





~~C. 26a~~

C. 21.2

13-23.8.13



1. 1. 1. 1.

10/10/10

# THEORIA . ET PRAXIS

IN QVA

IVRA, OBLIGATIONES,  
& Priuilegia eorum, qui in periculo  
aut articulo mortis constituuntur,

Atque alia plura dubia ad vtrumque forum pertinentia ex Theolo-  
gicis principijs, atque sacris, & ciuilibus legibus  
breuiter, & dilucidè explicantur.

OPVS POSTHVMMVM

## ZACHARIAE

PASQVALIGI VERONENSIS

CLER. REG. THEATINI.

Sacrae Theologiae Professoris.

Cum suis Indicibus.



ROMÆ, Ex Typographia Ignatij de Lazaris . M. DC. LXXII.

SUPERIORVM PERMISSV.

THEORIA ET PRAE

IN OVA

IVRA, OBLIGATIONES,

et Privilegia contra, per in periculo

anarchico moris continentur,

Ad illa plus, per ad vult, per formam, per

per, per, per, per, per, per, per, per

per, per, per, per, per, per, per, per

OMNES POSTIVUM

ZACHARIAE

PAULAVICI VIRONENSIS

CLER. REC. TITULI.

Sacra Theologia Professor.



PARIS, chez la Citoyenne Lesclapart, Palais National, au Salon de Peinture, N. 217.

PARISIENSIS TERRITORY



EMINENTISSIMO, ET REVERENDISSIMO PRINCIPI  
**D. D. LVDOVICO**  
**EMMANVELI FERNANDEZ,**

PORTOCARRERO, VOCANEGRAE,  
MENDOZAE, ET LVNAE,

S.R.E. Cardinali Amplissimo &c.

CLERICI REGVLARES D. ANDREAE A VALLE.



**P**RODIT in lucem Opus hoc,  
perutile quidem, & quod præ-  
clarum Auctoris nomen, ac no-  
tum, commendatumque litera-  
torum Academijs ingenium satis profectò  
pròbant. Verùm, quæ fuit præmaturi fati  
acèrbitas, sublato ante puerperium è matris  
Parente, perfici ad vnguem minimè potuit;  
atquè adeò nescio quid illi deesse à secun-  
dis curis supræmæ manus videri potest. Quæ  
propter quærendus nobis fuit, qui destituta  
tam Patre sobolem peramanter complexus;

ità sibi adoptaret , vt & beneuolentia foueret sua, & splendore nominis cultum illum adderet , atque vmbilicum, quem addere superstes Auctor opera , ac peracri quodam studio contendisset. Tibi, igitur, Ludouice Emmanuel, Princeps Eminētissime, hoc patrociniū destinauimus: Te alterum literarij huiusce foetus Patrem, Te Patronum Romana hæc nostra Domus poscit. Si auitū, si tuum inspicimus decus, nulla enim verò splendidior asserenda , optandaquē erudito operi tutela fuit . Miramur quidem quicquid fuere Maiores tui ; sed magis quicquid ijs tu addis eximia animi moderatione, grauitate morum , religionis cultu, litterarum studijs, vi mentis , candore indolis , atque omnigena planè virtute, qua potentissimorum tuorum Regum studia, & quā priuata; quā publica Hispanicæ Aulæ iudicia perinde visus promeruisse , vt suos per gradus longè speciosissimos ad amplissimæ fastigium Purpuræ perueneris . Agis nunc sane Romæ, atque in hac luce Quiritium partes tuas roscie: sed ijs non vno munere insigni cum laude, assensuque mortalium, tuam  
sci-

scilicet expertus indolem, ac spirituum celsitudinem, prolusisti. Generosis aquilarum pullis id proprium, ut antequam libero sese Cælo permittant, ad radios probentur Solis: cecinitque de ijs elegantissimè Claudianus.

Exploratores oculis qui pertulit ignes,  
Sustinuitque acie nobiliore diem,  
Nutritur; volucrumque potens, & fulminis hæres,

Gesturus summo tela trifulca Ioui.  
Rudimenta fuere fortunæ tuæ inclytus vetustissimæ Toletanæ Ecclesiæ Canonorum Ordo, & quam in eo splendidè sustinuisti, Decani dignitas. Et quod prænobili eidem Ecclesiæ tuæ par esset prudentia, ac singularis in agendo solertia, illius subindè habenas sapientissimus Gubernator administrasti. Accessit & alius hisce honorum appellationibus honor à præsigni Granatenfi Insula, cui mox destinatus: ut quando amplissimæ virtuti cohonestandæ non vna sufficeret dignitas, illas congeminares: cum interim auctus titulis, titulos ipsos lucē tuā adaugeres, exornaresque. Allegasse te ve-

rò excelsi nominis, immortalisque memoria. Philippum Quartum extra ordinem Oratorem ad S. Iacobum, quantum tibi id muneris laudum conciliauit; quantum Tumuneri existimationis, re bene gesta? Quid illud, Generalibus Hieronymiani Ordinis Comitibus regio nutu, auctoritateque præfuisse? Planè, Te auspice, nihil desiderari in eo grauissimorum Patrum Couentu potuit, aut in deliberando de re communi maturioris consilij, aut in expediendis negotijs dexteritatis, aut in tuenda, amplificandaque disciplinæ obseruantia ardoris, ac studij: addita insuper dicendi, agendique gratia, ac quadam etiam facilitate, comitateque ingenij, qua omniū Tibi animos deuinxisti. Curis hisce, atque assiduo vsu rerum expolitum, excitata præsertim præclara de te gentium opinione, Roma ita te vidit, vt nemo Romanæ Aulæ nouum Te hospitē dixerit. Veteranam iam virtutem tuam tyrocinium ponere publicæ lucis minimè oportuit: in recenti Purpura prisca morum maiestas eluxit; atque in ipso penè æui flore mentis senium, & quadam Consiliorum sese can-

cies



eies prodidit. Ipsa potissimum Pontificia  
 Comitia, quid Romam attuleris climati iu-  
 dicij, statim commonstrarunt. Difficilli-  
 mus hic summi Capitis delectus; per ardua  
 hæc Augusti Senatus meditata, hæc Con-  
 sultationes, hi Cœtus prima fuere magnæ  
 tuæ mentis argumenta, ac facile docent,  
 qualis deinde in reliquis Aulæ officijs, ne-  
 gotijs, Consilijs fueris. Atque hæc quidem  
 animi decora Domum hanc nostram à Val-  
 le, nosque additissimos Clientes tuos im-  
 pulere; ut hæc Tibi Zachariæ Pasqualigi  
 ex nostris posthumas Lucubrationes addi-  
 cêremus, ad doctiorum videlicet hominum  
 opinionem exaugendam, ad munimentum,  
 ad decus. Quamquam et etiam hæc Ope-  
 ris dedicatio collimauerit, ut apud Hispa-  
 num Principem, quantum Austriaco No-  
 mini, quantum inclytæ Marianne Reginæ  
 Theatinus noster Ordo debeat, verbis con-  
 ceptissimis testaremur. Pleraque post re-  
 giæ Munificentie argumenta nupera Diui  
 Caietani Thiençi, Conditoris nostri Con-  
 secratio, mirum profectò est, quam lu-  
 culenter Augustæ Heroinæ augustam verè

indolem declarauerit . Nam post repetita  
apud summum Sacrorum Principem po-  
stulata, ac vota, ornandis deinde Apotheo-  
sis ipsius solemnijs, erogata non exigua qui-  
dem auri copia, simul pietatem, simul ma-  
gnificentiam, virtutes nempe Austriacis in-  
fitas, aut collactaneas, adprobauit. Repen-  
det hæc Caietanus ipse, quando nos soluën-  
do non sumus: illumquæ enixè precabimur,  
vt Regum Maximi, & infantiam curet, &  
impetret senium; Mariannæ verò, & curas  
iuuet, & excubet sospitati . Tibi itidem .  
Princeps Eminentissime, vt adsit, tuique  
magni pectoris impetus fortunet, etiam, at-  
que etiam vouemus: Cui vigilias hæce, ac  
disceprationes de ijs, quæ in suprema vitæ  
linea accidere moribundis solent, ideò nun-  
cupamus, vt sint à tuo nomine immortales.

# CANDIDE LECTOR.

**I**Nter plurima eruditissimi ingenij opera, quæ doctissimus noster Zacharias Pasqualigus lamentabili fato præventus inabsoluta reliquit, hoc quod tibi damus, gratas obsequentissimi Auditoris peruenit ad manus, qui apprimè callens, quantum valeat Moralis Theologiae studio, & praxi, vtilitatis asferre, expolitur, & hiantibus lacunis repletis, additoque, qui deerat ad rem, de Sacramento Matrimonij per breui tractatu, typis tradere curauit. Omnia in hoc, facili, subtilique methodo aptè discutiuntur, quæ rationibus, quæ Doctorem auctoritatibus confirmata reperies, & accuratissimam Auctoris tam de de litteraria Republica, tot editis voluminibus benemeriti, in scribendo solertiam, admirabundo supercilio dignosces. Nonnulla assueta Typographorum incuria irreplerunt errata, quæ sequens pagella prodest. Fruere igitur præclaro hoc opere posthumo & pyssimis Auctoris Manibus cordatas præces in Tributum repende, & si quæ aliâ eiusdem perficienda supererunt, expecta ad nostri Pasqualigi memoriam meritò peremmandam. Si quis autem Critico genio ad mordendum hisce laboribus titillatur, animaduertat, quod scire in Mortuum summæ genus crudelitatis est. Vale.

---

## *Errata Corrigenda.*

Quæstioni 33. deest numerus 33.

Quæstioni 51. deest numerus 51.

Quæstioni 172. deest numerus 172.

Replicatur numerus Quæstionibus 39. 50. 51. 100. 198. & 211. usque ad 215. inclusiuè.

In numeris paginalibus pro 399. lege 388. & 381.

Cætera quæ leuioris momenti sunt, legentium iudicio facillè mendanda remittuntur.

**D. PETRVS PAVLVS NOBILIONVS.**  
**Congregationis Clericorum Regularium Præpositus Generalis.**

**H**oc opus posthumum P.D.Zachariæ Pasqualigi nostri Ordinis Theologi, cui Titulus est: Theoria, & Praxis, in qua Iura, Obligationes, & Priuilegia eorum, qui in articulo, vel periculo mortis constituuntur &c. cum duo, ex nostris Patribus, quibus id commissum fuit, genuinum tanti Auctoris partum, ab aliis adhuc ab eodem in lucem editis, non degenerem, recognouerint, atque vtrò probauerint: Vt typis mandari possit, quoad nos attinet facultatem facimus, & indulgemus. In quorum fidem &c.

Datum Romæ in Aedibus nostris S.Siluestri Montis Quirinalis Sextodecimo Kalendas Octobris Anni 1668,

*D.Petrus Paulus Nobilius Præp.Gen.Cler.Reg.*

*D.Hieronymus Vitalis Secretarius.*

---

**I**ussu Adm.R.Patris nostræ Congregationis Præpositi Generalis attentè examinauimus Opus Posthumum Zachariæ Pasqualigi C.R. S.T. P. cui titulus Theoria, & Praxis &c. & cum in eo nihil fidei, Orthodoxæ Sacris sanctionibus, bonisque moribus contrarium à nobis notatum fuerit, immo eorum de puro vtriusque Theologiæ fonte libatum, vtpotè publicæ utilitati & litterariæ Reipublicæ bono summopere profuturum Typis dignissimum censimus ex S.Andræ de Valle Almæ Urbis die 4. Septemb. 1671.

*D.Franciscus Biscia Cl.Reg.S.T.P.*

*D.Placidus Vicecomes Cl.Reg.S.T.P.*

---

**L**Egi volumen Reu.Patris Zachariæ Pasqualigi de Priuilegijs eorum, qui sunt in articulo mortis, prout mihi mandauerat Reuerendissimus Pater Hyacinthus Libellus Sacri Palatii Apostolici Magister; & quamuis dolendum Valde sit quod Author morte præuentus supremam operi manum ad mouere non potuerit, illud tamen tam multiplici eruditione ac doctrina refertum videtur, vt publicæ utilitati non modicè profuturum, & eorundem tanto Authori impositurum iudicem; si prodeat in lucem.

Ex Collegio Romano Nonis Augusti 1671.

*Ioseph Masseius Societatis Iesu.*

---

*Imprimatur,*

**Si videbitur Reuerendiss. Patri Mag. Sac. Pal. Apost.**

*Io. de Angelis Archiepiscopus Urb. Viceg.*

---

*Imprimatur,*

**Fr. Hyacinthus Libellus Magister Sac. Palat. Apost.**

# INDEX QVAESTIONVM.

**A**N periculum, & articulus mortis sint idem. *quest. 1.*

Quomodo iudicandum sit de periculo, & articulo mortis. *quest. 2.*

An periculum, & articulus mortis sint idem, quoad effectum absolutionis sacramentalis. *q. 3.*

Quinam censeantur constituti in articulo, & periculo mortis. *q. 4.*

An qui sunt in loco infecto pestilentia, censendi sint, constituti in periculo mortis. *quest. 5.*

An si quis spondet se ponas in periculo mortis, censendus sit constitutus in periculo, ad effectum fruendi privilegij &c. *q. 6.*

An articulus mortis constituat hominem in extrema, seu gravi necessitate spiritali. *q. 7.*

An quando articulus mortis habet annexā gravem difficultatem pro vitanda damnatione aeterna inducat extremam necessitatem. *q. 8.*

De constitutis in periculo, aut articulo mortis in ordine ad sacramentum Baptismi.

**A**N Baptismus ministrari possit cum materia dubia, in periculo, aut articulo mortis. *q. 9.*

An liquor expressus per stillidum ex herbis, aut floribus possit adhiberi pro Baptismo periclitante infante. *q. 10.*

An urgente periculo mortis, cum glacie, nix, grandine ministrari possit Baptismus. *q. 11.*

An si glacies, nix, grando &c. liquefiant tantum in corpore baptizandi, possit adhiberi urgente necessitate. *q. 12.*

An urgente necessitate possit ministrari Baptismus cum parva guttula aqua. *quest. 13.*

An quando timetur, quod modus consuetus Baptizandi noceat baptizando, aut acceleret mortem, possit conferri baptismus, digitis aqua intinctis. *q. 14.*

An urgente necessitate possit ministrari Baptismus per asperersionem. *q. 15.*

An quando periculum mortis urget, possit infans in qualibet minima parte corporis baptizari. *q. 16.*

An baptismus conferri possit urgente necessitate, abluendo soles capillos. *q. 17.*

An urgente periculo mortis, possit infans, baptizari, adhuc involutus in pelle secundina. *q. 18.*

An possit infans urgente periculo mortis baptizari in umbilico, si non potest in alia parte corporis. *q. 19.*

An infans in utero existens, & periclitans possit baptizari. *q. 20.*

An liceat ministrare baptismum urgente necessitate cum forma dubia. *q. 21.*

An baptizans urgente periculo cum verbis explicantibus diverso modo, ac sit, actionem ministri, sit verè baptizatus. *quest. 22.*

An si quis urgente necessitate baptizaret solum in nomine Christi, teneret baptismus. *q. 23.*

An teneat baptismus collatus urgente necessitate in nomine Trinitatis non expressis singulis personis. *q. 24.*

An baptismus ministratus urgente necessitate ab Idiota dicendo Ego te baptizo cum nomine Patris &c. esset validus. *quest. 25.*

An si forma compleatur nōdum completa abtutione, & interim baptizandus moriatur, sit validum sacramentum. *q. 26.*

An si nondum completa forma baptismi moriatur, qui baptizatur, censendus sit baptizatus. *q. 27.*

An Obstetrices teneantur scire formam baptismi. *q. 28.*

De subiecto Baptismi constituto in periculo, aut articulo mortis.

**A**N sit baptizandus ille de quo dubitatur, an adhuc vivat. *q. 29.*

An, & quomodo urgente periculo mortis sit baptizandus. *q. 30.*

An baptizari possit constitutus in periculo mortis, si baptismus sit acceleraturus mortem. *q. 31.*

An accelerans mortem baptizando, contrahat Irregularitatem. q. 32.

An valeat baptismus, si baptizandus urgente necessitate projiciatur in flumen, aut in puteum. q. 34.

An si projiciendo in puteum, aut flumen validè baptizaretur, liceret baptizare, quando aliter non posset baptizari, qui est constitutus in articulo mortis. q. 35.

An debeat aperiri uterus matris viventis, ut infans periclitans baptizatur. q. 36.

An quando mater est brevi moritura, liceat secare eius uterum, ut infans periclitans possit baptizari, si scilicet sit statim mortem allatura. q. 37.

An si mulier pregnantis damcata sit ad mortem, possit eius uterus secari, si infans periclitetur. q. 38.

An in dubio, quod scilicet uteri profutura sit, possit licitè badiberi. q. 39.

An si cum salute spirituali infantis obtinenda per baptismum coniungatur publicum bonum, possit secari uterus Matris. q. 39.

An si adhibita scilicet uteri sit certò peritura, aut mater, aut proles, cuiusnam vita debeat preferri. q. 40.

An matris mortua uterus secandus sit, ut parvus periclitans possit baptizari. q. 42.

An filij infidelium baptizatorum possint inuitis parentibus baptizari, si sint constituti in periculo mortis. q. 43.

An filij hereticorum in periculo mortis constituti possint inuitis parentibus baptizari, si ipsi restituendi sint. q. 44.

An si infideles petunt suos filios baptizari, ut liberentur à periculo mortis, aut à vexatione demonis possint baptizari. quest. 45.

An consentiente altero ex parentibus infidelibus possit filius altero inuita baptizari, præsertim si urgeat necessitas. q. 46.

An urgente necessitate filij infidelium baptizari possint inuitis parentibus. q. 47.

An si filij non habentes usum rationis iure, vel iniuria sint subtrahendi à parentibus possint baptizari in periculo mortis. q. 48.

An filij infidelium in bello capri possint urgente periculo baptizari absque consensu parentum. q. 49.

An liceat furari filios infidelium ut baptizentur, præsertim urgente periculo mortis. q. 50.

Quid faciendum, quando dubitatur, an filij infidelium habeant usum rationis, & an sint in vero periculo mortis, et peterent baptizari. q. 51.

Quomodo iudicandum sit de usu rationis in ordine ad baptizandos filios infidelium, quando periculum est dubium. q. 52.

An filij infidelium perpetuò amentes baptizari possint inuitis parentibus. q. 53.

An filij infidelium serviliter subiectorum possint inuitis parentibus baptizari. q. 54.

An filij Indeorum inuitis parentibus in periculo mortis possint baptizari. q. 55.

An quando licet baptizari cunctis parentibus filios infidelium, adsit obligatio baptizandi. q. 56.

An amentes urgente periculo mortis baptizari possint. q. 57.

An amentes, & furiosi baptizari possint in periculo mortis, si resistant. q. 58.

An constituti in periculo mortis baptizari possint, si amiserint loquelam, & notitiam. q. 59.

An possit ministrari baptismus, si unicus tantum testis testificetur, amentes, furiosos sensibus destitutos illum petisse. q. 60.

An si testis dūdicet, an moribundus, vel amens petierit baptizari, aut non satis recordetur, aut sit dubia fidei possit Baptismus ministrari. q. 61.

An si quis existens in peccato publico peccatum incidat in amensiam, aut sensus amittat, possit licitè baptizari. q. 62.

An postulans baptismum, & postea scandalosè vivens, baptizari possit, si absque signis penitentia incidat in amensiam, aut in morbum, in quo nequeat dare signa penitentia. q. 63.

An in periculo mortis infidelis baptizandus, sit instruendus in fide. q. 64.

An

An liceat adulto ob minas mortis prae-  
mittere baptismum. q. 65.

An qui in articulo mortis petit baptiza-  
ri coram testibus. & moriatur ante  
baptismum frui possit Ecclesiastica se-  
pultura. q. 66.

An qui baptizatur in articulo mortis sit  
irregularis. q. 67.

#### De ministro Baptismi in tempore necessitatis.

**A**N in instanti necessitate quilibet pos-  
sit baptizare. q. 68.

An aliquis possit in casu necessitatis seip-  
sum baptizare. q. 69.

An sit servandus aliquis ordo inter mini-  
stros baptismi in casu necessitatis. q.  
70.

An liceat recipere baptismum ab excom-  
municato, aut haeretico, dum potest re-  
cipi in casu necessitatis à non excom-  
municato, aut Catholico. q. 71.

An liceat in casu necessitatis recipere  
baptismum ab Infideli praesente fidei;  
q. 72.

An peccet, qui baptizat in casu necessitatis  
si existat in peccato mortali, nec per con-  
tritionem disponatur. q. 73.

An cum periculo mortis teneatur quis mi-  
nistrare baptismum constituto in peri-  
culo mortis. q. 74.

An ad evitandum periculum mortis su-  
ficiat ministrare baptismum dubium,  
quando potest ministrari certus. q. 75.

An Parochus teneatur ministrare bap-  
tismum adulto cujus periculo mortis. q.  
76.

An Pastores teneantur ministrare bap-  
tismum etiam non petentibus, si sint in  
periculo mortis. q. 77.

An tempore pestilentiae possit laicus mini-  
strare Baptismum, si adsit copia Pa-  
rochi. q. 78.

An parentes urgente necessitate possint,  
& debeant baptizare proprios filios. q.  
79.

An parentes baptizantes proprios filios  
in casu necessitatis impediuntur à pe-  
titione debiti. q. 80.

An urgente necessitate possit in ministra-

tione Baptismi unus ablucere, & alter  
proferre verba. q. 81.

An unus possit simul plures baptizare, si  
gi imminet periculum mortis. q. 82.

An si baptizandus sit in periculo mortis  
possit dare ministro pecuniam, ut bap-  
tizet, si aliter nolis baptizare. q. 83.

An urgente necessitate possit Diaconus so-  
lemniter baptizare in absentia Sacer-  
dotis. q. 84.

An adsit obligatio baptizandi constitutum  
in periculo mortis, si Baptismus solum  
eum materia dubia possit ministrari.  
q. 85.

#### De Baptismi repetitione, quando ministratur in periculo mortis.

**A**N Baptismus, de quo sit dubium,  
an fuerit validus, sit reiterandus.  
q. 86.

An Baptismus collatus cum opinione pro-  
babili debeat reiterari. q. 87.

An Infans expositus, & in articulo mortis  
constitutus debeat sub conditione bap-  
tizari. q. 88.

An qui urgente necessitate baptizatur ab  
obsecratis, aut ab alijs laicis, sine vi-  
ris, sine feminis sint iterum sub condi-  
tione baptizandi. q. 89.

An baptizatus urgente necessitate ab infi-  
delibus, aut haereticis sine iterum bap-  
tizandus. q. 90.

An quando Baptismus repeti potest sub  
conditione, adsit etiam obligatio repeten-  
di. q. 91.

An dubitans de validitate proprii Bap-  
tismi teneatur ad repetendum Baptismum.  
q. 92.

Quae praxis servanda, ut baptizatus ur-  
gente necessitate, de novo baptizetur sub  
conditione, ob dubietatem prioris Bap-  
tismi. q. 93.

#### De Patrino pro Baptismo priuato in mortis periculo.

**A**N quando urgente necessitate mini-  
stratur Baptismus priuatus sit ne-  
cessarius Patrinus. q. 94.

An

An in privato Baptismo, si adhibeatur Patrinus contrahat cognationem spiritua-  
lem. q. 95.

An quando quis baptizatur solemniter, & superueniat periculum mortis, ita ut non possit expectari Patrinus, nec sit ali-  
quis, qui possit hoc munere fungi possit baptizans esse etiam Patrinus. q. 96.

An quando in casu necessitatis fuit quis baptizatus cum probabili opinione, & postea rebaptizetur sub conditione, Pa-  
trinus contrahat cognationem spiritua-  
lem. q. 97.

De solemnitate Baptismi, seu Ceremo-  
nijs in ordine ad eos, qui sunt  
in periculo mortis.

**A**N tempore pestilentia liceat mini-  
strare Baptismum sine solemnitate,  
& extra Ecclesiam. q. 98.

An sint supplenda ceremonia, & solemnita-  
tes pratermissae, quando quis in pericu-  
lo mortis baptizatur privatim. q. 99.

An quando supplentur solemnitates Bap-  
tismi post priuatum Baptismum sint  
etiam adhibendi Exorcismi. q. 100.

De Sacramento Confirmationis quoad  
constitutos in periculo, aut  
articulo mortis.

**A**N adultis constitutis in periculo  
mortis ministrari possit Sacramen-  
tum Confirmationis. q. 100.

An pueris morituris ministrari possit sa-  
cramentum Confirmationis, etiam si non  
habeant usum rationis. q. 101.

An damnatis ad mortem sit ministrandum  
sacramentum confirmationis. q. 102.

An amentibus possit ministrari sacramen-  
tum confirmationis, si sint in periculo  
mortis. q. 103.

An in aliquo casu teneatur quis in artien-  
lo mortis suscipere sacramentum confir-  
mationis. q. 104.

An si moribundus, aut morti damnatus  
petat confirmari à proprio Episcopo, re-  
teatur Episcopus ministrare Sacramen-  
tum. q. 105.

De constitutis in periculo aut arti-  
culo mortis quoad Sacra-  
mentum Poenitentiae.

De subiecto capaci sacramenti Poeni-  
tentiae in ordine ad periculum mortis.

**A**N sacramentum Poenitentiae sit mi-  
nistrandum pueri constituti in pe-  
riculo, & articulo mortis, quando dubi-  
tatur, an habeant usum rationis. q. 106.

An pueris ante septennium ministrari pos-  
sit sacramentum Poenitentiae, si sint in  
periculo, aut articulo mortis. q. 107.

An haeretico negatino damnato ad mortem,  
debeat ministrari sacramentum Poeni-  
tentiae. q. 108.

An sit ministrandum sacramentum Po-  
nitentiae illi, qui non uale suscipere sa-  
cramentum extremae Vultionis. q. 109

An index teneatur prorogare tempus dam-  
nato ad mortem, si intra debitum nolit  
suscipere sacramentum Poenitentiae, &  
quid si prolongato adhuc nolit. q. 110.

An liceat aliquando aliquem morte pun-  
ire absque eo, quod ei concedatur tem-  
pus sumendi sacramentum Poenitentiae.  
q. 111.

An Amentes, qui ante amentiam exhibue-  
runt signa doloris, possint absolui. q. 112

An sit ministrandum sacramentum Po-  
nitentiae ijs, qui ex vi morbi reincident  
in blasphemias &c. q. 113.

An sit ministrandum sacramentum Po-  
nitentiae illi, quem confessorius paulo  
ante uidit ebrietate obrutum. q. 114.

An Confessorius possit absolvere constitu-  
tum in periculo mortis, si sit complex  
criminis cum ipso. q. 115.

De materia Proxima sacramenti Poeni-  
tentiae, quoad constitutos in pe-  
riculo, vel articulo mortis.

**A**N in periculo, vel articulo mortis  
pro sacramento Poenitentiae sufficiat  
attritio. q. 116.

An constituti in periculo, vel articulo  
mortis obligentur praecepto aliquo ad  
actum contritionis, si suscipiant sacra-  
mentum Poenitentiae. q. 117.

De



**De Confessione, seu accusatione peccatorum quoad Pœnitentes constitutos in periculo, aut articulo mortis.**

**A**N constituti in periculo, vel articulo mortis teneantur præmissere examen conscientie confessioni. q. 118.

**An** mortis proximo ministrari possit sacramentum Pœnitentie, si in genere solum se accuset de peccatis. q. 119.

**An** si moribundus loqui non possit, sed tantum nutibus petat absolui sit capax sacramenti Pœnitentie. q. 120.

**An** si moribundus, qui loqui non potest, nec audire, oculos in Cælum eleuet suspirans, vel ad imaginem aliquam respiciat, & similia signa deuotionis exhibeat præsentem sacerdote possit absolui. q. 121.

**An** si quis genuflectens ante sacerdotem corripitur apoplexia, ita ut sensibus destituatur antequam incipiat confiteri possit absolui. q. 122.

**An** si sacerdos, nihil cogitans de periculo mortis in principio Missæ, post recitatam Confessionem destituatur sensibus, possit absolui. q. 123.

**An** possit absolui moribundus, quando dubitatur, an signa exhibita proueniant à dolore de peccatis, an ab angustia mortis. q. 124.

**An** si sacerdos audiat Confessionem infirmi, & differat absolutionem possit ipsum absolvere, si reuertens inueniat sensibus destitutum. q. 125.

**An** possit absolui moribundus, qui in absentia Confessarii dedit signa pœnitentie, si sensus postea amittat, & aliquis de hoc testificetur. q. 126.

**An** si sacerdoti absenti nunciatur, quod aliquis moribundus exhibuerit signa pœnitentie, possit accurrens presens absolvere, si nullus alius in præsentia idem confirmet. q. 127.

**Quot** Testes requirantur pro testificatione de signis pœnitentie exhibitis à moribundo. q. 128.

**An** possit absolui moribundus, qui nulla signa pœnitentie exhibuit. q. 129.

**An** publicus peccator moribundus possit sub

conditione absolui, si non exhibeat aliquod signum pœnitentie, quod percipiat. q. 130.

**An** quando adest opinio, quod moribundus possit absolui, teneatur Sacerdos illum absolvere, quamvis non sequatur ipse talem opinionem. q. 131.

**An** moribundus debeas absolui sub conditione, quando absoluitur ex opinione probabili. q. 132.

**De Constitutis in periculo mortis quoad integritatem Confessionis.**

**A**N qui sunt in periculo, vel articulo mortis excusentur ab integritate Confessionis. q. 133.

**An** grauenam infirmitatis excuset ab integritate Confessionis. q. 134.

**An** quando timetur superuentura mors Confessariorum possit fieri Confessio non integra. q. 135.

**An** quando plures sunt constituti in periculo mortis, & non adest minister sufficiens pro singulis possit Confessio fieri non integra. q. 136.

**An** secretum Confessionis sit causa sufficiens non confitendi integrè. q. 137.

**An** in tali casu sufficiat confiteri solum aliquod peccatum veniale. q. 138.

**Ad** damnum quod excusat pœnitentem ab integritate Confessionis, excuset etiam in periculo mortis. q. 139.

**In** quibus casibus liceat ob vitandum damnum omittere integritatem Confessionis. q. 140.

**An** in dubio, quod ex integritate Confessionis sequenturum sit graue damnum, possit omitti. q. 141.

**An** quando Sacerdos times sibi graue damnum si audiat integram Confessionem, possit absolvere audito vno, aut altero peccato. q. 142.

**An** quando pœnitens in periculo mortis non potest integrè confiteri teneatur graviora peccata prius exponere. q. 143.

**An** sit licita Confessio non integra, quando sacerdos ministraturus Viaticum reperit esse repetendas plures Confessiones præteritas. q. 144.

**An** si constitutus in periculo mortis non habeat

beat peccata mortalia, nisi quæ non teneantur subicere clauibus, teneantur confiteri venialia. q. 145.

De Modo confitendi quoad constitutos in periculo mortis,

**A**N, & quando teneatur Confessarius examinare penitentem constitutum in periculo mortis. q. 146.

An possit Confessarius ob tarditatem in loquendo infirmi ipsum interrogare celeriter de verosimilibus, & statim annuente, vel negante absoluerit. q. 147.

Quid faciendum Confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare. q. 148.

An quando constitutus in periculo mortis non habet nisi peccata, quæ non teneantur confiteri, possit confiteri in genere se peccasse mortaliter. q. 149.

An modus confitendi publicè aliquando obliget constitutum in periculo mortis. q. 150.

An constitutus in periculo mortis teneatur per Interpretem. q. 151.

An constitutus in periculo mortis possit confiteri per nuntium, aut Epistolam. q. 152.

De Constitutis in periculo mortis quoad Absolutionem sacramentalem.

**A**N urgente necessitate possit absolui constitutus in periculo mortis nutibus, signis, aut scriptura. q. 153.

An urgente necessitate liceat vti in Absolutione solis verbis Absolue te. q. 154.

An quando periculum est in mora possit quis absolvere simul à Censuris, & peccatis, dicendo Absolue te. q. 155.

An sacerdos urgente necessitate possit simul unica Absolutione plures absolvere. q. 156.

An si penitens moriatur nondum completa forma Absolutionis, censendus sit absolutus. q. 157.

An possit sacerdos, peste infectos à longe absolvere. q. 158.

An si moribundus petat absolutionem à sacerdote, qui existit in alio cubiculo pos-

sit ipsi impendi si adsit periculum, ne interim moriatur dum accurrit. q. 159.

An qui ministrat sacramenta ex officio teneatur absolvere eum, qui assertis interrogatus se nullum habere peccatum mortale. q. 160.

An urgente necessitate possit absolutio alteri commissi. q. 161.

De Satisfactione imponenda penitentibus constitutis in periculo, seu articulo mortis.

**A**N sit imponenda satisfactio moribundo, qui amisit sensum. q. 162.

An quando non adsit spes, quod moribundus possit implere satisfactionem, sit etiam imponenda. q. 163.

An si Confessarius reperiat moribundum non impluisse satisfactionem iniunctam in priori Confessione, imò illius obligatam debeat obligare ad repetendam Confessionem. q. 164.

De ministro Sacramenti Penitentiae quoad constitutos in periculo, & articulo mortis.

**A**N laicus possit esse minister Confessionis in articulo mortis. q. 165.

An, & quomodo quilibet sacerdos sit sufficiens minister sacramenti Penitentiae pro constitutis in articulo mortis. q. 166.

An sacerdos canonicè impeditus sit sufficiens minister sacramenti Penitentiae pro articulo mortis. q. 167.

An possit moribundus petere sacramentum Penitentiae ab Excommunicato, & Hæretico. q. 168.

An Religiosus sacerdos possit constitutus in articulo mortis Sacramentum penitentiae ministrare absque licentia, aut etiam contra prohibitionem suorum superiorum. q. 169.

An sacerdos valdè ignarus sit sufficiens minister Sacramenti Penitentiae pro articulo mortis. q. 170.

An praesente proprio Pastore, aut delegato possit quilibet sacerdos in articulo mortis absolvere. q. 171.

An Hæreticus, Excommunicatus, aut alio cano-

canonico impedimento deiectus possit  
absolvere in articulo mortis presente  
sacerdote non impedito. q. 173.

An dispositio Concilij Tridentini sess. 14.  
cap. 7. habeat locum in periculo mortis.  
q. 174.

An damnati ad mortem possint absolvi  
etiam à simplici sacerdote quando appro-  
batus haberi non potest. q. 175.

An qui versatur in loco pestilentia infecto  
possit absolvi à quocumque sacerdote  
iuxta dispositionem Concilij Tridenti-  
ni. q. 176.

An quando supervenit sacerdos alias legi-  
timus, possit simplex sacerdos continuare  
inceptam Confessionem. q. 177.

An si is, qui confitetur in articulo mortis  
obliniscatur aliqua peccata, possit rursus  
superveniente approbato, adhuc ea confi-  
teri priori simplici sacerdoti. q. 178.

An sacerdos Excommunicatus absolvens in  
articulo mortis, incurrat Irregularita-  
tem. q. 179.

An sacerdos possit Missam inchoatam re-  
linquere, ut audiat Confessionem mor-  
ibundus. q. 180.

### De Absolutione in articulo mor- tis quoad reservata.

**A**N qui habet reservata teneatur in  
articulo mortis, seu periculo adire  
superiorem, per litteras, aut nuncium,  
aut ipsam accessere. q. 181.

An in articulo mortis conficiendum sit illi  
superiori, cuius habetur copia, deficiente  
supremo cui peccata sunt reservata. q.  
182.

An in articulo mortis, in ordine ad refer-  
vata, preferendus sit approbatus in alie-  
na diocesi, aut pro aliena parochia sim-  
plici sacerdoti. q. 183.

An in articulo mortis, approbatus pro illo  
loco, & præsens preferendus sit simplici  
sacerdoti, quoad reservata. q. 184.

An habens reservata teneatur, confiteri ei,  
qui ex privilegio potest ab ipsis absol-  
vere, dum est in articulo mortis, an vero  
adhuc possit confiteri non habenti privi-  
legium. q. 185.

An præsente eo, ad quem de iure pertinet

absolutio à reservatis, possit simplex sa-  
cerdos absolvere in articulo mortis. q.  
186.

An absolutio à reservatis impendi possit à  
primo die infirmitatis periculose. q. 187.

An hæreticus possit à quolibet absolvi in  
periculo mortis. q. 188.

An si is, qui confitetur in articulo mortis  
aut periculo obliniscatur alicuius peccati  
reservati, teneatur adire superiorem,  
q. 189.

An si penitens moribundus obliniscatur  
peccati habentis anexam censuram re-  
servatam, cesset reservatio. q. 190.

An si moribundus inualidè confiteatur re-  
maneat liber à reservatione censura-  
rum, ita ut possit postea à quolibet ab-  
solvi cum sola obligatione se presentan-  
di. q. 191.

An si quis in articulo mortis inualidè con-  
fiteatur, remaneat sublata reservatio  
peccatorum, quæ sunt absque censura,  
q. 192.

An si quis in articulo mortis non possit  
confiteri nisi unum, aut alterum pecca-  
tum, aut solum confiteatur per nuntium  
auferatur reservatio, ita ut possit postea  
cuiumque confiteri. q. 193.

An si in reservatione non excipiatür arti-  
culus mortis, possit adhuc in tali casu à  
quocumque impendi absolutio. q. 194.

An hæreticus denunciatus possit absolvi à  
quocumque, etiam in solo periculo mor-  
tis. q. 195.

An hæreticus re lapsus absolvi possit à quo-  
cumque, quando potest absolvi non re-  
lapsus. q. 196.

An ante absolutionem hæreticus sit prius  
examinandus, si sit in articulo mortis,  
aut periculo. q. 197.

An hæreticus qui in articulo mortis non  
potuit absolvi à censuris, possit absolvi  
post mortem. q. 198.

### De Absolutione à Censuris quoad con- stitutos in periculo mortis.

**A**N simplex Clericus possit in articulo  
mortis absolvere à Censuris. q. 198.

An in periculo mortis possit latens absolue-  
re à Censuris. q. 199.

An

*An in articulo mortis possit impendi Absolutio a Censuris extra Sacramentum penitentiae. q. 200.*

*An requiratur signum Contritionis, ut moribundus possit absolui a censuris. q. 201.*

*An possit absolui a Censuris, qui non est dispositus pro absolutione a peccatis. q. 202.*

*An absolutus a Censuris in articulo mortis, sit absolutus etiam pro foro externo. q. 203.*

*Ad quas Censuras se extendat facultas absolvendi in periculo mortis. q. 204.*

*An facultas absolvendi a Censuris in articulo mortis se extendat ad Irregularitatem. q. 205.*

*An qui dedit signa penitentiae possit post mortem absolui a Censuris. q. 206.*

*De modo, quo imponenda est obligatio absolutionis a Censuris reservatis in periculo mortis.*

**A**N obligatio comparendi coram superiore sit imponenda sub iuramento. q. 207.

*Sub qua forma Iuramentum sit exigendum. q. 208.*

*An quando quis absoluitur in periculo mortis a censuris reservatis sit exigendum Iuramentum de parendo mandatis Ecclesiae. q. 209.*

*An in omni absolutione in foro exteriori sit exigendum Iuramentum de parendo mandatis Ecclesiae. q. 210.*

*An ab omnibus sit exigendum dictum Iuramentum. q. 211.*

*An dictum Iuramentum exigendum sit in absolutione ad cautelam. q. 212.*

*An in absolutione prater Iuramentum de stando mandatis Ecclesiae, alia cautio sit exigenda. q. 213.*

*An si parsi sit satisfactum sit exigendum dictum Iuramentum. q. 214.*

*An si non exigatur dictum Iuramentum teneat Absolutio. q. 215.*

*An sit peccatum mortale pratermittere solemnitatem absolutionis, quando publice absoluitur moribundus. q. 211.*

*De obligatione comparendi coram superiore ratione casuum Reservatorum.*

**A**N absolutus a reservatis in periculo, seu in articulo mortis teneatur comparere coram superiore. q. 212.

*An si impendatur absolutio facultate concessa cum overe comparandi coram superiore teneatur absolutus comparere, si ante absolutionem ignoravit tale onus. q. 213.*

*An absolutus in articulo mortis a censuris reservatis teneatur imponere penitentiam, ut si convaluerit compareat coram superiore. q. 214.*

*An quando censura sunt occulta sit imponenda obligatio se presentandi coram superiore. q. 215.*

*An haeretico sit imponenda obligatio, quod compareat coram superiore. q. 216.*

*An quando impuberes absoluntur in articulo mortis a reservatis sit imponendum onus comparendi coram superiore. q. 217.*

*An ceteris omnibus absolutis a reservatis in periculo mortis sit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem. q. 218.*

*An Religiosis, qui a reservatis absoluntur in periculo mortis sit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem. q. 219.*

*An Novitijs sit imponenda obligatio adeundi Sedem Apostolicam, si absoluntur in articulo mortis a reservatis. q. 220.*

*An quando quis absoluitur in articulo mortis a reservatis in virtute Bullae Cruciate, aut Imblei, aut alterius facultatis specialis sit imponendum onus comparendi. q. 221.*

*An quando Casus non sunt summo Pontifici reservati, sit imponendum onus comparendi coram superiore. q. 222.*

*An si sacerdos non imponat Penitentiam, quod postea se presenset superiori, teneat Absolutio. q. 223.*

*An si sacerdos absolvens non componat onus comparendi, teneatur penitens adhuc comparere. q. 224.*

*Cui se debeat presentare is, cui est iniunctum.*

*Etiam*

*Eum, ut compareat coram superiore. q. 225.*

*An quando censura est reservata Episcopo, sufficiat, quod absolutus se presentet eiusdem Vicario. q. 226.*

*An quando absolutus fuit excommunicatus ab Episcopo in foro exteriori, sufficiat, si se presentet eiusdem Vicario. q. 227.*

*An quando quis in articulo mortis absoluitur à reservatis summo Pontifici, & possit ut impeditus absolvi ab Episcopo, possit postea comparere coram Vicario Episcopi. q. 228.*

*An absolutus à reservatis Episcopo ratione periculi, sufficiat si compareat coram Penitentiario Cathedralis. q. 229.*

*Quinam se debeat presentare, qui fuit excommunicatus a delegato. q. 230.*

*An obligatio presentandi se superiori possit aliquo modo extingui. q. 231.*

*An quando absolutus in periculo mortis non potest postea adire summum Pontificem, teneatur se presentare Legatis, aut alijs qui habent potestatem absolvendi. q. 232.*

*An satisficiat oneri, qui se presentat superiori, per Procuratorem. q. 233.*

*An qui non potest comparere personaliter, teneatur mittere Procuratorem, vel piosolam. q. 234.*

*An excusatur a se presentando, qui dedit opera procuravit impedimentum. q. 235.*

*An si obligatus ad se presentandum incidat in pauperiorem excusetur, ne se presentet. q. 236.*

*An qui parti satisfecit teneatur adhuc se presentare superiori. q. 237.*

*An si impedimentum perpetuum miraculose cesset teneatur absolutus se presentare. q. 238.*

*An absolutus in periculo mortis postquam evasit teneatur statim se presentare. q. 239.*

*An si non se presentet quam citò potest habita opportunitate, reincidat in eadem censuram. q. 240.*

*An in foro externo credendum sit absolutus, quod non fuerit contumax in se presentando. q. 241.*

*An absolutus teneatur se presentare Sede Vacante. q. 242.*

*Quomodo absolutus reincidat in eandem censuram, si contemnat se presentare. q. 243.*

*An sit vitandus, qui reincidit in eandem censuram ob contumaciam in se presentando q. 244.*

**De constitutis in articulo, aut periculo mortis quoad Viaticum.**

**O** Videt Viaticum, & quinam eius finis. q. 245.

*Quomodo Eucharistia exerceat rationem Viatici. q. 246.*

*Quomodo Viaticum habeat privilegium, ut ministrari possit non ieiunis. q. 247.*

*Quanta debeat esse infirmitas, ut Viaticum possit ministrari. q. 248.*

*An quando ministrandum est Viaticum non ieiuno debeat præcedere necessitas violandi ieiunium. q. 249.*

*An quando infirmus non potest sumere Viaticum sub specie panis, ministrari debeat sub specie vini. q. 250.*

*Quomodo ministrandum Viaticum, quando infirmus non potest sumere sub specie panis q. 251.*

*An aliquando extra periculum mortis possit ministrari Viaticum. q. 252.*

*An Celebrans possit vii parte sua hostia pro ministrando Viatico. q. 253.*

*An pluries in eadem infirmitate possit ministrari Viaticum. q. 254.*

*Quando possit Viaticum secunda vice administrari. q. 255.*

*An quando infirmus non potest sumere Viaticum possit deferri Eucharistia, ut adoretur. q. 256.*

*An Eucharistia deferri possit in naufragijs pro Viatico. q. 257.*

*An si infirmus extra periculum mortis non potest servare ieiunium possit adhuc illi ministrari Eucharistia. q. 258.*

**De Tempore, & modo ministrandi Viaticum.**

**A**N in quocumque tempore ministrari possit Viaticum. q. 259.

*An tempore Interdicti deferri possit Eucharistia cum solemnitate ad infirmos. q. 260.*

*An*

An in Feria sexta Parasceves ministrari possit Viaticum. q. 261.

An Viaticum nocturnum ministrari possit. q. 262.

An Viaticum deferri possit infirmis aquitando. q. 263.

An ministraturus Viaticum debeat currere, si timeas, quod mors praeventiat infirmum. q. 264.

An Viaticum ministrari possit peste infectis à longe, medio aliquo instrumento. q. 265.

Quid faciendum de Particulis consecratis, quas pestilentia infectus pertrahavit. q. 266.

#### De Præcepto sumendi Viaticum.

**A**N adfit præceptum de sumendo Viatico. q. 267.

An præceptum de Viatico obliget sub mortali. q. 268.

An qui sumpsit Eucharistiam in Paschate teneatur præcepto de Viatico. q. 269.

An prauidens impedimentum, teneatur ante periculum mortis adimplere præceptum de Viatico. q. 270.

An qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, teneatur præcepto Viatici. q. 271.

An qui mane sumpsit Eucharistiam teneatur iterum sumere, si vespere incidat in periculum mortis. q. 272.

An si quis post sumpsum Viaticum peccet mortaliter, teneatur rursus sumere. q. 273.

An si quisumat Viaticum aliquo ex illis diebus in quibus urget præceptum de Communione Paschali satisfaciat eadem communionem utrique præcepto. q. 274.

#### De ministro Viatici.

**A**N quilibet sacerdos possit ministrare Viaticum. q. 275.

An urgente necessitate possit quilibet sacerdos ministrare Viaticum absente aut nolente proprio sacerdote. q. 276.

An ceteri sacerdotes teneantur in defectu proprii pastoris ministrare Viaticum. q. 277.

An habentes Bullam Cruciatam possint recipere Viaticum à quocumque sacerdote. q. 278.

Quid possint Regulares circa ministracionem Viatici. q. 279.

Quid possint Regulares circa Hospites, & Extraneos quoad Viaticum. q. 280.

An ceteri Regulares finantur dicto Privilegio ministrandi Viaticum &c. q. 281.

An sacerdos canonicè impeditus possit ministrare Viaticum. q. 282.

An Diaconus possit ministrare Viaticum. q. 283.

An si adfit Diaconus Ecclesie deprivatus, & sacerdos cui non incumbat ministrare Viaticum, quinam ministrare debeas. q. 284.

An deficiente sacerdote, vel Diacono, possit subdiaconus, aut inferior suae Clericus, sine laico ministrare Viaticum. q. 285.

An sacerdos possit sibi ipsi Viaticum ministrare. q. 286.

An deficiente sacerdote, si adfit Diaconus debeat sacerdos sumere de manu Diaconi. q. 287.

An tempore pestis possit sacerdos, & Diaconus sibi ministrare Viaticum, ne minister peste inficiatur. q. 288.

An subdiaconus, aut Clericus inferior possit sibi ministrare Viaticum deficiente sacerdote, & Diacono. q. 289.

An Laicus possit sibi ministrare Viaticum si non habeat copiam sacerdoti, aut Diaconi. q. 290.

An minister teneatur cum periculo vitae ministrare Viaticum. q. 291.

An tempore pestilentiae teneantur Pastores ministrare infectis Viaticum. q. 292.

An Diaconus possit ministrare Viaticum cum periculo vitae, si sacerdos nolit. q. 293.

An Diaconus praferendus sit sacerdoti canonicè impedito in ministracione Viatici. q. 294.

#### De iis, quibus Viaticum est ministrandum.

**A**N omnibus peccatoribus, excommunicatis, haereticis ministrandum sit.

*fit Viaticum quæstione 295.*  
**An Viaticum ministrari possit publico usurario.** q. 296.  
**An peccatori occulto sit ministrandum Viaticum.** q. 297.  
**An amentibus sit ministrandum Viaticum.** q. 298.  
**An Furiosis, & Phreneticis dandum sit Viaticum.** q. 299.  
**An Energumenis dandum sit Viaticum.** q. 300.  
**An semisatus, seu habentibus debile. usum rationis sit dādū Viaticū.** q. 301.  
**An surdis, & mutis à nascititate sit exhibendum Viaticum.** q. 302.  
**An extremo supplicio efficiendis sit dandum Viaticum.** q. 303.  
**An valeat consuetudo quod morte damnatis non ministraretur Eucharistia.** q. 304.  
**An Index teneatur concedere tempus damnatis ad moriem, ut possint Eucharistiam sumere.** q. 305.  
**An quando iimetur, quod reus sit eripendus curia teneatur Index adhuc concedere tempus pro sumenda Eucharistia.** q. 306.  
**An damnato ad mortem concedenda sis daretis, si noluit præparare se, tempore concessi.** q. 307.  
**An damnatis ad mortem possit denegari Eucharistia in penam delicti.** q. 308.  
**An consuetudine induci possit, quod negetur Eucharistia ab aliqua delicta damnatis ad mortem.** q. 309.  
**An damnatis ad mortem non ieiunis possit ministrari Eucharistia.** q. 310.  
**An damnatis ad mortem liceat ministrare Eucharistiam quotidie ab intimatione sententiæ.** q. 311.  
**An pueris, qui nondum sumpserunt Eucharistiam sit ministrandū Viaticū.** q. 312.  
**An in dubio quod puer sit capax doli possit ministrari Viaticum.** q. 313.  
**An q̄s, qui conuertuntur ad fidem in extremo vite sit danda Eucharistia.** q. 314.  
**An patienti vomitu ministrari possit Viaticum.** q. 315.  
**De essentia Sacramenti extreme Vnctionis.**

**A N Extrema vnctio sit Sacramentum.** q. 316.

**An Sacramentum Extreme vnctionis sit immediate institutum à Christo.** q. 317.  
**An Sacramentum Extreme vnctionis sit unum.** q. 318.  
**An Sacramentum Extreme vnctionis sit iterum le. q. 319.**  
**De materia remota Sacramenti extreme Vnctionis.**

**Q Venam sit materia remota huius Sacramenti.** q. 320.

**An Oleum pro Extrema vnctione debeat benedici ex institutione Christi.** q. 321.

**An Oleum pro Extrema vnctione debeat benedici ab Episcopo de necessitate Sacramenti.** q. 322.

**An simplex sacerdos possit ex commissione Episcopi benedicere oleum infirmorum.** q. 323.

**An benedictio olei infirmorum sit determinata de iure diuino.** q. 324.

**An Oleum, quod est materia Sacramenti Extreme vnctionis debeat esse simplex.** q. 325.

**An Chrisma, & oleum Caschemenorum possint validè adhiberi pro Extrema vnctione.** q. 326.

**An aliquando adhibitum fuerit Chrisma pro Extrema vnctione.** q. 327.

**Quomodo resoluenda nonnulla dubia circa materiam Extreme vnctionis.** q. 328.

**An Oleum precedentis anni sit sufficiens materia Extreme vnctionis, & adhiberi possit.** q. 329.

**An habentes curam animarum teneantur quot annis innovare oleum infirmorum.** q. 330.

**An peccet mortaliter utens oleo veteri infirmorum absque necessitate.** q. 331.

**An in quo lib. die liceat benedicere oleum infirmorum.** q. 332.

**An, & quomodo oleum vetus infirmorum sit cremandum.** q. 333.

**An tempore interdicti benedici possit oleum infirmorum.** q. 334.

**An Oleum non benedictum misceri possit benedicto.** q. 335.

**An Oleo sacro possit addi non sacrum in magna quantitate, sed diuersis vicibus.** q. 336.

**An Oleum sacrum vetus possit misceri cum nouo.** q. 337.

An Episcopus eam quantitasem olei consecrare teneatur, quæ pro toto anno sufficiat. q. 338.

An Oleum consecratum ab Episcopo heretico schismatico, vel nominatim denunciato sit apta materia Extreme unctionis. q. 339.

An sacerdos latinus validè ministrare Extremam unctionem cum oleo consecrato a sacerdote Græco. q. 340.

An sacerdos latinus existens apud Græcos ministraturus Extremam unctionem possit benedicere oleum. q. 341.

De materia proxima Sacramenti Extreme unctionis.

**Q**uoniam fit materia proxima sacramenti Extreme unctionis. q. 342.

Quanta debeat esse unctio pro Sacramento Extreme unctionis. q. 343.

An unctio facienda sit in modum Crucis. q. 344.

Quot partes unguenda in Sacramento Extreme unctionis. q. 345.

An sensus gemini sint necessario ambo unguendi. q. 346.

An inter unctiones sit necessarius aliquis ordo. q. 347.

Quomodo se habeat unctio pedum, & renum ad Sacramentum Extreme unctionis. q. 348.

An ad valorem sacramenti sufficiat unico ductu ungere omnes sensus sub unica forma, eos omnes exprimente. q. 349.

An unctio quinque sensuum sit de necessitate sacramenti; an vero sufficiat unica unctio. q. 350.

Quomodo cuncti sensuum unctiones constituent unicum sacramentum. q. 351.

An in necessitate liceat ministrare sacramentum Extreme unctionis cum unica unctione. q. 352.

An in quoniam casu necessitatis liceat ministrare Extremam unctionem cum unica unctione. q. 353.

An requiratur publica auctoritas, ut Extrema unctio ministrari possit cum unica unctione. q. 354.

An quinque unctiones sint necessariae, quando quis caret organo quod esset unguendum. q. 355.

An minister debeat digitis suis immediatè

ungere infirmum. q. 356.

An sacerdotibus manus unguenda sint. q. 357.

Quomodo unguendi sint, qui carent organo alicuius sensus. q. 358.

De forma Sacramenti Extreme unctionis.

**Q**uoniam fit forma Sacramenti Extreme unctionis. q. 359.

An in Sacramento Extreme unctionis sufficiat forma deprecatoria. q. 360.

An forma Sacramenti Extreme unctionis sit sufficiens ratione significationis sacramentalis. q. 361.

An forma de necessitate sacramenti debeas se habere deprecatorio modo. q. 362.

An sit sufficiens forma Vngo te, ut Deus tibi indulgeat &c. q. 363.

An sit de necessitate sacramenti, quod in forma explicetur sensus. q. 364.

An verba Suam piissimam misericordiam sis essentialia forma. q. 365.

An invocatio Trinitatis in forma huius sacramenti sit necessaria. q. 366.

An illa verba Quicquid deliquisti sis de essentia forma. q. 367.

An verba Per istam sanctam unctionem sit de essentia forma. q. 368.

An sit de necessitate sacramenti repetitio forme ad singulas unctiones. q. 369.

De subiecto sacramenti Extreme unctionis.

**A**n omnis Christianus sit capax sacramenti Extreme unctionis. quest. 370.

An actualiter furiosi, & phrænetici sint capaces Extreme unctionis. q. 371.

An Extrema unctio sit ministranda carentibus usu rationis. q. 372.

An quando, timetur irrationem possit Extrema unctio ministrari furiosis & phræneticis &c. q. 373.

An pueris sit ministranda Extrema unctio statim post usum rationis. q. 374.

An in dubio, quod puer habeat usum rationis possit ipsi ministrari Extrema unctio. q. 375.

An, ut quis sit capax sacramenti Extreme unctionis sit, necessarium, quod actualiter peccaverit. q. 376.

An



An B. Virgini ministratum sit sacramentum Extrema Vnctionis. q. 377.

An statim post Baptismum ministrari possit Extrema vñctio constitutus in periculo mortis. q. 378.

An Parochus ministrare debeat Extremam vñctionem puero, quem cognovit in Confessione nunquam actualiter peccasse. q. 379.

An Emerguntis ministranda sit Extrema vñctio. q. 380.

An Extremam vñctio sit ministranda deservientibus ex infidelibus, & habentibus debilem usum rationis. q. 381.

An solus infirmus corpore sit capax Extremæ vñctionis. q. 382.

An Græci conferant sanis sacramentum Extremæ vñctionis. q. 383.

Qualis infirmitas requiratur, ut quis sit capax Extremæ vñctionis. q. 384.

An, ut quis sit capax Extremæ vñctionis requiratur verum periculum mortis, an vero sufficiat præsumptum. q. 385.

An sani, qui in periculo mortis versantur, sint capaces Extremæ vñctionis. q. 386.

An si damnati ad mortem inferuntur possint suscipere Extremam vñctionem. q. 387.

An vulneratis, veneno infectis, & alijs huicmodi sit ministranda extrema vñctio. q. 388.

An parvulis sit ministrari possit Extrema vñctio si periclitentur. q. 389.

An senio confectis ministranda sit Extrema vñctio. q. 390.

In quo statu infirmitatis Extrema vñctio sit ministranda. q. 391.

An magis expediat ministrare Extremam vñctionem initio periculi, an vero expectare, quod accedat extremum vita. q. 392.

An in dubio, quod infirmus viuat sit ministranda extrema vñctio. q. 393.

An necesse sit, quod infirmus decumbat in lecto, ut ei possit ministrari extrema vñctio. q. 394.

De dispositione Animæ requisita in suscipiente Extremam vñctionem.

An sit præsumendum sacramentum Penitentiae Extrema vñctioni. q.

395.

An pro dispositione sufficiat attritio purata contritio. q. 396.

An sufficiat attritio cognita, si infirmus incidat in amentiam, aut phrenesim, aut sensus amittat. q. 397.

De ministro Sacramenti Extremæ vñctionis.

An solus sacerdos sit minister Extremæ vñctionis. q. 398.

Ratione cuius potestatis sacerdos sit minister Extremæ vñctionis. q. 399.

An quilibet sacerdos possit esse minister Extremæ vñctionis. q. 400.

Quos afficiat Excommunicatio Clement. I. De Privileg. contra ministrantes extremam vñctionem, sine licentia Parochi. q. 401.

An quando Parochus est Regularis, si eius superior ministret Extremam vñctionem Parochianis ipsius incidat in excommunicationem dicta Clement. q. 402.

An sufficiat licentia præsumpta, seu interpretativa pro ministranda Extrema vñctione. q. 403.

Quid possint Regulares virtute privilegiorum circa ministrationem Extremæ vñctionis. q. 404.

An omnes Regulares participant dicta Privilegia, quoad ministrationem Extremæ vñctionis. q. 405.

An sacerdos Canonice impeditur ministrare possit Extremam vñctionem. q. 406.

Quid agendum si concurrant proprius Sacerdos canonicè impeditus, & alius non proprius, nec impeditus. q. 407.

An sufficiat unus sacerdos pro ministranda extrema vñctione. q. 408.

An possint plures sacerdotes ministrare eidem extremam vñctionem. q. 409.

An Extremo vñctio ita possit à pluribus ministrari, ut dum unus ungat unum oculum, alius ungat alium, & uterque proferat formam competentem. q. 410.

An plures ministri possint licite ministrare Extremam vñctionem. q. 411.

Quid dicendum de ritu Græcorum adhibentium plures ministros pro Extrema vñctione. q. 412.

An solus sacerdos absque alio ministro possit ministrare Extremam vñctionem. q. 413.

An

An

An

An

An

An

An

An

An

An minister teneatur ministrare hoc Sacramentum. q. 414.

An tempore Pessilentia teneatur Parochus ministrare Extremam Vnctionem. q. 415.

An ceteri Sacerdotes teneantur ministrare Extremam Vnctionem. q. 416.

An Parochi possint in quocunque tempore ministrare Extremam Vnctionem. q. 417.

An tempore Interdicti ministrari possit Extrema Vnctio quando infirmus non potest recipere aliud Sacramentum. q. 418.

An habentibus Bullam Cruciatam possit Interdicti tempore ministrari Extrema Vnctio. q. 419.

Qua dispositio sit necessaria in ministrando Extrema Vnctione. q. 420.

An minister incurrat Irregularitatem si infirmus moriatur dum subet eum renouari. q. 421.

#### De Effectibus Extremæ Vnctionis.

Quinam sit effectus proprius spiritualis Extremæ Vnctionis. q. 422.

An primarius effectus Extremæ Vnctionis sit remissio peccatorum. q. 423.

An remissio peccatorum qua non sunt per alia Sacramenta remissa sit primarius effectus Extremæ Vnctionis. q. 424.

Quinam sit effectus primarius Extremæ Vnctionis. q. 425.

Quanam sint reliquia peccatorum qua per Extremam Vnctionem tolluntur. q. 426.

Quomodo remissio peccatorum sit effectus Extremæ Vnctionis. q. 427.

An remissio pena temporalis sit effectus Extremæ Vnctionis. q. 428.

An Extrema Vnctio conferat sanitatem corporalem. q. 429.

Quando Extrema Vnctio conferat suum effectum. q. 430.

An Extrema Vnctio conferat suum effectum in sequentibus Vnctionibus si in prima sit subiectum indispotum. q. 431.

An quando Sacramentum Extremæ Vnctionis est informe, recedente obice producat suum effectum. q. 432.

De Iterabilitate sacramenti Extremæ Vnctionis.

An & qualiter Sacramentum Extremæ Vnctionis sit iterabile. q. 433.

An in eadem infirmitate variato tamen statu possit extrema Vnctio pluries ministrari. q. 434.

An si durante eodem periculo novum superueniat possit extrema Vnctio iterari. q. 435.

An qui in amentia suscepit extremam Vnctionem possit in nouo periculo vitæ denum ministrari si amentia continuo durauerit. q. 436.

De necessitate Sacramenti Extremæ Vnctionis.

An Extrema Vnctio sit necessaria necesseitate precepti. q. 437.

An non suscipere extremam Vnctionem ratione contemptus sit peccatum mortale. q. 438.

An non suscipere extremam Vnctionem sit peccatum ratione scandalum. q. 439.

An aliquando per accidens teneatur infirmus sub mortali recipere extremam Vnctionem. q. 440.

An sit abfoluendus moribundus qui non vult suscipere extremam Vnctionem. q. 441.

De Ritu Seruando in ministranda Extrema Vnctione.

Quem ordinem habere debeas extrema Vnctio ad alia Sacramenta. q. 442.

An preces sint necessario recitanda in ministranda Extrema Vnctione. q. 443.

An possit ministrari extrema Vnctio sine vestibus sacris. q. 444.

An Extrema Vnctio ministrari possit in Ecclesia in Campo in Platea &c. q. 445.

De Sacramento Matrimonij.

An matrimonium in articulo mortis desperata iam salute contractum valeat. q. 446.

An per tale matrimonium proles legitima tur. q. 447.

An metus in hoc casu habere possit vim irritandi. q. 448.

De necessitate presentie Parochi Testium & denunciationum. q. ultima.

# THEORIA ET PRAXIS

## IN QVA IVRA, OBLIGATIONES

& Privilegia eorum, qui in periculo, aut articulo mortis constituntur.

Atque alia plura dubia ad utrumque forum pertinentia ex Theologicis principijs, atque sacris, & civilibus legibus breviter, & dilucidè explicantur.

# ZACHARIAE PASQUALIGI VERONENSIS CLER. REG.

An periculum, & articulus mortis sint  
idem. *Quest. I.*

S. V. M. M. A.

1. Articulus mortis, & periculum mortis an sint  
idem & nom. 3. & 4.
2. In iure canonico articulus mortis dicitur peri-  
culum mortis, & e contra.
3. Maximum Concilij Tridentini tollendi reserva-  
tiones pro articulo mortis.
4. Quid sit articulus mortis.
5. Quid sit periculum mortis.
6. Constitutus in articulo mortis dicitur moriens.
7. Aequiparatus mortuis.
8. Articulus mortis non dicitur verum articulum  
mortis, sed etiam presumptionem.
9. Articulus mortis non cognoscitur, nisi ex signis;  
Pasqual.

10. effectibus.
11. In ijs, quæ sunt difficilis probationis suspitiones,  
presumptiones.
12. Cur in iure articulus, & periculum mortis con-  
fundantur.
13. An sit diversa ratio in articulo, & periculo  
mortis.
14. Vbi diversa ratio, ibi diversa iuris dispositio.
15. Periculum mortis aliud verum, aliud presump-  
tum.
16. An quod mors imminet inanis, aut volen-  
tibus distinguat articulum à periculo mortis.



ARTICVLVS mortis, &  
periculũ mortis solet con-  
fundi apud Doctores. An  
autem sint idem loquendo

in iure affirmant Gomez in Bullâ Cruciatæ  
A clau-

clausula 10. n. 14. Molina tom. 4. De iust. in Cap. Quod de his, in fine. Desens. ex-  
 -tre disp. 63. n. 5. Suarez in 3. par. disp. 26. sect. 4. num. 2. Ludovicus à Cruce  
 in Bullam Cruciatæ disp. 1. cap. 3. dub. 36.  
 n. 2. Filius tom. 2. tract. 7. cap. 8. num.  
 219. Corduba lib. 5. De indulg. qu. 38.  
 punc. 1. dist. 1. Syluester verbo, Interdi-  
 -ctum, 5. quæst. 7. excep. 4. D. Anron. 3.  
 par. tit. 14. cap. 59. §. 2. Nauar. cap. 27.  
 Munoz n. 271. Angles in Florib. par. 1.  
 quæst. 3. De confess. art. 3. difficul. 1. con-  
 -clus. 3. in fine. Palud. in 4. dist. 20. quæst. 1.  
 art. 2. conclus. 3. Angel. verbo Interdi-  
 -ctum num. 24. Adrian. in 4. quæst. De  
 confess. 3. ar. 3. Medina tract. 2. De con-  
 -fess. cap. Quæritur si fieri deb. confess. Fa-  
 -cundez in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 16.  
 num. 5. Henriquez lib. 6. sum. cap. 11.  
 num. 3. Zamboni in Casib. accipiunt. temp.  
 mort. Pralud. 1. num. 7. Citari solent e-  
 -tiam Gloss. in cap. Pastoralis verbo, Pre-  
 -terquam, De offic. ordinari. Geminian. in  
 cap. Eius, qui. De sent. excommunicat. in  
 6. & alij ex Canonistis. Sed hi ideo con-  
 -fundunt articulum cum periculo mortis,  
 quia considerant in ordine ad eos affe-  
 -ctus, qui communes sunt periculo &  
 articulo mortis.

2 Probaps. Quod Cap. si quis sta-  
 -dente, 17. quæst. 4. dicitur Mortis urgen-  
 -te periculo, in Cap. Non dubium. & in  
 Cap. Ea noscitur. & in Cap. Quod de his,  
 & in Cap. Quamvis. De senten. excom-  
 -municat. & in Cap. Eius, qui. eodem tit. in  
 6. dicitur Mortis articulus. Ergo in iure  
 mortis periculum, & mortis articulus  
 sunt vñum, & idem. Secundo Moti-  
 -uum Tridentini sess. 14. cap. 7. De sacram.  
 -entis, ad tollendam casum reservationem  
 in articulo mortis fuit vitare pericu-  
 -lum damnationis æternæ animarum,  
 quod incurreretur, si non posset quilibet  
 in tali articulo absolvere; hoc autem  
 inconueniens militat etiam in periculo  
 mortis, quia etiam in ipso fieri posset,  
 quod non adesset potens à reservatis ab-  
 -solvere, nec posset recurri ad habentem  
 facultatem, ergo periculum mortis æqui-  
 -pollet articulo mortis.

3 Secunda sententia distinguit arti-  
 -culum mortis à periculo, ita Panorm.

in Cap. Quod de his, in fine. Desens. ex-  
 -tre. Barrat. Consil. 20. n. 65. lib. 1. Bayd.  
 in Cap. circa finem. De pactis. Collat. Me-  
 -morabil. ver. Extremo. Sebastian. Me-  
 -dic. tract. Mori omnia solent. cap. 1. num.  
 16. Thomas Aëlius tract. de iustis. par. 1.  
 cap. 15. num. 2. & 3. Sotus. in 4. dist. 17.  
 quæst. 4. ar. 4. ver. Quæritur autem. Trul-  
 -lench. in Bullam Cruciatæ. lib. 1. §. 7. cap.  
 12. dub. 4. num. 2. Duastus in Bullam Cr-  
 -ciatæ lib. 3. §. 2. q. 2. num. 3. Coriolan. De  
 confess. tract. par. 1. §. 1. in fine. 16. num. 2.  
 Ghetius in Thesau. verbo. Absolutio.  
 vers. Consilium. Cædus Relect. De panit.  
 par. 5. Valenr. tom. 4. sum. disp. 7. quæst.  
 2. ar. 1. ver. Quæritur cum panitens. Ze-  
 -rola in Praxi panit. cap. 15. quæst. 7. Se-  
 -bastianus à Costa in Bullam Cruciatæ qu.  
 7. ver. Ad Sete. Candidus tract. 1. dis-  
 -quisit. 3. ar. 7. dub. 1. Mandos. in praxi  
 signat. Tit. Confessionale num. 1. Oportet  
 in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8.  
 in fine. Hardus in Bullam Cruciatæ par. 2.  
 tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 10. Mancin-  
 -nus in Praxi visitat. infr. præf. dub. 2.

4 Statuendum est ergo. Periculum  
 mortis, articulum mortis differre inter  
 se ita, vt quamvis articulus mortis  
 contineat periculum non tamen è contra  
 omne periculum sit articulus mortis. Ra-  
 tio autem est, quia periculum dicitur quod  
 mors ita imminet, vt tamen possit vitari,  
 cum communis ratio periculi hoc de  
 se dicat, & proinde periculum respicit  
 contingentiam vtriusque partis. Articulus  
 verò mortis dicitur quod mors ita im-  
 -minet, vt moraliter sit inuitabilis, &  
 proinde respicit inuitabilitatem, quia  
 communiter loquendo constituti in tali  
 statu non solent euadere; vnde dicuntur  
 tendere ad mortem, quia plus morti vi-  
 -cini sunt, quam vitæ, quia censentur re-  
 -cedere. Et hoc pacto explicant articu-  
 -lum mortis Gabr. in 4. dist. 45. quæst. 3.  
 artic. 1. D. Anronin. 1. par. tit. 10. cap. 3.  
 Syluester verbo. Indulgentia num. 25. San-  
 -chez. lib. 2. Sum. cap. 13. num. 1. Duard.  
 in Bullam Cæna lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 3.  
 Rodriquez in Bullam Concilii. §. 9. num.  
 38. Trullench. in eadem Bul. Crac. lib. 1.  
 §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2.



quidem non omnis sacerdos, sed tantum approbatus in periculo mortis absolvit, ut suo loco cum communi sententia dicitur. Vnde cum sit diversa ratio in articulo, & periculo mortis, debet etiam esse diversa dispositio. *l. Si ita ff. De manumiss. test. & l. si servus. ff. de stat. lib. & l. Inter stipulantem. S. Sa. ram. ff. de verb. obligat. & l. fin. ff. de ritu nupt.* & ideo ampliori favore impertiendi erant constituti in articulo mortis, quam constituti in solo periculo.

11 Ex dictis colligitur. Periculum quoque mortis aliud esse verum, & reale; aliud verò præsumptum; militat enim ratio eadem in ipso cum proportionibus, quæ militat in articulo mortis. Vnde verum periculum erit illud, quando res vera adsunt causæ, quæ mortem causare possunt. Præsumptum verò, quando pensatis circumstantiis, prudenter iudicatur adesse tale periculum, quamvis fortasse non adsit. Et quia præsumptum à vero non potest discerni, cum utramque secundum prudentem æstimationem attendendum sit, ideo præsumptum habebitur pro vero, ut dictum est etiam de articulo mortis.

12 Colligitur secundo contra Graf. lib. 1. decis. cas. conscient. cap. 13. num. 14. periculum mortis non esse distinguendum ab articulo mortis, quasi periculum solum sit illud, quando mors imminet ex nostro consilio, quia nullo cogente nos illi exponimus, ut cum prælium ingredimur, articulus verò mortis sit, quando mors imminet nobis inuitis. Quia siue mors immineat nobis inuitis, siue ex nostro consilio, siue ab intrinseco, ratione nempe infirmitatis, siue ab extrinseco, ut dum quis est damnatus per sententiam iudicis, aut ita vulneratus, ut brevis censeatur esse moriturus, erit articulus mortis, si habeatur pro inevitabili, notat etiam Bardus in Bullam Cruciatæ part. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 10. Periculum verò erit, quando mors non ita de propinquo imminet, nec inevitabiliter, sed tantum probabiliter, siue ex causis naturalibus, siue extrinsecis, & violentis; siue ex proprio consilio, siue nobis inuitis.

Quemodo iudicandum sit de periculo, & articulo mortis. quæst. 2.

## S V M M A.

- 1 Articulus, & periculum mortis habent latitudinem, & moraliter accipiuntur.
- 2 In dubio iudicandum adesse periculum, vel articulus mortis.
- 3 Quid agendum, si quis asserat se esse in periculo, vel articulo mortis, & adstantes oppositam iudicent?

1 **T**Am mortis articulus, quam periculum habet suam latitudinem; nam periculum potest esse maius, aut minus, prout magis, vel minus timetur imminere habita ratione causarum, unde sequi potest, & circumstantiarum; unde maius periculum est quod ad eos, qui peste infecti sunt, quam qui laborant febri, quantumvis gravi, & maius quod ad eos, qui congruuntur in bello cum hostibus, quam qui se committunt periculose navigationi. Sic etiam articulus mortis habet suam latitudinem, nam pensatis omnibus circumstantiis potest mors censi magis, vel minus inevitabilis, unde magis inevitabilis est in iis, qui in extremis laborant, & sunt destituti viribus, aut ob senectutem, aut ob diuturnam infirmitatem, quam in iis, qui possunt viribus, si quidem vires faciunt, quod adhuc non desperet omnino salus. Hinc articulus, atque periculum mortis debent considerari morali modo, & secundum latitudinem quandam æstimationem, dummodo prudenti modo fiat, ut inter alios notant Sæverbo. *Mors. articulus num. 1.* Mancinus in præc. visitat. in fr. præc. 4. dub. 3. Bard. in Bullam Cruciatæ, part. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 12. Lublinus part. 2. sum. verbo. Mors. num. 4. neque in hoc est aliqua difficultas.

2 Solum dubitatur, quid agendum, quan-

quando pensatis omnibus circumstantiis non constat de articulo, aut periculo mortis, sed res adhuc dubia manet. Resp. quod tunc et solvendum est in favorem articuli, seu periculi mortis. Ita Navar. in *Manuali prælud.* 9. num. 9. & cap. 27. num. 280. Sylvest. verbo. *Confessio*. 1. num. 6. In verbo. *Mortis articulus*. num. 1. Mancinus in *prax. visitan. infr. præl.* 4. dub. 3. Quod tamen limitandum est ad favorabilia. Instans enim periculum reddit causam favorabilem, & facit, quod multa concedantur, ut notat Roman. in *Repet. l. si verò. §. De viro num.* 71. ff. *Solutio matrimonio*. Vnde cum fauores ampliandi sint, extendendi sunt etiam ad articulum, vel periculum mortis dubium. Secus autem in odiosis, cum hæc debeant restringi, & afflictis non sit addenda afflictio. l. *Dignus. ff. de offic. præs.* Adderetur autem afflictis afflictio, si odiosa extenderentur ad constitutos in articulo, vel periculo mortis etiam dubio.

¶ Rursus si adstantes non iudicent adesse, articulum, vel periculum mortis, & qui laborat infirmitate, asserat, se esse in articulo, vel periculo mortis quia sentiat se vicine destitui, credendum est ipsi. Ita Navar. *Prælud.* 9. *Manual.* num. 9. Mancinus in *Præf. visitand. infr. firmos præl.* 4. dub. 3. ver. *Notandum*. Potest enim quisque melius quam ceteri iudicare de proprio statu, & multoties contingit, quod ex signis externis non appareat morbus, & interim intus consumat: vnde posset contingere, quod infirmus cum magno sui præiudicio destitueretur congruis remediis, si ipsi fides non adhiberetur.

*An periculum, & articulus mortis sint idem quoad effectum absolutionis sacramentalis. quæst. 3.*

S V M M A

1. *An articulus, & periculum mortis sint idem in ordine ad absolutionem sacramentalem, &*

2. *num. 1.*
2. *An in articulo, & periculo mortis milites eadem ratio in ordine ad absolutionem sacramentalem, & num. 4.*
3. *In articulo mortis, non autem in periculo quilibet sacerdos absoluit.*
4. *An ratio impulsiva privilegiandi articulum, & periculum mortis sit eadem.*
4. *Ad limitationem causæ sequitur limitatio effectus.*
5. *Periculum, & articulus mortis an idem in iure quo ad omnia privilegia.*

1. **P**rima opinio asserit, esse idem. Ita, Gomez in *Bullam Cruciatæ. Claus.* 10. num. 14. Molina tom. 4. de *iust. & iure disp.* 63. num. 5. Sanchez lib. 2. *Sum. cap.* 13. num. 1. Adian. in 4. *quæst. de confess.* Ludouicus à Cruce in *Bullam Cruciatæ disp.* 1. cap. 3. dub. 16. num. 1. Suarez in 3. *par. tom.* 4. *disp.* 26. *sect.* 4. num. 2. Filiacijs tom. 2. *præl.* 7. cap. 8. num. 217. Trullench. in *Bullam Cruciatæ lib.* 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2. Barch. in eadem *Bullam par.* 2. *træf.* 6. cap. 6. *sect.* 2. num. 14. Navar. in *Manuali cap.* 27. num. 272. Sylvest. verbo. *Confessio* 1. num. 6. Armilla verbo. *Mors*. Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 2. Angelus verbo. *Interdictum* 1. num. 24. Henriquez lib. 6. *sum. cap.* 11. num. 3. Angles. in *Florib. par.* 1. *quæst.* 3. de *conf. sect.* ar. 3. *diffen.* 1. *conclus.* 9. in *fine*. Paludan. in 4. *disp.* 23. *quæst.* 1. *artic.* 2. *conclus.* 3. Zimbran. de *Casib. occurrentib. temp. mor. prælud.* 1. num. 7. Benzonius in *Speculo Episcop. lib.* 1. *disp.* 1. *quæst.* 6. *conclus.* 2. Ballet. in *Disquisition. Cler. par.* 1. tit. De *disciplina cler.* §. 1. num. 51. Vasquez de *panit. quæst.* 63. ar. 1. dub. 5. num. 2. Siluins 3. *par. quæst.* 8. *suppl. art.* 6. ver. *Perra. Gortolan. de casib. refer. par.* 1. *sect.* 2. ar. 16. num. 3. Torreblan. lib. 14. *præf. de spirit. cap.* 6. num. 24. Bartholomæ. S. Faust. *træf. de Panit. quæst.* 37. ver. *Hæc verò sententia* Thomas del Bene de *parlamen. sect.* 19. *subsect.* 35. n. 3. Duard. in *Bullam Causæ lib.* 3. *2. quæst.* 2. Mancin. in *Præf. visit. infr. præl.* 4. dub. 2. ver. *Attamen*. Et alii plures, quorum fundamentum est, quia in iure præ-

vno, & eodem sumuntur articulus, & periculum, vt præferim in cap. *Eos, qui. De sentent. excommunicationis*; & quia militat eadem causa, nempe periculum damnationis æternæ, tam in articulo, quam in periculo mortis.

2 Secunda tamen sententia tenet, neque in ordine ad absolutionem sacramentalem esse idem periculum, & articulus mortis. Ita specialiter Sotus in 4. dist. 18. quest. 4. art. 4. vtr. *Quæres autem. Canus Relect. de penit. par. 5. Valent. tom. 4. disp. 7. quest. 10. num. 2. Zecrola in Praxi de Penit. cap. 15. questio 7. Graf. lib. 1. decis. cap. 13. num. 64. Mandos. in Praxi signat. Tit. Confessionales. Couaruu. in cap. Alma mater par. 1. §. 11. num. 8. in fine.*

3 Dicendum est. Quamuis aliqua priuilegia concernentia absolutionem sacramentalem sint communia tam articulo, quam periculo mortis, non tamen periculum, & articulus sunt omnino idem in ordine ad absolutionem sacramentalem. Prob. In articulo mortis quilibet sacerdos, etiam non approbatus est legitimus minister iuxta declarationem Concilii Tridentini. *sess. 14. cap. 7. de penit.* absolutionis sacramentalis: non autem in periculo mortis, sed aduocandus est approbatus, etiam si sit absens. Sic mulier, quæ primo paritura est non potest à non approbato absolui, quamuis communiter censetur esse in periculo mortis; sic etiam qui periculosam nauigationem est suscepturus, & idem de cæteris dicendum est, vt prax is testatur: ergo non sunt omnino idem in ordine ad absolutionem sacramentalem.

4 Ratio autem est, quia ratio impulsua priuilegiandi articulum, & periculum mortis non est eadem in vtroque, sed maior in vno, quam in alio, si quidem periculum damnationis æternæ urgentius se habet in articulo mortis, quam in periculo. Rursus periculum mortis non est tale, quod ex natura sua excludat omne remedium ordinarium; sed si aliquando excludit, per accidens est: at articulus mortis ex natura sua aptum est excludere omne remedium ordinarium,

& ideo debuit magis priuilegiari, ita vt provideretur de omni remedio extraordinario possibili. Periculum autem solum exigit prouideri de illo remedio extraordinario, quod suppleret ordinarium, quod ab ipso ex natura sua excluditur. Prouisio namque sit secundum exigentiam causæ: & ideo cum causa impulsua habeat in vtroque diuersam mensuram, & limitationem, debet etiam prouisio habere diuersam mensuram, & limitationem; siquidem ad limitationem causæ sequitur proportionata limitatio effectus. *l. ex facto, §. item quæro. ff. de vulg. & pupil. substit. & l. in agris, ff. de acquir. rer. domin. & l. 2. ff. de seru. exper. vbi Bald. & cap. Ea nescitur. De sent. excommu.*

5 Ex his soluitur quod pro opposita sententia allatum est. Non enim iniure sumuntur pro vno, & eodem periculum, & articulus mortis, vt constat ex dictis quod ad omnia priuilegia concernentia absolutionem sacramentalem, sed tantum quod ad aliqua, vt est cessatio reservationis, de qua in illo textu, & in aliis. Nec militat eadem causa cum eodem modo, & eadem mensura, sed cum diuersa mensura, vt constat ex dictis *nu. præcedenti*, & ideo etiam priuilegia debent conuenire cum eadem mensura.

*Quinam censeantur constituti in articulo, & periculo mortis. quest. 4.*

## S V M M A.

- 1 Qui nam sint constituti in articulo mortis ratione infirmitatis.
- 2 Qui nam ratione extrinsecæ causæ.
- 3 Duplex consideratio periculi mortis.
- 4 Periculum imminens licet nondum præsens, sufficit vt quis gaudeat priuilegijs &c.
- 5 An suscipientes nauigationem sint in periculo mortis.
- 6 An suscipiunt periculum iteri.
- 7 An mulieres pregnantes, & proximè parituri.
- 8 An qui non patiuntur difficultatem in faciendo.





Itaque quæ affectus præsentem periculum mortis. Ita Io. de Medina *C. de pœnit. tract. 2. de confess. quæst. de temp. quæ causantur apud casu* 1. Gabr. in *quæst. 17. quæst. 1. art. 3. dub. 1. Armilla verbo Confessio. num. 6. Grassus de effect. clericar. offic. 9. num. 153. Zambartu de casib. occurren. temp. mor. pralud. 1. num. 2. Lublin. in *sum. par. 2. verbo. Mors. num. 4. Bellochius de casib. reser. par. 1. quæst. 2. num. 190. Candid. verb. 1. disquisit. 3. ar. 4. dub. 1. Trallench. lib. 1. in Decal. cap. 3. dub. 7. num. 7. Torrellan. in *pract. inr. spir. lib. 1. cap. 6. num. 26. Thomas del Bene de parlam. dub. 4. subst. 33. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 10. Facundez in Decal. *Præcept. lib. 1. cap. 16. num. 5. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 3. Mancinus in pract. visum. in *pract. 4. num. 4. Belle. in disquisit. Cler. Tit. de disp. cler. 5. num. 92. & alii. Scilicet habetur ex l. Mortis causa ff. de donat. can. mor. Cum ergo debeat probari iter imminere periculum mortis, sequitur, quod non quacunque nauigatio sit sufficiens, vt constituat in periculo mortis, sed illa solum, quæ regulariter est obnoxia tempestatibus. Vnde nauigantes in triremibus non sunt in tali periculo, quia frequententer portus intrant, & tutò nauigant, ita vt non se committant nauigationi, vbi adest periculum. Sic nec etiam, qui nauigant in magnis nauibus, tum quia raro submerguntur, tum quia solent obseruare tempus congruum nauigationi, tum quia si imminet periculum submerisionis solet in huiusmodi nauibus adesse confessarius, à quo possunt absolui. Quare tunc solum nauigaturi videntur se exponere periculo mortis, quando se committunt mari procelloso, ita vt probabiliter timeatur mors, ant longam nauigationem suscipiunt, in qua non sine habitu copiam confessarii, quia tunc, ne insurgente periculo mortis careant beneficio sacramentalis confessionis, fruuntur priuilegio eorum, qui sunt in periculo mortis.*****

5. Secundo dubitatur, an qui susceptor sunt periculosum iter, censendi sine in periculo mortis. Et affirmatiue

respond. vt delinquitur ex l. An periculis dista ff. de donat. can. mor. dummodo tamen mors probabiliter timeatur, vt si iter sit obfessum à predonibus, hostibus, & in mari à pyratis. Ita Glof. in cap. Pastoralibus, §. præterea, verbo. Præterquam de offic. ordinis. Conaruu. cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. Grassus de effect. Cler. off. 9. num. 153. Molina tom. 4. de iust. & iur. disp. 63. num. 5. Syluester verbo. Absolutio 1. num. 10. Sayr. lib. 2. Thebanus, cap. 20. num. 28. Vgolin. de censur. Papa reser. par. 3. cap. 2. Belloch. de casib. reser. par. 1. quæst. 2. num. 384. Trallench. in Decal. lib. 1. cap. 3. dub. 7. num. 2. Lublin. par. 2. sum. verbo. Mors. num. 4. Zambran. de casib. occurren. temp. mor. pralud. 1. num. 3. & alii. Cum enim in tali itinere probabiliter timeatur inuasio, imminet aggredienti periculum mortis, vt habetur ex l. Hæc enim ff. de donat. can. mor.

6. Tertiò dubitatur de prægnantibus. Et communiter conueniunt, quod prægnans, quando est primò proximè paritura, sit in periculo mortis, quia merito timeri potest mors cum plures in primo partu pereant. Aut si alias peperit, experta est se cum periculo parere, quia iam experientia comprobat periculum. Ita Panorm. in cap. Pastoralis §. Præterea, num. 3. de offic. ordinis. Ioan. Andr. ibid. Conaruu. cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Tertiò in hac controuer. Syluester verbo Absolutio 1. num. 10. Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 4. Belle. de disquisit. cler. §. 3. num. 53. Sayr. lib. 2. Thebanus, cap. 20. num. 28. Molina tom. 4. de iust. & iur. disp. 63. num. 5. Lublinus in *sum. verbo. Mors. num. 4. Alterius de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 6. Duard. in Bullam Cana. lib. 2. §. 2. quæst. 1. num. 7. Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 1. Rodriquez in Bullam Cruciatam, §. 9. dub. 3. Zambran. de casib. occurren. temp. mor. pralud. 1. num. 2. Benzonus in *seculo Episcop. lib. 1. disp. 6. quæst. 6. conclusi. 2. Facundez in 1. præcept. Decal. lib. 1. cap. 16. num. 5. Mancin. in pract. visum. in *pract. 4. dub. 3. ver. Item parturientes, Bonac. de censur. in Bullam Cana. di-***

spu.

*Spof. quæst. 22. panis. 2. num. 6.*

7 Sed difficultas est, an omnes prægnantes proximè parituræ censendæ sint in periculo mortis. Affirmant Panor-  
mitan, Molina. *num. præced.* citati Syl-  
vester *verbo*. Confessio. 1. *quæst.* 10.  
Bellosch, *De casib. refer. par. 1. quæst.* 2.  
*num.* 129. Hurtad. *Disp.* 84. *de fide scil.*  
8. §. 126. & alii Recentiores. Quia quæ-  
libet prægnans licet assueta feliciter pa-  
rere, adhuc potest poni in periculo, vel  
quia habeat gemellos in ventre, aut par-  
tum maiorem solito, aut quia in partu  
potest aliquid evenire, unde causetur  
mors. Verum nimis ampliæ mortis  
periculum, quia prædicta æccidentia ra-  
rò admodum habent locum in ijs, quæ  
assuete sunt feliciter parere, quando  
autem rarò sequitur mors, non cense-  
tur imminere periculum mortis, ut con-  
stat ex supradictis. Et ideo oppositum  
docent Sanchez *lib. 2. in Decal. cap. 13.*  
*num. 4.* Facundez *in Præcep. Decal. lib.*  
*1. cap. 16. num. 5. in fine.* Sozus *in 4.*  
*dist. 18. quæst. 1. ar. 5. Graf. par. 1. de-*  
*cif. lib. 1. cap. 11. num. 7.* Laiman *lib. 5.*  
*Theol. mor. tr. 6. cap. 12. num. 13.* Tan-  
ner. *tom. 4. disp. 6. quæst. 9. dub. 3. num.*  
*74.* Finel. *de casib. refer. cap. 8. num. 8.*  
Florou. *de casib. refer. par. 1. cap. 4. §.*  
*10. num. 4.* Benzonus, & Bonac. *num.*  
*præcedent. citati Duard. in Bullam Cane*  
*lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 7.* Possuin.  
*de offic. cur. cap. 7. num. 87.* Gaspar. Hur-  
tad. *de sacram. panis. disp. 10. difficult. 9.*  
Trullench. *lib. 1. in Bul. Cruc. §. 7. cap.*  
*2. dub. 4. num. 5.* Diana *par. 3. num. 4.*  
*resol. 72. in fine;* Limitanda tamen est  
hæc doctrina, ut non habeat locum in  
ea, quæ licet assueta sit feliciter parere;  
de presenti tamen subest talibus cir-  
cumstantiis, ut rationabiliter timeatur  
mors.

8 Quartò dubitatur, an damnati ad  
tirremes sint in periculo mortis. Affir-  
mat Sæ *verbo*. Absolutio. *num. 4.* Sed  
hanc opinionem reiiciunt Sanchez. *lib.*  
*2. in Decal. cap. 13. num. 4.* Facundez  
*in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 16. num. 5.*  
Trullench. *in Bul. Cruciata lib. 1. §. 7.*  
*cap. 2. dub. 8. num. 5.* Barthol. à S. Fau-  
Pasqual.

lib. 6. *de panis. quæst. 37. ver.* Ex quo  
Quia periculum est valde remotum, &  
tirremes sæpe accedunt ad portum; imò  
in ipsis solet adesse Sacerdos, qui quan-  
do opus est, confessiones excipiat. Si  
tamen damnatus ad tirremes esset debi-  
lis complexionis, aut egritudine aliqua  
habituali teneretur, unde addita poena,  
quam sustinet, timeretur mors, censen-  
dus esset in periculo mortis. Item si es-  
set instituenda longa, aut periculosa na-  
vigatio nam tunc ratione talis occasio-  
nis censeretur in periculo mortis, ut no-  
tat Duar. *lib. 3. in Bul. Cane §. 2. quæst.*  
*2. num. 5. ver. Nihilominus.* Hurtad. *disp.*  
*84. de fide scil. 8. §. 126.*

9 Quintò dubitatur de ijs, de qui-  
bus suspicio est, quod incidant in amen-  
tiam. Et censendos esse constitutos in  
periculo mortis, docent Medina. *C. de*  
*panis. tract. 2. quæst. de tempor. quo con-*  
*fit. opor.* Zambran. *de casib. occur. temp.*  
*mor. præf. 1. num. 9. ver. Quod dicitur.*  
Lycian. *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap.*  
*12. num. 13. ver. His adde.* Sanchez *lib.*  
*2. in Decal. cap. 13. num. 2.* Trullench.  
*lib. 1. in Decal. capit. 3. dub. 7. num. 2.*  
Quod profecto verum est, quia amentia  
est mors hominis quò ad partem ratio-  
nalem, ita ut prius ipsum vita rationa-  
li; & humano modo operandi, & solum  
relinquat vitam animale. Et ideo in  
hoc casu valde timeendum est, & pars  
tunc eligenda, quia si semel supervenit  
amentia, iacta est alca. Et hoc habet  
locum, etiam si non timeatur amentia  
perpetua, sed tantum quò ad tempus,  
ut notant Doctores citati, quia fieri po-  
test, quod contingat mors tempore a-  
mentia, aut quod perpetua fiat, quam-  
vis aliàs soleat esse ad tempus. Et pro-  
inde, quando dubitatur, quod infirmi  
incidant in phrenesim, quamvis ratio-  
ne morbi non sint nisi in periculo mor-  
tis, censendi tamen sunt in articulo  
mortis, quia phrenesis est mors quò ad  
vitam rationalem, ut dictum est.

10 Sextò dubitatur de ijs, qui de  
proximo inituri sunt prælium cum hos-  
tibus. Et hos quoque censendos esse in  
periculo mortis, docent communiter,

Ita Glos. in cap. *Pastoralis*. verbo. Præterquam. De officio ordinis. ubi & ceteri Doctores Couarru. cap. *Alma mater*. par. 1. §. 11. num. 8. Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 5. Ripa de altis in ar. mor. cap. 35. num. 1. Belloch: de casib. refer. par. 1. quæst. 2. num. 126. Candid. tom. 1. disquisit. 3. art. 9. dub. 1. Trullench. lib. 1. in Decal. cap. 3. dub. 7. num. 2. Graffis de effect. cler. cap. 9. num. 153. Sayr. lib. 2. thesauri. cap. 20. num. 28. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 1. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 3. Durãt. in Bullam Cæna lib. 3. §. 2. quæst. 2. Alterius de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 6. Laiman lib. 5. theol. moral. 1r. 6. cap. 12. num. 13. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. Bellet. in Disquisit. Cler. tit. de discipl. cler. §. 1. nu. 52. Mancin. in pract. visit. infr. pract. 4. dub. 3. ver. Item qui. Zambra. de casib. occurren. temp. mor. prælod. 1. nu. 3. Contra Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 8. qui vult non esse in periculo mortis, sed si ince pto prælio addit periculum, verti in mortis articulum. Sed cum in quolibet prælio plures moriantur, & unusquisque timere possit de seipso, rationabiliter, omnes censentur in periculo mortis.

11 Et hoc locum habet etiam in obfidionibus, tam quò ad obsidentes, quam quò ad obsessos, vt notant iidem Doctores, quia in his quoque debent vtrique esse parati ad prælium, cum ex improviso possint obsidentes duci ad aggressionem, aut possint ab obsessis impeti, & vtrique plures occasiones præliandi oriri possint. Et hoc extendendum est etiam ad obsessos, quamuis non sint destinati ad præliandum, nam adhuc obnoxii sunt periculo mortis cum possint intèrre ex improviso, aut ictu bombardarum, aut ictu bombardum, aut ab hostibus capta vrbe occidi. Imo in eodem periculo censendi sunt milites, quòdo præsto habent occasionem inundi velitationes cum hostibus vicinis, nam fieri potest, quod ex improviso congregi cum ipsis oporteat, & proinde parati esse debent. Atque idem dicendum est

etiam de nauigantribus, quando fieri potest, quod in nauigatione obuios habeant hostes, cum quibus congregiendum sit, nam tunc occasione pugnae omnes, qui sunt in naui, obnoxii sunt mortis periculo.

12 Septimò dubitatur de bannitis, qui impune occidi possunt. Et hos quosque esse in periculo mortis, censendum est, vt docent Vgolinus de potest. Episcop. cap. 15. §. 8. num. 9. ver. Imò à quocumque Nauar. cens. 24. de sent. excom. Bartholom. à S. Fauſto 1r. de panis. lib. 6. quæst. 37. ver. Ex quo. Floron. de casib. refer. par. 1. cap. 4. §. 8. num. 9. Belloch: de casib. refer. par. 1. quæst. 2. num. 133. Naldus verbo. Absolutio num. 4. Margarita verbo. Absoluere ver. Absoluti à quocumque Homobon. par. 1. Examina. Ecclesias. cap. 3. quæst. 27. Sunt enim cædi destinati, & habent promotores occisionis, & proinde sunt in continuo periculo mortis. Limitant tamen hæc doctrinam citati Doctores, vt non habeat locum, quando bannitus habet saluum conductum, quia tunc censetur liberatus à periculo mortis. Verum hæc limitatio non potest absolute subsistere, quia contingit occidi etiam ex iis, qui habent saluum conductum. Et ideo, si sciat, quod habeat insidiatores vite, & quod Princeps, à quo fuit bannitus, querat caput ipsius, non obstante saluo conducto censendus erit in periculo mortis. Odium namque hominis potentis sufficit ad constituendum in periculo mortis. l. Ant mortis causa. ff. de donat. mori. can.

13 Octauò dubitatur de eo, qui habet inimicitias capitales, an sit in periculo mortis. Et affirmatiue respondendum est, vt desumitur ex cap. de cetero. & cap. Quamuis. De sentent. excommunicat. & tradit Abbas in dist. cap. de cetero. num. 3. Bellet. in disquisit. cler. Tit. de fauor. cler. §. 3. num. 13. Inimicitia namque capitalis inducit probabile periculum mortis, quia possunt timeri insidie.

14 Quæ autem sit inimicitia capitalis, concludunt communiter Doctores,

remittendum id esse arbitrio iudicis. Ita Gaanar. *confil.* 57. num. 9. Menoch. de *arbitr.* casu 110. num. 3. Paris. de *resignat.* lib. 5. *quest.* 3. num. 298. Plures autem causæ, ex quibus præsumuntur oriri capitales inimicitiae, recensentur à Menochio lib. 3. *presumpt.* 37. num. 26. & sequent. Farinac. in *Praxi crimin.* *quest.* 49. num. 2. & sequent. Rodriquez tom. 2. *quest.* Regular. *quest.* 16. ar. 3. Gigan. de *crimine lese maiest.* lib. 2. Tit. *Quomodo*, & per quos crim. l. c. *maies.* *prob. quest.* 2. apud quos plene hoc declaratur. Quod autem spectat ad casum præsentem, generaliter illa censenda est inimicitia capitalis, quando prudenter iudicatur, quod inimicus sit insidiaturus vitæ, quod ex inimici qualitate, & alijs circumstantiis discernendum est.

15 Quia autem inimicitia potentiorum, & factiones dant causam iustam timoris, ut docent Bart. in l. *sciendum*, §. si accusatio. ff. De *legation.* Afflicta. *decis.* 29. per totum. Felin. in cap. *Accedens*, 2. num. 4. Ut lite non contest. Francii. March. *decis.* 883. num. 4. Sfortia Oddus de *rest. in integr.* par. 1. *quest.* 7. num. 90. & 91. Ideo in casu, quod quis haberet inimicitiam, censendus esset habere inimicitiam capitalem, atque adeo esse in periculo mortis.

16 Nond dubitatur de ijs, de quibus probabiliter iudicatur, quod in tempore sequenti non sint habituri facultatem fruendi privilegijs concessis constitutis in periculo mortis, præsertim quod ad absolutionem sacramentalem. Et hos quoque censendos esse constitutos in periculo mortis quod ad huiusmodi beneficia docet Duard. in *Bul. Cane* lib. 3. §. 2. *quest.* 2. num. 18. ut sunt ij, qui procedunt ad loca infidelium, aut quando probabiliter timetur captiuitas apud eosdem infedele. Quia enim tunc moraliter censetur adesse ultimum tempus, in quo hi trui possint huiusmodi privilegijs, ideo per æquipollentiam habetur pro periculo mortis, siquidem probabile est, quod his mors superueniat absque ulteriori possibilitate ad percipiendum fauorem horum privilegiorum.

17 Decimo dubitatur de constitutis in ætate decrepita. Quos constitutos esse in periculo mortis, tenendum est, ut docet Rebus. in *Praxi benef.* in *explicit.* *Bul. cane.* verbo. *Mortis* Lublin. par. 2. *sum. verbo.* *Mors* num. 4. Didacus de Narbona in *annalib. iur. an.* 80. *quest.* 6. num. 3. plura allegans, & deciditur in l. *Ant ætate*. & l. *sequenti* ff. de *donat. mort. causa*. & desumitur etiam, ex cap. *Quod de his*, & cap. *Quamuis*. De *sentent. excommunicat.* ubi senilis ætas decrepita privilegiatur, sicuti mortis periculum imminens. Ratio autem est, quia decrepiti non solum ratione ætatis, sed etiam ratione virium paulatim deficientium tendunt præcipientes in mortem, unde censentur parum abesse, & proinde constituti in periculo breui moriendi.

18 Denique ratione infirmitatis ii omnes censendi sunt esse in periculo mortis, qui tali morbo premuntur, ex quo plures solent interire, siue morbus sit ex naturalibus causis, siue ex violentis, ut est, vulnus, percussio &c. Ita Pannorm. in cap. *Pastoralis*. §. *præterea*. nu. 3. De *offic. ordin.* Nauar. in *Manual. cap.* 26. num. 9. Syluester verbo. *Confessio* 1. num. 8. Couaruu. cap. *Alma mater*, par. 1. §. 11. num. 8. Molina tom. 4. de *iust. & iure disp.* 63. num. 5. Sayr. lib. 2. *thesauri*. cap. 20. num. 28. Vgolm. de *censur.* *Papa refer.* par. 3. cap. 2. §. 1. nu. 1. Alterius de *censur.* lib. 1. *disp.* 6. cap. 6. Sanchez lib. 2. *sum. cap.* 13. num. 1. Bonac. de *censur. disp.* 1. *quest.* 3. *pun.* 3. Duard. in *Bullam Cane* lib. 3. §. 2. *quest.* 2. num. 4. Facundez in 1. *præcep. decal.* lib. 1. cap. 16. num. 5. Coriolan. de *casib. refer.* par. 1. *sect.* 2. ar. 16. num. 2. Sà verbo. *Mortis articulus* num. 1. Mancin. in *prac. visit. infu. pract.* 4. dub. 3. ver. *Nonnullos*. Io. Medina C. de *penit.* ar. 2. *quest. de temp. quo confit. oportet.* Gabr. in 4. *disp.* 17. *quest.* 1. ar. 3. dub. 1. casu 1. D. Antonin. 3. par. *tit.* 14. cap. 19. §. 2. Angel. verbo *Confessio* 1. num. 30. Armilla *ibid.* num. 6. Zambran. de *casib. occurr.* *temp. mor. prælib.* 1. num. 4. Alcozer. in *sum. cap.* 9. Henriquez lib.

6. cap. 9. num. 1. Torreblan. in *pract. iur. spirit. lib. 14. cap. 6. num. 2.* Cum enim pletunq; ex tali infirmitate, seu frequenter mors sequatur, habetur sufficiens fundamentum statuendi, quod infirmitas contineat periculum mortis. Hinc etiam, si quis debeat subijci alicui periculose incisioni, quamvis morbus non contineat periculum, censendum est censiturus in periculo mortis, cum ratione incisionis sit periclitaturus.

19 An autem, quise offerunt castrandos, censendi sint exponi periculo mortis. Partem affirmantem videtur tenere Sayr. *lib. 2. Thesaur. cap. 20. num. 28.* qui tamen subdit, non gaudere privilegii in ordine ad absolutionem sacramentalem, quando voluntariè se offerunt pro conferuanda voce. Secus autem, si coactè, & ex necessitate. Sed quicquid de hoc sit, existimo non exponi periculo mortis, quia his temporibus castratio tam facilis est, vt nullum contineat periculum, vnde ex hoc capite non poterunt frui privilegii eorum, qui constituuntur in periculo mortis.

*An qui sunt in loco infecto pestilentia censendi sint constituti in periculo mortis. Quæst. 5.*

## S V M M A.

- 1 Peste correptus est in periculo mortis.
- 2 An sit propriè infirmus.
- 3 Quid sit infirmitas.
- 3 An existens in loco pestilentia infecto, sit in periculo mortis antequam peste corripiatur.
- 3 In loco peste infecto non possunt non approbati absolueri nondum peste correpti.
- 4 Qui asserunt esse in periculo mortis.
- 5 Pesti gressante quale sit periculum.
- 6 Iuranti accedere ad aliquem locum, excusatur, si ibi pestis superueniat.
- 7 An peste absoluti à non approbato conueniat omnibus constituti in periculo mortis.

- 1 Quid ij, qui iam pestilentia correpti sunt, sint in periculo mor-

tis, concordant communiter Doctores. Ita specialiter Laiman. *ib. 5. Theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 15.* Capeauil. *de administr. sacram. temp. pest. quest. 1. §. 8. & quest. 14.* Bartholom. de Pisis. *tract. de pestil. inn. Doctores.* Bononienf. *tract. de peste par. 1. quest. 10.* apud Gomez in *Reg. cancellar. de infir. resig. quest. 9.* Homchon. *par. 3. exam. eccles. tract. 15. cap. 8. quest. 25. questio. 2.* Ripa. *tract. de peste. Tit. de priuileg. ult. volum. can. pes. num. 8.* circa med. Corneus *consil. 131. num. 5. lib. 2.* Aëtius. *de infirm. par. 1. cap. 23. num. 2.* & alij, Pestilentia namque est morbus natura sua lethalis, itant plures sint, qui ex ipso intereant, quam qui euadant.

2 Nec rectè, Gomez, & Aëtius citati asserunt esse quidem in periculo mortis peste correptum, non tamen esse propriè infirmum, sed solum per fictionem habito respectu ad periculum imminens mortis. Nam cum infirmitas sit illa, qua elementorum, seu humorum concordia, & temperamentum turbatur, & caro afficitur, & dissoluitur. Cap. *Illud. §. Sed carnis. 15. quest. 1. & l. 1. §. sed sciendum. ff. de adils. adsc. & l. Quæstum. ff. de re iudic. et notant Menoch. de arbitr. *cosa 60. num. 16.* Medices. *tract. Mors om. sol. par. 1. num. 133.* Aëtius *de infirmis. par. 1. cap. 1. num. 5.* Sequitur, quod pestis, sit infirmitas propriè dicta, quia licet procedat ex aeris, aut nutrimentorum infectione, adhuc tamen ex his causis alteratur temperamentum corporis, et concordia humorum, ita vt paulatim tendant ad dissolutionem, vt apertissimè constat non solum ex febris, sed etiam ex transmissione humorum, quæ fit in extremas partes corporis per tubera, et pustulas.*

3 Dubium autem est, an qui nondum peste correpti sunt, sed sunt in loco pestilentia infecto, censendi sint in periculo mortis. Et negatiuam sententiam tradit. Benzou. *de fuga. lib. 1. disp. 1. quest. 6. conclus. 1.* ver. Syluester tamen in *ff.* Cuius fundamentum est, quia, vt praxis declarat, non possunt Sacerdotes

tes non approbati ab Ordinario tempore pestis absoluerit eos, qui nondum sunt peste correpti, nisi in defectum omnium approbatorum. Si autem essent in periculo mortis, possent absolui, quia periculum mortis, et articulus mortis in iure æquiparantur.

4 Affirmatiuam verò sententiam, nempe esse in periculo mortis, quando nimirum pestilentia grassatur, tradunt Corneus *consil.* 131. *num.* 5. *lib.* 4. Ripa *tract. de peste.* Tit. *de priuileg.* ult. *volunt. cau. pest.* *num.* 8. Homobon. *par.* 3. *Examin. eccles. tract.* 15. *quæst.* 21. & *Respons. moral.* 201. *de sacram. vol.* 2. Marchin. *de Bello dinino, par.* 3. *cap.* 3. *num.* 4.

5 Et hanc posteriorem sententiam existimo probabiliorē, quando pestis grassatur, ita ut notabilis numerus pereat. Tunc enim quis censetur esse in periculo mortis, quando est in eo statu, in quo plures petire solent, si quidem facile est, quod ipse quoque peteat. Ex iis autem, qui sunt in loco infecto pestilentia, quamuis nondum peste correpti sint, plures, et plures perire solent, quia stante contagione morbi facile corripuntur, et pereunt, ut experientia patet, cum videamus plures sanos, et in quibus nullum vestigium morbi repetitur, de repente correptos peste breui interire.

6 Hinc fit, quod ob periculum vitæ, quod subeunt habitantes in loco peste infecto, cesset obligatio iuramenti, quo quis iurauit, se iturum ad talem locum, si ibi superueniat pestis, ut notant Salicet. *in l. fis. C. de pactis.* Seraphin. *de priuileg. iuram. priuileg.* 74. *num.* 6. Et quod sola suspicio pestis operetur, ut pestis, notant Riminal. *iun. consil.* 404. *num.* 52. *lib.* 4. Actius. *De infir. cap.* 23. *num.* 15. ubi autem est pestis, etiam nondum infectis est suspicio pestis, atque adeo facit, quod censeantur tanquam peste infecti.

7 Nec obstat ratio in oppositum, nam non sequitur, quod eo ipso, quod quis est in periculo mortis, possit absolui à quocunque sacerdote non approbato, nam hoc tantum iis conceditur, qui

sunt in tali periculo, ut mors iam vrgere credatur, et inuitabiliter imminere; non autem constitutis in quocunque periculo, nam prægnantes prima vice parituræ vrgente tempore partus sunt in periculo vitæ, sicut etiam iter facturi per loca periculosa; qui habent inimicitias capitales. et alii plures, de quibus dictum est, etiam cum communi sententia, in præcedentibus, et tamen non possunt absolui, nisi ab approbato.

*An si quis sponte se ponat in periculo mortis, censendus sit constitutus in periculo ad effectum fruendi priuilegijs &c. Quæst. 6.*

S V M M A.

- 1 Sponte se constituens in periculo mortis, quando est iam constitutus & periculum præsens est, fruatur priuilegijs &c.
- 2 Quid antequam præsens sit periculum, & numero 3.
- 3 Priuilegia concessa constitutis in periculo mortis, non requirunt, quod ex necessitate constituantur in ipso periculo.
- 4 Ratio finalis priuilegiorum militat, tam in ijs, qui ex necessitate, quam qui sponte constituuntur in periculo mortis, atque adeo etiam eadem iuris dispositio.
- 5 Sponte constituendus in periculo mortis an habeatur pro constituto.

1 C Onueniunt ferè communiter, quod etiam si quis sponte, et absque causa se exponat periculo mortis, quando iam periculum præsens est, ita ut iam in ipso versetur, possit frui priuilegijs eorum, qui in tali periculo constituuntur. Ita præsertim. Duard. Trullench. et alii ex *infra cisandis.* Vnde solum remanet dubium, an si quis absque necessitate, et sponte se exponat periculo mortis, ut si absque necessitate ingrediatnr prælium, censendus sit in periculo

riculo mortis ad effectum fruendi priuilegiis.

2 Et negatiuè respondent Corduba in sum. quæst. 18. par. 2. dist. 4. Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 3. Trulench. in decal. lib. 1. cap. 3. dub. 7. num. 3. & in Bullam Cruciatam lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 6. Duard. in Bullam Canonicam lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 16. Palaus par. 1. oper. mor. tract. 4. disp. 4. punc. 3. §. 3. num. 2. in fine. Bardus in Bullam Cruciatam par. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 16. in fine. Quorum fundamentum est, quia qui se sponte, et absque necessitate exponit periculo, non est constitutus in periculo, sed ipse se constituit, et est in sua potestate non subiici tali periculo.

3 Oppositum autem, nempe censendos esse constitutos in periculo mortis quò ad effectum fruendi priuilegiis, etiam si sponte, et sine necessitate se exponant periculo, tenet Laiman lib. 5. Theol. moral. lib. 5. tract. 6. capit. 12. num. 13. ver. His adde in fine. Bartholom. à S. Fausto tract. de penit. lib. 6. quæst. 37. ver. Tum quia hoc priuilegium Thomas del Bene de parlam. dub. 4. subsect. 35. num. 5. Et hæc sententia mihi videtur probabilior, quia in priuilegiis, quæ conceduntur pro constitutis in periculo mortis, non requiritur, quod urgente necessitate sint constituti in ipso, sed absolute conceduntur sine vlla conditione, et limitatione. Vnde cum habeant locum etiam antequam periculum præsens sit, dummodo tamen rationabiliter timeatur super venturum, quando non aderit commoditas fruendi dictis priuilegiis, habebunt locum siue quis coactè, siue sponte, et sine necessitate se exponat, quia cum simus in fauorabilibus, priuilegia amplianda sunt, non autem restringenda, præcipue quando concessa sunt à Principe.

4 Quod amplius confir. Etiam qui sponte subit periculù mortis, continetur sub verborum significatione ipsorum, priuilegiorum, cum priuilegia sint concessa pro ipsis absolute, et indistinctè, nec distinguant inter eos, qui ex neces-

sitate, aut sponte subeunt pericula, et ratio finalis priuilegij militat æquè in omnibus siue sponte, siue ex necessitate se exponant. Ergo etiam in vtrisque habebit locum priuilegium, quia ubi est eadem ratio, est etiam eadem iuris dispositio. §. si igitur. Instit. quod cum eo. & l. illud. ff. Ad leg. Aquilianam. & l. Si postulerit. §. 2. ff. Ad leg. Tul. de adulter. Quod autem militet eadem ratio ex eo constat, quia priuilegia sortiuntur eundem finem in vtrisque, in quibus etiam adest eadem ratio impulsiva, si quidem periculum, cui subiiciuntur, ponit in vtrisque eandem indigentiam.

5 Nec obstat quod in oppositum allatum est, quia priuilegia concessa intuitu periculi mortis tam communia sunt constitutis in ipso periculo, quam proximè constituendis, si tamen, quando erunt iam constituti in periculo, erunt in tali statu, vt nequeant frui priuilegiis. Quod autem ex necessitate, vel sponte constituendi sint, non sunt rationes trahentes, vel impedièntes participationem priuilegij. Et si coactè constituendus moraliter habetur pro constituto, habebit etiam sponte constituendus, quia ideo ille habetur pro constituto, quia quando erit constitutus non poterit frui priuilegiis, quod æquè militet in isto.

*An articulus mortis constituat hominem in extrema, seu graui necessitate spiritali. Quæst. 7.*

S V M M A.

- 1 Articulus mortis non constituit de se in extrema, aut graui necessitate.
- 2 In articulo mortis quisque potest saluari mediante contritione.
- 3 An possit dici quod constitutus in articulo mortis habeat gratiam solum pro attritione, non autem pro contritione.
- 3 Deus impossibilia non iubet.
- 4 Quid, si Deus in penam peccati denegaret gratiam



niam in articulo mortis.

- 5 *Quomodo articulus mortis per accidens inducat extremam necessitatem.*

cato, neque etiam dabit gratiam pro illis actibus, qui cum solo sacramento sufficiunt; unde erit in necessitate, à qua neque per auxilium humanum mediante administratione sacramentorum poterit subleuari. Deinde neque ex hoc arguitur, quod articulus mortis afferat secum extremam necessitatem de se, sed tantum per accidens.

5 Solùm ergo per accidens potest extrema necessitas coniungi cum mortis articulo; ut si infans, nondum baptizatus sit in articulo mortis; cum enim non sit in potestate ipsius actus contritionis, solum mediante baptismo potest saluari, qui cum non sit in potestate ipsius, habebit extremam necessitatem ministerij alieni. Sic etiam sic adultus sit in peccato mortali, et dum dormit accedat quis cum occisurus, erit in extrema necessitate, quia cum non aduertat periculum mortis, nec etiam potest sibi providere de medio necessario contritionis, et alij huiusmodi casus accidere possunt, in quibus articulus mortis habeat per accidens annexam extremam necessitatem.

*An quando articulus mortis habet annexam gravem difficultatem pro vitanda damnatione aeterna inducat extremam necessitatem. Quaest. 8.*

S V M M A.

**D**ilectum est Articulum mortis non constituit de se hominem in extrema, aut graui necessitate spiritali in ordine ad auxilium humanum, sed tantum posse constitui per accidens. Ita Benzonus de fuga lib. 1. disp. 1. quest. 1. ver. Articulus enim mortis. Actius de infirmitate par. 1. cap. 15. num. 16. Facundez in precep. Decal. lib. 1. cap. 38. num. 5. et alij in sequent. citandi.

2 Ratio autem est, quia licet sit constitutus in articulo mortis, potest sine sacramentis per solam contritionem saluari, est autem in potestate ipsius habere contritionem cum gratia Dei; et proinde non est in extrema necessitate, quia nemo constituitur in extrema graui necessitate, quando medium se subtrahendi ab ipsa est in manu ipsius.

3 Dices posse fieri, quod non habeat gratiam, sed tantum pro attritione, quæ cum non sufficiat, nisi cum sacramento, erit in extrema necessitate in ordine ad administrationem sacramenti. Resp. Hoc dici non posse, quia si non habeat, qui sacramenta administret, vrget præceptum contritionis, quia tunc est medium simpliciter necessarium ad salutem, tenemur autem ponere media, quæ sunt absolutè necessaria ad salutem. Cum autem adsit præceptum contritionis, Deus dat gratiam sufficientem pro ipsa, quia, ut definit Tridentinum sess. 6. cap. 11. ibi. Deus impossibilia non iubet, sed iubendo monet, et facere quod possis, et petere, quod non possis, et adiuuat, ut possis.

4 Dices 2. Fieri posse, quod Deus denegat hanc gratiam in pœnam peccatorum præcedentium, et proinde tunc adesse extremam necessitatem. Resp. neque hoc dici posse. Quia, si Deus deserit in pœnam peccatorum relinquit hominem tamquam obstinatum in pec-

- 1 *An quando quis non potest saluari, nisi cum graui difficultate sine auxilio alieno, sit in extrema necessitate.*
- 2 *Magna difficultas comparatur impossibilitati.*
- 3 *Que necessitas obligat sub præcepto ad subueniendum.*
- 4 *Quando quis censendus in extrema necessitate.*
- 5 *Quenam sit extrema necessitas.*
- 6 *Quando grauis difficultas comparetur impossibilitati.*
- 7 *Adultus nudus in articulo mortis nesciens elicere actum contritionis an sit in extrema necessitate alieni auxilij.*

Gr-

9. Gratia agit voluntates humanas, & docendo facit elici quoscunque alius.

1. **Q**uod sit extrema necessitas: quando non potest quis, nisi cum graui difficultate vitare damnationem eternam tenent Suarez. *De fide, spe, & charit. disp. 9. sect. 2. num. 3.* Azor. *par. 2. lib. 12. cap. 4. ver. Tertio loco.* Tolet. *lib. 4. cap. 10. num. 2.* Bannes in 2. 2. *quest. 26. ar. 5.* Lorca *disp. 28. num. 32.* Valent. *tom. 3. disp. 3. quest. 4. punct. 3. ver. Primus casus.* Filluc. *tom. 2. tract. 28. num. 32.* Palaus *par. 1. Oper. mor. tract. 6. disp. 1. punct. 9. num. 1. ver. Secundo promittit.* Baldel. *tom. 2. Theol. moral. lib. 2. disp. 19. num. 9.* Quorum fundamentum esse potest, quia magna difficultas comparatur impossibilitati, et ideo, si media ad salutem essent alicui valde difficilia absque alterius ministerio, censerentur impossibilia.

2. Alii tamen tenent, quod ad inducendam extremam necessitatem non sufficit grauis difficultas, cum qua possit quis se saluare, sed requiratur absoluta impossibilitas, qua illi absolute media necessaria ad salutem fiant impossibilia. Ita Sotus *Relect. de reg. sec. memb. 2. quest. 2. conclus. 6.* Corduba *lib. 1. quest. 26. inis.* Petrus Hurtad. *de Fide, Spe, & Charit. disp. 153. sect. 3. subsect. 2. §. 28.* Benzonus *de fuga lib. 1. disp. 1. quest. 1. post. §. conclus. ver. Secundum non est.* Et desumitur etiam ex D. Th. 2. 2. *quest. 32. ar. 1. in corpore*, ubi explicat extremam necessitatem corporalem esse illam, quæ constituit pauperem in tali statu, ut non possit sustentari, non autem, ut non possit sine difficultate sustentari, ait enim. *Non omnis necessitas obligat ad preceptum, sed illa sola, sine qua is, qui necessitatem patitur, sustentari non potest.* In illo enim casu locum habet, quod Ambrosius dicit. *Pasce fame morientem, si non pauperis occidisti.*

3. Hæc secunda opinio probabilior est, & meliori fulcitur ratione, et ideo

sequenda. Neque enim quis est censendus in extrema necessitate, quando potest sibi quocumque modo consulere, et se ab illa eripere, nam tunc ipse, si non se eripit, voluntarie patitur illam necessitatem, nec absolute est ipsi necessarium extrinsecum auxilium, ut quædam. Vnde pauper non esset in extrema necessitate fame pereundi, si posset habere panem, etiam si cum graui difficultate posset ipsum obtinere. Quando autem quis potest absolute habere media salutis, licet cum graui difficultate, non excluditur, quin possit sibi aliquo modo consulere, et se subtrahere illi necessitati, et ideo non est necessitas extrema, sed solum grauis. Cõfir. Vel qui est constitutus in tali necessitate potest superare illam grauem difficultatem vel non. Si primum ergo sibi imputare debet, quod non superet, et proinde non erit extrema necessitas, cum possit ex se ab ipsa subtrahi. Si secundum, ergo non est sola difficultas, sed impossibilitas.

4. Quod etiam ex eo deducitur, quia illa est extrema necessitas, quæ est illa vltima, ultra quam non est dari alia maior necessitas. Si enim ultra ipsam esset maior necessitas, ad quam quis deuenire posset, non esset illa vltima, in qua reperiri posset, atque adeo non esset extrema. Quando autem quis potest habere remedium salutis, licet cum graui difficultate, non est illa vltima necessitas, ad quam potest deuenire: si quidem potest adhuc necessitas crescere, si nimirum, neque possit cum graui difficultate tale medium habere.

5. Nec obstat, quod in oppositum allatum est, quia licet grauis difficultas æquiparetur impossibilitati l. 2. §. Ex quo. & l. Continuus §. Cum quis. ff. De verb. obligat. hoc tamen non valet semper, sed solum, quando attenditur æquitas, et secundum ipsam, proceditur, non autem quando attenditur rigor. Quando autem attenditur extrema necessitas præsertim spiritualis in ordine ad externa auxilia, debet attendi rigor, quia agitur de inducenda obligatione, quæ non debet alteri imponi, nisi de rigore im-

imponenda sit, præsertim, quia comprehendit etiam obligationem exponendi propriam vitam pro subleuando aliquo à spirituali necessitate, unde etiam extrema necessitas debet solum considerari secundum finem, non autem secundum æquitatem.

gratiam, et ideo sibi imputare debere. Erit tamen in graui necessitate constitutus, quia statim prædicta difficultate remedium salutis est ipsi valde difficile.

De constitutis in periculo, aut articulo mortis in Ordine ad Sacramentum Baptismi.

An baptismus ministrari possit cum materia dubia in periculo, aut articulo mortis. *Quest. 9.*

S V M M A.

1. Materia remota Baptismi est aqua.
2. An urgente necessitate possit adhiberi materia dubia.
3. Quod sit sub conditione, non sit non existente conditione.
4. Paria sunt non fieri, & fieri sub conditione non purificata.
5. Intensio alligata conditioni æquiualeat opposita intentioni non existente conditione.
6. Defectus conditionis soluit aliam.
7. An non solum materia probabilis, sed etiam dubia possit adhiberi in baptismo urgente necessitate.
8. An potest adhibens pro baptismo materiam, quam suspicatur posse esse sufficientem, si omnes contrarium sentiant, quando torget necessitas.

6 Ex dictis colligitur contra Facundez in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 28. num. 5. Adultum rudem, de quo moraliter loquendo iudicatur, quod nesciat elicere actum contritionis, sed, si dolet de peccatis, dolere ob metum inferni, aut ex amore propriæ beatitudinis, si sit constitutus in articulo mortis, non effescendum in extrema necessitate spirituali. Cum enim in illo tempore virget præceptum prenitentiae, si non potest habere sacramentum, tenebitur elicere actum contritionis, debet autem præsumi, quod habeat gratiam pro elicienda contritione. Si autem habet, non obstante ruditate illam eliciet, quia gratia illuminabitur, & edocebitur ad illam eliciendam; cum hoc sit effectus ipsius gratiæ, ut docet D. August. De peccator. merit. lib. 2. cap. 29. ibi. Cum autem ab illo illius adiutorium deprecamur ad faciendam, proficiendamque iustitiam, quid aliud deprecamur, quam ut aperiat, quod latebat, & suauis fiat, quod non delectabas & De gratia Christi. cap. 13. & 14. addit, gratiam esse doctrinam, quæ facit discere, et orare ad Deum ibi. De isto docendi modo etiam Dominus ait. Omnis, qui audiuit à Patre meo, & didicit, venit ad me &c. Et si semel concedimus gratiam, hæc sola faciet, contritionem elici, quia agit indeclinabiliter voluntatem, unde August. De corrup. & gratia cap. 7. habet Subuentum est infirmitati humane, ut diuina gratia indeclinabiliter, & insuperabiliter ageretur, quia nimirum est adiutorium, quod operamur, ut tradit idem D. August. De corrup. & gratia cap. 11. & 12. Quod si dicatur fieri posse, quod habeat solum gratiam sufficientem, non autem hanc efficacem, de qua loquitur D. August. Resp. tunc ipsum se constituere voluntarie in extrema necessitate, quia respicit

Pasqual.

1. Materiam remotam baptismi esse aquam veram naturalem, statuitur in Concilio Florent. in Decreto Eugen. 5. De Baptismo, et in Concil. Trident. sess. 7. can. 2. De baptis. Dubitatur modo, an possit adhiberi aqua, de qua dubitatur, an sit vera aqua naturalis, quando quis est in articulo mortis. Ec. affirmatiue respond. est, ut dixi etiam in. Decis. Moral. lib. Decis. 81. num. 1. si tamen mors imminet, ut non possit expectari, quod

C

ve-

vera, et certa aqua reperitur; adhibendo tamen conditionem, ita ut minister intendat baptizare, si aqua illa est materia sufficiens. Ita docent communiter. Henriquez lib. 2. Sum. cap. 6. num. 27. Sà verbo Baptismus. num. 27. Vinal. in Candel. cap. 5. de Baptismo. num. 25. Reginal. lib. 27. Praxis fori panit. num. 13. Posseuin. De offic. curati cap. 6. num. 5. Coninch. De sacram. quæst. 70. ar. 8. num. 50. 80. & 91. Granad. 3. par. Controuer. 4. De sacram. tract. 1. disp. 3. dub. 2. Chellison. quæst. 66. art. 4. Cabreza ibid. Marchant. in Resol. pastor. tract. 1. De sacram. cap. 1. quæst. 3. Mercerus De sacram. quæst. 66. ar. 4. Gaspar Hurtad. disp. 1. De baptis. difficul. 2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 3. punct. 3. num. 9. Ludouicus à S. Io. part. 1. Sum. De sacram. baptis. quæst. 1. art. 2. difficul. 2. conclus. 1. Zambran. De casib. occurrent. temp. mor. cap. 1. de Baptismo num. 4. Bassius in Florib. Theol. prac. verbo. Baptismus 2. num. 3. Diana par. 5. tract. 3. Resol. 1. Lezana in Sum. verbo. Baptismus. num. 11. Valentia. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punct. 2. vet. Quarta regula.

2 Ratio autem est, quia conditio non ponit aliquid in esse, ita ut quod sit sub conditione, non fiat non existente conditione. l. Si quis sub conditione, ff. Si quis omis. cau. & l. Credere diem. ff. De verbor. significat. & l. Si quis fundum ff. De contrahen. empt. et notant Rolan. à Valle Consil. 58. num. 14. lib. 3. asserens paria esse, nihil fieri, & fieri sub conditione, quæ non purificetur. Bald. Consil. 478. lib. 1. asserens, quod deficiente conditione deficit conditionatum. Flamin. De resignat. lib. 1. quæst. 14. num. 9. docens quod non purificata conditione actus habetur pro non facto. Afflic. Decis. 355. num. 4. Roman. Consil. 421. num. 2. Alexan. Consil. 145. lib. 2. Surd. De alimen. Tit. 9. quæst. 29. num. 13. Et ideo, quando intentio operantis est alligata conditioni, non existente conditione est virtualis intentio non ponendi actum. Cum ergo ministratur baptismus sub conditione, quod materia sit apta,

et sufficiens, si non est apta, et sufficiens, minister non intendit ministrare, et ideo non fit iniuria sacramento, quia nulla ei irrogatur irreuerentia. In tantum enim irrogaretur, in quantum adhiberetur materia dubia pro ipso conficiendo. Non adhibetur autem, quia intentio restringitur ad materiam aptam, et sufficientem, et conditio fuit, quod si non est apta non censetur adhiberi, quia defectus ipsius resoluit actum, et facit, quod non fiat. l. Necessario. §. 1. ff. De per. & com. rei vend. & l. Pecuniam ff. Si cert. per. vbi Alexan. num. 4. Tiraquel in l. Si unquam verbo. Renertatur. num. 277. C. De reuocan. donat. Surd. De alimen. Tit. 9. quæst. 4. num. 23. Menoch. Consil. 134. num. 30. & 31. Vnde cum nulla fiat iniuria sacramento, et alias fieri possit, quod sit sufficiens materia, et prouideatur salutis infantis, poterit cum tali materia ministrari baptismus.

3 Ex quibus colligitur. Quod non solum, quando controuertitur, an aliqua sit materia sufficiens pro baptismo, et ad sunt hinc inde opiniones, potest in ipsa in casu necessitatis, & sub conditione ministrari baptismus; sed etiam, quando non adest probabilis opinio, sed solum dubitatur, an aliqua sit materia sufficiens. Quia quando adest probabilis opinio, materia non solum est dubia, sed etiam probabilis. Ut autem possit tanquam dubia adhiberi, sufficit, quod non appareat certitudo insufficiencie, nam eo ipso, quod receditur à certitudine, sumus in dubio.

4 Secundò colligitur, quod si quis ex opinione propria suspicaretur, aliquem liquorem posse esse materiam baptismi, et ipsum adhiberet in casu necessitatis, non peccaret, etiam si doctores communiter contrarium sentirent. Desumitur ex responsione Stephani Pape II. qui interrogatus, an sacerdos, qui batizauerat in vino infantem periclitantem, cum non suppeteret aqua, peccauerit, et an esset puniendus, respondit negatiuè, ut habetur in responsis ipsius ad quasdam interrogationes tom. 2. Consil.

est. Gallia cap. 12. ibi. Si in vino quis, propterea quod aquam non inueniebat, periclitantem infantem baptizauit, nulla ei proinde adscribitur culpa. Ratio autem est, quia cum aliquid solet aliquando adhiberi ad abluionem, vt est vinum, potest quis censere, quod in casu necessitatis sit materia sufficiens, si quidem est determinabile per materiam proximam, nempe abluionem, et proinde cum conscientia recta ministrare baptismum cum tali materia sub conditione. Nunc tamen, quia per Concilium Tridentinum determinatum est, vt dictum est sess. 7. can. 2. De baptismo, quod aqua naturalis sit de necessitate baptismi, non potest aliquid haberi pro materia dubia, nisi saltem dubium sit, an sit aqua naturalis.

modo quod ad externa accidentia, et apparentiam imitatur aquam naturalem, ut vt aliquando contingat aliquos ex his liquoribus vix sensu distingui posse ab aqua naturali. Secundo modo ita, est permixtus substantiæ crassæ materiæ, ex qua extrahitur, vt nedum physicè, sed etiam moraliter, et quod ad externam sensibilitatem manifestè constet, continere substantiam suæ materiæ. Et quod ad liquores posterioris modi, cum certum sit, non esse aquam, non possunt rationabiliter haberi pro aqua dubia.

2. Quod autem spectat ad liquores stillicidio extractos, quamuis communiter doceant differre specie ab aqua naturali vt. D. Tho. 3. par. quæst. 66. ar. 4. ad 5. Cabrera, Syluius, Pelsantius, Nugnus, Metcerus, Chellifon. ibid. Putean. dub. 1. Præposit. not. 2. Granad. Controuer. 4. tract. 1. disp. 3. num. 2. Gammach. Quæst. 66. cap. 2. Sottis in 4. disp. 3. quæst. un. ar. 4. Etius. S. 7. Victoria in sum. De sacram. quæst. 12. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punct. 1. Pitigian. in 4. tom. 1. disp. 3. quæst. 3. ar. 3. Conclus. 1. Tribarne. disp. 10. sect. vii. S. Quarto dico. Vival. in Candelab. tit. De baptis. S. De materia num. 2. Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 247. cap. 1. num. 9. Summa Corona par. 4. cap. 1. num. 40. Anson. De Literat. par. 1. Sum. cap. 6. num. 2. Tabiena. verbo. Baptismus 4. nu. 8. Angelus. verbo. Baptismus. 3. num. 3. Henriquez lib. 2. cap. 6. num. 2. Fillino. tract. 2. cap. 2. Laiman. lib. 4. theol. moral. tr. 2. cap. 3. num. 10. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 11. Suarez 3. par. disp. 10. de sacram. sect. 1. Moscosius tract. 2. sum. cap. 1. num. 3. Ledesma. par. 1. Sum. tract. De baptis. cap. 3. conclus. 1. Molles. tom. 1. Sum. tract. 4. cap. 1. num. 33. Villalob. par. 1. Sum. tract. 4. diffus. 3. num. 21. Eudouicus 2. S. 10. in sum. tract. de baptis. quæst. 1. ar. 2. dub. 1. conclus. 1. Ochagauiz. De sacram. q. 3. de baptis. num. 5. Gaspar Hurtad. De sacram. tract. de baptis. diffus. 2. in fine. Zechius. De sacram. cap. 2. de baptis. Fernandez de Hered. De

*Aliquor expressus per stillicidium ex herbis, aut floribus possit adhiberi pro baptismo periclitante infante.*

*Quæst. 10.*

**S V M M A.**

1. Liquor dupliciter extrahitur ex herbis & floribus.
2. Liquores stillicidio extracti e floribus, ex herbis an differant specie ab aqua.
3. An possint adhiberi pro materia baptismi, quando non suppetit materia magis certa.
4. Liqueores ex lambico extracti ab herbis, & floribus assimilantur aqua.
4. Probabile est, quod in maiori parte sint vera aqua.
5. An aqua ex sale resoluta, sit sufficiens materia baptismi.
6. An aqua permixta alteri liquori.
7. Quænam eligenda ex pluribus materiis dubijs urgente necessitate.
8. An urgente necessitate possit quis baptizari cum salina, sudore, lacrymis &c.

**L**iquor potest extrahi ex herbis, aut floribus, vel per stillicidium, vel per contusionem: Primo

- facram. cap. 1. De consecr. disp. 4. par. 3. dub. 1. num. 13. Vallenf. lib. 3. Decret. 11692. num. 30. Rodriguez par. 1. Sum. cap. 25. num. 1. Archangel. Rub. De sacram. disp. 3. §. Aqua duplex. Conrad. in Respons. cas. consic. par. 2. quæst. 78. Petrus Milhard. De curat. par. 1. De sacram. baptis. cap. 8. num. 4. Caril. in Irinerar. ordinan. sect. 3. cap. 2. num. 12. Becan. De sacram. cap. 8. quæst. 2. conclus. 2. Bizozet. in Sum. De sacram. par. 2. cap. 2. num. 5. Vega in Speculo Curat. par. 1. cap. 8. §. 4. num. 14. To. à Cruce par. 2. Direct. Conscient. quæst. 1. de baptis. dub. 1. conclus. 2. Zanat. par. 1. Direct. theol. De sacram. baptis. cap. 3. Lorichius in Thesaur. verbo Sacramentum baptismi. §. 4. in fine. Mutin. in Theol. mor. quæst. 3. de baptis. conclus. 3. Bonac. disp. 2. de Sacram. quæst. 2. punct. 3. num. 2. Fernandez in Exam. theol. mor. par. 3. cap. 2. §. 2. num. 3. Bartholom. ab Angel. in Exam. consil. Dial. 2. §. 82. Zambran. De casib. occurren. temp. mor. cap. 1. num. 2. Raguccius in Lucerna Paroch. quæst. 11. De baptis. Binsfeld. par. 1. Enchir. cap. 4. §. 2. Petrus à S. Ioseph. par. 2. De sacram. disp. 2. sect. 2. §. Hinc collige primo. Homobon. tom. 2. Consil. resp. 3. Possévin. De esset. Cax. cap. 6. quæst. 2. Marchant. in Candel. Sacramen. tract. 2. Resol. Pastoral. cap. 1. quæst. 1. casu 3. Barbosa de Offi. Paroch. cap. 18. num. 43. Angles in florib. par. 1. quæst. 1. de Baptis. ar. 2. conclus. 3. Funes par. 2. speculi mor. cap. 2. num. 1. Diana par. 3. tract. 3. resol. 2. Basseus in Florib. Theol. pract. verbo Baptismus. 2. num. 1. Aueria §. par. quæst. 66. sect. 4. ver. Addit vero. Atque adeo non esse materiam sufficientem pro baptismo, quia liquores extracti per Elambiccu ex herbis & floribus important succum ipsorum quod ad partes tenuissimas, & puriores, & ideo sunt eiusdem substantiæ cum materia à qua extrahuntur, nec moraliter ordinantur ad ablendum.*
3. Hoc tamen non obstante in articulo mortis, quando non posset haberi materia certa, possent adhiberi huiusmodi liquores, & conferri baptismus sub conditione. Ita Chanerota. De sacram. tract. 2. de Baptis. cap. 2. dub. 2. Tanner. tom. 4. Sum. disp. 4. quæst. 1. dub. 2. num. 41. Putean. 3. par. quæst. 66. ar. 2. num. 5. Præposit. ibid. num. 22. Bauny. tom. 1. Theol. mor. tr. 2. de baptis. q. 4. ver. Hac sententia.
4. Ratio autem est. Quia huiusmodi liquores valde assimilantur aquæ in accidentibus sensibilibus, unde non absque fundamento iudicari potest, quod la. et habeant admixtæ plurimas particulas substantiæ diuerse à substantia aquæ, ratione quarum retineant specialem, odorem, saporem, & etiam specialem virtutem, adhuc tamen habent admixtam plurimam aquam, quæ prius præxistit in herbis, aut floribus, ut connicitur, quia plus humoris aquei extrahitur ex herbis, & floribus ortis in terra humidiori, & etiam ex eo, quod si calore solis tabescant, infusa aqua ita brevi tempore redintegrantur, ut non potuerit aqua conuerti præsertim actione vitali vegetatiua in substantiam herbæ, aut floris. Vel quæ vicioris resoluens humorem in sua principia elementaria producat. Sic etiam aqua marina, & mineralis habent admixtas plurimas particulas extraneæ substantiæ, ratione cuius habent suas speciales qualitates non secus, ac istæ aquæ per elambiccu expressæ, & ramen iuxta communem opinionem sunt materia sufficientes pro baptismo. Vnde eum valde fundamentum iudicandi, quod hi liquores habeant admixtam plurimam aquam, poterunt sub conditione adhiberi urgente necessitate, si quidem non est certum, quod non sint materia sufficientes, si quidem non est certum, quod non sint aqua saltem quod ad maiorem partem, & ideo possunt reponi inter materiam dubiam. Cum autem in Decis. moralib. Decis. 77. num. 3. dixi, non posse cõferri baptismum cum his liquoribus, id dixi ex suppositione physica, quod certum sit, hos liquores non esse substantialiter aquam, ut constat ex p. 1. eiusdem decis. tom. 1. v.

5 Ex dictis colligitur à fortiori, quod possit ministrari baptismus in aqua collecta ex sale resoluto, quando non suppeteret materia magis certa, vt dixi etiam in *Moralib. Decis. 76. numer. 1.* quia licet secundum aliquos non sit materia sufficiens, vt inter alios tradunt Laiman. *lib. 5. Theol. moral. tract. 2. cap. 3. num. 1. vet. corollarium.* Lubtinus in *Sum. verbo.* Baptismus. *num. 2.* Angelus. *verbo.* Baptismus. *3. num. 2.* Coninch. *de sacramen. quest. 66. ar. 4. dub. 1. num. 21.* Syluester *verbo.* Baptismus *2. in fine.* Aueria *3. par. q. 65. sect. 4. vet. De aqua tamen & alij.* Quia tamen plures etiam affirmant, quod sit materia sufficiens, ideo urgente necessitate poterit adhiberi, vt docent Tabiena *verbo.* Baptismus *4. num. 8.* Armilla *verbo.* Baptismus *num. 23.* Fernandez *par. 3. exam. Theol. mor. cap. 2. §. 3. num. 5.* Preposit. *3. par. quest. 66. ar. 4. vet. Deducitur secundo.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 6. num. 1.* Ochagavia *De sacram. tract. de baptis. q. 3. n. 4.* Gaspar Hurtad. *De sacram. tr. de Bapt. disp. 1. diffical. 2.* Marchant in *Resol. pastoralis. de sacram. tr. 1. De baptis. cap. 1. questio 1. casu. 5.* Cum enim sal conficiatur ex aqua maris condensata, & congelata, dum resoluitur in eandem aqua resoluatur, atque adeo in aquam elementarem, non secus ac quando gelu resoluitur in aquam. An autem idem dicendum sit de aqua ex sale minerali resoluta puto affirmatiue respondens: quia licet huiusmodi sal non conficiatur ex aqua maris condensata, est tamen eiusdem speciei, & proinde constat ex aqua elementari falsedine affecta. Nec obstat, quod sal sit mixtum; siquidem, est mixtum imperfectum, in quo præualeat elementum aquæ; & ideo quando resoluitur, remanet aqua in sua naturali sensibilitate.

6 Colligitur 2. Aquam permixtam alteri liquori posse adhiberi in casu necessitatis, si tamen ita permixta sit, vt retineat suam naturam; aut probabile sit, quod retineat, vt videat etiam Putean. *3. par. quest. 66. ar. 4. dub. 1. vet. Indubitata tamen in fine.* Si enim con-

seruatur natura aquæ, conseruatur etiam materia baptismi certa. Imo si, non obstante tali permixtione aqua retineat suam quoque apparentem sensibilitatem, ita vt moraliter censeatur aqua erit censenda materia indubitata, non secus ac sunt ceteræ aquæ minerales, ac sulphuræ, quibus sunt permixtæ partes plurimæ extraneæ substantiæ. Ac si non retineat amplius apparentem sensibilitatem aquæ, nec moraliter censeatur aqua, nulla alia suppetente meliori materia, & urgente necessitate poterit adhiberi sub conditione, cum melius sit applicare remedium omnino dubium, quam prorsus relinquere in damnatione æterna. Erit autem iste baptismus omnino dubius, quia etiamsi aqua in illa mixtione conseruet suam substantiam, non conseruat tamen suam externam sensibilitatem, atque adeo non habet moraliter pro aqua. Materia autem sacramentorum non solum debet esse talis in sua natura, sed etiam debet esse talis secundum sensibilitatem, & extrinsecam apparentiam, vt in communi æstimatione habeatur pro tali.

7 Colligitur 3. Quod si urgente necessitate præsto sint plures materiae pro conferendo baptismo, sed omnes dubie, eligenda est illa, quæ minus dubia est, alias peccaretur mortaliter. Cum enim concurrente materia certa, & dubia, eligenda sit certa ita exigente recta administratione sacramenti; concurrente vna dubia cum alia minus dubia, ob eandem exigentiam sacramenti minus dubia est eligenda, vt quantum fieri potest certior sit effectus sacramenti. Et in casu nostro adest etiam obligatio ex charitate eligendi materiam minus dubiam, quia tenemur succurrere peritanti, quoad æternam salutem de remedio magis certo, quod est in nostra potestate. Est tamen aduertendum, quod in huiusmodi electione non est scrupulizandum, ne dum attendimus consultationi, expiret baptizandus, sed quanto citius resoluendum est, quam expedit eligere. Quod si postea deprehendatur nos malè elegisse, non debemus esse



anxi, quia sufficit, quod electio sit facta prout tunc censetur esse congrua.

8 Colligitur 4. Non posse urgente necessitate adhiberi saluam in baptismo, cum certum sit hanc non esse materiam, & proinde non possit haberi pro materia dubia, vt declaratur in capit. Non vt apponeres. De baptis. Nec item flegma, vt similiter declaratur in cap. In quadam nostra. De celebrat. missar. Quod etiam censendum de cœteris liquoribus, quos constat non esse substantialiter aquam, vt sanguis, sudor, lacrimæ, & huiusmodi. Quamuis enim in ipsis, vt pote in mixtis fluidis prædominetur aqua, & dato etiam, quod elementa conseruarentur in mixto secundum propriam substantiam, quia tamen mixtum stat sub alia forma substantiali, ideo certum est, non esse humores huiusmodi substantialiter aquam, & proinde non posse adhiberi pro materia baptismi, vt cum D. Th. 3. par. quæst. 66. ar. 4. notant communiter Vasquez *ibid.* disp. 141. cap. 1. circa fin. Coninch. *eodem* art. 1. Præposit. Putcan. *ibid.* Suarez disp. 20. de sacram. sect. 1. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. Auerfa 3. par. quæst. 66. sect. 4. ver. Tertio, constat pariter Marchant. in resolut. pastoralib. de sacram. rr. 1. de baptis. cap. 1. quæstio 1. casu 6.

An urgente periculo mortis cum glacie, nix, grandine ministrari possit baptismus. Quæst. II.

concord.

S V M M A.

1 Glacies, nix, grando non sunt materia apta pro baptismo.

2 An urgente necessitate possint adhiberi sub conditione.

3 Materia proxima baptismi est ablutio.

4 Forma sacramentorum debet verificari, vt scilicet fiat effectum.

4 Forma baptismi non verificatur cum glacie.

Et.

5 Glacies nix, grando, moraliter est impossibile, quod non liqueant aliquo modo, dum adhibentur in baptismo.

**G**laciem, niuem, grandinem, quamuis sint substantialiter aqua, vt communiter sentiunt contra Fernâdez de Heredia. de sacram. par. 3. de Baptis. dub. 1. num. 13. non esse materiam aptam pro baptismo, nisi liqueant, docent communiter, & proinde neque urgente necessitate posse adhiberi, quia non sunt materia apta ad abluendum, qualis debet esse materia baptismi. Ira specialiter Sotus in 4. dist. 3. ar. 3. Laiman. lib. 5. Theolog. mor. tract. 2. cap. 3. conclus. 2. Corol. 1. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 2. ver. Atque hinc obiter. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 6. Coninch. de sacram. quæst. 69. artic. 4. num. 2. Paulus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 3. num. 3. Petrus à S. Ioseph. de sacramen. par. 2. disp. 1. sect. 2. Auerfa 3. par. quæst. 66. ar. 4. ver. Secundo, hinc certum Lublinus par. 1. sum. verbo Baptismus, num. 2. Angles in florib. par. 1. quæst. 1. de baptis. & 1. conclus. 3. ver. Hinc in gelu, & alij, quos citavi in decis. moralib. decis. 72. num. 2.

2 Alij tamen, tenent quod urgente necessitate adhiberi possit sub conditione, quia aliqui tenent, quod ad validitatem baptismi sufficiat, quod aqua tangat corpus, nec requiritur, quod abluat. Ita Putcan. 3. par. quæst. 66. ar. 4. dub. 1. ver. Indubiatum, tamen. in fine. Præposit. *eodem* ar. num. 22. Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. diffin. 2.

3 Verum hæc doctrina nullo pacto admitti potest, vt dixi etiam citata decis. moral. Ratio autem, est, quia aqua, est tantum materia, remota baptismi, & requiritur ablutio tanquam materia proxima, vt desumitur ex institutione Christi. Matth. vii. Itaq; docete omnes gentes baptizantes eos &c. hoc est. Abluentes Et

Apo-



Apostolus *Epist. ad Titum cap. 3.* baptismum vocat *Lanacrum*, & desumitur etiam ex *cap. 1. de consecrat. dist. 4.* ibi. *Necessarium est visibile sacramentum aqua ad ablationem visibilis corporis.* Si ergo glacies tangat tantum corpus, & non liquefiat, non aderit ablutio cum non possit fieri, nisi per aliquid, quod fluat, nec materia proxima baptismi, atque adeo non poterit confici sacramentum, cum materia proxima sit ipsi essentialis. Sic etiam in sacramentali confessione non sufficit materia remota, quæ sunt peccata, sed necessario requiritur materia proxima, nempe dolor factus sensibilis in signo externo.

4. Confir. Vt sacramenta sortiantur suum effectum, debent verba, in quibus consistit forma, verificari, quia sunt sacramenta signa practica, quæ efficiunt, quod significant, & ideo, si non verificatur significatio, non poterunt sortiri suum effectum, quia significatio tanquam falsa, non significabit effectum sacramenti, cum in tantum significet, in quantum est vera. Verba autem formæ baptismi significant ablationem, nam, *Ego te Baptizo*, idem est, ac *Ego te abluo*. Si ergo non interuenit ablutio, non verificabitur forma, atque adeo sacramentum erit nullum. Vnde quando certum est per materias prædictas non posse fieri ablationem, certum etiam debet esse, quod neque urgente necessitate possint adhiberi.

5. Quia tamen moraliter loquendo impossibile est, quod prædictæ materiæ, dum assumuntur ad baptismum, non liquefiant aliquantulum, tam calore manus affamentis, quam calore corporis, cui applicantur, ideoque poterunt urgente periculo adhiberi, quia saltem fiet aliqualis liquefactio, quæ, licet non sit certum, quod sufficiat, erit tamen probabile, præsertim si dictæ materiæ aliquantulum ducantur per corpus baptizandi, ita ut calor agere possit in ipsis, antequam pronuncientur verba formæ.

6. Dices adest opinio aliquorum, quod urgente necessitate possit baptis-

mus hoc pacto ministrari, ut modo visum est ergo stante hac opinione saltem poterit haberi pro materia dubia. Resp. neg. consequ. quia hæc opinio fundatur in eo, quod sufficiat, quod aqua tangat corpus, licet non abluat, quod est certè, & manifestè falsum, nam ex institutione Christi, & definitionibus Conciliorum, & communi sensu Ecclesiæ certum omnino est requiri ablationem, ut materiam proximam baptismi. Item certum, & evidens est, quod glacies non potest abluere, nisi liquefiat, unde etiam certa remanet falsitas opinionis, & certum sit, quod non adsit materia sufficiens, quo stante non potest tali patet ministrari baptismus.

*An si glacies, nix, grando &c. liquefiant tantum in corpore baptizandi, possit adhiberi urgente necessitate.*  
*Quæstio 12.*

## S V M M A

1. *An glacies, &c. si liquefiat solum in corpore baptizandi, & non in manibus baptizantis, sit sufficiens materia pro baptismo &c. num. 2.*
3. *Quid sufficiat, ut quis dicatur ablu.*
4. *Ablutio passiva est extri actionis applicantis materiam etiam si in sola applicatione fiat, proxime apta ad abluendum.*
5. *Ablutio in baptismo non excludit efficientiam causæ extrinsecæ adiuvantis.*

1. **N**on esse materiam sufficientem, si resoluantur solum in corpore baptizandi, affirmat Tannerus *tom. 4. Sum. disp. 4. quæst. 1. dub. 2. num. 44.* sed requiri, quod resoluantur etiam in manibus baptizantis, & antequam tangant corpus baptizandi, alias baptizans verè non ablueret, quia non applicaret materiam aptam ablationi. Vnde secundum ipsum non poterunt adhiberi urgente necessitate, nisi adsit tempus expectandi, quod in

in manibus ministri liquefiant.

2 At plures oppositam sententiam tenent, nimirum quod sufficiat, si liquefiant in corpore baptizandi, dum docent, quod baptismus consistit in ablutione passiva. Ita Valent. *tom. 4. sum. disp. 4. quasi. 1. punc. 1. ver. Cum verò Sotus in 4. disp. 3. ar. 1. §. Ex quo fit. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 20. sect. 2. Villalobus par. 1. sum. tract. 5. de Baptis. diffinit. 1. num. 2.*

3 Et hæc opinio mihi videtur probabilior. Quia ablutio passiva sufficit, ut verè corpus abluatur, & saluat, quod efficientia ablutionis sit à baptizante; si quidem baptizans applicat materiam, aptam abluere, & quamvis non sit proxime apta, sit tamen apta in ipso actu applicationis, & proinde illa applicatio habet pro termino ablutionem, quod sufficit, ut ipsa ablutio passiva sit effectus baptizantis. Sic etiam, si quis iniiceret in aliquam domum materiam, quæ statuto tempore conciperet ignem, & combureret domum, diceretur combussisse domum; aut si quis propinaret alicui venenum, quod à calore naturali fieret in actu, diceretur veneno occidisse; ut passim hoc alijs exemplis posset declarari, ergo pro baptismo sufficit, quod materia liquefcat in corpore baptizandi, & ita ipsum abluat.

4 Confir. ablutioni passivæ debet correspondere aliqua actio, quia passio, atque actio, aut sunt vnum, & idem, realiter, aut ita connexæ essentialiter, ut vna non possit esse sine alia, sed actio necessario inferat passionem, & passio essentialiter supponat actionem; ergo si quando glacies applicata à baptizante liquefit in corpore baptizandi, habetur ablutio passiva, debet necessario concedi aliqua actio, unde inferatur, quæ non potest esse alia, nisi actio ministri applicantis materiam; & proinde talis ablutio ipsi tribueretur, & verificabitur, quod abluat, si quidem actus ipsius inferret illam ablutionem passivam.

5 Nec obstat, quod concurrat calor corporis, quod abluatur, liquefaciendo, quia per hoc non tollitur, quod

illa ablutio non tribuatur applicanti glaciem, sicut adhuc tribueretur, si dum applicat materiam corpori, applicaretur ab alio ignis liquefaciens glaciem; nam ablutio tribuitur applicanti materiam, ablutivam, & calor liquefaciens concurret solum, & ut causa disponens materiam; & aliquo pacto coadiuvans abluentem. Sic etiam applicans materiam igni dicitur illum comburere, quamvis actio combustiva sit ab igne. Quod autem hoc sufficiat ex eo constat, quia sufficit, quod illa ablutio, ut passiva, possit tribui ministro eo modo, qui sufficit, ut verificentur verba; *Ego te baptizo*, ut autem, verificentur, sufficit, si inferatur ex aliqua actione ipsius.

*An urgente necessitate possit ministrari baptismus cum parva guttula aquæ*  
Quæst. 13.

## S V M M A

- 1 An sola gutta aquæ sit materia sufficiens pro baptismo, & num. 2.
- 2 Parva gutta aquæ sufficit pro ablutione.
- 3 Cur parva quantitas panis sufficiat pro sacramento Eucharistie.
- 4 Materia Eucharistie non solum est panis substantialiter, sed etiam qui sit moraliter cibus.
- 5 Pro sacramentis sufficit illa materia, in qua moraliter salvatur significatio.
- 6 Gutta aquæ sufficit pro ablutione significativa sacramentaliter, licet non pro lotionem spirituali.
- 7 Urgente necessitate an possit ministrari baptismus cum sola gutta aquæ.

1 **G**uttulam aquæ non esse materiam sufficientem pro baptismo, sed requiri certam quantitatem, quæ sufficiat ad moralem ablutionem, tradunt quam plures, præsertim Alens. 4. par. quæst. 8. ar. 2. mem. 8. 2. Sotus in 4. disp. 3. quæst. unica ar. 7. Ledesma 1. par. sum. cap. 2. de Baptismo.

con-

conclus. 3. dub. 1. Valente tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Itaque sequitur. Suarez 3. par. tom. 3. de sacram. disp. 20. sect. 2. ver. Quare. Gammach. tom. 3. theol. moral. quæst. 66. ar. 7. Grandi. 3. par. Controuer. 4. de sacram. tract. 1. disp. 4. num. 12. Lambert. ibid. quæst. 66. disp. 3. ar. 5. Bauny tom. 1. Theol. moral. tract. 2. de Baptismo quæst. 4. ver. Hinc est qui tamen etiam probabile putat oppositum. Palus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. 1. punc. 4. num. 5. ver. deinde. Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 8. Zochi de sacram. tract. de baptis. cap. 3. ver. Quæ vero admodum in fine. Ludonicus à S. Ioan. par. 1. sum. tract. de Baptis. quæst. 1. ar. 3. diffinit. 1. Pitigian. in 4. disp. 3. quæst. 3. ar. 5. ver. obseruat tamen. Cabrera 3. par. quæst. 66. ar. 4. Ioan. à Cruce. par. 2. direct. conscient. tract. de baptis. quæst. 1. dub. 2. Conpinc. 3. par. quæst. 66. ar. 7. dub. 2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 24. & alij, quos citant in decis. moralib. decis. 73. num. 1. Quorum fundamētum est, quia gurgula aquæ non sufficit ad versum, & propriam abluionem; neque enim quis dicitur abluui vnicuique aqua. Ad baptismum autem requiritur vera ablutio.

3. Alij verò tenent, quod sufficiat parua gutta aquæ. Ita Henriquez lib. 1. sum. cap. 21. num. 4. Victoria in sum. de sacram. quæst. 19. Martin. Ledésma in par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 2. qui citat Gabriellem, & Holchot, qui tamen non loquuntur de sola gutta, sed dicunt, non reserre, quod multum, vel parum aquæ infundatur. Valquez 3. par. tom. 2. disp. 245. cap. 4. num. 3. Bazarat. tom. 3. sum. disp. 2. de sacram. baptis. sect. 4. ver. quod ad posteriorem Ochagaux de sacram. quæst. 4. de baptis. num. 8. qui alios citat. Hernandez par. 3. Exam. theol. moral. cap. 1. de baptis. 3. c. 2. num. 6. Diana par. 3. tract. 4. de sacram. Resol. 5. in. Chelison. 3. par. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. Aberla. sect. 4. ver. Hinc intelligendum. Hecetia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 8.

gutta aquæ habetur non solum materia remota sacramenti, sed etiam proxima, nempe ablutio; nam parua gutta potest non solum tangere corpus, sed etiam per ipsum aliquantulum fluere, ablutio autem saluatur per id, quod aqua fluat per corpus. Confit. parua quantitas panis est materia sufficiens pro sacramento Eucharistie, quia in ipsa saluatur physica ratio cibi, ergo etiam parua gutta aquæ infusa corpori, cū in ipsa saluetur physica ratio abluionis; erit materia sufficiens pro baptismo.

4. Nec dici potest, esse diuersam rationem, si quidem ad materiam pro Eucharistia sufficit panis, qui sit substantialiter panis; & pro materia baptismi non sufficit aqua, quæ sit substantialiter aqua, sed insuper requiritur, quod interueniat ablutio, quæ sit moraliter ablutio. Nam adhuc instatur. pro Eucharistia namque panis ita debet esse substantialiter panis, vt tamen sit etiam moraliter cibus, quia hoc sacramentum institutum est per modum cibi, & tamen sufficit minima quantitas, quamuis non sit moraliter cibus in ordine ad cibandum hominem; nam minima quantitas in ordine ad cibationem, & nutritionem non habetur in consideratione, sed pro nihilo reputatur, ergo etiam sufficit minima quantitas aquæ pro baptismo, in qua habeatur physica ablutio, licet moraliter in ordine ad abluendum corpus materiali modo non habeatur in consideratione, sed pro nihilo reputetur.

5. Ratio autem est, quia sufficit illa materia, in qua saluetur significatio sacramenti, nam tunc illa materia non solum est physice talis, sed etiam moraliter in ordine sacramentali, & quæ ad significationem quando autem saluatur materia secundum esse physicum, saluatur etiam quoad significationem, quia sufficiens est, vt recipiat significationem sacramenti; Vnde quia baptisimus est per modum abluionis, quæcunque ablutio physica, quæ fiat in corpore, quamuis exigua, poterit significare abluionem sacramentalem, quæ significat quæ ab-

D lutio

3. Hæc posterior sententia probabilissima est, siquidem adhibita sola parua  
1. Pasqual.

utio est, non autem quā tanta, aut tanta, aut quā sufficiens ad ablundum, materiali modo.

6 Ex quibus solum manet fundamentum oppositæ sentent. Cum enim dicitur, quod gutta aquæ non sufficit ad veram, & propriam ablutionem: resp. id esse verum, si agamus de vera, & propria ablutione, quæ ordinatur ad laundum corpus materiali modo: non autem de vera, & propria ablutione ordinata ad significandum, quia pro hac sufficit vera, & propria natura ablutionis, non autem requiritur certa quantitas, quia significatio non fundatur in quantitate, sed in natura ablutionis: parva autem gutta sufficit pro saluanda natura, et substantia ablutionis. Et hæc sola ablutio sufficit pro baptismo, quia sufficit illa ablutio, quæ potest habere sacramentalem significationem.

7 Ex quibus fit, quod sine vlllo scrupulo urgente necessitate, possit ministrari baptismus cum sola gutta aquæ, ut docent etiam Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 6. Præposit. in 3. part. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. num. 93. Quia clarum si baptizans teneat, talem baptismum non fore validum, potest tamen in praxi se conformare cum probabilissima opinione asserente, esse validum, et hoc pacto se curare periclitanti.

An quando rimetur, quod modus consuetus baptizandi noceat baptizando, aut acceleret mortem, possit conferri baptismus digitis aqua intinctis. Quæst. 14.

1. Ablutio facta digitis aqua intinctis sufficit pro baptismo.

2. Quando hæc ablutio possit adhiberi.

3. Ablutio baptismi non requiritur ex vi sacramentalis certum modum.

4. Baptismus priuatus quomodo regulandus.

3. An in baptismo ablutio fieri possit per spongiam, vel quid simile.

4. An talis modus ablundi digitis aqua intinctis, vel spongia adhiberi possit ad libitum in baptismo priuato.

1 **E**st verum baptismum, quando quis digitis aqua intinctis baptizat, dixi in decis. moralib. decis. 75. cum Comitolo lib. 1. Respons. moral. quæst. 12. Filliuc. tom. 1. tract. 2. cap. 2. num. 34. Diana 3. par. tract. 4. de sacram. Resol. 5. ver. Dicendum est. Quia, ni mirum in tali baptismo saluatur vera, ablutio, per quam notabilis pars corporis abluui potest, ita ut certum sit, talem ablutionem esse sufficientem pro validitate sacramenti.

2 Quo stante, quando dubitatur, quod baptismus consuetus modo collatus acceleret mortem, aut inferat notabile damnum, poterit prædicto modo conferri. Quod enim hoc, vel illo modo conferatur, non est de ratione baptismi, cuius essentia saluatur in sola ablutione, quantum est ex parte materis; quocunque modo fiat, sed est tantum de iure ecclesiastico saltem ratione consuetudinis. Ius autem ecclesiasticum cedit necessitati, & etiam notabili incommodo, & ideo cedit obligatio conferendi baptismum consuetus modo; quando inde sequitur acceleratio mortis, aut notabile damnum. Quod præsertim habet locum in casu nostro, quia talis specialis modus conferendi baptismum est introductus in ministratione baptismi solemnitis, baptismus autem priuatus, cum sit baptismus necessitatis, non est necessarius regulandus secundum mensuram baptismi solemnitis, sed potest ministrari quocunque modo honesto, qui magis expediat etiam salutem corporalem baptizandi.

3 Ex quibus colligitur, quid dicendum de baptismo, in quo fieret ablutio per spongiam, vel per pannos aqua intinctos. Eset enim verus baptismus, quia interueniret tam materia remota,

quā

quàm proxima, quæ esset vera ablutio secundum moralem estimationem, et etiam communem usum, cum frequentissime soleat fieri ablutio, vel per spongiâ, vel per aliquid simile præsertim ad detergendas sordes. Nec obstat quod minister utatur instrumento ad abluendum, quia baptismus non exigit, quod aqua immediatè per manus ministri applicetur, sed potest applicari per instrumentum, vñ etiam in baptismo solemnì, quando è vase effunditur aqua super eaput baptizandi. Vnde si talis modus baptizandi esset magis congruus, posset in priuato baptismo adhiberi sine vilo peccato.

4. An autem possit adhiberi sine peccato ad beneplacitum in baptismo priuato? Videtur affirmatiuè respondendum, loquendo saltem de peccato graui. Quia priuatus baptismus non est adstrictus solemnitatibus, & ritibus, cum quibus solet ministrari ab Ecclesia, sed solum exigit substantialia sacramenti, vnde modus ministrandi quò ad abluionem videtur relictus in beneplacito baptizantis. Addo tamen, quod vix fieri potest, quod non interueniat semper aliqua causa honestas talem modum abluendi, præsertim si conferatur baptismus intuitu infirmitatis, nam tunc hic modus abluendi minus nocebit. Nolo tamen aliquid determinare, sed hoc aliis iudicandum relinquo.

An urgente necessitate possit ministrari baptismus per aspersionem.

Quaestio 15.

S V M M A.

1. An ablutio per aspersionem sufficeret pro baptismo, fuit olim controuersum.
2. Modo certum est, sufficere.
3. Aspersio est propria ablutio.
4. Scriptura sacra ipsi tribuit effectum munda-
4. Vrgente necessitate possit licitè baptismus mini-

strari cum aspersione.

5. Potest à longe aspergi baptizandus.
6. Non solum ad vitandum periculum contagio-
6. nis, sed etiam ex quacunque rationabili cau-
7. sa.
7. An hic modus possit adhiberi in publico bap-
7. tismo, quando non est in usu.
7. An modus baptizandi pro priuato baptismo
7. prescriptus in Diocesi obliget sub mortali.
7. An consuetudo abluendi tali modo obliget ad mortale.

**T**Empore S. Cypriani dubitatum fuit, an posset validè conferri baptismus per aspersionem. Et quamuis ipse Epist. 76. ad Magnum, pluribus probet validitatem ipsius, tamen relinquit vnicuique liberum sentire, quod libuerit, nam in fine 2. par. dicta Epist. concludit. *Qua in parte nemini verecundia, & modestia nostra pradiuat, quominus unusquisque, quod putat, sentiat, & quod senserit, faciat.* Imo etiam permittit rebaptizari sub eonditione baptizatos per aspersionem.

2. Modo tamen apud Catholicos certum omnino est, sufficere aspersionem pro baptismi validitate; ita docent Scholastici cum D. Th. 3. par. quæst. 66. ar. 7. Præpositi, Syluius ibid. Putean. ar. 4. dub. 3. Lambert. disp. 3. ar. 2. Estius in quæst. 3. S. 10. Palaeus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 4. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. secundo sequitur. Auerla 3. per. quæst. 66. secti. 4. ver. quinto, quia ablutio. Ochagauia de sacram. tr. de baptis. q. 5. num. 6. Fernandez par. 3. exam. Theol. mor. cap. 2. S. 3. num. 6. Lezana verbo Baptismus. num. 12.

3. Ratio autem est. Quia aspersio est vera, & propria ablutio, sicut cum liquore ordinato ad abluendam; & habet effectum abluionis, nempe munda-tionem: vnde sæpe in scriptura sacra, munda-tio tribuitur aspersioni tanquam effectus ipsius, vt Leuit. 14. ver. 51. *Et asperget domum septies, purificabitque eam, & cap. 16. ver. 16. Vt aspergat regione oraculi, & exiet sanctuarium ab im-munditiis filiorum Israel.* & Num. cap.

19. ver. 12. *Aspergetur ex hac aqua, duserio, & septimo, & sic mundabitur, & Psal. 50. Asperges me Domine hyssopo, & mundabor.* Vnde cum sit vera ablutio ordinata ad mundandum, erit etiam validus baptizandus hoc modo ministratus.

4. Ex his resolvendum est, quod vrgente necessitate nedum validè, sed etiam licitè poterit administrari baptismus per aspersionem, etiam si alio modo iuxta consuetudinem Ecclesiæ solèat ministrari, quia hic modus administrandi tutissimus est, & aliàs necessitas facit, quod sit licitus, quamvis non sit in usu. Imo creditur adhibitum fuisse ab Apostolis, quando, ut habetur *Actor. 4.* vna die quinque millia baptizaverunt; ita enim sentiunt communiter Patres, & Doctores, quamvis aliqui dissentiant, & velint baptizatos fuisse per effusionem aquæ, aut immersionem. Imo si quis ita baptizetur, non erit iterandus baptismus, eum ex hoc modo baptizandi non remaneat dubius, sed certus.

5. Ex dictis colligitur. Possè validè baptismum administrari à longè aspergendo baptizandum. In quo tamen debet baptizans advertere, quod per aspersionem aqua super infundatur illi parti in qua subsistere possit ablutio sufficiens pro baptismo, ita ut de ipsa dubitari non possit, ut notat etiam Capeauilla *de administr. sacram. tractu de baptis. quæst. 29.* qui tamen addit, hunc modum baptizandi non esse usurpandum, nisi vrgente necessitate. Quæ tamen limitatio non est necessaria, quando adhibeatur debita diligentia, ut nimirum aqua verè abluat baptizandum, quia sufficit moralis præsentia ministris quæ tunc saluatur, quando ipse minister, potest applicare materiam ad abluendum. Vnde etiam ipse Capeauilla *in fine dictæ quæst.* notat, quod licebit tali modo baptizare ad vitandum periculum contagii, si sibi persuadeat, caput baptizandi aqua aspergi posse.

6. Colligitur 2. Hunc modum baptizandi posse usurpari non solum ad vitandum periculum contagionis, ut do-

cet Capeauilla *num. præced. citat.* sed etiam ex quacunque alia rationabili causa. Quia cum in ipso salventur omnia essentialia baptismi, non potest dubitari de ipsius validitate, si fiat sufficiens ablutio. Nec potest obstar illa distantia ministri, quia cum adhuc actio physica ipsius applicatio lotionis possit ad baptizandum pertinere, pertinet etiam actio moralis, quia actio moralis fundatur in physica, atque adeo baptizandus erit intra debitam spheram.

7. Colligitur tertio. An liceat uti aspersione, aut alio modo apud illas Ecclesias, apud quas talis modus non est in usu. Resp. enim Ochagueia *de sacram. tractu de baptis. quæst. 5. num. 8.* non licere, sed esse peccatum mortale. Alij vero volunt non esse peccatum mortale secluso contemptu. Ita Sotus *in 4. dist. 3. quæst. unica ar. 7. ver. Ex his igitur.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 7. num. 2. in fine.* Possuin. *de offic. Curati cap. 6. num. 7. & alii.* Et quidem si loquamur de baptismo priuato, cum semper fiat ob vrgentem necessitatem, non appareat, quod adsit obligatio eligendi potius vnum modum, quam alium; sed posse eligi commodiorem, quia sufficit, quod in ipso seruentur essentialia baptismi. Et quamvis apud quasdam Dioceces præscribatur modus etiam pro baptismo priuato, censetur tamen præscribi non cum obligatione ad mortale, sed ad bene esse. In publico autem baptismo non est sine rationabili causa immutanda consuetudo Ecclesiæ; quæ si adsit, nullum erit peccatum adhibere modum congruentiorem. Si verò nulla concurrat rationabilis causa, quantum est de se non erit peccatum mortale hoc, vel illo modo abluere, quia omnes ex natura rei sunt liciti, nec consuetudo censetur ita coarctare administrationem ad vnum modum, ut excludat, & prohibeat aliterum, quia cum apud diversas Ecclesias sint in usu diversi modi abluendi, non censetur particularis Ecclesia prohibere alios modos, ex eo, quod vnum amplectatur. Ut autem induceretur peccatum mortale, deberet esse prohibi-

ius quicunque alius modus. Soluter-  
go per accidens poterit esse mortale, si  
nimirum ratione circumstantiarum se-  
quatur graue inconueniens.

An quando periculum mortis urget,  
possit infans in qualibet minima par-  
te corporis baptizari. *Quaest. 16.*

S V M M A.

1. Qui teneant caput ad minus esse ablucendum  
in baptismo.
2. An sufficiat ablui quamlibet principalem par-  
tem corporis.
3. Qualis ablutio requiratur in baptismo.
4. An sufficiat in baptismo ablui minimam partem  
corporis.
5. Minima pars corporis ablata verificat formam  
baptismi.
6. Ablutio in baptismo ordinatur ad significan-  
dum, non ad ablucendum materialiter.
7. Materia in sacramento debet coniungi cum for-  
ma ad significandum.
8. Materia sacramenti saluator, si in ipsa salu-  
atur ratio signi sacramentalis.
9. Quae quantitas in Eucharistia sufficit ad ci-  
bationem spiritualem.
10. Quae lotio sufficit, ut quis dicatur sacramen-  
taliter ablutus.
11. Pro quo supponat pronomen. Te, in forma  
baptismi.
12. Urgente necessitate potest conferri baptismus  
ablucendo minimam partem corporis.

**A**D validitatem baptismi requi-  
ri, quod ablutio fiat in aliqua  
parte principali corporis, doc-  
ent communiter, nempe in capite, ut  
pote in quo omnes sensus vigent. Ita  
D. Th. 3. par. *quaest. 68. ar. 11. ad 4. &*  
*in 4. dist. 6. quest. 1. ar. 1. quest. 1. ar. 3.*  
Scot. *in 4. dist. 4. quest. 3. 5. Ad questio-*  
*nem dico.* Gabr. *quest. 2. art. 3. dub. 2.*  
Syluester verbo. Baptismus. 4. *quest. 1.*  
Tabiena verbo. Baptismus. 5. *num. 4.*  
Armilla verbo. Baptismus. 16. Zambran-  
in suis *decis. cap. 1. dub. 3. Victoria de*

*sacram. baptismi num. 31. Laiman, lib.*  
*5. Theol. moral. tr. 2. cap. 3. conclus. 3.*  
*Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 3. Villalob.*  
*par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 2.*  
Riccar. *in 4. dist. 3. ar. 4. quest. 3. Sum-*  
*ma Baptis. tit. de baptis. §. 31. Summa*  
*confessor. lib. 3. tit. 24. quest. 32. Nugn.*  
*3. par. quest. 68. ar. 8. & 9. Graf. 2. par.*  
*decis. lib. 1. cap. 4. num. 26. Bonac. disp.*  
*2. de sacram. quest. 2. punc. 3. num. 23.*  
D. Antonin. 3. par. *tit. 14. cap. 13. §. 1.*  
Torreblan. *lib. 2. Pract. iur. spirit. capit.*  
*4. num. 33. Conich. 3. par. Marcus Ser-*  
*ra. in 3. par. quest. 66. ar. 7. ver. An*  
*verò. quest. 66. ar. 7. dub. 2. num. 80.*  
Paludan. *in 4. dist. 6. quest. 1. ar. 1. con-*  
*clus. 2. Licet non omnes ita requirant*  
*ablutionem capitis, ut excludant ablu-*  
*tionem alterius partis principalis, vol-*  
*unt tamen in hoc casu reddi dubium,*  
*baptismum. Ita etiam docent: Canonis-*  
*tae Archidiacon. in cap. Baptizari. dist.*  
*5. Dominic. Cardinal. Alex. ibid. vbi &*  
*alii Hostienf. in sum. tit. de baptis. ver.*  
*Licet autem. Henr. in cap. Maiores. de*  
*baptismo. Penna in l. Cum scimus. C. de*  
*agricol. & censib. lib. 11. & alij.*

2. Alij verò non requirunt, quod ad  
validitatem baptismi ablutio fiat in ca-  
pite, sed sufficere, si fiat in quacunque  
parte principali corporis, ut in pectore,  
in scapulis &c. Ita Petrus Soto *lib. 2.*  
*de baptis. Suarez disp. 20. de sacram.*  
*sect. 2. Vasquez 3. par. quest. 68. ar. 11.*  
Valent. *rom. 4. disp. 4. quest. 1. punc. 2.*  
ver. Sequitur. quarto Sotus *in 4. dist. 3.*  
*quest. un. ar. 7. ver. sed arguit. Angles.*  
*in Florib. par. 1. quest. 1. de baptis. ar. 5.*  
*difficul. 1. Tabiena verbo. Baptismus. 6.*  
*num. 3. cum Landul. in 4. dist. 4. quest.*  
*1. Filliuc. tract. 2. cap. 2. num. 32. Bas-*  
*seus in Florib. Theol. pract. verbo. Baptis-*  
*mus. 2. num. 5. Baunitem. 1. theol. iur.*  
*ral. tract. 2. quest. 4. ver. contraria. ta-*  
*men. Hambart. 3. par. quest. 66. disp. 3.*  
*ar. ult. ver. quares, an sufficiat. Palau.*  
*par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. un. punc.*  
*4. num. 5.*

3. Fundamentum vtriusque senten-  
tiae est, quia ablutio debet esse talis, ut  
possit homo dici ablutus, ut significet  
ver-

verba ipsa formæ sacramenti, *Ego te baptizo*, non potest autem dici ablutur, nisi in aliqua parte principali abluatur, ita ut ratione ipsius totus homo censcatur ablutus, & proinde debet esse aliqua pars, in qua representur totus homo: neque enim dicitur homo ablutus, si abluantur manus, aut pes.

4. Plures tamen censent, sufficere, ad validitatem sacramenti, si in quacunque parte, etiam minima, fiat ablutio. Ita Glos. in cap. *Proprie* verbo, *Trium millium. de consecrat. dist. 4.* Panorm. in cap. *debitum. de baptismo.* Innocent. *ibid.* Goffred. in sum. tit. *de baptismo.* 5. Item queritur, quid sit. Navar cap. 22. *Manual. num. 7.* Candelabrum aureum. Tit. *de baptis. num. 57.* ver. *contrarium tamen.* Vigerius cap. 16. *Instit. Theolog. de baptismo.* 5. 1. ver. 8. Durand. in 4. *dist. 6. quæst. 1.* Vasquez 3. par. *disp. 145. de sacram. cap. 4.* Ochagania. *de sacram. tract. de baptis. quæst. 4. num. 3.* Henriquez lib. 2. sum. cap. 7. num. 2. Ludovicus à S. Io. par. 1. sum. *tract. de baptis. quæst. 1. ar. 3. difficul. 3.* Cabrera 3. par. *quæst. 66. ar. 7. ver. Vtraque sententia.* Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 6. ver. Durandus vend. Putetant. 3. par. quæst. 66. art. 4. dubit. 4. ronsef. 3.* Ledesma par. 1. sum. *tract. de baptis. cap. 3. dub. 3. post 3. conclusi.* Ponticus lib. 4. *de matrim. capit. 25. num. 7.* Preposit. 3. par. *quæst. 66. ar. 8. dub. 3. num. 90.* Cheliffon. 3. par. *quæst. 66. ar. 8. dub. 3. ver. dicendum tamen.* Fernandez de Hored. *de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 8.* Et Auerla 3. par. *quæst. 66. tract. 4. ver. septima in modo.* 22. Speculatiue loquendo, sufficere ablutioem, in quacunque minima parte.

5. Hæc vltima sententia mihi valde probatur, quia certum est, validum esse sacramentum, quando interuenit materia sufficiens pro verificanda forma: facta autem ablutio in quacunque minima parte corporis, sufficit ad verificandam formam, *Ego te baptizo*, hoc est ablutio, ergo, nisi aliud desit, baptismus erit validus, quantum est ex parte materiae. Min. prob. quia quando subiectum est

aptum secundum quamlibet sui partem ad recipiendum integrum effectum formæ, & secundum alias partes non dicit aliquid, quod opponatur tali effectui, recepta forma, atque adeo effectui formali in quacunque parte, recipit etiam denominationem ab illa forma, quia tunc non requiritur, nisi quod actio agentis introducat formam, quia statim consequitur denominatio, cum non sit necesse, quod agens aliquid operetur circa alias partes. At in casu nostro quælibet pars corporis etiam minima, est sufficiens ad recipiendam formam ablutiois, nec aliquid in cæteris partibus reperitur, quod resistat effectui formali, & denominationi, ergo facta ablutio in quacunque minima parte homo dicitur ablutus, & vera erit forma, *Ego te abluo*. Et hoc videtur significasse D. Cyprian. *Epist. 76. ad Magnum.* dum hæc habet. *Non enim sic in sacramento saluari delictorum contagia, ut in lauacro carnali, & sacrali sordes carnis, & corporis abluuntur aphinitis, & cæteris quoque adinuentis: & solio & piscina opus sit, quibus ablui, & mundari corpus solum possit. Aliter peccus credentis abluuntur, aliter mens hominis per fidei merita mundatur in sacramentis salutaribus. Necesse estate urgente, et Deo indulgentiam suam largiente totum credentibus conferant diuinâ compendia.*

6. Ratio autem est. Quia licet in hoc sacramento debeat saluari vera, & physica ablutio corporis, non tamen est necessaria, ut verificetur forma, quod corpus materialiter dicatur ablutum, quia non ordinatur ad effectum materiale ablutiois, vnde necesse est, quod sordes tergantur, sed ordinatur ad effectum spirituale, & ad significandam interiorem ablutioem animæ, ergo sufficit ablutio in quacunque exigua parte corporis, quia adhuc in illa parte potest habere integram, & totalem significationem spiritualis effectus interioris ablutiois, quia pro fundanda hac significatione sufficit vera forma ablutiois quantumuis minima sit.

7. Confit. materia in sacramentis ita cor-



correspondet formæ, vt simul cum ipsa ordinetur mediante significatione ad causandum effectum Sacramenti; & ideo sufficit, si materia sit talis, vt possit coniungi cum forma ad significandum; nam eo ipso, quod coniungitur, consurgit integrum sacramentum. In baptismo autem qualibet ablutio in quacunque minima parte corporis potest coniungi cum forma ad significandum, quia forma significat solum ablutionem spirituales factam mediante ablutione externa sensibili; & ideo eo ipso, quod interuenit vera ablutio externa sensibilis, habetur totum quod est necessarium, vt fiat coniunctio cum forma in ordine ad significandam internam ablutionem. Sic etiam in confessione sufficit ad sacramentum, si quodlibet minimum peccatum etiam aliis remissum coniungatur cum forma, siquidem verificatur forma absolutionis posito quocumque minimo vinculo peccati.

8. *Confir.* secundo sacramenta sunt signa sensibilia ordinata ad causandam gratiam; & proinde ad ipsorum validitatem sufficit, quod interueniat illud signum sensibile, in quo sacramentum institutum est, ergo cum Sacramentum baptismi sit institutum in signo sensibili ablutionis, sufficit, si interueniat ablutio per modum signi sensibilis. Interuenit autem, etiam si hæc in minimo parte corporis, quia adhuc est vera ablutio sensibilis facta in tali corpore.

9. *Confir.* tertio. In Eucharistia non solum conficitur sacramentum in exigua quantitate panis, sed etiam sumitur verum sacramentum, etiam si se habeat per modum cibi, & signi sensibilis ordinati ad cibandum, & nutriendum: unde illa quantitas, quæ in ordine ad cibationem, & nutritionem corporalem non haberetur ob modicitatem in consideratione, sed pro nihilo reputaretur, sufficit in ordine ad cibationem, & nutritionem spirituales, quia satis est, quod in ipsa saluetur ratio signi sensibilis cibatiui, ergo etiam in sacramento baptismi illa ablutio, quæ ob modicitatem non haberetur in consideratione in

ordine ad lauationem corporalem, erit sufficiens in ordine ad lotionem spirituales, cum in ipsa saluetur ratio signi abluuii.

10. Neque obstat, quod pro oppositis sententiis *nam.* 3. allatum est; Nam quando dicitur, quod ablutio debet esse talis, & tanta, vt dicatur homo verè ablutus resp. id esse verum, si intelligatur in ordine ad effectum lotionis spiritualis & sacramentalis, & in ordine ad recipiendum significationem sacramentalem; non verò in ordine ad effectum lotionis corporalis, quia talis lotio non adhibetur, vt corporaliter lauetur corpus, sed vt significetur spiritualis mundatio. Non est autem necesse, vt lauetur principalis pars corporis, vt habeatur huiusmodi significatio, quia quocunque minima ablutio in quacunque parte sufficiens est, vt signum sit in genere ablutionis, sed solum deberet lauari principalis pars, vt homo conferretur ablutus corporali, & materiali modo.

Neque vrget pronomen *Te* positum in forma baptismi, quia non supponit pro subiecto ablutionis corporalis, sed spiritualis, ita vt sensus sit. Per hoc signum sensibile ablutionis tibi applicatum, te abluo spiritualiter; nam in sua significatione determinatur à cæteris verbis, in nomine Patris &c. vt supponat spiritualiter, & sacramentali modo.

11. Quare concludendum est. Quod vrgente necessitate debet ministrari baptismus, etiam si in sola minima parte corporis possit fieri ablutio, quia talis baptismus non solum non est dubius, sed etiam secundum omnes est probabiliter validus, & ita docent *Da Tho.* 3. par. quæst. 68. art. 11. ad 4. *Scot.* 4. dist. 4. quæst. 3. 5. *Ad. quæstiones.* *Tricarnes ibid.* *Gabr.* quæst. 12. *art. 5. in 2. m.* *Sotus dist. 5. quæst. 1. art. 1. v. m. in 2. quarto argum.* *Landulphus 4. dist. 4. quæst. 1.* *Riccard. dist. 3. art. 4. quæst. 3.* *Cardinal. in Clement. Fidei de sum. Trin.* *Marquard. de Susan. tract. de ludæis par. 3. cap. 10. num. 5.* *Nugn. 3. par. quæst. 68. ar. 8. dist. 3. art. 4. quæst. 3. dat. 1. Palud. in 4. dist. 4. art. 1. conclus.*

2. Abbas in cap. debitum. de baptis. Innocen. ibid. Auerſa 3. par. quæſt. 66. ſect. 4. ver. Attamen. Bresserus lib. 4. de conſcient. cap. 10. num. 105. Marchant. in quæſt. Paſtoralib. trac. 2. de Bapt. cap. 1. quæſt. 2. Caſu 2. Lezana in ſum. verbo. Baptiſmus. num. 5. & communiter præſertim citati pro prima, & ſecunda opinione. Si quidem etiam per ipſos huiusmodi baptiſmus adminiſtratus eſt dubius, melius autem eſt baptiſmum, & remedium ſalutis dubium, quam nullum adhibere.

*An baptiſmus conferri poſſit urgente neceſſitate ablundo ſolos capillos.*

Quæſt. 17.

# S V M M A.

1. Doctores negantes valere baptiſmum, ſi abluatur ſoli capilli.

2. Doctores affirmantes.

3. Baptiſmus valet ablutis tantum capillis.

4. Capilli ſunt pars hominis integralis.

5. Ex quibus excrementis ſunt.

6. Ablutio in capillis dicitur vere ablutio.

7. Qualis ablutio requiritur, & ſufficit pro baptiſmo.

8. Urgente neceſſitate poſſunt in baptiſmo abluari ſoli capilli.

9. An ſufficit ablutio in ſolis urgentibus pro baptiſmo.

10. Idem quod præcedit.

11. Idem quod præcedit.

12. Baptiſmum collatum ablundo tantum capillos, non eſſe reum baptiſmum, quia capilli ſunt excrementa corporis, tenent non ſolum, qui volunt debere abluere caput, ſed etiam, qui ſolunt abluendam eſſe aliam partem principalem, quos in præced. quæſt. 1. & 2. citavi & ſpecialiter Laiman. lib. 5. theol. mor. trac. 2. cap. 3. num. 3. ver. Eademque ratio eſt.

13. Zambrian. de caſib. occurrent. temp. mor. cap. 1. dub. 3. num. 7. Bonaci diſſ. 2. d.

ſacram. quæſt. 2. punc. 3. num. 26. teſtans de communi lo. à Cruce par. 2. direct. conſcient. dub. 2. concluſ. 1. Bauni par. 1. theol. mor. tr. 2. de Baptis. quæſt. 4. in ſine. Iſambert. 3. par. quæſt. 66. diſp. 3. ar. ult. in ſine Angles in Florib. quæſt. 1. de baptis. ar. 5. diſſicul. 1. ver. ſi capilli. Villalob. par. 1. ſum. trac. 5. diſſicul. 4. numer. 3. Ludouic. à S. Ioan. par. 1. ſum. trac. de baptis. quæſt. 1. artic. 6. diſſicul. 3.

2. Alij tamen, & eſt ſecunda opinio, volunt, ſufficere ad validitatem baptiſmi, ſi abluantur ſoli capilli. Ita Sotus in 4. diſt. 3. quæſt. un. arc. 7. ver. Ecquid. antem. Henricque lib. 2. ſum. cap. 7. num. 2. Graf. 1. par. lib. 1. cap. 4. num. 29. Valent. tom. 4. diſp. 4. quæſt. 5. punc. 2. ver. ſexto ſequitur. Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 10. Bartholom. ab Angelis Dialogo 2. de ſacram. Baptis. §. 101. Vaſquez 3. par. tom. 2. diſp. 145. numer. 31. Coninch. quæſt. 66. ar. 7. dub. 2. num. 78. Chelſion. ar. 8. dub. 2. ver. Confirmatur. Putcan. ar. 4. dub. 4. ver. Ex iſtis colligitur. Præpoſit. ar. 8. dub. 3. nu. 90. ver. Idem dico. Poſſeuin. de effi. cur. cap. 6. num. 7. ver. Communiter baptiſmus. Moſſeſius par. 1. ſum. trac. 4. cap. 1. num. 36. Fillic. trac. 2. cap. 2. quæſt. 6. Octaguvia de ſacram. trac. de baptis. quæſt. 4. num. 3. Ledefma par. 1. ſum. trac. de Baptis. cap. 3. dub. 3. poſt 3. concluſ. ver. Tunc diſſentiat. Auerſa 3. par. quæſt. 66. ſect. 4. ver. dum verò. Lezana in ſumma. verbo. Baptiſmus. num. 5. Fernãdez de Heredia de ſacram. ad cap. 1. de confeſſat. poſt. 4. par. 3. de baptis. dub. 1. numer. 8. Palaus par. 4. oper. mor. trac. 19. diſp. un. punc. 4. num. 7.

3. Hanc ſecundam ſententiam exiſtimo amplectendam eſſe, quia capilli verè ſunt pars ipſius hominis pertinens ad integritatem, & ornatum ipſius quantum ſunt excrementis, quia non ſunt ex illis excrementis, quæ natura eiſciat tanquam omnino ſuperflua, & nova corpori, ſed ex illo genere excrementorum, quæ ſolum dicuntur excrementa; quia ſuperfluunt alicui parti, non autem abſolutè ſuperfluunt, & eiſciatur

tur, sed sunt ordinata ab ipsa natura ad aliquem finem, & ipsi inserviunt pro effectû concernente perfectionem corporis. Quod autem ablutis capillis dicatur quis verè ablutus ex eo constat, quia si aues abluantur in pennis, etiam si aqua non pertingat ad carnes dicuntur verè ablui; sicut etiam, si oui super infundatur aqua, licet non pertingat ad cutem, sed tantum siliat in vellere, dicitur ablui.

4 Nec obstat, quod per ablutionem capillorum non dicatur quis simpliciter ablui, quia ablutio sacramentalis baptismi non est mensuranda secundum regulas ablutionis corporalis; quia etiam si quis lauet sibi faciem, non dicitur ablutus absolute, aut etiam si lauet sibi caput, sed solum dicitur ablutus caput, ablutus faciem, & tamen tam ablutio capitis, quam faciei sufficeret ad validitatem baptismi. Quare sufficit, si ablutio sit talis, per quam dicatur sacramentaliter ablutus: vt autem quis dicatur sacramentaliter ablutus, sufficit, si sensibiliter abluatur, quia tunc habetur sensibile signum sacramenti.

5 Stante ergo hæc probabilitate, validitatis baptismi per ablutionem in solis capillis, absque vlllo scrupulo urgente necessitate ministrari poterit baptismus abluendo solos capillos, quod etiam admittunt Doctores prioris opinionis. Quia habetur, quantum est ex parte materiæ, sensibile signum sacramenti baptismi, et sufficienter applicatur, si quidem applicatur notabili parti ipsius hominis, et quæ sufficit, vt homo denominetur lotus. Ita enim se habent capilli ad hominem, sicuti frondes ad arborem; vt autem arbor dicatur lota, sufficit, si aqua effundatur supra frondes. Quia tamen adest opinio plurium, et grauium Doctorum, quod huiusmodi baptismus non sit validus, ideo non debet adhiberi, nisi urgente necessitate, quia non est reliquendus ille modus administrandi sacramenta, qui secundum omnes certus est, quando non vrger necessitas.

6 Quod autem aliqui quærunt, an Pasqualig.

sufficiat ablutio in solis vnguibus pro validitate baptismi, omnino frustratoria est quæstio, quia non potest contingere, quod ablutio possit fieri in vnguibus, et non possit fieri etiam in digitis: vnde nunquam aderit talis casus necessitatis. Si tamen in solis vnguibus fieret ablutio, probabilissimum est, quod baptismus teneret, vt notant etiam Bauni tom. 1. theol. moral. tract. de baptis. quæst. 4. in fine Ochaguiæ de sacram. tract. de baptis. quæst. 4. num. 3. Chellison. 3. par. 9. 66. ar. 8. dub. 2. vtr. confr. Lezana in sum. verbo. Baptismus num. 5. nam vngues sunt pars hominis pertinens ad ipsius integritatem, et naturali vitione adherent corpori; ita vt se habeant, sicut se habet cortex in arboribus: vnde sicuti diceretur ablui arbor, si ablueretur in cortice, ita etiam diceretur ablui homo, si abluatur in vnguibus.

*An urgente periculo mortis possit infans baptizari adhuc inuolutus in pelle secundina. Quæst. 18.*

# S V M M A.

- 1 An infans baptizari possit adhuc inuolutus in secundina & num. 2.
- 2 Quid sit secundina, & an pars infantis.
- 3 Infans in secundina non est perfectè natus.
- 4 Urgente periculo potest infans baptizari inuolutus in secundina.
- 5 Infans inclusus in ara, vtre &c. non potest validè baptizari.
- 6 Nec etiam si aspergatur sola vestimenta.
- 7 Quale signum ablutionum sensibile requiratur in baptismo.

1 **P**osse infancem validè baptizari obuolutum in pelle, quam vocant secundinam, docent Aureol. in 4. dist. 4. quæst. 1. ar. vi. Syluester verbo. Baptismus. 4. quæst. 1. Angelus verbo Baptismus 6. quæst. 4. Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 145. cap. 4. num. 31.

B

Co-

Coninch. *quest. 66. ar. 7. dub. 2. num. 77.* Palus *part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 4. num. 8.* Ochagauia de *sacram. tract. de baptis. quasi. 4. num. 3.* Lublinus *par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 4.* Chellifou. *3. par. quest. 66. ar. 8. dub. 2. ver. confirmatur, Præposit. num. 91.* Fundantur autem in eo, quod huiusmodi pellis secundina pertineat ad infantem tanquam pars ipsius.

2 Alij tamen tenent huiusmodi baptismum non esse validum. Ita Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 3. num. 3. ver. Idemque sentiendum.* Bauni *part. 1. theol. mor. tract. 2. de baptismo. quasi. 4. in fine.* ver. *Sequitur ex dictis.* Zambrian. *in suis decis. cap. 1. dub. 3. num. 8.* Ifambert. *3. par. q. 66. disp. 3. ar. ult. Ver. quæres secundo.* Basseus in *Florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 4.* Marchant. in *Resol. Pastoral. de sacram. tra. 2. cap. 1. quasi 3. casu 3.* Aneria *3. par. quasi. 66. scit. 4. ver. Quarto deinde.* Raynaud. *de ortu infan. contra nat. cap. 6. num. 14. ver. scio.*

3 Hæc posterior sententia certa mihi videtur, quia pellis secundina, ut notant Anatomici, præsertim Riolanus *lib. 5. Anthropographia cap. 3.* est inuolucrum quoddam ordinatum à natura ad conseruationem foetus existentis in utero, ne lardatur præsertim ab urina, quam emittit foetus, & asseruatur inter ipsam secundinam, & aliud inuolucrum, quod dicitur Chorion, unde ex vi natiuitatis debet à foeto abijci hæc secundina; & quando non potest abijcere, nascitur cum ipsa, vel etiam aliquando partem abijciens, & partem non potest abijcere, unde infans nascitur galeatus, ut notat idem Riolanus *cit.* Cum igitur tanquam inuolucrum quoddam veri debeat abijci in natiuitate, dum non est abiecta, infans non erit perfectè natus, cum adhuc sit in aliqua parte inuolueri vter, & dum aqua non potest corpus tangere, nec etiam poterit abluī, & baptizari; quia si abluatur inclusus in secundina, non abluetur infans, sed abluetur in uolucrum vterale abijciendum. Ex quibus constat, quod non potest pertinere ad

infantem tanquam pars ipsius, cum sit quid abijciendum ex vi natiuitatis, sed potius pertinebit ad vterum, ut inuolucrum, in quo contineatur foetus.

4 Hoc tamen non obstant, si periculum sit in mora, poterit infans baptizari adhuc inclusus in secundina, quia plures Doctores asserunt, huiusmodi baptismum esse validum, quod saltem per locum extrinsecum facit opinionem probabilem, & melius est adhibere remedium dubium, quando non potest haberi certum. Etia docent communiter Doctores etiam pro secunda sententia citati, & specialiter Syluester *verbo. Baptismus 6. num. 2.* Armilla *verbo. Baptismus. num. 38.* Angelus *verbo. Baptismus 8. num. 4.*

5 Ex dictis colligitur à fortiori non posse validè confici baptismum, si baptizandus sit inclusus in area, in vtre, aut in aliquo simili, ita ut aqua non possit pertingere corpus. Sicut nec etiam si aspergantur tantum vestimenta. Quamuis enim Sotus in *4. disp. 3. quasi. vn. ar. 7. ver. Reuera res est dubitare* videatur quò ad asperersionem vestimentorum; concludit tamen pro inualiditate, & ita etiam communiter docent. Scot. in *4. disp. 4. quasi. 3. §. ad questionem.* Syluester *verbo. Baptismus. 4. num. 2.* Angles in *florib. par. 1. quasi. 1. de baptis. ar. 5. disp. scil. 1. ver. si aqua Bartholom. ab Angel. Dial. 2. de baptis. §. 102.* Vial. in *candelab. tit. de baptis. cap. 2. num. 6.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 4. quasi. 1. punc. 2. ver. Itaque sequitur.* Suarez de *sacram. disp. 20. scit. 2.* Reginal. *lib. 27. praxis. scil. poenit. num. 15.* Filliuc. *tract. 2. cap. 2. quasi. 5.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 6.* Bonac. *disp. 2. de sacram. quasi. 2. punc. 3. num. 21.* Ifambert. *3. par. quest. 66. disp. 3. ar. ult. ver. quæres secundo.* Putean. *ar. 4. dub. 4. num. 3.* Præposit. *ar. 8. dub. 3. init.* Syluius *ar. 7. ver. sequitur secundo.* Laiman. *lib. 5. theol. mor. tr. 2. cap. 3. num. 1. ver. corollarium.* Palus *par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 4. num. 6.* Basseus in *Florib. theol. pract. verbo. Baptismus 2. num. 4.* Coninch. *3. par. quasi. 66. ar. 4. dub. 1. num.*

num. 25. Bauni par. 1. theol. mor. 19. 2. de baptis. quest. 4. ver. sequitur ex dictis. Quia cum ablutio sit sensibile signum, per cuius applicationem mundatur anima, debet applicari ipsi mundando; non applicatur autem, si applicetur vestibus solum, & non ipsi corpori. Et ratio est; quia licet ablutio ista sacramentalis non debeat detergere sordes corporis, debet tamen esse signum in genere deterfionis sordium animae. Non potest autem esse signum in actu practico, & exercito, nisi applicetur corpori. Vnde D. August. tract. 80. in 10. Quia est tanta virtus aqua, ut corpus tangat, & cor abluat. Et ideo quavis quis dicatur ablui, quando in vestibus abluatur, non dicitur tamen abluere ablutione, qua sufficienter applicetur signum sensibile sacramenti. Si tamen vestes essent talis conditionis, aut tanta esset ablutio, quod statim penetraret vestes, & perueniret ad corpus, dum sit ipsa ablutio, proculdubio sufficeret, quia tunc corpus verè ablueretur.

*An possit infans urgente periculo moris baptizari in umbilico si non potest in alia parte abluere.*

Quaestio 19.

S V M M A.

- 1 An valeat baptismus si abluatur solus umbilicus infantis.
- 2 Urgente necessitate potest baptismus ministrari cum ablutione dubia.
- 3 An umbilicus sit pars hominis.
- 4 An baptizatus in solo umbilico sit sepeliendus in loco sacro.
- 4 In dubio salvandum mortuus pro ecclesiastica sepultura.

sacram. tract. 2. cap. 1. quaestio 2. casu 2. Et difficultas procedit de umbilico, quo fugit alimentum à matre, & illi coniungitur, & asserit in casus contingentia, fuisse baptizatum quemdam infantem, ab obstetrice. Docet autem non posse baptizari, quia umbilicus non est pars hominis, & proinde praeciditur. Subdit tamen, posse forte cum aliqua probabilitate asseri, quod baptismus teneat, cum possidendi, quod umbilicus sit pars hominis non secus, ac sunt capilli, & quia forte per ipsum posset aqua ad corpus infantis pertingere. Aversa autem 3. par. quest. 66. sect. 4. ver. quarto deinde absolute negat esse validum.

2 Verum cum iuxta communem sententiam, ut superius visum est, possit infans baptizari sub conditione cum materia dubia vrgente necessitate, non video, ut etiam non possit baptizari sub conditione cum ablutione dubia, quae est materia proxima sacramenti. Tunc autem ablutio est dubia, quando sit in aliqua parte, aut in qua dubitatur, an sufficiat, aut de qua est dubium, an sit vera pars hominis. Quod autem spectat ad umbilicum, quamvis dubitetur, an sit vera pars hominis; probabiliter tamen censeri potest, esse veram partem, quia generatur ex eadem materia, ex qua fit foetus, ut Anatomici observant, & est organum, seu naturale instrumentum ipsius foetus, quo mediante accipit à matre nutrimentum, & inseruit loco oris ad assumendum alimentum. Nec obstat, quod praecidatur, quia tunc solum praeciditur, quando amplius non inseruit. Sic etiam capilli, & ungues praeciduntur, quando amplius non inseruiunt, & tamen non per hoc fit, quod non sint partes integrantes hominis. Solum obijci posset, quod in tali casu infans non dum est natus, & proinde non potest per baptismum renasci. Sed de hoc dicitur in sequenti:

3 Ex his resoluitur aliud dubium, an infans baptizatus solum in umbilico sit sepeliendus, si moriatur, in loco sacro. Resp. enim Marcant. loco citato, non esse condemnandos, qui in loco sacro

- 1 C Asum contigisse refert, Marchant. in Resolat. pastoralib. de

ero ipsum sepelirent, quia habet ad id saltem aliquid ius apparens ratione talis baptismi; nec debet priuari, nisi manifestè, & irrefragabiliter constet esse priuandum. Verum cum ex dictis, probabile sit, quod umbilicus sit pars hominis, & proinde quod etiam talis baptismus teneat, habet non solum apparens, sed probabile ius ad sepulturam in loco sacro, unde non erit priuandus. Et ideo non esse baptizatum baptismo dubio priuandum sepultura in loco sacro, docent Syluester *verbo*. Baptismus. *quæst.* 1. Nald. *eodem tit. num.* 18.

4 Dices. Ecclesia habet ius certum arcendi à sepultura in loco sacro omnes, qui non sunt baptizati, & sic batizatus habet, solum ius dubium, quia baptismus, ratione cuius acquirit ius, remanet dubius; ergo cum concurrat ius certum Ecclesiæ cum iure dubio infantis, debet prævalere ius certum, & excludi infans. Resp. Ecclesiam habere ius certum arcendi à sepultura in loco sacro, stante certitudine, quod quis non sit baptizatus, cum in hac certitudine fundetur certitudo iuris. Cum ergo in casu nostro non adsit talis certitudo, imo probabilitas baptismi, corrumpit certitudo iuris Ecclesiæ, quia tale ius non habet fundamentum certum, sed dubium, nempe dubietatem baptismi: unde ex utraque parte concurrat ius dubium & in dubio fauendum est infanti, quia sumus in fauorabilibus ipsius infantis, quæ proinde extendenda sunt.

*An infans in utero existens, & periclitans possit baptizari. Quæstio 20.*

## S V M M A.

- 1 Infans non potest baptizari in utero abluendo venter matris.
- 1 Qualiter parvus sit pars ventris.
- 1 Baptismus est personalissimus.
- 2 Infans in ventre an possit baptizari, si aqua ad ipsum pertingere possit.
- 2 Qui natus non est, non potest renasci.

- 3 Qui sentiant posse baptizari.
- 4 Infans in utero quomodo capax baptismi.
- 5 Duplex natiuitas Ex utero, & in utero.
- 5 An ratione duplicis huius natiuitatis homo bis nascatur.

**N**on posse batizari abluendo ipsam matrem, pro certo ab omnibus supponitur, & habetur ex D. Isidoro *lib. 1. de sum. bono cap. 24.* relato in *cap. qui in maternis. de consecrat. dist. 4. ibi. qui in matris uteris suntideo cum matre baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundum Adam non est, renasci secundum Christum non potest; neque enim dici regeneratio in eo potest, quem generatio non precessit.* Nec sufficit, quod partus sit pars ventris. *l. 1. ff. de vent. inspic.* quia est pars ventris in ordine ad effectus ciuiles, non autem in ordine ad ea, quæ personalissima sunt, qualis est baptismus *cap. Si qua. De consecrat. dist. 4.* & notat Glos. in *cap. Si ad matris. in secunda figurat. casus. eodem tit.* Solum difficalitas est, an possit baptizari, quando periclitatur, et potest aqua ad ipsum aliquo modo pertingere.

2 Partem negatiuiam tradunt Maior in *4. dist. 3. quæst. 1. §. Quarto arguitur in fine.* Mayron. *dist. 4. quæst. 1. §. Sed occurrit.* Richar. *dist. 6. ar. 2. quæst. 1. Alen. par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quæst. 5. Angles in Florib. quæst. 2. de baptis. ar. 3. conclus. 1. Grat. par. 2. lib. 1. cap. 4. num. 31. Comit. lib. 1. Respons. moral. quæst. 13. Filliuc. tract. 2. cap. 2. quæst. 6. num. 33. Ochagua de sacrament. tract. de baptis. quæst. 4. num. 5. Suarez 3. par. quæst. 68. art. 11. in com. Raynaud. de ortu infant. con nat. cap. 6. num. 13. Marchant. in Resol. pastoral. de sacram. tract. 2. cap. 1. quæstio 2. casu 4. Et fundantur in ratione allata, quia, qui natus non est, non potest renasci per baptismum, qui est regeneratio hominis.*

3 Communiter tamen partem affirmatiuiam tenent. Ita Valent. *tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Tertio sequitur.* Philiar. *par. 2. de offic. sacer. lib. 1. cap. 8.*

2. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub.  
2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc.  
3. num. 25. Viçtor. in sum. de sacram.  
num. 31. Viual. in candelab. de modo bap-  
tist. num. 16. ver. Si autem puer, Laiman.  
lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2.  
ver. Ad auctoritatem. Capeauil. de admi-  
nist. sacram. cap. 2. de baptist. quæst. 1.  
Naldus in sum. verbo. Baptismus. num.  
3. ver. de puero. Præposit. 3. part. quæst.  
66. ar. 8. dub. 3. num. 91. Lambert. quæst.  
68. disp. 1. ar. 5. ver. Notandum tamen.  
Lezana verbo. Baptismus. num. 5.

tur, quod homo bis nascatur, quia nati-  
uitas ex vtero, non est distincta à natiui-  
tate in vtero, sed est complementum il-  
lius.

*An liceat ministrare baptismum vr-  
gente necessitate cum forma dubia.  
Quæstio 21.*

S V M M A

- 1 Forma baptismi dupliciter dubia.
- 2 Urgente periculo licet ministrare baptismum cum forma dubia secundum se.
- 3 Et etiam cum forma dubia apud baptizatum.
- 4 Conscientia dubia circa operationem non infert peccatum, sed solum dubia circa exercitium operationis.
- 5 An stante dubietate forme ministrandus baptismus sub conditione.
- 6 An conditio debeas verbis exprimi.
- 7 Voluntas exterius non manifestata quando nihil operatur.

4 Hæc posterior sententia absolute tenenda est, quæ desumitur etiam ex D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 11. in corpore, ubi in tantum docet, aliquem adhuc existentem in vtero nō posse baptizari, quia non potest abluī: vnde à contrario sensu per ipsum poterit baptizari, si ablutio ad ipsum pertinere possit. Et ratio est, quia si aqua pertingat ad infantem adhuc in vtero existentem, verè abluītur corpus ipsius non secus, ac si esset extra vterum, ergo si cœtera concurrant, erit verus baptismus quantum est ex parte materiæ. Rursus valet etiam, quantum est ex parte subiecti, quia subiectum est homo viuus eodem modo se habens, ac si esset extra vterum, et proinde est capax talis sacramenti, quia in tantum requiritur, quod sit extra vterum, in quantum possit subijci actioni ablutionis ministri, vnde si in vtero potest subijci, non desinet per hoc esse verus baptismus.

5 Nec obstat ratio in oppositum, nam quando dicitur, quod qui non est natus, non potest renasci, intelligitur de eo, qui nullo modo natus est. Est enim natiuitas duplex. Alia ex vtero quando infans egreditur ex vtero; et alia, in vtero, quando nimirum concipitur, quæ quidem est propriè natiuitas, quia tunc homo incipit viuere, & contrahit peccatum originale, et proinde est filius iuxta secundum Apostolum .... ita vt si moriatur, damnetur. Vnde etiam Matth. 1. de Christo concepto à B. Virgine dicitur. *Quod enim in ea natum est, de Spiritu Sancto, est.* Neque sequi-

1 **C**ausa potest contingere, si baptizandus sit in mortis periculo, & nemo adsit, qui sciat veram formam baptismi. Potest autem forma baptismi esse dubia, vel secundum se, si nimirum ita variet à consueta Ecclesiæ, vt dubitetur, an in ipsa saluentur substantialia formæ. Vel quò ad baptizandum, si nimirum ipse dubitet, an ea, quam memoriter tenet, sit vera forma.

2 Dico primo. Licet baptizare constitutum in mortis periculo cum forma dubia, quæ sit talis secundum se. Ita specialiter Ochagauia. De sacram. tract. 1. de sacram. in genere. quæst. 5. num. 17. Diana part. 5. tract. 17. resol. 4. in fine. Lezana verbo. Baptismus. num. 6. Et ita sentire debent omnes, qui docent, posse confici baptismum urgente necessitate cum materia dubia; est enim eadem ratio, cū baptismus non minus

nus dependeat à materia tanquam à parte essentiali, quam dependeat à forma. Ratio, etiam est eadem, quia est adhibendum illud remedium salutis, quod potest adhiberi, cum sit melius dubium, quam nullum omnino adhibere.

3 Dico secundò. Est etiam licitum ministrare baptismum cum forma dubia apud baptizatum. Ratio est, quia, quamvis baptizaturus dubitet de veritate, fieri tamen potest, quod sit vera, & sufficiens forma, & consequenter verum sacramentum, ergo non debet constitutus in periculo privari hoc beneficio.

4 Dices baptizans cum dubio de veritate formæ operatur cum conscientia dubia, ergo non licitè baptizat, quia non licet operari cum conscientia dubia. Resp. operaretur cum conscientia dubia circa validitatem baptismi, non autem dubia circa honestatem operationis, nam sciret se rectè operari, quia sciret, esse licitum ministrare baptismum in tali casu cum forma dubia. Solnm peccaret, si dubitaret, an esset licitum cum tali forma baptizare, & non deponeret dubium, antequam baptizaret. Et hoc est operari cum conscientia dubia, minime dubitare, an liceat ipsa operatio.

5 Quæres, an stante utroque dubio circa formam debeat ministrari baptismus sub conditione. Resp. affirmatiuè, quia minister debet tractare sacramenta cum omni reuerentia debita; & ideo cum non possit adhibere nisi materiam, & formam institutam à Christo, quando dubitat, an quod adhibet, sit secundum institutionem Christi, debet removere suam intentionem contraventioni institutionis, quod fit, si conditionaliter adhibeatur. Non est tamen necesse, conditionem verbis exprimi, sed sufficit, quod mente concipiatur, quia operatio regulatur ab interna intentione. Nec obstat, quod voluntas exterius non explicata nihil operetur. *Si repetendi, ff. de condit. ob cau.* quia intelligitur, quò ad eam, quæ pertinet ad forum exter-

*An baptizatus urgente periculo cum verbis explicantibus diuerso modo, ac sit, actionem ministri, sit verè baptizatus. Quæstio 22.*

## S V M M A.

- 1 Actus ministri explicandus in baptismo.
- 1 Abstens si solum dicat in nomine Patris &c. non baptizat, etiam si intendat baptizare.
- 2 Verba forma debent correspondere in baptismo actioni ministri.
- 3 Explicare actum diuerso modo, ac sit, non officit validitati baptismi.
- 4 Alia substantia ablutionis, alius modus.
- 4 Modus ablutionis se tenet ex parte ablutionis actus.
- 4 Forma baptismi quomodo significet actum baptizantis.
- 5 Verba accipiuntur secundum intentionem proferentis.
- 5 Sunt instituta ad declarandam mentem.
- 5 Debent menti accomodari.
- 6 Verba significant secundum substantiam materiam, & naturam actus, etiam cum impropriatione.
- 6 Verbum Emit accipitur pro Conduxit.
- 7 Verba sequentia declarant antecedentia.
- 7 Baptizatus cum forma explicante actum aliter, ac sit, auctè baptizandus.
- 7 In quocunque idiomate expedit uti verbo Baptizo.

**E** Sse necessarium explicare in forma baptismi actum ministri, certum omnino est apud omnes; & habetur in Decreto Eugenij in Concil. Florent. ubi Pontifex explicans, quæ nam sint essentialia baptismi, inquit. Si exprimitur actus, qui per ipsum exercetur ministrum cum Sanctissima Trinitatis invocatione, perficitur sacramentum. Vnde si quis ablueret baptizandum, & solum diceret, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non conficeret sacramentum, ut declarat Alexan. III. in cap. Si quis. De baptismo. Et ratio est,



est, quia, cum actus exterius ablutionis possit ordinari ad diuerfos fines, debet ex intentione baptizantis ordinari ad mundandam animam; & quia sacramentum est signum sensibile significans, quod causat, debet etiam in esse sensibili determinari ab intentione ministri, quod in baptismo fit per illa verba. *Ego te baptizo.* quæ expriment intentionem mundandi. Difficultas ergo est, an si quis baptizans urgente necessitate, nec percipiens propriam significationem verborum abluendo diceret *Ego te asperge*, aut aspergo immergendo, aut immergo aspergendo, validè baptizaret.

2 Quod baptismus non sit validus tenent Angles in *Florib. par. 1. quæst. 1. de essential. Baptis. ar. 5. ver. Si verbum.* Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 6. dab. 1. difficul. 2. appen. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 8.* & alij Recentiores, quia verba formæ debent correspondere actioni ministri, ita vt ipsam expriment; vnde si non respondeant in significatione falsa erit significatio, quia vnum fiet, & aliud exprimeretur, quando autem forma est falsa non conficitur sacramentum, quia tunc mutatio est essentialis.

3 Alij tamen docent futurum validum sacramentum. Ita Sotus in *4. dist. 3. quæst. vn. ar. 5. ver. At verò.* Ilambr. *3. par. quæst. 66. dist. 1. ar. 3. init.* & alij. Quia ista verba in forma baptismi ex accommodatione idem significant, quod baptizo.

4 Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Et ratio est quia in ablutione baptismi duo considerari possunt, & substantia ablutionis, & modus, quo fit. Substantia ablutionis consistit in eo, quod aqua tangat corpus, & fluat aliquo modo per ipsum; & semper eadem est, siue fiat per asperersionem, siue per effusionem, siue per immersionem. Modus autem importat mensuram, & determinationem, qua fit ablutio, et proinde se tenet ex parte applicationis aquæ, quæ applicatur ad abluendum. Ex quo fit, quod diuersitas modi, quo

applicatur aqua, se teneat ex parte actionis, seu ablutionis actiue; non autem ex parte ablutionis passiue, quia hæc solum dicit contractum aquæ ad corpus, et fluxum per ipsum. Quia ergo forma baptismi significat actum baptizantis nõ quomodocunque sed ordinatum ad baptizandum, et ad effectum, ad quem tendit, ideo significat non quomodocunque, sed vt fiat sub determinatione talis effectus, non autem, vt fiat sub determinatione modi, quo fit. Et ideo ad veritatem ipsius sufficit, si significet actionem, vt fiat sub tali determinatione, nec est necesse, quod significet determinationem modi ipsius actionis; quia, talis modus non per se concurrit ad effectum baptismi. Confir. Si quis baptizans dicat, *Ego te abluo*, conficit sacramentum, quamuis non explicet modum ablutionis, cum ablutio possit fieri diuersis modis, ergo sufficit si forma explicet ablutionem secundum substantiam, vt habeat veram significationem. Dices sufficere si significet substantiam ablutionis, dummodo tamen non significet modum diuersum ab eo, quo fit. Verum neque hoc officit; nam ad summum sequitur, quod forma esset tantum falsa respectu alicuius accidentalis efficientis actionis: vnde solum esset falsa secundum aliquam significationem accidentalem; non autem secundum substantialem. Quando autem in forma saluatur substantialis significatio, saluatur validitas sacramenti. Absolutè tamen non esset falsa.

5 Ratio autem huius rei est, quia verba accipiuntur secundum intentionem proferentis. *Non omnis init. ff. si cer. per. & l. Scire oportet. S. Aliud. ff. de excusat. int. et cap. Intelligentia*, et cap. *Propterea de verbor. significat.* Cum enim ex natura sua sint instituta ad declarandam mentem, et intentionem. *l. Scire ff. de tract. & curat. et l. 1. S. diuus. ff. Ad leg. Cornel. de fcar.* sequitur, quod debeant inferuire menti proferentis, et ipsi accommodari. *l. Non aliter. ff. de legat. 3. et cap. Secundo requiris de appellat.* Vnde cum baptizans proferat talia ver-

verba in ordine ad effectum baptismi, et ex intentione ipsius, quamvis diverso modo significant actionem ipsius, ac sit, accommodantur tamen intentioni proferentis, atque adeo determinantur ad significandum effectum baptismi.

6 Præsertim quia verba significant secundum subiectam materiam, et naturam actus, qui fit. *Si uno. ff. Locati. et cap. Constitutus de religiosis damib. et cap. Solita. de maior. & obedient.* ita ut, si opus sit debeant etiam impropriari, ut significant actum, qui fit. *Nunc autem. Instit. quib. alien. lic. vel non.* Vbi Glos. verbo. *dederint*, et notat Paris. *Consil. 78. num. 20. lib. 3. Corn. Consil. 138. num. 3. lib. 3.* Vnde Ripa *tract. de peste. Tit. de privileg. contr. num. 57.* notat quod verbum, *Emis*, accipitur pro, *Conduxit*, quando natura actus hoc exigit. Cum ergo natura actus, qui exercetur, exigit, quod exprimat tanquam ablutio, verba significant ablutionem sacramentalem, quamvis aliis significant hunc, vel illum modum ablutionis, quocunque modo fiat. Nam à subsequendis verbis *In nomine Patris &c.* determinantur ad significandam ablutionem sacramentalem, seu ut signum sensibile sanctificationis, verba namque sequentia declarant præcedentia. *Si servum. S. fin. ff. de leg. 2. & l. Virum. ff. de penit. hared.*

7 Quia tamen aliqui tenent, quod huiusmodi baptismus non sit validus, ideo si contingeret aliquem hoc modo baptizari, esset sub conditione rebaptizandus, quod monet etiam Iamibert. 3. par. *quest. 66. disp. 2. art. 3. init.* Quia agitur de remedio omnino necessario ad salutem, et quod est fundamentum aliorum sacramentorum, et ideo debemus de ipso secari esse, quantum fieri potest. Ut autem vitetur omnis difficultas expedit in baptizando uti in quacunque lingua verbo, *Baptizo*, quia hoc semper idem significat, et est verbum proprium pro forma huius sacramenti.

*An, si quis urgente necessitate baptizaret solum in nomine Christi, teneret baptismus. Quest. 23.*

## S V M M A.

- 1 *An Apostoli baptizaverint in nomine Christi, & num. 10.*
- 2 *Patres, qui videntur sentire, quod baptismus in nomine Christi collatus valeat.*
- 3 *Definitio Nicolai Papa.*
- 4 *Qui sentiant, valere baptismum collatum in nomine Christi.*
- 5 *Baptismus collatus in nomine Christi non valet.*
- 6 *Definitur à summis Pontificibus.*
- 7 *Invaluitas baptismi, si omittatur in forma aliquas persona Trinitatis.*
- 8 *Patres requirentes expressam invocationem Trinitatis, ut baptismus valeat.*
- 9 *Forma baptismi prefixa à Christo servanda, ut baptismus valeat.*
- 10 *Apostolus miratur, quod aliqui sine baptizati, & non audierint, esse Spiritum sanctum.*
- 11 *Cur Apostolus dixerit, In quo baptizati estis.*
- 12 *Itus baptizandi primitiva Ecclesie.*
- 13 *Cur Apostoli dicantur baptizasse in nomine Domini Iesu.*
- 14 *Quid importet nomen.*
- 15 *Fieri in virtute, & fieri in nomine alicuius idem sunt.*
- 16 *An Stephanus Papa senserit, valere baptismum in nomine Christi.*
- 17 *An D. Ambrosius.*
- 18 *Quando Baptismus dicatur plenum sacramentum.*
- 19 *Explicatur D. Athanasius circa baptismum in nomine Christi.*
- 20 *Quid definiat Nicolaus Papa in cap. A quodam Indigo.*
- 21 *An baptismus in nomine Dei, & sancti, & crucis valeat.*

**F**ieri potest, quod baptizans constitutum in extremis, dubiter, quod prius moriatur, quam proferat totam formam, & proinde brevitatis causa solum dicat. *Ego te baptizo.*

zo in nomine Christi. Quæritur, an talis baptismus habendus sit pro valido. Ex parte affirmatiua facit primo, quod in Actibus Apostolorum cap. 8. legimus Apostolos baptizasse in nomine Christi. ibi. *In nomine Iesu Christi baptizabantur viri, & mulieres. Et rursus. Sed baptizati tantum erant in nomine Domini Iesu.* Et cap. 19. *illis auditis baptizati sunt in nomine Domini Iesu.* Et cap. 2. Petrus dixit. *penitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum in nomine Iesu Christi, in remissionem peccatorum vestrorum, & accipietis donum Spiritus Sancti.* Secundo quia etiam SS. Patres videntur agnoscere hunc baptismum esse validum, vt S. Stephanus Papa & Marcy apud S. Cyprianum Epist. 73. ad Iubaianum. quod colligere ex dicta Epist. putat Baronius in *Annalib. Ecclesiis: anno Christi 34* S. Ambros. lib. 1. de Spiritu Sancto cap. 3. dum docet, in solo Christi nomine totam significationem baptismi contineri: quia Christus sonat vñctum, & vna persona infert aliam: & proinde totum fidei sacramentum, nempe baptismum, haberi, si vna tantum persona in sermone comprehendatur, & alie à fide non abnegentur. Idem etiam videtur sentire D. Arhanasius lib. de Trinit. dum ait. *Numquid prauaricatores mandati saluatoris Apostoli effecti, & contra traditionem eius baptizant tantam multitudinem? Non enim scriptum est baptizasse eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, sed tantum in nomine Domini Iesu.* Numquid ergo prauaricati sunt? Absit. Nam licet Filij nomen tantum modo dicatur, habet tamen, & Patrem, & Spiritum Sanctum secum pronuntiatum. Tertio quia videtur Nicolaus Papa hoc definisse in *Respons. ad Balzaros*, vt refertur in cap. *A quodam Iudæo. de consecr. dist. 4.* nam interrogatus, an baptismus collatus à Iudæo esset validus, an vero ab eo baptizati essent rebaptizandi, respondit. *Si hi in nomine S. Trinitatis, vel tantum in nomine Christi, sicut dñb. vlt. Zechius de sacram. Tit. de baptizati actib. Apostolorum legimus, baptizati sunt. (vñctumque quippe, idemque est, vt S. Ambrosius exponit) constas, eos non esse*

.. Pasqualig.

denuo baptizandos. Cum ergo doceat, non esse rebaptizandum baptizatum in nomine Christi, iam declarat, talem baptismum valere, Pontifex autem in suis declarationibus non potest errare in ijs, quæ pertinent ad instructionem vniuersalis Ecclesiæ.

2 Propter hæc, nonnulli putauerunt, huiusmodi baptismum esse validum. Ita Beda in cap. 10. *Altor. Magister in 4. dist. 3. Adrianus. quæst. 2. de Baptif. ver. ad rationes. Caier. 2. 2. quæst. 66. ar. 5. & 6. Hugo Victorin. lib. 2. de sacram. par. 6. cap. 2. & probabile putat Maior in 4. dist. 2. quæst. 2. & Glos. & nonnulli Canonistæ in dict. cap. à quodam de consecr. dist. 4.*

3 Alij tamen, & communiter absolute tenent, baptismum sic collatum non esse validum. Ita D. Th. 3. part. quæst. 66. ar. 6. D. Bonauen. in 4. dist. 3. ar. 2. quæst. 2. Durand. quæst. 1. num. 8. & 9. Gabr. quæst. vn. art. 3. conclus. 2. Scot. quæst. 3. S. Tertiæ de forma. Palud. qu. 1. Richar. ar. 2. quæst. 10. ad. 3. Marsil. quæst. 3. Sotus. quæst. vn. art. 6. Estius ibid. S. 3. Tribarne disp. 9. sect. vn. ver. dicendum est. Palar. disp. 1. ver. quod verò secundum. Alfisiodoren. lib. 3. tract. 3. cap. 4. quæst. 2. Alen. par. 4. quæst. 3. memb. 3. art. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 12. Armacan. lib. 8. de quæst. Armer. cap. 3. & sequent. Cirus de locis theol. lib. 6. cap. 8. al. 7. Tabiena verbo. Baptismus. 3. num. 6. Angelus verbo. Baptismus. 2. num. 8. Syluester verbo. Baptismus. 1. num. 4. Arnilla num. 6. Bafseus in florib. theo. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 15. Fillius. tract. 2. cap. 3. quæst. 6. & 8. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 4. num. 3. ver. sed contrarium. Lorin. in cap. 2. Altor. Bellarmin. lib. 1. de Baptismo cap. 3. Suarez 3. par. tom. 2. de sacram. disp. 21. sect. 3. Vaquez disp. 143. cap. 2. Isambert. quæst. 66. disp. 4. ar. 8. & 9 Syluius ar. 6. Cheliffon. ibid. in dub. circa articulum. Putean. tismo cap. 3. Angles in florib. par. 1. qu. 1. de Baptif. ar. 4. conclus. 3. Ochagavia: de sacram. tract. de baptif. quæst. 9. num.

3. Paldus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. v. punc. 5. num. 11. Gaspar. Hurtad. de sacram. tract. disp. 1. de baptis. difficul. 9. ver. S. Thomas verò. Coninch. 3. par. quæst. 66. ar. 6. num. 62. Nugnus ver. sit ergo conclusio Cabrera num. 8. Meter. ver. tertia est. Præposit. dub. 4. num. 47. Gammach. cap. 3. ver. Quarto notandum. Auerla sect. 5. ver. quinto necesse est. Mærol. tom. 3. sum. tract. de baptis. disp. 3. sect. 2. Valen. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 3. ver. in hac re. Villalob. part. 1. sum. tract. 5. difficul. 5. num. 8. Ioan. à Cruce par. 2. direct. conscien. quæst. 1. de baptis. dub. 1. num. 4. Baunij tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptismo. quæst. 7. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. q. 1. de baptis. ar. 4. difficul. 3.

4 Cum his igitur Doctoribus tenendum tanquam omnino certum. Baptismum collatum in nomine Christi, aut in nomine Domini Iesu non esse verum baptismum. Hoc habetur definitum à Pelagio Papa, ut refertur in cap. Multi. de consecrat. dist. 4. ibi Multi sunt, qui in nomine solummodo Christi, vna etiam merfione se afferunt baptizare. Evangelicum verò præceptum ipso Deo, & Domino Salvatore nostro Iesu Christo tradente, nos admonet in nomine Trinitatis trina etiam merfione sanctum baptismum unicuique tribuere dicente Domino discipulis suis. Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Nec dici potest, quod sicut trina immersio non est necessaria ad valorem baptismi, & tamen Pontifex æqualiter illam requirit ex præcepto Domini, ac inuocationem Trinitatis, ita nec inuocatio Trinitatis. Nam resp. quod Pontifex non declarat, quod trina immersio sit ex institutione Christi, necessaria, sicut deciarat de inuocatione Trinitatis, nam præceptum Christi, quod Pontifex assert ad confirmandam suam definitionem, continet inuocationem Trinitatis; non autem trinam immersionem.

5 Similiter est etiam definitum à Zacharia Papa Epist. 11. ad Bonifacium, & refertur in cap. In synodo. de consecrat. dist. 4. ubi ita habetur. In synodo Anglo-

rum decretum, & indicium firmissimè præceptum, & diligenter demonstratum esse, dignoscitur, ut quicumque sine inuocatione Trinitatis merfus fuisset, sacramentum regenerationis non haberet. Quod omnino verum est, quia, si lotus in fonte baptis-  
matis quis fuerit sine inuocatione Trinitatis perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti fuerit baptizatus. Hoc quoque observari in prædicto Synodo sacerdotes voluerunt, ut qui, vel unam de Trinitate personam in baptismo non nominaret, illud baptismum esse verum non posset. Quod pro certo verum est; quia qui unam ex sancta Trinitate confessus non fuerit, perfectus Christianus esse non potest. Qui enim confectur Patrem, & Filium, si confessus non fuerit & Spiritum sanctum, neque Patrem habet, neque Filium. Et qui confessus fuerit Patrem, & Spiritum sanctum, & Filium non fuerit confessus, neque Patrem habet, neque Spiritum sanctum, sed vacuus est à divina gratia. Neque dici potest, quod istæ definitiones habeant locum, quando propter aliquam hæresim omittitur aliqua persona, quia Pontifices non inferunt inualiditatem baptismi ex errore baptizantium, sed ex præcepto, & institutione Christi, cum in ipso non seruetur, quod à Christo institutum est; & quia sine inuocatione Trinitatis non potest quis esse perfectus Christianus: unde volunt, quod ex necessitate sacramenti talis inuocatio sit necessaria. Et hoc ipsum etiam definiuit: Gelasius Papa scribens Gaudentio Episcopo, ut in cap. Si reuera. de consecrat. dist. 4. ibi. Si reuera hi de hæreticis, qui in locis tunc ditioni vicinis commorari dicuntur, solummodo se in nomine Domini baptizatos fuisse forsitan consentiant, sine cuiusquam dubitationis ambigendos ad catholicam fidem venientes in Sancta Trinitatis nomine baptizabis.

6 Desumitur etiam ex Patribus, Didymo lib. de Spiritu sancto, ubi habet. Licet existere quis possit in mentis aliena, ut baptizare conetur, ut unum de præceptis nominibus prætermittat, videlicet adversarius legis Christi, tamen sine perfectio-

ne

ne baptizabit. D. Basilio lib. de Spiritu sancto cap. 12. ubi inquit. Non ideo quis dicat perfectum esse baptismum, in quo solum Spiritus nomen invocatum est; oportet enim innobilem manere traditionem, qua in vivifica gratia data est. Sicut enim credimus in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, sic baptizatur in nomine Patris & Filij, & Spiritus sancti. D. Damasceno lib. 4. de fide cap. 10. hæc habente. Atqui in sanctam Trinitatem minime baptizati sunt, hi denuo baptizentur, necesse est. Et subdit. Nam & si Apostolus his verbis vitur, in Christum, & in mortem ipsius baptizati sumus, non tamen hoc vult, baptismi formulam his verbis constare debere, verum hoc demum, baptismum mortis Christi figuram præferre. D. Cypriano Epist. 73. versus finem, ubi negat, In nomine Iesu Christi ubiqueque, & quomodocunque Gentilem baptizatum remissionem peccatorum consequi posse, cum Christus inbeas gentes baptizare in plena, & adunata Trinitate. D. Isidorus lib. 2. de eccles. officiis cap. 24. asserente Manifeste in regenerationis aqua nihil agi, si omnia qualibet Trinitatis persona baptismus datur, et nisi tota Trinitas invocetur. Gregor Magno lib. 9. Epist. 61. ubi definit, repetendum baptismum collatum ab hæreticis non in nomine Trinitatis. Beda lib. 2. Variar. quæst. 14. post. init. sic habente. Notandum, si quis baptizans dicat, baptizo te in Christo Iesu, & non dicat in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, sicut Dominus instituit, non est verus baptismus. D. Augustino lib. 6. de baptismo contra Donatistas cap. 25. sic docente. Cæterum quis nesciat, non esse baptismum Christi, si verba evangelica, quibus symbolum constat, illic defuerint? & lib. 3. contra Manichæum cap. 17. ubi inquit. Ideo putas, Dei spiritum non esse creatorem, proculdubio nec in eius nomine poteris baptizatos dicere, quibus ait Petrus, Agite poenitentiam, & baptizatur unusquisque vestrum in nomine Domini nostri Iesu Christi, quia non ait, Et Spiritus sancti, nec in Patris nomine, quia nec ipse Iesus est nominatus. Si autem etiam non nominatis Patre, &

Spiritu sancto in nomine Iesu Christi infusi sunt baptizari, & tamen intelliguntur non baptizati, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti &c. Quibus respondet etiam obiectioni delumptæ ex actibus Apostolorum, de qua supra num. 1. D. Ambrosio lib. de Initian. cap. 4. qui pro contraria parte citatur, ubi hæc habet. Sed nisi baptizatus fuerit in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, remissionem non potest accipere peccatorum, nec spiritaliter gratia munus haurire. D. Athanas. Epist. ad Serapionem; cuius est titulus. Quod Spiritus sanctus non sit creat. circa finem. Vi qui aliquid admittit de Trinitate, & in solo nomine Patris baptizatur, aut in solo nomine Filij, aut absque Spiritu sancto in Patre, & Filio, nihil accipit, sed inanis manet non consumatus, non initiatus tum ipse, tum ille, qui videtur hoc baptismum tribuere, cum in Trinitate consistas perfecta initiatio; ita quoque, qui dividit Filium à Patre, aut Spiritum sanctum ad creaturas detrabit, neque Filium habet, neque Patrem, sed impius est sine Deo, & infidelis deterior, & quidvis potius quam Christianus. Et lib. 2. de unita deitate. circa finem. Nunc quid potest contra regulam traditionis evangelicæ censura de hoc unito Trinitatis nomine Sancti Spiritus sublata, vel occulta persona, baptismus in Ecclesia celebrari. Absit. Vbi nota particulam vel tacita, quia nimirum, si non exprimitur, non conficitur sacramentum baptismi.

7 Ratio autem est. Quia Christus instituendo baptismum tradidit etiam, formam, cum qua ministraretur, in qua continetur expressa inuocatio trium Divinarum personarum. Matth. 28. Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Non licet autem mutare formam institutam à Christo, quia nullus habet potestatem supra ipsius institutionem. Et sicut si conficiatur baptismus cum alia aqua, quam naturali, non est validus, quia non adhibetur materia instituta à Christo, ita etiam nec conficietur, si adhibeatur alia forma ab ea, quæ tradita est à Christo. Vnde in Canonib. Apostol. can. 49. dicitur, esse

præceptum Domini baptizare in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, & declaratur Baptismus collatum in morte Domini non esse validum, quia Christus non dixit Baptizare in morte mea, sed Baptizare in nomine Patris, & Filij, et Spiritus sancti. Et in Concilio Florentino in Decreto fidei post ult. sess. §. 1. decernitur validum esse baptismum, si fir cum inuocatione Trinitatis, quæ autem si ista inuocatio Trinitatis explicat tradens formam, nempe *In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*. Quod etiam declarauit Innocent. III. in Concilio Lateranensi, et refertur in cap. *Firmiter*. §. *Vna verò, de sum. Trinit.* ibi, *Sacramentum verò baptismi, quod ad Dei inuocationem, & indiuina Trinitatis, videlicet Patris, & Filij, & Spiritus sancti, consecratur in aqua &c.*

8. Confir. Ex actibus Apostolorum cap. 19. Apostolus interrogauit nonnullos, an acceperissent Spiritum sanctum, et cum responderent, *Sed neque si Spiritus sanctus est, audiuimus*. De quo Apostolus miratus est, quia sciebat baptizatos esse, cuius admirationi locum non habuisset, nisi necesse fuisset, quod si ritè baptizati erant, debuerant baptizari etiam in nomine Spiritus sancti, atque adeo debuerant habuisse cognitionem ipsius. Vnde subiunxit, *In quo ergo baptizati estis*. Quasi diceret, quo baptismo baptizati estis, si nescitis Spiritum sanctum, cum baptismus in nomine etiam ipsius conferatur? Ipsi autem replicauerunt, se baptizatos fuisse in *Ioannis baptismo*. Quidquid autem intelligatur nomine Spiritus sancti, de quo eos interrogauit Apostolus, an acceperissent, an nimirum sacramentum confirmationis, an dona linguarum, aut alias gratias gratis datas, aut aliquid aliud; sufficit, quod Apostolus audito, quod nescirent, an esset Spiritus sanctus, mentem statim conuerterit ad baptismum, quem audierat, eos recepisse, et inquisiuit, *In quo baptizati essetis*, per hoc declarans, quod non posset stare, quod baptizati essent, & nescirent Spiritum sanctum, nam in ipso, seu in nomine ip-

sus debuerunt baptizari.

9. Nec etiam dici potest, quod debuissent scire Spiritum sanctum, quia, quando baptizabantur, erudiebantur de mysterio Trinitatis. Nam Apostolus non dixit, *An non estis eruditi de Spiritu sancto, & mysterio Trinitatis, si baptizati estis*; sed dixit, *in quo baptizati estis*, significans, quod debuerant baptizari etiam in nomine Spiritus sancti iuxta formam baptizandi præscriptam à Christo.

10. Neque obstant, quæ in oppositum allata sunt. Ad primum namque desumptum ex actibus Apostolorum, quamuis plures velint cum D. Th. num. 3. citato, quod Apostoli ex speciali dispensatione baptizauerint in nomine Christi, vt redderent nomen ipsius gratum, et gloriosum, Nihilominus quam plurimi docent, Apostolos baptizasse in nomine Patris, et Filij, et Spiritus sancti. Ita Origen, in cap. 6. *Euist. ad Roman.* Theophilac. in cap. ult. *Lucæ*, Fulgent. de incarnatione, & grat. *Christi*. cap. 11. Cyprian. *Epist. ad Iubaian.* 1. Augustin. lib. 3. *contra Maximin.* cap. 17. num. 6. allatus. D. Basil. lib. de Spiritu sancto cap. 12. vbi ait, *Neminem ad errorem impellar illud Apostoli, quod nomen Patris, & Spiritus sancti in baptismis mentione sepe omittis, neque ob id putet nominum nomen claturam non esse necesse obseruari*. Et rursus, *Oportet enim immobilem manere traditionem in viuifica gratia datam. Quare addere quid, aut detrachere palam est elapsus à vita æterna*. Idem testatur Innocentius I. in *Epist. ad Episcop. Macedon.* et quam plurimi Scholastici idem sentiunt. Armacan. lib. 8. de *questionib. Armenor.* cap. 3. Canus lib. 3. de *Locis theologicis* cap. 8. ad 7. Vasquez in 3. par. tom. 2. disp. 143. cap. 2. Suarez 3. par. quest. 66. ar. 6. Ludouicus à S. Iu. par. 1. sum. quest. 1. de baptis. art. 9. dub. 3. Sotus quest. un. ar. 6. ver. *vbi ante responsum*. Estius §. 4. Merat. Hambert. Putean. et alij *lurist.* num. 3. citati. Quod confirmatur ex D. Dionysio de *Hierarchia Ecclesiæ* cap. 2. qui tradens ritum baptizandi primitiue Ecclesiæ, atque adeo

deo etiam Apostolorum, quibus fuit coetaneus, ait, Pontifex mergit, et hac tria illius mersione, et emersione tres beatitudinis diuinae personas inclamans etc. Et colligitur etiam ex dictis supra num. 8. si enim Apostoli baptizassent, in nomine Christi, Paulus non dixisset iis, qui nondum audierant Spiritum sanctum, *In quo baptizati estis*, declarans, quod debuerant baptizari in nomine Spiritus sancti, ut baptizarentur vero baptismo.

11 Dicuntur autem Apostoli baptizasse in nomine Domini Iesu, non quia dicerent Ego te baptizo in nomine Domini Iesu; sed primo, quia baptizabant baptismo instituto ab ipso, atque adeo in auctoritate ipsius: facere enim aliquid in nomine alterius, est facere auctoritate ipsius, ut desumitur ex Ioan. 5. et 10. ubi Christus dicit, se operari in nomine Patris sui, hoc est auctoritate ipsius, et Apostolus 1. ad Corinth. cap. 5. nomine Christi intimat excommunicationem, hoc est auctoritate ipsius Christi. Secundo quia baptismus vim habebat ex meritis Christi, unde baptizabant in nomine Christi, hoc est in virtute meritum Christi. Nomen enim in scriptura aliquando importat meritum. Io. 14. & 15. *Si quid petieritis Patrem in nomine meo, & Accor. 10. Huic omnes Propheta testimonium perhibent remissionem peccatorum accipere per nomen eius omnes, qui credunt in eum*, hoc est, per meritum ipsius, Tertio, quia cum Christus sit principalis minister sacramentorum, & institutor, ab ipso habent vim, et ideo operantur in virtute ipsius. Quod autem sit in virtute alicuius, dicitur fieri in nomine ipsius, iuxta illud Act. 3. *In nomine Iesu Christi surge, & ambula*, & cap. 4. inquirentibus, *In qua virtute, aut quo nomine fecistis hoc?* respondit Petrus. *In nomine Iesu Christi*. Unde baptizare in nomine Iesu Christi erit baptizare in virtute ipsius.

12 Ad secundum negatur, quod assumitur. Et quod spectat ad auctoritatem Stephani Papae apud D. Cyprianum. Resp. non colligi, quod Stepha-

nus Papa fuerit in illa opinione, sed vt colligitur ex contextu, ibi D. Cyprianus mouet sibi obiectionem occasione eorum, quae leguntur in Actus Apostolorum, & supra dissoluta sunt, non autem id assert tanquam assertum à Stephano Papa, vt consideranti patebit.

13 Quod spectat ad D. Ambrosium, si locus ille lib. de Spiritu sancto cap. 3. diligenter consideretur, reperietur, quod non vult, quod valeat baptismus collatus tantum in nomine vnus personae, sed solum intendit declarare, eandem esse omnium trium auctoritatem, maiestatem, virtutem, & operationem; ita vt quicquid per vnam nobis confectur, per omnes accipiamus, & benedictionem factam nomine vnus sit facta nomine omnium. Item quod nominata vna persona aliae inferantur, quod fit ob connexionem, quam inuicem habent ratione originis. Item cum sacramentum baptismi sit quaedam spiritualis vnitas, in solo Christi nomine, quod est idem, ac *Vnctus*, reperiri totam significationem baptismi, nempe implicite, vt ex ipso contextu constat. Vnde quando concludit. *Plenum esse fidei sacramentum, (nempe Baptismum) si vniam tantam personam in sermone comprehendat & alias fide non abneget, plenum autem non esse, si quis sermone praefat Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, etret tamen fide interiori credendo, non tantam inesse virtutem Spiritui sancto, quam inest Patri, & Filio*, Non potest ibi sumere sacramentum proprie pro signo sensibili sanctificatio per modum ablutionis, alioquin per ipsum Baptismus dependeret ab interiori fide ministri, siquidem ex defectu ipsius deficeret, contra id, quod docet lib. de inician. cap. 5. nimirum, in ministro baptismi non attendi merita, sed tantum officium. Quare sumit ibi sacramentum pro signo rei sacrae, & occultae, quatenus nimirum tante fide agnoscimus sacramentum baptismi sanctificare eo modo, quo sanctificat, etiam si dicamus sanctificare in nomine vnus personae non expressis alijs, sublata vero fide, non agnoscimus sancti-

fici-

ificare in virtute omnium personarum, etiam si omnes exprimantur; & sic primo modo est plenum sacramentum, quia non solum habet suas partes substantiales, sed etiam secundum suam veram virtutem agnoscitur, nempe ut operativum sanctitatis in nomine totius Trinitatis. Secundo modo non est plenum sacramentum, quia non cognoscitur, nec admittitur secundum hanc habitudinem ad totam Trinitatem.

14 Neque obstat auctoritas D. Athanasii; imo si attentè consideretur, contrarium probat. ibi enim movet dubium ex eo, quod legitur in Actis Apostolorum, quod Apostoli baptizabant in nomine Domini Iesu, an prævaricatores fuerint mandati Christi, qui iussit baptizare in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Et respondet non fuisse; ita enim habet, *Nunquid ergo prævaricati sunt? Absit.* Verbum enim absit dicit negationem prævaricationis tanquam alienius rei, quam abhorreat admittere. Si ergo non prævaricati sunt mandatum Christi, baptizaverunt in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, quia non dicit, quod fuerint dispensati ad aliter baptizandum. Quod etiam patet ex ratione, ob quam adiungit, non fuisse prævaricatos, nempe *Nam licet Filii nomen tantummodo legatur* (nempe in Actis Apostolorum) *habet tamen & Patrem, & Spiritum sanctum secum pronunciatum.* Hoc est; quàmvis legamus baptizasse tantum in nomine Filii, hoc tamen nomen in baptismo, quem contulerunt est pronunciatum simul cum Patre, & Spiritu sancto.

15 Ad 3. resp. Nicolaum Pontificem non fuisse requisitum circa formam baptismi, sed solum circa ministrium, an nimirum valeret baptismus à Iudeo collatus & respondit, quod validus esset talis baptismus, si servata fuisset forma debita. Et in hoc consistit ipsius definitio. Dixit autem validum fuisse, si erat ministratum in nomine Trinitatis, aut etiam Christi tantum, non ut decerneret aliquid circa formam, sed ut illam exemplificaret; & ideo posuit formam

certam, quæ continet invocationem Trinitatis, & formam, quæ erat in opinione, quod sufficeret; quæ continet invocationem solius Christi, quia fortasse nescies definitiones suorum prædecessorum, quos *num. 5. supra* recensui, erat & ipse talis opinionis; & ideo affert auctoritatem D. Ambrosii, quod idem sit invocare unam personam, ac invocare omnes, quæ tamen *supra num. 13.* explicata est. Vnde ex hoc nihil certi deducitur, quia obiter dictum est ad definitionem; sic nec etiam quando Concilia definiunt, et aliquid obiter dicunt; non habetur pro certo; imo nec etiam rationes, quas afferunt pro suis definitionibus, quia assensientia Spiritus sancti, vnde habetur infallibilitas, est solum pro ipsis definitionibus.

16 Ex dictis colligitur, quid dicendum de baptismo collato cum hac forma, *Baptizo te in nomine Dei, & sanctæ & veræ Crucis*, cum qua confici verum baptismum, videtur sentire D. Bernard. Epist. 340. *Quia sonus vocis non potest prædicare veritatis fidei, & pietati immersionis*; Et quia præceptum baptizandi in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, non est aliud, quàm baptizare in confessione Trinitatis, quod fit, quando exprimitur Deus, & passio Christi Domini per Crucem. Proculdubio namque huiusmodi baptismus non potest esse validus, quia pro validitate sacramenti non sufficit intentio, fides, et pietas ministri, et susipientis, sed requiruntur etiam sensibilia signa instituta a Christo, nempe materia, et forma tanquam partes essentielles. Prædicta autem forma non est illa, quæ est instituta a Christo, cum non contineat invocationem Trinitatis, nisi valde implicitè, quia potest invocari Deus, et sancta Crux absque eo, quod invocetur Trinitas. Vnde etiam D. Bernard. ibi non admittit talem formam absolutè, et assertivè, sed solum opinativè; ait enim, *De proposita questione respondemus sine præiudicio tamen sanis, et melius sapientis.*



An teneat baptismus collatus urgente necessitate in nomine Trinitatis non expressis singulis personis.

Quæst. 24.

S V M M A.

- 1 Baptismus in solo nomina Trinitatis secun-  
dum aliquos valet.
- 2 Non valet.
- 3 Explicita inuocatio trium personarum diuina-  
rum est necessaria in baptismo.
- 4 Præcipitur talis inuocatio à Christo.
- 4 Baptismus sacramentum fidei.
- 4 Per baptismum incorporamur Ecclesie, et con-  
stituimur membra Christi.
- 5 Quam inuocationem Trinitatis requirit Con-  
cil. Florent. in baptismo.
- 6 Baptismus an valeat in nomine Dei. an in no-  
mine Trinum Personarum, an in nomine Trinum  
Personarum cuius Dei.

quæst. 66. ar. 6. & in 4. dist. 3. quæst. 2.  
ar. 2. quæstion. 2. Albert. ar. 2. quæstion.  
1. Palud. quæst. 1. ar. 3. Scot. quæst. 2.  
ar. 3. D. Bonau. ar. 1. quæst. 2. Sotus  
quæst. unica ar. 5. ad 3. argum. Caiet. &  
ar. 6. conclus. 1. Tabiena verbo. Baptis-  
mus 2. num. 9. Armilla num. 6. Zechius  
de sacram. tract. de baptis. cap. 3. Lai-  
man. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 4.  
num. 3. ver. sed contrariam Syluius 3.  
par. quæst. 66. ar. 5. conclus. 5. ver. Ex  
his patet. Chellison. ar. 6. ver. Quares-  
terio Putean. dub. 2. ver. ex his colliges.  
Isambert. disp. 4. ar. 9. Palas par. 4. 17.  
19. disp. 10. pun. 5. num. 11. Valent.  
tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 3. ver. ad  
quam expressam. Gaspar Hurtad. de sa-  
cram. disp. 1. de Baptis. difficul. 9. Palat.  
in 4. dist. 3. disp. 1. S. & sicut. Ludouic-  
us à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis.  
quæst. 1. ar. 3. difficul. 3. Aueria 3. par.  
quæst. 66. sect. 5. ver. Quinto. Nugnus  
ar. 5. difficul. 5. Crabrera ar. 6. num. 2.  
Villalob. par. 1. tract. 5. difficul. 5. num.  
7. Coninch. num. 62. Vasquez disp. 143.  
cap. 3. Filliuc. tract. 2. cap. 3. quæst. 6.  
Bonac. disp. 2. de sacram. q. 2. punc. 4.  
num. 6. Bauny tom. 1. theol. moral. tract.  
2. de baptis. quæst. 13. Fernandez de He-  
redia de sacram. par. 3. de baptis. dub.  
poster. num. 12. Ledesma par. 4. quæst.  
7. ar. 6. dub. 1. & alii in precedenti  
quæst. num. 5. citati.

3 Desumitur autem ex allatis aucto-  
ritatibus Patrum, & Conciliorum quæst.  
præced. allatis, ex quibus constat, neces-  
saria messe explicitam inuocationem  
trinum personarum, & rursus ex Cle-  
mente Romano lib. 7. Constit. Apostoli-  
car. cap. 23. ibi De Baptismo autem &c.  
cap. iam constituimus, et nunc rursus di-  
cimus, sic baptizandum esse, ut Dominus  
constituit, cum dixit, Euntes docete omnes  
gentes, Baptizantes eos in nomine Patris  
& Filii, & Spiritus sancti, & ex Conci-  
lio Lateranensi sub Innocentio III. relato  
in cap. firmiter. de sum. Trinit. ubi de-  
finitur, Baptismum debere ministrari cum  
inuocatione Trinitatis, et statim decla-  
rat, qualis sit ista inuocatio, dum dicit,  
videlicet Patris, et Filii, et Spiritus sancti.

Ra-

**Q**UOD in Baptismo non sit ne-  
cessaria inuocatio Trinitatis  
sub expressis nominibus Per-  
sonarum, quantum spectat ad validita-  
tem, et proinde validum esse si in for-  
ma dicatur, Ego te baptizo in nomine Tri-  
nitatis, docent Magister in 4. dist. 3.  
Adrianus quæst. 2. de baptismo. S. Ad  
rationes. Caiet. 3. par. quæst. 66. ar.  
5. S. Ad euidentiā. Quia nimirum  
sufficit, quod implicitè inuocetur Tri-  
nitas. Vnde etiam Concilium Floren-  
tinum in Decreto fidei. ubi de Baptis-  
mo, requiritur solum ad validitatem,  
quod exprimat actio ministri, et fiat  
inuocatio Trinitatis, non autem dici-  
tur, quod debeant personæ explicitè in-  
uocari.

2 Tenendum tamen est tanquam  
certum, quod baptismus non sit validus,  
si fiat in nomine Trinitatis, sed necessa-  
riò debere conferri In nomine Patris, &  
Filii, et Spiritus sancti ita D. Th. 3. par.

4 Ratio autem est, quia Christus instituens baptismum Matth. ultimo tradidit, et præcepit expressam inuocationem omnium personarum, dum dixit *Baptizantes eos in nomine Patris et Filii, et Spiritus sancti*. Congruentia verò est, quia baptismus est sacramentum fidei cap. 1. de baptis. et continet primam professionem fidei, qua mediante incorporamur Ecclesie, atque visceribus ipsius adiungimur, ut inquit Gregorius Papa I. in *Epist. decret. ad Quirinum cap. 1. et per quam constituimur membra Christi cap. ad hoc. de consecrat. dist. 4.* ergo debet in baptismo explicitè exprimi fides, quam profiteamur, & ideo cum profiteamur vnum Deum in Trinitate, & Trinitatem in vnitatem, debet baptismus ministrari expressis nominibus trium personarum, ita ut sicut ad ipsas accedimus per fidem, & per ipsas mundamur à peccato, ita etiam in nomine expresso ipsarum abluamur.

5 Neque obstat ratio Caietani *num. 1.* allata, nam ut constat ex dictis, non sufficit implicita inuocatio Trinitatis. Quando autem in Concilio Florentino in Decreto fidei dicitur, quod sufficit ad validitatem, quantum est ex parte formæ, quod explicetur actus ministri cum inuocatione Trinitatis, non intelligitur de inuocatione Trinitatis sub nomine Trinitatis, sed de illa, quæ antea præmissa fuerat, dum fuit assignata forma sacramenti baptismi, quæ est expressa inuocatio omnium personarum sub proprijs nominibus.

6 Ex his colligitur, quod non tenet baptismus; si ministraretur in nomine Dei, ut notant plures ex Doctoribus *num. 2. citati*, quia licet Deus dicat implicitè Trinitatem, quando tamen inuocatur sub nomine Dei, non inuocatur Trinitas, si quidem etiam Gentiles inuocant Deum, & tamen non inuocant Trinitatem, cum non agnoscant Deum Trinum: unde non solum explicitè non inuocaretur, sed neque implicitè. Sic etiam neque valeret baptismus, si ministraretur in nomine trium personarum, quia tres personæ non magis significant

tres personas diuinas, quàm tres creatas, quod etiam notat Bauny *tom. 1. theol. moral. quæst. 13. in fine. ver. Pater ex dictis*. An autem valeret, si diceretur *In nomine trium personarum vnius Dei*. Adhuc negatiuè respondendum est, quia licet addendo *Vnius Dei* determinetur significatio ad personas diuinas, adhuc tamen est significatio confusa, ita ut non exprimat personas diuinas secundum proprium characterem. Sicut autem non rectè crederet, qui tres personas diuinas crederet, & non Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, ita nec etiam rectè exprimeretur Trinitas in baptismo, si non exprimeretur Pater, Filius, & Spiritus sanctus; id autem debet exprimi, quod est credendum.

*An baptismus ministratus urgente necessitate ab idiota dicente Ego te baptizo cum nomine Patris &c. esset validus. Quæst. 25.*

## S V M M A.

- 1 Quid significet particula In nomine.
- 2 Dictio, In, secundum quos non sit essentialis in forma baptismi.
- 3 Qui teneant, esse essentialem.
- 4 Si in forma baptismi loco, In, ponatur, Cum, Italianè, Col, baptismus non valet.
- 4 Dictio, Cum, adhibita ut propositio habet vim copulandi.
- 5 Copulas vniiformiter, & æqualiter.
- 5 Copulas aequaliter principaliter, quando vnum non est accessorium alterius.
- 6 An valeat baptismus cum forma Ego te baptizo nomine Patris &c.
- 7 Quid dicendum si baptizans sit rudis & distas formas adhibeat.
- 7 Verba sequuntur intentioni, à quâ determinatur in significatione.

1 Solent rudes, quando se signant signo Crucis, dicere italica lingua, *Col nome del Padre, e del Fi-*

*Figliuolo, & dello Spirito sancto vnde, si contingeret vigente necessitate, quod aliquis ex his baptizaret, facilè eodem modo baptizaret dicendo, Io ti battezzo col nome del Padre &c. vnde dubitatur, an talis baptismus esset validus. Est autem aduertendum, quod particula, In nomine, habet diuersam significationem. Nam secundum D. Tho. in 4. dist. 3. quæst. 2. ar. 2. Augelum verbo. Baptismus 2. num. 7. Alen. 4. par. quæst. 8. num. 3. art. 3. §. Item queritur Hugon. Victorin. 2. de sacram. par. 6. cap. 2. & alios significat fidem, seu professionem fidei. Secundum autem alios significat potentiam, virtutem, auctoritatem iuxta illud Psalmi 19. Hi in curribus, hi in equis, nos autem in nomine Dei nostri innocabimur. & Actor. 12. In nomine Iesu Christi. Ita tamen, vt talis auctoritas referatur ad vnicam substantiam, & deitatem, quæ sit in tribus personis. Ita Nazian. orat. 40. in sanct. baptis. Hieronym. in cap. 28. Matth. explicans illud, Baptizantes &c. August. lib. 3. contra Maximin. cap. 23. tract. 6. in cap. 1. Io. Ambros. lib. 2. de sacram. & alij apud Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 143. cap. 5. Alij verò volunt significare vnitatem essentie diuinarum personarum. Ita Sotus in 4. dist. 3. ar. 5. ad 6. Bauny tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 14. ver. Non vacat. Sed melius dicitur, quod significet hæc omnia simul, nempe Inuocationem Trinitatis, & professionem fidei in ipsam, virtutem, auctoritatem, vnitatem Deitatis in tribus illis personis, quod videntur sentire. Innocent. cap. 1. de baptis. ipse Sotus in 4. dist. 3. art. 5. ver. Vnde ad argumentum, Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 2. ar. 4. dist. 6. Hæc enim omnia potest dictio Nomen significare, & quod habeat totam hanc significationem energiam, desumitur ex eo, quod in baptismo hæc omnia interueniunt, & proinde debent significari. Vnde D. Ambros. lib. 1. de sacramen. cap. 7. hoc explicans ait. In nomine, idest in virtute, maiestate, deitate, & inuocatione Patris, et Filij, et*

*Spiritus Sancti.*

2 Qui putant dictionem *In* non esse essentialem formæ, sed tantum interegrale, consequenter, dicent, non vitari formam, si loco *In* ponatur *Cum*. Ita Hentiquez lib. 2. sum. cap. 8. num. 6. qui alios citat in glos. Vual. de Baptis. cap. 2. num. 5. Vasquez 3. par. disp. 142. num. 30. Coninch. quæst. 66. art. 6. dub. 1. num. 45. Camerota tract. 2. de baptis. cap. 3. dub. 10. Filliuc. tract. 2. cap. 3. quæst. 11. Bartholom. ab Angelo. Dialogo 2. de baptis. §. 103. Tolet. lib. 2. cap. 19. num. 5. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 4. num. 16. Metc. 3. par. de sacram. quæst. 66. art. 5. ver. Porro propositio. Putean. dub. 2. ver. Quinto alij. Iambert. disp. 4. ar. 12. proposit. 2. Et fundamentum est, quia cum dictio, *In*, non sit essentialis, sicut potest omitti, ita etiam poterit mutari in aliam æquiualentem, qualis est dictio, *Cum*.

3 At alij tenent, huiusmodi dictionem, esse essentialem. Ita Gabr. in 4. dist. 3. quæst. vii. ar. 3. dub. 3. vbi citat etiam Astensem. Sotus ar. 5. §. Collige. Palud. quæst. 1. art. 2. Maior. dist. 2. quæst. unica ad 2. argum. Comit. lib. 1. Respon. moral. quæst. 9. num. 9. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 10. Armilla. verba. Baptismus. num. 7. in fine. Vnde secundum ipse non poterit omitti, neque mutari in aliam, quæ non habeat eandem significationem, qualis est dictio, *Cum*.

4 Itaque tenendum est, quod inualidus sit baptismus, si in forma dictio, *In*, mutetur in dictionem, *Cum*, seu Italice *Col*. Ratio est, quia dictio, *Cum*, non habet eam significationem, quam habet dictio, *In*, & quæ est necessaria pro validitate formæ. Nam non importat inuocationem, & quando dicitur, *Cum nomine Patris &c.* non inuocatur Trinitas, sicut quando dicitur *In nomine*; neque quando dicitur *Cum nomine* significatur in virtute, sicuti significatur, quando dicitur *In nomine*, quia nimirum, dictio, *Cum*, quando adhibetur, vt propositio, habet vim copulan-

Pasqualig.

G di,

di, ita vt resoluatur in copulam. l. *Tertia sextores*. §. *nihil differt*. ff. de legat. 1. & l. *Si ita fuerit*. ff. de manumiss. testam. & l. *si quis legauerit*. ff. de verbor. significat. & notant las. in l. *si ancilla*. num. 1. & 2. ff. de legat. 2. Paris. Consil. 19. num. 19. vol. 2. Dec. Consil. 401. num. 1. Ruin. Consil. 130. num. 10. Ripa lib. 1. Respon. cap. 3. num. 25. Vnde sensus esset, Ego, & nomen Patris &c. te baptizo; & ideo excluderetur necessaria significatio pro forma baptismi.

5 Quod si dicatur. *Nomen* referri ad personas diuinas, ita vt significetur ipas quoque concurrere ad baptismum. Impugnatur, quia tunc dictio, *Cum*, coniungeret personas diuinas simul cum ministro baptismi. Et cum copulet, & coniungat vniformiter l. *si legatarius*. §. *cum ita* ff. de legat. 3. & notat Surdus decis. 8. num. 8. Iino coniunget ministrum, & personas diuinas æquè principaliter, cum hæc dictio habeat talem vim in iis, quæ ex natura sua ita se habent, vt vnum non sit accessorium alterius. dicta l. *Tertia sextores*. §. *nihil*. ff. de legat. 1. & notat Cassan. in *Consuetud. Burgund. Rubr.* 2. §. 1. ver. *Il confisque* num. 1. Decius in *Auth. Ingressu*. numer. 23. ver. *In glos. C. de sacrosanc. Eccles. Cened. sing.* 9. num. 5. post *Canon. quasi*. Et ideo forma baptismi significabit, quod diuinæ personæ, & minister æquè principaliter concurrant ad baptismum, quod est falsum: vnde vitabitur forma, et fiet falsa.

6 Ex quibus colligitur, quod similiter esset inualidus baptismus si diceretur, *Ego te baptizo nomine Patris, etc.* nam substantialiter variaretur significatio. Si quidem facere aliquid nomine alterius, est facere auctoritate, & mandato ipsius, non autem facere in inuocatione, & confessione ipsius, non enim legatus inuocat Regem, neque fidem in ipsum profertur, quando nomine ipsius tractat cum alio Rege. At in forma baptismi debet significari inuocatio Trinitatis, & confessio fidei in ipsam. Vnde Concil. Florent. in *Decreto fidei*. post ult. sess. requirit inter alia ad vali-

ditatem baptismi, quod inuocetur Trinitas, quod etiam decretum est in Concil. Lateranen. sub Innocentio III. vt habetur in cap. *Firmiter*. de sum. Trinit.

7 Quia tamen personæ rudes sic baptizantes intendunt facere, quod facit Ecclesia, atque adeo inuocare Trinitatem &c. ideo probabile est, quod tunc verba sufficienter significant; nam verba significant cum ordine ad intentionem, & mentem, cum sint explicatiua illius l. *Labeo*. §. *Idem Tiberio*. ff. de suppellect. leg. & l. *si re* ff. de Test. Curas, & proinde inferuiunt intentioni l. *non aliter*. ff. de leg. 3. & cap. *secundo requir.* de appellat. A qua determinatur significatio tanquam à spiritu, & anima vt ait Gonzalez ad Reg. 8. cancel. glos. 48. num. 56. Vnde sic baptizatus posset tepeliri in loco sacro.

*An si forma compleatur nondum completa ablutione, & interim baptizandus moriatur, sit validum sacramentum. Quæst. 26.*

## S V M M A.

- 1 *Quandiu durat ablutio durat materia baptismi.*
- 2 *Completa forma, & congruenti ablutione habetur baptismus, licet continuetur ablutio.*
- 3 *Posita forma, et sufficienti materia habetur sacramentum.*
- 4 *Quid si minister intendat consecrare baptismum solum in tertia ablutione.*
- 5 *Si minister sacramenti habeat impossibiles intentiones, quæ nam preualent.*
- 6 *Quomodo intentio ministeri determinet ablutionem pro materia baptismi.*
- 6 *An subsequens ablutio sit superflua, si completum sit sacramentum.*
- 7 *Quid sit speciale in materia sacramenti Eucharistie.*
- 8 *An baptizans peccet mortaliter restringendo suam intentionem ad tertiam ablutionem.*

Mi-

8 *Minister sacramentorum debet in intentione se conformare cum Ecclesia.*

**N**on esse validum, tenent Palud. in 4. disp. 3. in fine. Syluester verbo. Baptismus 8. num. 2. Armilla verbo. Baptismus. num. 25. Tabiena. verbo. Baptismus 5. num. 3. Quod etiam videtur sentire D. Th. similiter in 4. eadem disp. 3. quæst. 1. art. 4. quæst. 3. ad 3. quatenus docent, quod si minister baptizat trina immersione non perficitur baptismus, nisi in tertia, etiam si forma compleatur in prima, vel in secunda immersione, seu ablutione. Ratio esse potest, quia quando durat ablutio, quam intendit, durat sacramenti materia, ita ut nondum sit posita, quando non ponatur ablutio, quam intendit ponere, ergo cum ad ministrum, pertineat determinare materiam, quando durat ablutio, non aderit sacramenti materia iuxta determinationem ministri, atque adeo, nec perficietur sacramentum, quia non aderit materia, supra quam ex determinatione ministri cadit forma. Sic etiam sacerdos consecrans determinando materiam consecrandam, facit, quod forma cadat supra totam materiam. Confr. Si perfecta forma haberetur perfectus baptismus, subsequens ablutio, aut noua immersio esset superflua, ergo cum non sit superflua, dicendum, quod in ipsa perficiatur baptismus.

2 Alij tamen tenent, quod statim ac est completa forma, perficiatur baptismus, quamuis ablutio non sit completa, sed alia immersio supersit Ita Alens. par. 4. quæst. 8. mem. 3. art. 4. §. 5. Caiet 3. par. quæst. 66. ar. 8. Nugn. & Coninch. ibid. Sotus in 4. dist. 3. quæst. 1. art. 8. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 2. ver. Et obseruandum. Suarez disp. 10. de sacram. sect. 2. Vasquez 3. par. disp. 145. num. 33. Ochaga. de sacram. tract. de baptis. quæst. 8. numer. 9. Gaspar Hurtad. disp. 1. de baptis. difficul. 6. ver. Obseruandum est secundo.

Chelison. 3. part. quæst. 65. ar. 8. dub. 4. Granad. controuer. 4. tract. 1. disp. 4. num. 14. Auerfa. sect. 4. ver. Octauo de- mum. Victoria in sum. de sacram. quæst. 19. Posseuinus cap. 6. de baptis. num. 12. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 29. Henriquez lib. 2. cap. 7. num. 4. Reginald. lib. 27. Praxis fori panit. num. 20. Filliuc. tract. 2. cap. 2. num. 34. Bartholom. ab Angelo Dial. 2. de Bapt. §. 34. Ledesma par. 1. sum. tract. de Baptis. cap. 3. circa finem.

3 Quæ quidem sententia tanquam certa tenenda est. Ratio est, quia posita forma sacramenti, et sufficienti materia, ita ut verificetur forma habentur essentialia constitutiva sacramenti, ergo etiam sacramentum, siquidem est quoddam totum morale, quod ex suis partibus essentialibus coalescit, quibus positus statim confurgit. Posita autem forma baptismi, & sufficienti ablutione, ponuntur ipsius essentialia, quia baptismus, quantum est ex vi sacramenti, non requirit nisi veram ablutionem, non verò tantam, aut tantam, nec duas, vel tres immersiones, sed sufficit vnica. Et ideo maior ablutio, quæ subsequitur completa forma, non requiritur, ut essentialis, si sufficiens præcessit, sed tantum concurrir, ut pars integralis.

4 Maior difficultas est, quid dicendum, si baptizans haberet expressam intentionem non conficiendi baptismum, nisi in tertia immersione. Resp. Coninch. loco num. 2. citato Neque etiam in tertia immersione perfici baptismum, quia talis intentio fuit, quod sacramentum stet sub conditione de futuro contingenti, cum contingens sit, quod sequatur tertia immersio; sacramentum autem ministratum sub conditione de futuro contingenti, nullum est. Añ vero dicunt, quod baptismus perficitur in sola tertia immersione, quia ablutio præcedens se habet tantum materialiter, & absque debita intentione, & tertia ablutio non se habet, ut conditio extrinseca, imo per ipsam perficitur sacramentum non secus, ac alia ablutio non prececessisset. Ita Bonac. & Auerfa. num. 2.

*citari*. Alij vero volunt, quod adhuc perficiatur baptismus statim, ac verba formæ sunt completa. Ita Valentia *num.* 2. *citat.*

5 Et hæc vltima opinio mihi videtur probabilior, nam in tali casu concurrunt in ministro duæ intentiones, nempe intentio faciendi, quod facit Ecclesia; & intentio, quod baptismus perficiatur in tertia immersione, & non in aliis. Si autem duæ istæ intentiones sint in aliquo impossibiles, seu inter se contrariæ, prior debet prævalere, quia illa est propriè intentio ministri, quæ minister est, & per quam operatur nomine Ecclesiæ, atque adeo nomine Christi, vt auctoris sacramentorum; posterior vero intentio est in intentio particularis talis personæ. Sed istæ duæ intentiones sunt inter se contrariæ, ergo præualeat prior, et facit, quod sacramentum perficiatur statim, ac est completa forma. Min. prob. Intentio faciendi, quod facit Ecclesia operatur, quod profertur forma simul cum priori ablutione, et talis prior ablutio adhibetur ex vi eiusdem intentionis, atque ex vi ipsius coniungitur cum forma, atque adeo est materia sacramenti: ex vi autem posterioris intentionis non est materia; ergo cum præualeat prior intentio perficitur sacramentum, si quidem tria illa concurrunt, quæ sunt necessaria, materia, forma, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia.

6 Ad argumentum in oppositum resp. Quod quandiu durat ablutio determinata ex intentione ministri non est posita materia sacramenti, secundum omnes suas partes integrales; secus autem secundum partes necessarias; vt autem ponatur sacramentum sufficit, si ponatur materia secundum partes integrales sufficientes. Quando autem dicitur, quod ablutio subsequens ex intentione ministri est determinata pro materia sacramenti, ad quem pertinet illam determinare. Resp. quod nedum subsequens ablutio est determinata, vt sit materia, sed etiam præcedens, quatenus ponitur ex intentione faciendi,

quod facit Ecclesia, quæ intentio, cum præualeat, operatur, vt subsequens ablutio solum se habeat tanquam pars integralis eiusdem materiæ. Neque sequitur, quod subsequens immersio sit superflua, cum quia est pars integralis materiæ, cum quia pertinet ad significationem mysterij, si fiat per trinam ablationem. Si verò fiat per vnicam, erit superflua continuatio abluitionis, & poterit omitti, si quæ præcessit, sit sufficiens.

7 Nec est eadem ratio de materia Eucharistiæ, quia cum hæc sit sub demonstratione pronominis, Hoc, ex eo quod minister dirigat suam intentionem ad vnā particulam, & non ad aliam, illa solum demonstratur, & proinde cum forma significet demonstratio modo corascatur ex natura suæ significationis ad illam materiam, quæ demonstratur ministro. Quod si minister habens præfentes plures materias, haberet intentionem faciendi circa ipsas, quod facit Ecclesia, omnes consecraret, quamvis haberet intentionem aliam specialem consecrandi tantum vnā, quia hæc intentio ab alia preponderaretur. Deinde sicuti in Eucharistia illa est materia, & tota consecratur, quæ subternitur formæ consecrationis, ita etiam tota illa ablutio efficit baptismum, quæ ipsius formæ subternitur; & quia subternitur successivè, ideo quando primo completur forma completur etiam sacramentum.

8 Ex dictis colligitur, vt notat etiam Ledesma 1. *par. sum. tract. de baptis. cap. 3. in fine*. Baptizantem peccare mortaliter, si restringat suam intentionem ad tertiam abluitionem, in qua perficiat baptismum, aut ad vltimam abluitionem, ita vt antea non intendat ipsum perficere. Cum enim minister representet Ecclesiam, & nomine illius ministret baptismum, teneatur in intentione se conformare intentioni Ecclesiæ, atque adeo debet intendere non solum facere, quod facit, sed etiam eo modo, quo facit; per prædictam autem intentionem discrepat ab intentione Ecclesiæ,

que, quæ simpliciter intendit, quod perficiatur baptismus, per illam ablutionem, quæ coniungitur cum forma.

*An si nondum completa forma baptismi moriatur, qui baptizatur, censendus sit baptizatus.*

*Quæst. 27.*

S V M M A

- 1 Nondum completa forma baptismi non adest sacramentum.
- 2 Quando infans moritur nondum completa forma baptismi Deus supplet.
- 3 Sacramentum ut quid morale requirit solum moralem existentiam, ut habeat effectum.
- 3 Sacramentum completa forma existit moraliter cum non existat secundum partes priores.
- 4 Sacramento successivo non magis essentielles sunt partes posteriores, quam priores.
- 5 Partes posteriores non magis determinant sensibilem significationem priorum, quam e contra.
- 6 Forma sacramenti determinatur ab intentione ad significationem sacramentalem.
- 6 Verba accipiuntur secundum intentionem proferentis.
- 7 Non minus est necessaria coexistentia forma ad materiam pro validitate, quam sacramenti ad subiectum.
- 7 Pro validitate sacramenti sufficit coexistentia moralis materia ad formam.
- 8 Quomodo existat sacramentum nondum completa forma.
- 9 Si infans moriatur nondum completa forma baptismi est sepeliendus in loco sacro.

dem ad sui essentiam requirit formam completam. Et proinde eodem modo se habet, ac si cum forma dimidiata ministraretur baptismus.

2 Alij tamen docent, quod sit baptizatus, quia Deus in tali casu supplet. Ita D. Th. in 4. dist. 3. quæst. 1. art. 2. quæstion. 3. ad 4. Richar. arr. 2. quæst. 3. ad 5. Summa Confessor. lib. 3. tit. 24. quæst. 11. Sylvester verbo. Baptismus 1. quæst. 5. Tabiena verbo. Baptismus 3. num. 18. Armilla. num. 16. Angelus verbo. Baptismus. 7. num. 8. Bartholom. ab Angelo. Dial. 2. de Baptis. S. 110. Zech. de sacram. cap. 3. de baptis. S. Nec est.

3 Et hoc mihi probabilius videtur. Et ratio est, quia sacramenta sunt causæ morales gratiæ, unde baptismus sortitur suum effectum tanquam moralis causa, ergo non requiritur, ad hoc, ut causet gratiam in eo, qui baptizatur, nisi quod morali modo existat. Existit autem morali modo, quando u is, qui baptizatur vivit, nam ut existat morali modo sufficit, si existat secundum aliquam sui partem, tam quod ad materiam, quam quod ad formam. Confir. quando completur forma, & ablutio, sacramentum non existit secundum omnes sui partes, sed tantum secundum ultimas, quia cum ablutio successivè fiat, & forma successivè proferatur, omnes partes præcedentes sunt iam transactæ, & tamen censetur sufficienter existere in ordine ad causandum suum effectum: ergo etiam sufficienter existet pro causando suo effectum, quando existit secundum suas partes priores, cum non magis consistat in posterioribus, quam in prioribus.

4 Dices. Partes posteriores supponere priores, & complere significationem, quæ in ipsis inchoata est, & ideo haberi moraliter significationem totam, & integram, at partes priores non supponere posteriores, nec complere significationem, sed tantum inchoare, & ideo non posse fundare causationem sacramentalem, cum non habeatur per ipsas tota significatio. Sed rejicitur hæc responsio, quia non minus partes priores dicunt ordinem ad posteriores, et sup-

**N**on esse baptizatum docet Bonacina de sacram. disp. 2. quæst. 2. punc. 3. num. 26. asserens, ita communiter sentire Doctores. Quod, nescio, quo fundamento id subiungat, neque enim apud quemquam alium id repertum. Fundamentum huius sententiæ est, quia cum non sit completa forma, dum vivit infans, qui baptizatur, neque etiam adest sacramentum; si qui-

supponunt illas futuras, quàm posteriores dicant ordinem ad priores, & supponant præteritas, ergo si ipsæ important ratione huius ordinis moraliter significationem formæ, & quia sunt complementum, partes quoque priores formæ importabunt, quia & ipsæ dicunt eundem ordinem, & sunt inchoatio significationis, ita vt in sua significatione determinentur à posterioribus, quia significant simul cum ipsis, & proinde radicaliter importabunt totam significationem, & formaliter inchoatiue, & consequenter non minus in ipsis, quàm in posterioribus censetur moraliter existere tota significatio.

5 Dices 2. Esse diuersam rationem, quia per posteriores partes formæ fit sensibilis tota significatio, per priores autem non fit; ideo, cum significatio se debeat habere sensibilibus, si quidem sacramentum est signum sensibile, censetur moraliter existere in posterioribus, non autem in prioribus. Verum hæc quoque responsio rejicitur, nam non minus partes priores determinant sensibilem significationem partium posteriorum, quàm hæc determinant significationem partium priorum; si quidem partes posteriores continent inuocationem Trinitatis, quæ cum possit inuocari ad diuersos effectus, per significationem partium priorum determinatur sensibilibus, vt sit in ordine ad effectum ablutionis spiritalis; & cum significatio ablutionis, quæ habetur per partes priores possit esse in ordine ad diuersum effectum, determinatur sensibilibus à significatione posteriorum partium, vt sit in ordine ad spirituales ablutionem. ergo est eadem ratio ex parte verarumque, & ideo si in vni censetur existere tota significatio moraliter, censenda est existere, etiam in alteris in ordine ad causandum effectum sacramentalem.

6. Confr. 2. Tam priores partes formæ, quam posteriores subsunt eidem intentioni, qua determinatur ad significationem sacramentalem, ergo cum

verba debeant accipi, non secundum quod sonant, sed secundum intentionem proferentis l. *Non omnis inin. ff. si cert. pet. & l. Scire oportet. S. Aliud. ff. de excusat. tut. & l. Sed Celsus. S. 1. ff. de contrahen. emptio vbi Glos. verbo. Sequendum. & cap. Intelligentia, & cap. Propterea; de verbor. significat. iam erunt determinata priora verba ex vi intentionis ad significationem sacramentalem. Atque hæc determinatio se habebit etiam sensibili modo, si quidem ex actu externo sensibili proferentis innotescit, in ordine ad quem effectum proferantur.*

7 Confr. 3. Ad validitatem baptismi non magis requiritur coexistentia sacramenti ad subiectum, quàm coexistentia formæ ad materiam; si quidem coexistentia sacramenti ad subiectum requiritur, vt possit ipsi sacramentum applicari, & in ipso causare suum effectum, vnde proportionaliter est necessaria, sicut est necessaria coexistentia causæ, & subiecti in ordine ad causandum. Coexistentia autem formæ ad materiam requiritur, vt possit ex ipsis confici compositum sacramentale tanquam ex partibus intrinsicis, & essentialibus; vnde est necessaria, sicuti est necessaria inter formam, & subiectum in ordine ad compositionem; non minus autem est necessaria coexistentia formæ ad subiectum, vt sequatur compositio, quàm sit necessaria causæ ad subiectum, vt in ipso sequatur causatio. Sed sufficit, quod materia, & forma sacramenti sibi inuicem coexistant secundum aliquas suas partes, vt docent communiter Caiet. tom. 1. *Opus. tract. 26. de Ordine ad 1. Scot. in 4. dist. 6. quæst. 3. Gabr. quæst. 1. ar. 2. conclus. 8. Bartol. dist. 5. quæst. 1. art. 2. in fine. Maior dist. 2. quæst. 2. art. 4. Sotus dist. 3. quæst. vn. ar. 8. Richar. art. 4. quæst. 2. Syluester verbo. Baptismus. 3. num. 3. Angelus verbo. Baptismus. 4. num. 4. Armilla. num. 37. Nauar. cap. 22. Manual. num. 7. Victor. in sum. tit. de baptismo. num. 38. Henriquez lib. 1. sum. cap.*



cap. 9. num. 10. Ledesma *part. 4. quæstion. 7. ar. 8. dub. 9.* Suarez 3. *par. tom. 3. de sacram. disp. 2. sect. 2. ver. Sed quæ res.* Valent. *tom. 4. quæst. 1. punct. 4. ver. Observandum,* & alij plures, Quia hæc coexistentia sufficit, ut verificentur verba formæ, & moraliter censetur, quod materia substat tali formæ, & com-  
ponat cum ipsa signum sacramentale. Imo Victor; Henriquez, Sotus, Suarez, Valent. & alij plures volunt, quod sufficiat, si post ablutionem statim proferatur forma, aut quod prolata forma statim sequatur ablutio. Ergo sufficere-  
tiam hæc moralis coexistentia inter subiectum, & sacramentum baptismi, ita ut existente viuo eo, qui baptizatur, coexistat simul baptismus secundum aliquam sui partem.

8 Neque virget fundamentum oppositæ sententiæ, nam resp. quod pro eo tempore, in quo vivit, qui baptizatur, non existit sacramentum secundum omnes sui partes, seu secundum esse completum existit tamen secundum aliquas, & secundum determinationem causæ sacramentalis, atque adeo etiam virtutis, quàm habet ab intentione ministri, à qua determinatur, quod sufficit ad hoc, ut Deus ulterius non expectet ad infundendum gratiam, cum non possit, nisi tali modo baptismus applicari.

9 Ex his colligitur, eum, qui tali modo baptizatus est, sepeliendum esse in loco sacro, ut docent Doctores num. 2. citati, & insuper Syluester verbo Baptismus 4. *quæstio. 1. Naldus verbo Baptismus num. 18.* quia hic baptismus habet saltem probabilem validitatem tam ex ratione, in qua fundatur, quàm ex auctoritate Doctorum, qui talem opinionem sequuntur. Stantem autem probabilitatem baptismi Ecclesia non habet ius ipsum excludendi ab Ecclesiastica sepultura, quia habet solum ius ad excludendos eos, quos constat, non esse baptizatos, aut qui ex alio capite debent excludi, & quia tali modo baptizatus habet saltem ius probabile ad ipsam.

*An obstetrices teneantur scire formam Baptismi. Quæst. 28.*

S V M M A.

- 1 *Obstetrices an teneantur scire formam baptismi. & num. 2.*
- 2 *Obstetrices quomodo ex charitate teneantur baptizare infantes periclitantes.*
- 3 *Qui habet curam alterius, tenetur providere necessitatibus illius per accidens occurrentibus.*
- 4 *Obstetrices tenentur succurrere infantibus etiam in spiritualibus.*
- 5 *An prægnantes teneantur scire formam baptismi.*
- 6 *An Parochi teneantur admonere Obstetrices obligationis sciendi formam baptismi.*

1 Quid non teneantur sub peccato mortali scire formam baptismi, docet Suarez 3. *par. tom. 3. de sacram. disp. 3. 1. sect. 5. ver. et illi adherent* Victorellus in *moris ad Possesim. de offic. Curati ad cap. 6. num. 44.* Diana *par. 2. tract. 1. miscel. Resol. 46. ver. sed licet.* Quia non adest præceptum Ecclesiasticum, neque obligantur iure naturali iustitiæ, aut charitatis, cum ratione Officij non teneantur procurare salutem spiritualem infantum, qui nascuntur; & quamvis existente periculo infantis teneantur ipsi succurrere, non tamen tenentur se reddere potentes ad succurrendum, quando occurrat necessitas, siquidem ratione charitatis obligamur succurrere proximo, si possumus, non autem obligamur nos reddere potentes ad succurrendum.

2 Secunda tamen opinio, & communis asserit, quod sub peccato mortali teneantur scire formam baptismi. Ita Palud. in 4. *dist. 5. quæst. 2. art. 1. conclus. 3. num. 7.* D. Antonin. 3. *part. tit. 14. cap. 13. §. 4.* Nauar. *cap. 22. Manual. num. 6.* Henriquez *lib. 2. sum. cap.*

29. in fine. Sà. verbo. Baptismus. num. 12. Zambran. in suis decis. cap. 1. dub. 16. num. 2. Tutrecrem. in cap. si mulier. in fine. De consecrat. dist. 4. Capeauil. de administ. sacram. cap. 2. quæst. 2. ver. Tenetur Viualdus in Candelab. verbo. Baptismus. tit. de ministro baptis. num. 9. Rodriquez par. 1. sum. cap. 27. Gradad. 3. par. Controner. 4. tract. 2. de baptis. disp. 2. num. 7. Reginald. lib. 17. Praxis forensis. cap. 6. num. 45. Lublin. par. 1. sum. verbo. Baptismus in Menitoria.

3 Quæ sententia pro certa tenenda est. Et ratio est. Quia certum est, quod Obstetrices ex charitate tenentur baptizare infantem constitutum in periculo mortis, cum hæc sit obligatio, quæ afficit vnumquemque respectu vniuscuiusque, siquidem tunc infans est in extrema necessitate spiritali, ergo tenentur etiam scire ministrare baptismum, quia hæc obligatio contingit frequenter respectu Obstetricis, & confurgit in ipsa ratione muneris, quod exercet, ita ut sit connexa officio ipsius tanquam accessoria principali obligationi, quam subit ratione officij, siquidem subijcitur tali obligationi ex eo, quod suscipit tale munus. Cum enim accessorium sequatur suum principale Cap. Accessorium. De reg. iur. in 6. sequitur, quod, dum Obstetrices assumunt tale munus, assumunt etiam obligationem annexam muneris, quia se constituunt in illo statu, in quo ex charitate obligantur.

4 Verum dices. Hanc obligationem non esse annexam muneris per se, sed per accidens, quia præsentatur per accidens in exercitio muneris. Reijcitur tamen hæc responsio, quia quando aliqua persona spectat ad curam alterius, ita ut ex munere teneatur gerere curam illius, spectat etiam ratione muneris ad ipsam providere illius necessitatibus, quæ per accidens emergunt. Vnde, quia subditi sunt sub cura Principis, tenetur Princeps occurrere ipsorum necessitatibus, quæ per accidens emergunt Authent. de quæst. inis. etiam per remedium extra ordinarium l. 1. §.

Ex hoc rescripse. ibi Extra ordinem principi in causis necessitatis subuenit. ff. De vent. in spic. Et quia turor habet sub cura sua pupillum, tenetur ipsi succurrere, & ipsum tueri etiam in casibus extraordinariis, & qui contingenter eiergunt §. 2. Instit. de tutel. Infantes autem, dum nascuntur, sunt sub cura obstetricis, & ideo tenetur periclitanti succurrere per baptismum.

5 Nec replicari potest, quod infans, dum nascitur, sit sub cura obstetricis quò ad corpus, non autem quò ad salutem animæ, nam hoc falsum esse ex eo constat, quod vnusquisque ratione charitatis tenetur succurrere proximo non solum in temporalibus, sed etiam in spiritualibus, imo multò magis in his, cum sint temporalibus præferenda. Cum ergo Obstetrices assumant munus curandi infantes, dum nascuntur, assumunt etiam obligationem ipsis succurrendi in spiritualibus, ita ut obligatio, quæ conuenit alijs ex charitate, competat ipsis etiam ratione officij, & ideo debent esse paratæ, ut possint subuenire tali necessitati spiritali.

6 Ex dictis colligitur, quod etiam mulieres prægnantes tenentur scire formam baptismi, quia fieri potest, quod pariant nõ præsentem Obstetrices, & quod partus periclitetur. Vnde, cum filij sint sub cura parentum, ita ut teneantur ipsis providere non solum quò ad temporalia, sed etiam quò ad spiritualia, ideo mater tenetur esse parata, ut possit providere de baptismo, quando parit, si opus sit, nec aliunde possit haberi.

7 Colligitur secundò. Parochos teneri admonere Obstetrices obligationis, quàm habent sciendi formam baptismi, quia ratione muneris tenentur procurare salutem animarum, quæ spectant ad propriam curam, & consequenter tenentur procurare, quod infantibus periclitantibus ministraretur baptismus, quod fieri non potest, nisi curent quod Obstetrices aptæ sint ad baptizandum. Quod etiam notat Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus in Menit. Vnde debent in-

inquirere, an quæsumunt munus obsecranda disciant dictam formam, & non, permittere, quod exerceant, nisi valeant baptizare.

De subiecto Baptismi constituto in periculo, aut articulo mortis.

*An sit baptizandus ille, de quo dubitatur, an adhuc viuat.*  
Quæst. 29.

S V M M A

- 1 Baptismus institutus pro omnibus, & necessarius ad salutem.
- 1 Homo mortuus non est homo.
- 2 An si vita sit possit quis baptizari.
- 3 Quomodo circa essentialia sacramentorum non liceat sequi opinionem probabilem.
- 4 An adultis liceat ministrare baptismum dubium.
- 5 Baptismus sub conditione resoluitur, & non est baptismus nisi non existat conditio.

**B**aptismus esse institutum pro omnibus hominibus, habetur ex ipsis verbis Christi Matth. ultimo. *Docete omnes Gentes baptizantes eos, in nomine Patris &c.* Et ordinatum esse ad salutem consequendum tanquam remedium necessarium pro peccato habetur ex illo Io. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto non poterit introire in regnum Dei.* Vnde certum remanet, quod solum homo viuus est capax ipsius, si quidem quando iam mortuus est, iam iudicatus est, nec possunt amplius ipsi remitti peccata; & cum non sit in commercio hominum, non est amplius capax remediorum, quæ ab ipsis applicari possunt, nec potest subici alicui actioni, quæ ab ipsis proveniet. Imo homo mortuus non est amplius homo, ut etiam habetur in iure l. si homo mortuus ff. de verbor. obligat.

- Pasqualig.

& l. seruo manumisso ff. de condit. indeb. & l. Fabrus. C. de furtis. quia cum anima sit separata à corpore, dissoluitur natura, & substantia hominis, quæ ex utraque parte coalescit; & proinde non est amplius illud subiectum, quod sit aptum suscipere baptismum. Et ita inter alios notant Graf. par. 2. decis. lib. 8. cap. 4. num. 25. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 1. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 1. Reginal. lib. 27. Præmissis fori Pænit. num. 65. Palæus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. un. pænit. 6. num. 1. Difficultas autem est, quid faciendum, si dubium sit, an baptizandus sit viuus, an mortuus.

2 Resp. stante huiusmodi dubio de vita, aut morte baptizandi, baptismum esse ministrandum sub conditione, aut expressa, aut saltem mente concepta. Ita Capcauil. de adminis. sacram. cap. 2. quæst. 9. Possuin. de offic. Curati cap. 6. num. 16. Ioan. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 40. Pro quo est aduertendum, quod dubium debet esse tale, ut relinquat aliquod motuum iudicandi, quod viuat, & proinde debet esse dubium positum, nam dubium negatiuum non potest habere locum, quia cum ex priuatione vitæ inducatur mors, eo ipso quod nullum adest signum vitæ, habentur omnia signa mortis, quia ablatio signi vitæ est positio contrarij signi mortis, Rursus est etiam aduertendum, quod in hoc minister non debet esse nimis suspensus: in deliberando, sed debet statim resoluerè, ne dum cunctatur deliberabundus, interim baptizandus moriatur, & ipsi inferat præiudicium æternæ salutis. Ratio autem est, quia dum adest aliquod signum vitæ potest minister formare iudicium probabile, quod subiectum sit capax baptismi, stante autem hoc iudicio potest licite ministrare baptismum, quia sequitur opinionem probabilem. Quod locum habet, etiam si plura signa se teneant ex parte mortis, quam pro vita, quia quodcumque signum vitæ, facit probabile adest vitam, quamvis probabilius sit aliunde non adest. Possumus au-

H tem

rem sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, vt cum pluribus Doëtoribus dixi in decis. moral. decis. . . . num.

3 Dices in administratione sacramentorum non licet sequi opinionem probabilem circa ea, quæ sunt essentialia sacramento, quale est subiectum capax, ergo non sufficit probabilitas vitæ in baptizando, & multo minus minor probabilitas. Resp. Non licere sequi opinionem probabilem extra casum necessitatis, seu quando potest haberi certitudo circa essentialia. Secus autem, urgente necessitate. Vnde cum baptis- mus sit remedium omnino necessarium, deder ministrari etiam cum minima probabilitate vitæ, vt succurrat homini eo meliori modo, quo succuri potest.

4 Instabis. Id solum locum habere in infantibus; qui non possunt saluari sine baptismo in re, non autem in adultis, quibus sufficit baptis- mus in voto. Resp. neg. conseq. nam aliud est quod sit necessaria ministrare adultis baptis- mum dubium; & aliud, an liceat ministrare. Circa primum absolendum est iuxta obligationem ministri, quæ diversa est, si sit minister ex officio, & minister solum per accidentem; ex eo quod insurgat obligatio ex charitate ob imminentem necessitatem. Quod autem spectat ad secundum absolute tenendum, est, quod liceat, quia licet sufficiat baptis- mus in voto, fieri tamen potest, quod adultus non habeat contritionem, quæ necessaria est, vt sufficiat baptis- mus in re; sed solum attritionem, cum quæ sufficit baptis- mus in re; & aliàs tunc solum non licet administrare baptis- mum, qui sit tantum ex aliquo capite proba- bilis, quando potest ministrari vnde- quaque certus.

5 Sed rursus instari potest. Si stan- te dubio, quod baptizandus viuat, bap- tizetur, adest periculum, quod bapti- zetur mortuus, ergo non licebit bapti- zare. Resp. non adest huiusmodi pe- riculum, si baptis- mus ministratur sub conditione, si sit viuis, quia conditio excludit periculum cap. de quibus. De

baptismo Condicio namque ponit actum in suspensio, & ita ipsum alligat existen- tiæ conditionis, vt ipsa non existente, nec etiam existat actus, sed ab ipso ini- tio censeatur resolutus. l. Necessariò. §. 1. ff. de peric. & com. rei. vend. & l. si quis sub conditione. ff. si quis omis. cau. & l. cedere diem ff. de verbor. significat. vt etiam dictum est in superioribus. Vnde non existente conditione vitæ baptis- mus non censetur ministrari, quia tunc deest intentio ministrandi, cum sit coar- ctata ad existentiam conditionis.

An, & quomodo urgente periculo monstrum sit baptizandum.

Quest. 30.

## S V M M A.

- 1 Monstrum natum ex muliere cum consensu virorum an possit baptizari.
- 2 Quid si esset vere homo.
- 3 Homo natus ex muliere sine semine viri non contraheret peccatum originale.
- 4 Monstrum natum ex viro, & muliere habens membra feminæ an baptizandum.
- 5 Quid si sit bicorporeum.
- 6 An operationes vitales multiplicata indicent pluralitatem animæ.
- 7 Vnde in bicorporeis colligatur multiplicitas anima rationalis.
- 8 An multiplicatio membrorum principalium a- guat multiplicationem animæ.
- 9 Quando monstra bicorporea, & plura suppo- sita sint baptizanda.
- 10 Quid si minister baptizaret non dirigendo in- tentionem in determinatum ex illis suppo- sitis.
- 11 An stante dubio de pluralitate suppositi possit minister una ablutione baptizare dicendo, Ego vos baptizo.
- 12 An valeret baptis- mus si plures ministri dicerent, Nos te baptizamus.
- 13 Quid faciet minister, si dubitet an monstrum dicat plura supposita, & urgeat pericu- lum.
- 14 Nomen, Vcs, potest in baptismo adhiberi, pro, Tc.
- 15 Quid faciendum, si dubitetur, an monstrum habeat humanam naturam.

Quod

**Q**uod ipse fiat ad monstra, quæ nascuntur ex muliere ex consortio brutorum, certum est apud omnes, non esse capacia baptismi, quia non sunt homines, sed animalia bruta; cum non possit secundum leges naturæ homo generari à muliere sine consortio hominis, aut saltem sine semine ipsius; & ita notant Doctores infra citandi. Imo dato, quod tale monstrum esset homo, non indigeret baptismis, quia non contraheret peccatum originale, si quidem non fuisset in Adam secundum feminalem rationem, nec procederet ab ipso mediante generatione, & proinde non esset Filius Adæ, ut cum D. August. lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 19. & 20. & D. Tho. 1. 2. quæst. 82. art. 4. & 5. docent communiter, & desumitur ex Concil. Trident. sess. 5. can. 2. de peccato origin. & sess. 6. cap. 3. ibi. Nam sicut reuera homines, nisi ex semine Adæ propagati nascerentur, non nascerentur iniusti, cum ea propagatione per ipsum, dum concipiuntur, propriam iniustitiam contrahant, &c.

2 Si autem monstrum ex muliere, & viro genitum sit, etiam si habeat aliqua membra ferina imo etiam plura, absolute baptizandum est, quia non obstat illa deformitas membrorum, est absolute homo, cum sit genitum per propagationem humanam, & per humanum semen, et monstruositas illa proveniat ex prava dispositione materiæ, aut ex vehemente imaginatione matris, quæ potest inficere fetum. Ita Sorus in 4. dist. 3. quæst. vii. art. 9. ver. Ad hunc locum. Syluester verbo. Baptismus 3. quæst. 10. Tabiena verbo. Baptismus 6. num. 14. Graf. 2. par. decis. lib. 1. cap. 4. num. 95. Vivaldus tit. de baptis. cap. 5. num. 24. Posseuin. de offic. Curati cap. 6. num. 18. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 6. ver. Notandum. Reginal. lib. 27. Praxis furi panit. num. 65. Barthol. ab Angelo in exam. ordinan. dial. 2. de Baptis. §. 130. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 4. Palau part. 4. theol. mor. tract. 19. disp. vii. punc. 6. num. 4. Armilla verbo. Baptismus. num.

52. Bassus in Florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 1.

3 Si verò sit monstrum bicorporum, quale fuit, de quo mentionem facit Gandauens. quodlib. 6. quæst. 14. tunc considerandum est, an tale monstrum informetur vnica, vel duplici anima, quod ex operationibus vitalibus connijci poterit, quia si in vno capite dormiat, & in alio vigilet, vno ore loquatur, altero verò taceat, inferri poterit duplici anima informari, & proinde duplici baptismis esse baptizandum. Ita docent Gandauens. citat. Scot. in 4. dist. 9. quæst. 2. §. de quarto membro Laiman. lib. 2. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 13. ver. Alterum monstri. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. numer. 4. Armilla verbo. Baptismus. num. 52. Syluester verbo. Baptismus. 3. quæst. 10. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 5. qui citat Landulph. in 4. dist. 6. quæst. 2. Tabiena verbo. Baptismus 6. num. 14. Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 18. Tolet. lib. 2. sum. cap. 20. num. 6. Fernandez part. 3. Examin. theol. mor. cap. 2. §. 6. num. 2. Bartholom. ab Angelo in Exam. confessor. dial. 2. de baptis. §. 130. Sorus in 4. dist. 3. quæst. vii. ar. 9. ver. Ad hunc locum. Graf. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 95. Bassus in Florib. Theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 1. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 150.

4 Verum hæc doctrina patitur difficultatem, quia si considerentur operationes vitales, quæ exercentur mediante organo corporeo, quamvis plurificentur, non sunt sufficiens signum multiplicationis animæ, nam de facto anima eadem exercet operationes vitales eadem multiplicatas, nam exercet motum in pluribus partibus corporis, ita ut possit exercere in vna, & non in alia; videt in duobus oculis, ita ut possit videre in vno, & non in alio; audire in vna aure, & non in alia, & sic etiam contingeret in alijs operationibus organicis, si adessent organa multiplicata. Quod autem possint organa ista multiplicari sub eadem anima natura-

liter loquendo, ex eo desumitur, quod aliquando aliqua multiplicata sunt. Vnde etiam Cardinalis Richeliu habuit organa cerebri duplicata, vt compertum est, quando post mortem secus fuit.

5 Solum ergo colligi potest certò distinctio, multiplicatio animæ rationalis, ex operationibus inorganicis, quæ sunt propriæ animæ independentè à corpore, præsertim consideratis secundum moralitatem; quia, si inter se discrepent, ita vt contrarietas appareat inter ipsas, qualis fuit in monstro nato anno 1332, in finibus Normandiæ de quo Lyranus in *cap. 1. Genes.* in id *Masculum, & feminam creauit eos.* ita vt vnum honestè videret, alterum turpiter, & inuicem fieret reprehensio. Hæc enim sunt certa indicia duplicis animæ, cum non possit eadem voluntas approbare, & reprobare simul eandem operationes.

6 Signum autem, quod desumitur, quod sit duplex suppositum ex multiplicatione alicuius membri principalis, vt ventris, pectoris, aut etiam capitis, non est signum certum; quia possunt hæc membra in eodem supposito plurificari. Vnde, vt testatur Palud. apud Barthol. ab Angel. in *exam. Confess. Dial. 2. de Baptis. S. 13.* & ipse Barthol. testatur suo tempore vidisse, potest dari monstrum huiusmodi, quod sit inreger homo, & ex eius umbilico progrediatur alter homuncio ab humeris integer, & tamen sint vnicum suppositum, siquidem in prædicto monstro læso homuncione etiam principalis homo patiebatur, quod est signum vna, & eadem anima fuisse informatos. Et ratio est, quia licet multiplicentur eadem membra in eodem corpore quantumvis principalia; si tamen communicent in vno aliquo membro, à quo dependant membra multiplicata quod ad operationes vitales, signum est informari eadem anima, quia sicuti dependent ab vno membro, quo ad functiones vitales, ita etiam dependent ab vna, & eadem anima, quæ in illo membro operatur.

7 Itaque nunquam tanquam duo supposita baptizanda sunt, nisi consistet de diuersitate operationum moralium, & rationalium, aut nisi ita multiplicentur omnia membra principalia, vt quo ad operationes vitales non colligantur in aliquo vno, à quo dependant, cum hæc sola sint signa certa multiplicationis suppositi. In alijs autem casibus pro dubia habenda est multiplicatio suppositi, & ideo seruandum est quod ad praxim, quod docent, seruari debere Doctores *num. 3.* citati, quando dubitatur, an sit vnum, an verò multiplex suppositum; vt nimirum prius baptizetur absolutè tale monstrum in partibus, in quibus iudicatur distingui ab alio supposito, cum intentione determinata baptizandi illud suppositum, cuius est membrum, quod abluitur; & deinde baptizetur sub conditione in alia parte, in qua apparet diuersum suppositum. Quia si minister vnica ablutione, & prolatione formæ baptizaret non dirigendo intentionem in aliquem determinatum ex illis hominibus, neutrum baptizaret, vt notant Gandauen. *Quodlib. 6. quæst. 14. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 13.* verò. Alterum *monstri genus.* Si quidem sicuti ad validitatem sacramenti requiritur intentio ministri, ita etiam requiritur, quod feratur in determinatum subiectum, alijs nihil operatur, cum causa non operetur, nisi applicata determinato subiecto.

8 An autem stante dubio de vnitæte, vel pluralitate suppositi possit minister abluendo membra, quæ arguunt diuersa supposita, vnica forma baptizare dicendo, *Ego vos baptizo*, affirmat Laiman. *num. præced. cit.* Verum patitur difficultatem, quia licet validum esset sacramentum, si reuera plures homines essent, si tamen esset vnicus, sacramentum non teneret, quia falsa esset forma, siquidem non solum intentio baptizantis dirigetur simul ad plures, sed etiam forma plures baptizatos significaret, ita vt hunc, & hunc completaretur in sua significatione, quod

tamen est falsum, quia ablutio vni tantem applicaretur. Et siquæ non confiteretur baptismus, si plures baptizantes dicerent, *Nos te baptizamus*, ita vt vnus dependenter ab alio intenderet baptizare, nam sensus est, Ego, & iste baptizamus, in quo continetur falsitas, quia actio de se singularis est vnus personæ, tam quoad applicationem materiæ, quam quoad formam, & independens ab actione alterius ministri, vt communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 67. art. 6. ad 4. Coninch, *ibidem* num. 36. Nugn. *difficul.* 1. & 2. Sotus in 4. dist. 4. quæst. vii. art. 4. conclus. 1. Angles in florib. par. 1. quæst. 3. de baptis. ar. vlt. *difficul.* 1. conclus. 2. Vinal. in Candelab. tit. de baptis. cap. 3. num. 7. Menriquez lib. 2. sum. cap. 12. num. 1. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 2. Suarez disp. 23. de sacram. sect. 3. Filiuc. tract. 2. cap. 4. quæst. 4. Pitigian, in 4. dist. 6. quæst. 2. art. 1. & 3. Bauny tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 21. & alij apud citatos Doctores, Ita neque etiam conficitur, si dicatur, *Ego vos baptizo*, &c. dirigendo intentionem ad plures, si vnus sit tantum, qui abluatur, quia tunc non solum significatur plures in forma, & poinde verificari non potest defectu subiecti, sed etiam intentio ita fertur in plures, vt vnum intendat baptizare simul cum alio, atque adeo cum dependentia adinuicem.

9 Solum ergo poterunt baptizari pluribus ablutionibus in singulari. Aut si forte dubitatur, quod non super sit tempus pro vtraque ablutione, & prolatione formæ, poterit adhiberi forma *Ego vos baptizo*, sed correctæ per conditionem, ita vt in tendat minister per ly *Vos* significare plura supposita, & ea baptizare, si plura sint. Si verò vnum tantum sit suppositum, intendat vti dictione *Vos* ad significandam personam singularem ita nominandam ex accommodatione honoris causa; quod non obstat validitati sacramenti inter alios notant Sotus in 4. dist. 1. quæst. 10. art. 8. S. Hæc de erroribus. ver. Adde quod se.

Bartholom. ab Angelo in Exam. confes. Dialogo 2. de Baptis. S. 17. ver. similiter. Tunc enim iuxta existentiam conditionis determinatur significatio formæ ad significandam singularem, vel multiplicem personam.

10 Denique, Si dubitatur, an monstrum habeat humanam, an belluinam naturam. Resp. Comitolas lib. 1. quæst. moral. quæst. 8. capiendam coniecturam ex pectore, quia si habeat humanum cor, erit certè homo. Sed quis poterit intra pectus scrutari cor? Nauar. Confil. 3. de Baptismo, Nald. in sum. verba, Baptismus. num. 6. iudicandum esse ex capite, quod si sit ferinum, erit bellua, licet alia membra humana sint. Sed neque hoc est sufficiens signum, quia cum aliquarum belluarum capita in organizatione satis assimilentur humano, parum refert exterior figura ad informationem animæ præsertim, quia singuli homines semper referunt in capite secundum quamdam analogiam, quæ potest esse maior, & minor, aliquod animal. Quare quocunque modo res se habeat, dummodo appareat aliquod signum humanæ naturæ, erit baptizandum sub conditione, vt notant Doctores num. 2. citati, quia sic prouidetur homini, si est talis, nec sit iniuria sacramento.

*An baptizari possit constitutus in periculo mortis, si baptismus sit acceleraturus mortem. Quæst. 31.*

# S V M M A.

- 1 Baptismus caudæ administratus non potest accelerare mortem.
- 2 An differendus baptismus, si inde cimeatur ægro aliquod damnum.
- 3 Stante notabili acceleratione mortis an minstrandus baptismus, & num. 4.
- 5 Salus spiritalis præferenda corporali.
- 6 Constitutus in articulo mortis potest baptizari cum periculo mortis minisiri.

Non

- 6 Non tenemur diligere proximum plusquam nos ipsos.
- 7 Per baptismum solum per accidens potest accelerari mors.
- 7 Possimus querere proprium commodum, etiam si inde per accidens sequatur damnum alterius.
- 7 Eo modo, quo quis potest commodum proprium querere, potest querere etiam commodum proximi.
- 8 Quando acceleratio mortis sit illicita.
- 8 Iure suo utens nemini facit iniuriam, etiam si alicui inde damnum proveniat.
- 9 An cesset obligatio baptizandi, si baptismus sit acceleratus mortem.

ministrandus baptismus, aut ministrandus cum maiori periculo, quàm antea fuisset ministratus. Itaque cum moraliter loquendo ablutio facta, ut dictum est *num. precedenti*, nunquam possit asserere notabile detrimentum, censere vo-  
gente quocunque periculo, nunquam differendum esse baptismum, cum mag-  
ni inter sit provideri salutem spirituali, & parum, aut nihil nocere possit salutem corporali.

3 Quando ergo non est differendus baptismus, prima sententia asserit, quod si ablutio est acceleratura mortem, non debet ministrari, si acceleratio est futura notabilis, secus, autem si parva, quia parum pro nihilo habetur. Citantur Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Scot. dist. 5. quæst. 3. Maior. dist. 4. quæst. 2. quatenus docent, quod non licet ministrare baptismum, quando est futurus causa mortis. Absolutè autem hanc sententiam tradunt Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 8. in fine. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. art. 8. dub. 3. Ludouicus à S. 10. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 1. art. 3. difficult. 5. Lambert. 3. par. quæst. 66. disp. 1. art. 3. in fine. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 3. de baptis. dub. 4. post. 3. conclusi. Bartholom. ab Angel. in exam. confes. dialogo 2. de baptis. §. 90. Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 9. ver. Consultò. Zechius de sacram. cap. 3. de Baptis. §. quò verò. in fine. Fundatur autem in hoc hi doctores, quia acceleratio mortis tanquam homicidium est illicita, & ideo etiam baptismus, quando est causa accelerationis mortis. Imo etiam in tali casu cessat obligatio baptizandi, quia quisque potius renetur in se vitare culpam, quam providere alienæ salutem spirituali. Vnde in tali casu baptismus censendus est impossibilis non secus, ac si deesset aqua.

4 Secunda tamen sententia tenet, quod in tali casu non sit curanda salus corporalis, sed conferendus baptismus, etiam si causet notabilem accelerationem mortis, quam tamen potest difficile causare. Ita Paludan. in 4. dist. 3. quæst.

**V**ix accidere potest, quod baptismus possit causare mortem, quia potest ministrari absque effusione aquæ, aut immersione, sed solum cum leui aspersione, & aqua convenienter calefacta, & statim eam abstergendo, quibus cautelis adhibitis vix fieri potest, quod ablutio afferat nocuumentum aliquod, ut notant Scot. in 4. dist. 5. quæst. 3. §. iuxta hoc. Gabr. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Chapeauil. de admistr. sacram. cap. 2. quæst. 15. Co-  
ninch de sacram. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. Victoria in sum. tit. de baptis. num. 18. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Zambran. in suis decis. cap. 1. dub. 12. num. 8. & alij præsertim infra citandi. Quia tamen tales circumstantiæ concurrere possunt, ut baptismus acceleret mortem, ideo dubitatur, an tunc liceat baptizare.

2 Conueniunt autem omnes, quod differendus sit baptismus, si periculum sit tale, ut tunc non timeatur mors superuentura, nam sic providetur corporali salutem baptizandi, & adest tempus recipiendi baptismum ita inter alios Sotus in 4. dist. 3. quæst. unica. art. 8. §. quid autem. Propositione 5. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Quod tamen difficultate non caret, quia, si differatur baptismus fieri potest, quod crescat periculum mortis, & proinde ablutio fiat magis nociua; tunc autem aut præter-



*quæst. 3. in fine. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Valquez 3. par. disp. 145. cap. 3. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 5. Coninch. 3. par. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. num. 76. in fine. Zambran. in decis. cap. 1. de baptis. dub. 12. num. 11. Capeaul. de ministr. sacram. tract. de baptis. quæst. 12. Cabre- ra 3. par. quæst. 66. ar. 8. num. 10. Præ- posit. dub. 1. num. 84. Chellison. dub. 1. in fine. Merat. tom. 3. sum. tract. de bap- tis. disp. 2. sect. 8. ver. Alterum est. Bal- seus in florib. theol. pract. verbo. Baptis- mus. 2. num. 8. Palaus par. 4. theol. mor. tract. 19. disp. un. punc. 4. num. 14. Granad. 3. part. controuer. 4. tract. 4. disp. 4. num. 6. & 7. Moscos. in sum. tract. 2. cap. 1. num. 5. Auerla 3. part. quæst. 66. tract. 4. ver. Nec obstat. in fine.*

5 Et hæc posterior sententia absque difficultate tenenda est, quæ innititur fir- missimæ rationi. Quando enim con- currunt salus spiritualis, & corporalis, debet præferri spiritualis tanquam ex- cellentior etiam cum totali iactura cor- poralis, atque adeo subeunda potius est mors, quam facere iacturam salutis spiritualis; ira ut vniuersaliter vita pro- fundenda sit potius, quam committere peccatum mortale, vt communiter docent cum D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 3. in corpore, & D. August. lib. 1. de Do- ct. Christi. cap. 22. Imo etiam propria vita exponenda sit vrgente necessitate, pro salute spirituali proximi, vt cum eodem Diuo August. lib. 1. de doctrina Christi, & D. Th. eadem 2. 2. quæst. 26. art. 5. in corpore, similiter docent com- munitè. Et hæc doctrina est princi- pium certissimum, ràm in Theologia, quam in morali Philosophia. In nostro autem casu concurrir salus spiritualis, quia infans non potest saluari sine bap- tismo, & salus corporalis ipsius. Ergo præferenda est salus spiritualis. Et sicut ipse teneretur profundere propriam vi- tam pro conseruanda, aut obtinenda, salute spirituali, ita etiam ceteri de- bent præferre salutem spirituales ipsius salutis corporali, & baptizare, etiam si inde mors acceleretur.

6 Confit. in casu, quo infans sit in articulo mortis, potest quisque ipsum baptizare, etiam si sciat, se exponi eui- denti periculo mortis, & baptizando exercebit actum charitatis, ergo etiam poterit baptizare infantem etiam cum acceleratione mortis, Consequen. prob. quia nec facit contra iustitiam, cum ne- gotium infantis vtiliter gerat, & præstet id, quod teneretur præstare infans, si esset capax rationis. Nec facit contra charitatem, quia charitas non obligat ad plus amandum proximum, quam seipsum, vt communiter cum D. Tho. 2. 2. quæst. 26. ar. 4. docent. Imo ex- quirur præceptum diuinum, & natura- le, quo obligamur ea, quæ concernunt salutem animæ anteponeere salutis cor- porali.

7 Confir. 2. ministratio baptisimi in tali casu est actio, quæ per se ordinatur ad utilitatem animæ, & solum per ac- cidens habet annexum damnum corpo- rale, ergo non obstante acceleratione mortis, poterit ministrari baptisimus, quia licet procurare proprium commo- dum, etiam si inde sequatur per acci- dens damnum alterius, cum tale dam- num sit præter intentionem l. 1. §. deni- que Marcellus. & l. in summa. §. Idem Labeo. & l. si in meo. & l. Vicinus. ff. de aqua plu. arden. Et ideo cum quisque tenetur diligere proximum sicut se ip- sum iuxta præceptum Dominicum Mat- th. 22. Diliges proximum sicut teipsum, sequitur, quod possit commodum pro- ximi procurare, sicut procurat pro- prium, atque adeo sicut posset ipse vel- le baptizari vrgente necessitate non ob- stante acceleratione mortis; ira etiam, poterit baptizare proximum in periculo mortis constitutum, non obstante, quod illi mors acceleretur, quia ordo chari- tatis postulat, quod salus spiritualis pro- ximi præferatur salutis eiusdem corpo- rali, sicut est etiam præferenda salutis corporali propriæ, vt notat D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 5. & cum eo communi- ter.

8 Et ex his faciliè solvuntur, quæ pro opposita sententia allata sunt. Nam  
tunc

tunc solum acceleratio mortis est illicita, & habet rationem homicidij, quando est perse, & directè intenta, non autem quando se habet permissivè, & indirectè ad aliquid, quod de se sit honestum, & secundum legem diuinam, & naturalem; aliàs nunquam liceret se exponere periculo mortis, etiam pro salute spirituali proximi, contra præceptum diuinum iuxta illud, *Maiorem charitatem nemo habet, ut ponat quis animam suam pro amicis suis*. Vnde quando actio de se est licita, & honesta, etiam si habeat annexum periculum vitæ, non per hoc fit illicita, si versetur circa bonum, quod propriæ vitæ præferendum sit, quia tunc mors, si inde sequatur non est voluntaria, sed permissa. Sic etiam, qui iure suo vitur, nemini facit iniuriam, etiam si inde damnum aliquod illi proueniat *l. Qui iniuriarum §. Is qui ff. de iniur. & l. Quod Reipubl. & l. Iniuriarum ff. de iniur. & l. Fluminum. §. fin. & l. Proculus ff. de damno infecto. & cap. Cum Ecclesia. ver. quia. De elect.* Et idco cum concurrant solus animæ, & salus corporalis, si quis intendat commodum salutis spiritualis, non facit iniuriam corporali, si indirectè, & præter intentionem damnum aliquod illi sequatur. Vnde solutum manet etiam secundum, quia eum hoc nullam contineat culpam, non habet locum, quod potius debeat in se vitare propriam culpam, quam prouidere alienæ salutis.

9 Ex quibus deducitur, non cessare obligationem baptizandi infantem, sed eodem modo urgere, ac si non esset mors acceleranda, quia cum acceleratio mortis non impediat, quin possit ministrari baptisumus, nec etiam, facit cessare obligationem, si aliàs adfit. Quod autem spectat ad adultos, quamuis non adsit erga ipsos illa obligatio, quæ adest respectu infantium, quia saluari possunt per solum baptismum in voto, & actum contritionis, adhuc tamen poterit ipsis quoque ministrari non obstante acceleratione mortis, quia militat in ipsis quoque eadem

ratio, ob quam potest infantibus ministrari, cum & in ipsis salus spiritualis debeat corporali præferri, & ideo ipsi quoque possunt exponere vitam, ut prouideant salutem animæ mediante remedio certo.

*An accelerans mortem baptizando contrahat irregularitatem.*

*Quæst. 32.*

## S V M M A.

- 1 *Au fiat irregularis, qui baptizando accelerat mortem, & num. 2.*
- 3 *Irregularitas ex delicto non habet locum, ubi homicidium sequitur ex negligentia venialium culpabili.*
- 4 *Irregularitas, qua habet rationem poenæ non imponitur, nisi pro peccato mortali.*
- 5 *Explicatur cap. Continebatur. De homicidio.*
- 5 *Ludo prohibito ob periculum homicidij, & negligentia venialiter culpabili inductum irregularitas, si sequatur homicidium.*
- 6 *Casu occidens, si det operam rei licite non contrahit irregularitatem, nisi contrahat reatum homicidij.*
- 6 *Dans operam rei illicite si casu occidat, quando contrahat, irregularitatem.*
- 7 *Irregularitas ex defectu lenitatis habet locum tantum in homicidio publico, non in privato.*
- 8 *Accelerans mortem baptizando an contrahat irregularitatem, si putes se male facere.*
- 8 *Irregularitas imponitur solum pro delicto in re existente, non pro existente in conscientia erronea.*

1 **Q**uod fiat irregularis tenent Paludan. in 4. dist. 3. quæst. 3. Capeauil. de administ. sacram. quæst. 12. de baptis. ver. dices secundo. Cabrera 3. par. quæst. 66. art. 8. num. 8. Zechius de sacramen. iii. de baptis. cap. 3. §. quò verò. in fine. Quia, inquit, omnis culpa homicidij consumati, etiam si venialis sit, habet annexam irregularitatem. Idem etiam tenebunt, qui sub-

substant, quod ad contrahendam irregularitatem ex homicidio, sufficiat sola negligentia venialiter culpabilis. Ita Molina *de iust. & iure tom. 4. sr. 3.* Caiet. 2. 2. *quæst. 64. art. 8.* Arragon. *ibid.* Megal. 3. par. *Instit. lib. 7. cap. 2. quæst. 1. num. 7. & quæst. 5. num. 110.* Scitom. 2. *Variar. Resolut. Resol. 150. num. 4.*

2 Oppositum tamen tradunt in nostris terminis Gabr. in 4. *dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 4.* Sotus *dist. 3. quæst. un. ar. 8. circa finem.* Zambran. in suis *decijs. cap. 1. de Baptis. dub. 12. ver. Ex dictis sequitur.* Mazar. *tom. 3. theol. moral. tract. de baptis. disp. 2. sec. 4. ver. Alterum est.* Et generaliter ij omnes, qui volunt, quod ad contrahendam irregularitatem non sufficiat culpa venialis, sed necessariò requiratur culpa mortalis. Ita Sanchez *lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 34.* Suarez *de censur. disp. 40. sect. 3. num. 19.* Sayr. *de censur. lib. 7. cap. 5. num. 5.* alios citans. Filliuc. *tractat. 20. cap. 3. num. 58. & sequent.* Salton. 2. 2. *quæst. 64. art. 8.* Nauar. *cap. 27. Manual. num. 152. & de poenis. cap. vlt. num. 21. dist. 6.* Bonac. *disp. 7. de censur. quæst. 1. punc. 2. num. 1.* Villalob. *par. 2. sum. tract. 21. difficul. 22. num. 8.* Turrian. *de censur. lib. 8. disp. 57. dub. 2.* Laiman. *lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 1. cap. 1. num. 4.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 19. punc. 3. §. 5.* Auila *de cens. par. 7. disp. 2. dub. 3. conclus. 3.* Vasquez 1. 2. *disp. 258. cap. 1. Montefin. quæst. 76. ar. 4. disp. 8. quæst. 12. num. 153.* Tannerus *tom. 4. disp. 6. quæst. 10. dub. 10. num. 181.* Præposit. in 3. par. *quæst. 5. de irregularit. dub. 2. num. 6. lo. à Cruce par. 2. direct. consilien. dub. 2. de irregular. conclus. 6.* Gaspar. Hurtad. *de censur. disp. 1. de irregular. difficul. 2. num. 8.* Gordon. *tom. 2. theol. mor. lib. 7. quæst. 10. §. 4. num. 14.* Coninch. *disp. 18. de censur. dub. 9. num. 88.* Syluius 2. 2. *quæst. 64. art. 8. conclus. 3.* Diana *par. 4. tract. 2. de irregular. Resol. 21.*

3 Et hæc sententia posterior absque ulla hesitatione tenenda est. Et rapasqualig.

gio est, quia non potest habere locum irregularitas ex delicto, nec ex defectu lenitatis; omnis autem irregularitas ex homicidio in altero ex his capitibus necessariò fundatur. Non irregularitas ex delicto; quia nullum adest peccatum, quia licet potest baptizari non obstante acceleratione mortis, vt constat ex dictis *quæst. precedenti*, & si aliquid adest, ad summum est veniale ratione alicuius negligentie, quæ in abluendo subrepat. Non sufficit autem negligentia venialiter culpabilis, vt contrahatur irregularitas, vt desumitur ex cap. *Quæstum. de penis.* vbi declaratur taxatiuè Clericos esse irregulares, si ipsis procurantibus, aut studiosè negligentibus filij fuerint oppressi; studiosè autem negligere importat negligentiam crassam, & voluntariam, atque adeo moraliter culpabilem.

4 Confr. Irregularitas, quando habet rationem punitionis est poena grauissima; si quidem inhabilitat ad ordines, & beneficia, & ordinatos priuat executione ordinis. Poena autem grauissima de iure canonico non imponitur, nisi propter peccatum mortale; præsertim cum talis poena sit difficilis relaxationis. Et proinde irregularitatem appositam per modum poenæ esse signum, quod lex obliget sub mortali, docent Sanchez *lib. 6. sum. cap. 4. num. 80.* Suarez *lib. 4. de legib. cap. 18.* Salas *disp. 10. de legib. sect. 9. & communiter.*

5 Neque obstat cap. *Continebatur. De homicidio.* vbi declaratur Clericus irregularis, in quem quidam, qui in quodam ludo victor exiit iuxta morem victoris æquitaturus insiliit, & falce, quam gerebat ipse Clericus mortaliter vulneratus est; & illo vulnere decubuit, in quo non videtur interuenisse, nisi negligentia quoddam venialiter culpabilis, quia in tali ludo non deposuit falcem. Nam resp. quod non potuit declarari irregularis ob talem negligentiam, nam in cap. *Lator presentium.* immediatè sequenti. Quidam Clericus, qui in quodam ludo alterum Clericum

in terram proleclit, & cuius cutellus, quem ad latus habebat, in ipsum incidens, vulneravit, quo vulnere postea mortuus est, declaratur immunis ab irregularitate. Vnde in priori casu clericus declaratur irregularis, quia dabat operam rei prohibitz, nempe ludo ob periculum homicidij, quod inde poterat sequi, atque adeo mortaliter peccavit, quia se exposuit periculo homicidij, & homicidium fuit ipsi voluntarium directe in causa, si quidem voluit rem prohibitam, vt pote continentem periculum homicidij.

6 Pro cuius intelligentia est aduertendum, quod homicidium casuale potest sequi, vel ex actione licita, & non prohibita; vel ex actione prohibita, atque adeo illicita. Si primo modo sequatur homicidium, pro contrahenda irregularitate requiritur negligentia, quæ sufficiat ad contrahendum reatum homicidij, vt docet etiam D. Th. 2. 2. quæst. 64. art. 8. in corpore, & ad 3. & constat ex supradictis. Si verò det operam rei illicitæ, tunc considerandum est, ob quem finem sit opus illud prohibitum; nam si prohibitum sit propter periculum homicidij, tunc, si sequatur homicidium, contrahatur irregularitas, quia dans operam tali rei illicitæ, voluntariè se exponit periculo homicidij, atque adeo illi imputatur si sequatur, vt desumitur ex cap. *Sicut*, 2. de homicidio, vbi Clericus ludens cum femina prægnante ludo periculoso, declaratur irregularis, quia sequutus est abortum, si foetus erat animatus, & ex cap. *Tua nos. eodem tit.* vbi Monachus chirurgus declaratur irregularis, quia aperuit vulnus mulieris, quæ postea mortua est, quia dedit operam rei illicitæ, & prohibitz clericis ob periculum homicidij, & ex cap. *fin. de homicidio*. in 6. vbi mandator percussione iniusta, quamvis non lætalis, declaratur irregularis, quia mandatarius percussit lætalem excedens fines mandati. Ac si res est prohibita ob alias causas, si inde sequatur homicidium, non contrahitur irregularitas, nisi interueniat

talis negligentia, quæ satis sit ad contrahendum reatum homicidij. Ita docent Sotus lib. 5. de iust. & iure. quæst. 1. ar. 9. Suarez de censur. disp. 45. sect. 6. Nauar. cap. 27. Manual. num. 237. Couarruius in Clemen. Si furiosus par. 2. §. 4. num. 9. ver. Ex his. de homicid. Castro lib. 2. de potest. Leg. poen. cap. 14. ver. Prima principalis. Palud. in 4. dist. 35. quæst. 1. ar. 4. Mantelin. 1. 2. quæst. 76. ar. 4. disp. 8. quæst. 12. num. 165. & concordat cum doctrina D. Th. inis. huius num. citati.

7 Neque potest habere locum irregularitas ex defectu lenitatis, quia hæc non habet locum in homicidio priuato, quod sit à persona priuata, sed tantum in homicidio ex auctoritate publica, atque adeo ipsam contrahunt, qui tanquam ministri publici ad ipsum concurrunt, vt docent Couarruius in Clemen. Si furiosus par. 2. §. 4. num. 9. ver. Ex his. de homicid. quatenus distinguens homicidium priuatum à publico, docet, quod in homicidio, quod sit à priuata persona nunquam habet locum irregularitas, nisi habeat locum etiam culpa homicidij. Turrian. cum Valquez lib. 9. de censur. disp. 66. dub. 3. Gaspar Hurtad. de censur. disp. 2. de irregularit. difficul. 11. num. 40. Celestin. in Compen. theol. moral. tract. 4. cap. 5. quæst. 1. Diana part. 3. tract. 5. Resol. 79. Bauny par. 2. theol. moral. tract. 11. quæst. 23. dub. 11. Machad. de Perfect. confessur. tom. 1. lib. 3. par. 3. tract. 18. docum. 5. num. 5. Palaus par. 6. Theol. mor. disp. 6. de censur. punc. 14. num. 1. Montelin. 1. 2. quæst. 76. art. 4. disp. 8. quæst. 12. num. 161. ver. Neque quidem sunt. in fine. Quia nimirum hæc irregularitas à iure imponitur tantum personis publicis, quæ tanquam concurrentes iudicium concurrunt ad homicidium.

8 Ex dictis colligitur. Quod etiam si quis erroneè putaret, se malè facere baptizando, dum accelerat motem, quamvis peccaret ratione conscientiz erroneæ, non tamen afficeretur irregularitate, vt notant Gabr. in 4. dist. 4. quæst.

*quæst. 3. art. 3. dub. 4. Sot. dist. 3. quæst. 2. in fine. Zambran. in suis de-  
f. cap. 3. de baptis. dub. 12. num. 16.*  
Quia irregularitas imponitur tantum  
pro delicto homicidii in re existente,  
non autem preexistente in conscientia  
erroris in casu autem nostro delictum  
non existit in re, quia nullus est reatus  
homicidii, sed solum in conscientia  
erroris.

*An valeat baptismus, si baptizandus  
urgente necessitate projiciatur in flu-  
men, aut in puteum.*

*Quæst. 34.*

S V M M A.

- I Omnis industria est prius adhibenda,  
quam projiciatur quis in puteum, ut baptizetur.
- 1 An teneat baptismus, si datus quis projiciatur  
in puteum, aut flumen proferatur forma, &  
num. 3.
- 2 Baptismus potest stare cum suffocatione bapti-  
zati, & etiam cum intentione ipsius occi-  
dendi.
- 3 Baptismus non potest stare cum actione ordi-  
nata ad occidendum.
- 4 Quibus ablutio requiratur pro baptismo.
- 5 Forma baptismi coniuncta cum proiectione in  
puteum, aut fluvium esset falsa.
- 6 In baptismo requiritur alio ablutiva, que sit  
ut talis à ministro, qualis non est proiectione  
in puteum.
- 6 An, si dum abluitur infans, elabatur è ma-  
nibus, & suffocetur, sit verus baptismus.
- 7 Quid si baptizans tantum super infunderet  
aquam, ut suffocaret.
- 8 An intentio suffocandi, & intentio faciendi,  
quod facit, Ecclesia in baptismo sine incom-  
possibiles.
- 9 An si infans caderet de manibus gestantis in  
aquam, & proferret formam, esset baptiza-  
tus.

puteo haberi aqua, aut demittendo fun-  
nes, aut vestes, & postea exprimendo  
aquam ab ipsis, aut demittendo infan-  
tem in puteum, aut flumen per cistam,  
aut sportam, aut quocunque alio mo-  
do, qui occurrere possit. Quod si nul-  
lus ex his modis suppetat, quamvis cas-  
us difficilis sit, & potius metaphysicus,  
quam practicabilis, attamen quia non  
est impossibilis, Prima sententia tenet,  
baptismum futurum validum. Ita Pa-  
norm. in cap. non ut apponeres. num. 4.  
de baptis. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. ar.  
3. dub. 4. in fine, qui etiam citat Ol-  
chot. Victoria in sum. Tit. de baptis.  
num. 18. Viual. in Candelab. Tit. de mo-  
do baptismi. num. 6. Suarez 3. par. disp.  
20. de sacramentis. sect. 3. Valent. tom.  
4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Septimò  
sequitur. Vasquez 3. par. disp. 145. cap.  
3. num. 19. Coninch. quæst. 66. art. 7.  
dub. 1. num. 68. Præposit. ar. 8. dub. 1.  
num. 81. Chellison. dub. 1. Putean. ar.  
4. dub. ult. Gammach. cap. 2. Ifamber.  
disp. 1. ar. 3. dub. 2. Maxar. tom. 3. sum.  
tract. de baptis. disp. 2. sect. 3. ver. Qui  
ad tertiam Reginald. lib. 28. Praxis so-  
ri poenit. num. 21. Laiman. lib. 5. theol.  
moral. tract. 2. cap. 3. num. 5. Villalob.  
par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 7.  
Ochaguaia de sacram. quæst. 6. de Baptis-  
mo. num. 2. Maior. in 4. dist. 4. quæst. 1. Jo. à  
Cruce par. 2. Direct. conscient. quæst. 1.  
de baptis. dub. 2. conclus. 2. in fine.  
Ledelma part. 1. sum. cap. 3. de Baptis-  
mo. dub. 5. post 3. conclus. Bonac. disp.  
2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 27.  
Palas par. 4. oper. moral. tract. 19. disp.  
un. punc. 4. num. 10. Filliuc. tract. 2.  
cap. 2. quæst. 9. Nugnus 3. par. quæst.  
66. ar. 8. conclus. 5. Diana par. 5. tract.  
3. resolut. 14. Gaspar. Hurtad. de sa-  
cram. disp. 1. de Baptis. difficul. 5. ver.  
Osservandum tamen. Heredia de sa-  
cram. par. 3. de baptis. num. 7. ver. sunt  
tamen. Auerla 3. par. quæst. 66. sect. 4.  
ver. Sexiò.

2 Fundamentum huius sententiæ  
est. Quia quotiescunque interuenit ve-  
ra materia, & vera forma, conficitur  
verum sacramentum, in hoc autem ca-

si interuenit vera materia, nempe ablutio per aquam, siquidem, dum corpus ingreditur, aqua fuit per ipsum, & est ablutio apta mundare fordes, si ergo simul pronnuncietur forma, interuenient omnia essentialia baptismi. Nec est necessarium, quod subsequatur emersio, quia immersio est vera ablutio se sola, absque emersione, cum dicat contactum corporis ab aqua causatum ab alio, qui saluatur, siue applicetur aqua corpori, siue corpus aque. Confir. Si quis imprudenter infunderet super baptizandum tantam copiam aque, vt ipsum suffocaret, verè baptizaret, ergo non obstat validitati baptismi, quod simul cum ablutione sit coniuncta suffocatio. Confir. secundo. Intentio suffocandi, & faciendi, quod facit Ecclesia, non sunt incompensibiles, ergo licet illa ablutio ordinetur etiam ad suffocationem, & in ministro adsit etiam talis intentio, non tollet validitatem baptismi, si modo habeat intentionem quoque faciendi, quod facit Ecclesia.

3. Secunda sententia asserit, talem baptismum non futurum validum, Ita Scot. in 4. dist. 5. quæst. 3. Paludan. dist. 6. quæst. 1. ar. 3. conclus. 2. Sotus dist. 3. quæst. vn. ar. 8. S. Quid autem hac propos. 2. Richar. dist. 4. ar. 4. quæst. 2. casu 2. Marfil. quæst. 4. ar. 4. Syluester verbo. Baptismus. 4. num. 10. Angel. ibid. inir. Armilla num. 3. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 6. Henriquez lib. 2. Sum. cap. 7. num. 3. Tolet. lib. 2. Sum. cap. 18. num. 9. Holchor in 4. dist. 4. quæst. 1. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 4. Cabrera 3. par. quæst. 66. ar. 7. num. 17. Zechius de Sacram. tit. de baptis. cap. 3. S. Quid verò. circa finem, Ludouicus à S. Ioan. par. 1. Sum. quæst. 1. de baptis. ar. 3. diffinit. 5. dub. 1. Pitigian. in 4. dist. 3. quæst. 3. ar. 6. Chamerota tra. 2. de Baptis. cap. 2. dub. 7. Bartholom. ab Angelo in Examine Confessar. Dialogo 2. de Baptis. S. 88. D. Antonin. 3. par. iii. 14. cap. 13. S. 12. Fernández par. 3. Examin. theol. mor. cap. 2. de baptismo. S. 3. num. 7. Lublinus par. 1. Sum. verbo. Baptismus. num.

24. Quia, inquit Scotus, baptismus ordinatur ad vitam, & ideo non potest haberi per actionem, quæ sit ordinata ad occidendum. Et quia baptismus representat mortem, & resurrectionem, Christi, & ideo requirit non solum immersionem, sed etiam emersionem.

4. Hæc posterior sententia omnino tenenda est, tanquam solidiori fundamento firmata. Ad baptismum namque requiritur pro materia actio ablutiva, seu applicatio aque ad abluendum, ita vt talis applicatio in se sit vera ablutio. Et quia materia sacramentorum debet esse talis, qualis requiritur, moraliter, & in communi æstimatione hominum, ideo ablutio debet esse talis, vt moraliter, & in communi æstimatione hominum habeatur pro ablutione. Quando autem quis proiecit in flumen, vel in puteum, non interuenit ablutio, quæ in morali æstimatione hominum habeatur pro ablutione, neque etiam quisquam diceret, quod proiciens aliquem in flumen, ipsum vellet abluere, vnde cum non sit ablutio in morali æstimatione hominum, nec etiam est materia apta pro sacramento baptismi.

5. Confir. Proiectio in flumen, aut in puteum non est ex natura sua actio ablutiva, quia ex natura sua non ordinatur ad abluendum, sed ad suffocandum, & occidendum, ergo sic cum tali actione coniungatur forma baptismi, non conficietur sacramentum, quia non verificabitur forma, forma enim significat, quod minister exerceat actionem ablutivam ex natura sua: actio autem, quæ exercetur non est ablutio ex natura sua, sed est occisiva & ideo diuersa actio significatur ab ea, quæ exercetur. Et sicuti, si alio modo quis occideret, & diceret, Ego te baptizo, forma esset falsa, ita etiam in casu nostro, quia quod occisio fiat hoc, vel illo modo est extra substantiam occisionis, & consequenter etiam extra substantiam actionis occisivæ; & ideo, cum actio secundum substantiam sit occisiva, quantumvis fiat occisio mediante aqua, & fut-

locatione, non potest significari, per verba, quæ significant actionem, quæ secundum substantiam sit ablutiua, siquidem significatio non potest aprari obiecto, à quo est diuersa substantialiter.

6 Et ex his soluuntur, quæ pro opposita sententia allata sunt. Vt enim, constat ex dictis, talis baptismus esset inualidus defectu materiæ proximæ, nempe ablutionis. Et cum dicitur, quod tunc aqua tangeret corpus, & fluere per ipsum, ita vt esset apta tergere etiam sordes. Resp. quod talis ablutio esset per accidens consequens ex actione, quæ non esset natura sua ablutiua, quod non sufficit ad materiam baptismi; si quidem ablutio debet provenire à ministro, vt verificetur forma, nam inquit, *Ego te baptizo*, & ideo actio ministri debet esse talis, vt ex natura sua, & per se inferat ablutionem passivam, & consequenter debet esse actio ex natura sua ablutiua; Proiectio autem, baptizandi in puteum, aut in flumen non est ex natura sua ablutiua, sed interfectiua, & per accidens solum habet annexam ablutionem. Ex quo etiam colligitur disparitas inter hunc casum, & illum, in quo baptizandus, dum à ministro immergitur, elabitur è manibus, si enim proferat simul formam, erit baptizatus; nam in hoc casu actio exercita à ministro est ex natura sua ablutiua, & elapsus è manibus est per accidens, sicut etiam suffocatio, si sequatur; Imo sicut in hoc casu, quod baptizandus elabitur è manibus, & suffocetur non impedit validitatem baptismi, quia per accidens se habet ad actionem per se ablutiivam: ita etiam, quod fiat ablutio, dum baptizandus projicitur in puteum, vel in flumen, non efficiet validum baptismum, quia per accidens se habet ad actionem ministri, quæ non est ex sui natura ablutiua, sed interfectiua.

7 Ad 1. confit. resp. Quod in illo casu, in quo baptizans tantam super infunderet aquam, vt suffocaret. Considerandum esset, an modus insuadendi

esset ablutio secundum moralem actionem, & an illa actio esset ex sui natura ablutiua. Quia si esset talis, baptismus esset validus, quia suffocatio, si sequeretur, esset per accidens; secus autem, si illa actio non esset ex sui natura ablutiua, nam adhuc deficeret materia proxima sacramenti. Et secundum hanc regulam alix huiusmodi obiectiones solvendæ sunt.

8 Ad 2. confit. resp. Quod licet intentione faciendi, quod facit Ecclesia, & intentio suffocandi nō sint in composibiles secundum se præcisè: sunt tamen in composibiles in vna, & eadem actione: seu est in composibile, quod vna, & eadem actio sit effectus harum intentionum; siquidem intentio occidendi infert per se actionem ex natura sua occisivam, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia infert per se actionem ex natura sua ablutiivam; est autem impossibile, quod vna, & eadem actio sit ex natura sua, & per se ablutiua, & ex natura sua, & per se interfectiua.

9 Ex dictis colligitur, Contra Sotum. in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 8. S.

... Sylvestrum verbo. Baptismus quæst.

10. quod si infans caderet de manu gestantis in aquam, & gestans aduertens casum proferret formam baptismi, non infans sine baptismu moreretur, non confiteretur verum sacramentum baptismi, vt notant Ledesma 1. part. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 4. ver. Ad hoc Richard. in 4. dist. 4. ar. 4. quæst. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 7. num. 3. Ludouicus à S. 10. par. 1. sum. ar. 3. diffinit. 6. 10. à Cruce par. 2. Direct. conscient. quæst. 1. de Baptis. dub. 2. conclus. 2. in fine. Petrus Ledesma 1. par. sum. cap. 3. dub. 5. post 3. conclus. ver. Toda via. Quia non interuenit actio ministri abluens, & ideo falsa esset forma, *Ego te baptizo*. nam minister nullam exerceret actionem.

*An sit proiciendo in puteam, aut flumen valide baptizaretur, liceret baptizare, quando aliter non posset baptizari, qui est constitutus in articulo mortis. Quæst. 35.*

S V M M A.

1 *An si baptismus esset validus, liceret proicere infantem in puteum &c. si alio modo non posset baptizari, & vigeret necessitas, & num. seq.*

2 *Quando salus spiritualis non potest haberi sine baptismo, est pro illo obtinendo vita exponenda.*

3 *Oppugnans civitatem potest tormenta explodere, etiam si sciat occisura innocentes.*

4 *Proiectio in puteum posset assumi, ut actio baptizativa non obstante, quod etiam esset interfestiva.*

5 *Ius ad salutem spiritualem prævaleret iuri ad salutem corporalem, & ideo etiam media ad illam.*

6 *Ex eo quod projectio in puteum sit interfestiva, fit, quod non possit esse actio baptizativa, aliis esset licita.*

7 *Idem actus ex natura sua interfestivus, nunquam potest referri ad bonum finem.*

8 *Quando est licitum se exponere morti, intervenit aliquis actus de se licitus, licet sit annexus actus interfestivus.*

*Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 7. Ilambert. 3. par. quæst. 66. disp. 1. ar. 3. ver. Quod autem spectat. Ludovicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 3. difficul. 5. Palau par. 4. Oper. mor. tract. 19. disp. vñ. punc. 4. num. 12. Reginal. lib. 28. Praxis fori penit. num. 21. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 7. Ledesma Par. 1. sum. cap. 3. de Baptis. dub. 7. post 3. conclus. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 27. Filliuc. tract. 2. cap. 2. num. 41. Nugn. 3. par. quæst. 66. ar. 8. conclus. 4. Aueria 3. part. quæst. 66. sect. 4. ver. Nec obstat. Aueria 3. par. quæst. 68. sect. 2. ver. Quarto specialiter. Diana part. 5. tract. 3. Resol. 14. ver. sed difficultas est.*

2 Oppositum tamen tenet Ochagua de sacrament. tract. de Baptis. quæst. 7. num. 2. qui tamen hoc coarctat ad infantes, & excludit adultos, eum hi alio modo saluari possint, Eius fundamentum est. Quia in moralibus parum pro nihilo reputatur; & ideo in isto casu parum pendenda est acceleratio mortis, cum salus spiritualis prævaleat. Imo hoc etiam extendit ad cathecumenum, licet num. præcedenti oppositum tradiderit, quia, inquit, iustificatio per contritionem est ei difficilis, facilis autem per baptismum.

3 Si ergo validus esset talis baptismus esset etiam licitus, quamvis præter intentionem haberet mortem annexam. Cum enim salus animæ præferenda sit saluti corporali, ut dictum est supra, quæst. . . num. 5. & sequent. & in tali casu ita concurrent salus corporalis, & salus spiritualis, ut altera ipsarum necessariò posthabenda sit, præferenda erit salus spiritualis, & conferendum baptismus non obstante, quod eadem actione inferatur etiam mors, quia tunc illa actio non assumetur, ut ordinata ad mortem, sed ad vitam spiritualem. Sic oppugnans civitatem potest tormenta explodere, quamvis sciat, quod occisura sint etiam innocentes, quia vituri iure suo, & præter intentionem est, quod occidantur innocentes, & alia plura huius-

mo-

1 **N**on esse licitum, docent omnes, qui volunt, neque esse verum baptismum, quos citavi quæst. præcedenti num. 3. Ex illis autem, qui oppositam sententiam tradunt, tenent, esse illicitum Coninch. 3. par. quæst. 76. ar. 7. dub. 1. num. 71. Præposit. ar. 8. dub. 1. num. 83. Chellison. dub. 1. ver. Notandum tamen. Gammach. cap. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 4. Mexat. tom. 3. sum. disp. 2. de Baptis. sect. 4. ver. Ratio autem est. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 5. ver. Observandum tamen.



modi exempla possent afferri, in quibus licet alicuiam vitam periculo exponere, quando quod præmiū per se intenditur, est quid licitum, & ad ipsum habetur ius.

4. Dices. Esse diuersam rationē in his casibus, quia per accidens, & indirecte actio tendit ad mortem, seu ad occidendum; projectio autem in puteum, aut flumen tenderet per se, & directē. Contra, non minus ictus tormenti est per se, interfectio eorum, in quos dirigitur, quā sit projectio in puteum; ergo licet licet dirigere ictum bombardæ tam in hostes, quā in innocentes, ex intentione occidendi hostes, stante quod potest oppugnans uti iure suo contra hostes, ita, cum projectio in puteum, sit actio baptizandi, licet sit interfectiua, poterit adhiberi, stante iure baptizandi, quia interfectio erit præter intentionem, cum per accidens sit, quod adhibeatur actio, quod sit etiam interfectiua, sicuti in ictu tormenti per accidens est, quod sit actio interfectiua etiam innocentis, siquidem per, accidens est, quod sit in illo loco.

5. Confr. Si actio ista projectionis in puteum sufficeret pro validitate baptismi, non minus esset actio sacramentalis, & assumibilis pro ministratione sacramenti, quā esset interfectiua; ergo non minus esset secundum ius, & exigentiam baptizandi, quatenus sacramentalis esse potest, quā esset contra ius, & ipsius exigentiam, quatenus esset interfectiua, ergo ex natura sua posset assumi, vel respui, prout vnum, aut alterum ius in ipso prævaleret, ergo, cum præualeat ius ad baptismum tantum fundatum in exigentia salutis spiritualis, quando alio modo non possit haberi baptismus, posset assumi, cum cedat ius conferuandi vitam. Sic etiam mulier prægnans potest sumere potionem ordinatam ad sanitatem ipsius, licet sit interfectura foetum in utero, quia præualeat ius, quod habet ad propriam sanitatem.

6. Ex quibus colligitur, quod cum ista actio sit interfectiua, non potest esse

se apta, ut sit actio sacramentalis pro baptismo, alioquin non posset negari, quin posset adhiberi urgente necessitate, quia stante opinione, quod baptismus iste sit validus, quam tenent plures, & graues Doctores, & quod urgente necessitate liceat sequi in ministratione sacramentorum opinionem probabilem circa validitatem, non posset negari, quin talis baptismus posset adhiberi, eum salus spiritualis præferenda sit vitæ corporali, & possit adhiberi actio de se ordinata ad salutem animæ, licet habeat annexam mortem corporalem.

7. Iam pro maiori supradictorum intelligentia aduertendum est, quod tunc actio aliqua vsurpari potest licite, quamuis sit connexa cum morte, quando ipsa non est interfectiua, sed solum est coniuncta eum alia actione valde periculosa; & quæ de se est illatiua mortis: vnde debent semper interuenire duo actus, qui ex natura sua sint separabiles, quamuis tunc non possint separari, nam in tali casu intentio fertur in licitum, & solum permissiue se habet respectu periculosi, & interfectiui: ut cum quis fugiens incendium domus, se proicit ex fenestra, adest enim fuga, & projectio ex fenestra, qui actus sunt ex natura sua separabiles. Quando vero interuenit vnus tantum actus, qui est ex natura sua interfectiua, nunquam vsurpari potest ad honestum finem, quia non sunt faciendæ mala, vtueniant bona. Vnde cum projectio in puteum sit ex natura sua interfectiua; non poterit esse actio sacramentalis, cum non potuerit Christus instituire actionem interfectiuam, pro tuatæ sacramenti, à qua non posset separari vis interfectiua, sicuti ex contrarietate, quando adhiberetur aqua ita feruida, aut veneno infecta, ut interficeret, conficeretur verus baptismus; quia tunc ab illo modo ablutionis est separabilis actio interfectiua tollendo vim interfectiuam, quæ per accidens est connexa. Vnde non potest dici, quod proiciendo aliquem in puteum, possit valide baptizari, nisi in hoc assignetur aliqua actio, quæ de sui natura non sit interfectiua.

atio, & possit esse materia sacramenti; Si autem assignetur, erit etiam licitus talis baptisumus urgente necessitate, quia interfectio erit per accidens con- nexa.

*An debeat aperiri uterus matris vi-  
mentis, ut infans periclitans bap-  
tizetur. Quæst. 36.*

# S V M M A.

- 1 *Uterus matris non potest aperiri, ut foetus peri-  
clitans baptizetur, ex communi voto.*
- 2 *Nunquam licet occidere innocentem ab quod-  
cumque bonum inde consequens.*
- 3 *An sectio uteri prænantis sit occisio.*
- 4 *Sectio uteri licita, si probabiliter non sit occi-  
sio.*
- 5 *Vita propria exponenda pro salute spirituali  
proximi constituitur in extrema necessitate.*
- 6 *Cui sectio uteri non sit mortalis.*
- 7 *Sectioes periculosiores sectione uteri sunt lici-  
tae urgente necessitate.*
- 8 *Mater non tenetur subire sectionem uteri, ut  
foetus periclitans baptizetur.*
- 9 *Charitas non obligat directe ad profundendam  
vitam, sed solum ad id cuius annexum pe-  
riculum vita.*
- 10 *Nulla virtus, aut potestas extendit obligatio-  
nem extra propriam spheram.*
- 11 *Sectio uteri non est directa subuentio infantis  
periclitantis quod ad salutem spiritualem.*
- 12 *Ad quas actus aliarum virtutum obliget chari-  
tas, quando obligat ad subueniendum.*
- 13 *Charitas non obligat indirecte ad id, quod  
anteceedit actum subueniendi.*
- 14 *Charitas non obligat ad subueniendum, nisi  
potentem subuenire, & quod ad eum, qui  
subueniri potest.*
- 15 *Quæ sunt commercij humani, non debentur ex  
charitate, nisi ijs, qui sunt in commercio hu-  
mano.*
- 16 *Infans dum est in utero non communicat in  
commercio humano.*
- 17 *Sublato uno correlatiuo tollitur, & aliud.*
- 18 *Obligatio ad media non consurgit ante obli-  
gationem ad finem.*
- 19 *Obligatio ad finem non inferit obligationem ad  
media, quibus finis fiat acquisibilis.*
- 20 *Mater non tenetur subire sectionem uteri ob  
salutem propriam.*
- 21 *Non tenemur adhibere remedia atrocis, &*

*difficilis passionis pro conseruatione vite.*

- 22 *Infirmus potest remittere vitam propriam di-  
spositioni diuinae providentiæ.*
- 23 *Mater potest respicere certos dolores ex sectio-  
ne uteri admittendo incertos alios superueni-  
entibus.*
- 24 *Non tenemur, ubi remedijs magni horro-  
ris.*

**N**on posse licite aperiri, docent communiter. D. Th. in 4. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. quæstionum. 1. ad 4. & 3. par. quæst. 68. ar. 11. Alenf. par. 4. quæst. 8. memb. 7. art. 1. §. 4. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. ar. 3. dub. 2. Maior. quæst. 2. §. contra has. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 11. ver. Tercio arguitur. Palud. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. D. Antonin. 3. par. sum. tit. 14. cap. 13. §. 1. Asten- sis par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quæst. 6. A milla verbo. Baptismus. num. 38. Rosella num. 1. Syluester verbo. Baptis- mus. 4. num. 2. Angelus verbo. Baptis- mus. 6. num. 2. Tabiena verbo. Baptis- mus. num. 23. Bassus in florib. theolog. practica. verbo. Baptismus. 3. num. 3. Graf. 2. par. decif. lib. 1. cap. 4. num. 32. Victoria tit. de baptis. num. 33. Viuald. in Candelab. tit. de baptis. cap. 5. num. 11. Viguer. cap. 16. Instit. theol. §. 1. ver. 8. Angles in flor. quæst. 2. de reci- piend. baptis. ar. 3. conclus. 4. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. Comit. lib. 1. Respon. quæst. 14. & lib. 4. quæst. 13. Rodriguez par. 1. sum. cap. 5. num. 3. Villalob. par. 2. sum. tract. 12. difficul. 13. in fine. Malder. de inst. & in re tract. 3. cap. 1. dub. 76. Capeauilla de admini- strati. sacram. cap. 21. quæst. 10. in fine. Lopez par. 1. Instruc. cap. 63. §. sed in causa. Io. à Cruce par. 4. direct. conficien. cap. 11. §. 2. num. 4. Facunder lib. 5. in 3. præcep. decal. cap. 12. num. 34. Nauar. Consil. 1. de homicid. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Præposit. 3. par. quæst. 66. art. 8. dub. 3. num. 93. Mercer. eodem art. Chellison. ibid. Pa- laus par. 4. oper. mor. tract. 19. punc. 4. num. 13. Coninch. 3. par. quæst. 66. art. 7.

7. dub. 1. num. 73. Bonac. disp. 2. de sacra-  
menti. quæst. 2. punc. 6. num. 9. Et huius  
sententiæ fundamentum est; quia nun-  
quam licet occidere innocentem, etiam  
si inde consequatur aliquod bonum,  
cum occisio innocentis sit intrin-  
secè mala, non sunt autem facienda  
mala, ut evadant bona, & ideo, cum  
secare utrum matris sit eam occidere,  
non id licebit etiam ob salutem spiri-  
tualis infantis.

Ab hac tamen omnium sententia  
discedit Raynaud. Opus. de ortu infan-  
tium contra natur. qui, licet concedat,  
cap. 7. quod, quando ex sectione uteri  
mater est certò peritura, non liceat se-  
care, quia esset directè occidere inno-  
centem, quod est intrinsecè malum;  
quia vita humana est sub dominio soli-  
us Dei; atamen cap. 5. contendit, hu-  
iusmodi sectionem uteri posse fieri abs-  
que eo, quod mater pereat, & recenset  
exempla plurium mulierum, quibus u-  
terus semel, aut etiam pluries eidem se-  
ctus est, & superuixerunt, & etiam de  
novo conceperunt. Et hoc ipsum etiam  
confirmat exemplo aliarum sectionum,  
quæ ad alios morbos medendos fieri so-  
lent. Excitat plures Medicos asseren-  
tes, talem sectionem non esse mortife-  
ram, sed honestam. Hi sunt Franciscus  
Roussetus Opusc. de partu Cesar. Gaspar  
Bahunius in Append. ad idem opusculum,  
ubi alios refert Mauris. Cordæus com.  
2. ad lib. 1. Hippocr. de morb. mulier.  
tex. 12. Iacob. Duval de Hermaphrodit. &  
postul. cap. 24. Laurent. lib. 8. Anatom.  
quæst. 92. Veichar. lib. de morb. mulier.  
cap. 39. Io. Marinell. lib. 13. de morb. mu-  
lier. cap. 50. Io. Scherichius lib. 4. ob-  
servat. med. Rodericus à Castro lib. 4.  
de morb. mulier. cap. 3. Mizaldus Cen-  
turi. 1. memor. Aphorism. 100. Francisc.  
Ranchinus lib. 7. quæst. Chirurg. quæst.  
14. Daniel. Senertus lib. 4. Medicina  
pract. par. 1. sect. 6. cap. 8. cas. 3. Quo  
stante contendit, in tali casu sectionem  
uteri licitam esse, cum esset ratio, ob  
quam sit illicita, cum non sit amplius oc-  
cisio innocentis. Excitat Alen. par. 4.  
quæst. 17. memb. 4. Pellbart. in Rosar.  
in Pasqualig.

tract. 4. de baptis. cap. 5. casu 5. Brian-  
son. in 4. quæst. 4. coroll. 2. littera K. qui  
asserunt, esse licitam sectionem uteri, si  
id præstari possit absque cæde matris, &  
fætus. Ita cap. 5. eiusdem opusculi.

3. Pergit autem cap. 6. num. 8. &  
sequentibus, & contendit, quod non  
solum sectio uteri sit licita, & honesta,  
quando alio modo parvus emitti non  
potest, sed etiam necessaria; ita ut ma-  
ter ratione charitatis teneatur ipsam su-  
bire. Et fundamentum ipsius est, quia  
vita propria est exponendà pro salute  
spirituali proximi constituti in extrema  
necessitate. Ita D. Th. 2. 2. quæst. 26.  
ar. 5. Malder. ibid. asser. 2. Corduba.  
lib. 1. quæst. 26. punc. 2. Lopez. par. 1.  
Instruct. cap. 67. Tolet. lib. 4. sum. cap.  
10. num. 2. Azor. par. 2. lib. 12. cap. 4.  
§. Tertio loco Navar. cap. 24. Manual.  
num. 9. Abulensis in cap. 18. Manib.  
quæst. 95. Gabr. lett. 74. in Cam. Missæ.  
littera. O. Castropalaus. disp. 1. de cha-  
rit. pun. 9. Coninch. disp. 25. de actib.  
supernaturalib. num. 861. Lorca. 2. 2. sect.  
3. disp. 28. memb. 2. & alij apud ipsos,  
& communiter in 3. disp. 27. & 29. Cu-  
ius rei ratio est, quia salus spiritualis  
proximi continet malus bonum Dei ex-  
trinsecum, quàm vita propria, & ideo  
motuum charitatis movere ad ipsam a-  
maridam supra vitam propriam. In no-  
stro autem casu, concurrens salus spiri-  
tualis infantis cum vita matris, & in-  
fans est constitutus in extrema necessi-  
tate spirituali, cum sit constitutus in arti-  
culo mortis, nec aliter possit saluari,  
quàm per baptismum, nec aliter bapti-  
zari, nisi secato matris utero. Nec di-  
ci potest, quod infans baptizari possit  
intra matrem uterum, quia non pote-  
rit unquam aqua ad ipsum pertinge-  
re ob sepimentum secundinarum; & da-  
to, quod posset pervenire ad ipsum ab-  
luendum, esset tamen incertum, an per-  
veniret, & rursus est etiam incertum,  
an talis baptismus valeat, & ideo nun-  
quam esset certum, an infans esset erep-  
tus ab extrinsecâ necessitate spirituali,  
& censeretur semper in ipsa reperiri,  
quobusque certum esset, quod esset sub

K

leua-

leuatus :

4 Quod spectat ad hanc opinionem, priorem eius partem, nempe quod sectio vteri sit licita, existimo valde probabilem. Cessat enim ratio, ob quam Doctores prioris sententiæ putant illicitam. Ideo enim esset illicita, quia esset directæ occisio; hoc autem est falsum, quia talis sectio non est de se mortalis, non solum, quia plures mulieres sectæ superuixerunt incolumes; sed etiam, quia non secatur pars aliqua corporis, à qua vita dependeat, aut functiones vitales: sed pars, quæ incisa facilius sanatur, quàm aliqua alia, cuius tamen incisio non censetur mortifera. Et ratio est, quia talis sectio non potest esse mortifera, quia incidantur muscoli Epigastrij, nam posse incidi etiam cum magno hiatu, docet Galen. lib. 6. *Methodi med.* cap. 4. Nec quia incidatur Peritonæus, quia posse incidi tradunt Medici cum Galeno, Celso, Aegineta, quando tractant de curatione ipsius. Nec quia incidatur vterus, seu matrix, quia etiam si tota matrix auferatur, non sequitur mors, ut testatur Aegineta lib. 6. cap. 88. & lib. 3. cap. 72. Fernel. lib. 7. *Philolog.* cap. 11. Christophor. à Vega de procedent. vteri. Langius lib. 2. *Epist. medicar. Epist.* 39. Paræus lib. 24. cap. 48. cum Auicenna, & Auenzoar. *Mercur. lib. 4. de morb. mulier.* cap. 21. Ronfletus. *sect. 4. cap. 5. & 6.* Bahuius in *Append. ad ipsum. S. 4.* ut notat etiam Raynaud. cap. 5. *cic. Opus.*

5 Confir. Aliæ sectiones magis periculose, & in partibus, à quibus vita magis dependet in conseruati, sunt licite, & solent vsurpari ad curationem alicuius morbi, ut est sectio Anginæ interioris, seu musculorum laryngis, per quam, ut promoueat respiratori, secundum obiculum faucium à tertio se iungitur. Sectio vesicæ in perinæo ad extrahendum calculum, ubi plures insignes venæ, nerui, arteriæ, musculi, tendones, ligamenta occurrunt. Sectio brachij, aut cruris, in qua venæ, arteriæ, nerui, tendones debent secari; & tamen vigente necessitate hæ, & aliæ

huiusmodi sectiones adhibentur ut licite, ergo virgente quoque necessitate, poterit adhiberi sectio vteri, cum fiat in parte minus periculosa, præsertim si ad sit peritus in arte, & medici, ac chirurgi iudicent esse opportunam, & non futuram mortiferam.

6 Altera verò pars huius opinionis quod nimirum mater teneatur subire, sectionem vteri, ut subuenias infanti constituto in extrema necessitate, nequam mihi probari potest, neque talis obligatio oriri potest ex charitate. Ratio autem est, quia licet charitas obliget ad subueniendum constituto in extrema necessitate spirituali, etiam cum iactura propriæ vitæ, non tamen directè obligat ad profundendam propriam vitam, sed solum obligat ad aliquem actum directè, qui sit subuentio constituti in extrema necessitate, cui sit annexum periculum propriæ vitæ amittendæ: & ideo solum indirectè obligat, quatenus amissio vitæ concomitanter se habet ad actum subueniendi. Vnde quando obligat ad baptizandum cum iactura propriæ vitæ, non obligat directè ad amissionem vitæ; sed obligat directè ad ministrationem baptismi, etiam si veniat in consequentiam amissio vitæ.

Et ratio generalis est, quia nulla virtus, nulla facultas, nulla potestas potest extendere obligationem extra suam spheram, alioquin talis obligatio ab ipsa proueniret, ut supponitur, & non proueniret, quia non esset intra vim ipsius; & extenderet obligationem extra suam spheram, ut supponitur, & non extenderet, quia talis obligatio ab ipsa prouenire posset, non esset extra spheram ipsius. Et ideo nulla virtus potest obligare, nisi ad actus sui generis, nam si obligaret ad actus alienius generis, extenderet obligationem extra suam spheram, quia sicuti actus non esset intra spheram ipsius, ita nec obligatio ad ipsos: vnde charitas non potest obligare, nisi ad actus charitatis, & sic de cæteris virtutibus.

8 Ex hoc autem sequitur, quod in casu præsentis charitas non obliget matrem

trem ad subeundum sectionem vteri, quia sectio vteri non est actus directus, quo subuenitur infanti constituto in extrema necessitate, sed est quid præuium, & præparatorium, ordinatum ad hoc, vt infans constitutur in statu, vt sit capax subuentionis. Charitas autem non obligat nisi ad subuentionem; & solum ad ea, quæ ingrediuntur ipsum actum subueniendi, & solum erga eos, qui sunt capaces subuentionis. Vnde cum sectio vteri non sit actus subueniendi, ex eo quod charitas obliget ad subueniendum, non sequitur, quod obliget ad sectionem vteri, quia solum posset indirectè obligare, quando ex vi ministrationis baptismi sequeretur sectio vteri.

9 Dices. Charitatem esse virtutem vniuersalem, quæ imperat actus aliarum virtutum, & ideo obligare non solum ad actus proprii generis, sed etiam aliarum virtutum. Contra. Actus aliarum virtutum, qui possunt à charitate imperari, sunt actus proprii generis, quia sunt ipsi subordinati. Ad hos autem tantum tantum potest obligare, in quantum sunt effectus amoris, quo ex charitate tenemur diligere proximum; ergo non obligat nisi ad illos directè, quibus indiget proximus, seu qui sunt ipsi necessarii, vt saluetur amor, quo tenemur ipsum diligere; ergo quando obligat ad subueniendum, solum obligabit ad illam subuentionem, & ad illum actum, quo indiget, ergo cum infans in articulo mortis constitutus, & in extrema necessitate spiritali indigeat solum baptismo, quo sufficienter subleuatur, obligabit solum directè, ad ministrandum baptismum, & indirectè solum ad illud damnum corporale, quod actus ministrandi potest habere annexum, quia indirecta obligatio est tantum ad illud, quod consequitur, aut concomitanter se habet ad id, in quod tendit obligatio directa, non autem ad aliquid antecedens. Vnde cum sectio vteri, sit aliquid antecedens, si adesset obligatio ad ipsam, esset obligatio directa, quod non potest dici, cum non sit ille actus

subuentionis, ad quem charitas in tali casu obligat.

10 *Confir.* Charitas in tantum obligat ad subueniendum proximo, in quantum adest possibilitas subueniendi; si vero non adit, neque etiam confirgit obligatio; quia sicuti impossibilia non cadunt sub executionem humanam, ita neque sub obligationem. Vnde si quis esset constitutus in extrema necessitate corporali, quia non haberet vnde cibaretur, & neque ipse haberem, vnde eum cibarem, non tenerer ipsi succurrere; aut si ego possem succurrere, sed ipse non posset comedere, quia haberet, aut guttur omnino obstructum, aut os omnino clausum, ita vt nullo pacto posset aperiri, & mihi de hoc certò constaret, non tenerer ipsi subuenire, quia non haberet locum subuenio. Vnde quando subuentio est impossibilis, aut respectu subuenientis, aut ex incapacitate constituti in extrema necessitate, non habet locum obligatio charitatis. Ergo cum infans in vtero existens sit incapax baptismi, quo solo ipsi subueniri potest, quandiu est in vtero, non confirgit obligatio charitatis ad ipsi subueniendum, atque adeo nec ad scissionem vteri, alias si obligaretur mater ad scissionem vteri, obligaretur ad subueniendum, antequam esset capax subuentionis.

11 *Confir.* 1. Charitas non potest exerceri quoad ea, quæ sunt commercii humani, atque adeo quoad ministrationem sacramentorum, nisi inter eos, qui communicant in commercio humano, nam sublata tali communione, non habet locum exercitium charitatis quod ad prædicta, nec sacramenta administrari possunt, nisi quoad eos, qui sunt in humano commercio. Infans autem, quandiu est in vtero, non est in communione commercii humani. Vnde D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 11. ad 1. docet; quod cum infantes, qui sunt in maternis vteris nondum prodierint in lucem, vt cum alijs hominibus vitam ducant, non possunt subijci actioni

humanae in ordine ad receptionem sacramentorum. Ergo cum existens in utero nondum sit in commercio humano, nec etiam habet ius ad ea, quae sunt cometeci humani, qualis est administratio sacramentorum, ergo nec in aliquo adest obligatio ad ea praestanda, quia obligatio, & ius sunt correlatiua, & sublato vno ex correlatiuis tollitur, & aliud l. *Filio 5. Marri. ff. de adimen. legat.*

12. Dices. Ex obligatione ad finem ponendum consurgere etiam obligationem ad media necessaria pro illo fine; & ideo cum sectio vteri sit medium necessarium pro baptismo infantis, tenetur mater ipsam subire. Verum facile rejicitur. Quia in tantum oritur obligatio ad ponenda media, in quantum praesupponitur obligatio ad ponendum finem, ergo quando nondum adest obligatio ad finem, nec etiam poterit consurgere obligatio ad media, sed quando infans est in utero, non adest obligatio ad finem baptismi, ergo nec etiam ad aliquod medium, atque adeo nec ad scissionem vteri. Ratio autem est, quia media, cum non sint volubilia, nisi ratione finis, nec etiam obligatio ad ipsa potest esse absque obligatione ad finem ut oriatur obligatio ad media. Deinde obligatio ad finem non infert obligationem ad media, nisi finis de se sit acquisibilis; & proinde ad sola media, quorum applicatio tendit ad actualem acquisitionem finis, non autem ad illa media, quae faciunt, quod finis fiat de se acquisibilis, quia haec non sunt vera media, sed requisita, ut finis evadat in se acquisibilis, nam de ratione medij est, quod sit causativum finis in ordine ad assequutionem. Quando autem infans est in utero, finis baptismi non est de se acquisibilis, quia baptismus non est applicabilis; & sectio vteri non est medium conducent ad actualem applicationem baptismi, sed solum est medium, seu aliquid necessarium, ut finis in se fiat acquisibilis, & ideo non potest adesse obligatio ad sectionem vteri, ut ad medium, cum nondum finis

sit in se acquisibilis.

13. Et ex his sequitur, quod neque ratione sui ad propriam vitam conservandam tenetur mater subire sectionem vteri; quia licet talis sectio censeretur opportunum remedium pro conservanda vita matris, tamen ratione accitute ipsius, non tenetur accipere; quia quoties remedia atrocia sunt, & difficilis passionis, non tenetur, qui ijs indiget, ea adhibere, sed potest respuere, & finire in periculo propriam vitam; ut docent communiter Bannes 2. 2. *quast. 65. ar. 1. Salon. ibid. controuer. 2. Turrian. tom. 2. disp. 29. dub. 1. num. 13. Lessius lib. 2. de iust. & iur. cap. 9. num. 96. Bonac. disp. 2. de res. quast. ult. sect. 1. punc. 6. num. 2. ver. Dixi. Filiuc. tract. 29. cap. 4. num. 76. Raynaud. de orta infant. contra natur. cap. 6. num. 2. Cum enim concurrant non solum incertitudo remedii, quia incertum est, an sit habiturum felicem exitum, & consequenter etiam incertitudo salutis recuperandae; & ex alia parte dolores, & atrocitas sint certa, non tenetur pro conservatione vitae incerta subire atrocitatem remedii omnino certam. Praeterea quia tale remedium potest ita damnificare corpus, ut quamvis afferat salutem, relinquat tamen post se tales pravae affectiones, quibus corpus continuo conficietur, ut melius censeatur mortuum fuisse, quam ducere vitam tantis incommodis subiectam. Accedit etiam, quod infans potest relinquere vitam propriam sub dispositione divinae providentiae, & esse paratus, aut ad mortem, aut ad sanitatem, iuxta illud quod per causas naturales evenier. Neque sequitur, quod sit causa propriae mortis, quia nec physice ad ipsam influit, nec etiam moraliter, quia solum censeretur moraliter influere, quando teneretur adhibere remedium, & nollet adhibere.*

14. Dices. Vtrinque superuenturos matri cruciatus, nam si admittit sectionem vteri aderunt dolores, & cruciatus ex sectione; si non admittit, partus morietur in utero, & ex hoc capite sub-

subiicietur non minoribus cruciatibus, & ideo non poterit excusari ratione cruciatuum, quin admittat sectionem vteri. Resp. Esse disparē rationem, quia dolores, & cruciatus ex sectione vteri sunt certi: dolores verò, & cruciatus ex morte partus in vtero non sunt certi, cum non raro contingat, quod viribus nature eiciatur partus mortuus: vnde concurrat certum eum incerto. Deinde potest mater totum id committere, cuius naturae, & velle subiacere cuiusque eventui superuenienti commitendo se providentiae Dei parata substinere ob amorem ipsius, quicquid disposuerit. Denique etiā sectio vteri seculis cruciatibus continet maximum horrorem. Quando autem remedium pro vita conservanda continet magnum horrorem, non tenemur illud adhibere, iuxta doctrinam Sanchez lib. 1. in Decal. cap. 18. num. 14. Lessij lib. de semper. num. 12.

*An quando mater est brevis moritura, liceat secare eius uterum, ut infans periclitans possit baptizari, si sectio sit statim mortem allatura. Quast. 37.*

S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Licet abbreviare propriam vitam ob bonum proprium spirituale.
- 3 Sectio vteri mortem statim allatura non est licita, etiam si praegrans sit brevis moritura.
- 4 Sectio vteri accelerans mortem est vera occisio.
- 5 Sectio vteri non potest habere rationem remedium, quando statim inferi mortem.
- 6 Remedia quomodo consideranda.
- 7 Sectio vteri mortem certò allatura non est licita, etiam si praegrans consentiat.
- 8 Nemo est dominus propriae vitae.
- 9 Quomodo liceat exponere propriam vitam pro aliena vita spiritali.
- 10 Abbreviatio vitae ob bonum spirituale, quando licita.
- 11 An opus virtutis afferens notabile nocumen-

tum saluti corporali, sit licitum.

- 8 Quomodo intelligatur, quod ex duobus malis minus sit eligendum.

**Q**uia fieri potest, quod si expectetur mors matris pro extrahendo ex vtero foetu, interim foetus moriatur, nec baptizari possit, ideo dubitatur, an liceat vterum matris secare, ut infanti provideatur de Baptismo. Et videtur affirmativè respondendum, quia agitur de salute spiritali infantis, quae videtur praefrenda brevi spatio vitae matris, nam cum mors ipsius sit certò moraliter subsequutura, non est habenda in consideratione exigua acceleratio, cum agatur de salute spiritali infantis. Et ita videtur sentire Naldus verbo. Mulier. num. 2. & videtur conforme doctrinae eorum, quos citavi supra quast. praec. n. 3. qui volunt, quod baptismus possit ministrari infanti, etiam si inde sit sequutura acceleratio mortis, dummodo sit futura exigua, secus autem si futura sit notabilis, quia exigua non habetur in consideratione. Pro hac etiam opinione Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 7. num. 2. citat nonnullos medicos, nempe Rodericum à Castro lib. 4. de morb. mulier. cap. 3. in Schol. Iacob. Duvallium lib. de Hermaphrod. & parvul. cap. 24. Matthiam Cornaxem inter Observat. Schenckii lib. 4. tit. de foetib. Francisc. Ranchinum lib. 7. quast. Cbirurgicar. quast. 14. Io. Varandaeum lib. 2. de morb. mulier. cap. 7.

2 Fundamentum huius sententiae est, quia in tali casu sectio vteri non est occisio absolute, sed tantum vitae abbreviatio, ergo sicut est licitum abbreviare propriam vitam propter aliquod bonum proprium spirituale, ut docent communiter, ita etiam erit licitum propter bonum spirituale proximi, cum debeamus diligere proximum sicut nos ipsos: & proinde in dicto casu poterit mater velle secari propter bonum spirituale prolis. Confir. ex duobus malis mi-

nus est eligendum, ergo cum minus malum sit illa brevis acceleratio mortis, quam damnatio æterna infantis, poterit eligi, ne infans in æternum pereat.

3 Oppositum tamen est absolute tenendum, nimirum sectionem vteri in hoc casu non esse licitam. Et ita docent Angles in florib. *quæst. 2. de baptis. art. 3. conclus. 4.* Conich. 3. *par. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. num. 75.* Raynaud. *de ortu infant. contra natur. cap. 7. num. 3.* asserens, esse omnium sententiam, quatenus docent vniuersaliter, sectionem vteri esse illicitam; quod tamen non videtur inferri posse, nam etiam omnes docent, quod occisio innocentis non sit licita, & tamen plures concedunt, quod exigua acceleratio mortis non sit habenda in consideratione, quando agitur de salute spirituali, quos, ut dixi, citavi supra *quæst. præced. nu. 3.* Possunt tamen pro hac sententia referri Doctores, quos eadem *quæstione num. 4.* citavi quatenus volunt, quod si baptismus acceleraret mortem per se, & directe, & non per accidens, nullo pacto esset licitus, quia acceleratio mortis, sine notabilis, siue exigua, est semper illicita.

4 Ratio autem est, quia sectio vteri ratione accelerationis mortis est vera occisio, si quidem occisio sit, quotiescunque quis per media violenta auferat alteri vitam, in tali autem casu sectio tamquam medium violentum auferat vitam, si quidem adhuc, siue breui, siue longo tempore esset duratura, priuat ipsa vita. Præsertim quia, quamuis mater credatur breui moritura, fieri posset, quod diu, & notabiliter superuiveret, nisi secaretur, cum coniecturæ, quod mors sit propediem superuentura, sint fallaces. Vnde subintrat Regula Apostoli in *Epist. Ad Roman. cap. 3.* quod non sunt facienda mala, ut eueniant bona, & ideo propter salutem spiritualem infantis non potest eligi occisio matris, cum sit occisio innocentis directe intentata, quæ semper est illicita, ut eum D. Th. 2. 2. *quæst. 64. ar. 6.* docent com-

munitur.

5 Dices. Sectionem non esse occisionem directæ, sed indirectæ, quia adhibetur ut remedium non solum pro salute infantis, sed etiam pro ipsa matre. Sed reicitur hæc responsio, quia remedium est illud, quod est ordinatum ad salutem, sectio autem vteri in talibus circumstantiis non solum non est ordinata ad salutem, sed est interfectiua; unde si adhibetur, non potest adhiberi, nisi, ut interfectiua. Et quia remedia non considerantur secundum se præcisè, sed habita ratione circumstantiarum, hinc fit quod remedium alias salutarum ratione circumstantiarum euadat mortiferum; & in tali casu esset peccatum mortale illud adhibere.

6 Hinc etiam fit, quod neque sit licita sectio, si prægnans cõsentiat, quamuis mota ex fine spiritualis salutis infantis, quia, cum nemo sit Dominus propriæ vitæ l. *Liber homo ff. Ad leg. Aquil.* nec etiam potest consentire sine peccato in propriam occisionem. Et quamuis possit quis postponere propriam vitam alienæ salutis spirituali, hoc tamen solum locum habet, quando fit aliquid directe, quod in se licitum sit, & indirectè sit annexa amissioni vitæ: non autem quando directe assumeretur amissio propriæ vitæ propter salutem spiritualem inde sequentem, quia tunc fierent mala, ut euenirent bona.

7 Ad fundamentum autem in oppositum respon. neg. consequent. Quia tunc solum abbreviatio vitæ est licita propter bonum proprium spirituale, quando indirectè consequitur ex aliquo bono, quod concernat spiritualem utilitatem; quia tunc non est voluta, sed solum permissa. Nunquam tamen est licitum eam directe velle, nam semper esset occisio. Imo neque etiam opus virtutis est licitum, quando secum affert notabilem diminutionem vitæ, ut dixi cum D. Th. 2. 2. *quæst. 89. art. 2. ad 3.* & communi sententia in *Praxi teinui, decis. 27. num. 3.* & habetur ex cap. *Non mediocriter. de consecrat. dist. 5.* Quin peccat mortaliter, qui indirectè



cretis abstinentiis sibi vitam minuit, quamvis id fiat intuitu religionis, & pietatis, vt cum pluribus Doctoribus dixi eodem loco num. 6.

8 Ad confir. resp. quod cum dicitur, quod ex duobus malis minus eligendum est, intelligitur, quando concurrunt duo mala culpæ, quorum alterum necessarium sit; quod solum potest habere locum, quando quis ratione erroris conscientie perplexus est, vt quicquid agat in talibus circumstantiis, putet se perperam facturum, & sit in talē necessitate, vt alterum ipsorum debeat eligere, vt explicat D. Gregor. lib. 32. moral. cap. 30. Nunc autem sumus in casu, in quo concurrunt malum culpæ, nempe consensus in propriam occisionem, aut ipsa occisio innocentis cum malo poenæ, nempe damnatione infans, & ideo potius malum poenæ est eligendum, quam malum culpæ, cum neque leue peccatum veniale liceat committere ob euitandum quoddamque malum poenæ, aut ob quodcunque bonum assequendum, vti est communis regula omnium Catholicorum consensu firmata.

**An si mulier pragnans damnata sit ad mortem, possit eius uterus secari, si infans periclitetur.**

Quæst. 38.

# S V M M A

1. *Damnata ad mortem muliere pragnante expellendus est parvus.*
2. *Secutio utrius potest habere salutem exitum.*
3. *An mulier damnata ad mortem possit uterus aperiri, si expellendo partum, periclitetur infans.*
4. *In tali casu secutio utri nec matri, nec fœtui est iniuriosa, imo profana.*
5. *Si ex tali secutione mulier euadat, non est amplius interficienda.*
6. *In tali casu secutio utri debet fieri auctoritate publica.*
7. *An in tali secutione sit expectanda maturitas fœtus.*

**Q**uando mulier pragnans est damnata ad mortem, antequam sententia executioni mandetur, est expectandum, donec pepererit, vt decernitur in 1. *Pragnantem ff. de poenis. vbi Goffred. id. notat. Insuper Marfil. in pract. S. Nunc videndum num. 46. Guillelmus Benedic. in cap. Raynatus, verbo, Et Sobolem. num. 9. & 60. de testamen. Covarr. lib. 4. Variar. cap. 4. Afflic. Ad consil. Neapol. tit. 23. num. 11. Si autem, antequam appropinquet tempus pariendo, infans in utero periclitetur, vel ratione infirmitatis ipsius matris, vel ex aliq. capite, dubitatur, an tunc possit aperiri uterus matris, vt partus periclitans baptizari possit. Et quamvis casus videatur non posse locum habere in praxi, quia, vt notat Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. ar. 11. ver. Tertio arguitur, quia nimirum plus periculi infanti in sectione uteri, attamen, quia apertio uteri non est adeo difficilis, neque est occisio matris, vt constat ex dictis supra, quæst. prar. num. 2. 4. & 5. sed si fiat à perito, habet vt plurimum felicem exitum, ideo erit, aut cum nullo, aut cum exiguo periculo prolis, & proinde casus reduci poterit ad praxim.*

2 In hac difficultate prima opinio tenet, quod neque in hoc casu secutio utri licita sit. Ita Paludan, in 4. dist. 6. quæst. 1. conclus. 3. Comitol. lib. 1. Respons. mor. quæst. 14. num. 2. Hertiquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. Annibal. Rossel lib. 9. in Trinegis. dist. 3. cap. 4. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 6. D. Antonin. 3. par. tit. 4. capit. 18. §. 2. Vicior. in sum. quæst. 33. Sotus in 4. dist. 5. quæst. 7. ar. 11. Facundez lib. 5. in 5. præcep. decal. cap. 12. num. 26. Malder. 2. 2. tract. 3. cap. 1. dub. 36. Quorum fundamentum est, quia infans adduceretur in maximum discrimen vitæ, si è viuente matris utero extraheretur, non licet autem aliquem adducere in vitæ discrimen.

3 Secunda tamen sententia tenet, quod possit secari licite uterus, vt extrahatur infans, & uiuat, si fieri poterit,

fit, aut saltem recipiat baptismum. Ita Suárez 3. par. quæst. 68. in comment. ar. 11. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Coninch. de sacramentis. quæst. 68. art. 11. num. 92. Filliucius tract. 2. num. 139. Raynaud. de ortu infan. contrâ natur. num. 5. Lambert. 3. par. quæst. 68. disp. 1. ar. 5. ver. Respon. idferi. Præposit. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. in fine. Fundamentum huius sententiæ est, quia non fit contra ius alicuius, nam matri non eripitur vita, si in ea sectione moriatur, *inimè*, cum iam sit damnata ad mortem subeundam, nec fit iniuria fieri; imo, procuratur ipsius utilitas, si quidem mediante sectione, vteri, aut saluabitur vita ipsius, aut saltem prouidebitur de medio salutis, nempe baptismo.

4. Hæc sententia tenenda est, adhibitis tamen duabus conditionibus. Prima est, quod sectio vteri computetur matri pro poena mortis, ita, vt si ex illa sectione euadat, non teneatur amplius mortem subire, alioquin vltra condignam poenam, subijceretur etiam sectioni vteri, quod est contra iustitiam. Altera conditio est, quod sectio vteri fiat auctoritate publica, quia cum in ipsam sit commutanda poena mortis, & sententia non possit nisi publica auctoritate executioni mandari, non poterit sectio executioni mandari, nisi mediante auctoritate publica. Et hoc dicendum est supposito, quod mater non consentiret sectioni, cui tamen teneretur consentire, quia reus damnatus tenetur subire poenam impositam. Si autem consentiret, eadem est ratio, ac si non esset damnata ad mortem.

5. An autem expectandum sit, quod factus sit maturus, ita vt, quæ dicta sunt, locum habeant solum maturo iam foetu. Resp. negatiue, sed sufficere, si foetus sit animatus, quia sectio fit ob bonum spirituale ipsius, nempe vt possit baptizari, & ideo siue maturus sit, siue non, potest secari vterus, nam ideo secatur, quia non patitur dilationem periculum, in quo reperitur infans.

An in dubio, quod sectio vteri profutura sit, possit licite adhiberi.

Quæst. 39.

S. I. V. M. M. A.

1. Sectio vteri non est adhibenda, nisi præsumptis omnis alia via euadendi.
2. Distinctio remediij dubij negatiue, & positiue.
3. Remedium dubium non posse adhiberi desperata salute, qui afferant.
4. Non licet experimentum sumere cum periculo infirmi.
5. Posse adhiberi, qui affirmant.
6. Desperata salute remedium dubium potest adhiberi.
6. Maior utilitas ex remedijs dubijs, vsu desperata salute, quam ex non vsu.
7. Remedium dubium desperata salute est, etiam secundum Deum.
8. Sectio vteri an possit adhiberi, quando dubitatur, an profutura.
9. Quid an sit dubia quæ ad salutem matris.

1. C.

Vm sectio vteri sit remedium non solum periculosum, sed etiam horrois plenum; & afferens secum graues cruciatus, & plura incommoda, certum est, non posse adhiberi, nisi urgente necessitate, ita vt, si alia via prægnans euadere possit, non sit recurrendum ad sectionem, sed solum desperata iam salute. Et ita notant Rodericus à Castro, de morb. mulier. lib. 4. cap. 3. in Scholio. Ioan. Marinell. lib. item 3. de morbis mulier. cap. 50. quos citat, & sequitur Raynaud. de ortu infan. contra natur. cap. 4. num. 2. Difficultas autem est, an desperata quacunque alia via euadendi licita sit sectio vteri, quando dubitatur, an sit profutura, difficultas autem resolutio pendet ex eo, an quando nullum aliud suppetit, liceat adhibere remedium dubium.

Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spe-

sperata salte remedium dubium negatiue; sed solum remedium dubium positiuè; vt Angelus verbo. Medicus. num. 2. Syluester *ibid.* quæst. 4. Azor. part. 1. lib. 2. cap. 17. quæst. 11. Valquez 1. 2. disp. 46. cap. 4. Bressier. lib. 3. de conscient. probab. cap. 12. num. 129. ver. Ex quibus. Sanchez lib. 1. in Decal. cap. 9. num. 38. Nauar. in Manual. capit. 25. num. 61. Sayr. lib. 1. Clau. Reg. cap. 10. num. 6. Salas 1. 2. disp. de conscient. sect. 14. num. 136. Baldel. tom. 1. theol. mor. lib. 4. disp. 14. num. 3. & alij. Artamen hæc distinctio rēscienda est. Ratio autem est: Quia si remedium est dubium negatiue, neque habetur probabilitas aliqua; quod sit profuturum, & proinde non habet rationem remedijs; neque quod sit nociturum, alijs si cum aliqua probabilitate crederetur nociturum, & nulla haberetur, quod esset profuturum, esset absolute remedium nociuum, non autem dubium. Si ergo neque creditur profuturum, neque nociturum; vt deberet esse ad hoc, vt esset dubium negatiue; cessat ratio, ob quam dicunt citati Doctores, non posse adhiberi, quia nimirum exponat infirmum periculo, quia solum exponit periculo adhibendo remedium; quod sit nociturum. Quod si Medicus cognoscat in remedio vim nocendi, & vim iuuandi, & dubitet, quænam sit præualitura, remedium non est amplius dubium negatiue; sed positiuè.

Quando ergo remedium est dubium positiuè; non posse adhiberi, etiam si aliter salus desperata sit, docent Innocent. in cap. Tūa nos. num. 1. de homicid. Arton. *ibid.* num. 1. Abbas S. ad vltimum num. 4. Felini. num. vn. ver. Postremo scias. Ananias num. 4. Syluester verbo. Medicus. quæst. 4. dicto 1. Angel. *ibid.* num. 2. Azor. part. 1. lib. 2. cap. 17. quæst. 11. Salas 1. 2. quæst. 21. tract. 3. disp. unica. sect. 14. num. 136. Valquez quæst. 19. ar. 6. disp. 64. cap. 4. num. 22. Perez certam. 10. Scholast. num. 88. ver. mihi. Villalob. part. 1. sum. tract. 1. diffinit. 16. num. 1. Naldus verbo. Medicus. num. 8. Palaus par. 1. oper.

Pasqualig.

moral. disp. 2. de conscient. punc. 9. num. 5. Bressierus de conscient. lib. 3. de conscient. probab. cap. 12. 129. Idem etiā tenent nonnulli Medici. Cellius lib. 2. de remedijs. cap. 10. Codronch. lib. 1. de Christi. meden. rat. cap. 6. Mexius lib. 2. de ven. sect. in morb. acu. cap. 13.

4. Fundamentum est. Quia non est licitum experimentum sumere medicamentorum in ægris etiam desperatis, quia, hoc est exponere periculo vitam infirmi, & quærere scientiam cum morte proximi; vt docent communiter. Azor. part. 1. lib. 2. cap. 17. quæst. 11. Corduba. lib. 3. quæst. 5. Valquez 1. 2. disp. 63. cap. 4. Salas. tract. 8. disp. vn. sect. 14. num. 136. in fine. Sayr. lib. 1. Clau. reg. cap. 10. num. 6. Sanchez lib. 1. in decal. cap. 9. num. 38. Perez cert. 10. Scholast. num. 87. Villalob. part. 1. sum. tract. 1. disp. 16. num. 1. & 4. Palaus par. 1. oper. mor. disp. 2. de conscient. punc. 9. num. 3. In hoc autem casu sumeretur experimentum de remedio dubio, & poneretur æger in periculo, quod ei mors acceleretur. Deinde non licet accelerare mortem alterius, ergo nec applicare remedium dubium, cum sit æque acceleratiuum mortis, & sanatiuum.

5. Secunda sententia tenet, licitum esse adhibere remedium dubium desperata salute. Ita Corduba lib. 3. quæst. 5. post. 2. proposit. ver. Pro declaratione. Rodriguez par. 2. sum. cap. 51. num. 6. conclus. 4. Valent. tom. 3. fam. disp. 3. quæst. 10. punc. 2. ver. Non improbo tamen. Sanchez lib. 1. in Decal. cap. 9. num. 39. Fernandez part. 4. Examin. theol. mor. cap. 12. §. 2. num. 4. Sayr. lib. 1. Clau. reg. cap. 10. num. 9. & 10. Reginal. lib. 13. praxiis feri poenit. cap. 10. num. 99. Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 8. num. 3. Baldel. tom. 1. theol. mor. disp. 14. num. 5. Adrian. in 4. quæst. de correct. frater. art. 3. §. Ex quo ad secundum. Bassius in florib. theol. pract. verbo. Conscientia. num. 41. Lublius par. 1. sum. verbo. Medicus. num. 7. Nec improbable putat Filiuc. tract. 21. num. 151.

L

Te-

6<sup>a</sup> Tenendum igitur est, posse adhiberi a medico remedium postivè dubium; etiam si sit æqualis probabilitas pro utraque parte. Ratio est, quia desperata salute in usu huius remedij concurrunt probabilitas salutis recuperandæ, & probabilitas accelerationis mortis, cum utraque inde consequi possit. ergo iuxta id, quod præponderat facienda est electio, aut abstinendi à tali remedio, aut ipsum adhibendi: nam, tali pacto electio erit secundum regulas prudentiæ, & secundam rectam rationem, atque adeo honesta, & licita. Habita autem ratione utilitatis infirmum iam desperatum plus præponderat usus remedij, quam reiectio, si quidem comparando bonum, quod potest causare infirmo cum malo, quod ipsi inferre potest, bonum præponderat malo, quia in ratione boni plus est recuperate salutem, quam sit in ratione mali accelerare mortem iam certò superventuram, quia in primo casu agitur de conservanda vita absolute, & in secundo non de amittenda vita absolute, sed secundum quid, nempe accelerando amissionem; ergo sicuti secundum regulas prudentiæ eligitur maius bonum certum, subeundo minus malum in comparatione illius boni; ita etiam poterit eligi maius bonum probabile & dubium, subeundo minus malum probabile, & dubium.

7<sup>a</sup> Resp. Palavi in estimatione hominum esse levioris considerationis exponere agrotum periculo amittendi vitam, aut alterum diem vite, quam exponere spei recuperandi salutem, & conservandi vitam per multos annos. Sed apud Deum hoc non esse licitum, quia exponitur infirmus periculo mortis, quod est intrinsecè malum, & non sunt facienda mala, ut eveniant bona. Sed rejicitur hæc responsio. Quia quod est secundum regulas prudentiæ, & secundum regulas rectæ rationis, non potest esse intrinsecè malum, nec apud Deum illicitum, qui iubet in operationibus nostris nos sequi rectam rationem, & regulas prudentiæ; est autem secun-

dum rectam rationem, & regulas prudentiæ, quod subeatur minus malum, ut æsequamur maius bonum; vnde, ut faciat casum nostrum, licet abstinere aliquod membrum, ut totum corpus servetur, quia quando malum aliquod circa corpus nostrum ordinatur ad bonum ipsius, est licitum illud assumere, quia licet non sit Dominus proprii corporis, pertinet tamen ad nos cura ipsius, & utiliter geritur negotium proprii corporis assumendo aliquod minus malum pro assequendo maiori bono. Deinde remedium in tali casu adhibetur ut proficuum, & per accidens, ac præter intentionem, est quod accipiat, unde non fit malum, ut eveniat bonum; sed fit bonum permittendo malum, quod inde potest contingere quod nullo modo est prohibitum.

8<sup>a</sup> Ex his resolvitur difficultas, quod ad sectionem utrius quando dubitatur, an sectio huiusmodi sit profutura, an damnum illatura. Si enim salus matris, & infantis desperata sit, licebit eam in tali dubio adhibere, ut notat Raynaud.

*De ortu infan. contra natur. cap. 8. num. 9.* Quia in hoc casu longe præponderat bonum, quod in spem reducitur, malo, quod timeatur; nam bonum, quod speratur, est non solum salus corporalis matris, & infantis, sed etiam spiritualis infantis, quippe fieri potest, quod per sectionem excat virus, & possit baptizari; malum autem, quod timeatur est solum acceleratio mortis corporalis. Quod etiam habet locum, si sectio sit dubii eventus respectu infantis; quia adhuc concurrunt spes salutis corporalis, & spiritualis ex una parte, & ex alia solum timor accelerationis mortis corporalis, quod est quid longe minus, in ratione mali, quam sit spes illorum bonorum in ratione boni.

9<sup>a</sup> Si verò sit dubij eventus respectu matris, quamvis videatur exponi periculo occidendi accelerando mortem, adhuc tamen licita erit sectio utrius, quia tale periculum per accidens se habet, & est solum permissum, non autem iocentum, cum sectio ordinetur tamquam

re-

remedium alicuius spei ad salutem matris. At si sectio vteri sit remedium dubium pro matre, & certum sit, aut valde probabile, quod mortem infanti allaturum sit: aut è contra si sit dubium, remedium pro infante, & pro matre, certa, aut probabilis interfectio, nullo modo poterit adhiberi; nam tunc ipsa actio erit directè, & per se occisio vnius, aut alterius, & proinde talis occisio erit per se intentà pro remedio dubio alterius.

*An si cum salute spirituali infantis obtinenda per baptismum coniungatur publicum bonum, possit secari vterus matris, si certa inde mors obueniat. Quæst. 39.*

# S V M M A.

- 1 *Mulieris pregnantis vterus secari potest ob bonum, publicum si damnata sit ad mortem, & quando.*
- 2 *An possit secari, si partus sit octimestris.*
- 3 *An per sectionem vteri excludantur causæ, ob quas partus octimestris non vivit.*
- 4 *Partus octimestris in aliquibus locis vivit.*
- 5 *Non licet matri innocentis vterum secare, si sectio sua mortem allatura.*
- 6 *Quomodo quis tenetur exponere propriam vitam pro bono publico.*
- 7 *An, & quomodo possit quis cogi, ut exponat propriam vitam pro bono publico.*

vel ex alio simili graui capite. Ita notant Filliue. *trac. 2. cap. 6. num. 139.* Bonac. *disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 10.* Raynaud. *de orta infan. con. natur. cap. 12. num. 5.* Quæ tamèn doctrina accipienda est cum ea conditione, quod per illam sectionem infans non sit periturus, quia, si esset probabiliter periturus, esset volitâ saltè in causa mors ipsius. Ratio autem est, quia iam mors secundum ordinem iustitiæ est debita matri, & solum differtur in fauorem partus. Si ergo commune bonum ex graui causa exigit, matrem citò perire; poterit eius vterus secari, si sic prouideatur infanti, ut prouideatur reipublicæ.

2 Quia autem prouidendum est saluti foetus, hoc solum potest habere locum, quando foetus est maturus, ita ut per sectionem extractus viuere possit probabiliter loquendo, nam Princeps non potest occidere innocentem ex quocunque titulo, cum non habeat potestatem supra vitam ipsius, ut infra dicitur. Ex quo fit, quod non rectè Raynaud. *de orta infan. con. natur. cap. 12. num. 8.* doceat, quod ob dictam causam vterus matris secari possit, etiam, si partus sit octimestris, quia cum partus octimestris nõ sit vitalis exceptis nonnullis regionibus, ut Aegypto, de quo Arist. *lib. 7. Histor. animal. cap. 4.* exponeretur infans certo periculo mortis, & proinde non posset adhiberi sectio, nisi causa esset talis, quod posset innocens exponi certo periculo mortis. Nec iuvat dicere, quod per sectionem excluduntur causæ, ratione quarum sit, quod partus octimestris non sit vitalis, quia causæ quas affert Raynaud, & excludit non sunt verisimiles. Nam si septimo mense defatigaretur infans nitens rumpere membranas; & ideo, si de nouo hoc faciat octauo mense, nimia superueniente defatigatione non posset viuere, sequeretur, quod si in dimidio septimi mensis quiesceret, & in dimidio octauo nasceretur, viveret, sicuti si nasceretur in nono; quia iam quieuisset per men-

1 **S**I mater ad mortem damnata sit, posse eius vterum secari, ut infans baptizari possit, si periculum sit, nè moriatur ante partum naturalem, dictum est supra *quæst. 36. num. 3. & 4.* Nunc addendum, est quod etiam exigente solo bono publico id liceat, si nimirum valde inter sit reipublicæ, quod mater non diu sit superstes, vel ad euitandam aliquam seditionem,

sem : Deinde cur incipit in septimo mense conatum egrediendi , & cur quiescit in octauo , & rursus in nono conatur ? Quid si incipiat tantum in octauo conari , & nascatur , cur non viuet ? aut si conetur primo in octauo , aut etiam in septimo , & octauo , non deberet viuere si nascatur in nono . Nec est probabilis talis lassitudo ob conatum exeundi , quæ afferat mortem : & sine fundamento dicitur , quod ad instaurandas vires requiratur totus , & integer mensis octauus . Alia quoque causa de morbo vteri octauo mense communicato factu non habet fundamentum , quia esset assignanda causa talis morbi , & cur solo octauo mense , & toto , & non ante , nec post contingat .

3 Quod autem spectat ad matrem , innocentem , iuxta communem doctrinam tenendum est , quod non liceat eius vterum secare prætextu cuiuscunque boni publici , si scissio sit certò moraliter loquendo , mortem allatura . Ira specialiter notat Reynaud. *de ortu infan. contra nat. cap. 12. num. 3.* Ratio autem est , quia Princeps non est Dominus vite suorum subditorum , sed solus Deus , & magistratus habent solum illam potestatem , quæ est communicata à Deo . Potestas autem communicata à Deo hominibus supra vitas hominum non est quò ad innocentes , sed solum quò ad malefactores , respectu quorum Princeps portat gladium iustitiæ , quo eos feriat , & vitam adimat , si mereantur .

4 Dices . Vnusquisque tenetur exponere propriam vitam propter bonum commune reipublicæ , quia commune bonum tanquam maius preferendum , est privato tanquam minori , ergo mulier prægnans , si ita bonum commune exposcat , tenetur se exponere scissioni vteri , etiam si mortem certò allatura sit , & proinde poterit scindi . Resp. Mulierem quidem prænantem , si ita bonum publicum exposcat teneri quidem exponere propriam vitam exponendo se scissioni vteri alioquin mortem allaturæ non quidem ratione iustitiæ , sed ra-

tione charitatis , ordo namque charitatis exigit , vt præferat salutem reipublicæ vitæ propriæ . Ex eo tamen , quod teneatur ipsa se exponere , non sequitur , quod sit licita scissio vteri , quando est simul interfectiua , quia namquam occisio innocentis tanquam intrinsecè mala cohonestari potest ex quocunque bono fine . Vnde etiam si possit quis cogi , vt propriam vitam exponat , quando ad id tenetur , à Magistratu sæculari ratione iustitiæ legalis , vt volunt Lopez par. 1. *Instruct. cap. 60. Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. num. 120. Lessius lib. 2. de iust. & iura cap. 9. dub. 7. num. 39.* & alij apud ipsos : ita vt si nolit exponere fiat nocens , & tunc tanquam talis possit morti destinari . Vel à Superiore Ecclesiastico , vt vult Facundez lib. 5. in 5. *Præcep. Decal. cap. 12. num. 11. ver. Sed ad has* : Quia superior Ecclesiasticus potest compellere ad exonerationem conscientie , quæ adeo ad ea implenda , quæ ex charitate debentur . Attamen exequutio homicidii nunquam erit licita , quandiu , qui se tradit , manet innocens ob rationem supra allatam .

*An si adhibita sectione vteri sit certò peritura , aut mater , aut proles , cuiusnam vita debeat preferri .*  
Quæst. 40.

## S V M M A .

- 1 Quando prægnans potest adhibere remedium cum præiudicio prolis , possunt etiam alij concurrere ad ipsum .
- 1 Potest quisque defendere iniuste iniusum .
- 2 Si matri , & proli est pericundum , non est utraque relinquenda in exitio sine subuentione .
- 3 Vtens iure suo , nulli facit iniuriam .
- 4 Non debet contra ius alterius alteri subueniri , quando charitas non obligat .
- 3 Laborante matre , & prole , cuius vita preferenda .
- 4 An licitum remedium pro prægnante , si proli affe-

afferat interitum

- 5 *Pregnans non tenetur ex iniuria postponere propriam vitam vitæ prolis.*
- 6 *An foetus possit dici aggressor pręgnantis.*
- 6 *Quomodo ius pręgnantis, & ius fœtus ad propriam vitam conservandam se habeant.*
- 7 *Quæ concernunt conservationem vitæ pręgnantis, concernunt etiam conservationem prolis.*
- 8 *An pręgnans possit conservare propriam vitam cum exitio prolis.*
- 8 *Quando concurrunt multiplex ius, quod nam præferendum.*
- 8 *Prior tempore potior in iure.*
- 8 *Corruptio principali corruit accessorium.*
- 9 *Pregnans an ratione charitatis teneatur postponere vitam propriam vitæ prolis.*
- 9 *Non tenemur ratione charitatis vitam propriam exponere pro vitâ alienius.*
- 9 *Infans quandiu in utero, ansis in extrema necessitate spirituali.*
- 10 *Charitas quomodo obliget ad exponendam vitam pro salute spirituali proximi.*
- 11 *Licet vii iure proprio, etiam si inde sequatur alicuius damnum.*
- 11 *Fugiens inuasorem, non tenetur sistere cursum, ne occidat infantem, super quem equus est cecidit.*
- 12 *An sit licitum remedium pręgnanti tendens directè in exitum prolis.*

test coperari iustæ defensionis ipsius, & subueniendo oppresso exercere actum charitatis: imo etiam fieri potest, quod aliquando ad id teneatur ratione charitatis. Et hoc etiam defumitur ex cap. *Non inferenda* & cap. *Qui potest* 23. quæst. 3. & cap. *Dilecto de sent. excommunicat.* Atque ita in terminis notant Cordub. citat. Aragon. 2. 2. quæst. 67. art. 7. §. *Ad secundum.* Rodriquez part. 1. sum. cap. 5. num. 1. conclus. 1. Lopez par. 1. instruct. cap. 66. §. *Huic.* Vega par. 1. sum. cap. 5. casu 3. Io. de Neapoli. quodlib. 10. D. Antonin. 3. part. tit. 7. cap. 2. §. 2. Palat. in 4. dist. 31. disp. 2. in fine. Syluest. verbo. *Mechius quæst.* 4. *Armilla verbo.* Abortus num. 2. Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 20. num. 15. Et adest specialis ratio in sectione vteri, quia si mater potest ipsam adhibere in remedium, debent alii quoque posse adhibere, alias fieret impossibile remedium matri, quod aliis ipsi liceret, cum ipsa non possit sibi vterum secarere.

2 Rursus supponendam quoque est. In eo casu, in quo matri, & proli pereundum esset, & remedium non posset vni adhiberi, nisi cum nocumento alterius, non esse relinquendam in exitio vtramque contra Lopez par. 1. instruct. cap. 63. §. *si aut;* qui vult neutri in tali casu opitulandum. Cum enim ex charitate teneamur opitulari proximo in extrema necessitate constituto siue quod ad temporalia, siue quod ad spiritualia, nec possumus vtrique opitulari, debemus ei subuenire, cui possumus, quamuis inde sequatur exitum alterius, cui non possumus opitulari; nam non sit ipsi aliqua in iuria, quia alteri subueniatur, sed damnum ipsius est præter intentionem, & per accidens; & opitulans vitur uire suo opitulandi, & proinde nulli facit iniuriam. l. *Qui iniuriarum.* §. 1. qui ff. de iniuriis. & l. *Fluminum.* §. *fin. ff. de dam. insect.* Et proinde melius est vnam liberare, quam sinere vtramque perire, vt alia occasione inquit D. August. *Epist.* 50. Nec obstat cap. *denique* 14. quæst. 3. ubi D. Amy brof.

**S**upponendum est, quod, si in eo casu, in quo mulier pręgnans ita laborat ratione fœtus in utero, vt nisi aliquod remedium adhibeatur, sit vtrique pereundum, si mater poterit tale remedium adhibere, poterunt etiam alii adhibere, & concurrere mediante ipso ad salutem matris, vel foetus contra quosdam apud Cordubam lib. 1. quæst. 38. dub. 3. vt notant communiter Caiet. in sum. verbo. *Homicidium.* Sæ eodem verbo. num. 16. *Co-uatuus. in Clement. Si furiosus. part. 3. §. vltio. num. 5.* Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 419. Lessius de inst. & iure lib. 2. cap. 9. num. 87. quatenus docent, quod, quando quis inuaditur iniuste ab alio, potest tertius defendere inuasum occidendo, si opus sit, aggressorem, etiam si ipsi non incumbat cura vitæ inuasi. Quia sicuti inuasus potest se defendere, ita etiam tertius po-



brof. ait. *Si non potest alteri subueniri, nisi alter ledatur, commodius est neutrum inuari, quam granari alterum.* Nam non loquitur D. Ambrosius in eo casu, in quo charitas obligat ad subueniendum, sed in eo casu, in quo volens vni subuenire, facit contra ius alterius, ita ut ipsi auferat, quod de eius iure est. Vult enim, quod sacerdotes interuenientes condendis testamentis non auertant aliis debita, ut aliis profint. Neque quod subdit, quod sacerdos non se immisceat in causa sanguinis, etiam si in hoc possit alicui prodesse, facit, ad propositum, cum ex alio capite nequeat se immiscere in causa sanguinis.

3. Quod autem spectat ad sectionem vteri in casu, in quo, aut proli, aut matris est certum exitium allatura. Prima sententia asserit, præferendam esse vitam prolis vitæ matris, si spes sit, quod viua sit egressura de vtero, & matrem ratione charitatis ad id teneri. Non loquitur tamen hæc sententia in casu speciali de sectione, sed in ordine ad quodcunque remedium, quod ita vni profuturum sit, ut alteri afferat exitium. Ita Sayr. lib. 7. *Clau. reg. cap. 12. num. 22. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 63. Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 20. num. 17. Piliuc. tract. 29. num. 104. Bonac. disp. 2. de restit. quæst. vlt. sect. 1. punct. 7. num. 3. Victorel. in Addit. ad Tolet. cap. 8. §. At potest mater. Facundez lib. 5. in 5. præcep. Decal. cap. 12. num. 29. D. Antonia. 3. par. tit. 7. cap. 2. §. 2. Lopez 1. par. Instrucl. cap. 63. §. Sed in casu dubio. Rodriquez par. 1. sum cap. 5. conclus. 3. Raynaud. de ori. infan. contra nat. cap. 9. num. 21. Quorum fundamentum est, quia in matre agitur tantum de vita corporali: in prole autem non solum agitur de vita corporali, sed etiam de spiritali, si quidem morietur absque baptismo: unde est in extrema necessitate. Teneatur autem vnusquisque, ut subueniat, proximo constituto in extrema necessitate, exponere propriam vitam, quæ posthabenda est saluti spiritali proximi: ut communiter docent cum D. Tho. 2. 2. quæst.*

26. art. 5.

4. Iuxta tamen aliorum sententiam, qui tenent, quod liceat adhibere remedium pro salute matris, etiam si inde sequatur interitus prolis, & proinde præferendam esse vitam matris vitæ prolis, dicendum est, etiam in casu sectionis vteri præferendam esse vitam matris vitæ prolis. Ita Corduba in sum. quæst. 173. dicto 1. & 2. & lib. 1. quæst. 38. dub. 3. Vega par. 1. sum. cap. 5. casu 3. Banuel. 2. 2. quæst. 40. art. 1. dub. 11. conclus. 2. vtr. Confr. primo. Aragon. quæst. 64. ar. 7. §. Ad secundum quamuis Henriquez lib. 11. de matrim. cap. 16. num. 8. in fine. Sà verbo, Homicidium, in it. Benzon. lib. 3. de fuga. quæst. 3. dub. 2. §. secundò licitum est. Azor. par. 3. lib. 2. cap. 3. quæst. 22. Naldus verbo, Abortus. num. 3. Laitman. lib. 3. theol. moral. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 4. num. 4. Coimtolus lib. 4. respon. quæst. 13. num. 6. Fernandez par. 4. Examin. theol. moral. cap. 12. §. 2. num. 4. Io. à Cruce. par. 1. Direct. conscient. præcep. 5. quæst. 1. dub. 7. conclus. 3. & 4. Villalob. par. 2. sum. tract. 12. dub. 13. num. 2. Trullench. lib. 5. in decal. cap. 1. dub. 4. num. 5.

5. In præsentī difficultate existimo, quod si secundum leges iustitiæ procedatur, præferenda sit vita matris vitæ prolis ipsius. Quod & docet Raynaud. de ori. infan. contra natur. capit. 9. num. 10. Non tamen ex eo capite, quod communiter assignari solet, quia foetus sit aggressor matris, & proinde possit mater ad tuendam propriam vitam ipsum repellere etiam cum morte, si opus sit. Nam licet possit dici aggressor etiam, qui inuadit sine aliqua propria culpa, atque absque peccato, ut si inuasor esset infans, & talis inuasor possit occidi, si nullo alio modo vitari possit violentia ipsius, ut communiter docent Corduba lib. 1. quæst. 38. §. Sed ut semel. Petrus Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. num. 347. Sayr. lib. 7. Clau. reg. cap. 10. num. 23. non tamen hoc habet locum in foetu intra vterum. Quia, ut quis inuadat vitam alicuius, debet intenta-



re vim, seu violentiam contra vitam ipsius. Et cum violentum sit illud, quod est à principio extrinsecò nullam vim conferente passio, ut omnes cum Ari. 3. *Emb. cap. 1. & D. Th. 2. 2. quæst. 6. ar. 4.* admittunt, ut inferatur vis, requiritur, quod proveniat à violentia, & inuasio à principio extrinsecò, itaque pariens necè receptiue, & passiuè se habeat ad ipsam, & nullo pacto concurrat actiue. At quando mater patitur à foetu, tota illa vis, & passio radicatur in principio intrinsecò matris, quia provenit ex aliquo morbo, & prout humoribus ipsius matris, ratione quorum infans malè afficitur, & monetur contra matrem, & ideo tota illa vis causatur à morbo matris, & proinde non est uera uolentia, quæ faciat, quod infans tanquam inuasor iniustus occidit possit, sicut ego non possem occidere inuasorem insanum, si ex impulsu meo contra me moueretur. *morbo matris.*

6 Vera ergo ratio est, quia mater, sicut quilibet alius habet ius conservandi propriam vitam, & soetus, quando est in ventre, non habet ius conservandi propriam vitam, nisi dependenter à vita matris, quia non habet ius, nisi ad illam conservationem, quæ naturaliter sibi possibilis est; non est autem possibile, eius vitam conservari, nisi conservata vita matris. Vnde, cum uingat in uirtute uitæ matris, eius uita ita dependens est à uita matris, ut etiam ius conservationis ipsius sit dependens à iure conservationis uitæ matris: Ex quo fit, quod mater non teneatur conservare uitam prolis, nisi conservando propriam, cum non teneatur conservare, nisi deducendo ad partum, & eo modo, quo naturaliter conservabilis est; non est autem naturaliter conservabilis, nisi per conservationem uitæ maternæ. Vnde peccando contra conservationem propriæ uitæ, peccat etiam contra conservationem uitæ infantis.

7 Stante autem naturali connexione inter uitam maternam, & uitam prolis, sequitur, quod ea omnia, quæ concernunt conservationem uitæ maternæ

concernant etiam indirectè saltem, & per naturalem sequelam, & conservationem uitæ prolis; sicut quæ obstant conservationi uitæ maternæ, obstant etiam conservationi uitæ prolis: & proinde, si aliqua ordinata ad conservationem, uitæ matris inferant proli aliquod damnum, per accidens omnino erit.

8 Ex his autem fit, quod mater non teneatur amittere propriam uitam, ut consequatur uitam prolis, cum non teneatur conservare uitam ipsius, nisi dependenter à propria; nec facere independentem propriam amittendo, ut independentem à propria ualeat conservari. Et ideo poterit adhibere omnia remedia necessaria pro conservanda propria vita, quamvis inde mors proli consequatur, quia per accidens consequetur, eò quod quæ tendunt ad conservationem matris, secundum naturalem sequelam tendunt ad prolis quoque conservationem. Et poterit in hoc mater uti iure suo, quod habet ad conservandum propriam vitam absque iniuria prolis, cap. *Cum Ecclesia. ver. Quia de electione. & l. Proculus. ff. de damno infecto.* præsertim quia proles non habet ius ad conservationem propriæ uitæ, quando est in ventre, nisi dependenter à conservatione matris, atque adeo nisi manuteneatur ius conservationis uitæ maternæ. Et cum in hoc casu concurrant duo iura, ius matris independentens à iure prolis, & ius prolis dependens à iure matris, præferendum est ius matris, tanquam primum, independentens, & principalius, & quod prius est in tempore, & proinde potius in iure *l. Prior. inis. ff. Qui potior. in pign. hab. & cap. Qui prior. de reg. iur. in 6.* Et quia ius prolis ad conservationem uitæ est veluti accessorium ad ius matris quò ad propriam vitam, cum vita prolis à vita matris dependeat, & ideo non potest stare ius prolis corrueute iure matris, cum accessorium non subsistat corrueute principali. *l. Qui liberis. ff. de vulg. & pupil. substit. & l. Cum principalis. ff. de reg. iur.*

9 Secundo existimo, quod neque

ratione charitatis teneatur mater præferre uitam prolis propriæ uitæ. Ratio autem est, quia ratione charitatis non tenemur anteponeere uitam corporalem proximi uitæ nostræ, nisi concurrant speciales circumstantiæ, ratione quarum subintret bonum publicum, sicut nec etiam tenemur anteponeere salutem spirituales proximi propriæ spirituali, imo nec possumus, ut docet D. Tho. 2. 2. *quæst. 26. art. 4. in corpore*. Et ideo ex hoc capite non tenetur mater postponere propriam uitam uitæ proli. Nec etiam tenemur ratione charitatis exponere propriam uitam pro salute spirituali proximi, nisi sit constitutus actualiter in extrema necessitate; ita ut talis necessitas præsenanea sit, & subuentio possibilis sit, atque constitutus in extrema necessitate sit capax nostræ subuentiois; quia in tantum obligamur, in quantum subuentio potest habere effectum, & subleuare à necessitate. Proles autem quandiu est in utero, non est in extrema necessitate, quia is tantum est in extrema necessitate, qui caret necessarijs ordinatis ad subleuationem, & conseruationem; proles autem non caret ordinatis ad ipsius salutem, quia baptisumus non est ordinatus pro ijs, qui adhuc sunt in utero materno. Et sicuti, si proles defectu nutrimenti, dum est in utero, moreretur, non esset in extrema necessitate respectu cibi extrinsecus assumendi; nec quisquam teneretur ipsi succurrere cum tali cibo, quia cibum non est ordinatus pro prole, quandiu est in utero: ita & de baptismo dicendum est. Rursus nec etiam foetus est capax baptisimi; quandiu est in utero; & proinde non potest adesse obligatio ex charitate in ordine ad salutem spirituales.

10. *Confr.* Quando charitas obligat etiam cum periculo uitæ ad subueniendum proximo, solum per se, & directe obligat ad illam actionem subueniendi, quæ est necessaria, ut proximus subleuetur à necessitate, in qua est, quamuis talis actio sit connexa cum periculo uitæ, non autem obligat directe ad

amittendam uitam, nec priuat aliquem directe iure proprio. Si autem mater teneretur ob conseruandam uitam proli in ordine ad recipiendum baptismum, quando nascetur, abstinere à remedijs necessarijs pro conseruanda propria uita, atque adeo à sectione uteri, charitas ipsam obligaret directe ad amittendam propriam uitam, & ipsam priuaret directe iure, quod habet ad ipsius conseruationem; quod cum esset in iustitia non possit, non est introducenda talis obligatio. Quod autem, charitas non possit directe obligare ad amittendam propriam uitam, nec directe priuare iure, quod quisque habet ad ipsam conseruandam, manifestum est, quia si quis directe obligatur ad perdendam uitam, ut impleat obligationem, posset seipsum occidere. Et si priuaret directe iure prædicto, non esset virtus, quia esset contraria iustitiæ; est enim iniustitia, priuare aliquem directe iure, quod habet; virtus autem eo ipso, quod est virtus, non potest continere iniustitiam.

11. Dices. Dum proles est in utero, & uiuit, possidet uitam propriam sine iniuria matris, ergo si remedium est tale, ut noceat proli, etiam si ordinetur ad salutem matris, adhuc fiet iniuria proli & erit occisio illius. Ita Facundez loco *num. 3.* citatus. Resp. in hac obiectione assumi id, quod directe contrariatur principio communiter recepto, & in iure stabilito, quod unicuique liceat uti iure suo, etiam si inde damnum alteri sequatur, neque in hoc inferri iniuriam. E ideo non fit iniuria proli, si mater utens iure, quod habet ad conseruandum propriam uitam utatur remedijs congruis, quamuis inde sequatur mors prolis, præsertim, quia proles non possidet absolute uitam propriam, sed dependenter, & veluti accessorie ad uitam matris, ut dictum est supra, & ideo non tenetur mater ad ipsius conseruationem, nisi quatenus tenetur ad propriam. Sic etiam fugiens inimicum, si incidat in infantem iacentem in via, quem necesse sit conculcare equo, quo

quo vehitur, aut se reliquere hosti occidendum, potest continuare fugam, quamvis sequatur mors infans, qui potest vi iure suo, quod habet ad fugiendum, ut habetur ex l. 1. s. cui C. Ad leg. Cornel. de sicar. & notant plures Doctores Glof. in dist. verbo. Alius Angel. ibid. num. 3. Augustin. ab Angel. de malef. ver. Et dictus Titius. num. 34. Clarus. §. Homicid. num. 31. Gomez tom. 3. Variar. cap. 3. Rubr. de homicid. num. 34. & 35. Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 145. & 147. Farinac. in Praxi quæst. 125. de homicid. num. 139. Facundez lib. 5. in 5. præcep. Decal. cap. 6. num. 11. Caiet. 2. 2. quæst. 67. ar. 2. Corduba lib. 1. quæst. 38. dub. 2. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 59. Vnde corrui etiam altera obiectio eiusdem Facundez nimirum, quod non sint facienda mala, ut eueniant bona, & proinde nec prolem occidere, ut saluetur mater, nam non est facere malum, ut eueniat bonum; sed facere bonum, & permittere damnum alterius, quod inde sequitur, quod nullum continet malum culpæ, nec est occidere, ut saluetur mater; sed est mederi matri, permittendo mortem prolis.

12 An aurem liceat directè tendere in perniciem prolis ob saluandam vitam matris affirmant Marian. Socin. in cap. si aliquis, de homicidio Simon de Brixiæ ad Clemen. 1. de homicid. quos sequitur Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 9. num. 16. applicans huic casui doctrinam eorum, qui volunt, quod liceat directè intendere mortem inuasoris ob defensionem propriæ viræ; nam, in tali casu ratione finis mors inuasoris est honesta. Ita Sotus lib. 5. de iust. & iure, quæst. 1. ar. 7. Couarruu. in Clem. si furiosus. par. 3. §. unico. num. 11. Molina. tract. 3. de iust. & iure, disp. 11. num. 4. Lopez part. 1. Instru. cap. 62. init. Valent. tom. 3. disp. 5. quæst. 8. punc. 4. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 53. Petrus Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. num. 339. Philiar. par. 2. de offit. sacer. lib. 4. capit. 9. Sayr. lib. 7. clan. reg. cap. 19. num. 19. & alij. Quicquid Pasqualig.

quid tamen de hoc sit, non rectè applicatur hæc doctrina præsentī casui, quia vtdictum est supra num. 5. foetus in utero non est inuasor, & ideo non potest titulo defensionis iustificari positua, & directæ intentio mortis ipsius, cum sit intentio occidendi innocentem; & ipse sit ad summum causa instrumentalis aggressionis, causa verò principalis sit ipsa mater aggressa, ut constet ex dictis loco citato,

An matris mortuæ uterus secundus sit, ut parus periclitans possit baptizari. Quæst. 42.

S V M M A.

- 1 Foetus in utero non respicit.
- 1 Foetus in utero viuere potest mortua matre.
- 2 Functiones cordis an sint necessaria in fœtu.
- 3 Mortua matre uterus aperiri debet, ut fœtus saluetur, & baptizetur.
- 4 Scissio veri matris mortuæ utilis fœtui, nec iniuriosa matri.
- 5 Quid si dubitetur, an mulier sit mortua.
- 6 An ad Curatum pertineat curare, quod uterus pregnantis mortua aperiat.

1 S Vpponendum tanquam certum contra Rodericum à Castro. lib. 4. de morbis mulierum cap. 3. in Scholijis, & Varundem de morbis mulier lib. 2. cap. 7. Infantem mortua matre posse viuere per aliquod tempus in utero, quod constat ex pluribus exemplis, in quibus mortua matre scisso utero infans viuus extractus est; & præter antiqua, quæ recensentur, plura refert Schench. lib. 4. obseruat. medicar. Cornel. Gemma lib. 2. Cydogn. capit. 6. Carolus Stephanus liber. 3. de part. corpor. hum. cap. 1. Cum enim foetus in vero habeat propriam vitam, quamvis in conseruari dependeat à vita matris, M hæc

hæc tamen de pendentia, non est talis, ac tanta, ut non possit vita durare per aliquod tempus. Neque enim dici potest, quod mortua matre prohibeatur respiratio foetus, & proinde statim moriatur, quia foetus, dum est in utero, non habet respirationem, sed tantum transpirationem, ut obseruat Andreas Laurent. lib. 8. *Anatom. cap. 7. quæst. 26. & 27.*

2 Nec etiam dici potest, quod motus cordis in foetu dependeat ex contractione, & distensione duarum artierum vmbilicalium, qui motus, quando primò cessat in matre, statim cessat etiam in infante. Nam functiones motus cordis non sunt necessariæ in foetu, cum non producantur à corde spiritus vitales, sed subministrantur à matre per vmbilicales arterias, & ideo solum foetus morietur, quando spiritus vitales subministrati cessabunt, qui tamen non ita statim cessant, sed possunt per aliquod tempus durare, quod experientia comprobatum est.

3 Itaque absque vlla difficultate tenendum est, quod mortua matre debeat vterus aperiri, ut foetus saluari possit, aut saltem baptizari. Ita inter alios tradunt D. Th. 3. par. quæst. 60. art. 11. ad 3. Mercer. Chellison. ibid. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. ar. 3. dub. 2. Palud. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. conclus. 3. Sotus dist. 5. quæst. un. art. 11. conclus. 3. ver. circa tertium Angles in florib. quæst. 2. de baptis. ar. 3. conclus. 5. Graf. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 33. Astenf. par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quæst. 6. Armilla verbo. Baptismus. num. 39. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 2. Syluester verbo. Baptismus 4. num. 2. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 6. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 23. Facundez lib. 5. in 3. Præcep. decal. cap. 12. num. 35. Raynaud. de ortu infan. contra natur. cap. 2. num. 1. ver. Adhibendum Posseuin. de Offic. car. cap. 6. num. 11. & alij communiter.

4 Et desumitur passim in iure l. Post-

humus. ff. de iust. test. de l. Si ergo. ver. Idem est. ff. de Publ. in rem. alt. & l. quod dicitur ff. de liber. & postb. & l. Etiam ea, & l. Anniculus amittitur ff. de verbor. significat. Et ratio manifesta fuit, quia agitur de salute spiritali infantis, & nulla iniuria infertur matri, vnde esset contra charitatem non providere infanti aperiendo vterum, & faceret etiam contra iustitiam, qui ex officio teneretur procurare salutem par-tus.

5 An autem, quando dubiatur de morte, aut vita mulieris prægnantis, possit vterus aperiiri. Resp. negatiue, ut etiam notat Posseuin. cap. 6. de offic. cur. num. 12. Raynaud. de ortu infan. contra natur. cap. 2. in fine. Quia si esset viua, stante extrema debilitate virtutis vitalis, non posset sustinere sectionem vteri, sed occideretur; & ideo secans exponeret se periculo occidendi. Vnde prius quam deueniatur in tali casu ad sectionem vteri, diligenter explorandum est, an appareat aliquod signum vitæ.

6 Rursus an ad Curatum pertineat curare, ut aperiatur vterus prægnantis mortuæ. Respondet Posseuin. cap. 6. de offic. cur. num. 12. debere admonere domesticos defunctæ. Quod si renuant obedire, debet compellere censuris, si habet vim coactivam, et si non habet, debet recurrere ad Episcopum, vel si non adit tempus ad brachium sæculatæ. Quod si nullum horum speret profuturum in tempore, debet acriter obiurgare. Verum quamvis curatus teneatur ex officio procurare salutem spiritualem eorum, qui eiusdem curæ commissi sunt, attamen in hoc non videtur habere maiorem obligationem, quam habeant ceteri; siquidem, cum nondum infans natus sit, non est adhuc sub cura ipsius, & ideo solum ratione charitatis, sicuti & ceteri, tenetur subuenire. Vnde solum tenetur ea præstare, quæ præstare debet, quando aliquis deficit in ijs, ad quæ ex charitate obligatur.

*An filij infidelium baptizatorum, possint inuitis parentibus baptizari, si sint constituti in periculo mortis. Quæst. 43.*

- 1 *Pueri ante usum rationis validè baptizantur inuitis parentibus.*
- 2 *Filij eorum, qui defecerunt à fide tam in articulo mortis, quam extra possunt inuitis parentibus baptizari.*
- 3 *Semel baptizatus est compellendus, ut seruet fidem catholicam.*
- 4 *Extra periculum mortis requiritur publicæ auctoritatis, ut filij eorum, qui defecerunt à fide baptizentur.*
- 5 *Filij apostatarum à fide possunt à parentibus abstrahi, & an per laicam iurisdictionem.*
- 5 *Parentes deficientes à fide priuantur patria potestate.*
- 6 *Filij hæreticorum & apostatarum à fide adulti non possunt cogi, ut suscipiant fidem.*
- 7 *Filij hæreticorum non habentium verum baptismum non possunt inuitis parentibus baptizari.*
- 8 *Filij deficientium à fide, si baptizentur inuitis parentibus, sunt ab ipsi separandi.*

Caiet. 3. par. quæst. 68. ar. 10. Laiman. lib. 5. theol. mor. tr. 2. cap. 6. num. 10. Chellison. 3. par. quæst. 68 ar. 10. ver. *Duo ultimo* cum Th. 2. 2. quæst. 10. ar. 12. Erratio clara est, quia nimirum ad ualiditatem sacramenti sufficit, si interueniant, quæ essentialia sunt: in baptismo autem essentialia solum sunt materia, forma, & intentio ministri faciendi, quod facit Ecclesia; ut desumitur ex Concilio Florentino in decreto *Fidei pro Armenis*. Vnde difficultas ex hoc capite non procedit, sed solum ex parte patriæ potestatis, quia cum infantes sint sub patria potestate, & non sint sui iuris, nec ante usum rationis habeant proprium velle, & nolle, dependent in receptione baptismi à voluntate parentum.

2 Dicendum autem est. Infantes parentum infidelium, qui defecerunt à fide non solum in articulo mortis, sed etiam extra ipsum, & absolute possunt inuitis parentibus baptizari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 10. Caiet. Coninch. *ibid.* Syluius. *conclus.* 2. Mercer. *propos.* 5. Præposit. *ver. Notandum.* Chellison. *ver. Suppono secundo.* Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 11. *init.* Suarez. *disp.* 25. de sacram. *sect.* 1. Sotus in 4. *dist.* 5. quæst. vn. art. 10. §. *secunda conclusio.* Valentia tom. 4. *disp.* 4. quæst. 3. *punc.* 3. ver. *Fundamenta*, &c. Vasquez 3. *part. disp.* 155. cap. 3. *Philliar. de offi. sacerdot.* par. 2. lib. 1. cap. 18. Reginal. lib. 27. *Praxis Fori poenit.* num. 68. Henriquez lib. 2. *sum. cap.* 25. num. 3. Pitigian. in 4. *disp.* 4. quæst. 9. art. 1. *Fillinc. tract.* 2. cap. 6. num. 134. Bonac. *disp.* 2. de Sacram. quæst. 2. *punc.* 6. num. 12. ver. *Hæc doctrina.* Auerfa. 3. par. quæst. 68. *sect.* 3. *init.* Ifamber. 3. par. quæst. 68. *disp.* 5. art. 3. *propos.* 1. Gammach. cap. 3. ver. *Respondemus.* Merat. tom. 3. *sum. disp.* 6. de baptis. *sect.* 5. ver. *Et quidem.*

1 **D**ifficultas procedit de filiis illorum parentum, qui fuerunt baptizati, ut sunt hæretici, & qui apostatauerunt à fide. Est autem supponendum contra Duran. in 4. *dist.* 4. quæst. 7. Palud. *dist.* 4. quæst. 4. Marfil. quæst. 4. ar. 4. *dub.* 3. Capr. *dist.* 5. quæst. 1. ar. 3. Catherin. *Opus. de puer. Induor. etc.* tanquam certum, baptismum collatum infantibus inuitis parentibus esse verum baptismum, ut inter alios notant Henriquez lib. 2. *sum. cap.* 25. Suarez 3. par. *disp.* 25. de sacram. *sect.* 1. Coninch. quæst. 68. art. 10. num. 66. Nugnes *difficul.* 1. Vasquez *disp.* 154. cap. 6. num. 64. Reginal. lib. 27. *Praxis fori poenit.* num. 18. Syluius 3. par. quæst. 68. ar. 10. *conclus.* 1. Præposit. *cod. ar. inir.* Putean. *dub.* 1. D. Antonin. 3. par. *tit.* 14. cap. 12. §. 6.

3 Ratio autem est; quia, qui semel baptizatus est, et si inuitis baptizatus sit, est compellendus, ut seruet fidem Catholicam, quam in baptismo professus est, ut definitum est in Concil. Tolci. & refer-

tur in cap. de *Iudaïs. dist. 45.* ergo etiam compelli possunt parentes, qui à fide catholica defecerunt, ut seruent eandem fidem in infantibus eos baptizando, & si nolint baptizare, poterunt infantes ipsis inuitis baptizari.

4 Est tamen aduertendum, quod extra periculum mortis non poterunt hi infantes baptizari inuitis parentibus auctoritate priuata: sed erit necessaria publica auctoritas, quia cohibendus est abusus, patriæ potestatis, & proinde requiritur uis coercitiua, atque adeo auctoritas publica. At urgente necessitate quilibet poterit baptizare priuata auctoritate, quia tunc ratione charitatis exercendæ, & ob subleuandum infantem ab æterna damnatione habet ius succurrendi contra abusum patriæ potestatis: sicut, si esset infans constitutus in extrema necessitate corporali, posset quilibet ipsi succurrere, etiam contra voluntatem parentum.

5 Ex dictis colligitur. Quod si parentes baptizati desererent fidem, & transirent ad hæreticos, aut infideles. Possent ipsorum filij retineri, vt baptizarentur, aut si baptizati essent, nè sequentes parentes à fide ipsi quoque deficerent. Et quamuis hoc pertineat ad Superiorem ecclesiasticum, tanquam id, quod concernit spirituales salutem animæ, attamen id potest præstare etiam Magistratus sæcularis, quia in tali casu præsumi debet tacitus consensus Ecclesiastici Superioris, cum de iure habeat voluntatē interpretatiuam, vt quocunque modo fieri possit, prouideatur saluti suarum ouium, vt notat etiam Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 11. ver. *Dico secundo.* Imo cum parentes deficientes à fide priuentur ipso facto patriæ potestate cap. 2. §. *fin. de heret. in 6.*, & proinde filij sint ab ipsis exempti, potest magistratus sæcularis abique iniuria parentum tanquam non subditos eos retinere.

6 Secundò colligitur. Non posse filium hæreticorum, aut Apostatarum, à fide, licet adulterum, & constitutum in periculo mortis cogi, vt suscipiat bap-

tismum, vt notat Mercer. 3. par. quæst. 68. art. 10. *proposit. 5.* ver. *Dices.* Qui non potest cogi ab Ecclesia, cum non sit subditus ipsius, sed computetur inter eos, qui de foris sunt quoad spiritualia, cum nondum sit ingressus ouile Ecclesiæ, nec absque consensu ipsius baptizari possit. Nec potest cogi à Magistratu sæculari, cum ipse non habeat iurisdictionem in ordine ad spiritualia.

7 Tertiò colligitur, non posse filios hæreticorum, qui nati sunt ex aliis parentibus hæreticis, & non habent verum baptismum, inuitis parentibus baptizari. Cum enim parentes nati sint ex hæreticis, nec habeant verum baptismum, non sunt subditi Ecclesiæ, et ideo nec etiam infantes ipsorum, qui non subiiciuntur Ecclesiæ ante usum rationis, nisi ratione parentum. Vnde cum non sint subditi, nec etiam cogi possunt ab Ecclesia, vt baptizent filios, & consequenter nec ipsis inuitis possunt baptizari.

8 Quarto colligitur. Filios eorum, qui defecerunt à fide, baptizatos inuitis parentibus, esse separandos ab ipsis ob periculum moraliter certum, quod existentes sub illorum cura, peruerterentur, & apostatarent à fide, imo antequam peruenirent ad usum rationis celaretur ipsis baptismus, & in falsæ sectæ erudirentur. Vt igitur vitetur huiusmodi periculum, & erudiri possint in fide catholica, separandi sunt à parentibus, siue in periculo mortis, siue extra ipsum baptizati sint.

*An filij hereticorum in periculo mortis constituti possint inuitis parentibus baptizari, si ipsi restituendi sint.*  
*Quæst. 44.*

S V M M A

1. Baptismus non potest conferri cum periculo moraliter certo de Apostasia.

Ex

2. *Ex quibus fiat congruum, quod baptizentur filii hæreticorum restituendi parentibus.*
3. *Filii hæreticorum in periculo mortis sunt baptizandi, etiam si sint restituendi parentibus.*
3. *Salus spiritualis certa præferenda periculo apostasie.*
4. *Quid extra periculum mortis dicendum.*
5. *Quis si plures sint, qui moriantur ante usum rationis, aut inuincibili ignorantia excusentur, quàm qui perueniunt, an poterunt baptizari.*

**P**Artem negatiuam tenent Suarez 3. par. disp. 25. de sacramentis, sect. 5. Coninch. q. 68. art. 10. dub. vn. num. 81. Heredia de sacram. par. 7. de baptis. dub. 3. num. 8. Quia cum sint restituendi, baptizarentur cum manifesto periculo peruersionis, & Apostasie, quia à parentibus instruerentur in falsa scèta, præsertim, quando habent liberum exercitium suæ religionis.

2. At partem affirmatiuam, tenent absolute Laiman. l. 6. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 8. n. 12. ver. *Nihilominus*, & asserit Laiman apud suam Gentem ita à viris pijs, & doctis obseruatū fuisse: *Diana par. 3. tract. 4. resol. 7. Auerla 3. par. qn. 68. sect. 3. init.* Quia periculum peruersionis non est adeo propinquum, aut certum, cum fieri possit, quod infans moriatur, antequam perueniat ad usum rationis, cum plures ante septennium moriantur. Tum quia fieri potest, quod si peruertuntur, etiam ad catholicam fidem reuertantur, quod facilius continget, si sciant, se baptizatos à Catholico ministro. Tum quia etiam si peruertantur, fieri potest, quod habeant ignorantiam inuincibilem suorum errorum, & proinde per contritionem de peccatis post baptismum commissis saluentur.

3. Hæc posterior sententia tenenda est, si filii hæreticorum sint constituti in periculo probabili mortis, quia in tali casu, sicuti probabile est periculum mortis, ita etiam probabile sit, quod non sint exponendi periculo peruersionis, & apostasie à fide. Possumus au-

tem sequi opinionem probabilem in quocunque casu, quia tunc operatio est conformis regulis rectæ rationis. Quod etiam ex eo constat, quia ex vna parte concurrit certa damnatio pueri, si moriatur, ex alia verò parte periculum peruersionis, quod non est certum, sed ad summum probabile; Regulæ autem prudentiæ exigunt, quod stante probabilitate, quod puer sit moriturus ex vna parte, & ex alia, quod superuiuet occurratur malo certo permittendo incertum, quàm quod occurratur incerto permittendo certum.

4. Si verò nullum adsit periculum mortis, res difficilis est, quia ex vna parte periculum peruersionis, & apostasie est ex natura rei connexum cum restitutione filiorum, & moraliter certum. Quod autem puer moriatur ante septennium, aut in adulta ætate excusetur ignorantia inuincibili, est per accidens; nam quod post apostasiam sit conuertendus non solum per accidens se habet, sed etiam non facit ad rem, nam quod conuertatur non est effectus baptismi, sed diuinæ illuminationis, quæ si adfuerit, etiam si non sit baptizatus, conuertetur, & poterit baptizari. In vnoquoque autem attendendum est, quod se habet per se, non autem quod se habet per accidens. Et id quod certum est præferri debet incerto, est autem moraliter certum periculum peruersionis, quod autem moriatur ante septennium, aut excusandi sint ratione ignorantie inuincibilis, & per contritionem saluandi, est omnino incertum.

5. Sed quid, si contingat, quod plures moriantur ante septennium, aut excusentur ignorantia inuincibili, quàm sint ij, qui perueniunt? Resp. adhuc non posse baptizari, quia quando agitur de baptizando puero, & restituendo parentibus hæreticis, non debet res in generali considerari, sed in illa particulari persona; semper autem in quocunque filio restituendo parentibus hæreticis periculum peruersionis est moraliter certum; & quod saluetur mori-  
do

do ante septennium, aut excusandus sit ratione ignorantie inuincibilis, est omnino incertum, & per accidens.

*An, si infideles petunt suos filios baptizari, ut liberentur à periculo mortis, aut à vexatione demonis, possint baptizari: Quæstio 45.*

## S V M M A

- 1 *Opinio aliquorum infidelium de baptismo.*
- 2 *An liceat baptizare filios infidelium, quando parentes petunt baptizari ob solum finem temporalem.*
- 3 *Parentes infideles, dum petunt filios baptizari, ut sanentur, non consentiunt ad baptismum.*
- 3 *Error excludit consensum.*
- 3 *Cur in errante non sit voluntas.*
- 4 *Parentes infideles non petunt baptismum ut sacramentum pro filiis, quando petunt ex fine temporali.*
- 5 *Quid si filij credantur probabiliter morituri.*
- 6 *Quid si parentes, & filij baptizati sint, sed baptismo non vero.*
- 7 *An liceat furtiue baptizare filios Pseudo christianorum, qui non habent verum baptismum.*
- 8 *An adulti baptizari possint vero baptismo, si illum petunt, ut remedium corporale.*
- 8 *Poenitentia debet precedere baptismum.*

**Q**uia infideles putant, baptismum habere aliquam vim in ordine ad effectus corporales, ut ad depellendos morbos, febre, & etiam ad expellendum dæmonem ab obsessis, ideo solent offerre Christianis suos filios, ut eos baptizent, ut liberentur à periculo mortis, in quo versantur, aut ab aliquo alio malo. Vnde dubitatur, an sic oblatos liceat baptizare. Et partem affirmatiuam tradit Nauar. lib. 3. confil. 5. de baptis. in 2. edit. Et fundamentum esse potest, quia tunc

cessat ratio, ob quam non possent baptizari, si quidem consentiunt parentes.

2 At non posse baptizari, tenent Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 8. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. *Quærebrem in Concilio.* Syluius 2. par. quæst. 69. art. 10. proposit. 6. Filliucius tract. 2. capit. 6. num. 145. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. par. 6. num. 12. ver. *Respondeo quinto* Palus par. 4. tr. 19. disp. vn. par. 6. num. 11. in fine Quod intelligi debet, quando debent remanere sub cura parentum: secus autem, si possent ab ijs separari. Et hæc sententia tenenda est, quia dum remanent infantes sub cura parentum, educabuntur in falsa secta suæ religionis, vnde erunt Christiani, quia erunt baptizati; & erunt infideles, quia habebunt voluntatem infidelem, & conformem educationi, atque adeo apostata.

3 Accedit etiam, quod parentes reuera non consentiunt in baptismum, sed in abusum baptismi, ideo enim offerunt filios baptizandos, quia putant, baptismum habere vim pro illis effectibus corporalibus; non autem, quia putent, esse sacramentum mundans animam à peccatis, & in quo fiat professio Christianæ fidei, & certum est, quod nullo pacto consentiunt in baptismum puerorum, ut est sacramentum. Vnde eodem pacto se habent, ac si non consentirent, quia error excludit consensum circa ignorata l. si per errorem. ff. de iurisdict. & l. consensisse, init. ff. de iudic. & l. nihil consensui. §. non videtur. ff. de regul. iur. & l. cum testamentum, & l. non idcirco, C. de iur. & fact. ignoran. & inter alios notat Menoch. lib. 2. præsump. 19. num. 9. Cuius rei ratio est, quia stante errore voluntas fertur in id, quod intellectus apprehendit, non autem in id, quod re vera est. Et proinde dicitur quod in errante non est voluntas l. sed hoc ita. ff. de aqua, & aqua pluui. arcent. Et ideo eodem pacto se habent, ac si non consentirent.

4 Quod etiam ex eo patet. Quia



si interrogarentur, an vellent, filios suos baptizari, vt per illum baptismum mundentur, & peccatis, & in ipso profiteantur fidem Christianam. Certè responderent, quod nequaquam vellent, quæ voluntas interpretatiua sufficienter colligitur ex eo; quia habent voluntatem formalem eos educandi in propria religione falsa; vnde intendunt merum abusum baptismi, & ideo baptizans quamuis ipse intenderet conficere verum sacramentum, & haberet rectum finem, adhuc tamen cooperaretur abusui sacramenti, quia infidelis abuteretur illa ipsa actione sacramentali, qua ministratur baptismus, et se habere non sic utile, qui fabricat idolum, sed sicut ille, qui ipsum porrigeret, & ostenderet volenti adorare.

5. Si tamen pueri essent in tali periculo, vt probabiliter crederentur morituri, tunc possent baptizari; non propter instantiam parentum, cum non sit ipsis indulgendum, cum praua intentione petant abusum sacramenti, sed ratione charitatis, vt subueniatur constituto in periculo æternæ damnationis, cum sit sublatum obstaculum subuentioni, nempe resistentia parentum. Si enim creduntur probabiliter morituri, sunt in graui necessitate spirituali, & consequenter tollitur etiam probabiliter periculum apostasiæ à fide, quam in baptismo recipiunt, & baptizans prudenter procedit, quia sequitur, quod probabile est. Dices, adhuc cooperaretur abusui sacramenti, quia abuteretur parens infidelis illa ipsa actione. Resp. non sequi, quod cooperetur, quia non baptizat ob instantiam parentum, atque adeo nec consentit in ipsorum abusum sacramenti, sed quia ex charitate tenetur succurrere constituto in graui necessitate. Quod autem parentes abstantur sacramento, prouenit ex malitia ipsorum. At si seculi necessitate baptizaret, id faceret ad instantiam parentum, atque adeo cooperaretur abusui ipsorum.

6. Ex dictis colligitur, quid dicendum de filiis illorum, qui baptizati sunt,

sed baptismo inualido ob defectum aliquis essentialis, vel etiam, quia totaliter sit diuersus à vero baptismo ob errores, in quibus Gens versatur, an mirum liceat eos baptizare vero baptismum, quando offeruntur baptizandi à parentibus ob eisdem fines. Reuera enim huiusmodi gens, quamuis profiteatur Christianam religionem, quia tamen versatur in pluribus erroribus, pertinaciter, non habet veram fidem, nec est verè christiana, cum non habeat verum baptismum. Et quando offert filios baptizandos, non offert, vt recipiant verum sacramentum, sed vt mediante illa lotionem recipiant aliquod beneficium corporale; & proinde ipsius quoque interior respicit abusum sacramenti. Et ideo extra periculum mortis, aut extra probabilem spem, quod in vera christiana religione educantur, non licet eos baptizare. Tum quia baptizantur cum periculo moraliter certo, quod deficient à fide, quam in baptismo recipiunt, dum paternis erroribus imbuendi sunt. Tum quia reuera baptizantur inuitis parentibus, qui ipsi non eos offerunt baptizandos ex intentione sacramenti, sed ex erronea intentione remedij corporalis; & proinde reuera non sunt consentientes, vt constat ex dictis num. 3.

7. Ex quibus etiam fit, quod nec etiam furtiue licebit eos baptizare fingendo, quod ablutio baptismi, sit ablutio medicinalis, extra periculum mortis, si sub seductione parentum remanere debent non secus, ac non liceret hoc pacto baptizare filios infidelium, aut hæreticorum; militat enim in his quoque eadem ratio, nempe periculum moraliter certum apostasiæ à fide. Et ideo ipsi omnes, qui docent non posse baptizari filios infidelium inuitis parentibus, & hæreticorum, quando debent remanere sub ipsorum educatione, hoc ipsum tenere debent, cum sit propositio particularis inclusa in vniuersali, quam tradunt. Et hoc à fortiori locum habet apud illas Gentes, quæ proprios filios vendere solent Mahumetanis, quia

si venduntur, transeunt ad sectam Mahumetanam, unde præter periculum apostasiæ ratione parentum, adest etiam aliud periculum ratione huiusmodi venditionis.

8 Et quod dictum est de pueris ante usum rationis extendendum est etiam ad adultos, & à fortiori, ut non possint baptizari vero baptismo, si illum petant tanquam remedium corporale. Quia tunc non consentiunt in verum baptismum, sed ex intentione erronea, petunt merum remedium corporale. Quod si insuper cognoscerent, & recipere vellent, quod in illa actione ministrar Ecclesia, quamvis reciperent verum baptismum, ut habetur ex cap. *Maiore*. *Item* queritur, de baptismo & cap. *Iudais*. *dist.* 54. & tradunt communiter cum D. August. *lib.* 2. *contra Petilian.* *cap.* 35. & *lib.* de catechizandis rudib. *cap.* 17. & D. Th. 3. *par. quæst.* 68. *art.* 8. Adhuc tamen non liceret eos baptizare, quia indignè accederent, absque debita dispositione; nam antequam baptizentur, debent erudiri in vera fide Christi, & in ipsam consentire iuxta illud Marci *vlt.* qui crediderit, & baptizatus fuerit, &c. & Matth. *vlt.* Euntes docete omnes gentes baptizantes eos, &c. & debent disponi per poenitentiam. *Actor. cap.* 2. *Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum.*

*An consentiente altero ex parentibus infidelibus, possit filius altero invito baptizari, præsertim si urgeat necessitas. Quæst. 46.*

### S V M M A.

- 1 Consentiente altero parente possunt filij infidelium baptizari.
- 2 Ius educandi filios commune est utrique parenti, & qui nam preferendus.
- 3 Quid si uterque parens sit infidelis, & alter consentiat in baptismum filij.
- 3 Filij infidelium baptizati separandi sunt à parentibus infidelibus.

3 Qui vult antecedens vult etiam necessarium consequens.

4 Consentientibus aut, curatoribus, aut tutoribus filij infidelium possunt baptizari.

5 Quid si ipsi contradicant.

6 Quid si alter parens sit Christianus, & nollet filium baptizari ne fiat odiosus alteri coniugi.

7 An patria potestas conveniat etiam matri.

**A**ffirmatiuè respondendum est, ut docent communiter, non solum in periculo mortis, sed etiam extra omne periculum. Ita Paludan. *in* 4. *dist.* 4. *in fine.* Sotus *dist.* 5. *quæst.* vn. *ar.* 10. *ver.* Quinto arguitur ex cap. *Azor. par.* 1. *lib.* 8. *cap.* 25. *quæst.* 3. Valent. *tom.* 4. *sum. disp.* 4. *quæst.* 3. *punc.* 3. *ver.* Quarto dico. Henriquez *lib.* 2. *sum. cap.* 21. *num.* 3. Suarez 3. *par. disp.* 25. *de sacram. sect.* 1. *Reginal.* *lib.* 27. *Præxis fori poenis.* *num.* 68. *ver.* Quarta proposit. Filliuc. *tract.* 2. *cap.* 6. *quæst.* 8. Nugnus 3. *par. quæst.* 68. *ar.* 10. *difficul.* 2. *conclus.* 1. Putean. *dub.* 2. *ver.* Rogabis. Syluius *conclus.* 6. Chellison. *ver.* Notandum me dixisse. *Præposit.* *dub.* 1. *in init.* Coninch. *num.* 83. Vasquez *disp.* 135. *cap.* 3. *num.* 29. Sà verbo. Baptismus. *num.* 11. Laiman *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 2. *capit.* 6. *num.* 10. *ver.* Tertiò si alter. Pitigian. *in* 4. *dist.* 4. *quæst.* 3. *ar.* 3. *conclus.* 4. Bartholom. ab Angelo *in* Exam. *confissar. dial.* 2. *de Baptis.* S. 30. Armilla verbo. Baptismus. *num.* 57. Tabiena verbo. Baptismus 7. *num.* 13. Posseuin. *de offic. cur.* *cap.* 6. *num.* 19. Bonac. *disp.* 2. *de sacram. quæst.* 2. *punc.* 6. *num.* 12. *ver.* Secundò baptizandum esse. Palaus *part.* 4. *oper. mor. tract.* 19. *disp.* vn. *punc.* 6. *num.* 11. Gaspar Hurrad. *de sacram. disp.* 3. *de baptis.* *difficul.* 4. *ver.* obseruandum est secundò Ochagauia *de sacram. tract.* *de Baptis.* *quæst.* 19. *num.* 7. Palat. *in* 4. *dist.* 4. *quæst.* 5. *conclus.* 1. Ludouicus à S. Io. *par.* 1. *sum. tract.* *de baptis.* *quæst.* 2. *ar.* 2. *dub.* 5. *conclus.* 1. Tritarnes *in* 4. *dist.* 4. *disp.* 18. *sect.* 2. *ver.* secundò dico.

dico. Gamach. cap. 3. in fine. ver. denique notandum. Lorca 2. 2. quæst. 10. ar. 12. disp. 27. memb. 3. num. 26. Ioan. à Cruce part. 2. direct. consi. quæst. 3. de baptis. dub. 8. conclus. 4. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de baptis. dub. 7. num. 5. Aueria 3. par. quæst. 68. sect. 3. ver. At vero Ilamber. ibid. disp. 5. ar. 3. propof. 2.

2 Desumitur autem ex concil. Tollet. 4. relato in cap. Iudai 28. quæst. 2. ibi. Filii autem, qui ex talibus nati existunt, fidem, atque conditionem matris sequantur. Similiter & hi, qui procreati sunt de infidelibus mulieribus, & fidelibus viris christianam sequantur religionem. Et idem etiam decernit Gregor. IX. scribens Episcopo Agen. vt habetur in cap. Ex litteris de conuersione infidel. Ratio autem est, quia tam pater, quam mater habent ius ad educationem filiorum; unde etiam spectat ad ipsos eos instruere, aut curare, quod instruantur in religione, ergo preferenda est illius voluntas, quæ respicit instructionem in cura fidei, siue sit patris, siue matris, tum quia est voluntas iusta; opposita verò voluntas iniusta; tum quia est magis fauorabilis filio.

3 Et hoc dicendum est, si alter ex parentibus sit christianus, & alter infidelis, in quo sensu procedunt definitiones num. precedenti allata. At si uterque sit infidelis, & vnus consentiat in baptismum filii, & alter dissentiat, adhuc poterit baptizari; nam militat eadem ratio, quia præualet voluntas consentiens in baptismum tanquam iusta, & rationabilis, & fauorabilis proli. Ita Baunius tom. 1. theol. moral. tra. 2. de Baptis. quæst. 27. assert. ult. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 12. ver. Respondeo quinsò. Ilamber. 3. par. quæst. 68. disp. 5. ar. 3. propof. 2. Statim autem ac filius suscepit baptismum, poterit à parentibus separari, vt educetur in Christiana religione absque ipsorum iniuria, quia ad baptismum consequitur tanquam debita talis educatio, & proinde consentiens in baptismum, consentit etiam in talem educationem; qui

Pasqualig.

enim vult antecedens, vult etiam consequens, quod inde necessariò sequitur, vt notant Alexan. Consil. 157. num. 14. lib. 2. Castrenf. Consil. 100. num. 4. lib. 1. Crauetta Consil. 186. num. 7. Carcer. par. 1. Variar. resolut. cap. 1. num. 227. Nec obstat. quod contentiens in baptismum nollet postea, quod filius educaretur in christiana religione, nam talis voluntas esset reiicienda tanquam irrationabilis, & tanquam procedens ex errore, atque adeo tanquam excludens dissensum, quia in errante non est voluntas l. Sed hoc ita ff. de aqua, et aqua pluui. ar.

4 Dubitatur autem, an quod dictum est de parentibus, vt nimirum pro baptizando infante sufficiat vnus consensus, idem etiam dicendum sit quodam tutoribus, & curatores, & auos. Respond. affirmatiuè, vt notant Azor. par. 1. lib. 8. cap. 2. quæst. 9. Palud. in 4. dist. 4. quæst. 4. ar. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 10. ver. Addit. ibid. Laiman. lib. 5. theol. mor. tr. 2. cap. 6. num. 10. ver. Tertiò si alter. Possuin. de offic. cur. cap. 6. num. 19. Præposit. 3. par. quæst. 68. ar. 10. dub. 1. imit. Syluius conclus. 6. asserens, quodam auum ita statuisse Gregorium XIII. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 3. difficul. 4. ver. quod si Ilamber. 3. par. quæst. 68. disp. 5. art. 3. propof. 3. Lorca 2. 2. quæst. 10. ar. 12. disp. 37. mem. 3. num. 26. ver. secundò. Et ratio est, quia curatores, & tutores, & aui succedunt iu locum patris, & ideo pertinet ad ipsos cura infantum.

5 An autem possit baptizari infans contradicentibus omnibus tutoribus, & curatoribus. Negatiuè respondent Palud. in 4. dist. 4. quæst. 4. art. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 10. uer. Addit. ibid. quamuis subdat, non fieri tam grauem iniuriam, sicuti si baptizaretur inuitis parentibus Chellison. 3. par. quæst. 68. ar. 10. ver. dico tertiò Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. 2. de baptis. ar. 2. dub. 5. conclus. 2. Heredia de sacram. par. 7. de Baptis. dub. 3. num. 4. Possuin. de offic. curati cap. 6. num. 19. Azor. 1. par. lib. 8. cap. 25. quæst. 9. quia fieret ipsis

N

iniu-

iniuria, nam violaretur ius, quod habent supra illos pueros. A: posse baptizari ipsis inuitis de consensu tamen principis, tenet Gaspar Hurtad. *disp. 3. de sacram. baptis. difficul. 4. ver, quod si.* Quod mihi magis probatur, quia totum ius, quod habent curatores, & tutores est mere ciuile, non autem naturale, quale est ius parentum, ergo princeps poterit dispensare in hoc iure, aut eos ipso priuare, seu limitare, ne se extendat in ordine ad ea, quæ concernunt salutem animæ. Solus autem supremus princeps poterit id præstare, quia solus est supra leges, quæ tutoribus, & curatoribus tribuunt ius. Quod etiam ex speciali ratione habet locum, Quia princeps est supremus curator, & tutor pupillorum, & ideo potest curare, ut in uera religione educantur, & corrigere abusum iuris aliorum tutorum, & curatorum, cum ipsi subiiciantur etiam in hoc ipso iure. Imò hoc præstari poterit etiam ab inferioribus gubernatoribus, quia cum in regimine gerant vices ipsius principis, possunt eisdem abusus corrigere, quos potest Princeps; præsertim quia representantur ipsum etiam tanquam curatorem, & tutorem pupillorum, & ideo ad ipsos pertinet eorumdem cura.

6 Rursus an si altero ex parentibus existente christiano possit ipsis inuitis baptizari filius, si etiam christianus nolit baptizari, ne fieret odiosus alteri coniugi. Resp. affirmatiuè, si tamen id fiat auctoritate Ecclesiæ, quæ potest in talis casu filios abstrahere à parentibus, & baptizare, & alijs educandos tradere. Ita notant Palat. in 4. *dist. 4. disp. 5. ver. Pueri qui altero* Azor. *par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 3.* Cum enim alter ex parentibus profiteatur fidem christianam, est subditus Ecclesiæ, & ideo compelli potest, ut filium suum offerat ad baptismum, & si nolit obedire, puniri potest, & in pœnam priuari iure, quod habet super filium. Et hoc locum habet, nedum, quando filius nascitur ex altero parente christiano, sed etiam quando iam nato filio al-

ter parens sit christianus, quia statim, ac recipit baptismum, incipit esse subditus Ecclesiæ, & ideo adhuc compelli potest, ut, offerat filios, quos iam habet, ad baptismum, si non dum ipsi peruenierint ad usum rationis. Non tamen hoc locum habet, ut norat etiam Palat. *citat.* si alter ex parentibus sit tantum Catechumenus, quia is nondum factus est subditus Ecclesiæ, cum nondum receperit baptismum.

7 Dices, Patria potestas conuenit tantum patri, non verò matri; ergo non sufficit, quod mater consentiat in baptismum filij, si pater dissentiat, quia consensus ipsius nihil iuuat, cum adhuc obstat tota patria potestas. Resp. Patriam potestatem ciuilem conuenire tantum patri; patriam autem potestatem naturalem conuenire etiam matri. Patria autem potestas ciuilis est illa, quam leges tribuunt patri, & in ordine ad illos effectus, quos præscribunt. Patria autem potestas naturalis consistit in illo iure, quod iure naturali conuenit utrique parenti in ordine ad curam, & educationem filiorum.

*An urgente necessitate filij infidelium baptizari possint inuitis parentibus.*  
*Quæst. 47.*

## S V M M A.

- 1 *Filij infidelium qui non subduntur principibus christianis, non possunt inuitis parentibus baptizari.*
- 2 *Infideles non possunt cogi ad fidem.*
- 3 *Quando liceat innocentem defendere.*
- 4 *Prior sententia affirmat posse baptizari.*
- 5 *Potestas inferior non obligat contra superiorem.*
- 6 *Princeps vindicat abusus.*
- 7 *Patri prodigo possunt dari Curatores.*
- 8 *Filij infidelium subditorum Principibus christianis non possunt inuitis parentibus baptizari.*
- 9 *Nemo debet compelli ad fidem suscipiendam.*

- 7 *Voluntas parentum est voluntas filiorum.*
- 8 *Parentes cogentur ad fidem indirectā, si ipsi inuitis baptizarentur filij.*
- 9 *Omne iurisdictione aut ecclesiastica, aut seculari.*
- 9 *Iurisdictione ecclesiastica non se extendit ad infideles.*
- 10 *Iurisdictione secularis non se extendit ad spiritualia; & que concernunt salutem animæ.*
- 11 *Consuetudo Ecclesiæ non baptizandi filios inuitis parentibus infidelibus declarata, non posse baptizari.*
- 12 *Baptizari non potest quis cum periculo apostasiæ.*
- 13 *De iure naturali compellit parentibus retinere, & educare proprios filios.*
- 13 *Ecclesiæ non tenetur baptizare non consentientes.*
- 14 *An ad Principem spectet corrigere omnes abusus.*
- 15 *Potestas patris, & potestas Principis eleuantur ad supernaturalia.*
- 16 *Alia ratio de patre volente occidere filium, & nolente baptizare.*
- 17 *Quando ob malam educationem possunt filij subtrahi à cura parentum.*
- 18 *In periculo mortis filij infidelium possunt inuitis parentibus baptizari.*
- 19 *In tali casu ius patriæ potestatis cedit.*
- 19 *Ius patriæ potestatis quasque dures.*
- 20 *An in periculo mortis filij infidelium possunt inuitis parentibus baptizari, si sequatur scandalum.*
- 21 *An Episcopus habens iurisdictionem etiam temporalem possit filios inuitis parentibus infidelibus baptizare.*

Cap. de Iudæis eadem dist. & ex cap. sicut Iudæi. de Iudæis, & Saracenis. Neque etiam filij ipsorum possunt ipsis inuitis baptizari, quia per iniuriā cogentur ad fidem; cum enim ex se, neque habeant nolle, aut velle, sed voluntas ipsorum censetur esse in voluntate parentum tanquam eorum, ad quos iure naturæ spectat cura; & institutio filiorum, sit, quod si ipsis inuitis baptizarentur, cogentur per iniuriā ad fidem, quatenus ipsorum voluntas in voluntate parentum pareretur iniuriā.

2 Et quamvis iure naturæ liceat unicuique defendere innocentem, & posset quisque obistere parentibus, si vellent occidere proprios filios; non tamen hinc inferri potest, quod: cum infantes innocentes sint, & parentes conentur inferre mortem spirituales, possint baptizari inuitis parentibus, ut ipsis succurratur, nam est longè diuersa ratio; tunc enim solum licet defendere innocentem; quando ipsi infertur vis, & damnum præsertim, si futurum est irreparabile. At ex eo, quod infantes non baptizantur à parentibus, nulla infertur vis, sed relinquuntur in illo statu mortis spiritualis, in quo nascuntur, & ideo non habet locum defensio. Quod autem non eruant eos ab illo statu, non infertur ipsis damnum irreparabile, quia, cum ad vsum rationis peruenierint, poterunt sibi providere. Difficultas ergo solum est de filiis infidelium, qui subduntur Principibus Christianis in ciuilibus, & politicis.

**C**onueniunt omnes contra Angles in florib. quest. 2. de Baptis. ar. 2. conclus. 2. Ludouicum à S. To. par. 1. sum. quest. 2. de Baptis. ar. 2. diffi. 1. dub. 2. conclus. 2. quod extra casum necessitatis, filij infidelium, qui non subduntur principibus christianis, non possunt baptizari inuitis parentibus: ita præsertim, infracitandi pro vtraque sententia. Cum enim infideles non possint cogi ad suscipiendam fidem per vim, & iniuriā, sed debeant spontaneè suscipere, ut habetur ex cap. Qui sincera dist. 45. & ex Concil. Tolet. 4. cap. 56. relato in

3 Prima ergo sententia asserit, posse baptizari inuitis parentibus, si tamen id fiat auctoritate Principis. Ita Scot. in 4. dist. 4. quest. ult. Gabri. quest. 2. ar. 3. dub. 5. Tribarnes disp. 18. sect. 5. Estius dist. 6. S. 2. Zechius de sacram. cap. 6. de baptis. ver. octaua propositio. Angles. in florib. quest. 2. de baptis. ar. 3. conclus. 1. Palat. in 4. dist. 4. disp. 5. conclus. 3. Vldarius Zahus. quest. 1. de Iudæis. tom. 3. Ledesma 1. par. 4. quest. 9. ar. 10. Carthus. in 4. dist. 4. quest. 7. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. diffi. 15. num. 7. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum.

*sum. quæst. 2. de baptis. art. 2. dub. 2. conclus. 1.* Volunt tamen hi Doctores, quod si baptizentur, debeant subtrahi curæ parentum, nè ab ipsiſ peruertantur.

4. Prob. in tantum non possent iniuriſ parentibus baptizari, in quantum sunt sub cura, & potestate ipsorum, & proinde fieret ipsiſ iniuria, si quidem violaretur ius, quod habent supra filios, hoc autem non obſtat, quia in hoc casu concurrat potestas parentum, quæ est potestas inferior cum potestate Dei, quæ est superior, quæ est præferenda; quia potestas inferior non obligat contra superiorem, vt docet D. August. *serm. 6. de verb. Domini*, & ideo cum potestas Dei obliget ad baptizandum, non est attendenda potestas parentum, sed cogendi sunt, vt subdantur superiori potestati, & baptizentur eorum filij. Secundò Parentes, nolentes baptizari proprios filios, abutuntur potestate patria, quia illa vtuntur in perniciem filiorum, ergo talis abusus poterit corrigi à Principe, cum pertineat ad ipsum corrigere abusum etiam contra legem naturalem. Vnde *Ad Rom. 13. de Principe* dicitur. *Dei enim minister est, vindex irarum ei, qui malum agit.* Tertiò eleuata natura ad statum supernaturalem, eleuatur etiam patria potestas ad ea, quæ quodam paruum talem statum concernunt, ergo per riam potestas principis eleuabitur, vt possit cogere subditos ad ea seruanda, quæ talem statum concernunt. Quartò Parentes non habent ius impediendi salutem corporalem filiorum, ergo nec æternam, ergo sicut possent subtrahi filius Patri si eum vellent occidere, ita etiã poterit subtrahi, si velit impedire salutem æternam. Quintò si pater bona sua prodigat, possunt auctoritate publica ei dari curatores, ergo idem præstari poterit: si filios malè educet, nam poterunt subtrahi, & constitui sub alterius cura. Sextò si pater doceat filium artes illicitas, potest ab ipso subtrahi, & alteri tradi instituendus, ergo idem quoque licebit, si velit imbueret.

falsa religione.

5. Contrarium, nempe non posse baptizari i uitiſ parentibus extra casum necessitatis, tradunt B. Thom. 2. 2. quæst. 10. ar. 12. vbi etiam Caiet. & ceteri Thomistæ. Item 3. part. quæst. 68. ar. 10. Chellison. *ibid.* ver. dico primò. Mercer. *Proposit. 2. Syluius conclus. 3. Præposit. dub. 1. ver. Respondeo in casu. Putean. dub. ult. conclus. 1. Cabrera disp. vn. §. 4. Nugn. difficul. 2. conclus. 2. Isambert. disp. 5. ar. 4. Gammach. cap. 3. ver. ultima conditio. Auerſa sect. 3. ver. Tertiò deinde Capr. in 4. dist. 5. quæst. 2. addens nec etiam filios mancipiorum posse iauitis parentibus à dominis baptizari, Durando dist. 4. quæst. 6. Palud. dist. 4. quæst. 4. art. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn. art. 10. §. secundà. conclus. quæ ad puerum. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punct. 3. ver. Tertiò dico Philiat. 2. par. lib. 1. cap. 18. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. concl. 1. Victoria Relect. de Indis: & de sacr. quæst. 27. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 13. §. 6. Riccar. in 4. dist. 6. art. 3. quæst. 3. Siquelster verbo. Baptismus. 4. quæst. 4. Tabiena verbo. Baptismus. 7. num. 11. Armilla. num. 57. Naldus. num. 6. Corninch. 3. part. quæst. 68. art. 10. num. 77. Villuiccius tract. 2. cap. 6. quæst. 8. num. 142. Reginal. lib. 27. praxis fori poenit. num. 68. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 1. Bartolom. ab Angelo in Exam. confesi. dial. 2. de baptis. §. 31. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 12. ver. Respondeo sexiò. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Dico secundò. Ochagauia de sacram. tract. de Baptis. quæst. 19. num. 3. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 19. de baptis. disp. vn. punct. 6. num. 13. Posseluin. de offi. cur. cap. 6. num. 20. Fernandez de Heredia de sacram. part. 6. de baptis. dub. 1. num. 3. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficul. 4. ver. S. Thomæ verò Martæ. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 5. ver. Prime quæstionis partem. Loroa. 2.2. quæst. 101. art. 12. disp. 37. memb. 3. num. 29. quinta-*

men

men vult, quod solum iure Ecclesiastico non liceat baptizare. Tolet. *lib. 2. cap. 21. num. 4.* Fernandez *par. 3. Examin. theol. mor. cap. 2. de baptis. §. 6. num. 4. lo. à Cruce par. 2. direct. consilien. quæst. 3. de baptis. dub. 8. conclus. 2. Ledesma par. 1. sum. cap. 8. conclus. 13. Rodriguez par. 1. sum. cap. 23. conclus. 3. Vega par. 1. sum. cap. 33. de baptis. casu 17. & in speculo curat. tit. de baptis. §. 13. num. 107. Mutinus in theol. mor. quæst. 14. de baptis. conclus. 1. Molfes par. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 50. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 2. Et tenent idem etiam Canonistæ præsertim in cap. sicut Iudei de Iudeis, & Saracen. & Glorian cap. Iudaorum 18. quæst. 1.*

6 Et hæc sententia absolute tenenda est. Et desumitur ex cap. de Iudeis. dist. 45. & cap. sicut Iudei. 4. cap. 1. num. 50. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 2. Et tenent idem etiam Canonistæ præsertim in cap. sicut Iudei de Iudeis, & Saracen. & cap. Ad fidem 25. quæst. 5. & cap. qui sincera eadem dist. 45. & ex l. Nemo C. de Iudeis. Ex quibus textibus habetur, quod nemo debet compelli ad fidem suscipiendam, sed debet sponte venire. Et hi textus habent locum etiam quoad pueros, nam cogerentur ad fidem in parentibus, cum enim voluntas ipsorum continetur interpretatiue in voluntate parentum, his coactis, & ipsi cogerentur.

7 Nec dici potest, quod voluntas puerorum de non suscipiendo baptismo, non sit in voluntate parentum, quia non habent talem voluntatem, & si haberent, vellent baptizari ob salutem assequendam, quia, cum nondum sint sui compotes, non habent voluntatem propriam, sed, quia pertinent ad curam parentum, voluntas ipsorum est in voluntate parentum. Et licet voluntas parentum sit ipsis noxia, non potest hoc fieri, quod talis voluntas non censetur voluntas filiorum, sicut voluntas Adæ habita est pro voluntate totius generis humani, quia est pater, & caput ipsius, quamvis quisque interrogatus diceret, quod, quantum est de se, nolisset habere talem voluntatem in Adam, nec illam habuisset.

8 Cogerentur etiam ad fidem indigne ipsi parentes, nam, vel ne priuarentur patria potestate, & iure, quod habent in filios, vel ne separarentur à filiis, qui ipsi essent subtrahendi iuxta determinationem Concilii Toletani 4. ut in cap. de Iudeis. dist. 45. & ex cap. Sape 28. quæst. 1. Metus autem alicuius damni præsertim notabilis, qualis est amissio filiorum infert coactionem.

9 Rursus autem est. Quia hoc non posset fieri sine aliqua iurisdictione, qua subtraherentur filii à parentibus, ut possent baptizari, & quæ corrigeret abusum patris potestatis. Nulla autem adest huiusmodi iurdictio, & proinde non possunt cogi, ut baptizentur eorum filii, & corrigatur abusus patris potestatis. Quod autem nulla adsit iurdictio, constat, quia omnis iurdictio aut est Ecclesiastica, aut secularis eap. Saluta de maior. & obediens. Ecclesiastica non se extendit ad parentes infideles, cum nulla iurdictio se extendat ad non subditos, eum subditi soli claudant terminos, & spheram adæquatam cuiusque iurisdictionis, & potestatis. Infideles autem non sunt subditi Ecclesie iuxta illud Apostoli 1. Ad Corinth. cap. 3. Quid enim mihi de iis, qui foris sunt iudicare? Nonne de iis, qui intrus sunt vos iudicatis? Nam eis, qui foris sunt, Deus iudicabit.

10 Iurdictio autem, & secularis potestas non se extendit ad spiritualia, tanquam ad ea, quæ sunt extra spheram, & terminos ipsius, atque tanquam distincta ab Ecclesiastica iurisdictione, non potest se immiscere in actibus ipsius. cap. Bene quidem, & cap. Denique, & cap. Cum ad verum. dist. 96. & cap. Si quis contra aliquem Clericum, & sequentem Authent. de sanctis Episcopis. Et proinde non se extendit ad ea, quæ concernunt salutem æternam animæ, ergo non potest corrigere abusum patris potestatis in ordine ad spiritualia, cum non sit contra ea, quæ sunt intra suam spheram, sed circa spiritualia, & in ordine ad æternam salutem.

11 Confir. Ecclesia nunquam con-

sue-

fuevit baptizare inuitis parentibus eorundem filios, nec permittere, quod baptizentur; ergo non adest aliquod ius ad eos baptizandos, si quidem, si adest, saltem aliquando fuisset redutum ad praxim. Consuetudo namque declarat ius *l. Minimè. ff. de legib. & cap. cum dilectu. de consuetudine*. Nec dici potest, quod id Ecclesia non faciat ob vitandum incommodum, quod sequeretur, quia parentes infideles possent occidere proprios filios, nè baptizarentur; nam posset occurri etiam huic incommodo vitando brachio seculari, per quod poena mortis puniret parentes, qui occiderent filios. Nec parentes essent adeo crudeles, quod vellent occidere proprios filios, nè baptizarentur. Et si aliqui occiderent præponderat bonum, quod inde sequeretur, nam præterquam quod saluarentur illarum animarum, paucis annis cessaret tota gentilitas subdita Christianis, & consurgeret novus populus fidelis, quod esset bonum maximum Ecclesie; & etiam reipublice.

12. *Confir 2.* Si filii infidelium baptizarentur inuitis parentibus, vel relinquerebantur sub ipsorum cura; vel ab ipsis separarentur: Si primum, baptismus esset illicitus, quia ministraretur cum certo, & evidenti periculo apostasie à fide, nam pueri instruerentur in falsa religione; unde committeretur graue sacrilegium. Si secundum; violaretur ius patrie potestatis, quod de iure nature conuenit parentibus retinendi proprios filios sub propria cura, & institutione. Hoc enim ius conuenit parentibus ex vi legis naturalis *S. Hinc descendit Instit. de iure nat. gent. & civ.* Et proinde de iure naturali tenentur eos alere, & educare. *l. Si quis. S. sed & si filius & S. deniq. ff. de liber. agnoscen.* Unde ex hoc iure deducta fuit patria potestas toto tit. *Instit. de patria potestate*. Nec recurri potest ad abusum huius iuris, ita ut in poenam possint ipso privari, nam recurrit primum argumentum, quod non adit iurisdicção potens ipsum cohibere. Nec etiam insti-

ri, quod posset Ecclesia committere iurisdictionem spiritualem Principi laico; ut coercere posset talem abusum, quia nemo potest committere, aut delegare iurisdictionem alteri, quam non habet; Ecclesia autem non habet talem iurisdictionem, ut constat ex dictis *num. 9.*

13. *Ad 1. argum. in oppositum resp.* Verum quidem esse, quod in concursu superioris, & inferioris potestatis, debet præferri superior, tanquam illa, quæ præualet, & ideo, qui tenetur obedire, tenetur in tali concursu sequi superiorem potestatem. Attamen non potest ex hoc inferri, quod Ecclesia possit inuitis parentibus baptizare filios, quia Ecclesia non habet præceptum baptizandi eos, qui non consentiunt in baptismum, sed tantum consentientes. Neque oppositum colligitur ex illo *Matth. vlt. Euntes docere omnes gentes baptizantes eos &c.* nam ex hoc colligitur, quod debeat ad baptismum præcedere consensus baptizandi, vel in propria voluntate, vel in voluntate parentum, quando nondum habent propriam. Si enim prius docendi sunt, quam baptizentur, debent prius acceptare doctrinam euangelicam, & fidem Christi, atque adeo tali pacto consentire in baptismum. Paruli autem, quia non possunt per propriam voluntatem acceptare euangelium, & fidem Christi, debent antequam baptizentur acceptare per voluntatem parentum. Cessante autem hoc consensu in baptismum cessat etiam præceptum baptizandi: unde non datur huiusmodi concursus iuris patrie potestatis, & iuris, seu præcepti diuini.

14. *Ad 2. patet responsio ex dictis in probatione resolutionis num. 9. & 10.* Quia nec princeps, nec Ecclesia habent ius corrigendi abusum patrie potestatis quoad hoc. Quando autem dicitur, quod pertinet ad Principem corrigere abusus contra legem naturalem, nihil iuvat; tum quia iste non est abusus contra legem naturalem, sed contra supernaturalem, nam baptismus est de lege supernaturali. Tum quia ad prin-



cipem non spectat corrigere omnes abus contra legem naturalem, sed tantum eos, qui concernunt gubernationem civilem, & politicam, atque adeo, qui sunt contra ordinem, & rectam dispositionem status politici, non autem eos, qui sunt contra ea, quæ sunt extra spheram suæ iurisdictionis, qualia sunt spiritualia.

15 Ad 3. neg. consequen. non enim rectè inferitur, quod si potestas patria eleuatur ad ea, quæ concernunt paruulos quod ad statum supernaturalem stante eleuatione nature ad illum statum debeatur etiam eleuari potestas principis. Ideo enim eleuatur patria potestas, quia non est alia patria potestas superioris ordinis, cui incumbat cura paruulorum quod ad supernaturalia. At adest alia superior potestas nempe spiritualis gubernans homines quod ad ea, quæ concernunt statum supernaturalem, instituta à Deo, quæ potest exercere vim coercitiuam, quando opus est, quod ad eos, qui ingressi sunt Ecclesiam. Noluit autem Deus, quod hæc potestas se extenderet ad cogendos homines ad suscipiendam fidem, quia uoluit, quod sicut sponte à fide defecerunt, ita etiam sponte reuertantur. Imo asserere, quod potestas principis secularis sit eleuata ad supernaturalia est asserere, quod se extendat ad spiritualia, & quæ concernunt salutem animæ, quod est contra sacros canones cap. Cum ad verum Miss. 96. & alibi passim, & est destruere iurisdictionem Ecclesiasticam, quippe tribueretur etiam laicis ratione talis eleuationis, & immunitatem ecclesiasticam, quippe stante tali eleuatione Princeps secularis posset extendere iurisdictionem suam ad res, & personas ecclesiasticas. Vnde meretur illam censuram, quam mereretur, qui assereret, Principes laicos habere iurisdictionem circa spiritualia, & personas Ecclesiasticas.

16 Ad 4. negat. consequ. quia est digressa ratio de patre, qui uult occidere filium, & de eo, qui non uult baptizare. Nam qui uult occidere filium,

ipsum constituit in extrema necessitate corporali, & ipsi inferunt iniuriam contra iustitiam propriè dictam, & machinatur damnum irreparabile, ut dictum est, & ideo confurgit obligatio charitatis ad succurrendum, & auerendum damnum. At qui non uult baptizare, non constituit infantem in extrema necessitate spirituali, nec machinatur irreparabile damnum, quia poterit paruulus, cum adoleuerit, sibi prouidere. Imo nec ullam illi inferunt iniuriam, cum non priuet ipsum aliquo iure, nec uult inferre mortem spirituales, sed relinquit in illo statu mortis spiritualis, qui ipsi conuenit ratione natiuitatis ex propria culpa originali.

17 Ad 5. dist. nguitur consequens possunt subtrahi filii à cura parentum, si malè ab ipsis educantur quod ad illam educationem, quæ concernit statum civilem, & politicum, quia tunc Princeps non extenderet iurisdictionem extra propriam spheram, si quidem omnia, quæ concernunt optimum statum politicum, & civilem, sunt sub illius iurisdictione. At ea quæ concernunt statum spirituales animæ, & ipsius salutem æternam, non sunt sub eius iurisdictione, & ideo non potest se immiscere in ipsis, atque adeo nec in educatione, quæ concernit talem statum. Ex quibus etiam remanet solum sextum argumentum, nam si pater doceret filium artes illicitas, peccaret contra politicam civilem, & damnificaret rempublicam quod ad statum politicum; & ideo posset corrigi à Principe, quia excessus esset intra spherum suæ iurisdictionis, at non batizando non peccat contra politicam civilem quia solum facit contra præceptum fidei suscipiendæ, & ideo excessus est extra spherum iurisdictionis politice.

18 Quod autem spectat ad alteram partem difficultatis, an urgente periculo mortis possint paruuli inuitis parentibus baptizari, affirmatiuè respondendum est, ut communiter docent. Sotus in 4. dist. 5. quæst. vii. ar. 10. in fine. Aragon. 2. 2. quæst. 10. art. 2. circa fin. Azor.

Azor. *par. 1. sum. lib. 8. cap. 25. dub. 10.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 21. num. 2.* Suarez *disp. 25. de sacram. sect. 3. corol. 1. Acosta lib. 6. de Indor. salute cap. 3. in fine.* asserens, ita decretum fuisse in Concilio Limensi *Constit. 27. Zambran in suis decis. cap. 1. de Baptif. dub. 11. num. 5.* Possuvin. *de offic. Curati. cap. 6. num. 20.* Lorca *2. 2. quæst. 10. art. 12. disp. 37. memb. 3. num. 15.* D. Antonin. *3. par. tit. 12. capis. 2. §. ult.* Vasquez *3. par. disp. 155. cap. 3.* Chelison. *quæst. 68. art. 10. ver. dico secundo Futean. dub. 2. ver. Instabis.* Mercurus *Proposit. 1. ver. Notandum tamen.* Præposit. *dub. 1. ver. petes secundo.* Turrian. *in 2. 2. tom. 1. disp. 53. dub. 1.* Cabrera *3. par. quæst. 68. art. 10. num. 57.* Mærat. *tom. 3. sum. disp. 6. de baptif. sect. 5. ver. Ex hoc eodem.* Valent. *tom. 4. disp. 4. quæst. 3. ver. Tertiò dico Philiat. par. 2. de offic. sacer. lib. 1. cap. 18.* Filliuc. *tr. 2. cap. 6. num. 144.* Naldus *verbo. Baptismus. num. 6.* Coninch. *3. par. quæst. 68. art. 10. num. 77.* Bonac. *disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 12. ver. Respondeo tertiò.* Grana. *3. par. controuer. 4. tract. 4. disp. 5. sect. 4. num. 19.* Lublinus *par. 1. sum. verbo. Baptismus num. 5.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. dixi autem.* Bauni *tom. 1. theol. moral. tra. 2. de baptif. quæst. 27. asser. 3.* Iambert. *3. par. quæst. 6. disp. 5. art. 3. propos. 6.* Ochagavia *de sacram. quæst. 19. de baptif. num. 4.* Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 3. de Baptif. difficul. 4. ver. Observandum tamen.* & alii ex supra citatis pro secunda sententia. Advertunt tamen plures ex citatis Doctoribus, quod periculum mortis debet esse moraliter irreparabile. In quo tamen cum agatur de favore animæ non est ita stricte procedendum, sed sufficit si probabiliter credatur salus desperata.

19 Ratio autem est, quia licet ius patris potestatis, ratione cuius de lege naturali, cura, & educatio filiorum pertinet ad parentes, non extinguatur, donec expiret vita filiorum, imo duret e-

tiam post mortem, quousque corpus tradatur sepulture, quoad eos effectus, quorum sunt capaces. filii mortui; unde possunt parentes filiis impuberibus eligere sepulturam, ut dixi in *decis. moral. lib. decis. ... num. ...* Attamen tale ius non obstat, quo minus in tali casu baptizari possint, quia, cum filii sint in extrema necessitate spiritali, urget præceptum charitatis ad subveniendum; unde, si parentes negligent subvenire, etiam si id faciant ex ignorantia, potest quilibet alius subvenire, quia non est inferenda iniuria parentibus, cum non sint subtrahendi filii ab ipsorum cura. Imo dato, quod obstatet ius patris potestatis, in tali casu cederet, & proinde possent subtrahi filii, si opus esset, à patria potestate. Quia ex una parte concurreret ius charitatis, & ius infantis ad æternam salutem, & ius patris potestatis, hoc autem deberet cedere, tum quia esset contra ius superioris ordinis, nisi cederet, tum quia quatenus tenderet contra charitatem impediendo subventionem parvuli, non esset ius, sed abusus iuris.

20 Hoc limitant Doctores plures ex citatis *num. 18.* præsertim Præposit. *3. par. quæst. 68. art. 10. dub. 1. in fine.* ut habeat locum nunc solum, quando id potest fieri sine scandalo, & absque violentia. Verum hæc limitatio non mihi videtur subsistere, ut notant etiam Vasquez *3. par. disp. 155. cap. 3. num. 27.* Ochagavia *de sacram. tract. de Baptif. quæst. 19. num. 4.* Gaspar Hurtad. *disp. 3. de Baptif. difficul. 4. ver. Observandum tamen.* Mærat. *3. par. disp. 6. de baptif. sect. 5. ver. Nec dicas nam cum baptizare infantem in tali casu sit opus charitatis, scandalum, quod inde sumerent parentes, & alij infideles, esset scandalum passivum, & Pharisaicum, & ideo contemnendum. Quis enim diceret, quod constituto aliquo in extrema necessitate corporali non liceret subvenire, si inde aliqui sumpturi essent occasionem scandali? Quod autem spectat ad vim, quamvis non posset adhiberi à privata persona, ut notat Connich.*

inch. 3. par. quæst. 68. art. 10. num. 77. Vasquez disp. 155. cap. 3. num. 26. Palaus par. 4. oper. mor. tra. 19. disp. un. punc. 6. num. 16. quia tanquam effectus virtutis coercitius potest tantum provenire ab auctoritate publica, possent tamen auctoritate publica inhiberi, & cogi parentes, ut filios baptizandos exhiberent.

21 Ex quibus colligitur eum Præposito 3. part. quæst. 68. art. 10. dub. 2. num. 50. ver. Ex dictis. Episcopum, qui simul habet iurisdictionem temporalem, si habeat subditos infideles, non posse cogere parentes, ut eos offerant baptizandos, nec iis iniuris baptizare. Si quidem non habet quò ad temporalitatem maiorem iurisdictionem, quam habeat Princeps laicus. Nec iurisdicção temporalis iuncta cum spirituali facit, quod in fideles subiciantur iurisdictioni spirituali, quia permanent impermixta.

*An, si filij non habentes usum rationis iure, vel iniuria sint subtrahendi à parentibus, possint baptizari in periculo mortis. Quæst. 48.*

S V M M A.

- 1 Filij infidelium quocunque modo abstrahendi à parentibus possunt baptizari, siue in periculo mortis, siue extra ipsam, si non sint amplius restituendi.
- 2 Quia cessant causæ impediens baptismum.
- 3 Quid si essent restituendi, & essent in periculo mortis?

**C**ommuniter docent, posse absolute baptizari, etiam si nulum addit periculum mortis, dummodo tamen non sint amplius restituendi parentibus, aut saltem moraliter impossibilis se sit, quod restituantur, vel Pasqualig.

quia ignorentur, vel quia valde longe distent, vel ex aliquo alio capite. Ita, Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 2. Sotus in 4. dist. 5. quæst. un. art. 10. 5. censere hanc autem Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 4. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. secundo, si infans. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 3. num. 29. Mercer. quæst. 68. ar. 10. propos. 1. ver. Notandum secundo, Syluius conclus. 5. Lambert. disp. 5. art. 3. propos. 5. Cabrera conclus. 3. numer. 27. Valentia tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. secundo dico. Caiet. 3. par. quæst. 68. art. 10. Coninch. num. 77. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 4. ver. Secundo est certum. Palaus par. 4. tract. 19. disp. un. punc. 6. num. 17. Mexat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 5. ver. Alterum est. Fernandez de Hered. de sacram. par. 7. de Baptis. dub. 3. numer. 8. Ochagauia de sacram. quæst. 19. de baptis. num. 6. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficul. 4. ver. Ex dictis Præposito. 3. part. quæst. 68. art. 10. dub. 1. num. 48. Bartholom. ab Angel. in exam. confess. dial. 2. de Baptis. §. 29. Posseuin. de offic. Curati cap. 6. num. 20.

2 Ratio autem est, quia quando ita sunt separati à parentibus, ut moraliter loquendo non sint iis amplius restituendi, cessant causæ, ob quas est illicitum eos baptizare. Nam non sunt subtrahendi à cura parentum, & violandum ius paternum, si quidem iam sunt abstrahi; nec adest periculum Apostatiz ex institutione paterna, quia eum non sint amplius restituendi, educabuntur in fide catholica. Nec est eorrigendus abusus patriæ potestatis, quia licet parentes retineant ius ad proprios filios, si iniuria sint ablati; hoc tamen ius est remorum, nec exercetur, & ideo non adest aliquis abusus, qui sit corrigendus, cum abusus solum possit locum habere in usu iuris. Et aliàs sunt necessario sub alicuius cura, qui succedit loco parentum, si quidem cuique infanti de iure naturalis, saltem charitatis, est debita talis cura, & proinde consentiente ip-

so poterit baptizari. Imo si sit sub cura alicuius fidelis, poterit ab Ecclesia compelli, ut faciat baptizari.

3 Quod si filii infidelium à parentibus abstracti, essent in periculo mortis, non solum possent baptizari, si moraliter loquendo non essent amplius parentibus restituendi, sed etiam si restituendi essent. In hoc enim casu ageretur de periculo æternæ damnationis, & infantes, seu paruuli essent constituti in graui necessitate spirituali; unde ex vna parte concurreret ius, quod haberent paruuli ad subueniri, & ex alia ius patriæ potestatis; quia autem patria potestas est in ordine ad commodum filiorum, sustentationem, educationem, & alia huiusmodi, ideo non potest, manendo intra limites rationis, impedire ea, quæ tendunt ad salutem ipsorum, siue corporalem, siue spiritualement, & ideo stante tali necessitate filiorum, dum non possunt ipsi eis subuenire, non potest ius patriæ potestatis impedire, quod alii, qui possunt, non subueniant, & ideo in tali casu cessat, & dat locum subuentioni. Et quia paruulus baptizatus non debet exponi periculo apostatandi à fide, ideo per accidens soluitur ius repetendi filios, atque adeo etiam cessat obligatio restituendi.

*An filij infidelium in bello capti possint urgente periculo baptizari absque consensu parentum.*

*Quæst. 49.*

## S V M M A.

- 1 Filij infidelium in bello capti an possint baptizari.
- 2 Possunt filij infidelium in bello capti redigi in seruitutem.
- 3 Filij infidelium in bello capti extra periculum mortis non possunt baptizari.
- 4 Bello captus potest de iure gentium redimi.
- 5 Filij infidelium in bello capti possunt in pericu-

lo mortis baptizari.

- 6 Seruitus in bello captorum non extinguitur ius patriæ potestatis.
- 7 Venditio in bello captorum non est contra ius, quod habent, ut possint redimi.
- 8 Turci cogentes apostatari in bello captos volunt ius gentium.
- 8 Venditio non est concessa personæ privata.
- 8 Quomodo damna à Turcis nobis illata possint compensari.

**D**ifficultas non habet locum, quando moraliter est certum, quod non erunt restituendi, nam de hoc dictum est in *precedenti* quæst. sed, an possint baptizari ex eo, quod in bello iusto sunt capti, ita ut ex hoc præcisè habeatur iustus titulus baptizandi. Et partem affirmatiuam tenent, non solum in periculo mortis, sed etiam absolute Duran. in 4. disp. 4. quæst. 6. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 8. Coninch 3. par. quæst. 68. art. 10. dub. un. num. 87. Suarez 3. par. disp. 25. de sacram. sect. 4. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 12. ver. Porro eadem. Valquez 3. part. disp. 155. cap. 7. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Nomine seruorum Mexat. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 5. ver. Tertium est. Cabe. 3. par. quæst. 68. art. 1. §. 6. num. 28. ver. Imo considerem. Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. Sexto dico. Aversa 3. part. quæst. 68. sect. 3. ver. Quinque demum.

2 Fundamentum huius sententiæ est, quia ratione iusti belli possunt infideles in seruitutem redigi, & consequenter possunt priuari iure patriæ potestatis, ergo poterunt baptizari eorum filij ipsis inuitis tanquam priuatis patriæ potestate. Confr. Filij infidelium capti iusto bello possunt aliis vendi, & transferri in regionem longinquam, ita ut præcidatur omnis spes parentibus eos recuperandi; ergo poterunt etiam baptizari. Confr. 2. Infideles, ut Turci cogunt captiuos apostatari à fide, & plura alia damna tanquam hostes nobis in-

fe-

seunt, ergo in compensa- tionem pote- runt parentes priuari iure patriæ pote- statis, & baptizari ipsorum filii in bello capti. Addunt tamen nonnulli ex ci- tatis Doctoribus, vt Henriquez, Suarez, Coninch. Laiman, id non semper expe- dire ob vitanda grauiâ. incommoda, quæ ex hoc sequerentur, præsertim, quia præcideretur spes redimendi cap- tiuos christianos, quos apud se deti- nent.

3 Secunda sententia tenet, quod non possint baptizari licite. Ita Caiet. 3. par. quæst. 68. ar. 10. Sotus in 4. dist. 3. quæst. vii. art. 10. Fernandez de Here- dia de sacram. par. 7. de Baptismo. dub. 3. num. 10. Syluius 3. part. quæst. 68. ar. 10. conclus. 7. ver. Queritur autem. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 2. de Baptis. art. 2. dub. 3. conclus. 5. Et hæc sententia tanquam probabilior tenenda est.

4 Ratio autem est, quia cum sint captiui iure belli, parentes ipsorum de iure gentium habent ius ad eos redi- mendo. Iusenim gentium inter alia, quæ introduxit, hoc quoque introdu- xit omnium nationum consensu confir- matum, quod capti in bello possint redimi. Stant autem hoc iure ad redem- ptionem durat etiam ius patriæ potesta- tis, quo priuari parentes non possunt, quo, si priuarentur, priuarentur etiam, iure redimendi, ergo si eorum filij cap- tiui baptizarentur, quia baptizati non possent amplius restitui, parentes pri- uarentur tam iure patriæ potestatis, quam iure redimendi, quod sine graui iniuria ipsorum fieri non potest.

5 Quare conseruandi sunt paruuli, quandiu perueniant ad vsum rationis, & tunc persuadendi ad fidem christia- nam suscipiendam. Si tamen interim contingat, quod constituentur in arti- culo, aut periculo mortis, poterunt baptizari. Quia tunc cessat tam ius pa- triæ potestatis, quam ius gentium redi- mendi, eo quod hæc iura sunt in fau- rem paruulorum, nam ordinantur ad ipsorum conseruationem, & libertatem fruendam, & ideo parentes non pos-

sunt vti tali iure in perniciem filiorum, cum ergo, quando sunt in articulo, & periculo mortis, sint in extrema neces- sitate spirituali, non possunt hæc iura im- pedire subuentionem exhibendam me- diante baptismo, aliâs tenderent in per- niciem paruulorum.

6 Ad primum resp. quod, licet paruuli in iusto bello capti, possint redigi in seruitutem, quia tamen seruitus debet esse talis, vt non excludat facul- tatem redemptionis, stantè iure gen- tium, quod ipsis concedit posse redi- mi, quo non possunt priuari, ideo de- bet esse seruitus talis, quæ licet impe- diat ius patriæ potestatis, non tamen extinguat, nam stantè iure ad redimen- dum parentes retinent semper illud spe- ciale dominium, quod habent ad pro- prios filios, quod licet non sit dominium in re, est tamen dominium ad rem.

7 Ad 1. confir. neg. consequen. quia per id, quod venduntur, & transferun- tur in regionem loginquam, non fit ali- quid contra ius redemptionis, neque contra patriam potestatem, cum hoc non impediat, quod possint redimi, sed vitur vendens iure suo, ideo nulli facit iniuriam; quod si ex longinquitate re- gionis occurrat, quod redemptio fiat moraliter impossibilis, est per accidens consequens ex actione licita. At si bap- tizarentur redderentur per se inhabiles, vt possent parentibus restitui, & ideo læderetur ius gentium, & ius patriæ potestatis.

8 Ad 2. Confir. negat. similiter con- sequent. Quia Turcæ, & infideles co- gentes apostatare Christianos, non id faciunt auctoritate publica, sed priuata, & ideo peccant contra ius gentium, quia quandiu ius gentium manutene- tur in suo robore auctoritate publica, non licet contra ipsum priuatis perso- nis operari, nec si quis violat iustitiam, mihi inferendo iniuriam, possum ego vicissim ei inferre iniuriam, nam hoc esset vlciui iniuriam, quod priuata per- sonæ non est licitum l. Extat. ff. quod me- tus causa, & toto tit. C. quando liceat vni- cuique sine ind. vind. & toto tit. C. Ne quis

in sua can. iud. Vnde aut publicè renunciandum esset iuri gentium de redemptione, aut illud semper seruandum est. Quod autem Turcæ inferant alia damna, cum hæc sint ex illo genere, quæ in bello permittuntur, possunt solum compensari per ea, quæ iure belli permittuntur, non autem per ea, quæ sunt contra ius belli, & contra ius gentium, quale est reddere inhabiles captiuos, ut possint redimi.

*An liceat furari filios infidelium, ut baptizentur, præsertim urgente periculo mortis. Quæst. 50.*

### S V M M A.

- 1 Absolutè esse licitum etiam extra periculum mortis, qui doceant.
- 2 Opinio reijciitur.
- 3 Quando possit auferri res aliena.
- 4 Opinio affirmatiua, si sint ante usum rationis.
- 5 Eui possunt, ut baptizentur.

1 **A**bsolutè esse licitum etiam extra periculum mortis docet Vilalobos *part. 1. sum. tract. 3. diffinit. 15. num. 6.* qui citat quemdam Gasparem Vzedum idem tradentem in suis manuscriptis Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. 2. de Baptis. art. 2. dub. 2. conclus. 2. in resp. ad obiect.* Volunt tamen, quod hoc fiat cum animo compensandi damnum, quod inferitur, dum parentes priuantur patria potestate. Fundamentum huius sententiæ, est quia quando non adest aliud medium pro salute spiritali proximi, nisi aufertur ab ipso aliquid temporale, potest auferri cum animo compensandi, nam in tali casu dominus esset irrationabiliter iniustus, quod etiam est licitum in graui periculo vitæ temporalis, ut si quis non posset vitam saluare, nisi

auferret equum alienum pro fuga, ergo pro vitanda morte filii spiritali, poterunt parentes priuari patria potestate, furandò ab eis filios, cum animo recompensandi.

2 Verum hæc opinio est reijcienda tanquam falsa. Ratio est quia tunc solum potest auferri res aliena, quando concurrunt et circumstantiæ, quæ dant ius ad auferendam, quia stante tali iure, nisi dominus contentus esset, haberetur pro irrationabiliter iniusto. At in nostro casu non adest ius priuandi parentes patria potestate. Quia ius auferendi rem alienam tunc tantum consurgit, quando ex parte auferentis, aut ex parte illius, pro quo auferitur, est in tali necessitate, ut ipsa indigeat, & ratione indigentia teneatur possessor subuenire, hoc autem non habet locum in præsentis casu, quia neque furans filios, neque filii furati indigent iure patriæ potestatis, cum non sint dicti filii neque in extrema, neque in graui necessitate baptismi, cum possit differri, & expectari, quod perueniant ad usum rationis, in quo sui compores possint sibi providere. Vnde furari hos filios infidelium ob finem baptismi, esset verum furtum contra iustitiam, quia esset absque necessitate, & esset facere mala, ut eneniant bona, contra regulam Apostoli ad Rom. 3.

3 Ex hoc tamen sequitur. Quod si filii infidelium ante usum rationis sint in periculo mortis, tunc liceat eos furari, ut baptizentur. Ratio autem est quia tunc sunt constituti aut in extrema, aut saltem in graui necessitate, cui parentes tenentur subuenire; & ideo cum negligant subuenire, subintrat ius aliorum ad subueniendum, cum autem pro obtinenda tali subuentione necessaria indigeant subtractione à cura parentum, possunt licitè subtrahi, & sicut ipsi possent se subtrahere, si haberent usum rationis, ita etiam potest alius ratione, charitatis uti in fauorem ipsorum illo iure, quod ipsis competit. Nec in tali casu facienda esset aliqua compensatio, quia non fieret aliqua iniuria parentibus

bus eò, quod cum habeant paruuli ius ad subueniri, habent etiam ius, vt possint subtrahi parentibus, quia hi decidunt à iure patriæ potestatis, cum nolint filios ab illa necessitate subleuare.

4 Ex dictis autem colligitur, quod filli infidelium emi poterunt, si parentes parati sint vendere, & baptizari, atque in christiana religione institui, vt notat etiam Palat. in 4. disp. 4. disp. 5. S. Rarum huiusmodi Ludolucus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 2. art. 2. dub. 5. conclus. 4. Eo ipsamque, quod parentes consentiunt in venditionem, abdicant à se ius patriæ potestatis, & curatatum paruulorum transit in emptorem; & ideo ad ipsum spectabit institutio paruuli in Christiana religione. An autem licitum sit emere, si alter ex parentibus consentiat in venditionem, alter verò dissentiat. Resp. negatiue, quia cum emptio, & venditio sit actio ciuilis, non habet locum fauor fidei; & proinde debet talis actus considerari tanquam merè ciuilis, quamuis emptor illum ordinet ad fauorem fidei, siquidem talis ordinatio est ex fine emptoris, non autem ex fine actionis; Cum autem filius sit tam sub iure vnius, quam alterius parentis, non sufficit consensus vnius, vt subtrahatur etiam à iure alterius.

Quid faciendum, quando dubitatur, an filij infidelium habeant vsum rationis, & an sint in vero periculo mortis, & petunt baptizari. Quæst. 50.

# S V M M A

- 1 Capex peccati est sui iuris in ordine ad eam, quæ pertinet ad salutem.
- 2 Prima sententia negans assertur.
- 3 Assertur fundamentum.
- 4 Secunda sententia affirmans.

- 5 Probatur, & num. 6.
- 7 Quid si dubium sit de puero, & velint parentes, & ipse nolit.
- 8 Quid si consensus sit dubius.
- 9 Fundamenta opposita reficiuntur. num. 10. & 11.

**Q**UOD filij infidelium inuitis parentibus possint baptizari, si sint constituti in periculo mortis, constat ex supradictis. Similiter etiam quod baptizari possint, si peruenerint ad vsum rationis, & petant baptizari est omnino certum, & ita cum D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 1. communiter docent Caiet. ibid. Syluius conclus. ult. Cheliffon. inii. art. Coninch. ibid. Præposit. ver. Prior est. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Quarto si puerum Lorca. 2. 2. quæst. 10. ar. 12. disp. 37. memb. 1. inii. Sà verbo. Baptismus. num. 11. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 3. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 134. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 2. ver. Respondet primo. Maxat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 5. inii. Valquez 3. par. disp. 155. cap. 1. inii. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punct. 6. num. 5. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de Baptis. difficul. 4. ver. Obseruandum est tertio. Statim namque ac aliquis peruenerit ad vsum rationis, ita vt sit capax peccati, est sui iuris in ordine ad ea, quæ pertinent ad salutem animæ, & tenetur se ex proprio motu ordinare in finem supernaturalem, arque adeo habet etiam præceptum suscipiendi fidem, & proinde potest in hoc sibi providere, & salutem propriam consulere.

2 Quod si dubium sit, an peruenerint ad vsum rationis. Prima sententia tenet, quod debeat differri baptismus, quousque certum sit, quod peruenerint ad vsum rationis, nisi tamen vergeat periculum, quod moriatur absque baptismo. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 25.

25. num. 3. Naldus verbo. Baptismus num. 6. Chamerota de baptis. cap. 5. dub. 3. Bonac. disp. 2. de sacramen. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Si dubitetur. Mexrâ. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 7. ver. At si dubitatio. Ochagavia de sacram. quæst. 19. de baptis. num. 9. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 3. num. 36. Coninch. quæst. 68. art. 10. num. 61. Gaspar. Hurtad. disp. 3. de baptis. diffin. 4. ver. Vasquez verò. Palau part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 6. num. 6. Laiman. lib. 1. theol. mor. tract. 1. cap. 5. num. 41. Lorca 2. 2. quæst. 10. art. 12. disp. 37. num. 17. Præposit. 3. par. quæst. 68. art. 10. dub. 1. num. 45. Chellison. ver. Notandum.

3. Fundamentum huius sententiæ est, quod in dubiis melior est conditio possidentis, unde cum parentes sint in possessione, quando dubium est de usu rationis filii, non poterit baptizari, aliàs fieret contra ius patriæ potestatis. Deinde in differendo baptismum nullum est periculum, & contra si baptizetur, adest periculum peruersionis, si puer relinquitur apud patentes, ergo non poterit licite baptizari ob periculum peruersionis. Addi etiam potest, quod apud parentes ius patriæ potestatis est certum, ex parte autem infantis ius petendi baptismum incertum, quia fundatur in eo, quod sit sui iuris, & habeat usum rationis, quod est dubium concurrente autem iure certo cum incerto, debet præferri ius certum.

4. Secunda sententia tenet absolute, quod non obstante dubietate possint baptizari. Ita Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. art. 10. §. Sed alterum dubium est. Bartholom. ab Angelo in Exam. Confes. Dialogo 2. de Baptis. §. 33. ver. Quia vero. Fernandez de Hered. par. 7. de Baptis. dub. 3. num. 6. ver. Vbi autem. Quia inquit debet prævalere fauor fidei in dubio fauori parentum.

5. Hæc posterior sententia est tenenda, & mihi videtur probabilior. Ratio autem est, quia, quando dubitatur, an puer habeat usum rationis, dubium non

potest esse negatiuum, quia si non, appareret aliquod motiuum iudicandi, quod ipsum haberet, positiuè esset certum, quod non haberet, quia adessent omnia contraria signa. Vnde dubium erit positiuum, ita vt adsint motiua, ex quibus inferatur habere, & etiam motiua, ex quibus inferatur, non habere, unde vtrique pars erit probabilis ratione sui motiui, & proinde poterit intellectus formare iudicium probabile, seu opinionem probabilem, quod adsit usus rationis, ergo cum liceat sequi opinionem probabilem, relicta etiam probabiliori, vt cum pluribus confirmari in decis. moralib. . . stante prædicto dubio erit licitum ministrare baptismum.

Quod etiam habet locum, etiam si probabilius esset, non adesse usum rationis, quia licet possit iudex sequi opinionem minus probabilem ex parte facti, attamen est diuersa ratio in hoc casu, quia, vt puer subtrahatur quoad hoc patriæ potestati, sufficit si ita sit compositus, vt possit sibi prouideri quoad ea, quæ concernunt salutem, nec aliud ius requiritur ex parte ipsius. Quod autem sit tali modo compositus, satis ostendit, dum petit baptizari.

6. Et hoc à fortiori habet locum, si concurrat periculum mortis, quamuis dubium; nam tunc augetur ius pueri, quod habet ad baptizari, & fauet ipsi charitas, quæ est impendenda proximo. Imo etiam si adesset solum periculum mortis dubium, quamuis non constaret nec probabiliter de usu rationis, posset baptizari, quia non posset ob stare ius patriæ potestatis, cum non possit impedire, ne subueniatur filius constitutis in necessitate; talis autem puer, stante probabili periculo mortis, quamuis dubio, esset in probabili extrema necessitate, & ideo ipsi subueniri posset, sequendo probabile iudicium; seu opinionem de tali necessitate.

7. An autem si esset dubium, an puer haberet usum rationis, & parentes vellet baptizari, & ipse reniteret, esset baptizandus, resp. negatiue, vt notant etiam Vasquez, Coninch. Hurtad. Ocha-



gaui, Lorca, & alii ex citatis supra *numer. 2.* Nam in tali casu sacramentum exponeretur periculo inualiditatis.

Com enim ad validitatem requiratur subiectum capax, & adustus non sit capax baptismi, nisi consentiat, dum est dubium, an puer habeat usum rationis, stante renitentia est dubium, an sit capax, quia non esset capax ob renitentiam si esset sui compos, vnde cum capacitas ipsius sit dubia, non potest sine irreuerentia ministrari baptismus extra casum necessitatis, urgente tamen necessitate ministrari posset sub conditione ut de similibus casibus dictum est in superioribus.

8 An autem, si ex aliquibus signis appareret, quod consentiret, ex alijs verò, quod non consentiret, ita ut etiam consensus esset dubius, esset baptizandus, affirmat Sotus & Chellison. supra *num. 4. citari.* Sed negat Heredia *ibid. citat.* & rectius, quia stante dubietate consensus simul cum dubio de usu rationis, adhuc capacitas subiecti remanet dubia, non possumus autem extra casum necessitatis ministrare sacramenta cum aliquo ex essentialibus dubio, capacitas autem subiecti est essentialis sacramento. Vnde solum urgente necessitate posset ministrari sub conditione, ut dictum est *numer. precedenti.*

9 Ad 1. argum. oppositæ sent. resp. Quod regula illa, *In dubiis melior est conditio possidentis*, valet tantum in dubio negativo, non autem in positivo, quia quando dubium est negativum, cum non adsit motiuum iudicandi, neque in fauorem vnius, neque in fauorem alterius partis, ipsa possessio infernit pro motiuo in fauorem possidentis. Et ita explicant Sanchez *lib. 2. de matr. disp. 41. num. 3. & lib. 1. in decal. cap. 9. num. 53. Vasquez 1. 2. disp. 63. in fine. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. diffinit. 5. num. 3. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 54. ver. Nec obstat.* Deinde, ut locum habeat, requiritur etiam, quod possessio sit certa, & dubium sit de aliquo alio, nempe de iure

re possidendi, quod non adest in casu præsentis, nam possessio parentum non est certa, si quidem eo ipso, quod filius acquirit usum rationis, sicuti sit sui iuris quoad ea, quæ concernunt salutem animæ, ita etiam quoad hoc definit ius patriæ potestatis, & possessio. Et ideo, eo ipso quoque, quod acquisitio usus rationis est dubia, sit etiam dubium ius dictum, & dicta possessio.

10 Ad 2. licet in dilatione baptismi nullum sit periculum, non tamen ex hoc sit, quod debeat differri. Quod autem adsit periculum peruersionis, si baptizetur, & relinquatur sub cura parentum, idem etiam periculum aderit, si baptizetur, quando certum erit, quod habebit usum rationis, & reliquantur sub cura parentum. Vnde sicuti in hoc casu esset ab ipsis subtrahendus ob vitandum hoc periculum, ita etiam quando baptizaretur cum dubietate de usu rationis.

11 Ad 3. negandum est ius parentum esse certum, quod habent ratione patriæ potestatis, nam cum ius patriæ potestatis in ordine ad salutem spirituales filiorum, & ius ipsorum in ordine ad sibi prouidendum de necessarijs pro illa acquirenda, se inuicem elidant, ita ut succedente vno, cesset alterum, saltem quatenus illi contrarium, sit, quod quantum iuris acquiritur filiis, tantum detrahatur patri. Vnde cum filius stante probabili usu rationis acquirat ius probabile ad sibi prouidendum pro salute spirituali, & se subtrahendum à patriæ potestate, si parentes nolint concurrere ad eandem prouisionem, non potest in parentibus remanere ius certum, sed ad summum remanebit ius probabile, quia ius certum excluderet omne ius ex parte filiorum. Concurrente autem iure tantum probabili ex utraque parte, debet præferri ius filij, tanquam illud, quod continet fauorem animæ præsertim in concursu illius, quod exercetur in detrimentum animæ, dum impedit media necessaria pro ipsa assequenda.

*Quomodo iudicandum sit de usu rationis in ordine ad baptizandos filios infidelium, quando periculum est dubium. Quæst. 52.*

### V M M A:

- 1 Expleto septennio quilibet censendus est habere usum rationis.
- 2 Cui septennium assignetur pro capacitate usus rationis.
- 3 Signa ex quibus colligitur usus rationis. n. 4.
- 5 Quomodo signa accipienda.

**T**Amquam certa regula tenenda est, quod expleto septennio quilibet censetur habere usum rationis, ita ut adsit præsumptio pro ipso, nisi contrarium probetur. Ita communiter præsertim Abbas in capis. omnis. num. 9. de poenit. & in cap. l. num. 4. de delict. puerorum. Quintilian. Mandos. de aetate min. cap. 4. num. 2. Gutierrez. de matrim. capis. 2. num. 1. ver. septennium Sotus in 4. dist. 18. quæst. 1. ar. 3. in fine. Henriquez lib. 4. sum. cap. 5. num. 2. Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 16. num. 2. & 10. & lib. 6. in decal. cap. 15. num. 7. Zambran. in suis decif. cap. 4. dub. 3. num. 4. Narbona in Annalib. ver. anno 7. quæst. 2. num. 7. Bonac. de matrim. quæst. 1. punc. 4. propos. 1. num. 1.

2 Ratio autem, quia communiter in illo tempore, tam in masculis, quam in foeminis apparent signa sufficientia, quod sciant discernere inter bonum, & malum, si non perfectè, cum ad hoc requiratur perfectum iudicium, saltem sufficienter, ut possint prosequi bonum, & fugere malum, quod satis est, ut usus rationis incepisse præsumatur. Et proinde ætas septennij communiter assignatur pro tempore habili ad contrahenda sponsalia, & decernitur in cap.

*Litteras de desponsat. impub.*

3 Quia tamen usus rationis aliquando in aliquibus anticipat, in alijs verò postponit, cum non possit haberi præsumptio ex ætate, recurrendum est ad signa, ex quibus innotescere potest. Et præcipuum signum est videre, an puer valeat discernere inter bonum, & malum; non sufficit tamen, quod hæc discretio, ut vult Zambran. in decif. cap. 4. dub. 3. numer. 1. ver. Primum signum, colligatur ex eo, quod interrogatus, an aliquid sit bonum, an malum, affirmatiue, vel negatiue respondeat iuxta exigentiam interrogationis, quia potest fieri, quod ita respondeat edoctus ab alijs absque eo, quod percipiat bonum, & malum, sed oportet, quod appareat, cum respondere cordato modo, & ex proprio sensu, ita ut cognoscatur eleuari ad iudicandum de rebus supra impressionem sensuum, quam ex sensibilibus percipiunt, quia si sequeretur impressionem sensuum, ratio adhuc esset alligata parti sensitiue, nec haberet usum sui ipsius, sed traheretur ad sensibus. Et hoc est procedere cordato modo in suis operationibus; & ideo hoc non importat signum distinctum, ut vult Zambran. citat. nã procedere cordato modo non est, quod ratio se eleuet supra sensus, & faciat, quod operationes procedant ex sensu proprii cordis.

4 Ex hoc autem signo sequitur aliud signum, nempe, quod sciat de rebus iudicare secundum esse intelligibile; & non sistant in pura sensibilibus ipsarum. Ex hoc enim colligitur, quod ratio non sit subdita impressioni sensitiue, sed sit sui iuris, & possit ex seipso dirigere voluntatem, & facere, quod ex propria deliberatione procedat. Ex utroque autem sequitur tertium signum, nempe egressus de malo. Si enim erubescit, percipit malum secundum rationem suæ turpitudinis, & ideo eleuatur ad iudicandum supra impressionem sensuum, & secundum propriam rationem intelligibilitatem. Quod autem ordinatè respondeat ad interrogata, nisi in responsione interueniat aliquod ex di-

dis

etis signis, non præbet sufficiens signum, quia fieri potest, quod seruet solum, quemdam ordinem sensibilem fundatum in sensibili connexionem.

5 Quia tamen vsus rationis non statim perfectus est, si quidem natura pauca ad sui perfectionem procedit, vt experientia ipsa patet; ideo neque etiam hæc signa ita accipienda sunt, vt perfectio modo se habeant; sed sufficit, quod quocunque modo insint secundum quemcunque gradum. Quocunque enim modo ratio eleuetur supra impressionem sensuum, & ascendat ad esse intelligibile rerum, satis indicat, quod incipit esse sui iuris, & habere vltimum sui ipsius, quamuis non se perfecte subtrahat impressioni sensuum. Et proinde, quia in pueris vsus rationis est debilis, vota, quæ ab ipsis emittuntur, sunt facilis dispensationis, vt docent communiter Doctores, & habetur ex cap. 2. de voto.

*An filij infidelium perpetuo amentes baptizari possint inuitis parentibus.*  
Quæst. 53.

S V M M A.

- 1 Affirmatiua responsio.
- 2 Tales vt sint constituti in extrema necessitate?
- 3 Obiectioni satisfactio.

providere possint, & proinde cum neque parentes velint providere, censendi sunt constituti in extrema necessitate spirituali, & in continuo periculo mortis æternæ: quia licet de præsentem non sint in periculo mortis, quia tamen mors est incerta, sunt in periculo amittendi æternam salutem; & ideo subintrat ius charitatis tribuens facultatem ad subueniendum, & licuti ipsi negligentibus parentibus haberent ius ad petendam subventionem, si possent petere, ita & coeteri habent ius ad subueniendum.

3 Dices ius charitatis non præualet contra ius iustitiæ, ergo cum filii amittentes de iure naturali sint sub cura parentum, si ipsis inuitis baptizarentur violaretur hoc ius, quod est ius iustitiæ; ergo non licet prætextu charitatis eos baptizare. Resp. Ius charitatis non esse contrarium iustitiæ, quia cedit ius iustitiæ, quando subintrat ius charitatis, siquidem charitas est virtus suprema, & vniuersalis, quæ regular alias virtutes, & earundem actus imperat. Vnde in casu præsentem stante necessitate, in qua filii infidelium perpetuo amentes constituti sunt, cum subineret ius charitatis in ordine ad ipsorum subventionem, cessat ius iustitiæ parentum, quia ius patris potestatis conuenit parentibus in ædificationem, non in destructionem, & ideo se extendit ad impediendam subventionem iure charitatis impenfam.

*An filij infidelium seruiliter subiectorum possint inuitis parentibus baptizari.* Quæst. 54.

S V M M A.

- 1 In articulo, aut periculo mortis possint baptizari.
- 1 Extra periculum mortis qui negent.
- 2 Qui affirmant.
- 3 Sententia tenens posse baptizari etiam antequam separentur, substatuetur, & probatur.

1 Affirmatiue responderetur, & ita tradunt Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. numer. 10. ver. Quinto se filii Palaus part. 4. theol. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 6. numer. 15. Syluester. verbo. Baptismus. 4. quæst. 14. Possuin. de offi. Cur. cap. 6. numer. 21.

2 Ratio autem quia sunt in tali statu, vt nunquam futurum sit, quod sibi Paqualig.

num. 3. & 4.

5 Persona servus est sub pleno iure, & dominio Domini, & num. 5.

6 Resolutum, obiectio. num. 6.7. & 8.

**P**osse baptizari, si sint in articulo, vel periculo mortis, deducitur ex supradictis, quia ratione charitatis potest quilibet de proximo ipsis succurrere, cum id negligant parentes, nec habeant ius impediendi subventionem impertiendam. Vnde solum difficultas remanet cessante periculo mortis. Prima sententia tenet, non posse baptizari inuitis parentibus, nec posse ab ipsis abstrahi in hunc finem ut baptizentur. Ita Caiet. 3. part. quæst. 68. art. 10. Capr. in 4. dist. 5. quæst. 2. Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 7. Marfil. in 4. quæst. 4. art. 4. in solus. 3. ad 2. dub. Cacherin. opus. de fil. ludæor. recip. ad baptisf.

2 Horum fundamentum est, quia ius Dominorum supra servos est civile, & proinde se extendit solum ad civilia, ius autem parentum supra filios est naturale, & se extendit ad divina nempe ad baptismum, unde licet de iure civili possit dominus auferre filios à parentibus, non tamen potest eos priuare iure naturali in ordine ad diuina; & ideo spectabit semper ad ipsos cura filiorum in ordine ad eos instruendos in religione.

3 Secunda sententia asserit, posse Dominum abstrahere filios à suis servis infidelibus, & abstractos baptizare, non tamen posse baptizare antequam abstrahat. Ita Durand. in 4. dist. 4. quæst. 6. Ledesma 1. part. 4. quæst. 9. art. 10. ver. Sed dico, quod est. Viuald. in Candelab. tit. de modo baptisf. num. 14. Suarez disp. 25. de sacram. Sect. 4. Palud. in 4. dist. 4. quæst. 4. art. 1. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 10. §. contra hanc autem. Zechius de sacram. cap. 6. de Baptisf. propos. 8. Mutin. in theol. mor. quæst. 14. de baptisf. conclus. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tr. 2. cap. 6. num. 10. ver. Porro eadem. Coninch. 3. par. quæst. 68. ar.

10. dub. vn. num. 89. Cabr. conclus. 4. Nugous. difficul. 3. conclus. 3. Chellison. ver. dico 4. Merzerus Proposit. 3. Putean. dub. ult. conclus. 2. Syluius conclus. 7. Hambert. disp. 5. art. 6. Auerla sect. 3. ver. Quartò. Si ulterius. Valentia tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. conclus. 3. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de Baptisf. dub. 3. num. 7. & 8. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Filios verò. Filiuc. tract. 2. cap. 6. num. 142. Molfes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 50. Lorca 2. 2. quæst. 10. art. 12. disp. 37. num. 21. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 6. num. 18. Lambran. in suis dec. cap. 1. de baptisf. dub. 11. num. 4. Aragon. 2. 2. quæst. 10. art. 12. conclus. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 15. num. 3. Quia nimirum antequam separentur sunt sub iure parentum in ordine ad institutionem, contra quod ius non potest dominus facere.

4 At posse baptizari etiam antequam separentur tenet tertia sententia, quam tradunt Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 2. num. 50. Turrian. 2. 2. tom. 1. disp. 54. dub. 2. Gregor. Ruiz in controuer. theol. controuer. 19. Mexat. tom. 3. sum. disp. 6. de Baptisf. sect. 5. ver. Quæres secundo. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 3. de Baptisf. difficul. 3. Ochagavia quæst. 19. de Baptisf. num. 10. Præposit. 3. par. quæst. 68. art. 10. dub. 3. ver. Qua sententia.

5 Hec vltima sententia mihi videtur probabilior. Quia, quamuis cura filiorum pertineat ad parentes, quandiu non sunt ab ipsis abstracti, non obstante seruitute, si quidem seruitus non tollit vinculum nature, attamen quia Dominus ex vi seruitutis de iure gentium introducta §. Ius autem gentium. Inscr. de iure natur. gen. & civil. habent plenum Dominium supra servos, ita ut possint ipsos vendere, donare, & transportare, quocunque voluerint, ideo cura talium filiorum pertinet etiam ad ipsos, imò principaliter ad ipsos, & solum cum latuè, & non priuatiuè quoad dominos, ipsis parentibus, & bona educatio est de

ma-

maiori interesse dominorum, quam parentum, si quidem mala educatio redundat in speciale damnum ipsorum. Ergo non minus Domini, quam parentes habent facultatem baptizandi tanquam eos, qui curæ ipsorum sunt deputati, & quos tenentur alere, quia parentes non possunt proprium ius opponere iuri dominorum; tum quia iniuste opponeretur, si quidem opponeretur contra interesse puerorum, contra quod non valet ius patris potestatis: Tū quia quando idem ius pertinet cumulatiue ad plures non potest vnus alium impedire, nē exerceat proprium ius; vnde non potest mater impedire patrem, nē baptizet filium, nec ē contra pater potest impedire matrem.

5 *Confr.* Quia persona serui est sub pleno iure, & dominio Domini, etiam omnia iura personæ sunt sub pleno dominio ipsius, si quidem tanquam accessoria trahuntur in consequentiam ad personam, & ideo translato in Dominum iure supra personam, censentur etiam translata omnia iura personæ. *Cap. Prudentiam. §. Si verò. de offic. delegati.* & constat in Monachis, qui dum per professionem se tradunt monasterio transferunt etiam in ipsum omnia iura propria, ergo ius, quod habent parentes serui in liberos eū translaturum in dominos, & solum ita illud retinent, vt tamen sit dependens à Domino. ergo erit in facultate Domini vti tali iure; & si seruus resisteret, faceret iniuriam Domino, quia vellet retinere ius supra filios indeo dependens à Domino, cum tamen sit dependens.

6 Neque obstant inconuenientia, quæ ex hoc deducuntur, nam excluditur periculum peruersionis, si separantur à parentibus ante adultam ætatem, & erunt Domini, quod erudiantur in fide Catholica. Alterum verò inconueniens, quod parentes videntur superstitionibus gentilium, aut iudaicis circa filium baptizatum, & proinde habebunt occasionem scandali, rejicitur, quia huiusmodi scandalum erit merè passiuum proueniens ex malitia ipsorum,

& proinde non est curandum, vt notant etiam Vasquez, & Turrianus *num. 3. citati.*

7 Hinc soluitur fundamentum oppositæ sentent. Ius enim dominorum supra seruos non est propriè ciuile, sed de iure gentium; & quamuis esset ciuile, quia est ius in ipsis tanquam in re sua, ideo trahit omnia iura seruorum, vt sint sub dominio dominorum; atque adeo transferuntur in Dominos, sicuti, vt dicebamus iura religiosi transferuntur in superiorem, & ideo potest ijs vti tanquam, si essent propria. Et sicuti ius parentum quoad filios paruulos extenditur etiam ad ea, quæ concernunt religionem, & animam, ita etiam ius dominorum, quia est idem ius, quod in ipsos translaturum est.

7 Dices licet possit Dominus separare mancipia infidelia matrimonio iuncta, non tamen ante separationem potest prohibere, nē vtantur actibus matrimonialibus, ergo nec etiam poterit impedire, nē vtantur patria potestate supra filios. *Resp. neg. consequent.* quia est dispar ratio, tum quia ius matrimoniale est personalissimum, nec transferretur in Dominos, & ideo non possunt Domini directè impedire, nē mancipia illo vtantur. Tum quia, si vtantur, benè vtuntur, vnde nec etiam possent impedire ius patriæ potestatis, si illo benè vterentur, vt si vellent filios baptizari; quia tamen, dum impediunt baptismum, illo abutuntur, ideo cum tale ius sit subordinatum Dominis, quatenus remanet etiam in parentibus, ideo possunt ipsi corrigere abusum.

*An filij Iudeorum inuitis parentibus in periculo mortis possint baptizari. Quæst. 55.*

S V M M A.

- 1 Prima sententia indiscriminatim affirmans.
- 2 Secunda sententia negans, & tenenda. & n.

3. &amp; 4.

5 *Obiecta resolvuntur*, num. 6.7 *Etiâ stando in solo iure naturali Iudæi non possunt inuitis parentibus baptizari.*

**P**osse absolutè baptizari inuitis parentibus etiâ extra periculum mortis tradunt non solum ij, qui idem tenent de omnibus infidelibus subditis Principi christiano, sed insuper. Durand. in 4. dist. 4. quæst. 6. Capr. dist. 5. quæst. 1. art. 3. Marfil. quæst. 4. art. 4. dub. 2. Caiet. 3. part. quæst. 68. ar. 10. Syluester verbo. Baptismus 4. quæst. 6. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 11. Putant enim, quod Iudæi sint mancipia christianorum, & proinde eadem sit ratio de ipsorum filiis, ac de filiis mancipiorum. Et specialiter prob. hæc opinio. Iudæus teneatur suscipere etiâ pro filiis fidem christianam tanquam medium necessarium ad salutem, quam & sibi, & proprijs filijs tenetur procurare. ergo tenetur procurare filiis baptismum. ergo non poterit impedire, cum non possit nolle, quod tenetur velle, & si impediret, poterit cogi nē impediatur.

2 Secunda sententia negat posse in vitis parentibus baptizari. Ita D. Tho. 3. par. quæst. 68. art. 10. ad 2. & 2. 2. quæst. 10. ar. 12. ad 3. Richar. in 4. dist. 6. ar. 3. quæst. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 10. 5. Ad secundum argumentum. Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. Quod si. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 5. Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 5. Mexrat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 7. init. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Porro eadem. Filliucius tract. 2. cap. 6. quæst. 8. Victoria de sacramentis. quæst. 27. Reginal. lib. 27. praxis fori poenit. num. 68. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 3. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Respondeo sexto. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de baptis. dub. 3. num. 3. Putean. 3. part. quæst. 68. art. 10. dub.

21. ver. Ex istis. Przpos. dub. 3. ver. Ex his duobus. Mercerus Proposit. 3. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficult. 5. ver. Vasquez verò. Auerla 3. part. quæst. 68. sect. 3. ver. Porro.

3 Et hæc sententia tenenda est, quæ ninitur in opposito fundamento, quod nimirum Iudæi non sint serui seruitute poenali, ita vt debeant haberi tanquam mancipia, sed solum seruitute ciuili, quod desumitur ex cap. Et si Iudæos. de Iudæis, & Saracen. Et si Iudæos, quos propria culpa submisit perpetua seruituti, pietas christiana receperit, & sublineat cohabitationem illorum, ingrati tamen nobis esse non debent, vs reddant christianis pro gratia contumeliam, & de familiaritate contemptum. Quasi Pontifex diceret; Licet sua culpa meruerint mancipari perpetuæ seruituti, attamen non fuerunt mancipati, sed christiana pietas recepat eos ad cohabitationem. Vnde non obstante, quod meruerint redigi in seruitutem, non sunt tamen redacti; sed sunt acceptati ad cohabitationem ciuilem.

4 Quod etiâ ex eo constat, quia obseruatiâ subsequuta interpretatur ius h. de quibus ff. de leg. & l. Nulli. ff. Quod cuiusque vniuer. & l. Obseruare §. 5. ff. de offi. proconsul. Praxis autem, & obseruantia subsequuta declarat ius Iudæorum, quod nimirum non sint redacti in seruitutem, sed habeant ius libertatis, eum tanquam liberi possideant bona sua, & proprias personas, vnde se transferre possunt, quocunque voluerint, nec quodam indigent facultate Principis.

5 Et ad rationem pro opposita sententia resp. conceditur, quod teneantur ad fidem, & baptismum suscipiendum etiâ pro filiis: & quod impediendo, nē filij baptizentur abutantur patria potestate, est tamen negandum, quod possint cogi, ut baptizari permittant, quia talis coactio, vt dictum est etiam in superioribus non potest esse à potestate politica, cum hæc non se extendat ad spiritualia, & quæ concernunt

nunt salutem animæ; nec à potestate Ecclesiastica, quia hæc non se extendit ad non subditos, quales sunt Iudæi.

6 Instari tamen potest. Ius patriæ potestatis est potestas quedam, omnis autem potestas est de genere bonorum, & proinde est tantum ad bonum, non autem ad malum, quia posse malum non est posse, sed non posse, ut notant Gloss. fin. in Extravag. unic. de delo Cructa de antiquo tempore par. 1. §. Non omisso nu. 2. ergo cum impedire baptismum filiorum sit aliquod malum, non erit aliquod posse, quod pertineat ad ius patriæ potestatis, sed erit non posse, & ideo cum non sit de iure patriæ potestatis impedire baptismum filiorum, non fiet contra tale ius, si baptizentur.

Resp. Licet ius patriæ potestatis non se extendat ad impediendum baptismum filiorum, quia impedire est aliquod malum, quod non est aliquod posse; non tamen ex hoc sequitur, quod filij inuitis parentibus possint baptizari, quia pro hoc non solum requiritur, quod parentes non possint impedire, sed insuper requiritur potestas baptizandi; quæ cum pertineat in infidelibus ad patriam potestatem, baptizare esset usurpatio patriæ potestatis, & in hoc fieret ipsis iniuria.

7 Ex dictis colligitur contra Paludan. in 4. dist. 4. quæst. 4. Stando etiam in solo iure naturali Iudæos non posse inuitis parentibus baptizari. Neque enim tanquam Apostatæ à fide cogi possunt ad baptizandum, sicuti cogi possunt Apostatæ. Licet enim fidem veram habuerint ante aduentum Christi, nunquam tamen susceperunt euangelium, nec fidem in Christum redemptorem iam existentem, non potest autem quis dici Apostata ab illa fide, quam nunquam suscepit.

An quando licet baptizare inuitis parentibus filios infidelium, adsit obligatio baptizandi. Quæst. 56.

S V M M A . . .

- 1 Quando licet baptizare filios infidelium secundum aliquos, videtur obligatio baptizandi.
- 2 Secundum alios nulla adest obligatio.
- 3 Alij volunt, solum aliquando adest obligationem.
- 4 Obligamur baptizare filios infidelium constitutos in periculo mortis, si sint apud Christianos.
- 5 Quid, si sint sub potestate parentum infidelium, & sint in periculo mortis.
- 6 Quam obligationem habeant Domini baptizandi filios suorum mancipiorum.
- 7 Quid, si possint eos vendere.
- 8 Quid de filiis infidelium, qui nunquam sunt restituendi, & sint in gravi necessitate.
- 9 Quando paruuli sint in gravi necessitate spirituali.
- 10 An Domini possint relinquere parentibus infidelibus, & mancipijs eorum filiorum.

**E**X supradictis deducitur, filios infidelium, qui inuitis parentibus possunt baptizari, esse in triplici differentia. Alii enim possunt baptizari, quia sunt in periculo, vel articulo mortis. Alij, quia sunt filij mancipiorum, atque adeo sunt sub potestate dominorum. Alij verò, quia sunt abstracti à parentibus, ita ut non sint amplius illis restituendi. Prima opinio tenet, quod absit obligatio baptizandi omnes. Ita Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 7. Turrian. de fide disp. 53. dub. 2. Ochagavia de sacram. quæst. 19. de Baptis. num. 12. Chellison. 3. par. quæst. 68. ar. 10. ver. Hinc sequitur Præposit. art. 10. dub. 3. ver. Quæ sententia. Addit tamen, quod per accidens potest excusari, ut si dominus non posset alere tot mancipia. Quorum fundamentum est, quia charitas obligat, ut remedium tam necessarium subministretur.

2 Secunda opinio tenet, quod nunquam adest obligatio baptizandi etiam constitutos in articulo mortis. Ita Lor-

ca 2. 2. *quæst.* 10. *art.* 12. *disp.* 37. *num.* 23. Et fundamentum ipsius est, quia etiam si sint in articulo mortis, non sunt in extrema necessitate spiritali, nam per parentes illis provideri potest, ad quos pertinet totum negotium curæ salutis ante usum rationis. Si verò filij sint serui, non tenentur domini ad hanc extraordinariam diligentiam eos alienandi, ut baptizent, sed adhuc possunt relinquere parentibus curam salutis. Si verò pueri sint abstracti iuste à parentibus, nec sint amplius restituendi, nec adhuc adest obligatio baptizandi, si quidem possent restitui parentibus.

3 Tertia sententia asserit, non semper adesse obligationem baptizandi filios infidelium, quando licitè possumus, sed solum aliquando. Ita Suarez *disp.* 25. *de sacram. sect.* 6. Henriquez *lib.* 2. *sum. cap.* 25. *num.* 1. Laiman *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 2. *cap.* 6. *num.* 10. ver. Porro eadem Bonac. *disp.* 2. *de sacram. quæst.* 2. *punc.* 6. *num.* 13. & 14. Coninch. 3. *par. quæst.* 68. *art.* 10. *dub.* un. *num.* 88. Putean. *di b. ult. conclus.* ult. Palau *par. 4. oper. moral. tract.* 19. *punc.* 6. *num.* 20.

4 Pro declaratio ne autem huius difficultatis. Primò statuendum est, quod filij infidelium degentes apud christianos, si sint in periculo, vel articulo mortis, debent ex obligatione baptizari ab iis, ad quos pertinent, vel ab aliis, si casus occurrat, quod ab ipsis baptizari non possint. Ratio est, quia ex charitate obligatur vnusquisque succurrere proximo constituto in necessitate, etiam cum dispendio propriæ vitæ, si necessitas sit extrema, ut communiter docent cum D. Th. 2. 2. *quæst.* 26. *art.* 5. *in corpore*, & cum D. August. *lib.* 1. *de doctrina Christiana cap.* 27. & hæc obligatio afficit quoscumque erga vnumquemque, ita ut si deficiat is ad quem, primò spectat succurrere, afficiat alterum, qui potest succurrere. Sed huiusmodi paruuli ante usum rationis constituti in periculo mortis sunt in graui necessitate, imò extrema, cum certum sit, eos damnandos, nisi baptizentur,

ergo ij, ad quos spectant, aut alij in eorum defectu tenentur eos baptizare.

5 Si verò filij sint sub potestate parentum infidelium, & sint constituti in periculo, aut articulo mortis, tenetur vnusquisque, qui potest ipsis subuenire per baptismum, etiam cum suo graui incommodo. Ratio est, quia licet cura puerorum ante usum rationis pertineat ad parentes, & ipsis incumbat providere remedia salutis, quia certum est, quod parentes non providebunt, habetur pro impossibili moraliter, quod ipsis à parentibus subueniatur, quia non solum, quod moraliter certum est, non posse fieri, sed etiam, quod valde difficile est, quod fiat, habetur pro impossibili. l. *Apud Iulianum. §. Constat. ff. de legat.* 1. & l. *Cum heres. §. 1. ff. de stat. & l. Continuus. §. Cum quis. ff. de verbor. obligat.* & notant Bertrius *Consil.* 88. *num.* 35. *lib.* 1. Medices. *de casu fort. par. 1. quæst.* 4. *num.* 13. *Surd. decis.* 141. *num.* 9. & 10. Ergo cum impossibile sit, quod subueniantur à parentibus, obligatio afficit alios, qui possunt subuenire, si quidem charitas obligat ad subueniendum proximo constituto in graui, aut extrema necessitate spiritali.

6 Tertio statuendum est. Quod domini erga filios mancipiorum habent illam obligationem conferendi baptismum, quam habent parentes erga proprios filios, seclusa quacunque necessitate, & periculo mortis, nam vigente periculo, videtur etiam maior obligatio Prob. Vnusquisque obligatur ad id, quod exigit munus proprium, munus autem domini erga filios mancipiorum non solum exigit, quod ipsis provideat alimenta quodam subventionem vitæ corporalis, sed etiam, quod eos instituat in religione, & ordinet quæ necessaria ipsis sunt ad salutem. Siquidem ideo parentes ad id tenentur ratione muneris, quia habent ius supra filios, hoc autem ius transfertur in dominos mancipiorum, ita ut saltem mediatè pertineat ad ipsos cura filiorum mancipiorum, & ius educationis, & proinde



in de ratione muneris subeunt eandem obligationem, quam habent parentes, imo etiam ius parentum est dependens à domino.

7 Neque obstat, quod possit eos uendere, quia hoc ius uendendi sicuti non tollit ius, quod dominus habet ad eos instituendos, ut libuerit, ita nec etiam tollit obligationem prouidendi, de remediis necessariis ad salutem, quæ durat, quandiu filius est sub dominio illius; & si omisit baptizare, quando tenebatur iuxta obligationem, quam habent parentes christiani quodam suos filios, proculdubio peccauit. Vendendo autem alteri christiano, transfert in ipsum talem obligationem. Quod si vendat infideli, quando non adest ius redimendi, quamuis non peccet contra iustitiam, peccat tamen contra charitatem, quia non solum non prouidet saluti ipsius, sed ponit in tali statu, ut moraliter certum sit, quod infidelis morietur, & damnabitur.

8 Denique statuendum est. Vnumquemque teneri ex charitate baptizare filios infidelium, qui nunquam iis restituendi sunt, quando sunt in graui necessitate spirituali, ratione autem muneris spectare ad eos, quorum curæ commissi sunt, ita ut hi habeant eandem obligationem quodam hoc, quam habent tutores. Ratio prioris partis clara est, quia tenetur unusquisque ex charitate succurrere constituto in graui necessitate siue corporali, siue spirituali. Secunda uero pars etiam constat, eo ipso enim, quod paruuli constituuntur sub cura alicuius, incumbit ipsi procurare, quæ sunt eis necessaria, tam quodam conseruationem corporalis uitæ, quam quodam salutem animæ.

9 Et ex his facile soluntur argumenta allata in oppositum unde ad fundamentum primæ sententiæ dicitur, quod auctoritas non obligat ad subueniendum proximo; nisi sit constitutus saltem in graui necessitate; paruuli autem non sunt semper in graui necessitate quodam baptismum, sed solum quando adest periculum mortis; nam extra ip-

sum, licet baptismus sit medium necessarium ad salutem, non est tamen hic, & nunc necessarium, & ideo neque charitas hic, & nunc obligat ad baptizandum.

10 Quod autem spectat ad primam partem fundamenti secundæ sententiæ iam constat ex dictis falsum esse, quod paruuli constituti in articulo mortis, quamuis sint sub cura parentum, non sint in extrema necessitate spirituali, quia, stante infidelitate parentum est impossibile, quod ab ipsis subueniantur & ideo obligatio transit ad alios. In secunda autem parte falsum assumitur, quod possint domini relinquere parentibus seruis curam filiorum, quia cum, & ipsis incumbat educatio illorum, & ratione muneris teneantur prouidere, tenentur, dum parentes negligunt, ipsi supplere. Tertia autem pars ad summum probaret, quod cessaret obligatio baptizandi illos paruulos, si restituantur parentibus, non autem, quod non addit dum retinentur. Verum, quando de iure non sunt restituendi, esse contra charitatem eos restituere, constat ex dictis supra. 7. quia transferuntur de illo statu, in quo habent remedia salutis, ad illam, in quo carebunt, cum morali certitudine quod damnabuntur.

An amentes urgente periculo mortis baptizari possint. Quæst. 57.

S V M M A.

- 1 Amentes à natiuitate possunt baptizari à quocunque negligentiis parentibus.
- 2 Adultus, ut possit baptizari, debet consentire in baptismum.
- 3 Amentes, & furiosi possunt tempore amentie baptizari, si ante consenserunt in baptismum.
- 4 Quæ voluntas requiratur, ut quis possit baptizari.
- 5 Voluntas est deambulatoria usque ad mortem.
- 6 Voluntas presumitur durare, nisi probetur mutata.

ista.

- 6 *Diversa voluntas requiritur in baptizante . ac  
suscipiente baptismum.*  
ita

1 **A** Mentes, qui sunt tales à natiuitate, posse baptizari, docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. & præsertim infratrandi, quia cum isti nunquam possederint proprium arbitrium voluntatis, censentur esse in continua infantia, & proinde eadem est ratio de ipsis, ac de cæteris, qui nondum perueniunt ad usum rationis. Vnde, si parentes negligant ipsos baptizare, poterunt ijs inuitis baptizari, ut dictum est supra de filiis fidelium, qui à natiuitate perpetuo amentes sunt, & præsertim, quia possunt parentes cogi, ut eos baptizent, cum sint subditi Ecclesiæ. Quod etiam habet locum, licet à natiuitate amentes non sint, sed in eam inciderint ante usum rationis. Quia adhuc militat eadem ratio; cum nunquam possederint propriæ voluntatis arbitrium. Imo si dubium sit, an habuerint usum rationis, quando inciderint in amentiam, iudicandum est, non habuisse, quia agitur de fauore animæ, & de prouisione remedii pro æterna salute.

2 Est autem aduertendum, quod adulti, vt possint baptizari, necesse est, quod consentiant in baptismum, aliàs baptismus esset nullus, vt docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 7. & D. August. lib. 4. de baptis. contra Donatistas cap. 24. ibi. Cum alii pro infans; bus respondent, vt impleatur erga eos celebratio sacramenti, valet utique ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt; at si pro eo, qui respondere potest alius respondeat, non itidem valet. Ex qua regula illud in Euangelio dictum est, quod omnes, cum legitur naturaliter mouet, Acetatem habet, ipse pro se loquatur. Et decernitur etiam in cap. Maiores. §. Item queritur de baptismo.

3 Hoc autem præsupposito. Di-

cendum est, amentes, & furiosos tempore amentie validè, & licetè baptizari posse, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum, si antequam inciderent in amentiam, aut in lucidis intervallis petierint baptizari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. Syluius, Cabrera, Præposit. Chellison. ibid. Alens. 4. par. quæst. 4. art. 2. mem. 2. Scot. in 4. dist. 4. quæst. 4. §. Hic distingo. Syluester verbo Baptismus 4. num. 3. Armilla, num. 69. Sorus in 4. dist. 5. quæst. unica ar. 12. conclus. 3. Gabr. dist. 4. quæst. 2. ar. 2. conclus. 3. Holchoch. quæst. 1. ar. 4. Angles in florib. quæst. 2. de recipien. baptis. ar. 6. difficul. 1. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 8. num. 2. Raguccius in lucerna Parochor. tit. de baptis. quæstio 41. Suarez disp. 24. de sacram. sect. 1. conclus. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. lo. Sanchez in select. de sacram. num. 41. ver. Et in articulo mortis Merat. tom. 3. disp. 6. de baptis. sect. 4. ver. Quartum. Luduicus à S. lo. par. 1. sum. quæst. 3. de baptis. art. 5. dub. 2. Villalob. part. 1. sum. tract. 5. difficul. 16. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. par. 6. num. 19.

4 Desumitur autem ex Innocentio III. Cap. Maiores. §. Item queritur. de baptismo. vbi definit, quod amentes baptizari possint, si antea voluntatem baptismi ostenderint, nec retractauerint. Ratio autem est, quia talis voluntas requiritur solum vt dispositio in genere causæ materialis, vt subiectum fiat aptum ad recipiendum sacramentum, non autem requiritur, vt operatiua; & ideo sufficit voluntas habitualis, vt notant inter alios Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 2. punc. 3. circa fin. Suarez disp. 14. de sacram. sect. 2. Coninch. quæst. 64. de sacram. art. 8. dub. 5. num. 99. Reginal. lib. 26. praxis fori poenit. num. 50. Henriquez lib. 1. sum. cap. 21. num. ... & in terminis de baptismo Syluester verbo Baptismus 4. quæst. 14. Quia dum voluntas habitualiter perseverat, perseverat etiam moralis dispositio.

5 Dices, voluntas est deambulatoria usque ad mortem. l. Cum hic status

§.

S V M M A .

S. Hic oratio . ff. de donat. inter vir. & uxor. & cap. cum Martha. uer. Coeternum. de celebrat. missar. ergo ut possit amens baptizari, non sufficit, quod ante amentiam uoluerit baptizari, quia ante amentiam potuit mutare voluntatem, sed debet constare, quod usque ad instant amentiae perseuerauerit in tali voluntate. Resp. negan consequent. Quia cum constet de voluntate suscipiendi baptismum, praesumitur durare, nisi proberetur mutata. l. Fideicommissa.

S. Si rem. ff. de legat. 3. & l. Eum qui. ff. de probat. & cap. Scribam. de praesump. & notant Bart. in l. Siue possidetis. C. de probat. Bald. in l. 1. C. de Coll. Bartholom. Socin. Consil. 131. init. par. 1. Francisc. Aretin. in l. 1. ff. de acquir. posses. Menoch. lib. 4. Praesump. 195. num. 2. Trentacin. Consil. 32. num. 4. tom. 2. Duran. decis. 74. num. 46. Ut enim duret habitualiter, sufficit, quod non superueniat contraria voluntas, qua retractetur.

6 Dices 2. Si quis habeat intentionem baptizandi, & postea incidat in amentiam, & baptizet, non valide baptizat, ergo nec valide baptizatur, qui in amentia baptizatur, licet ante uoluerit baptizari. Resp. neg. consequent. Quia est diuersa ratio nam baptizans est minister, & effectiue concurrat ad baptismum, & ideo, cum operetur in uirtute intentionis, debet haec intentio esse aliquo modo in actu, sicut debet esse causa efficiens. At uoluntas suscipiendi baptismum non habet aliquid operari, sed solum disponere, ut dictum est, & ideo sufficit, si existat per modum habitus, praesertim cum disponat morali modo, tali autem pacto potest existere in amente, quia amentia illi non repugnat, sicut repugnat intentioni ministri, quae debet se habere per modum actus humani in genere efficientis, amentia autem excludit omnem actum humanum.

An amentes, & furiosi baptizari possint in periculo mortis, si resistent.

Quest. 58.

Pasqualig.

- 1 Amentes, & furiosi resistentes possunt baptizari, si ante uoluerint baptizari.
- 2 Resistentia non est retractatio prioris voluntatis.
- 3 An contineat irreuerentiam ministrare baptismum furioso.

1 D Ifficultas procedit, supposito, quod prius petierit baptizari, antequam in furorem incideret. Et affirmatiue respondendum est, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum. Ita Syluester verbo. Baptismus 4. num. 4. Henriquez lib. 2. cap. 24. num. 3. Grassi. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 45. Angles in florib. quest. 2. de baptismo ar. 6. diffinul. 1. conclus. 2. Chamerota de sacram. cap. 5. de Baptis. inb. 10. Bonac. disp. 2. de sacram. quest. 2. punct. 6. num. 19. lo. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 42. unde poterit ligari, & ita baptizari.

2 Ratio autem est, quia illa resistentia non est actus humanus, sed est actus stultitiae, & procedit a uoluntate naturali modo operante, & proinde non est retractatio prioris voluntatis suscipiendi baptismum; actus namque humanus, & deliberatus non potest retractari, nisi per alium actum humanum, & deliberatum, quia actus retractans est contrarius retractato, contraria autem debent esse sub eodem genere. Et sicut amens non est amplius in statu, ut possit retractare peccata, quia debent retractari humano modo, ita nec etiam est in statu, ut possit retractare alios actus liberos.

3 Dices fieri irreuerentiam sacramento, si ministretur furioso. Resp. Nullam irrogari irreuerentiam, non ex parte ministri, quia ministrat eo modo, quo ministrandum est, & cum certitudine effectus. Nec ex parte suscipiente,

Q tis,

tis, quia licet resistat, & externè irreuerenter se gerat, non est tamen vera irreuerentia, quia non est humano modo exercita; irreuerentia namque, ut sit talis, debet fundari in actu libero cum debita aduertentia exercito.

*An constituti in periculo mortis baptizari possint, si amiserint loquelam, & notitiam. Quæst. 59.*

## S V M M A.

- 1 Constitutus in periculo mortis potest baptizari, si ante ostenderit voluntatem licet sensus amiserit.
- 2 Id tradit D. August.
- 3 Tradunt etiam Concilia.
- 4 Voluntas præcedens arguit sufficientem dispositionem pro baptismo in ijs, qui sensus amiserunt.
- 5 An, ut adultus possit baptizari, debeat explicite credere Trinitatem, & Incarnationem.
- 6 Cornelius Centurio quomodo iustificatus ante baptismum.
- 6 Quomodo fides sit initium, & radix iustificationis.
- 7 In eo, qui sensus amisit, & petiit baptizari debet præsumi fides.

**R**esp. posse baptizari, si antea ostenderit voluntatem suscipiendi baptismum. Ita D. Th. opus. 65. §. De extrema unctione. ubi habet. Si autem infirmus, qui petiit unctionem amisit notitiam, vel loquelam, antequam sacerdos venires ad eum, ungat eum sacerdos, quia in tali casu debet etiam baptizari. Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 36. Ragucius in lucerna Parochorum tit. de Baptismo. quæstio 43. Ochagavia de sacram. quæst. 22. de baptis. num. 3. lo. Sanehez in selectis de sacram. disp. 44. num. 38. Et cum eadem sit ratio de baptismo, ac de

sacramento poenitentiae, qui hoc ipsum docent de sacramento poenitentiae, debent etiam docere de sacramento baptismi.

2 Desumitur autem ex D. August. de adulterin. coniug. lib. 1. cap. 28. ibi. Ego non solum alios catechumenos, verum etiam ipsos, qui viventium coniugiis copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore, in his permanentes, non admittamus ad baptismum, tamen si desperati, & intra se poenitentes iacerint, nec per se respondere potuerint, baptizandos puto, ut etiam hoc peccatum cum ceteris lauacro regenerationis ablutatur. Quis enim nonit, utrum fortassis adulterina carnis illecebra usque ad baptismum statuerant detineri. Si autem ab illa desperatione recreati potuerint vivere, aut facient, quod statuerunt, aut edocti obtinuerunt, aut de temporibus fiet, quod fieri etiam de baptizatis talibus debet. Quia autem baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si forte poenitentem finiede vite periculum praecoccupavit. Nec ipsos enim ex hac vita sine artha sua pacis exire velle debet mater Ecclesia.

3 Desumitur etiam ex Concil. Arausicano 1. can. 11. & habetur in cap. Qui recedunt. 26. quæst. 6. ibi. Subito obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis præterita testimonium aliorum verbis habet, aut praesentis in suo mutui, & ex Concil. Carthagin. 3. can. 34. relato in cap. Aegrotantes. de consecrat. disp. 4. ibi. Aegrotantes, si pro se respondere non possunt, cum voluntas eorum testimonium suum dixerit, baptizentur. Et ex cap. Maiores in fine. de baptismo. ibi. Secus autem, si prius catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi. Unde tales in necessitatibus articulo consuevit Ecclesia baptizare.

4 Ratio autem est, quia præcedens voluntas, quam ostendit de suscipiendo baptismo, est sufficiens, dum non fuit retractata, ut reddatur subiectum capax baptismi, & rursus talis voluntas facit præsumi, quod interueniat debita dispositio, ergo cum adsint omnia

requisita ex parte subiecti, erit licitum ministrare baptismum.

5 Dices. Ut adultus possit baptizari, debet explicitè credere mysterium Trinitatis, & Incarnationis, cum hæc fides sit medium necessarium ad salutem, ergo si non constet de tali fide, poterit baptizari. Resp. neg. consequentiam. Quia in primis plures sentiunt, quod non sit necessaria talis fides explicita, sed quod sufficiat implicita. Ita Richar. in 3. dist. 25. art. 4. quæst. 1. Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. art. 2. & lib. 2. de nat. & gratia, cap. 11. & 12. Canus Releſt. de sacram. in genere par. 2. conclus. 3. Vega lib. 6. in Concil. Trident. cap. 10. & alij. In eo idem quoque videtur sentire D. Th. 3. part. quæst. 68. art. 8. ad 3. dum inquit. Dicendum, quod etiam non habens rectam fidem circa alios articulos, potest habere rectam fidem circa sacramentum baptismi, & ita non impeditur, quin possit habere intentionem suscipiendi sacramentum baptismi. Si tamen etiam circa hoc sacramentum non recte sentiat, sufficit ad perceptionem sacramenti generalis intentio, quæ intendit suscipere baptismum, sicut Christus instituit, & Ecclesia tradit. Hæc autem intentio generalis ortum habet solum à fide implicita.

6 Quod etiam colligitur ex scriptura. Nam Actor. 19. antequam Cornelius Centurio baptizaretur, & haberet explicitam fidem Trinitatis, Christi redemptoris &c. dicitur vir religiosus, & iustus, cuius preces, & elemosinæ ascenderunt coram Deo. Si autem fuit iustus, & gratus Deo, debuit esse iustificatus cum sola fide implicita, ut docet D. Augus. quæst. 84. in Levit. & de predestinat. sanctor. cap. 7. ubi dicit, solum habuisse aliquam fidem in Deum, quem innuabat, & D. Tho. 2. 2. quæst. 10. art. 4. ad 3. Neque aliud colligitur ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 8. quando prærequirit fidem, ut initium iustificationis, inquitens. Cum Apostolus dicit, iustificari hominem per fidem, & gratis, ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuè Ecclesia catholica consen-

sus tenuit, & expressit, ut scilicet per fidem iustificari dicamur, quia fides est humana salutis initium; fundamentum, & radix omnis iustificationis, sine qua impossibile est placere Deo, & ad filiorum eius consortium pervenire. Ex his enim verbis colligitur solum necessitas fidei; non autem, quod hæc fides debeat esse explicita, sicut nec colligitur talis necessitas ex scriptura, aut ex Patribus.

7 Deinde si talis fides explicita est necessaria, debet præsumi, quod adsit, cum postulaverit baptismum, & cum non sit in statu, ut possit interrogari, non tenetur minister baptismi de hoc certificari, sed cum vergeat periculum debet subuenire constituto in extrema necessitate. Et cum adsit opinio probabilis innixa præsertim auctoritati D. Th. num. 5. allatæ, quod sufficiat generalis intentio suscipiendi baptismum, prout ministratur ab Ecclesia, cum constet ex petitione baptismi, adesse ralem intentionem, poterit absque vilo scrupulo ministrari.

An possit ministrari baptismus, si unus tantum testis testificetur, amentes, furiosos, sensibus destitutos illum petiisse. Quæst. 60.

S V M M A

- 1 Habens testimonium ex aliorum verbis, si obmutescat, potest baptizari.
- 2 An unus testis sufficiat.
- 3 Quando unus testis sufficiat.
- 4 Quilibet in dubio præsumitur bonus.
- 5 Quid si iste unus testis esset infidelis.
- 6 Veritas omnia vincit.
- 7 Quid si testis fidelis asserat petiisse baptismum, & infidelis negat.
- 8 Quid si unus fidelis asserat, & alius negat.
- 9 Testis magis dignus est præferendus.
- 10 An sufficiat unus testis pro baptismum adhibendo de præiudicio tertij.
- 11 Principale attenditur, non accessorium.

- 7 Accessoria induens naturam principalis.  
 7 Præiudicium vnius temporale non debet præferri præiudicio alterius spirituali.

1 **V**idetur negativè respondendum ex Concil. Arausicano 1. capit. 11. Subitò obmutescens

baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis præterita testimonium aliorum verbis habet. Vnde cum non dicat, alterius verbis habet, sed Aliorum verbis, significatur, requiri plures testes; tùm, quia vnicus testis non facit fidem, cum vnus dictum sit nullius iddum.

2 Attamen tenendum est, quod possint baptizari, etiam si vnus tantum testetur, petiisse baptismum. Ita Ioan. Sanchez in *selectis de sacram. disp. 44. num. 39.* qui citat Zambranum, qui tamen hoc non habet agens de præsentis casu. Præposit. 3. par. quæst. 68. art. 12. Hoc enim tenere debent, qui docent, quod pro obtinenda absolutione sacramentali sufficiat, vnicum testem testificari, quod moribundus petierit absolutionem. Ita Glos. in Cap. 15, qui 26. quæst. 6. Felin. in cap. Veniens. 1. num. 8. de testib. Graf. lib. 2. consil. 5. de homicid. difficul. 2. in fine. Raymundus in Summa. Tit. de sepult. circa inis. Zambran. in suis decis. cap. 4. dub. 2. num. 34. Reginal. lib. 4. praxis fori poenit. cap. 3. num. 8.

3 Ratio autem est, quia sumus in casu, in quo non agitur de alterius præiudicio, neque de interesse testificantis: vnde præsumendum est, quod testis dicat veritatem, cum non habeat motuum mentiendi; imo motuum valde graue dicendi veritatem, quia esset valde impium, & sacrilegum in tali casu mentiri. Vnde cum voluntas non possit amplecti malum, nisi ex aliquo motiuo bono, cum nullum adsit in hoc casu interesse mentiendi, & mentiri sit turpissimum, & maxime absoquum rectè rationi, non est præsumendum, quod gratis mentiat. Præsertim quia qui-

libet præsumitur vir bonus, etiam in dubio l. Merito. ff. pro socio, & l. Quoties, §. qui dolo. ff. de probat. & capit. Dudum. & cap. fin. de præsumpt. & declarat, Menoch. lib. 5. Præsumpt. 3. numer. 15. & cui turpia facta displiceant. Vnde cum agatur de fauore animæ, minister baptismi potest inniti illius dicto.

4 Ethoc, quod dictum est, habet locum, etiam si iste vnicus testis esset infidelis, quia cum infidelis auerlus sit a religione christiana, potius veller, non ministrari baptismum; vnde, si testatur moribundum, aut amentem petiisse baptismum, præsumendum est testari veritate ipsa coactum. Siquidem, cum veritas omnia vincat cap. Veritate. diff. 8. & notat Rolandus Consil. 5. num. 19. lib. 4. vincit etiam intellectum infidelis, vt in ipsam veritatem consentiat, & eam fateatur.

5 Sed dubium est, quid dicendum. Si vnus testis fidelis asserat petiisse baptismum, alter verò infidelis dicat, non petiisse. Resp. in tali casu non esse credendum infideli, sed fideli, vt notant Glos. in cap. cum itaque de consecrat. diff. 4. Io. Sanchez in *Selectis de sacram. disp. 34. num. 8.* quia debet præsumi, quod ita testetur in iniuriam baptizandi, vt decedat sine baptismis, & in odium baptismi, & proinde tanquam testis suspectus repellendus est.

6 At si vnus testis fidelis asserat, moribundum, aut amentem petiisse baptismum, alter verò similiter fidelis asserat, non petiisse, quamuis in hac contrarietate dictorum debeat considerari qualitas testium, & magis dignus præferri l. 4. inis. ff. de testib. vbi Bart. & Alexan. & l. Ob carmen. §. 1. eodem tit. vbi item Bart. Glos. ver. Præferenda. attamen cum sumus in casu, in quò agitur de fauore animæ, & de succurrendo constituto in extrema necessitate, & de nullius præiudicio, poterit adhuc sub conditione ministrari baptismus. Cum enim pro vtraque parte adsit testimonium, res dubia sit posituè, imo ex vtraque parte probabilis, & ideo po-

poterit minister sequi quam libuerit.

7 Limitat tamen Glos. prædictam, doctrinam, quod nimirum non sufficit vnicus testis pro conferendo baptismo, si agatur de præiudicio tertij, vt pote de acquirenda hæreditate relicta sub conditione, si baptizabitur. ita in cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. Quæ tamen limitatio non placet, quia non agitur immediatè, & principaliter de præiudicio tertij, sed hoc se habet consequutiue, & minus principaliter. Vnde cum debeat attendi principale tanquam id, quod trahit in consequentiam minus principale tanquam sui accessorium l. Etiam. C. de iure dot. fit quod si absolutè sufficit vnicus testis pro baptismo, sufficit etiam, quando baptismus trahet in consequentiam hæreditatem, tanquam accessorium. Præsertim quia, quæ habent diuersam naturam, si accessorie adnectantur alteri, perdunt suam naturam, & induent naturam principalis, vt notant Roman. Confil. 330. num. 14. Nauar. Confil. 10. num. 3. de maior. & obed. in noua edit. Garzias. de benefic. part. 11. capit. 5. num. 195. Vnde hæreditas deferenda baptizato regulabitur iisdem regulis, quibus, regulatur ministratio baptismi, aliàs præiudicium tertij temporale præferretur præiudicio alterius spirituali, & saluti animæ ipsius, quod est contra rectam rationem, & contra ordinem charitatis, vt docent communiter cum D. August. lib. 1. de doctr. Christ. cap. 27. & D. Th. 2. 2. quæst. 26. ar. 5.

8 Neque obstat, quod num. 1. in contrarium allatum est, quia Concilium non videtur nomine *Aliorum* ad significandam pluralitatem, sed ad significandam alteritatem, & diuersitatem testificantis, vnde sensus, est quod possit baptizari, si aliunde suæ voluntatis testimonium habeat. Dictio enim *alius*, denotat diuersitatem l. Si fundus sub conditione. S. Libertus. ff. de legat. 1. & notant Bar. in l. Si quis S. fin. ff. de leg. 2. Paris. Confil. 79. num. 21. lib. 2. Corn. Confil. 5. num. 3. lib. 1. Menoch. Confil. 335. num. 10.

*An si testis dubitet, an moribundus, vel amens petierit baptizari, aut non satis recordetur, aut sit dubie fidei possit baptismus ministrari. Quæst. 61.*

## S V M M A.

1 Sententia affirmatiua stabilitur.

2 Infirmus petens baptizari, & postea nolens dummodo dubitatur, an incidit in Phrenesim potest baptizari.

1 **A**ffirmatiua sententia tenenda, est, quam tradunt etiam Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. lo. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 47. Ratio autem est, quia siue dubitet, siue non satis recordetur, siue sit dubie fidei inducit aliquam saltem probabilitatem, quod petierit baptismum, quia vtrunque se habeat testimonium, facit aliquam assertionem, vbi autem est aliqua assertio testis cuiuscunque in ijs, quæ concernunt pietatem, & ad nullius inreresse pertinent, adest etiam aliqua probabilitas. Stante autem hac aliquali probabilitate potest ministrari baptismus sub conditione, cum sit fauendum animæ, quantum fieri potest, & conditio apposita, præseruet sacramentum à quacunque irreuerentia, vt dictum est in superioribus Quæstionibus.

2 Ex quo infertur, quod si infirmus petiit baptizari, & postea nolit baptismum amplius recipere, si dubitetur, quod id procedat ex phrenesi, poterit adhuc baptizari, vt notat etiam lo. Sanchez num. præceden. citat. Quia, cum sit dubium, quod contraria voluntas superueniens non sit libera, sed oriatur ex phrenesi, manet probabile, quod non sit retractata prior voluntas, qua-

vo-

voluit baptizari, & ideo saltem sub conditione ministrari poterit baptizamus.

*An si quis existens in peccato publico, petat baptizari, & antequam relinquat peccatum incidat in amentum, aut sensus amittat, possit licite baptizari. Quæst. 62.*

## S V M M A.

- 1 Potest valide baptizari.
- 2 Non potest licite baptizari qui teneant.
- 3 Opinio Sanchez.
- 4 Quomodo suscipiendi possit.
- 5 Sententia affirmativa.
- 6 Quid de eo, qui dicit velle se emendare, & tantum differre, si incidat in amentiam aut sensus amittat.

**P**otest valide baptizari certum est omnino, nisi retractauerit priorem voluntatem, ut notant inter alios Syluius, & Chellison. mox citandi. Quia poenitentia, quæ requiritur pro suscipiendo sacramento baptismi iuxta illud *Aëtior. 2. Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum.* non est dispositio necessaria ad valide recipiendum baptismum, sed solum ad dignè suscipiendum, & cum fructu, seu mundatione à peccato, ut communiter docent cum D. Th. 3. *par. quæst. 68. art. 4.* quia poenitentia veteris vitæ est necessaria ad inchoandum nouam vitam; ut notat D. Augustinus *lib. de poenit. cap. 2. tom. 9.* Et proinde si constat aliquem non poenitere anteaquam vitæ non potest ipsi ministrari baptismus licite, quia indignè suscipit, ut communiter docent cum D. Th. *citato loco*. Per baptismum namque unusquisque Christum induit. Ad Galat. 3. *Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis.*

Quomodo autem potest quis Christum induere, si retinet affectum peccandi? 2. Ad Corinth. 6. *Qua participatio iustitia cum iniquitate.*

2 An autem qui petiit baptismum, perseverans in peccato præcipue publico, possit licite baptizari, si destituatur sensibus, aut superueniat amentia, antequam externè poeniteat, & relinquat occasionem peccati. Negant Sotus in 4. *dist. 5. quæst. vn. art. 12. §. Sed tertio arguitur.* Victoria *Relect. de sacram. cap. 12. Syluius 3. par. quæst. 68. ar. 12. Chellison. ibid. Quorum fundamentum est, quia iuxta regulam, quam tradunt D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. & Scot. in 4. dist. 4. quæst. 4. Qui incidunt in amentiam iudicandi sunt secundum vltimum terminum vsus rationis. Tales autem qui incidunt in amentiam, secundum vltimum terminum vsus rationis, non sunt dispositi ad recipiendum baptismum, cum amentia superueniat dum adhuc permanent in peccato.*

3 At Io. Sanchez in Selectis de sacram. *disp. 44. num. 43.* docet, posse baptizari eum, qui in publico concubinato viuens postulauit baptismum, quia, & si scandalosam vitam ageret, eo ipso, quod baptizari poposcit, credendum est vitam in melius mutare desiderasse, & consequenter sufficienter habere dispositionem, ut baptizari possit.

4 Hæc doctrina non potest absolute subsistere, sed solum, quando petens baptismum non habuit tempus tollendi occasionem peccati, in quo versatur. Tunc enim solum ex petitione baptismi potest argui animus poenitens, quando amentia superuenit citò, ut non adfuerit tempus congruum, ut poenitentia fortiretur suum effectum. At quando ante amentiam adfuit tempus, si postquam petijt baptismum, perseverauit scandalosè viuere, signum manifestum est, quod illa petitio non fuit coniuncta poenitentiae, quia vera poenitentia non potest stare simul cum affectu ad peccatum. Vnde cum non poenituerit

an-



ante amentiam, nec in amentia possit poenitere, neque etiam poterit baptizari defectu debite dispositionis. Et habet locum regula, quod attendendus sit ultimus status, in quo ad fuit usus rationis.

5 Quod autem spectat ad eum, qui postquam petiit baptizari adhuc perseveravit scandalose vivere, & in hac perseverantia morbo correptus amisit sensus, existimo posse baptizari. Et hoc absque vlla dubitatione est doctrina D. Augusti. de adulterin. coniug. lib. 1. cap. 28. ubi asserit, quod etiam illi catechumeni qui perseverant in adulterinis coniugiis, si ita morbo corripiantur, ut amittant sensus, baptizari possunt, quia fieri potest quod voluerit solum in illis perseverare usque ad tempus baptismi, & proinde tunc intus poeniteant, quamvis extrinsecus non possint ostendere signa poenitentiae. Eius verba sunt. *Ego non solum alios catechumenos, veram etiam ipsos, qui viventium coniugiis copulati retinent adulterina consortia; cum saluo corpore in his permanentes non admittamus ad baptismum, tamen si deseperati, & intra se poenitentes iacuerint, nec per se respondere poterint, baptizandos puto, ut hoc etiam peccatum cum coeteris lavacro regenerationis ablatur.* Quis enim nonit verum fortassis adulterina carnis illecebra usque ad baptismum statuerant detineri. In qua auctoritate tangitur etiam ratio fundamentalis, quia nimirum fieri potest, quod petens baptizari velit perseverare in illo peccato usque ad tempus baptismi, & tunc poenitere, & proinde stante tali voluntate baptismi cum se videat proximum morti, desideret tunc baptizari, & intus poeniteat, quamvis non possit explicare suam poenitentiam eo, quod non potest pro se respondere. Stante ergo hac probabilitate debite dispositionis, & præcedente voluntate de baptismo non retractata, poterit infirmus saltem sub conditione baptizari.

6 Ex dictis colligitur, quod si petens baptismum, & existens in peccato publico, dixisset velle se emendare, &

solum differre tollere occasionem peccati, utinueniat interim aliquam opportunitatem aut eiiciendi concubinam, aut tollendi aliam occasionem, si incidet in amentiam, antequam exequutioni mandet propositum, poterit baptizari, quia tunc præsumendum erit, quod non ex affectu peccati, sed ex alio capite distulerit tollere occasionem, & proinde præsumi poterit, quod adfuerit vera poenitentia. Ita etiam Io. Sanchez in selectis de sacramen. disp. 44. num. 47.

*An postulans baptismum, & postea scandalose vivens baptizari possit, si absque signis poenitentiae incidat in amentiam, aut in morbum, in quo nequeat dare signa poenitentiae. quæst. 63.*

S V M M A.

- 1 Non posse baptizari.
- 2 Presertim si inciderint amentiam.
- 3 Quid de his qui in morbo corripiuntur, & non possunt loqui, & dant signa poenitentiae, qui non percipiuntur à presentibus.
- 4 Absolutio sub conditione danda ei, qui non potest confessionem nec dedit signa poenitentiae. num. 5.
- 6 Baptismus in hoc casu dandus sub conditione.
- 7 Solvuntur difficultates, num. 8.

1 **N**on posse baptizari, docent Ragucius in *Lucerna Parochorum*. Tit. de baptis. quæstio 38. Cabr. 3. par. quæst. 68. art. 12. num. 1. Io. Sanchez in *selectis de sacramen. disp. 44. num. 44.* Nam publicis peccatoribus non sunt ministranda sacramenta, nisi saltem coram vno teste signa poenitentiae exhibuerint, ut docent communiter Doctores, quia in communi opinione sunt indigni sacramentis, & ideo mi-

ministrans indignis non solum peccaret contra reuerentiam debitam sacramentis, sed etiam peccato scandalii.

2 Hanc doctrinam certam existimo quoad amentes, quia omnino indispositi sunt, nam quamuis poeniterint, quando petierunt baptizari, hæc tamen poenitentia exclusa fuit à superneniente peccato, vnde cum in ipso perseuerauerint vsque ad amentiam, quæ impenitentibus superuenit, redduntur omnino indigni baptismo, quia stante amentia nullum possunt elicere actum poenitentiae, quæ, vt dictum est, requiritur, vt dispositio necessaria ad recipiendum baptismum dignè, & cum fructu.

3 Sed quod spectat ad eos, qui ita morbo corripiuntur, vt non possint loqui, & si dant aliqua signa poenitentiae, non percipiuntur à præsentibus, existimo esse eandem rationem de ipsis, quoad sacramentum baptismi, ac de iis, qui in peccato existentes simili morbo corripiuntur in ordine ad sacramentum poenitentiae, quia in his quoque est necessaria interior poenitentia, & debet etiam per signa externa manifestari non solum vt dignè, sed etiam vt validè recipiatur sacramentum. Si ergo hi possent absolui absque eo, quod confessarius vel per se ipsum, vel ex aliorum testimonio habeat exteriora signa poenitentiae, poterunt etiam isti, de quibus agimus baptizari, si non retractauerint voluntatem, qua prius volebant baptizari.

4 Quod autem moribundus, qui nec petiti confiteri, nec signa poenitentiae dederit absolui possit sub conditione habetur ex Memoriali Confessariorum cap. 1. de sacram. poenit. num. 16. edito iussu Cardinalis Ludouisi Archiepiscopi Bononiensis, qui postea Summus Pontifex creatus est, & nuncupatus Gregorius X V. Imo addit sacerdotale Romanum pag. 624. ex doctrina D. Antonini, posse etiam absolui moribundum assuetum frequentare confessionem, quamuis repentino casu oppressus Sacramentum non petierit.

Neque solum potest confessarius in his duobus casibus absolvere, sed etiam debet, quia contingere potest moribundum esse tantum attritum, vnde damnetur, nisi absoluat. Ita in citato Memoriali. Tradunt autem hanc opinionem Antonius de Literatis in sum. par. 1. cap. 35. num. 7. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 9. num. 48. & 49. Hombon. par. 1. Examin. Eccles. tract. 7. cap. 18. quæst. 8. Cordub. apud Visual. in Candelab. par. 1. Tit. de absolut. num. 72. Bartholom à S. Fausto de poenit. lib. 4. de confessione quæst. 204. ult. edit. Neapolit. Auerfa 3. par. quæst. 10. de confess. sect. 18. ver. At in casu Iacob Bayu. lib. 2. Instit. Christi. relig. cap. 91. Leander de sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 5. quæst. 46. Petrus Marchant. par. 1. tribus al. conscient. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. ver. Sed ad primam.

5 Ea ratio est, quia fieri potest, quod moribundus intra se poeniteat, atque conetur exprimere dolorem suum, & aliquo signo explicet, quod tamen non percipiatur ab assistantibus, quia existimetur provenire ex dolore, aut esse motum naturæ, quod sibi contigisse testatur Marchantius citatus, & alii etiam testati sunt hoc ipsum, qui cum perciperent se non absolui, quia signa doloris non perciebantur, nec possent suos sensus exprimere desiderabant quod sacerdos præsens fuisset huius opinionis. Vnde si impertiatur absolutio sub conditione, nulla irrogabitur iniuria, sacramento, & poterit esse causa, quod ille moribundus saluetur, si aliàs esset solum attritus.

6 Hæc autem ratio militat etiam in præsentis casu, sicut & ratio D. Augustini allata quæst. præced. num. 5. Cum enim petierit baptizari, iam habemus, quod cogitauit de salute æterna, & eam sibi proposuit pro fine, & proinde elegit baptismum tanquam medium necessarium, & licet in publicum peccatum inciderit, non per hoc fit, quod deposuerit, seu retractauerit præcedentem voluntatem. Vnde dum sic opprimitur morbo, vt non possit sensus suos explicare

carè fieri potest, quod intus doleat de peccatis, & renouet voluntatem baptisimi. Quod cum non solum sit possibile, sed etiam probabile, poterit sub conditione baptizari.

7 Nec obstat, quod peccatoribus publicis non sint ministranda sacramenta, quamdiu in peccato perseverant, quia hoc valet de iis, qui sunt in statu ostendendi poenitentiam, sine qua indignè ministrantur, & irreuerenter, atque cum scandalo, non autem, quando sunt in statu, ut non possint ostendere signa poenitentiae, & verisimile est, quod poeniteant: nec ministrantur cum scandalo, & irreuerentia, ut contingit, quando ministrantur sub conditione, quia tunc, si sunt poenitentes, conficitur sacramentum, & dignè recipitur. Si verò non sunt poenitentes, non conficitur sacramentum, & ideo nulla interuenit irreuerentia.

8 Dices publicis peccatoribus decedentibus sine signis poenitentiae denegatur ecclesiastica sepultura, ergo multo magis debent priuari omni sacramento, si ad eum statum peruenerint, ut non possint exhibere signa poenitentiae. Resp. neg. conseq. tum quia sepultura ecclesiastica denegatio est poena, & ideo habet locum solum quoad fideles, qui subduntur Ecclesiae, sicut etiam esset denegatio sacramentorum: non autem habet locum respectu non baptizatorum. Tum quia est diuersa ratio; nam denegatur ecclesiastica sepultura, quando certum est mortuum esse in statu damnationis, ne talis honor exhibetur corpori animæ damnatæ. At quando nondum baptizatus, qui baptismum petit deuenit ad illum statum, in quo non potest amplius exhibere signa poenitentiae, cum possit poenitere; non est censura, quod sit indignus baptismus; imo cum probabile sit, quod poeniteat, ut dictum est, adest sufficiens fundamentum ministrandi baptismum sub conditione.

*An in periculo mortis infidelis baptizandus sit instruendus in fide.*

*Quæst. 64.*

S V M M A.

- 1 *Instructio in fide debet precedere collationem baptismi.*
- 2 *Esse tuncque exponendam fidem qui tenent.*
- 3 *Non est necesse præmittere instructionem fidei.*
- 4 *Quid si adsit tempus, & baptizans moritur in periculo vite.*

1 **E** Sse baptizandos prius instruendos in fide, quam ad baptismum admittantur habetur ex cap. *Ante baptismum, & sequen. de consecrat. dist. 4.* imo ex verbis Christi instituentis baptismum. *Matth. ultimo. Docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Vnde videtur hæc instructio præmittenda de iure diuino, & ex vi institutionis, si quidem eam præcepit Christus præmittendam in ipsa institutione sacramenti. Et est necessaria ex natura rei, quia cum in baptismo fiat professio fidei, debet baptizandus, quando est capax, scire, quid profiteatur. Vnde solum difficultas est, quid faciendum urgente periculo mortis.

2 Resp. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. in fine. Zambran. in suis decis. cap. 1. de Baptif. dub. 14. lo. Sanchez in select. de sacram. Diana par. 5. tract. 3. resol. 20. in periculo mortis utpote naufragii, & aliis huiusmodi, esse utcumque exponendam fidem, & si petens baptismum assentiatur esse baptizandum. Quod certè obseruandum est, si adsit tempus explicandi quocunque modo explicatio fieri possit.

3 Verum si adsit periculum, quod

Pasqualig.

R

fu-

superueniat mors, dum interim fides explicatur, non erit necesse præmittere instructionem, sed eo ipso, quod petit baptismum, poterit baptizari. Quia dum petit, præsumitur scire quid petat, & proinde aut instructum esse in fide, aut saltem velle suscipere baptismum sicut Christus instituit, & Ecclesia ministrat, atque adeo velle profiteri illam fidem, & religionem; ad quam baptizando admittit Ecclesia, quod sufficit, ut docet D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 8. ad 3. quia implicite cognoscitur fides, quam profiteri debet, & adueniente baptismo, in quem consentit profiteretur explicite fidem Trinitatis, cum in forma baptismi fiat explicite inuocatio ipsius. Vnde præcedit baptismum aliquis instructio, quæ consistit in cognitione confusa fidei, quam proponit Ecclesia.

4. An autem possit baptizans præmittere instructionem, quando adest tempus præmittendi ipsam, ne se exponat periculo mortis, ut pote quia pestis grassatur, & si diu in illo moretur, imminet periculum infectionis. Videtur affirmative respondendum. Tum quia licet ex natura sacramenti sit necessaria instructio fidei, non est tamen necessaria explicita, sed sufficit, si baptizandus velit recipere baptismum eo pacto, quo à Christo institutus est, & ministratur ab Ecclesia, ut dictum est num. præcedenti, & supra quæst. num. 5. Tum quia licet adsit obligatio ministrandi baptismum constitutis in periculo mortis, quando alicui incumbit ex officio cura salutis ipsorum, quales sunt Parochi, etiam cum periculo mortis, non tamen adest obligatio præmittendi instructionem cum tanto discrimine, cum hæc non sit medium necessarium ad salutem. Imo cum agatur de conferendo baptismo adulto, qui proinde non est subditus Ecclesie, & consequenter non spectat ad iurisdictionem Ecclesie, neque Parochi habet specialem obligationem ad baptizandum, sed tantum communem, quam habent ceteri ratione charitatis, Vnde cum charitas neque in-

tali casu cum periculo vitæ obliget ad baptizandum, cum talis adultus non sit in extrema necessitate, si quidem saluari potest per contritionem, & baptismum in voto, multo minus obligabit ad præmittendam instructionem fidei cum periculo vitæ,

*An liceat adulto ob minas mortis præmittere baptismum;*

*Quæst. 65.*

## S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua explicatur.
- 2 Potest quis se exponere periculo mortis, ut recipiat baptismum.
- 3 An teneatur quis se exponere in tali casu periculo mortis, num. 4. & 5.
- 6 An teneatur etiam extra periculum mortis, num. 7. & 8.

**Q**uia fieri potest, quod Tyrannus, aut parentes infideles minitentur mortem filio adulto, si baptismum suscipiat, ideo dubitatur, an quando cenetur, quod huiusmodi minæ sint executioni mandandæ, liceat ipsi omittere baptismum ob fugiendum periculum mortis. Et quod liceat differre in aliam opportunitatem non potest reuocari in dubium, ut notant Suarez disp. 3. de sacram. sect. 3. init. Granad. 3. par. Controuer. 4. de sacram. tract. 4. disp. 2. num. 8. Quia cum præceptum baptismi sit affirmatiuum, non obligat cum tanto discrimine: imò non incipit obligare, nisi quando moraliter est possibilis executio, & proinde ex graui causa potest differri; non est autem executio moraliter possibilis, quando sequitur ex ipsa periculum vitæ. Vnde solum difficultas est, quando moraliter cenetur non adfuturam amplius opportunitatem illum recipiendi, vel quia qui vult bap-

baptizari, est in periculo mortis, vel quia non sperat adfuturam amplius copiam ministri; est enim eadem ratio, quia se exponit periculo moriendi absque baptismo.

2. Est autem certum in hac difficultate, ut notat etiam Granad. num. praecedenti citatus, quod potest quisque se exponere periculo mortis, ut recipiat baptismum. Ratio autem est, quia ex graui causa licet exponere propriam vitam, cum hoc non sit se occidere, sed mortem permittere sibi inferri. Unde potest quis pro conseruanda vitae proximi magis reipublicae necessarij exponere propriam, ut communiter docent cum D. Th. 2. 2. *quaest.* 26. *art.* 4. *ad* 2. & *art.* 5. *ad* 3. & in 3. *disp.* 29. *quaest.* 15. *art.* 5. *ad* 3. Est autem causa grauisima non priuari in perpetuum baptismo, & seruare mandatum diuinum de ipso suscipiendo, & certificare propriam salutem. Imo in hoc interueniet actus charitatis erga seipsum, nam iuxta ordinem ipsius praefrenda est salus spiritualis animae saluti corporis, ut desumitur ex D. Th. 2. 2. *quaest.* 26. *art.* 4. Atque etiam actus fortitudinis. Fortitudo namque firmat hominem in bono virtutis contra pericula grauiora ut docet idem D. Th. 2. 2. *quaest.* 123. *art.* 2. Et proinde quia in tali casu exercetur firmitas animi contra mortem pro obseruantia diuini praeepti esset actus virtutis.

3. An autem teneatur se exponere tali periculo mortis, negat absolutè Granad. 3. *part. controuer.* 4. *de Sacram. tract.* 4. *disp.* 2. num. 28. Quia baptismus in re susceptus non est medium absolutè necessarium ad salutem, cum sufficiat baptismus in voto. Et è contra amor vitae, est maximus, & maxima est obligatio conseruandi ipsam, quantum fieri potest prudenter, ergo non tenetur subire manifestum vitae periculum, ut recipiat baptismum, cum possit per actum contritionis saluari.

4. At Suarez 3. *par. disp.* 31. *de sacram. sect.* 3. *ver.* De alio periculo,

tenet, quod si adultus sit in articulo mortis, non possit omittere baptismum, ut se subtrahat certo periculo mortis. Quia cum praeeptum sit iuris diuini, & de re grauisima, & maximè necessaria ad salutem, non potest praetermitti absque grauisima, & euidenti causa; quae tunc non interuenit, quia cum homo sit in probabili periculo mortis, non est ratio habenda periculi ab extrinseca violentia; quia augmentum periculi, vel illa acceleratio mortis seu certitudo non est tanti momenti, ut per eam sit remedium tam necessarium, praetermittendum.

5. Et hoc mihi videtur certum.

Quia licet in tali casu posset saluari per contritionem, quia tamen contritio est valde difficilis, & incertum est, an sit vera contritio, ideo ob conseruandum pro aliquo breui tempore vita corporali relinqueret remedium certum salutis spiritualis, pro incerto, & virtualiter plus appretiare modicum vitae corporalis, quam vitam spiritualem, & salutem aeternam, si quidem ipsam relinqueret in incerto, ratione incerti remedij pro modico tempore vitae corporalis; quod est contra debitum ordinem charitatis; quae exigit, ut anima, & quae ipsam concernunt praeferrantur corpori. Si quidem anima est multo pretiosior corpore cap. *Cum infirmus* §. *coeterrum de poenit. & remission. & cap. Praecipimus* 12. *quaest.* 1.

6. Atque hanc obligationem puto habere locum etiam extra articulum mortis, quando nimirum baptismus esset absolutè praetermittendus, ita ut extra illam occasionem non speraretur amplius adfuturam opportunitatem illam suscipiendi. Ratio est. Quia secundum rectum ordinem charitatis tenemur plus appretiare bonum excellentioris ordinis, quam inferioris ordinis; siquidem plus participat de motio charitatis, quod est bonum excellentius, ut docet D. Th. 2. 2. *disp.* 26. *art.* 9. in corpore. Unde etiam ob hanc rationem bonum commune debet praeferi bono cuiuslibet par-

culari, vt notat idem D. Th. 2. 2. *eadem quæst. 26. art. 4. ad 3. & art. 3. in corpore*, & publica vtilitas priuata præferenda est l. *unica §. fin. C. Renouit. pollen. & l. Sancimus. C. de sacrosant. Eccl. & l. Actione. §. Labor. ff. pro socio, & Anthen Res, qua. C. communia de legat. Vnde subintrat lex naturalis, quæ obligat exponere propriam vitam pro publica vtilitate.*

7 In præfenti autem casu concurrunt bona excellentioris ordinis cum bonis inferioris ordinis nempe bona spiritualia, quæ conferuntur per baptismum, in quibus includitur vita spiritualis, & regeneratio in Christo, & ea quæ necessariò supponunt baptismum, qualis est perceptio sacramentorum, fructus sacrificii: & habere remedium certum pro salute aeterna, & reparatione status supernaturalis: qualis non est proprius actus hominis: cum non possimus esse certi, quod sit vera contritio. Ex alia vero parte concurrat vita corporalis, quæ est inferioris ordinis, ergo debet præferri baptismus.

8 Rursus etiam concurrat bonum publicum cum priuato, nempe Congregatio omnium, qui in Christum credant in vna Ecclesia, in vna fide, sub vno capite visibili, in eadem sacramentorum, & sacrificij communione: & incorporatio per modum membri ad idem corpus Ecclesiæ, & ingressus in idem ouile sub eodem pastore: Professio sollemnis fidei: Exhibitio debito obedientiæ, ita vt graniter ledatur honor diuinus, si habent sufficientem cognitionem non suscipiat baptismum, per quem solum hæc omnia obtineri possunt, vt notant Suarez *disp. 24. de fide sect. 2. num. 75. Comioch. disp. 15. dub. 4. num. 78. Palam par. 1. oper. mor. tract. 4. disp. 1. num. 23. num. 6:* Ex alio autem capite concurrat bonum priuatum nempe propria vita, & proinde hæc est postponenda. Ex sicuti subditus tenetur exhibere debitam obedientiam, & subiectionem Principi etiam cum periculo vite: ita etiam qui tenetur

etiam cum periculo vite exhibere debitam obedientiam, & subiectionem Deo, & Christo mediante Ecclesia, & se constituere inter subditos ipsius.

An qui in articulo mortis petit baptizari coram testibus, & moriatur ante baptismum frui possit ecclesiastica sepultura.

Quæst. 66.

## S V M M A.

1. Sententia negativa.
2. Sententia affirmativa, & eius rationes. num. 3.
4. Soluuntur difficultates num. 5. 6. 7. & 8.

**P**Artem negativam tuetur Iom. Sanchez in *selectis de sacram. disp. 44. num. 48.* Et prob. 1. Concilio Bracharen. 1. *Can. 35. ubi placuit, ut catechumenis sine redemptione baptismi defunctis, nec oblationis sanctæ commemoratio, nec sepeliendi impendatur officium.* ergo cum actioni sepeliendi in loco sacro annexum sit officium diuinum, & hoc non possit cedere, nec etiam poterit concedi ecclesiastica sepultura, Quod autem ecclesiastica sepultura, & officium diuinum ita connectuntur, vt sublato vno, alterum quoque auferatur, & vno concesso, alterum quoque censetur concessum habetur ex *cap. Alma mater de sententia excommunicat. in 6. vbi decernitur, quod omnes, qui sepeliuntur in Ecclesia, possint sepeliri cum diuino officio, & missa, & ita notant Henriquez lib. 1. cap. 53. num. 4. Suarez *disp. 35. de censur. sect. 1. Io. Sanchez in selectis de sacram. disp. 36. num. 2.* Secundo. Non est ingressus per baptismum intra Ecclesiam visibilem, nec ipsum agnoscat, vt*

ut filium visibilem, ergo non debetab ipsa honorari ecclesiastica sepultura.

3. Ecclesiastica sepultura negatur etiam fidelibus baptizatis, licet sacramenta suscepint, tempore interdicti, nisi habeant Bullam cruciata. Et etiam iis, qui annuæ confessionis præceptum non impleuerunt, licet signa poenitentiae ostenderint ex cap. omnis vtriusque sexus. De poenit. & remissionib. ergo multo magis, qui sine baptismo aquæ decedit, quamuis ipsum petierit, quia carere baptismo aquæ est maius impedimentum ad ecclesiasticam sepulturam, quam sit interdictum, aut non impleuisse annuum præceptum confessionis.

2. Hæc tamen opinio mihi probari non potest. Fieri enim potest, quod petens baptismum iustificetur ante ipsius receptionem, & fiat membrum corporis Christi, & pertineat ad Ecclesiam triumphantem, ergo erit membrum Ecclesiæ licet nondum declaratum, & pro tali acceptatum, quia Ecclesia est corpus Christi, cuius ipse est caput, & qui pertinet ad Ecclesiam triumphantem, pertinet etiam ad militantem; ergo non est conueniens, quod abiiciatur ab Ecclesia, quia se exponeret periculo abiiciendi proprium membrum. Confr. Ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 16. *Christi Iesus tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites in ipsos iustificatos ingitit virtutem influit, ergo si per contritionem iustificatus est, factus est membrum Christi recipiens influxus ipsius; ergo non est conueniens quod Ecclesia rejiciat membrum Christi, & neget intra se illum recipere, in quem Christus influit.*

3. Confr. 2. Ecclesia in concedenda, vel neganda ecclesiastica sepultura non tantum attendit statum fidelitatis, vel infidelitatis, sed etiam statum peccati. Vnde publicis peccatoribus, qui impoenitentes decesserunt, denegatur cap. Ex parte de sepultura, & cap. super eo de raptis, & cap. Non estimeas. & cap. Brachachianus. 13. quæst. 2. & cap. 2. de hereticis in 6. Et nihilomi-

nus si publici peccatores dent signa poenitentiae conceditur ecclesiastica sepultura per eisdem tex. ergo debet etiam concedi petenti baptismum, quamuis ante mortem non potuerit obtinere; quia non minus dubia est salus publicorum peccatorum, qui poenitentiae signa dederunt, quam sit infidelis, qui petit baptismum: nec magis reconciliatus est Ecclesiæ publicus peccator per illa signa poenitentiae, quam sit incorporatus infidelis per postulationem baptismi; cum vtrique desit signum sensibile nempe sacramentum, vni quidem reconciliationis, & alteri incorporationis.

4. Neque obstant, quæ pro opposita sententia allata sunt. Vnde Ad primum resp. Quod Concilium Bracharense primum fuit Provinciale; atque adeo decreta ipsius non habent vim extra prouinciam. Deinde solum prohibet pro catechumenis psallendi officium; & oblatio seu sacrificium missæ quæ fuerat introducta non autem Ecclesiasticam sepulturam. Nec à prohibitione vnus fieri debet extensio ad prohibitionem alterius, quia non solum sumus in odiosis, quæ restringi debent, non extendi; sed etiam quia militat diuersa ratio, quæ prohibet extensionem; quia vbi est diuersitatio debet esse etiam diuersa iuris dispositio. Si ita ff. de manum. test. & l. Seruus. ff. de stat. liber. & l. Inter stipulantem. S. Sacram. ff. de verb. obligat. Est autem diuersa ratio de sacrificio missæ, & de psallendi officio, ac de Ecclesiastica sepultura; nam cum baptismus sit ianua, per quam quisque ingreditur in Ecclesiam; atque adeo ad participandum in bonis ipsius; non debet admitti ad talem participationem; nisi habuerit ingressum. Præsertim quia sacrificium missæ non potest prodesse catechumeno defuncto ex opere operato, vt cum. D. August. de anima, & eius orig. lib. 1. cap. 9. Chrysost. hom. 3. ad Philip. D. Th. 3. par. quæst. 79. art. 7. ad 2. Notat Suarez 3. parti. tom. 3. disp. 79. de sacram. fact. 10. ver. Primo igitur & psallent-

lendi officium non potest impendi in virtute meritorum Christianum hæc non dispensentur seu applicentur ab Ecclesiasticis nisi insignitis characterē baptismali: & in sepultura Ecclesiastica hæc locum non habent, & proinde militat diuersa ratio.

5 Quando autem dicitur, quod Ecclesiastica sepultura, & Ecclesiasticum officium, & oblatio sacrificij sunt ita connexa, vt concessio vno, concedatur & alterum: & vno negato, negetur & alterum, hoc in iure falsum est, neque quid tale habetur in cap. *Alma mater. de sentent. excommunicat. in 6.* neque aliquid, quod ad rem faciat. Neque Suarez quem pro se citat in illa disp. 35. *sect. de censur.* hoc dicit: sed solum num. 8. & 9. docet, quod cum in cap. *Quod in te de poenit. & remis.* concedatur clericis seruantibus interdictum, quod possint tempore interdicti sepeliri in loco sacro, & in cap. *Alma mater.* concedatur, quod tempore interdicti possint celebrari Diuina officia sine cantu submissa voce, & celebrari ianuus clausis, & sine pulsatione campanarum, exclusis excommunicatis, & interdictis; poterunt pro talibus clericis dicto modo concessio offerri sacrificia, & recitari officium: quod est illatio, quam ipse deducit, & continet quid longe diuersum.

6 Quod autem in iure concedatur Ecclesiastica sepultura, & non officium diuinum, & oblatio sacrificij, habetur ex dicto cap. *quod in te de poenit. & remission.* vbi clericis, qui seruent interdictum, conceditur, vt in coemeterio Ecclesiæ sine campanarum pulsatione, cessantibus solennitatibus omnibus cum silentio tumulentur. Et quamuis Suarez num. præced. citat inferat ex text. cap. *Alma mater. de sent. excommunicat. in 6.* quod possint pro istis clericis offerri sacrificia, & recitari diuina officia, quia dict. text. aliquid de hoc concedit: attamen aduertit num. 10. *dicta sect.* quod non possunt. Psalmi recitari dum per vias corpus defuncti defertur, neque dum sepelitur, neque sepultu-

ram benedici, &c. quia hæc prohibita sunt per capit. Quod in te: neque sunt concessa per cap. *Alma mater.*

7 Ad 2. resp. non esse ingressum in Ecclesiam visibilem solemniter recipiendo characterem eorum, qui sunt de Ecclesia; esse tamen ingressum in voto; quod sufficit, vt possit corpus ipsius acceptari ad Ecclesiasticam sepulturam. Quod enim quis debeat esse baptizatus, vt fruatur ecclesiastica sepultura, est conditio quædam requisita ab Ecclesia, vnde cum per ipsum non steterit, quia adimpletetur, si quidem postulauit baptismum, debet haberi pro adimpleto. *l. Qua sub conditione. §. Quoties. ff. de condit. insti. & l. In iure civili. ff. de condi. & demonstr.* Imo cum Deus intuitu illius voti, & contritionis acceptet ipsum ad Ecclesiam triumphantem, non debet Ecclesia ipsum rejicere ab Ecclesiastica sepultura.

8 Ad 3. neg. consequ. nam non licet inferre, quod si aliquibus fidelibus negatur Ecclesiastica sepultura, sicuti negatur tempore interdicti, & ijs, qui non implerunt præceptum agnitionis confessionis, debeat etiam negari infideli, qui ante mortem postulauit baptismum, & non poruit obtinere: nam iis negatur in poenam, & ordinatur ad resipiscen- tiam. In casu autem nostro hæc non habet locum, quia nullum adest delictum puniendum, & ob quod opus sit resipiscen- tia.

*An qui baptizatur in periculo mortis sit irregularis. Quæst. 67.*

S V M M A.

1. *Esse irregularem*
2. *Aduertenda circa hanc irregularitatem.*
3. *num. 3.*
4. *Explicatur tertius.*
5. *An irregularitas sit quoad omnes ordines.*
6. *An sit irregularis qui ob minas mortis induitur ad recipiendum baptismum.*

*Dis-*



7 *Differens baptismum ad longum tempus non est irregularis,*

illa. Non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est. Ex quo fit, quod si non haberet locum huiusmodi præsumptio, vel posset contrariis probationibus, aut præsumptionibus elidi; neque etiam in foro externo haberet locum irregularitas: nimirum ut si quis ante infirmitatem declarasset se velle baptizari, & baptismus dilatus fuisset ob aliquod impedimentum, vel ob necessitatem catechismi, vel ex alia rationabili causa: aut si tunc primo haberet motiva proposita pro conversione. Cum enim constet de veritate, debet cedere præsumptio. l. *Nupturas* ff. de iure dot. & l. *fin. init.* ff. quod met. cau. & l. *Cum de indebito*, ff. de probat.

4 Quia autem in dicto text. habetur, quod poterit ordinari, si ipsius studium, & fides probabilis fuerit; hoc est, si purgauerit suspicionem per vitam subsequenrem, quod metu mortis non fuerit inductus ad suscipiendum baptismum, dubitatur, an tunc sit necessaria dispensatio. Et partem affirmatiuam tenet Suarez cit. disp. 42. de censur. sect. 1. num. 6. Achunna in dict. cap. unicum, num. 6. disp. 57. Barbosa num. 2. Quia cum sit præsumptio iuris, in qua fundatur irregularitas, debet etiam iuridicè tolli. At rectius non esse necessariam dispensationem tenent Glos. in dict. text. verbo. *Sed ex necessitate*. Maiol. lib. 3. de irregularit. cap. 9. Quia cum præsumptio sequens de iure elidat præcedentē l. *Diuus*. ff. de integr. rest. si per subsequenrem vitam corrui suspicio, cessat etiam irregularitas, cum cesset fundamentum, in quo fundabatur. Et cum ius declaret, ut in dicto cap. quod possit ordinari, si euacuauerit suspicionem, cum iuridicè sublata est præsumptio; proinde requiritur solum iudicium Episcopi iudicantis euacuam fuisse præsumptionem, cum iam sit ipsis concessum tales personas ordinare. Cum autem dispensatio sit relaxatio iuris, non habet locum, nisi quando ius obligat; non obligat autem ad aliquid non faciendum, quando concedit fieri, ut in casu nostro.

Rut-

**E** Sse irregularem, qui baptizatur in periculo mortis constitutus habetur expressè ex cap. *Vnico* dist. 57. desumpto ex Concilio Neocæsariensi cap. 12. ibi. *Si quis in agitudine constitutus fuerit baptizatus, presbiter ordinari non debet. Non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est; nisi forte postea ipsius studium, & fides probabilis fuerit, aut hominum raritas exegerit.* Et ita notant Doctores in hunc locum cum Glos. Achunna num. 2. Roman. singul. 421. sum. confessor. lib. 3. tit. 20. quæst. 1. & 2. D. Antonin. 3. parti. tit. 26. cap. 6. §. 2. Syluester. verbo. *Irregularitas*. quæst. 23. Vivald. in Candelab. tit. de irregular. num. 45. Couarru. par. 1. de homicid. §. 2. num. 7. Salzedo in praxi. capit. 22. Sayr. lib. 7. de censur. cap. 8. num. 30. Tolet. lib. 1. sum. cap. 70. in fine. Henriquez lib. 1. de irregularit. cap. 4. num. 7. Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 5. Ricciul. de iure personar. Tit. de censur. cap. 3. num. 2. 6. & 7.

2 Circa quam irregularitatem est aduertendum, quod non est imposita propter culpam, sed propter suspicionem, quod in tali baptizato non adsit vera, & viua fides, ut contra Glos. in dict. cap. verbo *sed ex necessitate* notant Achunna ibid. num. 3. Barbosa num. 1. Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 5. Quod colligitur euidenter ex ipsa ratione, quam assignat text. ibi. *Non enim fides illius voluntaria sed ex necessitate est*, ex quibus verbis colligitur, quod præsumatur suspicio de fide taliter baptizati, quod ex corde non suscipiat baptismum, & profiteatur fidem christianam, sed timore mortis coactus, & proinde fides ranquam ex timore causata, suspecta sit.

3 Secundo est aduertendum, quod hæc irregularitas fundatur in præsumptione. Quod manifeste indicant verba

5 Rursus dubitatur, an dicta irregularitas sit quoad omnes ordines, an vero quoad solum præsbyteratum. Et ratio dubitandi fumitur ex dicto rex. dum ait. *Præsbyter ordinari non debet.* ergo poterit promoueri ad alios ordines. Sed resp. Irregularitatem esse quoad omnes ordines, vt notat Achunna in *dist. cap. vn. num. 5. dist. 57.* Quia hæc est natura irregularitatis, vt inhabilem faciat ad omnes ordines suscipiendos. In tex. autem dicitur, quod non ordinetur præsbyter, quia ponitur præsbyteratus, tanquam id, ad quod coeteri ordines sunt via; & proinde prohibita promotione per inhabilitatem ad ipsum, censetur posita etiam inhabilitas ad alios ordines tanquam ad viam ad præsbyteratum; nam prohibito vno, sunt etiam ea omnia prohibita, per quæ peruenitur ad ipsum. *l. Oratio. ff. de sponsal. lib. 1. Pupillus. §. Sed si per interpositam. ff. de auct. tut. & cap. Præterea de offic. deleg. & cap. Cum quid prohibetur. de reg. iur. in. 6.*

6 Ex dictis colligitur, an sit irregularis is, qui ob minas mortis inducitur ad suscipiendum baptismum. Affirmat enim Maiol. *lib. 3. de irregular. cap. 10.* Suarez *disp. 42. de censur. sect. 1. num. 7.* & inclinat etiam Achunna in *dist. cap. unico dist. 57. num.* quamuis non audeat affirmare, quia talis irregularitas non est expressa in iure. At puto esse sufficienter expressam in *dist. cap. unico. dist. 57.* quia ponitur irregularitas pro his; qui metu mortis baptizantur. Parum autem refert, cum materialiter se habeat, quod iste metus proveniat ab intrinseca ratione ægritudinis, aut ab extrinseca ratione minarum, cum omnes ex metu inducantur, quod facit, vt ratio legis locum habeat in omnibus, nimirum quod horum fides non sit voluntaria, sed ex necessitate. Vnde non extenditur lex, sed cumprehendit etiam eos, qui ob minas mortis inducuntur, vt suscipiant baptismum. *l. Item veniunt. §. Ait Senatus ff. de petit. hered. & d. Illud. C. de sacrosanc. Eccles. & l. His solis. ver. Satis etiam canta. C. de reno-*

*car. donat. & est communis regula Doctorum, quos citavi in quaest. moralib. canonin. quest. 147. num. 3. & locum. habet, etiam si lex sit poenalis, vt ibid. dixi quest. 160. num. 7. imo etiam si poenalis sit, & correctoria simul, vt tradunt Glof. in Clemen. 1. verbo. Eligatur. de elect. Cardin. ibid. ver. Vigesimo secundo quest. Ancharan. ver. Quarto nota. Imola num. 18. ver. Et ita glof. Bald. in Authent. quas actiones. C. de sacrosanc. Eccles. & alii, quos citavi dist. quest. 160. num. 8. dummodo ratio sit expressa in lege, vt in casu nostro. Quia cum ratio sit anima legis, communicat ipsi suam latitudinem, & facit quod sub se complectantur omnia, quibus sic anima aptari potest.*

7 Secundò colligitur contra Maiolum de irregulario *lib. 3. cap. 9.* Non esse irregularem, qui per longum tempus differt baptismum, vt notant Suarez *disp. 42. de censur. sect. 1. num. 8.* Achunna in *dist. cap. vn. num. 3. dist. 57.* Quia nimirum licet dilatio sit culpabilis, non sufficit ad contrahendum irregularitatem, cum non sit expressa in iure, neque ex hoc *cap. unico dist. 57.* colligatur. Si quidem in differente baptismum culpabiliter non habet locum ratio legis, quod fides sit ex necessitate, non ex voluntate: nam quacunque dilatione posita, si cesset metus mortis, fides voluntaria erit, & ideo non habebit locum irregularitas, quia non aderit motium suspicandi, quod sit parum firmus in fide, & proinde inhabilis, vt admittatur ad ordines.

De ministro Baptismi in tempore necessitatis.

An instante necessitate quilibet possit baptizare. *Quaest. 68.*

S V M M A .

- 1 *Sacerdos quam potestatem recipiat, in sua ordinatione.*
- 2 *Statuitur sententia affirmativa.*
- 3 *Laicus baptizans extra necessitatem valide baptizat.*
- 3 *Peccat tamen nisi interueniat bona fides.*
- 4 *Soluntur obiecta. num. 4. & seq.*
- 12 *Ratio cur extra necessitatem baptizans non competendo ei ex officio baptizare peccet mortaliter.*

**Q**uamuis sacerdotes in sua ordinatione recipientes potestatem in verum corpus Christi, recipiant etiam potestatem iuris dicendi in corpus mysticum pro foro conscientie, atque adeo pertineat ad munus ipsorum baptizando incorporare baptizatos Ecclesie, & acceptare ad participandum in sacramentis Ecclesie, ut notat D. Th. 3. par. quæst. 67. art. 2. in corpore, & desumitur ex Clemente Romano lib. 3. constit. Apostol. cap. 11. ibi. Neque reliquis clericis potestatem baptizandi facimus, nisi Episcopis, & presbiteris. & D. Isidoro lib. 2. de Ecclesiis offic. cap. 24. circa finem. Constat baptismi solis sacerdotibus esse traditum, eiusque mysterium, nec ipsi Diaconis explere liberum est, & ex Concilio Florentino. in Decreto Eugenii. ibi. Minister huius sacramenti est sacerdos, cui ex officio competit baptizare. Attamen, quia ex hoc, quod quis sacerdos ordinatur non accipit subditos aliquos, sed ipsi postea assignandi sunt, ideo non possunt hoc munus exercere, sed exercitium conueniunt solum Episcopis, & Parochis, ut docent communiter D. Th. 3. par. quæst. 67. art. 4. ad 2. Suarez disp. 17. de sacram. sect. 2. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 1. Vasquez 3. par. disp. 147. cap. 3. & desumitur ex D. Hieronimo Dialogo contra Luciferia-  
Pasqualig.

nos cap. 4. num. 20. & Tertuliano lib. de baptis. cap. 17. num. 114. quatenus docent, quod Presbiteri non habent ius baptizandi sine auctoritate Episcopi. Ratio autem, est quia licet baptizare non sit actus iurisdictionis, illam tamen supponit in baptizante, quia agitur de aggregando baptizato communitati Ecclesie, quod non potest fieri nisi ab eo, qui habet iurisdictionem supra ipsam, communitatem pertinentem ad illam, diocesim, vel Parochiam, in qua fit aggregatio. Sicut enim non potest quis aggregare aliquem in ciuem, nisi habeat iurisdictionem supra ciuitatem, cui aggregatur, ita nec aggregare in aliquam communitatem Ecclesie, nisi habeat iurisdictionem supra ipsam.

2 Statuendum certum est, quod in casu necessitatis, quilibet, est minister sufficiens baptismi. Ita habetur definitum in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. ut habetur in cap. Firmiter de sum. Trinit. ibi. Sacramentum, verò baptismi tam paruulis, quam adultis in forma Ecclesie à quocunque rite collatum proficit ad salutem, & in Concilio Florent. in Decreto fidei post ult. sess. S. Primum omnium. ibi. In casu autem necessitatis non solum sacerdos, vel Diaconus, sed etiam Laicus, vel mulier; imo etiam paganus, & hereticus baptizare potest, dummodo formam seruet Ecclesie, & facere intendat quod facit Ecclesia, & à Nicolao Papa ad Consulta Bulgarorum cap. 104. & refertur in cap. A quodam Iudæo. de consecrat. dist. 4. Vbi Pontifex definit, quod baptizatus à Iudæo sit verè baptizatus, si est baptizatus eù vera forma, & ex cap. Si quis per ignorantiam 1. quæst. 1. vbi Pontifex decernit. Non esse habendam rationem hominis baptizantis, siue sit Paganus, siue non, sed spiritus Dei subministrantis gratia baptismi, & ex Urbano I. Epist. ad Vitalem presbiterum, ut refertur in cap. Super quibus. 30. quæst. 30. ibi. Super quibus consultis nos tua dilectio, hoc videtur nobis ex sententia respondendum, ut & baptismus sit, si instante necessitate foemina puernam in nomine Trinitatis  
S bapt.

*baptizauerit.* Et ratio est, quia cum hoc sacramentum sit maximè necessitatis, sine quo in re sumpto paruuli, & in voto adulti non possunt saluari, debuit ita institui, vt esset, quam maximè fieri posset, facillimum illud obtinere, & proinde debuit institui quilibet viator pro sufficienti ministro, vt si vnus deficeret suppeteret alter, & facile esset urgente necessitate ministrum baptismi habere obuium.

3 Ex quibus colligitur, quod si extra casum necessitatis ministraretur baptismus à laico, aut quouis alio, quamuis ministrans peccaret, nisi bona fide excusaretur, baptismus tamen esset validus, vt sentiunt communiter Theologi, & notat Marat. tom. 3. sum. disp. 5. de Baptis. sect. 1. inir. & tradit D. August. lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. circa medium. *Nulla urgente necessitate si fiat, alieni muneris usurpatio est, si autem necessitas urgeat, aut nullum, aut veniale delictum est. Sed & si nulla necessitate usurpetur, & à quolibet cuilibet detur, quod datum fuerit non potest non datum dici, quantumuis rectè dici possit illicitè datum.* Ratio autem est, quia validitas sacramentorum pendet ab institutione Christi, & ideo quoties interueniunt, quæ ex vi institutionis requiruntur, valida sunt, inuvalida autem, si quid ex ipsis deficiat. Vnde cum secundum institutionem Christi, quilibet sit sufficiens minister baptismi, siue in necessitate, siue extra necessitatem illum ministraret cum debita forma, & materia, sacramentum erit validum.

4 Obijcies 1. si tantum possunt baptizare, quos Christus instituit ministros baptismi: Instituit autem solum pastores, & prædicatores verbi Dei. Matth. ult. *Euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, &c.* vnde coniunxit baptismum simul cum doctrina, & catechismo. Resp. neg. min. & ad probat. Christum instituisse ministros baptismi, quando instituit baptismum prius autem fuerat institutus baptismus, quàm Christus diceret verba illa Apostolis, nam Io. 4. Apostoli bap-

tizarunt primo anno predicationis Christi antequam ordinarentur sacerdotes, cum fuerint ordinati solum in vltima cæna, & antequam mitterentur ad euangelizandum. Vnde Matth. ult. intimatur Apostolis exequutio baptismi, & quod deberent baptizare etiam Gentiles eos instruendo &c. Quando autem Christus instituit baptismum dedit omnibus potestatem baptizandi, vt constat ex vniuersali traditione Ecclesiæ, & ex definitionibus supra num. 2. allatis. Et quia mittebat Apostolos tanquam suos delegatos ad fundandum Ecclesiam, tradidit tunc ipsis specialem potestatem, per quam ex officio incorporarent Ecclesiæ credentes, & proinde solum sequitur, quod fuerint speciales ministri baptismi in ordine ad formandum corpus Ecclesiæ. Coniunxit autem predicationem, seu catechismum cum baptismo, non quia vnus, & idem instruere debeat, & baptizare; sed vt ostenderet, necessariam esse pro adultis instructionem in euangelio, antequam baptizentur.

5 Instari potest. Per baptismum introducit baptizatus in Ecclesiam, cui tamquam membrum incorporatur, ergo licet hoc non sit actus iurisdictionis, supponit, tamen iurisdictionem intra ordinem Ecclesiasticum, ergo Christus ijs tantum commisit baptizare, quibus dedit iurisdictionem intra Ecclesiam. Resp. distinguendo primum cõsequens. Incorporare Ecclesiæ supponit iurisdictionem intra hierarchiam Ecclesiasticam in incorporante, quando id præstat ex officio, quia tale officium fundatur in iurisdictione, concedo: quando id præstat ex commissione, & veluti delegatus, nego: nam tunc non operatur auctoritate propria, sed aliena. In casu autem necessitatis, qui non sunt ministri baptismi ex officio, sunt ministri ex commissione, & ex delegatione, quia Christus in tali casu omnes constituit ministros baptismi tanquam delegatos. Vnde duplex est minister baptismi; vnus ex officio: & alter ex commissione, & delegatione.

Obii-

6 Obijcitur. 2. ex Concilio Compendiensi relato à Brocardo lib. 4. cap. 74. & luone Carnotensi par. 1. cap. 268. & in cap. Si præbiter. 1. quæst. 1. ubi ita habetur. Si quis præbiter ordinatus deprehenderit, se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur, & omnes, quos prius baptizauit. Resp. verba illa, Et omnes, quos prius baptizauit, posse facere diuersum sensum, nam potest esse sensus, quod iterum baptizentur quodam cœremoniis, & solemnitate baptismi, & hic sensus bonus est. Er quod iterum baptizentur quodam substantiam baptismi, ita ut repetatur baptismus, quia sacramentum est, & hic sensus non potest subsistere. Imo contrariatur canon 11. eiusdem Concilij, ubi ita habetur. Si quis baptizatus est à præbitero non baptizato, & sancta Trinitas in ipso baptismo inuocata fuerit, baptizatus est, sicut Sergius Papa dixit. &c. Qui canon refertur etiam lib. 5. Capitular. cap. 4. Vnde aut dicendum est, verba illa habere priorem sensum, aut esse adulterinam, quod & confir. quia illa verba non habentur in cap. Teuicenis. de præbitero non baptizato, ubi idem refertur. & ideo in Editione Romana sublata sunt etiam ex dicto cap. Si quis præbiter.

7 Obijcitur. 3. ex cap. Quæ à Paganis. de consecrat. dist. 4. ubi Gregorius Papa decernit, quod baptizati à Paganis iterum baptizentur. ergo Paganis non possunt licite baptizare. Resp. Præcipi iterum baptizari, quia non erant baptizati cum vera forma, nam rescribit Pontifex Bonifacio Episcopo, inquiens. Sista habetur, ut iterum baptizet in nomine Trinitatis mandamus. quibus significat, baptismum non fuisse validum non ratione ministri, sed quia non erant baptizati in nomine Trinitatis, & ita notat Glos. ibid. & in cap. si quis per ignorantiam. verbo Paganus. 1. quæst. 1.

8 Obijcitur. 4. ex cap. Si quis per ignorantiam 1. quæst. 1. desumpto ex D. Isidoro. Si quis per ignorantiam ordinetur, antequam baptizetur, debent ab eo

baptizati iterum baptizari, & ipse. vltimus non ordinatur. Resp. Vel hoc, proponi potest modum quæstionis, vel per citationis alicuius opinionis, talis, & proinde per verba immediate sublequentia reijcitur. Quæ ita habent. Sed Romanus Pontifex non hominem iudicat, qui baptizat, sed spiritum Dei subministrare gratiam baptismi, licet paganus sit qui baptizat, ut notat ibid. corrector Gratiani, & Glos. ibid. ait, sed Romanus, esse verba correctina illius, quod permissum est. Quod manifestè indicat, dictio, sed, quæ est aduersatiua, ita ut aduersetur iis, quæ præmissa sunt, ut in l. sed & si in lege ini. ff. de pet. hered. & in l. Patris, & filii. ff. de vulg. & pupil. substit. & notat las. in l. 2. num. 17. ff. ne quis eam, &c. & in l. 1. S. Municipis num. 3. ff. de acquir. posses. Bacti in l. qui quartam. num. 4. ff. de legat. & in l. Prætoris. S. sed, & si nullus. num. 1. per illum tex. ff. de prætor. Dec. consil. 335. num. 3. Paris. Consil. 45. num. 8. vol. 1. Bouc. decis. 155. num. 20.

9 Obijcitur. 5. in Concilio Flibertino, aliàs Elibertino. can. 38. qui ita habet. Peregrè nauigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem (qui lauacrum suum integrum habet, nec sit bigamus) baptizare in necessitate infirmitatis positum catechumenum, ita ut si superuixerit, ad Episcopum eum producat, ut per manus impositionem perfici possit. Resp. Ochagauia de sacram: quæst. 12. de baptis. num. 2. l. ambert. 3. part. quæst. 68. disp. 1. art. 4. ver. Ad canonem. Mirat. tom. 3. sum. disp. 5. de baptis. sect. 1. obiect. 2. Concilium tantum velle, quod coetere debeant præferri non baptizatis, & bigamis. Quæ tamen responsio non congruit textui, nam declarat, qui nam possit in necessitate infirmitatis baptizare, & coarctat ad fideles: qui lauacrum integrum baptismi acceperit, & non sit bigamus, & proinde excludit absolute infideles, & bigamos. tum quia iuxta vulgatam regulam inclusio vnius est exclusio alterius. Tum quia natura clausule coarctatiuæ, & taxatiuæ talis

est, vt omnia excludat, quæ non continentur sub taxatione. *ex l. 3. §. Cum Titio. ff. de alimen. leg. & cap. Cum Ecclesia. de verbor. significat. & cap. statutum. §. in nullo. De rescrip. in 6. Archidiacon. Bar. in l. 1. num. 1. ff. Si quis ius dicenti. Roman. consil. 512. num. 2. Natta consil. 78. num. 3. vol. Crauetia consil. 201. num. 4.*

<sup>70</sup> Itaque respondendum est, quod illud Concilium est prouinciale, & proinde extra prouinciā non extenditur ipsius auctoritas. Imo eius determinatio contrariaretur communi sensui Ecclesiæ, quia licet in veteri Ecclesia dubium fuerit, an paganus posset baptizare, nunquam tamen dubitatum fuit de bigamo. Qua propter talis determinatio reiicienda est tanquam contraria doctrinæ catholicæ, aut in alio sensu accipienda, in quo non sit contraria, qualis esset, si intelligeretur non de solo baptismo secundum substantiam, sed etiam cum ceteris ritibus, & cœremoniis, ita vt permiserit omnibus, exceptis infidelibus, & bigamis, baptizare cum omnibus solemnitatibus in casu necessitatis, quod videtur colligi ex subsequentibus verbis. Ita vt si superuixerit, ad Episcopum cum perducatur, vt per manus impositionem perfici possit. Cum enim non iniungat, quod perficerentur cœremoniæ consuetæ, sed tantum, vt sic baptizatus perducatur ad Episcopum, vt confirmetur, quod significat dicens, vt per manus impositionem perficiatur: supponit, quod omnes cœremoniæ, & solemnitates baptismi sint expletæ. Accedit etiam, quod dictum Concilium apud Doctores non habet aliam quam, auctoritatem, sed reiicitur. Vnde Canus lib. 5. de locis Theologicis. cap. 4. asserit, Canonem 36. huius Concilii continere errorem. Bellarm. lib. 2. de imaginib. cap. 9. habet Frequenter errasse. Baron. tom. 1. annal. anno 57. num. 119. & sequens. ait. Concilium in multis irritum esse, & continere plura, quæ a synodis Ecclesiæ dogmatibus aduersantur, & canonem, quo prohibentur imagines in Ecclesiis, supposi-

tium esse.

<sup>11</sup> Oblicitur. 6. Ex Concilio Carthaginensi IV. can. 100. Relato in cap. Mulier. de consecrat. dist. 4. vbi prohibetur fœminis ne baptizent. ibi *Vel aliquos baptizare non presumat.* Resp. intelligi, quod non presumat baptizare solemniter, & in Ecclesiis, nam Concilium intendit tantum prohibere fœminis exercere actus solemnes, & proinde in præcedenti statuerat, quod mulier, quamuis sancta, & docta non presumat docere viros in conuentu, hoc est in Ecclesiis, vbi sit conuentus. Et concordat cum eo quod habet Apostolus 1. Corinth. 14. & 1. ad Timoth. 4. vbi præcipit mulieribus, vt in Ecclesiis taceant. Et eodem modo intelligendi sunt Patres, quando dicunt, mulierem non posse baptizare; præcipue Tertulian. lib. de velan. Virginib. cap. 9. & lib. aduer. hæres. cap. 41. Epiphani. hæres. 42. & 79. Nam alias certum est, in casu necessitatis posse etiam mulierem baptizare, vt habetur ex cap. super quibus. 30. quæst. 3. & ex Concil. Florent. in decreto fidei supra num. 2. relato.

<sup>12</sup> Ex dictis colligitur, peccare mortaliter, qui extra casum necessitatis, quicumque ille sit, si ex officio id non habeat, baptizaret, vt notant. D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 3. ad 1. Richard. in 4. dist. 5. art. 4. quæst. 1. Nauar. cap. 22. Manual. numer. 7. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 1. Særez disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. sed quæres. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 7. num. 1. ver. Dico secundo. Caellison. 3. par. quæst. 67. art. 3. Nuzn. diffusul. 3. Roderiquez par. 1. sum. cap. 25. de baptis. conclus. 1. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 38. & 46. Graf. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 3. Filliuc. tr. 2. cap. 4. quæst. 6. & 7. Bonac. diff. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 5. num. 9. Ochagauia de sacram. baptis. quæst. 12. num. 16. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. ar. 2. dub. 1. conclus. 1. Vilalobos part. 1. sum. trac. 5. diffusul. 8. num. 6. & 7. Fernandez de Heredia. de sacram. par. 5. de baptis. dub. 1. num.

8. in

8. in fine. *Sot. in 4. dist. 4. quæst. vn. art. 2. vtr. circa secundum.* Mercerus de sacramen. quæst. 67. art. 4. vtr. *Quæritur.* Tum quia vsurparet alienum officium in ministracione sacramenti, quod est peccatum mortale, vt desumitur ex cap. *Interdicimus* 16. quæst. 1. Tum quia est peccatum mortale baptizare sine necessitate in domo priuata ex *Clemen. vnica de baptismo.* Et desumitur etiam ex *Tertul. lib. de baptis. cap. 17.* & *D. Auguf. lib. 2. contra Epist. Parmeniani cap. 13.* ibi *Sed etsi nulla necessitate vsurpetur, & à quolibet cuiuslibet detur (nempe baptisimus) quod datum fuerit, non potest dici non datum; quamuis recte dici possit illicitè datum.*

*An aliquis possit in casu necessitatis se ipsum baptizare. Quæst. 69.*

S V M M A

- 1 In casu necessitatis nemo potest se ipsum baptizare.
- 2 Ratio vnde petenda.
- 3 Cur detur distinctio personarum inter baptizantem, & baptizatum.

**N**on posse aliquem in casu necessitatis, quando nimirum nullus alius adest, à quo baptizari possit, & vrget periculum mortis certum omnino est. Ita enim decernitur ab *Alexan. III. in cap. debitum de baptismo.* vbi interrogatus, an Iudæus, qui in mortis articulo seipsum baptizauit, cum non haberet alium, à quo baptizaretur, esset rebaptizandus, affirmatiue respondet, quia inter baptizantem, & baptizatum debet esse distinctio. Afferri solet ratio, quæ etiam in ipso textu tangitur, quia baptisimus est quædam spiritualis regeneratio: vnde sicuti in generatione carnali idem.

non potest generare seipsum, sic etiam nec in regeneratione spirituali. Verum si hæc ratio accipiatnr tanquam quædam congruentia, vt accipitur in textu, admitti potest, non autem tanquam vera ratio, cum diuersa sit ratio in generatione carnali, & regeneratione spirituali, nam in generatione carnali non præxistit generatus, & ideo non potest generare seipsum. At in spirituali præxistit, nec regeneratio tendit ad esse substantiale regeneratis, sed ad quoddam esse accidentale: potest autem substantiam perficere seipsum secundum esse accidentale, vt constat in omnibus viuentibus; imo homo potest regenerare seipsum si non quodam vocem, saltem quodam substantiam, vt constat, quando quis iustificatur per baptismum in voto cum actu contritionis.

2 Ratio ergo petenda est ex institutione Christi, sicut petit Pontifex in citato tex. Quia nimirum Christus instituens baptismum, voluit, vt minister esset distinctus à baptizato. Quod declarauit *Matth. vl.* dum Apostolis commisit, quod alios baptizaret, & dum ipse Christus non à seipso, sed à Ioanne voluit baptizari. Vnde in dicto Cap. habetur. *Cum inter baptizantem, & baptizatum debeat esse discretio, sicut ex verbis Domini colligitur, dicentis Apostolis. Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, memoratus Indeus est denuo baptizandus, vt ostendatur, quod alius est, qui baptizatur, & alius, qui baptizat. Ad quod etiam desig. andum ipse Christus non à seipso, sed à Io. voluit baptizari.*

3 Accedit etiam, quod licet baptizare non sit actus iurisdictionis, est tamen actus habentis iurisdictionem, supra communitatem Ecclesiæ, vt dictum est quæst. præcedenti. n. 1. quia est actus, quo mediante, qui baptizatur in corporatur Ecclesiæ, vt fiat membrum illius. Incorporare autem aliquem alicui communitati supponit iurisdictionem supra ipsam. ergo in baptismo debet interuenire incorporans aut ratione iurisdictionis propriæ, aut nomine

nomine illius, qui habet iurisdictionem, & incorporatus; atque adeo distinctio personarum, quia inter incorporantem, & incorporatum debet esse distinctio tanquam inter dantem, & accipientem cap. fin. de institutionib.

*An sit seruandus aliquis ordo inter ministros baptismi in casu necessitatis. Quæst. 70.*

### S V M M A.

- 1 Ordo dignitatis ut seruandus.
- 2 Prima opinio tenens esse peccatum mortale inuolueri ordinem.
- 3 Secunda opinio negans, & explicatur.
- 4 Tertia opinio tenens esse peccatum mortale si inferiores preferuntur Sacerdotibus.
- 5 Quarta opinio negans.
- 6 Sententia tenenda statuitur.
- 7 Et probatur.
- 8 Sententia statuitur, & probatur.
- 9 Diluuntur obiectiones.
- 10 Explicatur doctrina, num. 11. & 12.
- 13 Soluuntur obiectiones, num. 14.

**C**onueniunt omnes communiter præsertim infractâdi cum D. Th. 3. par. quæst. 67. ar. 4. in corpore. quod ordo dignitatis seruandus sit, ita ut dignior præferri debeat, & proinde præsentem Episcopum non possit parochus baptizare, & præsentem parochum non possit simplex sacerdos, & præsentem simplicem sacerdotem non possit diaconus, & hoc præsentem non possit subdiaconus, & præsentem subdiaconum non possit simplex clericus, & clerico præsentem non possit laicus, & viro laico præsentem non possit mulier. Ita specialiter Paludanus in 4. dist. 5. quæst. 2. ar. 1. conclus. 3. Syluester verbo. *Baptismus* 3. num. 1. Angelus verbo. *Baptismus* 5. num. 1. Armilla num. 41. Tabiena verbo. *Baptismus* 6. num. 1. Naldus num.

16. Vivaldus in candelabro. tit. *De baptismo* num. 40. Molfes. part. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 58. Rodriguez par. 1. sum. capit. 25. de baptis. conclus. 1. Henriquez lib. 2. sum. cap. 28. Philiar. par. 2. lib. 1. cap. 8. Graf. par. 2. lib. 1. cap. 4. num. 2. & alij infra citandi, qui volunt hoc habere locum, quando qui debet præferri non recusat baptizare, quod si recuset debet ex non recusantibus dignior præferri. An autem non seruare hunc ordinem, sit peccatum mortale, non conueniunt.

2. Prima ergo opinio tenet, esse peccatum mortale non seruare hunc ordinem quoad omnes ministros, qui præsentem sunt. Ita Vasquez 3. par. disp. 147. cap. 5. S. Postremo hoc idem. Turrian. par. 2. sum. cap. 13. dub. 4. conclus. 2. Macræ. tom. 3. sum. disp. 5. de baptis. scilicet 5. ver. At probabilior. qui alios citat, sed non omnes rectè. Ochaguià de sacram. tract. de baptis. quæst. 12. num. 19. Chellison. 3. part. quæst. 67. ar. 5. dub. 4. ver. Dico secundo. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 9. num. 10. & sequent. Fundatur hæc sententia in eo, quod sit de iure diuino, quod magis aptus præferatur minus apto, quia concedit posse baptizare unicuique in casu necessitatis, ut subueniatur baptizando, atque adeo concessio est facta secundum mensuram necessitatis, quando autem adest magis aptus, necessitas non exigit, quod minus aptus baptizet, & ideo, nisi seruetur iste ordo violatur in re grauius diuinum.

3. Secunda opinio tenet, quod inuersio ordinis inter inferiores Diacono non sit peccatum mortale; sed solum quando inferiores Diacono ipsi, aut sacerdoti præferuntur. Ita Reginal. lib. 27. Praxis fori prent. cap. 6. num. 44. Coninch. de sacram. quæst. 67. art. 5. dub. 2. Præposit. 3. par. quæst. 67. art. 5. dub. 2. num. 6. ver. Ex omnibus. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptismo difficil. 3. ver. Reginaldus verbo. Aueria 3. part. quæst. 6. scilicet 2. ver. Quarto præterea. in fine Nuga. eadem quæst. 6.



*quæst. art. 5. diffusul. 2. conclus. 3. Ioan. de Cruce par. 2. direct. conscient. quæst. 2. de baptis. dub. 1. conclus. 3.*

4 Tertia opinio asserit, quod solum sit peccatum mortale ita inuerrere ordinem, vt inferiores præferantur sacerdoti, non autem si inter se non seruent ordinem, vnde non erit mortale, etiam si laicus præferatur Diacono. Ita Sotus in 4. dist. 4. quæst. vn. art. 2. ver. circa tertiam. Suarez disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. Vnde tertio addendum. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 1. ver. Quamuis autem. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 7. num. 4. ver. Arbitratur quidem. Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 2. disp. 2. num. 6. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 5. num. 11. Angles in Florib. quæstion. 3. de baptis. art. 1. difficul. 2. ver. Hinc collige. Filliuc. tract. 2. cap. 4. quæsto 6. num. 82. Syluius. 3. part. quæst. 67. art. 3. Cabrera art. 5. Fernandez de Hered. de sacram. part. 5. de baptis. dub. 1. num. 8. Pitigian. in 4. dist. 3. quæst. 1. ar. 1. post 5. conclus. Chamero. tra. 2. de sacram. cap. 4. dub. 5. Tolet. lib. 2. sum. cap. 20. Lambran. in decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 3. Moscosus in sum. tract. 2. cap. 4. num. 2. Io. Henriquez in compen. cas. conscient. cap. 31. num. 4. Basseus in Florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 15. Et ita etiam videtur sentire Lezana in verbo. Baptismus. num. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 8. num. 10.

5 Quarta opinio tenet, quod neque sit mortale anteferre inferiores Sacerdoti, sed solum anteferre illi sacerdoti, cui ex officio incumbit baptizare. Ita Io. Suarez in Enchirid. cas. conscient. lib. 5. verbo. Baptismus. §. In necessitate. & probabile putat Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. ar. 1. difficul. 1. dub. 2. conclus. 3. licet probabilius oppositum iudicet.

6 In hac difficultate certum existimo, quod sit peccatum mortale si præfente eo sacerdote, cui incumbit ex officio baptizare alius baptizet, etiam urgente necessitate, modo ille sit promp-

tus, & velit baptizare. Desumitur ex cap. Diaconos. Dist. 93. vbi Gelasius Papa ita statuit. Diaconos propriam constitumus seruare mensuram; nec vltra tenorem paternis canonibus deputatum. quidpiam tentare, permittimus. Nihil eorum suo ministerio penitus applicare, quæ primis ordinibus propriè decreuit antiquitas absque Episcopo vel præbitero baptizare non audeant, nisi prædictis fortasse ordinibus longius constituit necessitas extrema compellat. Quod etiam habetur ex cap. Constat. De consecrat. dist. 4. Nominæ autem præbiterorum non veniunt quicunque sacerdotes, sed solum Pastores, qui habent curam animarum, tum quia Pontifex loquitur de ijs, quibus ex officio incumbit baptizare: tum quia Pontifex loquitur de primis ordinibus, atque adeo præbiterum ponit in vno ex primis ordinibus hierarchiæ Ecclesiasticæ: huius autè ordinis in vnaquaque Ecclesia sunt Episcopus; & Pastores, quibus solis competit iurisdicctio ratione officij, & soli habent sibi subiectas oues Christi supremi pastores.

7 Ratio autem est. Quia vsurpare officium alterius in re graui est notabiliter contra regulas rationis, tum quia lædit ius illius, cuius officium vsurpat in re graui, qualis est administratio sacramentorum; tum quia perturbat ordinem hierarchicum Ecclesiæ, dum se intrudit in alia officia, & impedit ministerium Ecclesiæ, ne fungatur munere suo. Qui autem baptizat eo præfente, & volente baptizare, cui ex officio incumbit vsurpat officium illius, & proinde grauiter peccat, vt desumitur ex cap. Interdicimus 16. quæst. 1.

8 Secundo tnedum est, quod non sit peccatum mortale inuerrere ordinem inter ministros inferiores sacerdotes; imo quantum est ex parte obiecti, nulum interuenire peccatum si præfente Diacono alius baptizet, & sic de cæteris. Ratio est. In tantum inuerrere hunc ordinem contineret aliquid peccatum, in quantum non haberetur ratio ordinis, & subordinationis, quæ sit inter huiusmodi ministros quodam prælatio-

tionem, & in tantum adesset huiusmodi ordo, & subordinatio, ratione cuius vnus exigere alteri præferri, in quantum vnus esset aptior altero, & haberet maius ius ad illud officium exequendum: Sed non adest inter ipsos hic ordo, & subordinatio, nec vnus est magis aptus, aut dignior altero in ordine ad baptizandum ergo. Minor ista patet. Quia quando consideratur ordo, ius, exigentia prælationis in ordine ad aliquod munus, habetur tantum ratio eorum, quæ concernunt illud munus, non autem eorum, quæ aliâs dignificant personam, quia cum hæc non concernant munus, materialiter se habent, & non habentur in consideratione, quando agitur de tali munere. Omnes autem inferiores sacerdotibus, sunt æqualiter de iure diuino constituti ministri baptismi privati in casu necessitatis, nec in ordine ad ministrandum baptismum vnus aliquid habet, quod concernat rationem actum, quod non habeat alter, nam quod habeat quis ordines sacros, quod sit mas, etc. non dicit aliquid, quod influat in actum baptizandi, neque auget potestatem, & facultatem. Vnde cum omnes sint æquales in potestate, & facultate, non adest aliqua ratio, cur vnus potius, quam alter sit præferendus.

9 Dices Diaconus habet rationem suæ ordinationis speciale ius baptizandi, nam quando ordinatur, Episcopus ei dicit, vt habetur ex Pontificali Romano, quod oportet Diaconum ministrare ad altare, & prædicare. Respondeo per hæc verba non significari, quod Diaconus recipiat aliquam habilitatem ad baptizandum in casu necessitatis, quia iam hanc habet, sicut habent coeteri de iure diuino. Sed solum, quod cum ex vi suæ ordinationis constituatur minister sacerdotis, recipiat habilitatem, ad baptizandum solemniter ex commissione sacerdotis, cui inseruit. Vnde cum in priuato baptismo non interueniat talis commissio, neque habet locum dictaabilitas, quæ est in ordine ad baptismum solemnem, & ideo in ordi-

ne ad priuatum, non habet specialem habilitatem, quæ non sit in coeteris.

10 Tertiò quod spectat ad sacerdotem, cui non incumbit ex officio baptizare, est valde probabile, quod non sit peccatum mortale, si ipsi Diaconus, aut quouis alius inferior præponatur. Hoc desumitur ex Concil. Florent. in Decreto fidei. §. *Primum omnium* vbi dñ declaratur qui nam sit minister baptismi ita habetur. *Minister huius sacramenti est sacerdos*. Et statim declaratur, de quonam sacerdote intelligatur, cui ex officio competit baptizare. Et postea declarat quod in casu necessitatis quilibet alius potest esse minister. Dictio enim, *Cui restringit præcedentia ad casum relatum*, & proinde hic restringit sacerdotem ad eum, cui ex officio incumbit baptizare, vt in *l. Ex tamen. ff. de legat. 3.* vbi. Bart. Angel. & Tus. §. *Omnium*. Instit. de ait. Abbas in cap. de coeero per illum text. de cler. non resid. & in cap. Nouit. num. 17. de iudiciis. Dec. Confil. 261. num. 1. ver. *His non obstantibus*. Menoch. confil. 177. n. 22. Surd. decis. 282. num. 6. Vnde habetur, quod vnus sit minister ordinarius baptismi, nempe ille sacerdos, cui incumbit ex officio baptizare, & alius extraordinarius pro casu necessitatis, nempe quicumque alius cui non incumbit ex officio baptizare, atque adeo etiam sacerdos, cui non incumbit tale munus. ergo cum ex his non magis spectet ad vnum, quam ad alium baptizare, inuersio ordinis non continebit aliquid contra regulas rectæ rationis, cum omnes sint æqualiter ministri.

11 Confir. Ex ministris sacramentorum vnus non habet prærogatiuam, supra alium, qua ministri sunt, nisi ratione officij, quod facit, vt vnus debeat alteri præferri: nam coeteri qua ministri sunt, habent æqualem facultatem, & proinde in ordine ad ministracionem sacramenti vnus non habet ius prælationis respectu alterius, nisi ob aliquod impedimentum adnexum, quod faciat, vt vnus debeat alteri præferri. Sacerdos autem, cui non incumbit cura anima-

rum, non habet ius baptizandi, nec hoc illi convenit ex officio, vt docent Tertul. *lib. de baptis. cap. 17. num. 114.* D. Hieronim. *dial. contra Luciferian. cap. 4. num. 20.* D. Th. 3. *par. quæst. 67. ar. 4. ad 2.* & alij communiter. nam si ex officio posset baptizare, posset etiam baptizare solemniter, & extra casum necessitatis, ergo talis sacerdos non habet aliquod ius, ob quod debeat ceteris præferri.

12 **Confr. 2.** In tantum esset præferendus sacerdos, licet, ei non incumbat cura animarum, in quantum esset necessarium, vt debitus honor sacramento ex hiberetur sed ex hoc capite non est necesse, quod præferatur ergo non debet præferri. Min. prob. quia exhibetur sacramento debitus honor, si ministraretur ab eo ministro qui est institutus à Christo. Nec enim sacramentum alium maiorem honorem requirit quodam qualitate ministri, nisi quod sit debitus minister secundum institutionem Christi.

13 **Dices** sequeretur, quod neque esset peccatum mortale præferre iunioris sacerdoti, cui ex officio incumbit baptizare; si quidem in casu necessitatis omnes sunt equaliter ministri. Sicut etiam plures docent, quod in articulo mortis potest simplex sacerdos absolueret præfente proprio sacerdote. Resp. neg. sequel. Si quidem is, cui ex officio incumbit baptizare non solum est minister sufficiens baptismi, sed habet etiam specialem prærogatiuam officij, ratione cuius etiam in illo casu debet præferri. Nec est eadem ratio de absolutione, tum quia est concessum, vt in articulo mortis quisque possit confiteri cuilibet sacerdoti ob consolationem, & satisfactionem propriæ conscientie. Tum quia in articulo mortis quilibet sacerdos in iudicio sacramentali poenitentiae procedit vt Vicarius Christi, & tanquam. Præses, & iudex, vt habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 7.* & proinde habet totum id quod requiritur ad fideles Deo reconciliandos. At in ministracione baptismi, quamui-

sit sufficiens minister, cum tamen non habeat iurisdictionem, non potest ex officio incorporare Ecclesiæ, & proinde incorporat ex rati habitatione ipsius Ecclesiæ. At Sacerdos simplex in articulo mortis ex officio potest reconciliare Deo, cum procedat vt Vicarius Christi: & ideo in ministracione baptismi cedere debent omnes ministri præfente eo, cui ex officio incumbit.

14 **Hinc** ad fundamentum primæ sententiæ resp. Non constare, quod sit de iure diuino, quod in ministracione baptismi, minister magis aptus præferatur; nec assignari potest, vnde hoc colligatur: imo cum de iure diuino omnes sint ministri pro tempore necessitatis, quilibet potest assumi. Rursus secluso sacerdote illo, cui ex officio incumbit baptizare, vnus non est magis aptus, quàm alter. Ad probationem. Quando dicitur, quod ministri baptismi instituti sunt secundum mensuram necessitatis. Resp. intelligi debere, quod mensura in eo consistit, quod sicuti baptismus est maximè necessarius, ita etiam debuit minister esse maxime numerosus; non autem, quod quando aliquis minister non est necessarius, non possit baptizare, alias nec etiam valide posset baptizare; quia pro illo casu non esset institutus minister.

*An liceat recipere baptismum ab excommunicato, aut hæretico, dum potest recipi in casu necessitatis à non excommunicato, aut catholico. Quæst. 71.*

S V M M A.

- 1 Sententia negatiua tenetur.
- 2 Sententia contraria asseritur.
- 3 Confutatur.
- 4 Extenditur etiam ad hereticum.
- 5 Obiectio emodatur.

**T** Enendum est non licere recipere baptismum in casu necessitatis ab excommunicato, aut hæretico, quando potest recipi à non excommunicato, aut catholico, sed esse peccatum mortale. Ita Vasquez 3 par. disp. 147. cap. 5. Syluius ar. 3. ver. *Satis conuenit*. Crabrera. arti. 5. ver. *Præterea*. Suarez disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. *Sed obiciet*. Gaspar Hystad. de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 3. ver. *Addunt Vilalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 8. num. 9. Coninch 3. par. quæst. 67. art. 5. num. 22. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. capit. 7. num. 4. ver. Illud verò*. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. unica. punct. 9. num. 13. Auarla 3. par. quæst. 67. ar. 2. ver. *Et rursus*.

2 Est autem contra Scot. in 4. disp. 5. quæst. 2. §. *Quantum ad secundum in fine*. Victoriam in sum. de sacram. quæst. 30. Henriquez lib. 2. sum. cap. 28. num. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 13. §. 17. num. 10. in fine. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 2. num. 16. qui volunt baptismum potius petendum à sacerdote excommunicato, quam à laico. Et addit Sayr. quod si duo sint sacerdotes, quorum vnus sit parochus excommunicatus, & alter non parochus, nec excommunicatus, potius à Parocho excommunicato baptismus recipiendus est.

3 Sed hæc opinio reiicienda est. Quia excommunicatus, qui cunque sit, non potest licitè ministrare sacramenta, nec quis potest sine peccato communicare cum excommunicato, ergo nec etiam ab ipso recipere baptismum non obstante casu necessitatis, quando potest recipere ab alio. Nec obstat quod excommunicatus non impediatur ministrare in casu necessitatis, quia hoc intelligitur, quando ministerium ipsius est necessarium, quia non addit alius, à quo recipiatur baptismus, nam tunc Ecclesia pro illa actione cõsetur relaxare vinculum excommunicationis; non autem quando necessitas non coarctatur ad ministerium ipsius.

4 Et hoc habet locum etiam quoad hæreticos, quod etiam admittit Sayrus

num. 2. citat. nam ad est periculum peruerſionis, & proinde, qui ab ipso peteret baptizari se exponeret tali periculo. Quod si sit ex illis hæreticis, qui male sentiunt de baptismo, posset etiam non rectè baptizare; vnde alteri periculo baptizandus exponeretur, & ideo, si ad sit copia alterius ministri, non poterit excusari à peccato mortali, qui talibus periculis se exponit.

5 Dices Sacerdoti conuenit ex officio baptizare, & si sit parochus, habet ius ad baptizandum, ergo licet sit excommunicatus non debet illi præferri non excommunicatus, cum non debeat priuari suo officio, & suo iure, si sit parochus. Resp. neg. quod sacerdoti ex officio conueniat baptizare, quia licet ex vi suæ ordinationis accipiat hanc potestatem; attamen cum ex vi ordinationis non habeat iurisdictionem, nec etiam habet officium baptizandi, sed solum potestatem, quæ potest coniungi cum officio. Quod autem spectat ad Parochum excommunicatum, quamuis habeat ius baptizandi, quia tamen hoc ius est impeditum, & prohibitum exerceri, ideo non fit ipsi aliqua iniuria, si negligatur, & ab alio baptismus recipiatur: sicut non fit, si extra casu necessitatis ab ipso non recipiatur sacramenta. Imo dum Ecclesia prohibet ipsi ministrare sacramenta, alijs quoq. prohibet recipere.

*An liceat in casu necessitatis recipere baptismum ab infideli presente fidei. Quæst. 72.*

## S V M M A.

- 1 Non licere definitur.
- 2 Rationes adducuntur.

**Q** Vamuis in ratione ministri non differant, sicut nec etiam hæreticus, cum omnes sit æqualiter

liter ministri, & proinde quantum est ex hoc capite non adsit ratio, ob quam vnus alteri præferri debeat, vt etiam notat Suarez *disp. 31. de sacram. scilicet. 4. ver. Sed obicitur*. Sicut tamen in hæretico cōsideratur hæresis, ita debet in infideli cōsiderari infidelitas. Ratione ergo infidelitatis tenēdū nō est licere petere baptismū ab infideli, dū potest recipi à fidei. Ita Suarez modo citatus. *Conich. 3. par. quæst. 67. ar. 5. n. 22. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 7. num. 3. ver. Illud vero*. Valquez 3. *par. disp. 147. cap. 5. circa fin. Crabreia ar. 5. ver. Præterea*. Nugus *difficul. 2. conclus. 1. Syluius ar. 3. ver. Satis conuenit*. Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 19. punc. 9. n. 12. Auerla 3. par. quæst. 67. scilicet. 2. ver. Esurfus*.

2 Ratio autem est, quia concurrente fidei cum infidei, si præferatur infidelis, redditur baptismus dubius, quia fieri potest quod infidelis non habeat synceram intentionem, & quod fingat baptizare, & non vere baptizet: vnde baptizandus exponetur tali periculo. Deinde apud fideles exhiberetur graue scandalum, & occasio male suspicionis, si viderent, quod infidelis in tali ministerio adhiberetur, cum posset haberi fidelis.

*An peccat, qui baptizat in casu necessitatis, si existat in peccato mortali, nec per contritionem disponatur. Quæst. 73.*

# S V M M A.

- 1 Peccare mortaliter qui teneant.
- 2 Fundamentum talis sententia.
- 3 Non peccare mortaliter qui teneant.
- 4 Adduntur rationes.
- 5 Quid dicendum de Sacerdote.

1 **P**eccare mortaliter, qui baptismum ministrat, dum existit in

peccato mortali, etiam si, vrgeat necessitas, docent Durand. *in 4. dist. 5. quæst. 6. num. 6. Gabr. quæst. 1. ar. 3. dub. 2. Adrian. quæst. 3. de basif. 5. Ad rationem. ver. Si obicitur*. Angeli. verbo. *Baptismus. num. 10. Valquez 3. par. disp. 136. cap. 3. Coninch. quæst. 64. ar. 6. dub. 1. num. 76. Laiman lib. 5. Theo. moral. tract. 1. cap. 5. num. 8. Hurtad. de sacram. in genere disp. 4. difficul. 9. Mirat. tom. 3. sum. disp. 8. de sacram. in genere scilicet. 2. Ochagauia. de sacram. in genere. quæst. 19. num. 6. Chellison. 3. par. quæst. 64. art. 6. dub. 2. Putean. dub. 4. conclus. 2. Bauny tract. 1. de sacram. in genere quæst. 15. ver. Secundò sequitur*. Isambart. 3. *par. quæst. 64. ar. 5. & 6. Palaus par. 4. oper. moral. tra. 18. disp. vn. punc. 5. num. 10. qui tamen hoc limitat ad solum sacerdotem*, cum ipsi ex officio conueniat baptizare, & antea cum hac coarctatione traditum fuerat à Palat. *in 4. dist. 5. disp. 2. conclus. 2.*

2 Fundamentum huius sententiæ est, quia etiam si baptismus ministretur vrgente necessitate, adhuc tamen minister concurrat vt minister, ergo si requiritur sanctitas in ministro ex eo, quod se debet conformare cum Christo, qui est principalis minister, & sanctus est, erit etiam necessaria, quando ministrat in casu necessitatis.

3 Secunda sententia tenet non peccare mortaliter. Ita D. Th. 3. *par. quæst. 64. ar. 6. ad 3. Caiet. ibid. 5. Ad tertium dubium*. Nugus. *difficul. 1. ver. De hac re*. Syluius *conclus. 2. Præposit. dub. 1. num. 36. Gammach. cap. 3. in fine. Mercer. dub. 1. num. 5. Crabr. disp. 2. 5. 4. num. 17. Ricchar. in 4. dist. 5. ar. 3. quæst. 3. Sorus dist. 1. quæst. 5. ar. 6. Pitigian. dist. 5. quæst. 2. art. 4. Valent. tom. 4. sum. disp. 3. quæstion. 5. punc. 3. ver. Sed notandum*. Ledesma 1. *par. 4. quæst. 5. arti. 6. dub. 11. Sayr. lib. 2. de sacram. cap. 7. quæst. 1. ar. 2. Suárez disp. 16. de sacram. scilicet. 4. Henriquez lib. 1. sum. cap. 29. num. Victoria in summe sacram. num. 29. Syluester verbo. Baptismus. 3. num. 5. Ledesma par. 1. sum.*

*capit. 6. de sacram. in genere. conclus. 8. Tannet. tom. 4. sum. disp. 3. quest. 4. dub. 2. num. 63. Gramad. 3. par. construer. 3. tract. 5. disp. 7. num. 6. Possenin. de offic. iur. cap. 5. num. 4. Io. à Curce part. 1. direct. conscient. quest. 4. de sacram. in genere. dub. 4. Bonac. disp. 1. de sacram. quest. 3. punc. 2. num. 21. & disp. 2. punc. 6. num. 17. Sà verbo Baptismus. num. 1. & 15. Heredia part. 10. de sacram. in gen. dub. 3. num. 4. Nauar. cap. 25. Manual. num. 12. Reginal. lib. 27. praxis fori poenit. cap. 6. num. 47. Auerla. 3. par. quest. 67. sect. 2. ver. Negant tamen. Villalobos par. 1. sum. tract. 4. difficul. 14. num. 3. Diana 3. part. tract. 4. de sacram. Resol. 10. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. ar. 3. dub. 2. conclus. Marchant. in. Resol. Pastoralib. de sacram. tract. 1. cap. 3. quest. 1. Angles in florib. de sacram. quest. ult. de minis. sacram. ar. 5. conclus. 2. Filliuc. tract. 1. cap. 5. num. 85.*

4. Et hæc posterior sententia tenenda est. Ratio autem est, quia sanctitas in ministro sacramentorum non requiritur ex eo præcisè, quod sacramenta sint sancta, aut quia minister debeat se conformare ministro principali Christo, sed ratione officii, quia cum ex officio illi incumbat ministrare tanquam deputato ab Ecclesia; tenetur sancta sanctè tractare, cum vnusquisque teneatur se exhibere talem, qualem exigit munus, quo fungitur. Qui autem baptizat in casu necessitatis, non baptizat ex officio, & proinde non habet obligationem, se constituendi talem, qualem exigit munus baptizandi, sed baptizat ex necessitate exercens officium charitatis, non firmiter ministri Ecclesiæ; quia licet sit aminister baptismi institutus à Christo, non est tamen minister deputatus ab Ecclesia.

5. Et hoc locum habet in sacerdote quoque, cui ex officio non incumbit baptizare. Quia licet ex vi suæ ordinationis habeat facultatem ministrandi sacramenta, hæc tamen facultas non est vltimo completa, & determinata, cum

insuper sit necessaria deputatio Ecclesiæ ad illa ministranda, vt illi incumbat ex officio administrare, & ideo non baptizabit ex officio, nec obligabitur talem se exhibere, qualem exigit hoc munus. Non sic autem contingit in ministro baptismi ex officio, quia peccabit mortaliter, si baptizat in peccato mortali, etiam si necessitas vrgeat, nam licet non baptizet solemniter, adhuc tamen quodam substantiam implet munus proprium, quod est per sacramentum incorporare Ecclesiæ, cui ex officio proprio incorporare potest; & proinde adhuc ex officio baptizat, & ideo se debet talem exhibere in illa functione, qualem exigit proprium munus, vt inter alios notat Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. arti. 3. dub. 2. conclus. 2.

*An cum periculo mortis teneatur quis ministrare baptismum constituto in periculo mortis. Quest. 74.*

## S V M M A

- 1 *Adulti quare non sunt in extrema necessitate baptismi.*
- 2 *Prima sententia negativa, & fundamenta.*
- 3 *Sicunda sententia affirmatiua præsertim quoad eos, qui tenentur ex officio.*
- 4 *Rationes confirmantes sententiam.*
- 5 *Dilinuuntur obiectiones. n. 6.*
- 7 *Constitutus in peccato mortali, & non potens conteri non tenetur in hoc casu.*
- 8 *Nolente qui tenetur baptizare, quilibet alius in hoc casu tenetur.*
- 9 *In dubio periculi vtra non tenet hæc obligatio.*

1 **D**ifficultas non procedit quoad adultos, quia cum possint sibi prouidere per contritionem, & baptismum in voto, non sunt in extrema necessitate spiritali, cum possint per seipsos se ab illa eripere, & pro-

proinde charitas non obligat ad ipsiſ ſubueniendum eos, qui aliâs non obligarentur, cum periculo mortis, cum nemoteneatur propriam vitam exponere pro ſalute ſpirituâli proximi, niſi ſit in extrema neceſſitate ſpirituâli; Vnde dubitatur ſolum quodam paruulos, qui nondum peruenerut ad vſum rationis.

2 Prima opinio negat aſſeſſe talem obligationem. Ita Socus de ſecr 10 regn. memb. 2. quæſt. 2. poſt. 6. concluſ. Sâ verbo. Charitas num. 4. Io. Sanchez in ſelect. de ſaram. diſp. 10. num. 9. qui citat quendam Arcualum de correct. frater. Quorum fundamentum eſt, quia ſi aſſeſſet talis obligatio mater teneretur ſubire ſectiõnem vteri, vt baptizaretur infans periclitans in vtero; non teneretur autem ſubire, vt omnes docent. Addit Io. Sanchez, quod charitas licet obligat, vt præferamus alienam ſalutem ſpiritualem propriæ vitæ, in hoc tamen ſolum ſenſu obligat, vt nimirum non faciamus aliquid ob propriam ſalutem corporalem conſeruandam; quod poſitiuè inſinuat in perniciem ſpirituâliſ proximi; non autem obligat, vt faciamus totum id, quod eſt neceſſarium ad conſeruandam vitam ſpiritualem proximi.

3 Secunda tamen ſententia tenet, obligari vnumquemque cum periculo propriæ vitæ baptizare infantem conſtitutum in articulo mortis. Ita tamen, vt hæc obligatio prius aſſiciat eos, qui ex officio tenentur procurare ſalutem paruuli, ſucceſſiue autem alios. Ita Alenſis 3. part. quæſtion. 189. memb. 3. ad 1. Gabriel Biel in ſerm. Domin. 24. poſt. Pentecoſt. q. de fuga peſt. in corollar. Maior in 4. diſp. 15. quæſt. 22. Bannes 2. 2. quæſt. 26. ar. 5. §. Et ſi quæras. Atmilla verbo. Homicidium. num. 7. Sylueſter verbo. Bellum. 2. quæſt. 4. Ledefina 2. par. ſum. tract. de miſericor. cap. 4. de correct. frater. concluſ. 15. ver. Accercedo. Azot. par. 2. lib. 12. cap. 4. circa finem. Suarez de fide ſp. &c. diſp. 9. de ordine ſeruand. in præcep. charit. ſect. 2. num. 3. Valent. tom. 3. ſum. diſp. 3. qu.

4. punc. . . . . Nauar. cap. 24. Manual. num. 9. Lopez par. 1. inſtruct. cap. 67. Zambran. in ſuis deciſ. cap. 1. de baptiſ. dub. 12. num. 14. Ochagauia de ſacram. quæſt. 7. de baptiſ. num. 3. Lorca 2. 2. diſp. 28. ſect. 3. memb. 2. num. 32. Capeauil. de adminiſtrat. ſacram. cap. 2. de baptiſ. quæſt. 3. Malder. de viriſtib. quæſt. 26. ar. 5. Tolet. lib. 4. ſum. cap. 10. num. 3. Granad. 3. part. centroner. 4. tract. 4. diſp. 4. num. 5. Benzonius de fuga tempeſt. lib. 1. diſp. 1. quæſt. 1. Corduba lib. 1. quæſt. 26. Coninch. diſp. 25. de attrib. ſupermat. num. 88. Filliuc. tract. 28. num. 35. Auerſa 3. par. quæſt. 67. ſectiõ. 2. ver. Sexto deinde. Petrus Hurtad. de fide ſp. charit. diſp. 144. ſect. 3. §. 36. Et habetur paſſim ex doct. D. Th. in 3. diſt. 29. quæſt. 1. ar. 8. quæſtion. 2. ad 2. & in quæſtion. diſput. quæſtion. de charit. ar. 11. ad 9. & quodlib. 4. ar. 20. & opus. 18. cap. 14. & 16. & 1. 2. quæſt. 73. ar. 5. & 2. 2. quæſt. 26. ar. 5. ad 3. & quæſt. 44. ar. ult. ad 2. quatenus docet, quod ratione claritatis tenemur antepondere ſalutem ſpiritualem proximi propriæ vitæ corporali.

4 Et hæc ſententia abſolutè tanquam certa tenenda eſt. Ratio autem eſt. Quia illud ſecundum ordinem charitatis eſt præferendum, quod habet rationem diligibilitatis ex motiuo charitatis, ſiquidem maior diligibilitas facit, quod res ſecundum meſuram charitatis debeat pluſis appetiari: ſalus autem ſpirituâliſ proximi habet maiorem diligibilitatem ex motiuo charitatis, quam habeat propria ſalus corporis. Nam cum motiuum charitatis ſit Deus vt ſummum bonum, participatio huius ſummi boni in conſociatione beatitudinis eſt ratio diligibilitatis ex motiuo charitatis quodam ea, quæ ſunt extrinſeca; Deum i hæc autem participatio ſummi boni meliori modo reperitur in anima, quam in proprio vniuſcuſque corpore, quia beatitudo eſt formaliter in anima, in corpore autem ſolum per redundantiam, & ideo minus diligibile eſt ex charitate proprium corpus, quam anima proximi, & conſequenter in-

con-

concurſu vtriuſque, poſſponi debet proprium corpus animæ proximi.

5 Neque obſtant, quæ pro prima ſententia allata ſunt. Vnde ad 1. dicitur. Non licere arguere à muliere prægnante in ordine ad ſectionem vteri pro baptizando infante ad obligationem in ordine ad baptizandum iam natum ob diuerſitatem rationis. Tum quia qui adhuc eſt in vtero nondum eſt in communione confortij humani, vt illi poſſit ſubueniri, & ideo nondum eſt in ſtatu, vt poſſit aliquem ſibi habere obligarum ad ſubueniendum ex charitate, eo medio, quod ipſi in tali ſtatu applicari non poſſeſt, vt dictum eſt in ſuperioribus; e contra verò qui iam eſt natus eſt in commercio humano, & capax baptiſmi, & ideo poſſeſt ratione charitatis exigere, quod ſibi ſubueniatur. Tum quia quando charitas obligat ad ſubueniendum alicui, obligat ſolum ad illam actionem, quæ eſt propriè ſubuentio, & proinde dum obligat ad ſubueniendum ſaluti ſpiritali infantis, obligat ſolum ad miniſtrandum baptiſmum, ſi poſſum miniſtrare, non autem ad inquirendum infantem periclitantem, vt poſſum miniſtrare. Vnde cum ſciſſio vteri non ſit miniſtratio baptiſmi, ſed quid præuium ad reddendam poſſibilem ſubuentionem, quæ aliàs eſt impoſſibilis, charitas non obligat ad ipſam, ſicut obligat ad miniſtrationem baptiſmi etiam cum periculo mortis; quia tunc ſolum obligat ad ſubeundum periculum mortis, quando eſt annexum actioni ſubuentionis.

6 Ad 2. ex Io. Sanchez reſp. Charitatem nos obligare nedum ad ea omittenda, quæ inſunt poſitiuè in perniciem animæ proximi, ſed etiam ad ea præſtanda, quæ ſunt neceſſaria ad ipſum ſubleuandum ab extrema, vel graui neceſſitate; quia nedum obligat ad vitandum peccatum ſcandali; ſed etiam ad exercenda opera miſericordiz erga indigentes. Et in hoc exigit ordinem ſeruari, vt magis diligibile ex charitate præferatur minus diligibili, vt ſubueniatur magis diligibili conſtituto

in extrema neceſſitate obligat, vt exponatur minus diligibile, & ideo vt ſubueniatur animæ proximi conſtituto in extrema neceſſitate ſpiritali exigit, vt propria vita exponatur periculo mortis. Et hoc eſt, quod docet D. Th. vt conſtat ex ratione ab ipſo adducta præſertim 2. 2. quæſt. 26. art. 5.

7 Ex dictis colligitur cum Petro Hurtado de fide ſpe, &c. diſp. 144. ſect. 3. §. 25. Eum, qui ſcit, ſe eſſe in peccato mortali, nec poſſeſt facile elicere amorem Dei ſuper omnia, aut actum contritionis, non teneri exponere propriam vitam, vt baptizet infantem conſtitutum in articulo mortis, aut vt alio modo ſuccurrat proximo conſtituto in extrema neceſſitate ſpiritali. Ratio autem eſt, quia in tali caſu pro ſalute ſpiritali proximi exponeret non vitam corporalem tantum, ſed etiam ſalutem ſpiritualem, ſiquidem damnaretur, ſi moreretur. Charitas autem non obligat, vt quis exponat propriam animam pro anima proximi, imò ordo charitatis exigit, vt quiſque magis amet ſeipſum quodam ſalutem ſpiritualem, quam proximum, vt docet D. Th. 2. 2. quæſt. 26. art. 4. in corpore, & proinde non tenetur propriam animam pro aliena anima exponere. Quare, qui multis peccatis implicati ſunt, non tenentur regulariter huiusmodi obligatione, ſiquidem nec ſunt in ſtatu vt poſſint ſubuenire cum tali periculo, nec eſt ita facile vt diſponantur, vt poſſint rationabiliter ſubuenire. Vnde computandi ſunt inter eos, qui non habent facultatem ſubueniendi. Hoc tamen limitandum eſt, vt non habeat locum, ſi periculum mortis immincat hominibus in odium fidei, tunc enim, quamuis non adſit obligatio conſtitendi fidem, eo quod non interrogatur, attamen, quia facile poſſeſt ſe diſponere, vt ſubueniat ſine detrimento propriæ ſalutis; nam in tali caſu ſufficiet attritio, ſi contingat occidi, quia martyr erit, nam vita propria teſtimonium dabit pro fide illam exponendo, vt ſubueniat conſtituto in extrema neceſſitate cōtra intentantes mortem



tem in odium fidei, & ideo cum facile sit habere attritionem, cessat ratio ob quam impediretur, ne subueniret.

8 Colligitur 2. Obligationem baptizandi cum vitæ periculo vrgere, & afficere alios, si is, cui ex officio incumbit baptizare nolit baptizare, vt notat etiam Capeaul. *de administr. sacram. cap. 2. de baptis. quæst. 3. ver. Non solum licebit*. Quia cum minister nolit baptizare, eodem pacto res se habet, ac si non adesset, & proinde stante malitia ipsius, paruulus constituitur in extrema necessitate remedij quodam alios, qui possunt subuenire. Vnde si tempore pestis nollet parochus baptizare paruulum constitutum in periculo mortis, obligatio baptizandi afficeret coeteros. Peccaret tamen Parochus non solum quia omitteret baptizare, sed etiam quia faceret, quod alij grauarentur obligatione, quæ ipsum afficit.

9 Colligitur 3. Quod si dubium sit, an paruulus viuatur, non tenetur quis cum periculo vitæ ipsum baptizare sub conditione. Quia vt charitas obliget ad subueniendum proximo constituto in extrema necessitate cum periculo vitæ, debet necessitas esse certa, nec sufficit dubia. In tali autem casu necessitas esset dubia, quia esset dubium fundamentum, nempe vita; in qua fundaretur necessitas, ita etiam dubia redderetur ipsa necessitas.

*An ad euitandum periculum mortis, sufficiat ministrare baptismum dubium, quando potest ministrari certus. Quæst. 75.*

S V M M A.

- 1 Sensus questionis explicatur.
- 2 Negatiue respondetur, & probatur numero 3.
- 4 Argumenta opposita resoluntur numero 5:

1 **Q**uestionem à nemine vidi agitatam. Suppono autem, quod quando vrget necessitas baptizandi aliquem, possit ministrari baptismus omnino vnde quaque certus, sed ministrando debeat baptizans exponi periculo mortis. E contra verò possit vitare hoc periculum mortis, si ministrer baptismum dubium, & nomine baptismi dubii intelligo, de baptismo dubio positiuè, hoc est, qui probabiliter sit validus, verum probabile quod sit, quod non sit validus: quæritur ergo, an ne se exponat tali periculo possit ministrare baptismum dubium. Et negatiue respondendum est, sed adhuc teneri ministrare baptismum certum non obstant periculo mortis.

2 Ratio autem est, quia charitas obligat ad subleuandum constitutum in extrema necessitate subleuatione efficaci, si possumus, nec satis præcepto, si indigens non subleuetur, ita vt reuera desinat esse in illa necessitate, at baptismus dubius non subleuat paruulum ab extrema necessitate spirituali, nam non potest dici absolute constitutus in statu salutis, sed adhuc relinquitur in statu dubio, ergo non subuenietur subleuatione efficaci, & sufficienti, vt dicatur subleuatus ab extrema necessitate.

3 Confr. cessante periculo mortis, baptizans cum baptismo dubio, quando potest adhibere certum, non satisfacit obligationi, quam habet subueniendi constituto in extrema necessitate, ergo nec etiam, quando debet exponi periculo mortis. Conseq. prob. Obligatio charitatis semper est eadem, & semper ad idem obligat, quia obligat secundum mensuram indigentie, ergo cum semper sit eadem indigentia, semper ad idem obligabit. Et sicut non variatur indigentia ex eo, quod subuentioni est annexum periculum mortis, ita nec etiam variatur id, quod profubuectione debet exhiberi.

4 Dices probabiliter subleuari ab extrema indigentia, & proinde hoc sufficere ad extinguendam obligationem subueniendi. Resp. Probabiliter subleuari

uari, quantum est ex parte iudicii iudicantis de subuentione; non autem quantum est ex parte facti; quia vel baptismus est validus, & tunc est certa subleuatio, vel est inualidus, & tunc nulla est subleuatio. Quia autem indigentia est certa, & requirit remedium certum, cum quo solo extinguí potest, ideo non satisficit obligationi, nisi exhibeatur id, quod est remedium certum; nec qui obligatur potest iudicare, sed satisfacere propriæ obligationi, nisi exhibeat id, quod cognoscit esse remedium certum.

5 Dices. 2. Exequens opus, quod est probabiliter id, quod exigitur à lege satisficit obligationi: ergo etiam baptizans baptismo probabili satisficit obligationi subueniendi constituto in extrema necessitate, Resp. Disting. anteced. Si lex respiciat tantum operationem, sufficit exhibere opus, quod sit probabiliter tale, non autem si lex exigit non solum operationem, sed etiam effectum, quia si operatio non inferat effectum non erit sufficiens pro adimplenda lege, quia tunc lex per se primo exigit effectum, & operationem solum, in ordine ad effectum. Sic qui tenetur alicui subministrare alimenta, non sufficit si subministret alimenta probabilia; nec satisficit obligationi qui tenetur oluere debitum auri, si soluat tantum quod est probabiliter aurum, nec qui ex voto debet aliquid alicui Ecclesiæ, sufficit, si exhibeat id, quod solum probabiliter est illud, quod vouit: nec qui tenetur succurrere indigenti, satisficit, si exhibeat id, quod est solum probabiliter cibis.

*An Parochus teneatur ministrare baptismum adultis cum periculo mortis. Quæst. 76.*

## S V M M A.

- 1 *Affirmatiua sententia adducitur, & probatur, num. 2.*
- 3 *Præceptum suscipiendi baptismum est de iure diuino.*
- 4 *Objectionum solutio, num. 5.*
- 6 *Tempore persecutionis non adest obligatio baptizandi infantes.*
- 7 *Tempore persecutionis non tenentur Pastores baptizare adultos.*

1 **R**espond. Parochum teneri ministrare baptismum adulto cum periculo mortis, si sit constitutus ipse baptizandus in periculo mortaliter certo moriendi. Ita docet communiter, dum tradunt, quod pastores teneantur cum periculo mortis succurrere proprijs ouibus non solum constitutis in extrema necessitate, sed etiam in graui Et specialiter in terminis Baptismi Capeauil. de administr. sacram. cap. 2. quæst. 1. & loquentes de baptismo, & confessione Adrian. in 4. quæst. 8. de confessione adult. Maior. dist. 17. quæst. vlt. Nauar. quæst. 24. Manual. num. 10. & cap. 25. num. 133. Philiar. de officio sacerdot. tom. 1. lib. 4. cap. 3. ver. dico tertio. Suarez disp. 44. de sacram. sect. 3. num. 13. ver. secundo principali. Benzonus de fuga lib. 1. disp. 1. quæst. 1. post conclus. 5. ver. tertium distum. Possuin. de offic. Curati cap. 8. num. 34. & 36. Filliuc. tract. 3. cap. 5. num. 99. Marchin. de beilo diuino part. 3. capit. 1. numer. 10.

2 Ratio autem est quia Pastores tenentur ratione muneris exponere vitam, vt nimirum urgente necessitate ouium, & exigente officium ipsorum, exequantur munus proprium iuxta illud Io. 10. *Bonus Pastor animam suam ponit pro ouibus suis*, vt notant D. Io. Chrysof. hom. 59. in Io. D. Gregor. hom.

*in dict. locum Io. D. August. serm. 5. de verb. Domini, & serm. 149. de tempore. & Epist. ad Hæmarr. D. Th. 2. 2. quæst. 37. art. 5. & interpretes in dict. locum Io. quando autem adultus est in periculo mortis, & petit baptizari, est in gravi necessitate quoad baptismum, ergo Pastor ratione muneris tenetur exponere propriam vitam, & succurrere tali necessitati, quia necessitas exigit munus Pastoris sibi impendi. Vnde D. Th. 2. 2. quæst. 43. art. 7. ad 4. docet, quod adimpletio quoque operum misericordiae sunt de necessitate salutis, quando sunt debita, vel ob officium iniunctum, vel ob necessitatem indigentis. Vnde, quæ aliàs non essent necessaria ad salutem, sunt necessaria, si fiant debita ex officio. Et ideo cum respectu aliorum non sit necessarium ad salutem ministrare baptismum adulto constituto in periculo mortis, erit necessarium quoad Pastores, ministratio namque baptismi est debita ratione officij.*

3. *Confir. Præceptum suscipiendi baptismum est de iure diuino, & vrget præsertim tempore mortis, cum sit de medio omnino necessario ad salutem, iuxta illud Io. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto non potest introire in Regnum Dei: ergo Pastores tenentur tunc exponere propriam vitam, vt ministrent baptismum. Conseq. prob. Adultus obligatur ad baptismum ex præcepto diuino, & Pastor obligatur pascere oues suas etiam cum periculo mortis quoad ea, quæ sunt necessaria ad salutem, atque adeo tenetur, ad illud ministerium ratione sui officij, quod est necessarium ad habenda media necessaria pro salute: ergo adultus habet ius ad officium Pastoris sibi impendendum, etiam cum periculo mortis ipsius Pastoris: siquidem pro munere suo adimplendo tenetur exponere vitam.*

4. *Dices, adultum posse saluari cum solo voto baptismi, & ideo Pastorem non teneri exponere propriam vitam, vt ministret baptismum. Resp. neg. consequent. quia licet possit saluari, requiritur tamen contritio, quæ non est ita*  
Pasqualig.

*facilis, nec constat Pastori, an sit ad futura: vnde quantum est de se relinquet adultum in periculo æternæ damnationis. Deinde licet possit saluari cum contritione, & baptismo in voto, non tamen per hoc tollitur, quin sit necessarium officium Pastoris pro adimplendo præcepto diuino, & quod non debeat impendi cum periculo vitæ: aliàs, quia adultus semper potest saluari cum contritione, nunquam Pastor teneretur pro adultis exponere propriam vitam.*

5. *Dices. 2. Non baptizatos nondum esse subditos Ecclesiæ, & proinde non esse de ouibus Pastoris, cum non pertineant ad ouile Ecclesiæ: & ideo non teneri Pastorem baptizare cum periculo mortis, quia bonus Pastor tenetur solum pro ouibus suis animam ponere. Resp. Non baptizatos, si sint filij Christianorum, esse de ouili Ecclesiæ originatiuè, quia nati sunt de ouibus Ecclesiæ: & ideo debent incorporari ipsi Ecclesiæ, ita vt habeant ius ad talem incorporationem: & proinde est ipsis debitum officium Pastoris, & Pastor tenetur ratione officij incorporare, etiam cum periculo vitæ, si opus sit. Si vero non sint filij Christianorum, adhuc tenentur præcepto diuino de suscipiendo baptismo, & quia ad Pastorem spectat ex officio illum ministrare, in virtute eiusdem præcepti tenentur ministrare, quia ratione muneris tenentur exhibere media necessaria ad salutem, & incorporare Ecclesiæ, qui volunt incorporari, atque etiam cum periculo vitæ tenentur exequi munus proprium, si opus sit.*

6. *Ex dictis infertur, quod tempore persecutionis non tenentur Pastores cum periculo mortis, nec quisquam alius baptizare infantes, ob periculum, quod à Tyranno occidi possint. Quia, si occidantur, saluabuntur ob martyrium, quod tanquam baptismus sanguinis, sufficit pro assequenda salute, & remissione peccatorum, vt docent communiter Patres D. August. lib. 13. de*

V

cinit.

cinis. *Dei c. 7.* ubi etiam id probat, & *lib. 3. de Symbolo ad Catechum. cap. 4. & Epist. 28. ad Hieronym. & serm. 8. de sanc. Tertul. in Scorpiaco in fine.* Cyprian. *Epist. 53. ad Inbaian. Leo serm. 1. de Epiphani. cap. 3.* Ambros. *in Psal. 118. ad 3. octonar.* Et communiter scholastici cum D. Th. 2. 2. *quest. 124. art. 1. ad 1. & quodlib. 6. art. 4.* Richar. *in 4. dist. 4. art. 2. quest. 3.* D. Bonau. *par. 2. art. 1. quest. 2. & alij eadem dist. Sotus dist. 3. quest. vn. art. 11. & alii.* Vnde non sunt in extrema, nec in graui necessitate, cum sint habituri certum remedium salutis.

7 An autem teneantur Pastores ministrare baptismum adultis, quando imminet mors ex persecutione Tyrannorum in odium fidei. Videtur negatiue respondendi. quia vel permanent in confessione fidei, & tunc non indigent baptismi pro salute; Vel deficient, & tunc nequauiabit baptismus. Sed tenendum est, quod teneantur ministrare, quia non debent respicere futurum euentum, sed præsentem obligationem. De præsentibus autem tenentur etiam cum periculo mortis baptizare, quia vrget præceptum diuinum de suscipiendo baptismi, & ad Pastores pertinet ratione officij exhibere ea, quæ ex parte sui sunt necessaria, vt impleantur præcepta diuina, & cum periculo vitæ, si sint de medijs necessarijs ad salutem. Tum quia, pertinet ad Pastores, perducere oues ad salutem, & eas adiuuare: vnde instante persecutione tenentur baptizare adultos, vt per gratiam, quæ ratione baptismi tribuitur, adiuuentur ad permanendum in confessione fidei, & non baptizando priuarent ipsos tali auxilio, & proinde essent ipsi quoque in culpa, si deficerent in fide.

*An Pastores teneantur ministrare baptismum etiam non petentibus, si sint in periculo mortis.*

*Quæst. 77.*

## S V M M A.

- 1 *Affirmatiua sententia tenetur.*
- 1 *Tempore pestilentia tenentur Pastores inquirere infantes baptizandos.*
- 2 *Pastores tenentur habere curam de omnibus, & super eas inuigilare.*
- 3 *Argumentis oppositis satisfactis, & num. 4.*
- 5 *Parochi per se vel per superiores tenentur curare, vt filij hæreticorum baptizentur etiam inuiti parentibus.*

1 **A**ffirmatiue respondendum est, & proinde tempore pestilentia teneri inquirere infantes baptizandos, quia tunc omnes sunt in periculo mortis, præsertim, si nascantur ex matre infecta. Ita tradunt specialiter Capeauil. *de administr. sacramen. cap. 2. quæstio. 8.* Marchin. *de bel. diuin. par. 3. cap. 1. num. 16.* & desumitur ex D. Th. 2. 2. *quæstion. 33. art. 2. ad 4.* ubi docet, quod tenemur inquirere, cum, cui debemus aliquid, siue corporale, siue spirituale non expectantes, quod nobis occurrat.

2 Ratio autem est, quia Pastores tenentur habere curam de suis omnibus, & de ipsis inuigilare ne pereant, cum hoc exigat munus ipsorum, si quidem debent eas spiritualiter pascere docendo, & reducendo si aberrant à via salutis, ergo cum teneantur cum periculo vitæ quando opus est exequi munus suum, tenebuntur etiam procurare, ne aliquis decedat sine baptismi, & pereat. Confrim. debitor tenetur inquirere creditorem, vt ipsi soluat, quod debet, vt notat D. Th. modo citatus, & à fortiori, si dubitet esse in graui necessitate, aut extrema, ergo cum ex officio suo Pastores teneantur soluere omnibus dubitum baptizandi, tenentur eos inquirere, quando possunt probabiliter esse in periculo mortis, vt contingit tempore pestilentia.

3 Dices in periculo mortis possē baptizari à parentibus, aut ab alijs presentibus, & ideo non obligari parochos cum periculo mortis. Resp. Licet possint baptizari, non tamen per hoc pastores solui obligatione, quam habent, quia obligatio aliorum est obligatio ex charitate, quæ non soluit obligationem illorum, qui ex officio tenentur, sed solum subintrat in defectum ipsorum. Vnde adhuc pastores tenentur implere munus proprium, & baptizare quos non reperunt baptizatos.

4 Dices 2. Esse in præiudicium aliorum, si ob vnius necessitatem parochus se exponat periculo mortis, quia est persona publica obligata omnibus suis subditis, vnde ipso mortuo, alij priuabuntur opera, & officio ipsius in administratione sacramentorum. Resp. hoc nihil concludere, alioquin, nunquam pastor teneretur exponere vitam pro omnibus, quia quociescunque exponeret, pro aliqua persona particulari exponeret. Quare cum teneatur non solum omnibus, sed etiam singulis officium suum impendere, tenetur etiam non solum pro omnibus, sed etiam pro singulis vitam exponere. Ex eo autem, quod sit persona publica omnibus obligata, solum sequitur, quod non debeat exponere irrationabiliter extra necessitatem, quando autem exponit rationabiliter, & secundum exigentiam muneris proprii, non erit in alicuius præiudicium, quia nihil iniuste agit.

5 Ex dictis colligitur, ut notat etiam Capeauik de administr. sacram. cap. 2. quest. 8. ver. Pastores teneri. Parochos vel per se, vel per superiores curare, ut filij hæreticorum baptizentur, si parentes nollint, eos baptizari. Quia in tali casu sunt compellendi, ut offerant baptizandos, aut ipsis inuitis baptizandi sunt, ut de sumitur ex cap. Si baptizata ver. Qui de baptizato. De consecrat. dist. 4. Vnde etiam ad Parochos spectet cura eorum, qui pertinent ad proprium ouile, & hi filij pertineant tanquam incorporandi Ecclesie, pertinent ad ipsos curare, ut baptizentur.

An tempore pestilentie possit laicus ministrare baptismum, si adsit copia Parochi. Quest. 78.

S V M M A.

- 1 In qua nam pestilentia tenenda sententia affirmatiua.
- 2 Laicus in hoc casu an possit compelli ad baptizandum.
- 3 Laicus ad seruandam vitam Pastoris non tenetur baptizare cum sui periculo ex motu charitatis.
- 4 Existens in periculo mortis ut teneatur se offerre ex charitate ad baptizandum.

**A**ffirmatiuè respondendum est, si pestilentia sit talis, ut exponatur periculo vita Parochi ministrando baptismum. Ita Sotus de iust. & iure lib. 1. quest. 6. ar. 4. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. quest. 4. de baptis. ar. 6. dub. 1. Et ratio est. Quia vita parochi est obligata pluribus, & necessaria pro administratione aliorum sacramentorum, quæ non possunt à laicis administrari; vnde cum aliis prouideatur de baptismo, aderit sufficiens ratio, ob quam vita parochi non exponatur, si laicus baptizet.

2 Est tamen aduertendum cum Sotus in 4. dist. 4. quest. vn. ar. 1. Ludouico à S. Io. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. art. 6. dub. 1. conclus. 1. Laicos non posse compelli, ad baptizandum, licet parochus non possit baptizare nisi cum periculo vite, quamuis sit necessarius pro administratione aliorum sacramentorum. Et ratio est, quia baptizare spectat ad Parochum ratione proprii officij, vnde ipse tenetur ex iustitia, ceteri autem ad summum tenentur ex charitate: obligatio autem ex charitate non habet locum, quando adest aliunde obligatio ex iustitia.

& nisi deficiat obligatus ex iustitia non subintrat obligatus ex charitate.

3 An autem laicus teneatur ex charitate se offerre ad baptizandum ob seruandam vitam Pastoris, vt possit cœtera sacramenta ministrare. Resp. Si etiam laicus debeat vitam exponere, non teneri, quia in pari causa præualet ius laici ad seruandam propriam vitam, quia non tenetur ex officio, & ex iustitia, sicut tenetur Pastor, vt notat etiam Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. arti. 6. dub. 1. difficul. 2. in Appen. Nec vita Pastoris est adeo necessaria pro bono communi, vt obliget personas priuatas ad propriam vitam exponendam vt saluetur vita ipsius, quia eo mortuo potest de alio prouideri, qui eodem modo sacramenta ministrat. Imo etiam si non posset de alio prouideri, neque adhuc adesset huiusmodi obligatio, quia per hoc quod laicus exponat propriam vitam pro baptizando, non liberat pastorem à periculo, cum adhuc versetur in eodem periculo ministrando sacramentum penitentiae, & parum refert, quod moriatur in administratione huius, vel illius sacramenti. Non tenetur autem quis exponere propriam vitam pro conseruatione personæ necessariæ communitati, nisi sit eum certò seruaturus.

4 At si quis iam existeret in periculo mortis, vt si esset pestilentia correptus, aut versaretur cum pestilentia cureptis, teneretur ex charitate se offerre ad baptizandum, quia in tali casu, nullum ipse subiret de nouo periculum, unde absque graui incommodo posset personam publicam liberare à periculo mortis. Nec obstat, quod pastor adhuc remanet in periculo mortis, dum ministraret sacramentum penitentiae, quia saltem liberaretur ab aliquo periculo, nèpe ab illo, in quo versaretur dum accederet ad baptizandum, quod cum possit fieri absque graui incommodo charitas obligat ad id præstandum.

*An parentes urgente necessitate possint, & debeant baptizare proprios filios. Quest. 79.*

## S V M M A.

- 1 Posse, & teneri probatur, & nup. 2.
- 3 Duplex vinculus obligationis in parentibus erga filios.
- 4 Deficiente Sacerdote, licet sint alij laici, possunt parentes baptizare.
- 4 D. Anselmus interpretandus.

**S**I non adsit alius, qui possit baptizare, & infans sit in graui periculo mortis, certum est posse parentes ministrare baptismum, imò etiam teneri. Ita Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 4. Capcauill. de aduinsist. sacram. cap. 2. quest. 4. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. arti. 3. dub. 3. conclus. 1. & habetur determinatum in cap. Ad limina. 30. quest. 1. vbi decernitur, benè fecisse eum, qui filium suum morientem baptizauit.

2 Ratio autem est, quia Parentem baptizare proprium filium, non est ex natura sua malum, cum neque ex obiecto, neque ex fine intrinseco habeat ullam malitiam; alioquin daretur casus, in quo parentes non possent succurrere propriis filiis constitutis in extrema necessitate spiritali, sed solum, quia prohibetur. ergo cum necessitas faciat licitum, quod alias prohibetur. Cap. Sicut non alii. De consecrat. dist. 1. faciet etiam licitum, quod parentes baptizent proprium filium.

3 Accedit etiam, quod parentes sunt obligati duplici vinculo erga proprios filios, nempe communi vinculo charitatis, & speciali vinculo pietatis, & ratione vtriusque tenentur subuenire ne-

necessitatibus ipsorum, & specialiter ratione pietatis, quæ obligat ad habendam specialem curam de ipsis: ergo cum sint in extrema necessitate spiritali, quando nondum baptizati sunt in urgente periculo mortis, tenentur parentes ratione vtriusque obligationis ipsis succurrere.

4. An autem parentes possint proprios filios baptizare in absentia solius sacerdotis, si tamen adsint aliqui ex laicis, qui qui possint baptizare; affirmativa pars videtur colligi ex dicto Capit. *Ad limina* 30. *quæst.* 1. Nam ibi Pontifex colligit necessitatem baptizandi ex sola absentia sacerdotum. ibi. *Absentia scilicet sacerdotum necessitate cogente baptizasset, & declarat id rectè factum fuisse.* Rursus. Non est verisimile, Quod Ansel. Episcopus voluisset separare patrem, ab uxore, si proprium filium baptizasset, quando à nemine alio etiam laico potuisset baptizari, nam prærendisset punire patrem, quia exhibuisset opus, quod ex lege divina, & naturali tenebatur exhibere, vnde cum voluerit punire, colligitur, quod licet in absentia sacerdotum, in præsentia tamen aliorum baptizaverit, qui potuissent baptizare. Quod Sanchez lib. 9. *de matrim.* disp. 26. num. 2. in fine habere locum putat, quando parens periculo motus accurreret in deliberatè, & baptizaret. Alii vero apud ipsum, absolutè oppositum tenent.

*An parentes baptizantes proprios filios in casu necessitatis, impediuntur a petitione debiti. Quæst. 80.*

S V M M A.

- 1 Sententiam affirmativam qui doceant.
- 2 Tenetur, & probatur.
- 3 Extenditur etiam ad baptizantes extra necessitatem ex ignorantia, aut bona fide.
- 4 Debere extendi ad procedentes malitiose, qui dicunt, & qui negant.

**P**arentes baptizantes proprios filios urgente necessitate nequaquam impediri à petitione debiti tenendum est tanquam certum, ut docent communiter D. Th. in 4. dist. 24. *quæst.* 1. art. 1. in corpore. Palud. *quæst.* 1. art. 1. *conclus.* 7. Richar. art. 1. *quæst.* 1. ad 1. D. Bonau. art. 2. *quæst.* 2. in corpore. Durand. *quæst.* 1. num. 11. Sotus. *quæst.* 1. art. 1. *conclus.* 2. Bassolis. *quæst.* vii. art. 3. in fine. Supplement. Gabr. *quæst.* 1. art. 2. *conclus.* 4. Sum. Pisanel. verbo. *Impedimentum* 6. num. 3. Angelus verbo. *Matrimonium* 3. *Impedimen.* 8. init. Rosella verbo. *Impedimentum* 6. num. 3. Armilla verbo. *Matrimonium* num. 9. Sylvester verbo. *Matrimonium* 8. *quæst.* 7. dicto 2. Pinorm. in Cap. Si vir. num. 2. de cognat. spirit. Turrecrem. in cap. 1. *quæst.* 4. num. 13. *Causa* 30. *quæst.* 1. D. Antonin. 3. par. tit. 1. cap. 15. §. 3. Navar. cap. 16. *Manual.* num. 34. Zambran. in suis. *decis.* cap. 1. de baptis. dub. 18. num. 2. Sum. *Confes.* lib. 4. tit. 7. *quæst.* 2. Monal. in sum. tract. de matrim. tit. de *fraternis.* spirit. in fine. Orbellis in 4. dist. 22. *quæst.* 1. §. 2. Petrus Soto, lect. 11. de *matrim.* §. secundum de hac cognat. Ledesma de *matrim.* *quæst.* 56. art. 1. dub. 3. Lopez 2. par. *Instru.* cap. 51. de *matrim.* §. dubitari. Sanchez lib. 9. de *matrim.* disp. 26. num. 2. Pontius lib. 7. de *matrim.* cap. 41. num. 13. Granadi. 3. par. contraven. 4. tit. 2. disp. 5. num. 5. Præposit. *quæst.* 67. art. 6. dub. 2. numer. 7.

2. Desumitur autem ex Cap. *Ad limina* 30. *quæst.* 1. ubi hoc expresse deciditur. Et ratio est, quam innuit textus quia cum coniuges habeant ius petendi debitum, non possunt priuari hoc iure acquisito, nisi in poenam alicuius delicti, cum nemo absque culpa suo iure debeat priuari. Cap. *Discretionem de eo, qui cogn. consang.* In tali autem casu parentes non solum sunt culpa immunes, sed

sed etiam per officium charitatis, & paternæ pietatis satisfaciunt propriæ obligationi, & proinde non debent suo iure priuari.

3 Et hæc doctrinâ habet locum etiam quoad eos parentes, qui extra casum necessitatis bona fide baptizant, & per ignorantiam, non tamen crassam, & dolosam proprios filios, vel etiam illos suscipiunt, vt notant Doctores. *num. 1. allati, & habetur determinatum in Cap. Si vir. in fine de cognat. spirituali. Ibi. Quia si ex ignorantia id factum est, eos ignorantes excusare videtur.* Et est iuxta communem regulam, quod bona fides, & quælibet causa excusat à pœna, per eam, quæ tradunt Doctores in l. Julianus. ff. de condit. indeb. Quia nimirum excusat à dolo. l. Igitur. §. 1. ff. de lib. can. & l. 1. §. fin. ff. de alig. & l. 1. ff. de plagis. Quod ideo addidi, quia si parentes non possent baptizare in absentia sacerdotum, quando sunt alii præsentés, si baptizarent, adhuc excusarentur à pœna, quia haberent causam, ob quam putarent, id sibi licere, vt constat ex dictis quæst. præcedenti. *num. 4.*

4 Imò etiam si ex malitiâ procederent adhuc non priuarentur iure petendi debitum, vt notant *Glos. in cap. si vir. verbo. Debitum. de cognat. spirit. Archid. in cap. 1. inst. 30. quæst. 1. Anchazan. ibid. præposit. in fine. Cardinal. in fin. Rayner. in sum. Tit. de cognat. spirit. §. ult. verbo. Contracto. Durand. in 4. dist. 42. quæst. 1. art. 3. num. 11. in fine Suarez 3. par. quæst. 67. art. 8. §. quæritur. Coninch. disp. 34. de sacram. dub. 69. Heredia par. 6. de sacram. baptis. dub. 2. num. 6. Et fundantur in eo, quod pœna non est inducenda, nisi de ea constet, hæc autem pœna ex nullo tex. habetur, imò & Cap. si vir. de cognat. spirit. oppositum potius deducitur. Ibi. Sine ex ignorantia, sine ex malitiâ id fecerint, non sunt ab inuicem separandi, nec alter alteri debet debitum subtrahere. Nec obstat ratio tex. quod non debeant separari, nè fraus alicui prætrocinetur, vt autem non. patrocine-*

tur, sufficit, si teneatur reddere debitum, licet non possit petere, nam ex hoc solum fit ad summum, quod ratio legis non habeat locum quodam petitionem debiti, non autem, quod text. inducat talem pœnam, imò cum non induxerit, censeri debet, noluisse imponi, quia si voluisset expressisset Cap. Ad audientiam. 2. de decimis. & cap. 2. de transact. Oppositum tamen cum pluribus Doctores tradit Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 26. num. 7. Qui tamen fatentur oppositam sententiam esse probabilem, & tutam.

An urgente necessitate possit in ministracione baptismi vnus ablucere, & alter proferre verba.

Quæst. 81.

## S V M M A

- 1 Non posse stabilitur.
- 2 Argumentum Marat. ad non subsistat.
- 3 Posse qui dicant.
- 4 Opposita sententia non videtur animo rescindenda, num. 5. & 6.
- 7 Objectiones soluantur, & num. 8.

**B**aptismus in quo vnus ablucat, & alter proferat verba, esse inualidum, & communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 67. ar. 6. ad 3. Syluius ibid. ver. In responsione. Mercer ver. Resp. secundo Putcan. dub. 1. Chellifon. dub. 1. ver. dico 1. Cabrera disp. 3. numer. 3. Nugus, diffical. 3. Alens. 4. part. quæstion. 16. memb. 6. D. Bonau. in 4. dist. 5. ar. 1. qu. 1. Richar. dist. 3. quæst. 1. ad 1. Durand. quæst. 3. Palud. quæst. 2. ar. 2. Scot. dist. 6. qu. 2. Gabr. quæstio. 1. Sotus, dist. 2. ar. 4. Valquez 3. par. disp. 148. cap. 4. Coninch. quæst. 67. ar. 6. dub. 1. Ifambert. disp. 1. ar. 6. Ludonius ad S. Io. par. 1. sum.



*sum. quæst. 2. de baptis. ar. 4. dub. 2. conclus. 1. Auerſa. 3. par. quæst. 67. sect. 1. ver. Satnendum tamen. Suarez disp. 23. de sacram. sect. 3. Gaspat Hnriad. de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 6. Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 2. disp. 3. num. 5. Tanner. tom. 4. disp. 4. quæ. 2. dub. 1. num. 1. num. 17. Mætat. tom. 3. sum. disp. 5. de Baptis. sect. 3. Filliuc. tract. 2. cap. 5. num. 77. Et fundamentum est, quia si vnus ablueret, & alter proferret verba, non verificaretur forma, siquidem forma significat quod ipse proferens abluat, dum autē nō verificatur forma, sacramentum nō est validum.*

2 Arguit etiam. Mætat. cit. quia si talis baptismus valeret, adhuc valeret si vnus proferret medietatem formæ dicendo. Ego te baptizo, & alius aliam medietatem, In nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Verum non video quomodo hæc consequentia deducatur. Nam est longe diuersa ratio, quia quando vnus applicat materiam ablundo potest applicare nomine illius, qui proferat formam, atque adeo ex mandato ipsius, vnde moraliter loquendo ipse applicabit. At si proferat vnā partem formæ, & alius alteram, neuter significabit id, quod debet significare, quia significatio dependet ab interno conceptu mentis, & ideo, quamuis vterque habeat intentionem baptizandi, neuter explicabit per verba talem intentionem, quia ad ipsam explicandam requiruntur omnia verba formæ.

3 Quia tamen nonnulli docent, quod huiusmodi baptismus valeat, vt Caict. 3. par. quæst. 67. ar. 6. §. In hac difficultate. Marſil. in 4. quæst. 4. art. 6. dub. 11. Ideo nonnulli putant, quod urgente necessitate possit adhiberi, quando aliter ministrari non potest. Ita Mercerus 3. part. quæst. 67. art. 6. ver. Addendum tamen. Suarez disp. 23. de sacram. sect. 3. ver. Ad ult. confir. Fernandez de Heredia de sacram. par. 5. de baptis. dub. 2. nu. 9. in fine Capeauil. de administ. sacramen. caput. 2. de baptis. quæst. 20.

4 Quod quidem non videtur reij-

ciendum, quamuis enim huiusmodi baptismus dubius sit, dum tamen alio modo ministrari non potest, satius est, quod ille ministraret, quia melius est baptizari baptismō dubio, quam nullo modo baptizari. Et si ministraret sub conditione, excluditur attentatio ministri, qua aliās attentaret baptismum inualidum; Vnde non video, quod in hoc sit aliquod inconueniens.

5 Quod autem baptismus ille sit dubius positū, atque adeo addit aliqua probabilitas pro validitate ex eo, deducitur, quia actus regulariter tribuitur mandanti, non autem exequenti. *L. Item eorum. §. Decurſione. ff. quod cuiusque vniuer. nomin. & l. Vnum. §. 1. ff. de leg. 2. & cap. Super litteris. de rescrip. & cap. Cum aliquibus. de rescrip. in 6. & notant Roman. Conſil. 366. Surd. de alimen. tit. 8. priuile. 56. num. 88. & decisio. 292. numer. 9. Tusch. littera A. Concluf. 144. Marius Antonin. lib. 3. variat. resol. 19. num. 5. vnde intrat regula iuris, si quis aliquid facit per alium, per se ipsum facere videtur. cap. qui facit. de regul. iur. in 6. & proinde actio ipsi tribuitur. Vnde etiam in casu nostro, si quis iubet aliquid abluere, & ipse proferat formam, censetur ipse abluere, ita vt ablutio ipsi tribuatur.*

6 Et hoc sufficit ad verificandam formam. Quia vt verba habeant veram significationem, sufficit, si ablutio tribuatur proferenti, quia cum significatio sit quid morale, non requirit ad verificationem, nisi quod actio sit moraliter ipsius proferentis. Quod adeo verum est, vt actus gestus per alium refundat suum effectum in eum, cuius nomine geritur, vt si quis per procuratorem contrahat cum Berta, consensus procuratoris refundat suam obligationem in eum, cuius nomine fuit exhibitus. Si quis iniungat ferus, vt percutiat clericum, mandans contrahet excommunicationem ex actione clerici. Potest quis per alium iurare cap. Tibi Domino. diff. 63. & ipse iuramento remanebit obligatus, non autem iurans;

Ob-

7 Obijcit Marat. Si baptisumus hoc pacto ministratus esset validus urgente necessitate, esset etiam validus extra necessitatem, quia, quæ sufficiunt ad validitatem sacramenti in vno casu, semper sufficiunt quod tamen dici non potest. Resp. Eo pacto dici validum in casu necessitatis, quo dicitur extra necessitatem, nempe cum aliqua probabilitate, & proinde in utroque casu esse baptismum dubium; extra tamen casum necessitatis non licet uti tali baptismo, quia est dubius, & non licet uti sacramento dubio; & sic baptizatus esset de nouo baptizandus ob dubietatem validitatis.

8 Secundo obijcit. Posset dici validum esse baptismum sine ullis verbis ore prolatis, aut in alio liquore, quam in aqua elementari in extrema necessitate, ut si nulla adesset aqua, aut si quis esset præsens non posset nisi nutibus loqui. Resp. nèg. sequel. quia quando cum adest, qui possit loqui, nullo modo, neque cum aliquali probabilitate potest haberi forma baptismi, quæ essentialiter consistit in verbis, & significatione cum expressa inuocatione Trinitatis. Quando autem non adest aqua, si addit alius liquor, qui cum aliqua probabilitate censeatur aqua, poterit in casu necessitatis adhiberi, ut dictum est supra suo loco. Et proinde cum etiam in casu præsentis ablutio probabiliter censeatur esse actio proferentis formam, poterit tali pacto urgente necessitate ministrari baptismus.

*An vnus possit simul plures baptizare, si is imminet periculum mortis. Quæst. 82.*

### S V M M A.

- 1 Vnus in necessitate potest simul plures baptizare.
- 2 Sententia probatur.
- 3 Extra casum necessitatis, qui negent, & qui

*affirmant.*

- 4 Sacerdos ex officio baptizans simul plures in peccato mortali vnum peccatum mortale committit.

1 **P**osse vnum licite plures simul baptizare, si necessitas urgeat docent communiter cum 11. Th. 3. par. 66. art. 5. ad 4. Sotus in 4. dist. 4. quæst. vn. ar. 4. S. secundo sequitur. qui addit, quod neque extra casum necessitatis esset peccatum mortale simul plures baptizare. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 7. Coninch. 3. par. quæst. 67. art. 6. dub. 2. num. 51. Auerfa scilicet. 1. ver. Denique absque difficultate.

2 Ratio, est quia in tali casu interueniunt omnia essentialia sacramenti, nempe ablutio singularis applicata, vt supponitur, debita forma; quia in tali casu Minister deberet uti numero plurali Ego vos baptizo, & proinde verificaretur forma quoad omnes, qui abluerentur; & debita intentio, vt supponitur. Et aliàs necessitas faceret licitum hunc modum baptizandi, ergo ex nullo capite interueniret aliquid reprehendendum.

3 An autem extra casum necessitatis tali modo baptizare sit peccatum, mortale negat Sotus, vt dictum est nu. 1. Affirmant tamen Coninch, & Hurtadus citati. Quod tamen non ita facile admitterem, præsertim, si addit aliqua causa rationabilis; nam est eadem ratio, ac de collatione ordinum, & tamen apud aliquas Ecclesias est in vsu, vt quando adest magnus numerus ordinandorum, plures simul ordinentur, quibus omnibus simul porrigatur materia, & forma in numero plurali proferatur. Præsertim quia in tali modo ministrandi baptismum nullum est inconueniens, nec vlla irreuerentia. Nec potest dici, quod sit contra consuetudinem Ecclesiæ, nam consuetudo baptizandi vnum seorsum ab alio non est inducta pri-

priuatiuè quoad oppositum modum, nec cum animo inducendi obligationem, sed quia regulariter vnus tantum occurrit baptizandus.

4 Ex his colligitur, si sacerdos, cui incumbit ex officio baptizare, plures baptizet simul, & exsistat in peccato mortali, committat vnum, aut multiplex peccatum mortale iuxta numerum baptizatorum. Resp. committere vnicum, tantum peccatum. Ratio est, quia licet sint plures baptismi, vt communiter docent, quia sunt plures ablusiones passivæ, & virtualiter plures formæ, & plures effectus, quia baptismus multiplicatur iuxta multiplicationem subiecti, in quo recipitur, atamen est tantum vna actio baptizandi applicata pluribus subiectis. Vnde, cum ratio peccati desumatur ex irreuerentia contra exigentiam proprii muneris erga talem actionem, vt proinde actus irreuerentiæ habeat pro obiecto talem actionem, cum vnum sit obiectum, erit etiam vnicum peccatum. Sic etiam vnicum tantum committit peccatum, qui furatur rem aliquam, quæ pertineat ad plures dominos, quamuis plures lædat contra iustitiam.

*An, si baptizandus sit in mortis periculo, possit dari ministro pecunia, vt baptizet, si aliter nolit baptizare. Quæst. 83.*

S V M M A :

- 1 Pecunia in pretium sacramenti non potest dari nolenti baptizare in necessitate.
- 2 Potest tamen dari ad vincendam malitiam.
- 3 Obiectio soluitur.
- 4 Quid dicendum quoad iniquum ministrum nolentem in necessitate baptizare nisi ei vendatur aliquod spirituale.

1 **N**on posse dari pecuniam ministro, vt baptizet, tanquam pretium sacramenti, etiam si aliàs nolit baptizare, & vergeat necessitas baptizandi, certum omnino est, quia hoc esset ex natura rei simonia, & intrinsecè malum, nam esset emptio, & venditi rei omnino spiritualis, & in hoc sensu procedunt, qui docent, id non licere, vt D. Th. in 4. dist. 6. quæst. 2. ar. 2. & dist. 25. quæst. 3. ar. 3. Richar. ar. 2. quæst. 1. Palud. quæst. 8. Alenf. 2. par. quæst. 187. memb. 3. ar. 1. & alii. An autem liceat alio titulo.

2 Affirmatiuè resp. est, & ita docent Gerlon *tratt. de symbolo ad 3. ras.* Adrian. *quodlib. 9. Sotus lib. 9. de iust. & iure quæst. 6. ar. 9.* Lessius *lib. 2. de iust. & iure capit. 35. dub. 7.* Capesuil. *de ministr. sacramen. cap. 2. de baptis. quæst. 6.* Ratio autem est, quia pecunia non datur ministro in pretium sacramenti, sed ad vincendam malitiam ipsius, & reducendum animum ad debitam æqualitatem, qua stante disponatur ad baptizandum, in quo nulla interuenit ratio simoniæ, vt loquendo de electione dixi in *decis. moralib. decisio. 233. præsertim numer. 4.* Vnde nec ex obiecto est quid malum, datur enim pecunia liberaliter ad sibi deuinciendum animum mali ministri, in quo potius interuenit exercitium liberalitatis. Nec etiam ratione, quia finis dantis est vincere malitiam illius, & ipsum reducere ad illam dispositionem, quam deberet habere de adimplendo officio charitatis ministrando baptismum.

3 Nec obstat, quod minister accipiat pecuniam tanquam pretium sacramenti, sicut non obstat, quod quis non possit petere mutuum, & soluere vsuras necessitate urgente, propterea, quod vsurarius illas recipiat in compensationem mutui; quia hoc provenit ex malitia accipientis, nam datio pecuniæ de se est indifferens, vt posuit benè, vel malè acceptati, & ideo si malè acceptetur,

X tur,

Pasqualig

tur, imputandum est malitiae acceptantis.

4 Quæres. Quid si iniquus minister nolit in extrema necessitate baptizare, nisi illi vendatur aliquid spirituale? Resp. Si id, quod præterdit sibi vendi, est tantum prohibitum vendi iure positivo humano, & nolit gratis illud acceptare, poterit vendi, quia in tanta necessitate cessat prohibitio legis cap. *Licet. de feriis. & cap. Sicut non alii. de consecrat. dist. 1. & l. Aliquando. ff. de offic. proconsul. & l. Tutor qui reperitorium ff. de administ. tut.* Quod intelligi debet, si id non facit in contemptum religionis, nam si id vellet in contemptum religionis, nullo modo esset licitum, nã esset in trinfecè malum. Si verò, quod petit sibi vendi, est prohibitum vendi iure diuino debet gratis offerri, & si nolit acceptare, nullo modo licebit vendere, quia talis venditio esset in trinfecè mala.

*An urgente necessitate possit Diaconus solemniter baptizare in absentia sacerdotis. Quæst. 84.*

## S V M M A.

- 1 Affirmatiua sententia.
- 2 Negatiua probatur.
- 3 Diaconus in casu necessitatis baptizat non vt Diaconus, sed vt minister necessitatis.
- 3 Probatur sententia negatiua.
- 4 Diaconus additus Ecclesie, cui præest sacerdos, probabile est quod possit eo absente solemniter baptizare.

locum sacerdotis absentis.

2 At non posse Diaconum solemniter baptizare in casu necessitatis, etiam si sit absens sacerdos, tradunt Conineh. *de sacram. quæst. 67. ar. 5. dub. 3. num. 27.* Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 4.* Et hæc opinio habet firmum fundamentum. Nam tanquam Diaconus non potest baptizare sine commissione sacerdotis, quod aperè decernitur in cap. *Diaconus. dist. 93. ibi. Absque Episcopo, vel præsbitero baptizare non audeant*, hoc est absque auctoritate Episcopi, vel præsbiteri. Quando autem in casu necessitatis baptizat absque commissione, baptizat non tanquam Diaconus, sed tanquam minister necessitatis, quales sunt etiam omnes Laici, quod ex dict. cap. *Diacono* de sumitur. vbi postquam statutum est, quod Diaconi non possint baptizare, subditur; *Nisi prædictis fortasse ordinibus Episcopo, & Præsbitero longius constitutis necessitas extrema compellat.* Quod & laicis christianis facere plerumque conceditur. Vnde eodem modo potest baptizare, quo possunt etiam laici; & ideo eo modo solum baptizare, quo potest laicus, seu minister necessitatis.

3 Et ratio à priori est. Quia Diaconus ex vi suæ ordinationis est solum minister sacerdotis, & ideo ratione sui muneris non potest aliquid præstare, in quo non inferuiat sacerdoti, ergo baptizans urgente necessitate, cum non inferuiat in hoc sacerdoti, non id facit in virtute sui muneris, sed solum, quia sicuti laicus est deputatus minister baptismi priuati. Et proinde ex vi suæ ordinationis habet solum, quod ex commissione sacerdotis possit solèmniter baptismum ministrare, non autem iure proprio, cum ius proprium solum extendatur ad recipiendam hanc commissionem.

1 Affirmatiua sententiam tradit Gl. os. in cap. *Diaconus* verbo. *Necessitas dist. 93.* quam sequitur Suarez *disp. 23. de sacram. sect. 2. ver. Resp. duplicem esse.* Cuius fundamentum esse potest, quia tunc subrogatus censetur in-

4 Atamen hoc non obstante, existimarem si Diaconus sit deputatus seruitio eiusdem Ecclesie, cui præest sacerdos, posse in absentia ipsius urgente necessitate baptizare solemniter. Ra-

tio

tio est, quia eo ipso, quod est depuratus seruitio eiusdem Ecclesiæ, censetur habere commissionem tacitam à sacerdote adimplendi munus suum, in seruiendi sacerdoti in ijs, in quibus non potest ipse sacerdos supplere, potest autem Diaconus. Et ideo tunc Diaconus potest ratione sui officij, & tacita commissione sacerdotis baptizare solemniter, quia solum requiritur commissio, nec est necesse, quod sit expressa.

*An adsit obligatio baptizandi constitutum in periculo mortis, si baptismus solum cum materia dubia possit ministrari. Quæst. 85.*

S V M M A

- 1 Sententia affirmans tenetur.
- 1 Obligante Charitate eo modo, quo possumus, tenemur subuenire.
- 2 Obiectionis solutio.
- 3 Quid dicendum, si adsit periculum vitæ in baptizante, & n. 4.

**I** Hanc difficultatem apud neminem vidi resolutam. Tenendum tamen est, non cessare obligationem baptizandi ex eo, quod baptismus possit ministrari solum cum dubia materia; quod etiam dicendum est de forma dubia, ut si quis dubiam tantum formam memoriter teneret. Ratio autem est. Quia quando charitas obligat, ad subueniendum proximo constituto in extrema, aut graui necessitate, obligat, ut subueniamus eo modo, quo possumus, ita ut obligatio sit secundum mensuram possibilitatis ad subueniendum. ergo cum non possit subuenire baptismus certo, sed solum baptismus dubio, tenebitur hoc pacto subuenire, quia melius est subuenire aliquo modo,

quam nullo modo subuenire.

2 Dices. Charitatem non obligare ad subueniendum, nisi quando subuentio est futura certa, non autem, quando est dubia. Sed hoc dici non potest. Quia charitas respicit subleuationem à necessitate, & proinde habet pro motiuo subleuandi indigentiam proximi; quod autem subleuatio sit sortitura effectum, aut sit frustranda, est per accidens, & proinde charitas obligat ad subleuandum, quocumque tandem modo sit sortitura subleuatio. Sic medicus tenetur adhibere medicinam infirmo grauitet laboranti, quamuis non sit certus de bono effectu medicinæ. In casu autem nostro quamuis baptismus sit dubius, potest tamen fieri, quod sit validus, & proinde cum effectu subueniatur constituto in graui, aut extrema necessitate constituto.

3 Maior difficultas, est, an teneatur quis cum periculo vitæ baptizare, quando potest tantum adhibere baptismum dubium. Resp. autem, quod si periculum mortis sit tale, ut non sit certò mors sequutura, sed possit etiam vitari, tunc tenetur quisque ministrare baptismum constituto in extrema necessitate aut etiam in graui, si ex officio teneatur ministrare. Cum enim in tali casu sit præponenda salus spiritualis proximi propriæ vitæ, ut docent communiter cum D. August. lib. 1. de doctr. Christ. cap. 27. & D. Th. 2.2. quæst. 26. ar. 5. in corpore, & ad 3. salus quoque spiritualis dubia præponenda est dubiæ expositioni propriæ vitæ corporalis. Quando autem periculum mortis est, ut relinquatur locus euadendi, expositio vitæ est dubia, quia non est certum, quod amittenda sit. Vnde tempore pestilentie aderit obligatio ministrandi etiam baptismum dubium, quia tunc expositio vitæ non est certa, cum non sit certò mors sequutura.

4 Si verò sit mors certò sequutura, tunc non tenetur quis exponere propriam vitam, ut baptizet etiam constitutum in extrema necessitate baptismum dubio. Ratio autem est, quia in ordi-

ne charitatis illud est præponendum, quod habet plenior rationem diligibilis ex charitate, vt docet D. Th. 2. *quæst.* 26. *art.* 5. *in corpore.* atque adeo id, quod excedit in ratione diligibilis ex charitate. Si autem comparetur propria vita certa cum salute spiritali incerta, atque adeo mors certo obœunda cum baptismo incerto, atque incerto remedio salutis, cum vtraque participant rationem diligibilis ex charitate, excedit eam propria vita certa, quia habet rationem certam diligibilis, & salus dubia spiritalis habet dubiam rationem diligibilis, & proinde ratio certa diligibilis ex charitate debet præponi rationi incertæ diligibilis ex charitate, quia certa pro incertis non sunt dimittenda l. cum Titio. ff. ad leg. Falcid. & l. non quemadmodum. ff. de iudic.

De Baptismi repetitione, quando ministratur in periculo mortis.

*An baptismus, de quo sit dubium, an fuerit validus, sit reiterandus.*  
*Quæst.* 86.

### S V M M A.

- 1 Dubij an sint baptizati, debent rebaptizari.
- 2 Etiam si sint dubij de validitate baptismi.
- 3 Quid agendum in hoc casu cum parvulo, & cum adulto.
- 4 Tenentur Superiores cogere parentes, vt faciant rebaptizare puerum dubit baptizatum.
- 5 Ecclesia, potest compellere taliter baptizatum ad rebaptizandum.
- 6 Etiam si constaret non esse baptizatum.
- 7 Hac obligatio extenditur etiam ad Patrimonium.

**E**Os de quibus dubium est, an fuerint baptizati, debere baptizari sub conditione habetur ex cap. de quibus. De baptismo, quia cum hoc sacramentum sit medium necessarium ad salutem, quæ debet assecrari, quantum fieri potest, non potest relinqui in dubio, an fuerit applicatum, & ideo vrget præceptum sub mortali baptizandi; quando dubium est, an quis fuerit baptizatus, quo ligantur ij omnes, ad quos spectat cura salutis. Et ita tradunt D. Th. 3. *par. quæst.* 66. *art.* 9. ad 4. Nugn. *ibid. conclus.* 1. & 2. Conninch. *num.* 91. & *art.* 4. *dub.* 1. *num.* 23. & 93. Sotus in 4. *dist.* 3. *quæst.* unica *art.* 4. circa finem Rivald. de baptis. *cap.* 5. *num.* 25. Valent. *tom.* 4. *disp.* 4. *quæst.* 1. *puncto* 4. *in fine.* Sà verbo *Baptismus num.* 3. Bonacina. *disp.* 2. de baptis. *quæst.* 2. *puncto* 3. *num.* 10. Zambrian. in suis *decis. cap.* 1. de baptis. *dub.* *num.* 1. Posseu. *de offi.* *Chrati cap.* 6. de baptis. *num.* 25. Suarez *disp.* 22. de sacram. *sect.* 2. *ver.* sed *quæst. res.* Vasquez 3. *par. disp.* 146. *cap.* 4. *num.* 20. Prepos. *quæst.* 60. *art.* 9. *dub.* 2. *num.* 99. Auerla *sect.* 6. *ver.* Sexto tamen. Laiman *lib.* 5. *theol. mor. tract.* 2. *cat.* 5. *num.* 3. Palaus *par.* 4. *theol. moral. disp.* un. *punc.* 13. *num.* 3. Gaspar Hort. d. de sacram. *disp.* 1. de baptis. *difficul.* 12. *ver.* Hoc supposito. Angles in Florib. *quæst.* 1. de baptis. *art.* 5. *difficul.* 1. Torrelan. *lib.* 2. *prac. spirit. in cap.* 4. *num.* 34.

2 Et hoc extenditur etiam, quando certum est aliquem fuisse baptizatum, sed dubium est, an baptismus fuerit validus, quia stare dubio de validitate, idem est, ac si esset dubium, an fuerit collatus baptismus, quia reuera non confertur, quando invalidus est; & ideo vrget eadem necessitas assecrandi salutem.

3 Ex his fit, quòd quandiu paruulus non est sui iuris, vt possit disponere de iis, quæ pertinent ad propriam salutem, totam obligationem esse penes pa-

parêntes, aut eos, qui loco parentum curam gerunt ipsius, quia ad ipsos pertinet etiam cura spiritalis salutis, quando autem pervenit ad usum rationis tota obligatio transit in ipsum, qui tunc ad ipsum spectat curare propriam salutem. Ad ceteros autem spectat monere de dubio inualiditatis, & de obligatione suscipiendi de nouo baptismum.

4 Colligitur 2. in hoc casu teneri sub mortali siue Parochum, siue Episcopum, siue quemcunque alium pastorem monere, aut etiam cogere eos, ad quos spectat cura paruuli, vt faciunt baptismum repeti. Cum enim ad ipsos incumbat animarum cura, tenentur etiam procurare salutem ipsarum, & applicare media necessaria, quæ si omitant, peccant grauiter, quia relinquunt in periculo salutem ipsarum animarum.

5 Colligitur tertio posse Ecclesiam compellere adultum in tali casu, vt de nouo recipiat baptismum. Quia cum in dubio sit melior conditio possidentis, in dubio quod iste sit subditus Ecclesiæ ex eo quod dubium est, an sit baptizatus, & Ecclesia ipsum possideat, vt subditum, potest supra ipsum exercere suam iurisdictionem.

8 Imò etiam si constaret non esse baptizatum posset Ecclesia in ipsum exercere iurisdictionem, quia per id, quod præsentatus est ad recipiendum baptismum se obtulit Ecclesiæ, & se subiecit iurisdictioni ipsius, & Ecclesia ipsum accepit, & per accipiens est, & præter intentionem, quod non acceperit characterem baptismi. Quod etiam habet locum si baptismus fuerit priuatus ob imminens periculum mortis, quia in hoc quoque baptismo baptizandus offertur vt recipendus intra gremium Ecclesiæ, & à baptizante recipitur nomine Ecclesiæ, vnde fit filius ipsius: per accipiens autem est, quòd non imprimatur baptismalis character.

7 Colligitur 4. Hanc obligationem extendi etiam ad patrinum, qui suscipit in baptismo, nam ad ipsum

quoque spectat cura salutis baptizati à se suscepti. Nec obstat, quod obligatio ipsius sit in ordine ad instructionem fidei, adeo, quòd supponat verum baptismum; quia etiam si baptismus non fuisset validus, quod tamen certum non est, adhuc tamen quicquid de validitate sit, se obligauit ad procurandam salutem baptizati mediante instructione fidei, & hæc obligatio est certa, nec est conditionata, sed absoluta, & per accidens se extendit etiam ad procurandam certitudinem baptismi.

*An baptismus collatus cum opinione probabili, debeat reiterari.*

*Quæst. 87.*

S V M M A.

- 1 Opinione probabili non versante circa essentialia non est repetendus Baptismus.
- 2 Versante circa essentialia est repetendus sub conditione.
- 3 Sententia opposita adducitur.
- 4 Sententia contraria affirmans probatur, & stabilitur. n. 5. & 6.
- 7 Obiectio soluta.
- 8 Confirmatur sententia. n. 9.
- 10 Argumenta opposita solvuntur. numero 11. 12. & 13.
- 14 Fundamentum sententiæ negatiuæ refellitur.

1 **Q**uando opinio probabilis non versatur circa essentialia sacramenti, sed circa cœtera, non esse iterandum baptismum, sed ad summum supplendum, & repetendum, quod probabiliter tantum factum est, certum omnino est, ex capit. 1. & cap. Præbiter. de sacram. non iteram. Quia nimirum subsistit sacramentum baptismi, quod ex natura sua iterari non potest. Vnde difficultas est, quando probabilitas versatur circa essentialia, siue qui-

quibus sacramentum non potest subsistere.

2 In qua difficultate etiam certum est, quod possit iterari sub conditione, quia, quoties baptismus dubius est, aut est dubium, an quis sit baptizatus, potest repeti sub conditione cap. de quibus. de baptismo. cum in hoc nihil inordinate fiat contra naturam sacramenti, dum adhibetur conditio. Quamvis enim probabilitas adsit in fauorem baptismi, non tamen sufficit, ut baptismus sit certus, & ideo remanet sub dubietate, unde habet locum conditionalis repetitio; quod enim tantum probabile est, in iure habetur pro dubio, ut dicitur infra.

3 An autem debeat sub conditione repeti, negat Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Observandum est. Cuius fundamentum est, quia qui suscepit baptismum secundum opinionem probabilem, iam habet baptismum verum secundum talem opinionem, ergo cum possit quisque sequi opinionem etiam minus probabilem, poterit contentus esse tali baptismi, quia iam implevit præceptum de baptismi.

4 Communis tamen sententia est in oppositum, asserens talem baptismum non sufficere, sed debere iterari sub conditione. Ita Baccon. in 4. dist. 6. quæst. 2. ar. 1. Angelus verbo. Baptismus. 4. numer. 8. Armilla numer. 45. Angles in florib. quæst. 1. de baptis. ar. 5. difficul. 1. Petrus Soto lect. 1. de baptis. S. De suscipiente Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de baptis. conclus. 2. dub. 1. dicto. 2. Rodriguez par. 3. ap. 25. in fine. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 4. ver. Relinus ergo. Suarez 3. par. quæst. 66. ar. 9. difficul. 2. & disp. 21. sect. 2. ver. Sed quæres Zambtan. in suis decision. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 2. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 8. dub. 3. Abbas in capit. 2. numer. 3. de baptis. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 5. num. 9. Ochagavia de sacram. quæst. 11. de baptis. num. 11. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. dub. un. num. 91. Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num.

19. Præposit. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. num. 101. Nugn. conclus. 1. Possesquin. de offic. Curari cap. 6. num. 24. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 9. dub. 3. proposit. 3. in fine Marat. tom. 3. sum. disp. 4. ver. Dubitatio ergo. Baunius de sacram. quæst. 18. de baptis. ver. Tunc autem Io. à Cruce par. 1. direct. conscient. quæst. 1. de Baptis. dub. 3. Palaus. par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. un. punc. 13. numer. 4. Ajerfa 3. par. quæst. 66. sect. 6. ver. Sexto tamen. & communiter cum D. Tho. 3. part. quæst. 66. artic. 6. ad 4.

5 Et hæc posterior sententia tanquam certa tenenda est. Licet enim baptismus probabilis sufficiat, ut impleatur præceptum de suscipiendo baptismo, quia actus, qui est probabiliter talis, sufficit pro adimplerione præcepti; si quidem qui sic baptizatur, verè suscepit illud medium, quod tanquam necessarium ad salutem præcipitur ab Ecclesia, nam stat sub probabili opinione, quod sit tale, quale præcipitur. Atamen non satisfacit obligationi, quam habet de procuranda salute, & charitati, qua tenetur seipsum diligere.

6 Huiusmodi namque baptismus, cum substat oppositis opinionibus, quarum vna vult esse validum, alia autem non esse validum, secundum se remanet dubius, quia est incertum, cuiusnam opinioni concordet prout est in se, & à parte rei. Et proinde in iure, quod est probabile, fumitur pro dubio. Capit. Dominus. De secundis nupt. & Capit. Inquisitioni. De sent. excom. quia potest esse, & non esse, ut notant etiam Ancharan. consil. 210. num. 2. Afflict. decis. 149. in fine. Socin. in l. si neris. ff. de reb. dub. Menoch. consil. 110. num. 69. Neuizan. lib. 5. Syluz nupt. num. 74. Ergo qui habet talem baptismum, remanet cum medio dubio propriæ salutis; imò absque medio necessario, quia baptismus dubius non habetur pro vero baptismi, sicut delictum dubium non habetur pro delicto. Cap. Effuse. De reg. iur. & notant Gloss. in cap. absit. 11. quæst.



*quæst. 3. Innocent. in cap. Dudum. 2. de elect. Aleiaz. de presump. Reg. 3. presump. 1. Hoc autem est contra obligationem, quam quisque habere debet de cura propriæ salutis, præsertim, quia in dubiis magis inspicitur, quòd nocet, quam quod prodest, ut notat Bart. in l. si vir. ff. de donat. Menoch. consil. 395. num. 84.*

7 Dices posse saluari per actum contritionis. Verum hoc dici non potest quòd paruulos, cum non sint capaces talis actus; unde pro ipsis repetendus erit baptismus. Deinde neque locum habere potest in adultis, quia ut saluentur per actum contritionis debent habere baptismum in voto. Si quis autem dubitans, an proprius baptismus fuerit validus, & potens ipsum repetere, non reperat, non habet votum baptismi, quia non vult suscipere, & proinde nec etiam habet veram contritionem, quia non vult satisfacere huic obligationi: unde si baptismus præteritus non fuit ualidus, remanet sine medio necessario salutis.

8 Confit. Qui sine rationabili, & sufficiente causa exponit periculo propriam uitam corporalem, peccat contra obligationem conseruandi, & tuendi propriam vitam, cum non possit ipsam prodigere: ergo etiam contra obligationem, quam debet quisque habere de cura propriæ salutis, qui illam exponit periculo præsertim absque sufficiente causa, quæ nunquam adesse possit, ut possimus illum rationabiliter negligere. Qui autem contentus est de baptismo dubio, exponit periculo propriam salutem, quia non saluabitur, si non erit verus baptismus. Et proinde in cap. de quibus. De baptismo. Præcipitur baptizari eos, de quibus est dubium, an sint baptizati, ut nimirum habeant remedium certum salutis, quod habere locum, etiam quando baptismus est dubius, quia eo ipso, quod est dubium, an baptismus sit validus, est etiam dubium, an sine verè baptizati.

9 Confit. 1. Baptismus est ianua, omnium sacramentorum, ita ut per ip-

sum baptizatus fiat capax ipsorum, & sine ipso non sit capax: ergo qui est baptizatus solum cum baptismo probabili, tenetur rursus baptizari. Consequenter prob. tum quia tenetur ponere certam capacitatem, & certum fundamentum ad alia sacramenta, ita ut sic obligatur ad illa suscipienda, ita etiam obligetur ad se reddendum capacitatem indubitatè, & eum certitudine. Nam quia non repetendo baptismum se exponit periculo reddendi irritam susceptionem sacramentorum, quia licet remaneat probabiliter capax ipsorum, & quantum est ex hoc capite non peccet, quia tamen capacitas, quam habet remanet in se dubia, ideo remanet etiam dubia susceptio sacramentorum, & proinde adest periculum irritationis.

10 Dices ad validitatem sacramentorum sufficere, si assumantur: quæ secundum prudentem estimationem sunt illa, quæ instituta sunt à Christo: Quia Christus instituit solum essentialia sacramentorum, & reliquit, quod secundum prudentem estimationem determinetur, quod ea, quæ assumuntur ad conficienda sacramenta, sint illa ipsa, quæ instituta sunt. Quæ autem secundum opinionem probabilem sunt talia, sunt talia secundum prudentem estimationem, quia opinio probabilis, cum sit secundum regulas rectæ rationis, est prudens estimatio. Respon. distinguimus. quæ sunt talia secundum opinionem probabilem, sunt talia secundum prudentem estimationem probabiliter, non autem certò. Quia cum opinio quantumvis probabilis, non contineat certitudinem, sed tantum probabilitatem, non importat firmum iudicium, sed cum formidine, & ideo essentialia sacramentorum, quæ sunt talia secundum opinionem probabilem tantum, non sunt talia certò, & indubitatè, sed cum formidine, & dubio, & proinde etiam sacramenta remanent dubia. Essentialia autem sacramentorum debent esse talia certè, & indubitatè, atque adeo secundum prudentem estimationem certam.

In-

11 Instabis. Quando intellectus sequens opinionem probabilē determinat per modum sententiæ, quod sint vera essentialia sacramentorum secundum institutionem Christi, iam ex vitalis sententiæ remanent certificata, ergo non sunt amplius essentialia dubia, quia certitudo, vel dubietas attenditur in ordine ad cognitionem, & iudicium, seu prudentem æstimationem, & proinde dum assumuntur, vt certificata ex tali sententiâ, non erit opus reiterare sacramentum. Resp. neg. assumptum, quia cum certitudo, & dubietas debeat attendi in ordine ad iudicium, & prudentem æstimationem, non possunt habere maiorem certitudinem, in ordine ad praxim, quàm possit illis tribuere iudicium, & prudens æstimatio, seu sententiâ illa, qua intellectus iudicat de veritate ipsorum.

Cum ergo hæc sententiâ, seu prudens æstimatio, non sit certa, quia non consistit in iudicio certo, sed probabilis, quod est mixtum cum formidine, ideo neque essentialia sacramentorum, vt determinata per tale iudicium censenda sunt certificata, sed solum probabilia, atque adeo adhuc dubia, & proinde non poterunt assumi tanquam certa.

12 Dices 2. In sacramento poenitentiae peccatum dubium positivè, seu quod est tantum probabiliter peccatum, est materia sufficiens, nec potest in dubium reuocari, quod cum ipso non conficiatur verum sacramentum, ergo etiam in baptismo, & cœteris sacramentis idem est dicendum, & proinde non erit repetendus baptismus ministratus cum opinione probabilis circa essentialia. Resp. neg. consequentia. Quia est diuersa ratio de sacramento poenitentiae, & baptismo, atque cœteris. Sacramentum namque poenitentiae ministratur per modum iudicii, vt definit Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. & ideo non requirit aliam materiam, nisi illam, quæ sufficiat in ordine ad iudiciale abolutionem. Pro iudiciali autem abolutione non requi-

ritur delictum, quod sit tale in se, sed sufficit, si sit tale in conscientia, & confessione poenitentis. Vnde Concil. Trident. citato loco definit, quod debent confiteri omnia peccata mortalia, quorum quisque conscientiam habet: quia, nimirum considerantur peccata secundum ordinem ad conscientiam, & proinde sufficit probabile iudicium, quod aliquid sit peccatum, vt possit supponi iudicio sacramentali, quia verè exhibetur aliquid, à quo in ordine ad conscientiam potest impendi absolutio, quia stante tali probabili iudicio, verè, & à parte rei conscientia sentit se esse ligatam tali peccato, vnde reuera adest vinculum. Quod præscriptum locum habet, quia peccata non attenduntur, nec imputantur secundum se, sed in ordine ad iudicium conscientiae, & proinde ex conscientia erronea fit, quod id, quod est peccatum, non imputetur, & imputetur, quod secundum se non est peccatum.

13 Instabis. Quando primò pueri perueniunt ad vsum, rationis pertinet ad prudentem æstimationem confessarii iudicare, an exhibeant sufficientem materiam pro sacramento poenitentiae, non solum remotam, sed etiam proximam; & quando probabiliter indicat, quod exhibeant, potest ministrare sacramentum poenitentiae: ergo sufficit opinio probabilis circa essentialia sacramenti, & proinde quando secundam talem opinionem est ministratum, non est reiterandum. Resp. neg. secundam partem antecedentis, quia sacramentum poenitentiae requirit verum dolorem sensibiliter manifestatum tanquam materiam proximam, qui si non interueniat, sacramentum erit nullum. Vnde quamuis relictum sit prudenti æstimationi confessarii iudicare de hoc dolore, debet tamen in hoc prudenter procedere, ita vt nisi habeat moralem certitudinem de hoc dolore, non possit absolute, sed solum sub conditione, si habeat solam probabilitatem, quia tunc materia proxima redditur dubia.

14 Ad fundamentum oppositæ sententiae

tentia. Resp. esse quidem baptismum, verum secundum talem opinionem, probabilem, sed non esse baptismum, certum; & ideo repetendum esse. Ad probationem. Licere sequi opinionem probabilem relicta etiam probabiliori, quando agitur de euitando peccato, quia illa sufficit, vt non peccetur, non autem, quando agitur de ijs assequendis, quæ consistunt in facto, quia tunc opinio probabilis non facit, quod assequamur, ea quæ debemus assequi, si aliàs non sint talia, non enim opinio, qua opinamur esse talia, facit, quod sint talia, si aliàs non sint. Et ideo quando procedimus secundum probabilem opinionem, non assequimur id, quod intendimus assequi, si contingat, quod talis opinio non sit vera, nec satisfacimus obligationi assequendi, quando obligamur assequi in re, cum assequamur solum in opinione. Vnde semper remanemus dubij de assequutione; nec prouidemus nostræ indigentia, quando indigemus realitate rei. Rursus possumus sequi opinionem probabilem relicta probabiliori, quando vtrinque concurrunt probabilitas; non autem, quando ex vna parte concurrunt probabilitas, & ex alia certitudo: quia hoc est contra regulas prudentia, cum solum sit certa pro incertis mutare, atque adeo contentus esse incerto, cum possit haberi certum l. Cum Titio. ff. Ad leg. Falcid. & l. Quammodum. ff. de indic. quod locum habet, quando agitur de probabilitate facti, si quidem tunc probabilitas reddit incertam assequutionem finis, atque adeo etiam incertum implementum obligationis, quando obligatio non solum respicit actionem, sed etiam effectum actionis, quam tenemur in re ponere.

*An infans expositus, & in articulo mortis constitutus debeat sub conditione baptizari. Quest. 88.*

S V M M A

- 1 Infans expositus sub conditione baptizandus.
- 2 Et si sit inter infideles, & hereticos etiam si habeat schedulam.
- 3 Sententia negativa.
- 4 Fundamenta sententia negativa.
- 5 Sententia affirmatiua, & probatur num. 6. & seq.
- 12 Resoluntur obiectiones. 13. & 14.
- 15 Ignorato auctore schedula puer est rebaptizandus.
- 16 Que fides requiratur ad ordines, & beneficia.

1 **C**onueniunt omnes esse baptizandum sub conditione, si non afferat secum schedulam baptismi, quia tunc prudenter praesumitur, quod non sit baptizatus, cum soleant semper, quando baptizati sunt secum asserre schedulam in testimonium baptismi ita praesertim infra citandi. Limitant tamen hanc doctrinam. Sotus in 4. dist. 3. quest. vn. arti. 9. §. Fit praeterea. Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. vt non habeat locum, quando infans expositus est in ea ætate, in qua omnes solent esse baptizati, quia tunc praesumitur prudenter, quod sit baptizatus. Quod ramen, non esse admittendum constabit ex dicendis.

2 Rursus etiam certum est, quod si infans esset expositus inter infideles, aut hereticos, quamuis haberet schedulam pro testimonio baptismi, deberet baptizari sub conditione, quia tale testimonium tanquam personarum suspectarum non esset admittendum, & probabiliter, atque prudenter potest praesumi, aut quod non sit baptizatus, aut quod non sit baptizatus vero baptismo. Et ita inter alios norant Sotus in 4. dist. 3. quest. vn. arti. 9. §. Fit praeterea. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. capit. 5. Vasquez

quez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. Palau par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 6. Vnde difficultas remanet de eo, qui offert schedulam in testimonium baptismi.

3 Prima ergo, & communis sententia tenet, non esse rebaptizandos etiam sub conditione. Ita Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. arti. 9. post. 4. argum. §. *Fis præterea Suarez disp. 22. de sacrament. sect. 2. in fine.* Bartholom. ab Angelo in *Examine confess. dial. 2. de Baptis. §. 127. Graf. 2. par. decis. lib. 1. cap. 4. num. 37. Vivald. in Candelab. Tit. de baptis. cap. 5. numer. 25. Tolct. lib. 2. sum. cap. 21. num. 3. Bonac. disp. 1. de sacram. quæst. 2. punc. 1. num. 40. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. dub. 1. num. 94. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. capit. 5. num. 3. ver. Dubium iuris. Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. Præpos. dub. 2. nu. 102. Cabrera. num. 9. Chellison. dub. 2. ver. Notandum est primo. Putcan. dubi. 2. ver. Colliges secundo. Io. à Cruce par. 1. direct. conscient. quæst. 1. de baptis. dubi. 2. conclus. 2. Ledesma par. 1. sum. tra. de baptis. cap. 5. ver. Dig. olo tercer. Palud. in 4. dist. 5. quæst. 4. Hurtad. de sacrament. disp. 1. de baptis. difficul. 12. Ochagauia de sacram. quæst. 11. de baptis. num. 8. Auerfa 3. par. quæst. 66. sect. 6. ver. de infantib. Palau par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 6. Villalob. par. 1. tract. 5. difficult. 7. num. 4. Henriquez iib. 2. sum. cap. 31. num. 1. Tanner. 3. par. disp. 4. quæstion. 2. dub. 4. num. 113. Syluester verbo. Baptismus. 4. num. 7. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 149. D. Antonin. 3. par. tract. 14. cap. 13. §. 12. Nauar. cap. 27. Manual. num. 246. Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 1. disp. 8. num. 10. Rosella verbo. Baptismus. num. 7. Tabiena ibid. Marfil. in 4. quæst. 4. arti. 4. dub. 7. Gabr. dist. 4. quæst. 2. ar. 3. dub. 4. Richar. arti. 4. quæst. 4. Llamas 1. par. Methodi cure anim. cap. 12. §. 53. Comit. lib. 1. Respon. moral. quæst. 1. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 2.*

4 Horum fundamentum est primo. Nè iterum quis baptizetur sufficit testimonium vnus testis. ergo sufficit etiam schedula, quia saltem æquiualeat testimonio vnus testis. Secundum. Cum infans sit ex positus inter fideles, qui venerantur baptismum, & sciunt esse omnino necessarium ad salutem, non est credibile, quod in re tam graui, aut decipere voluerint, aut negligentes fuerint. ergo talis schedula tacit moralem certitudinem de baptismo. Teriò debet assignari discrimen inter expositum cum schedula, & sine schedula, non potest autem assignari, nisi vnus non sit absolutè rebaptizandus, & alius rebaptizandus sub conditione.

5 Secunda tamen sententia tenet absolutè, esse rebaptizandos sub conditione. Ita Torreblanca lib. 2. pract. inr. spirit cap. 4. num. 35. Leander de Sanctis. Sacrament. tom. 1. de sacram. tract. 2. de baptis. quæst. 4. Marchantius in Resol. Pastoral. tract. 2. de sacram. cap. 2. quæstio 4. Quintanaduennas in singularib. de sacram. tract. 1. sing. 9. Et ita determinatum fuisse post scdulas consultationes doctissimorum theologorum in Cordubensi Ecclesia, & in Hispalensi Archiepiscopata testatur Quintanaduen. cit. & in Synodo Cameracensi, ita definitum fuisse, refert, Marchant. loco citato. Et similiter hoc ipsum determinatum fuit in Concilio Medionalensi III. sub. S. Carolo. Tit. de baptis. infans. in fine. ibi. *Infans expositus licet appensum collo scriptum habeat, quo ille baptizatus significetur; si tamen re diligenter prærequisita, quæ admodum in Concilio Romano, adhuc dubium sit, cum baptizatum esse, ea conditionis forma baptizetur. Si uero baptizatus, ego te iterum non baptizo. &c.*

6 Et hæc posterior sententia tenenda est, tanquam conformis sanctionibus Ecclesiasticis, & solidissimo fundamento innixa nam primo in Rituali Pauli V. §. De baptis. parunt decernitur, quod *Infantes* expositi, & inuenti, si re diligenter inuestigata de eorum

rum

rum baptismo non constet, sub conditione baptizentur. Ergo ne baptizentur sub conditione, debet constare de eorum baptismo. At ex vi dictæ schedulæ non constat, quod fuerit baptizatus, si quidem, ut aliquid constare dicatur, requiritur legitima probatio cap. Cum olim. *de verbor. significat.* & cap. 1. *de restit. in integr.* & l. *fin.* C. *De reb. credit.* & notant Angel. in l. *ita Stipulatus; ff. de verbor. obligat.* Imola. *ibid.* Alexan. in l. *Qui Roma. S. Angerius. ff. de verbor. obligat.* Feder. de Senis *Consil.* 157. Mascard. *de probat. conclusio.* 75. num. 21. Tusch. *littera C. conclus.* 780. num. 1. Imo debet res esse ita, ut nullus dubitandi locus relinquantur, ut notat Roman. *Consil.* 329. *num.* 10. Quod quidem non habetur ex vi schedulæ, quæ est prima scriptura sine testibus, & subscriptione, quæ nihil omnino probat, nec ullam fidem facit. l. *Nuda.* C. *de probat.* & l. *Instrumenta domestica.* & l. *Exemplo.* & l. *Rationes.* C. *de fide instrumen.* & cap. *Scripta.* *de probat.* & notant Socin. *sen. Consil.* 33. & *Consil.* 41. lib. 1. Socin. *iun. Consil.* 77. num. 126. lib. 1. Rolan. *Consil.* 2. num. 138. lib. 1. Alexan. *Consil.* 23. num. 6. lib. 5. Menoch. *Consil.* 507. *num.* 32. & communiter Doctores in Authen. *Si quis in aliquo.* C. *de eden.* Imo nec etiam facit præsumptionem, ut tradunt Bart. in l. 1. C. *de iuram. calum.* Dec. in cap. 2. *not. 4. de fide instrumen.* alios citans Crauet. *de antiq. temp. partic.* 4. par. 1. *princip. numer.* 13. Ias. in l. *Post divisionem. iur.* C. *de iur. & fac. ignor.* Menoch. *Consil.* 1. *num.* 327. Ratio vero est, quia scriptura resolvitur in fidem humanam, & in testimonium hominis, quod movet ad credendum, non potest autem movere intellectum ad assensum præsertim firmum, nisi sciamus cuius testimonium sit, & possimus perpendere, an mereatur fidem; si quidem testimonium habet vim ex veracitate, & scientia dicentis.

7. Quo stante non saluatur, quod decernitur in VI. Synodo, *Can.* 84. *ibi.* *Quoties non inveniuntur firmi testes,*

*qui illos absq. ulla dubitatione baptizatos esse dicant; nec ipsi propter aetatem de his tradito mysterio aptè respondere possint, debent baptizari.* Schedula autem prædicta non potest dici firmum testimonium firmi testis. Tum quia cum sit ignota qualitas testis, est etiam ignota qualitas testimonij, & proinde non potest iudicari de firmitate. Tum quia, firmitas importat constantiam, ita ut excludat omnem vacillationem secundum D. Th. in 3. *dist.* 33. *quest.* 3. *ar.* 3. & proinde testimonium non potest dici firmum, nisi tale sit, quod undique habeat certitudinem, quia si alicunde deficit, erit vacillans, quod non habet locum in dicta schedula, cum ex pluribus capitibus possit vacillare, ut constabit ex dicendis.

8. Nec etiam saluatur, quod statuitur in Concilio Cartaginensi relato in cap. *Placuit. dist.* 4. *ibi.* *Placuit de infantibus, quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse sine dubio testentur &c.* absque ullo scrupulo eos baptizandos esse. Neque ex vi schedulæ habentur certissimi testes, neque certissimum testimonium. Nam, non potest aliquid esse certum, nisi sit clarum, & manifestum 11. *quest.* 3. Ita ut non possit deduci in dubitationem l. *Ornamentorum. ff. de auro, & argen. leg. nec possit subesse fallentia,* ut notat Bald. in l. *Ilac consultissima.* C. *qui test. fac. pos.* Si enim iemel admittit dubium, non est amplius certum, quia eorum ita opponitur cum dubio, ut nullam possit admittere dubietatem. Quis autem non videat, quod dicta schedula non excludit omnem dubietatem, nec potest reddere intellectum firmum in sui assensum?

10. Confr. Talis schedula non solum impotens est ad causandum certum assensum de baptismo. sed etiam subest pluribus motibus dubitandi. Et primò, quia non potest, qui baptizavit examinari, quomodo baptizaverit, & qua materia, & forma, quod examen necessario fieri debet, quando quis virgente periculo mortis domi baptizatur.

tur. Secundo. quia pueri expositi non baptizantur ut plurimum ab obstetricibus, sed à mulieribus rudibus, quæ non callent formam baptismi, quia partus ipsorum occutatur, quantum fieri potest, unde iure dubitari potest, an sit rite baptizatus. Tertio quia tales personæ non apprehendunt gravitatem rei, atque necessitatem baptismi, unde possunt dicere, esse baptizatum, & qui exponit, apponere schedulam, quamvis non sit baptizatus.

11 Confr. 2. Baptismus ministratus cum opinione probabili urgente, necessitate, est repetendus, ut dictum est supra, quia nimirum manet dubius, ergo est etiam repetendus, quando invenitur infans cum schedula. Consequenter prob. quia etiam si admittatur talis schedula, ut faciens fidem, non facit rem omnino certam, sed ad summum probabilem; unde etiam ad summum remanet probabile, quod sit baptizatus. Sante autem sola probabilitate, quod sit baptizatus, remanet dubium, quod sit baptizatus, & proinde subintrat dispositio cap. de quibus. de baptismo, quod baptismus sub conditione repetendus sit. Præsertim quia agitur de remedio adeo necessario, & de salute æterna, quæ omnino, quantum fieri potest affecuranda est, & ex vno capite concurret periculum, quod non sit baptizatus, aut saltem validè, & ex alia parte nulla sit iniuria sacramento, nec aliquid malè præsumitur, quia ut inquit D. Leo Magnus. *Epist. decret. 93. cap. 15. Non temeritas intervenit præsumptionis, ubi est diligentia pietatis.* Nam, ut ibid. ait. Quod non ostenditur gestum, ratio non finit, ut videatur iteratum.

12 Ad 1. resp. Ut quis non baptizetur, sufficere dictum unius testis, quando constat de qualitate ipsius, quod nimirum sit fide dignus, & talis conditionis, ut non possit errare testificando, & cognoscat gravitatem rei, de qua testatur, & proinde habeat debitam scientiam, & cognitionem, & possit examinari circa circumstantias rei, ut cō-

stet, an testimonium firmum sit, & irrefragabile; quod non habet locum in schedula, cuius auctor ignoratur; & ideo non solum inhabilis est ad causandam moralem certitudinem, sed etiam ad faciendam aliquam fidem per ea, quæ tradit Tusch. *Littera S. conclusio. 74. num. 7. & 8.*

13 Ad 2. Constat ex dictis. nam, qui scripsit schedulam potuit esse persona vilis, & non apprehendens gravitatem rei, & proinde non est omnino inuerisimile, quod ex levitate animi & aliquo levi fine mentitus sit. Aut si non est mentitus, potuit decipi à sceminis, quæ potuerunt mentiri, ne viderentur negligere salutem spiritualem infantis, & aliàs accelerent exportationem, ne partus deprehendatur, vel etiam potuerunt errare in baptizando.

14 Ad 3. discrimen inter expositum cum schedula, & absque schedula in eo consistere, quod qui habet schedulam exhibet aliquod indicium, quod fuerit baptizatus, non tamen sufficiens, ut non repetatur baptismus, quia, agitur de præiudicio animæ, expositus autem absque schedula non exhibet tale indicium.

15 Ex dictis colligitur. Quod etiam si expositus habeat schedulam subscriptam, cuius tamen auctor ignoratur, aut mortuus sit, ita ut non possit fieri recognitio, adhuc baptizandum esse sub conditione, quia talis schedula, licet habeat subscriptorem, nihil probat, cum non possit fieri recognitio, & examinari qualitas subscriptoris, ut docent Castrensi. *consil. 407. lib. 1. Socin. consil. 33. num. 2. Tusch. littera S. conclusio. 74. num. 8. & conclusio. 76. num. 15.* ubi dictam doctrinam extendit, ut habeat locum, etiam si aliqui fide digni testarentur, se recognoscere characteres, & formam, & testarentur, auctorem schedulæ esse fide dignum: Imo etiam si facta collatione characterum; de manu illius scripta, appareat. neque enim adhuc probat, nisi testes deponant, se vidisse, illam scri-

scribi. Vnde non sufficeret, vt certum redderet baptismum, sed adhuc de nouo sub conditione esset ministrandus.

16 Colligitur secundo, quod licet sufficiat vnus testis, qui tamen nullam patiatur exceptionem, & de visu testetur, ad probandum baptismum ad effectum, ne iterandum sit, si quidem sufficit, dum extraiudicialiter proceditur. Cap. Cum itaque. Cap. Paruulis. De consecrat. dist. 4. & notant Bart. in cap. licet num. 3. & in cap. Veniens. nu. 8. de testib. Specular. Tit. de testib. §. Restat. num. 8. Mascard. lib. 1. de probat. quæst. 11. num. 14. & lib. 2. conclus. 303. numer. 1. Autamen si agatur de probando baptismum ad alios effectus, nempe suscipiendi ordines, obtinendi beneficia &c. requiritur fides Ecclesiæ ex libris Parochiæ, in quibus baptizati notantur, vt tradunt Mascard. lib. 2. de probat. conclus. 673. num. 1. & 2. Gratian. discept. forens. cap. 155. num. 3. Aut sufficiens probatio per testes saltem duos. cap. si quis testes §. ubi numerus. 4. quæst. 3. & cap. fin. 35. quæst. 7. & cap. In omni negotio; & cap. Licet. de testib. Quia tunc publicè proceditur, atque adeo requiritur sufficiens probatio, qualis in iudicio necessaria est, præsertim cum agatur de interesse alterius.

An qui urgente necessitate baptizatur ab obstetricibus, aut ab alijs laicis, siue viris, siue feminis, hnt iterum sub conditione baptizandi. Quæst. 89.

S V M M A.

- 1 Status questionis explicatur.
- 2 Inquirendum in casu de materia, & forma, ac intentione.
- 3 Absolutè qui iurant esse baptizandos sub conditione.

- 4 Sententia tenenda stabilitur. num. 5. & 6.
- 7 Parochi tenentur sub mortali examinare diligenter baptizantes in hoc casu.
- 8 Diligentia Parochi debet esse exacta moraliter.
- 9 Cognita peritia baptizantis non debet literari baptismus.

**D**ifficultas procedit quodam has personas, quia dubitari potest, quod committant aliquem errorem quodam essentialia baptismi, non autem quodam sacerdotum, aut clericorum, qui saltem sine tali conditione, vt instructi sint, nec moraliter possit præsumi error: Et absolute non esse repetendum baptismum ministratum ab obstetricibus, aut alijs laicis docent Castro lib. 1. de lege pron. cap. 7. Victoria in sum. de sacram. quæst. 36. Zerola in peaxi. verbo. Irregularitas. §. 12. Quod tamen reiiciendum est, cum fieri possit, quod aliquis error commissus sit, qui etiam de præhendi poterit, si examinentur, & qui baptizarunt. & qui baptismum præsentem fuerunt. Vnde sic relinquere baptizatum esset relinquere in maximo periculo.

Itaque alij docent inquirendum esse, an in baptismum adhibita sit legitima forma, & verum baptizans habuerit legitimam intentionem; & repèriatur omnia ritè processisse, non esse repetendum baptismum, sed solum, si addit rationabile dubium de aliquo essentiali defectu. Ita Sor. in 4. dist. 3. quæst. vii. ar. 9. Nauar. cap. 27. Manual. nu. 426. Suarez de sacram. disp. 31. sect. 6. ver. de quo præcepto. Lajman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. nu. 3. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. dub. 1. n. 94. Bartholom. ab Angelo in exam. confess. dial. 2 de Baptis. §. 128. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. numer. 3. Bonac. disp. 1. de sacram. quæstion. 2. princ. 1. num. 37. Marchant. in quæst. Pastoralib. de sacramen. tract. 2. de Baptis. cap. 2. quæstio 4. Bonac. disp. 1. de sacramen. quæst. 2. princ. 1. num. 39. Palaus par. 4. oper.

4. *oper. moral. tract. 19. disp. viii. punct. 13. num. 7.* Præposit. 3. *par. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. num. 101.* Quod etiam habetur ex Catechismo Romano *par. 2. cap. 2. §. 43.* & ex Synodo Granatensi anno 1572. *Tit. de baptis. num. 4.* & in Decretis Mediolanens. Eccles. *sit. 25. de baptis. cap. 31.*

3 Denique alij tenent absolute baptismum esse repetendum sub conditione. Ita Bart. in l. Si quis. C. Ne baptism. reit. asserens esse bonam consilium rebaptizare sub conditione baptizatum domi ob periculum mortis. Syluius 3. *par. quæst. 66. ar. 9. dub. 2.* Quintanaduenas de sacram. tract. 1. de Baptis. singular. 5. num. 2. asserens ferre omnes sic baptizatos esse de nouo baptizandos sub conditione; & excipit solum baptizatos ab obstetricibus ita benè instructis, & expertis in administratione baptismi in his casibus, vt nulla sit suspicio, quod baptismus malè administratus sit. Et habetur etiam ex Pastoralis Melchinentis, vbi id absolute præcipitur, & ex Synodo Iprensi sub Martino Rythouio. *sit. 12. cap. 5.*

4 In hac difficultate vnum certum existimo, nimirum baptismum non esse repetendum; quando, qui baptizauit in examine absque vlla trepidatione, & inconstantia rectè respondet, & ex ipsius responsione constat baptismum fuisse legitime ministratum, & insuper adfuit aliqui testes, aut saltem vnicus conformis, qui idem deponat; reddat rationem absque vlla titubatione sui dicti, ex qua manifestum fiat baptismum legitimum fuisse, & sit testimonium personæ grauis, quæ non patiatur aliquam exceptionem. Tunc enim euacuatur omnis suspicio, quæ posset oriri de baptismo non legitime ministrato, quia dictum vnus confirmatur dicto alterius, vnde confurgit plena probatio cap. In omni negotio. & cap. Licet. de testibus. & saluatur, quod decernitur in Concilio Cartag. relato in cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. quod infantes non sint baptizandi, quoties inueniuntur certissimi testes testantes

esse baptizatos. Et proinde in altis. Eccles. Mediolan. tit. de Baptis. cap. 30. præcipitur, quod Obstetrix quando baptizat, auret, quodam fieri potest, vt dum saltè mulieres, ac mater præsertim, si potest, testes præsentés adfint, quæ in baptizando verba ab ea prolata audiant. & cap. 31. quod Parochus examinet testes de verbis prolatis, vt constet, an forma baptismi rectè prolata sit, an verò secus, vt proinde oporteat repetere baptismum.

5 Extra verò hunc casum existimo, omnes sic priuatim baptizatos ob periculum mortis esse de nouo baptizandos sub conditione. Et ratio est, quia extra dictum casum baptismus remanet semper probabiliter dubius, ergo est repetendus sub conditione. Anteced. pater. Quia laici præsertim mulieres non perfectè sciunt formam baptismi, nec cognoscunt, quænam verba essentialia sint, & quænam mutatio reddat irritum sacramentum; nec percipiunt necessitatem non variandi formam in essentialibus. Aut si perfectè instructæ sint, vt obstetrices, facillè fieri potest, quod in facti contingentia perturbentur, videntes periculum mortis, & abstractæ à confusione adstantium, vt proinde malè pronuncient formam, aut aliquid omittendo, aut aliquid addendo, & postea putent se rectè protulisse, quia putent se protulisse sicut memoriter tenent, & interrogatæ, quàm formam protulerint repetant veram; formam tanquàm tunc sic prolata; aut etiam si cognoscant, se non ita formam pronunciasse, asserant tamen, se pronunciasse, vel nè videantur errasse, & quia putent parum referre, quod forma in aliquo mutata sit; vel si obstetrices sint, nè prohibeantur tungi in posterum tali munere. Vnde experientia docet, quod plures obstetrices consueuerunt errare in forma baptis. quarum nonnullarum meminit Quintanaduenas. cit. Singul. 5. tract. 1. de baptis. num. 5. & sequen. Vnde ex his omnibus capitibus oritur probabilis, & rationabilis suspicio, quod baptismus non fuit



fuerit validus, & proinde validitas ipsius non remanet certa, si quidem quælibet probabilis ratio dubitandi, nisi euacuetur, sufficiens est ad excludendam certitudinem, quæ consistit in indiuisibili nullam admittens rationem, dubietatis.

6 Consequenter autem prob. Quoties baptismus non est certus, & proinde remanet dubius, debet repeti sub conditione cap. de quibus. de baptismo. & ex VI. Synodo. can. 83. vbi. *Requiruntur firmi testes certificantes baptismum.* & ex Concil. Cartaginensi. relato in capit. *Placuit de consecrat. dist. 4.* vbi requiritur, quod baptismus certus sit ex certissimis testibus. Baptismus autem, de quo in presenti agimus, non est certus, quia ij, ex quibus desumit suam certitudinem, non habent qualitatem testis certissimi.

7 Ex dictis colligitur Parochos teneri sub peccato mortali, examinare diligenter, an baptismus domi ministratus, legitimus fuerit, nec sufficere, quod sciant, quod baptizatus fuerit, ut docent Victor. in sum. de sacram. tit. de Baptis. quæst. 36. Rodriguez part. 1. sum. cap. 25. de baptis. num. 5. Zambrian. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 10. Barbosa de offic. Parochi cap. 18. num. 37. Quintanaduen. in singul. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 6. num. 1. & desumitur ex Cap. *Placuit*, & cap. *so nulla*. & cap. *parvulus*, & cap. *cum itaque de consecrat. dist. 4.* Et ratio est, quia agitur de regravissima, & parochus exponit se periculo relinquendi paruulum sine baptismo. Vnde cum ex officio teneatur procurare salutem animarum, tenetur etiam in materia adeo graui adhibere debitam diligentiam, ut videat, an baptismus validus fuerit.

8 Colligitur secundo, quod licet diligentia adhibenda à Parocho non debeat necessario esse exacta metaphysicè, ut notant Sotus in 4. dist. 3. quæst. vni. art. 9. Reginal. lib. 27. *Praxis fori poenit. cap. 7. num. 14.* debet tamen esse exacta moraliter, ut docet Quintanaduen. in singul. de sacramen. tract. 1. de

baptis. singul. 7. num. 3. & habetur ex Leone Papa relato in cap. *cum itaque de consecrat. dist. 4.* ibi. *Quoties talis persona incidit (cuius baptismus dubius sit) sollicita primum examinatione discent, & longo tempore, nisi forte supremus finis immincat, ut nemo poenitus sit, qui testimonio suo iurare possit ignorantiam nescientis.* Ratio autem est, quia diligentia debet esse proportionata rei, de qua agitur, ita ut eo maior sit, quò maior est grauitas, & necessitas rei, baptismus autem excedit in grauitate rei, & necessitate omnia alia media, quæ ordinantur ad salutem, & proinde requirit etiam diligentiam excedentem omnes alias diligencias, atque adeo exactam moraliter.

9 Colligitur 3. Quod si Parochus perspectam habeat diligentiam, & peritiam obstetricis in baptizando in periculo mortis, quia nimirum deprehenderit ex testium depositione, quod pluries rectè baptizauerit, nec soleat in huiusmodi euentibus perturbari, si ipsi constet, quod in baptismo, de quo tunc agitur, non fuerit perturbata, non debet repetere baptismum, quia stante peritia obstetricis sæpius probata, est moraliter certum, quod legitimè baptizauerit.

*An baptizatus urgente necessitate ab infidelibus, aut hæreticis sit iterum baptizandus. Quæst. 90.*

# S V M M A

- 1 Baptismus ministratus ab infideli, aut hæretico quomodo validus.
- 2 Esse iterandum, qui doceant.
- 3 Quomodo in hoc casu procedendum, n. 5.
- 4 Obiectio soluta.
- 6 Hæreticus conuersus quando rebaptizandus.

**C**ertum omnino est baptismum ministratum ab infidelibus, aut ab hæreticis, validum esse; quando de ipso deponunt firmi, & certissimi testes.

ut definitur in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. & refertur in *cap. firmiter. de sum. Trinit. in Concilio Florent. in decreto fidei*, & in *Trident. sess. 4. cap. 4. de Baptis.* & dictum est supra, cum ageretur de ministro baptismi, & proinde passim in iure canonico statuitur, quod baptizati ab his personis, non sint iterum baptizandi, ut in *Cap. Romanus*, & *cap. A quodam*, & *cap. si qui*, & *cap. Quamvis*, & *cap. Hi de quibus*. *De consecrat. dist. 4.* Quia nimirum baptismus validè ministratus non est repetendus. Vnde dictæ determinationes procedunt ex præsumptione baptismi validi, & quia validitati ipsius non obstat qualitas personæ; & proinde decernitur, quod non sit repetendus ex eo capite, quasi ex inhabilitate ministri sit invalidus. Difficultas autem est, an sit repetendus sub conditione ob suspicionem, quod sit malè ministratus.

2 Quod igitur baptizati ab hæreticis, & infidelibus sint iterum sub conditione baptizandi ob suspensionem, quod baptismus non sit legitime collatus, docent Præposit. 3. par. quest. 66. art. 9. num. 99. vet. *Ex quibus patet Syluius Quæsto 30. Molan. tract. 4. theol. cap. 3. num. 30. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singular. 3. num. 3.* & determinatum fuit quoad baptizatos ab hæreticis in Concilio provinciali Meclinenfi approbato à Paulo V. anno 1608.

3 Cum distinctione tamen procedendum est: nam si adsint testes fidei digni deponentes, quod baptismus legitimo modo sit ministratus ab infideli, vel hæretico, tunc non est neque sub conditione repetendus. Cum enim testes faciant constare, quod baptismus ministratus fuerit cum debita materia, & debita forma, non relinquitur suspicandi locus, quod fuerit invalidus, & proinde habet locum dispositio Concilij Cartaginensis. in *capit. Placuit. de*

4 Dies baptismum reddi suspectum ratione intentionis, quia potuit baptizans non habuisse debitam intentionem. Resp. In hoc casu non reddi suspectam intentionem, quia cum habeamus actum externum, quem adhibet Ecclesia ex institutione Christi in baptizando, & omnis actus externus humano modo exercitus debeat provenire ab actu interno correspondente, atque adeo ab intentione, quam exigit finis intrinsecus illius actus, necessario præsumitur intentio exercendi illum actum, & cum talis actus externus sit id, quod facit Ecclesia, aderit intentio faciendi quod facit Ecclesia, quamvis possit interuenire etiam alia praua intentio ex aliquo fine extrinseco operantis, quæ tamen non vitiat quodam efficaciam sacramenti priorem intentionem. Actus enim declarat animum, & intentionem agentis l. *Paulus ff. Rem ratam hab. & cap. dilecti. 2. de appellat.* & notam Dec. ibi notab. 2. Socin. Iun. *consil. 98. mer. 13. lib. 1.* Gram. *consil. criminal. 13. num. 3.* Et ob hanc causam præcipitur in iure canonico, quod baptizati ab infidelibus, non debeant rursus baptizari, si cum vera materia, & forma baptizati sint, ut visum est num. 1.

5 At si non adsint testes deponentes, quod baptismus sit legitime ministratus, erit repetendus sub conditione, tanquam suspectus de validitate. Et hoc est conforme communi doctrinæ, quam eradunt Paludan. in 4. dist. 6. quest. 4. art. 1. conclus. 2. Sorus dist. 3. quest. vn. art. 6. Syluester verbo *Baptismus* 4. q. 9. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. S. 12. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 2. quod licet sufficiat vnus testis ad testificandum de baptismo, non tamen sufficere, si sit suspectus præsertim in fide, & religione. Quod contingit, quando solum Iudæi, infideles, aut hæretici testantur de baptismo.

6 Ratio autem est, quia, quamvis Infideles, aut hæretici, habeant intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, probabile tamen est, & prudenter suspicari potest, quod committant defectum aliquem circa essentialia, aut ex superstitione, aut ex errore, quod constet in hæreticis præsertim nostri temporis, qui etiam si admittant sacramentum baptismi, errant tamen ut plurimum circa essentialia. Et semper præsumi potest praua eorum intentio decipiendi, præsertim cum soleant irritare ritus Ecclesiæ Catholicæ. Hoc autem sufficit ad reddendum baptismum suspectum, atque adeo sub conditione repetendum, quia tunc sub conditione repetendus est, quando remanet dubius iuxta cap. de quibus. De baptismo, & cap. Placuit. & cap. cum itaque. De consecrat. dist. 4. & VI. Synodi. can. 84.

7 Ex dictis colligitur. Quod quando quis ex hæresi conuertitur ad fidem catholicam, est de nouo baptizandus, nisi constet, quod habeat legitimum baptismum, & proinde inspicendum est, an in apud quos natus est soleant uti in baptismo vera materia, & forma. Quod si apud illas nationes natus sit, quæ mixtæ sunt ex pluribus sectis hæreticorum, quarum aliqua non habent verum baptismum, hoc sufficiens motum erit, ut possit, imò debeat iterum sub conditione baptizari, cum facile sit, quod baptizatus sit ab eo, qui non habet verum baptismum.

*An quando baptismus repeti potest sub conditione, ad sit etiam obligatio repetendi. Quæst. 91;*

S V M M A.

Ad hoc obligationem tenetur, & probatur. & num. 2. Pasqualig.

- 3 Afficere Parochos hanc obligationem demonstratur.
- 4 Afficere parentes, & eos qui curam habent infantium.
- 5 Quomodo afficiat ceteros.
- 6 Natus in Scotia, & in heretica secta educatus cur rebaptizatur.
- 7 In dubio de sufficienti causa rebaptizandi quid agendum.
- 8 Religiosi non habent specialem obligationem supra alios rebaptizandi, vel Baptizandi.

1 **D**icendum est, esse sub conditione repetendum, quoties repeti potest. Ita Vasquez 3. part. disp. 146. capis. 4. numer. 28. Præposit. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. num. 10. Conich dub. vn. conclus. 2. numer. 101. Aueria sect. 6. ver. Sextio tamen. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 10. Quiraduen. in singular. de sacram. tra. 1. de Baptis. singul. 14. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. difficult. 12. Et desumitur ex cap. de quibus de Baptis. ubi decernitur, quod baptizentur sub conditione, quorum baptismus dubius est. Ibi autem sumitur dubium non solum negatiue, sed etiam positiue, quia quando solum probabile est, quod quis baptizatus sit, aut quod validus fuerit baptismus, reuera remanet dubium, an sit baptizatus. Et ita accipi debet, ut concordet cum cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. & cum can. 84. VI. Synodi ubi decernitur, quod repetatur baptismus, quoties non est certus ex testimoniis firmis, & certissimis.

2 Ratio autem est, quia quando baptismus iterari potest, non est certus, sed dubius. Stante autem dubietate de valore, aut existentia ipsius confurgit obligatio ad ponendam certitudinem ipsius, quia est necessarium necessitate medijs ad salutem; & hæc necessitas est de baptismo secundum suam veram, & existentialem realitatem. Quæ namque sunt necessaria necessitate medijs ad salutem, cadunt sub obligationem secundum suum esse certum,

Z

tum,

tum, & reale, ita ut non extinguatur obligatio quousque ponantur secundum suum esse certum. Quia, sicut quilibet tenetur se promovere ad salutem, ita ut nunquam extinguatur obligatio, nisi quoad effectum se promouerit, ita etiam nunquam, extrahitur obligatio ad ponenda, quæ sunt necessaria necessitate mediæ, quousque ponantur secundum effectum, & suam realitatem, quia tunc solum promouent, quando reuera in re existunt. Et proinde, quando baptismus est dubius, non est extincta obligatio, sed adhuc urget, ut reddatur certus.

3 Ex dictis colligitur. Parochos obligari ex officio ministrare baptismum ijs omnibus, in quibus sub conditione repeti potest; imo etiam teneri, curare, ut baptizentur, ut inter alios notant Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. numer. 28. Coninch quæst. 66. ar. 9. dub. un. num. 101. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 7. Gaspar Hurrad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Observandum Palanus par. 4. tract. 19. disp. un. punc. 13. num. 10. Quintanaduen. in singul. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 14. num. 1. Ratio autem est, quia unusquisque habet ius ad perfectam participationem sacramentorum, & si non, est ingressus in Ecclesiam, ad ingrediendum absolutè, & cum certitudine: unde Parochus tenetur ex suo officio ad perfectam administrationem, & ad certificandum vnumquemque de ingressu in Ecclesiam, quando aliàs dubius est, quia tanta est obligatio Parochi in ordine ad sacramenta ministranda, quantum est ius aliorum ad exigenda.

4 Colligitur 2. Parentes quoad suos filios, & eos omnes, quibus infans, & puerorum cura incumbit, teneri procurare, quod baptizentur sub conditione, quando ipsorum baptismus est dubius. Tenentur enim hi omnes ponere in tuto salutem spiritualem eorum, qui curæ suæ commissi sunt, & procurare media necessaria, iuxta illud

Apostoli Ad Timot. capis. 5. si quis suorum maximè domesticorum curam non habet, infidelis est, & infideli deterior. Cum enim pueri nondum sint proprii arbitrij compotes, & proinde non possint sibi prospicere in ordine ad salutem, incumbit hoc onus ijs, sub quorū cura sunt, si quidem debent supplere in ijs; in quibus ipsi non valent sibi providere.

5 Colligitur 3. Cæteros omnes, ad quos non pertinet cura, nec officium administrandi sacramenta, teneri ex charitate baptizare eos, quorum baptismus dubius est, in defectu eorum, ad quos pertinet baptizare, siue non adsint, siue nolint baptizare. Qui enim habet baptismum dubium, est in gravi necessitate, & in extrema, si non habeat usum rationis; unde cum charitas obliget ad succurrendum proximo cōstituto in gravi necessitate, quando id fieri potest sine notabili incommodo, tenebitur unusquisque baptizare, præsertim si urgeat periculum mortis, & ita notant Hurtad de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Observandum est. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 14. num. 6.

6 Colligitur 4. Quemdam namque in Scotia, & in hæretica secta educatum à parentibus, fuisse prius sub conditione baptizandum, quando hæresim abiuravit, quàm ad alia sacramenta admitteretur. Nullum namquam testimonium de suo baptismo habebat, cum nec ipse recordaretur, se esse baptizatum, nec aliunde haberi posset, & aliàs natus esset inter hæreticos, quorum plurimi non admittunt baptismum aut si admittunt, errant circa essentialia. Unde aderat vehemens præsumptio, quod aut baptizatus non esset, aut non legitimè, & proinde stante tali præsumptione, non poterat prudenter, atque adeo nec licitè admitti ad alia sacramenta, antequam sub conditione baptizaretur.

7 Colligitur 5. Quando dubitatur, an adsit sufficiens causa repetendi baptismi.

tiſmum ſub conditione, quia videlicet aliqui ſentiant, quod dubium, quod habetur de baptiſmo, non ſit alicuius conſiderationis; alij vero, quod ſit ſufficiens, vt poſſit repeti baptiſmus; tunc ſequendum eſt iudicium alicuius viri docti, vt notat etiam Quintanaduen. *in ſingularib. de ſacram. tract. 1. de baptiſ. ſingulari. 14. numer. 6. in fine.* Cuius iudicio debet acquieſcere etiam parochus, quamvis aliter ipſe ſentiret, quia iudicium viri docti exiſtantis baptiſmum eſſe dubium eſt ſufficiens motiuum ad repetendum baptiſmum, quia facit probabilem dubietatem ipſius. Quod ſi viri docti diſſentiant inter ſe, ſequenda eſt illa pars, quæ tenet, quod dubium ſit ſufficiens pro repetitione baptiſmi; quia hæc pars fundat rationabile motiuum, ad iudicandum, quod baptiſmus verè ſit dubius & proinde repetendus. Et ideo tunc aderit obligatio repetendi non ſecus, ac quando miniſtratus eſt cum opinione probabili, ſi quidem ex iudicio taliter ſentientium remanet dubius baptiſmus, & repetendus.

8 Colligitur 6. contra Quintanaduen. *in ſingularib. de ſacram. ſingular. 14. numer. 6.* Religioſos non habere ſpecialem obligationem ſupra alios ad baptizandum eos, qui indigent baptiſmo, vel quia adſit dubium de eorum baptiſmo, vel quia ſimpliciter non ſint baptizati, ſicut nec etiam in ordine ad alia, quæ neceſſaria ſunt ad ſalutem, ſed ſolum teneri ex charitate, ſicut obligantur cœteri. Quia licet ex inſtituto habeant incumbere ſaluti proximorum, quia tamen hoc voluntariè faciunt, & ſunt voluntarij coadiutores Prælatorum, & Parochorum, ideo non contrahunt aliquam ſpecialem obligationem, neque etiam ratione inſtituti, quia ex inſtituto habent, non quod incumbant abſolutè ſaluti proximorum, ſed quod voluntariè incumbant. Vnde cum ſumus in facultatiuis non inducitur aliqua præſcriptio, aut conſuetudo obligans, vt deſumitur ex *cap. Poſſeſſiones. 16. quaſt. 1.* & notat Gloſ. *in l. Solent.*

*in fine. ff. de offi. proconſul. & leg. Bar in l. Cum de in rem verſo. circa finem. de uſur. Cynus in l. 2. C. quaſit con. conſuet. Panorm. in cap. Abbaſe de verbor. ſignificat. Innocent. in cap. cum Eccleſia Sutrina de cau. poſſeſ. Coepol. de ſeruit. urban. prædior. capit. 2. rubr. de furno. quaſt. 2. Iacob. de S. Georgio. in ſuo tract. feud. in Gloſ. verbo. Et cum molendinis laſ. in Repet. leg. quominus. ver. Tertiò principaliter. ff. de ſlu. Nec obſtat, quod Regulares obtinuerint plura priuilegia, ita vt videantur ratione ipſorum obligati ad incumbendum ſaluti proximi, quia vel illa obtinuerunt intuitu laborum iam præteritorum; vel ſi intuitu etiam actualis incumbentiæ, non per hoc tamen induxerunt aliquam obligationem, nam licet cauſa finalis conſeſſionis fuerit, quod incumbant ſaluti proximi, nõ tamen priuilegia obligauerunt ad incumbendum, ſed ad ſummum ſequeretur, quod non incumbendo ceſſarent priuilegia ex ceſſatione cauſæ finalis, quando ab eius exiſtentia dependerent in conſeruari.*

*An dubitans de validitate proprii baptiſmi teneatur ad repetendum baptiſmum. Quæſt. 92.*

S V M M A.

- 1 Verè dubius de baptiſmo tenetur rebaptizari.
- 2 Baptizatus cum opinione probabili de validitate non tenetur.
- 3 Teneri qui doceant.
- 4 Affirmatiua ſententia tenetur, & probatur num. 5.
- 6 Fundamentum oppoſita ſententia conſutatur.
- 7 Quando adſit obligatio rebaptizandi.
- 8 Qui tenetur, vt dubius, rebaptizari, non poteſt recipere interim illud Sacramentum.

**C**onueniunt omnes, præsertim infractandi, quod quando quis est verè dubius de proprio baptismo teneatur iterum baptizari, quia agitur de re maximi momenti, & proinde debet, aut deponere dubium, si deponi potest, aut ponere tuto suam salutem suscipiendo baptismum, cum sit necessarius necessitate mediæ. Stante enim tali dubio non est extincta obligatio ponendi medium necessarium pro salute; nec potest profectui asscquutionem ipsius suscipiendo alia sacramenta, quia susciperet ipsa cum dubio, an posset suscipere, & se exponeret periculo sacrilegij accedendo ad ipsa cum incapacitate: solum difficultas est, an teneatur iterum suscipere, quando suscepit cum opinione probabilis.

2 Prima sententia asserit non tene-ri baptizatum cum opinione probabilis de validitate sacramenti iterum suscipere baptismum, quamvis possit suscipere. Ita Valquez. 3. par. disp. 146. num. 29. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. diffin. 12. ver. *Observandum*. Quia licet minister teneatur sequi tutiorem partem in ministrandis sacramentis, non tamen suscipiens teneatur suscipere secundum tutiorem partem, sed potest suscipere secundum probabilem opinionem. Vnde cum satisfecerit præcepto baptismi, dum suscepit secundum probabilem opinionem, non tenetur amplius suscipere.

2 At teneri iterum baptizari tradunt. Coninch. de sacram. quæst. 66. art. 9. dub. vn. num. 104. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punct. 13. num. 11. Præposit. 3. part. quæst. 66. art. 9. dub. 2. num. 103. ver. *Sed contrarium*. Auerla sect. 6. ver. *Tenebitur quoque* Ochagavia de sacram. quæst. 11. de baptis. n. 11. Quintanadnan. in singularib. de sacram. singulari 13. num. 2. Granad. controner. 4. de sacram. tract. 1. disp. 4. num. 7.

4 Et hæc sententia absolute tenenda est. Ratio autem est. quia, qui est tantum probabiliter baptizatus, non

habet baptismum certum: & proinde non est certus, quod sit incorporatus Ecclesiæ, tenetur autem esse certus de hac incorporatione, ita vt teneatur eam certam reddere, quando non est certa, quia inter Ecclesiam, & baptizatum interuenit pactum, seu quasi quidam contractus, quo Ecclesia se obligat baptizato ad ministranda sacramenta, & curanda, quæ concernunt salutem spirituales ipsius, & è contra, quo baptizatus se tradit Ecclesiæ, & se subijcit iurisdictioni ipsius. Sicuti ergo obligatio Ecclesiæ erga ipsum est certa, & illam exercet exhibendo id, ad quod tenetur, ita etiam incorporatio, & subiectio ex parte baptizati debet esse certa, quia pactum mutuum debet æqualiter partes, & æquali certitudine obligare.

5 Confit. Baptismus est fundamentum eorum omnium, quæ ordinantur ad consequendam salutem æternam: ergo debet esse certus, ita vt quisque quantum est de se teneatur ipsum certum facere, quando aliàs dubius est. Conseq. prob. Tenetur quisque certam facere propriam salutem, quantum de se est, nam relinquere in dubio est contra charitatem, qua tenetur diligere se ipsum. Non potest autem certam facere, quantum de se est, nisi ponat certum fundamentum, supra quod illam ædificet: ergo cum baptismus sit fundamentum, tenetur ipsum certum facere, quando non est talis, aliàs ædificaret supra incerto fundamento propriam salutem, nec ipsum certum faceret, quantum in se est.

6 Ad fundamentum oppositæ sententiæ, scilicet sequi opinionem probabilem, quando agitur de operatione, & de mensuranda honestate ipsius, quia operatio conformis opinioni probabilis, est etiam conformis rectæ rationi, atque adeo honesta. Non autem quando agitur de obligatione ad ponendum certum aliquem effectum, quia cum tunc obligatio non respiciat solum operationem, sed etiam sit ad ipsum effectum, ita vt effectus in re cadat sub obligatione,

, non extinguatur obligatio, nisi in se natur effectus: unde si operatio non, efficac ad ipsum ponendum, quam ordinetur ad ponendum, non implet obligationem: sic non impletur obligatio succurrendi proximo constituto in, rati necessitati, nisi sequatur effectus ibuentionis, quamvis fiat aliquid orinatum ad subueniendum, sed inpeatur effectus. Unde quando non est certum, quod sit positus effectus, nec tiam est certum, quod sit impleta obligatio, & proinde semper vrget, quando certi sumus de effectu. Obligatio autem suscipiendi baptismum respicit ipsum effectum in re.

7 Ex dictis colligitur, quod quando quis, aut est dubius de proprio baptismo, aut scit se ipsum suscepisse secundum opinionem probabilem, tenetur statim, cum primum potest, de nouo suscipere, vt notant Vaquez 3. par. disp. 146. num. 29. loquens de baptismo dubio Auerſa quæst. 65. sect. 6. ver. Tenebuntur Reginal. lib. 27. Praxis fori posit. num. 55. Villalob par. 2. sum. tract. 5. diffinit. 12. nu. 13. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de Baptis. sing. 13. num. 3. Ratio autem est, quia stante baptismo dubio, aut solum, probabili, non est impleta obligatio suscipiendi baptismum, cum non habeatur certus effectus, qui requiritur, vt constat ex dictis: unde semper vrget talis obligatio in adulto: Cum enim teneatur se conuertere in Deum, vt in finem supernaturalem, ita vt talis obligatio incipiat cum vsu rationis, nec possit se conuertere, nisi per baptismum, saltem in voto ingrediatur Ecclesiam, tenetur, quam primum potest exequi, quod habuit in voto, & prosequi suam conuerſionem in Deum, per tendentiam ad ipsum assequutionem; atque adeo ponere, quam primum potest fundamentum talis tendentiæ.

8 Colligitur 2. Eum, qui tenetur de nouo suscipere baptismum, vel quia dubius fuerit, vel ministratus cum sola opinione probabili, non posse interm suscipere aliquod sacramentum,

vt notant Coninch. de sacram. quæst. 65. art. 9. dub. 1. conclus. 3. & 4. Auerſa sect. 6. ver. Tenebuntur. Et ratio est, quia cum non sit certus de suo baptismo, sed incertus, se exponeret periculo recipiendi sacramenta sine debito fundamento contra institutionem Christi. Nec sufficit, quod probabiliter putet, se esse baptizatum, quia in tali casu probabilitas non iuuat, quia homo non fit capax aliorum sacramentorum ex probabilitate baptismi, sed ex ipso baptismo, qui habuerit effectum: unde cum sciat, dubium esse, an baptizatus habuerit suum effectum, scit etiam dubium esse, an sit capax aliorum sacramentorum, & proinde cum dubio capacitatis accederet ad alia sacramenta.

*Que praxis seruanda, vt baptizatus urgente necessitate, de nouo baptizetur sub conditione ob dubietatem prioris baptismi.*

*Quæst. 93.*

# S V M M A.

- 1 Modus adhibendus in baptismo sub conditione.
- 2 Dispositio in adulto requisita.
- 3 Condicio an exprimenda.
- 4 Locus, in quo est rebaptizandum.
- 5 An quilibet possit esse minister. num. 6.
- 7 Nouitius, aut Religiosus rebaptizandus a suo superiore, aut ab alio ex eiusdem commissione.

1 **M**odus adhibendus, quando sub conditione ministratur baptismus ponitur in cap. de quibus de baptis. est autem talis Si baptizatus es, non te baptizo. Sed si nondum baptizatus es, Ego te baptizo. Non est tamen necesse hoc totum proferre, sed po-

*canaduen. in singular. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 18. num. 3.*

5 De ministro autem dubitatur, an quilibet possit esse minister sacramenti baptismi, quando sub conditione ministratur. Et affirmatiue respon. *Quintanaduen. in singular. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 17. num. 3. & sequent.* Quia licet Parochus, & sacerdos sint ministri ex officio, sunt tamen tantum respectu baptismi solemnitis, non autem respectu priuati: conditionalis vero non est baptismus sollemnis, nec absolutè baptismus, sed solum conditionaliter, supplens defectum, qui putatur adesse. Sic etiam ad reualidandum matrimonium sub conditione non est necessaria Parochi præsentia. Nec baptizare sub conditione est absolutè prohibitum, sicut est prohibitum baptizare, cum non sit vsurpare munus alienum, quia non absolutè baptizatur;

6 Verum hanc doctrinam non puto habere locum extra casum necessitatis. Quia licet quilibet sit sufficiens minister baptismi, est tamen solum in casu necessitatis, extra quem non potest nisi ordinarius minister baptizare, vt dictum est supra, quia cum baptizare sit incorporare Ecclesiæ, supponit in baptizante iurisdictionem in Ecclesia. Quæ requiritur etiam in baptizante sub conditione, quia actus qui exercetur potest fieri absolutus, si nimirum contingat verificari conditionem. Eadem autem facultas requiritur ad actum conditionatum, quando potest fieri absolutus, quæ requiritur ad actum absolutum; vnde qui non potest absolutè donare, nec etiam donare potest sub conditione. Vnde cui prohibetur actus absolutus, prohibetur etiam conditionatus, quando potest euenire conditio. Deinde cum in baptismo conditionali suppleatur defectus, qui dubitatur adesse quoad essentiam baptismi, is solus potest supplere, qui potest facere actum argum ex cap. Presbiter. De sacram. non iteran. Nec est eadem ratio de præsentia parochi in matrimonio, quia pa-

rochus non est minister, sed pertinet eius præsentia ad solemnitatem.

7 Ex dictis colligitur. Quod si aliquis religiosus, aut nouitius baptizandus esset sub conditione deberet baptizari à suo superiore, vel ab alio sacerdote de eius commissione. Superior enim est ordinarius ipseus, & habet iurisdictionem supra aliquam communitatem Ecclesiasticam, & ideo potest incorporare Ecclesiæ eos, qui post incorporationem sunt futuri subditi ipsius.

De Parrino pro baptismo priuato in periculo mortis.

*An quando urgente necessitate ministratur baptismus priuatus, sit necessarius parrinus. Quæst. 94.*

S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Sententia negatiua, & probabilior. num. 3.
- 4 Fundamenta opposita sententia refelluntur.

1 **P**Rima sententia tenet etiam in priuato baptismo, quando urgente necessitate ministratur, esse necessarium Patrimum. Ita Zambran. *in suis decis. cap. 2. de baptis. dub. 18. num. 7.* Fundamentum ipsius est, quia *in cap. De eo & cap. Ad limina. 30. qua. 1.* assignatur duplex causa contractæ cognationis spiritualis in baptismo priuato; baptizatio scilicet, & susceptio. Quod non haberet locum, si non requireretur Parrinus. Deinde quia parrinus non solum requiritur propter solemnitatem baptismi, sed etiam, vt sit, qui instruat baptizatum, & coadiuuat spirituaalem regenerationem, quod locum habet etiam in baptismo priuato. Denique, quia saltem puer non potest



est commodè baptizati, nisi sit, qui illum teneat, quando abluatur, ergo dicendum est, quod Ecclesia generaliter voluerit adhiberi patrinum tam in solenni, quam in priuato baptismo.

2 Secunda sententia tenet non esse necessarium. Ita Henriquez *lib. 2. sum. capit. 18. in fine*. Sotus *in 4. dist. 24. quæst. 1. art. 1. ver. Profecto*. Rodriguez *par. 1. sum. cap. 226. num. 8.* Suarez *3. part. quæst. 67. art. 8. ver. Ultimo dubitari potest. circa med.* Sanchez *lib. 7. de matrim. disp. 62. num. 15.* Auerla *3. par. quæst. 67. scilicet 3. ver. Secundo tamen in fine*. Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 18. de matrim. diffcult. 6.* Castropalaus *part. 8. oper. moral. tract. 19. disp. un. punct. 11. §. 2. num. 12.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 2. capit. 9. num. 5.*

3 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior, & tenenda. Ratio autem est, quia susceptio, atque adeo Patrinus in baptismo priuato non habet locum, ergo non præcipitur ab Ecclesia, cum non præcipiat id, quod non potest habere locum. Quod susceptio, atque adeo patrinus in priuato baptismo non habeat locum, ex eo deducitur, quia susceptionis actus est per modum cuiusdam contractus, in quo Ecclesia baptizatum, quem per baptismum facit suum, tradit patrino instruendum, & committit curæ illius quoad spiritualia, quæ concernunt salutem animæ, & patrinus ipsum suscipit de manu baptizantis, & acceptat sub propria cura obligans se Ecclesiæ in ordine ad prædicta. Vnde patrinus dicitur fideiussor pro baptizato ex D. Dionys. *capit. 2. de Ecclesiis hierar. & ex D. August. serm. 215. de tempore. & ex cap. Vos ante de consecrat. dist. 4.* Et fidei doctior ex eodem D. August. *Epist. 23. Et Sponfor ex Tertull. l. 6. de baptis. cap. 14.* & ex Concil. Parisiens. *l. lib. 1. cap. 54.* In priuato autem baptismo, cum non fiat in facie Ecclesiæ, non potest habere locum hic contractus, quia neque Ecclesia, neque aliquis

nomine ipsius tradit patrino baptizatum, neque suscipit fideiussionem, patrini.

4 Neque obstant, quæ pro opposita sententia allata sunt; nam ex illis text. nihil deducitur quoad præceptum adhibendi patrinum in baptismo priuato, et si quid deducitur, solum deduceretur, quod si adhiberetur, contraheret cognationem spiritualem. Verum neque hoc deducitur. Nam *cap. de eo 30. quæst.* non procedit de baptismo priuato, cum ex nullo verbo id colligi possit, & ideo debet intelligi de baptismo solenni. *In cap. autem. Ad limina*, licet sit sermo de baptismo priuato, non tamen inde colligitur, quod susceptio inducat cognationem spiritualem; sed solum in narratiua dicitur, quod pater baptizans proprium filium urgente necessitate, eum proprijs manibus tenens suscipit. At Pontifex in responsione, seu dispositione prætermittit hanc susceptionem, ut pote quæ non faciebat ad rem pro inducenda cognatione spirituali, & solum respondet difficultati ortæ ratione baptismi, decernens, quod in tali casu baptismus non induceret spiritualem cognationem.

*An in priuato baptismo, si adhibetur patrinus, contrahat cognationem spiritualem. Quæst. 95.*

## S V M M A .

- 1 Qui tentant contrahi cognationem.
- 2 Qui negant.
- 3 Sententia negativa tenetur & probatur. numer. 4.
- 5 Fundamentum oppositum confutatur.
- 6 Obiectionis solutio.
- 7 Suscipiens in priuato baptismo animo extrinseci munus veri Patrini, & contrahendi cognationem, non contrahit.

**P**rima sententia tenet, in priuato quoque baptismo ex necessitate ministrato, patrinum, si adhibeatur contrahere cognationem spirituales. Ita Angelus verbo. *Matrimonium*. 3. *Impedim.* 7. *numer.* 21. *Viuald. par.* 1. *Candelab. tit. de matrimon. num.* 154. *Lopez 2. par. Instrum. cap.* 51. *de matrim. §. Ex quo corollaria. Ledesma de matrim. dubi.* 44. *in fine. Armilla verbo. Matrimon. numer.* 14. *Nauar. cap.* 22. *Manual. nu.* 40. *Zambrian. in suis decis. capit.* 1. *de baptis. dub.* 28. *num.* 4. & sequent. *Suarez 3. par. quæst.* 67. *ar.* 8. *ver. Vltimò dubitari. Coninch. disp.* 32. *de sacramen. dub.* 2. *num.* 2. *Pontius dub.* 7. *de matrim. cap.* 40. *num.* 3. *Aueria 3. part. quæst.* 67. *sect.* 3. *ver. Secundo tamen. Si verbo. Matrimonium. num.* 5. *Laiman. 5. lib. theol. mor. tract.* 2. *cap.* 9. *nu.* 5. *ver. Dico secundo. Couaruu. 4. par. decret. cap.* 6. *§. 4. num.* 4. *Quorum fundamentum est, quia canones generaliter loquuntur de patrinò, seu susceptore, nec distinguunt inrer baptismum solemnem, atque priuatum; vnde nec nos debemus distinguere, & Concil. Trident. sess.* 24. *cap.* 2. *de refor. matrim.* nihil in hoc innouauit.

2 Secunda tamen sententia tenet non contrahere spirituale cognationem. Ita Sotus *in 4. disp.* 42. *quæst.* 1. *ar.* 3. *circa finem. ver. Profecto rationes Gallegus de cognat. spirit. cap.* 11. *num.* 6. *Rodriguez par.* 1. *sum. cap.* 226. *conclus.* 2. *Vega par.* 1. *sum. cap.* 33. *casu vlt. in fine. Sanchez lib.* 7. *de matrim. disp.* 62. *num.* 25. *Granad. 3. par. controuer. 4. tract.* 2. *disp.* 5. *num.* 4. *Gallpar Hurtad. disp.* 18. *de matrim. disp. seu lib.* 6. *Palau par.* 4. *oper. moral. tra.* 19. *disp.* 11. *panca 21. §. 2. num.* 12.

3 Et hæc sententia mihi videtur tenenda, & habet fundamentum in iure, ex quo colligitur requiri solemnitate baptismi pro contrahenda huiusmodi cognatione spirituali. Nam Paschali.

vt plurimum, quando de ea agitur, additur aliquid, vnde colligatur solemnitas baptismi, ratione cuius contrahatur cognatio spiritualis, vt in *capit.* 1. 30. *quæst.* 1. ponitur, quod baptismus celebratus fuerit Sabbato Paschali, atque adeo solemniter, & cap. *Si quis filiastrum. & capit. dictum est. eadem. Causa & quæst.* dicitur, quod suscepti sint baptizati coram Episcopis. Vnde videtur ius coarctare hanc cognationem spirituales ad baptismum solemnem; & proinde non est admittenda in baptismo priuato.

4 Et ratio est, quia in baptismo priuato non habet locum actus proprius susceptionis, in quo talis cognatio fundatur. Quia licet aliquis reneat baptizandum, dnm abluirur, hoc tamen fit tantum corporaliter, & materialiter; non autem eo modo, quo institutum est ab Ecclesia. Nam actus susceptionis institutus ab Ecclesia, vt notat etiam Suarez 3. *par. quæst.* 67. *art.* 7. *ver. Hic articulus in fine, propriè in eo consistit, quod susceptor recipiat baptizatum de manu baptizantis, qui ipsum tradit nomine Ecclesiæ, & committit curæ ipsius, & ipse se obligat ad habendam curam illius, & pro ipso spondet, vt dictum est quæst. præceden. num. 3. & initur quasi quidam contractus inter Ecclesiam & susceptorem. Quæ cum non interueniant in baptismo priuato vt ibid. dictum est; deficit fundamentum spiritualis cognationis.*

5 Ex quibus solutum manet fundamentum oppositæ senten. Quamuis enim canones non distinguant de baptismo priuato, & solemnî, sed generaliter loquantur, supponunt tamen solemnitate, ex qua ortum habeat talis spiritualis cognatio. Et cum aliquando exprimat aliquid, ex quo constat loqui de baptismo solemnî, vt ostensum est num. 3. per hos textus alia iura explicanda sunt. quia lex obscura accipitur secundum sensum alterius legis claræ iuxta communem regulam inrepretandi leges, quam inter alios tradunt Azor. *par.* 1. *lib.* 5. *cap.* 16. *quæstion.* 9.

A a Salas

Salas *disp.* 21. *de legib. fith.* 3. *reg.* 10.  
 Merol. *tom.* 2. *moral. theol. disp.* 4. *cap.*  
 9. *dub.* 2. *num.* 14.

6 Dices baptizans in priuato baptismo contrahit cognationem spiritua-  
 lem. ergo etiam susceptor. Resp.  
 neg. consequentiam. Cum sit diuersa  
 ratio, nam baptizans, vere administrat  
 sacramentum, & proinde adest vera  
 regeneratio spiritualis, ratione cuius,  
 tanquam ex fundamento, & radice con-  
 surgit cognatio spiritualis; at quando  
 quis in priuato baptismo suscipit bap-  
 tizatum non interuenit verus actus sus-  
 ceptionis præscriptus ab Ecclesia, vt di-  
 ctum est, qui sit radix cognationis spi-  
 ritualis.

7 Ex dictis autem sequitur. Quod  
 si quis in priuato baptismo suscipiat  
 baptizatum non animo exercehdi mu-  
 nus patris, & contrahendi spiritua-  
 lem cognationem, non tamen per hoc con-  
 trahet; aut erit verus patris, vt no-  
 tant Sanchez, Hurtadus, Palau *num.*  
 3. citati. Nam cum neque Ecclesia,  
 neque aliquis nomine ipsius consignet  
 baptizatum susceptor, & consequen-  
 ter non interueniat illa obligatio, &  
 fideiussio, quæ ab Ecclesia acceptetur,  
 & quasi contractus, non interuenit  
 verus actus susceptionis, & proinde il-  
 la susceptio est nulla tanquam si non  
 adesset, & non potest generare cognat-  
 ionem spiritua-lem; quia quod nul-  
 lum est, nullum producit effectum. *h.*  
*Non putatis. S. Non quæris. ff. de bonor.*  
*posse. con. tab. Sc. l. Si aut nullum. C. de leg.*  
*git. hered. & l. Non dubium. C. de legib.*  
*& cap. illud. de iure Patr.*

An quando quis baptizatur solemniter, & superuenit periculum  
 mortis, ita ut non possit expec-  
 tari pater, nec sit aliquis,  
 qui possit hoc munere fungi, pos-  
 sit baptizans esse etiam pater.  
 Quæst. 96.

## S V M M A.

- 1 Obligatio adhibendi Patris in baptismo  
 solenni.
- 2 Baptizans cur nequeat esse susceptor.

1 **S** Vponendum est. adesse obli-  
 gationem adhibendi patris in  
 baptismi solenni sub morta-  
 li ex antiquissima consuetudine Eccle-  
 siæ vniuersalis stabilita; vt desumitur  
 ex D. Dionys. *de Ecclesiis. Hierarch.*  
*capit.* 2. D. August. *lib.* 1. *de peccator.*  
*merit. cap.* 34. & *serm.* 163. *de tempore*  
*& Epist.* 23. Tertul. *lib. de Baptis. cap.*  
*3. & 18. & passim in iure Canonico vt*  
*cap. vlt. autem. & capit. Non plures. &*  
*cap. In catechismo de consecrat. dist.* 4.  
 & toto Tit. *de cognat. spirit. & capit.*  
*quammis. eodem. Tit. in 6. & in Concil.*  
*Trident. sess. 24. cap. 2. de reformat.*  
*matrim.* Hoc autem stante dubitatur,  
 an pro implendo huiusmodi præcepto  
 possit baptizans exercere etiam munus  
 patris, saltem quando nullus alijs ad-  
 est, qui possit illud exercere, aut ve-  
 lit.

2<sup>a</sup> Et negatiue respondendum est,  
 quia baptizare, & suscipere sunt officia  
 quæ requirunt distinctionem personarum,  
 nam baptizans repræsentat Eccle-  
 siam, & nomine ipsius incorporat bap-  
 tizatum coetui fidelium; & postea con-  
 signat; susceptor erudicendum; & in-  
 struendum. Susceptor verò acceptat  
 baptismum sub propria cura, & fit  
 sponsor, seu fideiussor pro ipso, vt con-  
 stat ex dictis duabus quæstionibus præce-  
 dentibus. ergo requiritur distinctio per-  
 sonarum, quia requiruntur consignans,  
 & consignatarius, dñs, & accipiens,  
 inter dantem autem, & accipientem  
 debet esse distinctio. *cap. fin. de instit.*  
 Et proinde in tali casu ex defectu per-  
 sonæ potentis hoc munus implere, non

poterit præceptum obseruari.

*An quando in casu necessitatis fuit quis baptizatus cum probabili opinione, & postea sollemniter rebaptizatur sub conditione, patrinus contrahat cognationem spirituales.*  
*Quæst. 97.*

S U M M A

- 1 De iure antiquo quid statutum in hoc?
- 2 De iure nouo probabilis est sententia negatiua.
- 3 Colligitur ex Tridentino.
- 4 Imo etiam secluse Tridentino.
- 5 Conditiones requisitæ ad contrahendam cognationem. num. 5.
- 6 Quomodo difficultas habet locum.
- 7 Probabile quomodo sit in secundo baptismo nullam contrahi cognationem & probatur. num. 8.

**C**ertum est secundum ius antiquum contrahere cognationem spirituales imperfectam ratione catechismi, quæ quidem impedit, sed non dirimit matrimonium, iuxta cap. *contracto. De cognat. spirit.* & cap. *per catechismum eodem Tit. in 6.* & notant communiter cum D. Tho. in 4. dist. 44. quæst. 1. art. 2. ad 3. Durand. quæst. 1. ar. 2. num. 8. Richar. ar. 1. quæst. 2. Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 10. num. 2. Quia nimirum catechismus est initium, & professio futuri baptismi, & proinde est inceptio regenerationis spiritualis per fidem, & proinde etiam incipit quedam coniunctio, & propinquitas spiritualis, non secus ac carnalis incipiat in sponsalibus.

At de iure nouo, quamuis plures, quos refert Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 10. numer. 12. affirmare perscuerare hanc cognationem spi-

rituales, & asserere idem impedimentum pro matrimonio contrahendo, probabilissimum tamen est, fuisse sublatam, per Concilium Tridentinum. *sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim.* vt docent Durand. in 4. dist. 42. disp. un. *proposit.* 8. Henriquez lib. 2. sum. cap. 15. num. 4. & cap. 18. num. 2. in fine. & lib. 12. de matrim. cap. 2. numer. 1. Veracoux par. 1. speculi. art. 22. in fine. & art. 55. Sæ verbo *matrimon.* num. 4. de impedim. Bartholom. Ledesma de matrim. dub. 46. in fine. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 13. de baptis. dub. 2. post 5. conclus. & de matrim. quæst. 56. ar. 3. S. In huius expositionem. Sanchez dist. lib. 7. de matrim. disp. 10. num. 12. asserens modo esse communem opinionem. Reginal. lib. 31. *Praxis fori poenit.* num. 190. Rebel. par. 2. de obligat. inst. quæst. 18. num. 20. & sequent. Gutierrez de matrim. capis. 84. Molles. par. 1. sum. tract. 4. cap. 10. num. 121. Bonac. de matrim. quæst. 3. punc. 5. S. 2. n. 3. Valer. in different. vtriusq. fori verbo *Baptismus differen.* 2. num. 2. & sequent. Ludouicus à S. 10. part. 1. sum. quæst. 5. de Baptis. ar. 3. dub. 4. Barbo. ad sess. 24. Concil. Trident. capit. 2. numer. 41. de reformation. *matrimon.*

3 Quod ex eo colligitur, quia Concilium Trident. dicta sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim. corrigi ius antiquum, & ibi nominat personas, & casus, in quibus contrahitur talis spiritualis cognatio, & coarctat ad susceptionem de baptismo, nullam faciens mentionem de catechismo, & in fine concludit. Omnibus inter alias personas huius spiritualis cognationis impediens omnino sublati. Vnde cum non sit recedendum à præcis verbis concilii, quoad hoc, vt decernit Pius V. in motu proprio sub 4. Kalen. Decemb. 1566. non est admittenda amplius hæc cognatio spiritualis ex catechismo.

4 Imo secluse etiam Concilio Tridentino talis cognatio non habet amplius locum. Pro cuius intelligentia

est aduertendum, quod antiquitus catechismus fiebat ante baptismum, ita ut baptismus solum post aliquot dies succederet catechismo, & diuersus erat patrinus catechismi à patrino baptismi, ut colligitur ex *cap. In catechis. de consecras. Dist. 4. ibi. In catechismo, & in baptismo, & in confirmatione unus patrinus fieri potest, si necessitas cogat. Non est tamen consuetudo Romana sed per singulos singuli suscipiant.* Ex quo colligitur, quod ad contrahendam cognationem ex catechismo, requirantur due conditiones. Prima est, quod, catechismus præcedat baptismum, ita ut si subsequatur, illam non cauet. Quod Romæ fuisse conclusum per Abbruciatores Apostolicos testatur Hieronim. *Paul. in practica Cancellar. Tit. summa. doctrin. ver. Baptizatus fuit.* quæ habetur post praxim benefic. Rebus. ubi etiam testatur, fuisse datam declaratoriam sub plumbo, quod non contrahatur spiritualis cognatio, & notant Armilla verbo. *Baptismo. numer. 35. Vega cap. de baptis. casu 24.* Et ratio est, quia non est inducenda consanguinitas spiritalis, & impedimentum matrimonij, nisi exprimat in iure, ex nullo autem tex. habetur, quod catechismus, quando fit post baptismum, & separatim ab ipso inducat talem cognationem.

5 Altera conditio, est, quod catechismus fiat separatim à baptismo, quia fit: fiat simul cum ipso, tanquam factus unico contextu reputatur pro eodem actu: & cum fit quid præambulum ad baptismum, habetur tanquam quid accessorium ipsius, & proinde non inducit diuersam cognationem ab ea, quæ inducitur per baptismum, ut notant Abbas in *cap. dilectus. num. 10. de capel. Monach. Valet. in different. utriusq. fori.* verbo. *Baptismus. differ. 2. num. 3.* Quod etiam constat ex Praxi Cancellar. nam in dispensationibus pro cognatione spiritali contracta ex baptismo, nulla fit mentio de cognatione ex catechismo, quæ tamen esset exprimenda, si contraheretur, ut notat Hieronim.

b. f.

Paul. citatus numer. præcedenti. Hoc ergo stante dubium remanet, an quando reiteratur baptismus, quia collatus priuatiim dubius est, contrahatur cognatio spiritalis à Patrinis.

6 Difficultas autem habet locum, ex suppositione, quod præmissus baptismus sit probabiliter validus, & secunda uice ministratur sub conditione, nam si constet, fuisse nullum, certum est contrahi in posteriori baptismo spiritualem cognationem. Quando ergo prior baptismus est probabiliter validus, relinquatur in facultate suscipientis decernere, an per secundum baptismum sit inducta cognatio spiritalis. Ita Sanchez *lib. 7. de matrimo. disp. 62. num. 7.* Et ratio est, quia cum ad hæc opinio probabilis, quod prior baptismus sit validus, secundum ipsam posterior baptisimus non conficietur; quia ministratur sub conditione: unde deficiet fundamentum spiritalis cognationis, & ideo si susceptor sequatur opinionem, quod prior baptismus fuerit validus, decernere poterit, quod ex secundo nota sit contracta spiritalis cognatio. Et contra autem, si teneat priorem baptismum non fuisse validum, tenebit posteriorem valere, atque adeo inducere cognationem spiritualem.

7 Verum licet hæc probabilia sint, est tamen etiam probabile, quod absolute in posteriori baptismo nulla contrahatur cognatio spiritalis. Quod est conforme opinioni illorum, qui volunt, quod rebaptizans scienter sub conditione tamen, non contrahit irregularitatem, ut radunt Suarez *disp. 31. de sacram. sect. 6. dub. 5.* Tolet. *lib. 2. cap. 65. num. 9.* Auila, de censur. par. 7. *disp. 7. dub. 3.* Bartholom. ab Angelis in *examin. confessor. dial. 2. §. 129.* Syluius 3. part. *quest. 66. arti. 9. questio 1.* Cabrera *num. 17. & 19.* Nugn. *conclus. 6.* Tribar. in 4. *disp. 6. quest. 8. disp. 24. sect. 2.* Valer. in *different. utriusque. fori.* verbo *Irregularis. differ. 2. num. 1.* Fernandez par. 2. *theol. moral. cap. 19. §. 1. numer. 1.*

&amp;

& alii apud ipsos Militat enim eadem ratio in hoc casu: Quia non est inducenda coguatio spiritualis, nisi sit expressa in iure. In tali autem casu non habetur expressa in iure; nam in iure ponitur tantum cognatio spiritualis ratione baptismi absolute, non autem ratione baptismi ministrati sub conditione, qui non est baptismus simpliciter, sed sub conditione.

8 Et ratio est, quia actus conditionatus non est simpliciter, & absolute talis. Sic creditor conditionatus non est propriè creditor, vt communiter Doctores in l. 1. ff. si cert. pet. vbi Dec. in 1. lect. num. 29. Ripa nu. 101. Curt. lun. num. 72. Ias. in l. Qui Rome S. Item duo fratres num. 25. ff. de verbor. obligat. Et contractus conditionalis non est propriè contractus, vt notat Aretin. consil. 11. num. 2. Menoch. consil. 63. numer. 3. Quia nimirum conditio continet incertitudinem l. 1. ff. de condit. & demonstr. vbi Bart. & ceteri Doctores. Et proinde stante tali incertitudine actus sub conditione factus non est propriè, & absolute actus; arque adeo quando leges loquuntur de aliquo actus, non se extendunt ad conditionatum, præsertim quando restringendæ sunt.

De solemnitate Baptismi, seu ceremonijs in ordine ad eos, qui sunt in periculo mortis.

An tempore pestilentia liceat ministrare baptismum sine solemnitate, & extra Ecclesiam. Quæst. 98.

### S V M M A.

- 1 Omittere ceremonias Ecclesiasticas absque causa est peccatum mortale.
- 2 Ceremonia non sunt de necessitate sacramenti.

- 3 Affirmativa sententia stabilitur.
- 4 Enodantur obiectiones. num. 5.

**O** Mittere absque causa ceremonias, quæ ab Ecclesia in ministratione baptismi solent adhiberi, certum est esse peccatum mortale, vt notant Suarez de sacramen. disp. 3. sect. 5. ver. Tertium caput. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. caput. 8. num. 4. Auerla 3. par. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est autem. Capeauil. de administr. sacram. cap. 1. quæst. 47. ver. Dices secundo. Reginal. lib. 26. Praxis fori poenit. numer. 58. Henriquez lib. 1. sum. cap. 11. numer. 4. Filliuc. tract. 1. cap. 5. num. 89. Valent. tom. 4. disp. 3. quæst. 1. punct. 4. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 7. num. 18. Quia agitur de re graui, quæ pertinet ad religionem, & quæ magnopere, & cum summo zelo custoditur ab Ecclesia vniuersali, vnde D. August. lib. 19. contra Faust. cap. 11. inquit. Impiè quippe contemnitur, sine quo non potest perfici pietas; tales autem sunt huiusmodi ceremoniæ, nam ipsis perficitur cultus diuinus, & mysterium sacramentorû. Imo si quis pluries tales ceremonias prætermitteret absque causa, esset suspectus de hæresi, quia significaret, se consentire in hæresim, quæ reiicit has ceremonias, & quam damnat Concilium Tridentinum. sess. 7. can. 13. de sacram. in genere.

2 E contra autem huiusmodi ceremonias non esse de necessitate sacramenti certum omnino est. Vnde D. Clemens. lib. 7. constit. Apost. cap. 23. inquit. Si non fuerit oleum, neque vnguentum Chrismatis, satis est aqua. Sed etiam solum de necessitate præcepti, & proinde urgente necessitate posse omitti, vt communiter docent, & praxis confirmat, vt fit in baptismo priuato. Et ita specialiter notat Henriquez lib. 1. sum. cap. 11. Suarez disp. 15. de sacramen. sect. 1. Bellarmin. lib. 2. de sacram. cap. 26. Reginal. lib. 26. pra-

*praxis fori penit. numer. 59. Nugnus 3i par. quæst. 65. ar. 4. Ledef. par. 1. sum. cap. 12. de baptis. conclus. ult. Conich. 3i par. quæst. 66. num. 99. Bonac. disp. 1. de sacram. quæst. ult. punc. vn. num. 2. Capeauil. de administ. sacram. cap. 2. de baptis. quæst. 14. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 17. num. 2. Auerla 3. par. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est. Difficultas autem modo est an pestilentia sit sufficiens causa baptizandi extra Ecclesiam priuato modo absque solemnitate, suplen- do postea tempore congruo solemnitatem prætermis- sam.*

3 Et affirmatiue responden. est vt docet etiam Ludouic. à S. Io. *part. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. arti. 6. dub. 1. difficul. 3. conclus. 1. & 2.* Quia licet prohibeatur baptismus extra Ecclesiam vt in Clement. vn. de baptis. excipitur tamen casus necessitatis. ibi. Aut talis necessitas emerferit, propter quam nequeat ad Ecclesiam absque periculo propter hoc accessus haberi. Vnde quotiescunque periculosum est deferre baptizandum ad Ecclesiam, cessat præceptum baptizandi in Ecclesia, & proinde potest in priuata domo baptizari. Tempore autem pestilentie adest periculum in accessu ad Ecclesiam non solum pro ipso baptizando, sed etiam pro ceteris, quia in tali tempore omnis conuersatio periculosa est, & proinde solet prohiberi egressus è domo, & omnis conuentus personarum, nè tali occasione pestilentia magis serpar. Vnde Abbas in *cap. dilecti: De dolo, & contumacia*, ait quod etiam habitare in loco infecto est tentare Deum.

4 Dices. tempore pestilentie etiam, qui se domi continent sunt in periculo, ergo parum refert ad vitandum periculum, quod non accedant ad Ecclesiam; quia siue accedant, siue non accedant, semper sunt in periculo. Resp. neg. consequentiam. Quia, dum se domi continent sunt tantum in periculo communi eorum, qui morantur in loco infecto, at accessus ad Ecclesiam continet nouum periculum,

quia fieri potest, quod ex illo concur- sa personarum aliquis sit infectus, & inficet alios, & proinde ob vitandum huiusmodi periculum licebit priuatim baptizare.

5 Dies 2. Possè differri baptismum, si infans sit sanus quousque pestilentia cesset. Resp. Non possè, licet differri, quia quamuis infans appareat, aut etiam sit sanus, potest ex impro- uiso infici, & mori, vnde cum tempus sit periculosum respectu vniuscuiusque non potest relinqui sine remedio neces- sario salutis.

*An sint supplende ceremonie, & solemnitates prætermisse, quando quis in periculo mortis baptizatur priuatim. Quæst. 99.*

## S V M M A.

- 1 *Esse supplendas certum est.*
- 2 *Obligatio suplendi non obligat sub mortali*
- 3 *Obligatio suplendi obligat sub mortali. præ-  
batur. num. 4.*
- 5 *Cui ex natura rei sit obligatio supplen-  
di.*
- 6 *Confirmaturi. num. 7.*

1 **E**sse supplendas tradunt com- munitè Richar. in 4. *diff. 6. ar. 6. quæst. 1. Vival. in Can- delab. tit. de baptis. cap. ult. num. 18. Victoria de sacram. tit. de baptis. num. 38. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 8. num. 19. Bonac. disp. 3. de sa- crament. quæst. 2. punc. 7. num. 21. Con- inch de sacram. quæst. 66. ar. 9. num. 99. & alii infracitandi, desumiturque ex cap. Hanc. regulam & cap. spiritus sanctus. S. Ecce 1. quæst. 1. & capis. cni*

*venissent init. de sacra unctiōe & cap. 1. & cap. præstiter. de sacramen. non iteran.* ex quibus locis habetur, quod debent suppleri cœremoniz, quæ in administratione sacramentorum omisissæ sunt; & constat etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ tales cœremonias supplet.

2 Hoc autem stante difficultas est, an talis obligatio obliget sub peccato mortali, an tantum sub veniali. In *decis. moralib. decis. 431.* retuli sententiam Possesini de officio Curati *cap. 6. num. 31.* asserentis secluso contemptu non esse peccatum mortale non supplere; secus autem si ex contemptu non suppleantur, quia nimirum non sunt necessariæ.

3 At adesse obligationem sub peccato mortali ad eas suppleendas tradunt Sorus in *4. dist. 6. quæst. 2. ar. 3. ad 3. Viquer. cap. 16. Instit. theol. §. 1. ver. 6. in fine.* Zambrani in suis *decis. cap. 1. de baptis. dubi. 17.* Aueria *3. part. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est autem.* Palasus *part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. unica punc. 12. num. 21.* Et hæc sententia tanquam certa tenenda est.

4 Ratio autem est, quia in iure canonico, ut habetur ex textib. *num. 1.* allaris, præcipitur, quod suppleantur cœremoniz, & solemnitates, quæ in administratione sacramentorum imminutionem characterem fuerunt omisissæ, quando aliàs sacramenta fuerunt valida. Hoc autem indicat obligationem grauem, quia cum cœremoniz istæ non sint necessariæ ad valorem sacramenti, non essent repetendæ quando aut ex necessitate, aut ex negligentia essent omisissæ, nisi essent aliquid graue; unde cum Ecclesia præcipiat repetendas tanquam aliquid graue, erit mortale non supplere. Quod etiam confir. ex praxi, quæ optimè interpretatur obligationes omnes, ut norant Bald. in *cap. 1. de feud. sine culp. non amitten. Nam consil. 167. num. 7.* Rolan. *consil. 1. num. 7. vol. 2.* Imo etiam constituitur in *1. De quibus ff. de legib. & l. Nulli. ff. quod. iuris. univ.*

*§c. & l. Observare. §. 5. ff. de offic. proconsul.* omnes namque fideles censent adesse obligationem grauem supplendi dictas cœremonias, & proinde nullus prætermittit, nec superiores permittunt, quod prætermittantur, quod certè non contingeret, si obligatio afficeret tantum sub veniali.

5 Ex natura autem rei necessarium est supplere has cœremonias, quia in baptismo suscipitur fides Christi, & baptizatus fit membrum viuum Christi, & incorporatur Ecclesiæ, & licet hæc quodam substantiam habeantur per ipsum sacramentum baptismi, quatenus validum est; non tamen habetur publica in corporatio in Ecclesiam, atque adeo nec acceptatio in corpus mysticum Christi, nec publica professio fidei facta coram Ecclesia, qualis debet in baptismo interuenire, ut desumitur ex D. Dionys. *cap. 2. de Ecclesiast. hierar.* Clemen. Roman. *lib. 7. constit. cap. 41.* Cyprian. *lib. 1. Epist. 6.* Ambros. *lib. 1. de sacram. cap. ult.* Unde omittere has cœremonias, esset omittere publicam incorporationem in Ecclesiam, & publicam professionem fidei, quæ in dictis cœremoniis, & solemnitatibus continentur, quod est quid valde graue, cum importet publicam professionem religionis.

6 Confir. Inter baptizatum, & Ecclesiam interuenit quasi quidam contractus, quo mediante baptizatus se obligat Ecclesiæ in ordine ad professionem religionis christianæ, cuius obligationes suscipit, & se tradit ipsi tanquam subditum. Et e contra Ecclesiæ se illi obligat ad ipsi ministranda media necessaria in ordine ad salutem, & dat ipsi ius ad exigenda sacramenta; ergo debet talis quasi contractus celebrari cum forma præscripta ab Ecclesia, ita ut sit publicus, qualis ex natura sua debet esse, ergo omittere solemnitates, quæ talis quasi contractus fit publicus erit peccatum mortale, quia licet subsistat baptismus quodam substantiam, non subsistit tamen formaliter substantia talis quasi contractus, sed ad summum radicali-



<sup>1</sup>dicaliter, cum non interueniat tanquam acceptans nomine Ecclesiæ, qui intra ipsam habet iurisdictionem, unde prætermittitur declaratio subiectionis respectu Ecclesiæ, & debiti obsequii in re graui.

7 Confir. 2. Sine baptismo nemo est capax sacramentorum Ecclesiæ, & consequenter Ecclesiæ non potest eum ministrare, nisi iis, quos per baptismum recepit in suos, & sibi incorporauit, ergo ut possit ministrare sacramenta, debet prius recognoscere baptizatos tanquam sibi incorporatos, aliàs imprudenter administraret, si ministraret iis, quos non agnosceret sibi incorporatos; hoc autem fit mediante solemnitate baptismi, quando baptismus priuato modo fuit ministratus, quia tunc in facie Ecclesiæ non constat de incorporatione per baptismum, neque præcessit actus acceptationis, ergo qui prætermittit solemnitatem baptismi, prætermittit incorporationem, quæ fit in facie Ecclesiæ, atque adeo non se reddit capax in facie Ecclesiæ sacramentorum, quod est quid valde graue in ordine ad professionem, & exercitium Christianæ religionis.

*An quando supplentur solemnitates baptismi post priuatum baptismum, sint etiam adhibendi exorcismi. Quæst. 100.*

### S V M M A.

- 1 Sententia negativa Comitoli.
- 2 Affirmatiua sententia. num. 3.
- 3 Exorcismus ad quid ordinatur.
- 4 Solutio argumenti oppositi.
- 4 Declaratur D. Augustinus.

1 **N**on esse adhibendos exorcismos, quando præcessit baptismus priuatus, & postea

supplentur solemnitates in Ecclesiâ tradit Comitoli *lib. 1. Respon. mor. quæst. 12.* addens sacrilegium fore, & maximum irrogatum iniuriam sacramento, si adhibentur ad profligandum dæmonem. Cuius fundamentum videtur esse, quia exorcismi adhibentur ad expellendum dæmonem, aut obsidentem, aut inhabitantem per peccatum, neutro autem modo possunt adhiberi, quia nec baptizatus obsidetur, nec inhabitat per peccatum, cum sacramentum, præcedens deleuerit omne peccatum. Vnde D. August. *lib. 1. de peccatorum meritis cap. 34. 213.* loquens de paruulo, qui baptizatur. *Quid in illo agit exorcismus meus, si in familia diaboli non tenetur?*

2 At esse adhibendos tradunt Richard. in 4. *dist. 6. arti. 6. quæst. 1.* Vival. in *candel. tit. de Baptis. cap. ult. num. 18.* Victor. in *sum. de sacram. tit. de Baptis. num. 38.* Laitman *lib. 5. theol. mor. tra. 2. cap. 8. num. 10.* Sà verbo *Baptismus num. 5.* Bonac *disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 7. nu. 21.* Conijch *de sacram. quæst. 66. ar. 9. num. 99.* Palau *par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vii. punc. 12. num. 21.* Aueria 3. *par. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est autem.* Et habetur ex Rituali Romano, ubi præscribitur, quod adhibeantur.

3 Et hæc sententia absolute tenenda est, & prorsus reiicienda tanquam falsa opinio Comitoli. Et ratio est, quia exorcismus ex genere suo est ordinatus ad expellendum dæmonem, unde tot titulis expelli potest, quot homines inuadere potest. Potest autem inuadere non solum obsidendo, ut contingit in obsessis, seu arreptitiis, & inhabitando per peccatum, ita ut titulo peccati retineat dominium supra hominem, sed etiam aggrediendo per tentationes, & insidias mediis concupiscentiis insurgentibus contra ratione quarum diabolus dicitur regnare in homine unde D. August. *quæst. 79. & 83.* *Satanas etiam si corpori, aut corporis sensibus parcat, ideo parcat, ut ipse hominis uoluntati per impietatis errorem triumpho mai-*

maiori detinetur. Hoc autem modo non exit Satanas, sed potius in intima ingreditur, ut in eo sic operetur, quemadmodum dicit Apostolus secundum principem potestatis mundi huius, qui nunc operatur in filiis dissidentia. Non enim sensus corporis eorum turbabat, aut eorum corpora collidebat, sed in eorum voluntate, seu potius cupiditate regnabat. Quando ergo quis iustificatur per baptismum, quia non exstinguitur formes, atque adeo remanent rebellos cupiditates, in quibus Satanas in poenam peccati originalis degat, licet expellatur dæmon quodam in habitationem per peccatum; non tamen expellitur, quodam dominium tentandi, & insidiandi medianibus cupiditatibus. Exorcismi ergo adhibiti post baptismum ordinantur ad expellendum dæmonem ut insidiatorem, & dominantem in pravis cupiditatibus.

4 Hinc solum manet argumentum pro opposita sententia, nam exorcismi non solum ordinantur ad expellendum dæmonem obidentem, aut inhabitantem per peccatum, sed etiam aggredientem per insidias. Quando autem D. August. lib. 1. cap. 34. de peccator. merit. & remis. inquit. Quid in illo (paruulo) agit exorcismus meus, si in familia diaboli non tenetur? arguit contra Pelagianos, qui non admittebant peccatum originale in paruulis, & probat esse admittendum ex sensu Ecclesiæ, quæ cum adhibeat exorcismos in baptismo, necesse est, quod paruulus, qui baptizatur, pertineat ad familiam diaboli, aliàs ipse non expelleretur per exorcismos. Quamvis autem paruulus iam baptizatus non amplius pertineat, non est tamen totaliter substractus à potestate diaboli, quia in poenam peccati remanet subiectus insidijs ipsius.

De sacramento Confirmationis quod ad constitutos in periculo, aut articulo mortis.

An adultis constitutis in periculo mortis ministrari possit sacramentum confirmationis. Quæst. 100.

S V M M A.

- 1 Susceptio sacramenti confirmationis non est de præcepto.
- 2 Præceptum non inducendum, nisi de ipso constet.
- 3 Confirmatio necessaria pro pugnaturis contra hostes fidei.
- 4 Confirmationis sacramentum ministrandum etiam constitutis in articulo mortis.
- 5 Lex ieiunij pro ministro confirmationis quando urgebat, fuit dispensata, quando ministrandum erat sacramentum morituris.
- 6 Sacramentum confirmationis dat morituris perfectionem spiritualis ætatis.
- 7 An constitui in periculo mortis, teneantur suscipere sacramentum confirmationis.
- 8 Quomodo Confirmatio respiciat pugnam pro fide.

**S** Vponendum est: Non adesse aliquod præceptum suscipiendi sacramentum confirmationis, & proinde non peccare mortaliter, qui illud non suscipit secluso contemptu. Ita D. Th. 3. par. quæst. 72. ar. 8. ad 4. Syluius ibid. quæsto vn. Mercer. præpos. 2. Nugnus dubi. 2. conclus. 2. & 3. Coninch dub. vn. num. 88. Sotus in 4. dist. 7. quæst. vn. ar. 8. Adriam in quæst. de confir. ar. 1. §. Et si argumenta. Nauar. cap. 22. Manual. numer. 9. Henriquez lib. 3. sum. cap. 1. num. 6. Suarez, disp. 38. de sacramen. sect. 1. Valent. tom. 4. disp. 5. quæst. 2. punc. 3. Rodriquez part. 1. sum. cap. 60. Ledelma par. 1. sum. cap. 8. de confir. conclus. 2. Victoria in sum. de sacram. tit. de confir. num. 47. Couaruu. lib. 1. Variar. Resol. cap. 10. num. 5. Zambran. in suis decis. cap. 2. de confir. dub. 4. numer. 1.

B b

Lai-

Laiman lib. 3. theol. moral. tract. 3. cap. 5. num. 4. Molfes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 2. num. 21. Estius in 4. dist. 7. S. 18. Fernandez de Hered. de sacramen. par. 2. de confir. dub. 1. num. 6. Bonac. disp. 3. de sacram. quest. un. punc. 2. num. 1. Vasquez 3. par. quest. 90. art. 1. dub. 4. Gaspar Hurtad. de sacramen. difficult. 11. de confir. ver. *Soput verò* Ilambert. 3. par. quest. 7. disp. 72. ar. 1. propos. vlt. Granad. contraner. 3. tract. 2. disp. 1. num. 4. Præposit. art. 8. Auerla sect. 6. ver. *Communis tamen*. Ochagavia de sacram. quest. 12. de confir. n. 3. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 20. disp. un. punc. 8. numer. 5. Conich. de sacram. quest. 72. art. 8. num. 83. Angles in florib. quest. de confir. art. 4. conclus. 4. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. mor. lib. 1. tract. 2. de confir. num. 12. Ratio autem est, quia non est inducenda obligatio præcepti, nisi de illa constet, non constat autem, adesse aliquod præceptum, siue diuinum, siue Ecclesiasticum de suscipienda confirmatione. Imo id etiam constat ex Praxi Ecclesiæ, quæ nec determinauit tempus, in quo susciperetur, sicut determinauit in aliis sacramentis, nec cogit ad suscipiendum, nec etiam in tempore mortis inuestigat, an moribundus susceperit. Hoc autem supposito, dubitatur, an adultis constitutis in periculo mortis, possit ministrari sacramentum confirmationis.

2. Videtur negativè respondendum. Quia morituri non indigent effectu huius sacramenti, quia cum non sint pugnaturi pro fide, nec etiam debent roborari per hoc sacramentum. Vnde Melchisedes. Papa Epist. ad Episcop. Hispan. relatus in cap. *Spiritus Sanctus, de consecrat. dist. 5. habet. Et quia in hoc mundo tota ætate victuris inter inuisibiles hostes, & pericula gradendum, est, in baptismo regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam in baptismo abluimur, post baptismum roboramur. Et quamuis continuo transiuntur sufficient regenerationis beneficia, victuris tamen necessaria sunt confirma-*

*tionis auxilia, Regeneratio per se saluat, mox in pace beati sæculi recipiendos. Confirmatio armat, & infirmis ad agones mundi buis, & praliam referandos. Vni autem post baptismum cum acquisita innocentia immaculatus peruenit ad mortem, confirmatur morte, quia non potest peccare post mortem.*

3. Attamen tenendum est, posse ministrari sacramentum confirmationis etiã constitutis in periculo, aut articulo mortis. Ita D. Th. 3. par. quest. 72. ar. 8. ad 4. Coninch. ibid. nu. 83. Mercet. propos. 1. num. 3. Alens. par. 4. quest. 28. mem. 2. ar. 1. D. Bonau. in 4. dist. 7. ar. 3. quest. 1. Suarez disp. 35. de sacramen. sect. 2. in fine. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 3. cap. 5. num. 3. questio 3. Zambran. in suis decis. cap. 2. de confir. dub. 5. numer. 4. Adrian in 4. questio. de confir. art. 1. lo. Sanchez in select. de sacramen. disp. 40. numer. 4. Diana par. 5. tract. 3. resol. 30. Palaus par. 4. moral. tract. 20 disp. un. punc. 7. num. 10. Vgo Victorin. lib. 2. de sacram. part. 7. capit. 3. Quintanaduen. in singular. de sacram. tract. 2. de confir. singul. 2. num. 3. Viquer. cap. 16. instit. theol. S. 2. ver. 5. Tabiena verbo. Confirmatio sacram. numer. 7. Dicastil. de sacram. tract. 3. de confir. disp. un. dub. 9. numer. 93.

4. Hoc autem desumitur ex capit. *Vt Episcopi. de consecrat. dist. 5. vbi statuitur, quod Episcopi ministrent sacramentum confirmationis ieiuni. Dispensantur tamen ibid. in hac lege, quando ministrandum est infirmis, aut morte periclitantibus. Vt Episcopi non nisi ieiuni per impositionem manuum, spiritum sanctum tradant, exceptis infirmis, & morte periclitantibus.* Si ergo concilium putat, legem de ieiunio esse relaxandam, vt possint Episcopi morituris hoc sacramentum ministrare, iam agnoscit etiam aliquam necessitatem, ob quam lex cessare debeat, vt tale sacramentum possit ministrari.

5. Ratio autem est, quia licet hoc sacramentum non sit necessarium pro salu-

salute consequenda, nec ad roborandos morituros contra hostes fidei, est tamen necessarium ad conferendam perfectionem ætatis spiritualis, ut docet D. Th. 3. part. quæst. 72. art. 8. in corpore. quia sicut per baptismum anima spiritualiter nascitur, ita per confirmationem recipit perfectionem spiritualis ætatis, unde priuata hoc sacramento patitur detrimentum spiritualis perfectionis, & priuatur illa gratia, quam conferret sacramentum, atque adeo etiam gloria correspondente, & ornamento spiritualis characteris.

6 An autem constituti in periculo mortis teneantur suscipere sub mortali sacramentum confirmationis affirmat Adrian. in 4. quæstion. de confir. art. 1. restringit tamen, quando adest consuetudo obligans ad suscipiendam confirmationem. Sed non extare talem consuetudinem, & proinde, neque constitutos in periculo mortis, obligari, asserit Zambran. in suis decis. cap. 2. de confir. dab. 5. num. 4. quod omnino est tenendum. Imo etiam si adestet consuetudo, in illo casu non obligaret, quia ut plurimum non potest haberi commoditas suscipiendi tale sacramentum, & proinde consuetudo non se extendere ad constitutos in periculo mortis, sed solum ad eos, qui possent accedere ad tale sacramentum suscipiendum, quando ministratur.

7 Neque obstat, quod in oppositum num. 2. allatum est, nam sequeretur, quod inter fideles, ubi nulla est occasio pugnandi pro fide, non deberet ministrari confirmatio, si aliquid inde probaretur. Licet ergo confirmatio detur ad roborandum in fide contra hostes, non tamen requirit, quod sit contra ipsos pugnandum, quia per se tendit ad spirituale robur, quatenus dicitur quamdam spirituales perfectionem animæ, quæ perfectio est ipsi conueniens, & debita, ut sit in suo statu perfecta, & per accidens se habet, quod istud robur sit exercendum, vel non exercendum contra hostes. Neque ex Melchiade Papa aliud colligitur, nisi

quod hoc sacramentum est necessarium victuris, ob futuras occasiones pugnar, non autem dicit, quod non debeat ministrari morituris. Sed solum quod si moriantur conseruata innocentia accepta per baptismum, confirmantur morte confirmatione tamen inpropria, quatenus non possunt amplius peccare.

An pueris morituris ministrari possit sacramentum confirmationis, etiam si non habeant usum rationis.  
Quæst. 101.

S V M M A.

- 1 Antiquitus infantes statim post baptismum confirmabantur.
- 1 Sacramentum confirmationis ex sola conuenientia, non autem ex præcepto non ministratur infantibus.
- 2 Consuetudo non ministrandi Confirmationem infantibus, non obstat, quin possit ministrari iisdem morituris.
- 2 Consuetudo non extenditur de casu ad casum.
- 3 Infantibus morituris potest ministrari sacramentum confirmationis.
- 4 Confirmatio tribuit incrementum vite spiritualis, quo non debent carere morituri.
- 5 An, & quando consummandus debeat esse instruitus in fide.

1 S Vpponendum est, antiquitus solum fuisse infantibus statim post baptismum ministrari sacramentum confirmationis, ut desumitur ex Tertul. de baptis. cap. 7. & 8. Rabano lib. 1. instit. Cler. cap. 30. Alcuinio de Ecclesiis. Offic. capit. de sabbato sancto. D. August. lib. de Ecclesiis. dogmat. cap. 52. & ex libro, cui titulus Ordo Romanus. Tit. de Sabbato sancto & tradit Vicecomes de antiquis baptis. ritibus. lib. 5. cap. 30. ut desumitur etiam ex cap. 1. & cap. de his vero. De consecrat.

*secras dist. 5.* Vnde constat non esse contra naturam huius sacramenti, quod ministraretur infantibus, neque adesse aliquod præceptum diuinum, siue Ecclesiasticum de non ministrando. Quod autem modo non toleat apud plures Ecclesias ministrari, non prouenit, quia de hoc sit aliquod præceptum, sed quia magis censetur expedire, quod non ministraretur ante usum rationis, ut habetur ex Catechismo Romano sub Pio V. par. 2. cap. 3. nume. 14. ibi. *Illud, etiam obseruandum est, omnibus quidem post baptismum confirmationis sacramentum posse administrari: sed minus tamen expedire hoc fieri, antequam pueri rationis usum habuerint. Quare si duodecimus annus expectandus non videatur, usque ad septimum certe hoc sacramentum differre maxime conuenit.*

2 An autem, ubi non est consuetudo administrandi hoc sacramentum, pueris ante usum rationis possit administrari, si sint in periculo mortis, parte negatiuam videtur tenere Valent. tom. 4. sum. disp. 5. quæstio. 2. punc. 2. ver. Item ex eodem fundamento, quare nus absolutè docet, non esse confirmandos infantes ante usum rationis. Verum etiam si adsit consuetudo, non per hoc sequitur, quod neque in periculo mortis possit licitè ministrari. Tum quia talis consuetudo non esset consuetudo obligans, sed consuetudo conuenientia, ut desumitur ex Catechismo Romano num. preced. allato. Tum quia, etiam si esset consuetudo obligans, non se extenderet ad constitutos in periculo mortis, quia consuetudo non extenditur de casu ad casum, ut notant Curt. iun. consil. 171. numer. 10. ver. Sed tunc subintrat. Socin. iun. consil. 101. num. 13. lib. 2. Paris consil. 25. num. 26. & consil. 27. num. 47. lib. 1. Natta consil. 46. num. 2. Surd. decis. 87. num. 2. Et ideo consuetudo non ministrandi confirmationem ante usum rationis in casu sanitatis, non deberet extendi ad casum periculi mortis.

3 Itaque tenendum est, posse pue-

ris constitutis in periculo mortis ministrari sacramentum confirmationis, etiam si non habeant usum rationis. Ita D. Th. 3. par. quæstio. 72. ar. 8. ad 4. Nugh. ibid. ver. Contra istum conclus. in spec. Alens. par. 4. quæst. 28. mem. 2. ar. 1. D. Bonauem. in 4. dist. 7. art. 3. quæst. 1. Viquer. cap. 16. Instit. theol. log. §. 2. ver. 5. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 3. cap. 5. num. 3. Zambrani in suis decis. cap. 2. de sacram. confir. dub. 5. num. 4. Granad. 3. par. controu. 5. tract. 2. disp. 2. num. 10. Palazzi part. 4. oper. moral. tract. 20. disp. impunc. 7. num. 10. verbo, Confirmatio num. 5. Matrat. tom. 3. sum. disput. 7. de sacram. confir. ver. Neq. hinc inferas Tanner. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 4. dub. 2. num. 37.

4 Ratio autem est. Quia hoc sacramentum est ordinatum ad perficiendam animam speciali modo, quia, ut ait D. Th. num. preced. cit. sicut baptismus tribuit animæ vitam spiritualem: ita confirmatio tribuit incrementum in hac vita spirituali, & speciale robur, ex quo fit, quod fortis fiat in sui conseruatione contra hostes fidei, dum persecutionibus infestatur, ut negata fide pereat etiam vita spiritualis. Et ideo est sacramentum necessarium pro acquirenda huiusmodi perfectione: vitæ spiritualis, & proinde non est conueniens, si fieri possit, quod morituri careant huiusmodi spirituali perfectione, cum sit complementum vitæ spiritualis, ut anima, quæ immortalis est, obtineat suam completam perfectionem.

5 Dices confirmandus debet esse instructus in fide, ut habetur ex Pontificali Romano edito iussu Clemens. VIII. Tit. de confirmat. ibi. Nullus christianæ fidei documentis non edoctus ingerat se ad percipiendum hoc sacramentum confirmationis, vel ad tenendum confirmandum. Resp. Pontificale ibi loqui de adultis confirmandis, ut constat ex verbo, Ingerat se, quod denotat ex propria deliberatione accedere ad hoc sacramentum suscipiendum, & hos vult non esse confirmandos, nisi sint instructi in fide,

de, quia cum possint instrui, est conueniens, quod præcedat instructio fidei, pro qua propugnanda accipiunt robur in hoc sacramento. Et ob hanc causam idem statuitur etiam in decretis pro Ecclesia Mediolanensi lib. 3. tit. 27. cap. 31. Alias si opus esset absolute præcedere instructionem, non adhiberetur Patrinus, quia adhibetur, ut instruat confirmandum, quando indiget instrui.

*An damnatis ad mortem sit ministrandum sacramentum Confirmationis. Quæst. 102.*

S V M M A.

- 1 *Damnatis ad mortem conuenit ministrari sacramentum confirmationis.*
- 2 *Sacramentum confirmationis facit perfectum christianum.*
- 3 *Plenitudo sanctitatis, & virtutis confertur in confirmatione.*
- 4 *Confirmatio dat robur contra aggressiones demonis.*
- 4 *An sacramentum confirmationis possit ministrari extra Ecclesiam.*
- 4 *An si esset ministrandum solum in Ecclesia posset ministrari damnatis ad mortem.*

1 **Q**uamuis non adsit obligatio ministrandi damnatis ad mortem sacramentum confirmationis, ut pote quia non est sacramentum necessitatis, est tamen valde conueniens, quod ministraretur. Ita in specie tradunt Viuald. in Candelab. tit. de extrem. unc. num. 41. testans, se vidisse hoc praticari à quodam Episcopo, Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 40. num. 4. Quintanaduen. in singul. de sacram. confir. singul. 2. num. 2. testans de praxi obseruata in hoc a Centuriensi Episcopo. Et idem tenent ii, qui indifferentes volunt morituris

esse ministrandum hoc sacramentum, quos retuli quæst. 100. num. 3. quibus addendi sunt Filliuc. tract. 3. capit. 2. num. 29. Gaspar Hurtad. de sacram. confir. diffinit. 10. Præpos. 3. par. quæst. 72. ar. 8. numer. 38. ver. Deduco tertio. Bauny de sacram. tract. 3. de confirmat. quæst. 12. ver. Dico secundo.

2 Ratio autem est, quia non debent priuari perfectione spiritualis vitæ, & illo speciali robore spirituali, quod tribuit hoc sacramentum, ut dictum est in superioribus. Et quia hoc sacramentum facit perfectum christianum, ut ait Clemens Papa Epist. ad Iulium. ibi. *Nisi confirmatus perfectus esse christianus nequaquam poterit, nec sedem habere inter perfectos.* & cap. omnes de consecrat. dist. 5. Urbanus Papa habet. *Spiritus sanctum post baptismum accipere debent, ut pleni christiani inueniantur; quia cum Spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam, & constantiam dilatur.* Imo non futuros christianos, habetur ex cap. *Us ieiunii.* Eadem dist. quia qui non est confirmatus censetur non esse firmus in professione fidei. Ita enim habet. *Quia nunquam eris christianus, nisi confirmatione Episcopali eris Christianus.* Quia nimirum in confirmatione plenitudo quædam sanctitatis, & virtutis communicatur, ut habetur ex cap. *Nonissimè eadem dist.* nam de vñctione chrismatis, quæ fit in confirmatione dicitur. *In secunda quoque ut eiusdem Spiritus sancti septiformis gratia cum omni plenitudine sanctitatis, & scientia, & virtutis venire in hominem declaratur.* Vnde nemo priuandus est his perfectionibus, cum habeat ius ad ipsas recipiendas.

3 Confir. Licet non habeant pugnare contra hostes fidei, habent tamen pugnare contra inuisibiles hostes non solum fidei, sed etiam humani generis, nempe demones, & tunc maxime urgent tentationes, quâdo quis est moriturus, præsertim ex iudicis sententia, vnde tunc præcipue opus est robore, & virtute. Sacramentum autem confirmationis dat robur etiam pro superandis

randis insidiis, & tētaionibus dæmonis, vt haberetur ex catechismo Rom. Pii V. par. 2. cap. 3. num. 19. ibi. *Chrismatis sacramento fideles aduersus omnes carnis, mundi, & diaboli impetus robustiores fiunt, & eorum animus in fide omnino confirmatur.* Vnde etiam D. Cyprian. *serm. de unct. Chrism.* habet. *Huius unctionis beneficio, & sapientia nobis, & intellectus diuinitus datur; consilium, & fortitudo coelitus illabitur; & timor inspirationibus supernis infunditur.* Hoc oleo uncti cum spiritualibus nequitiis colluctamur.

4 Dices Sacramentum confirmationis debet sub graui culpa ministrari in Ecclesia, vt docent Nugns. 3. part. quæst. 72. arti. 12. ver. *Secundus ritus.* Granad. *controuer. 5. tract. 2. disp. 2. num. 3.* & alij, ergo non poterit ministrari damnatis ad mortem, præsertim quia deberet ministrari in carcere, qui est locus indecens. Resp. non adesse præceptum ministrandi hoc sacramentum in Ecclesia, & proinde posse in alio loco ministrari præsertim ex causa, vt docent Palud. in 4. dist. 4. quæst. 3. Sd verbo. *Confirmatio.* num. 1. Henriquez lib. 3. sum. cap. 6. num. 7. in fine. Suarez. disp. 37. de sacram. sect. 2. num. 2. Bonac. disp. 3. de sacramen. quæst. vn. punc. 2. numer. 14. Barhola part. 2. de potest. Episcopi allegat. 30. num. 13. Castro Palaus par. 4. oper. mor. tract. 20. disp. vn. punc. 10. numer. 6. Ragucius in *Lucerna Paroch. de sacram. confir. quæsto 37. num. 1.* Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 40. num. 4.* ver. *Quod si Episcopus adire.* Gaspar Hurtad. de sacramen. confir. difficul. 14. ver. *Sexto confirmatio.* Filliuc. tract. 3. capis. 3. num. 62. Leander som. 1. de sacramen. tract. 3. quæst. 13. Quintanaduen. in singul. de sacram. tract. 3. de confir. sing. 2. num. 4. Coninch. de sacram. quæst. 72. ar. 7. num. 75. Martin. à S. Ioseph. som. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de confir. num. 8. Quia non adest aliquod præceptum, quod solum in Ecclesia ministraretur, sed præscribitur Ecclesiam tanquam locus magis decens. Si ta-

men concurrat aliqua ratio abilis causa, erit decens, quod extra ipsam quoque ministraretur. Imo quicumque locus erit decens, quando alibi non poterit ministrari. Et sicuti damnatis ad mortem ministratur Euclaria, in illo eodem loco poterit cum decencia ministrari confirmatio. Adde quod in cap. *Vt Episcopi. De consecrat. dist. 4.* dispensatur, vt possint Episcopi non ieiuni ministrare hoc sacramentum, quando agitur de ministrando morte periclitantibus, nè illo priuentur. Vnde ob eadem causam, si adesset præceptum de ministrando in Ecclesia, cessaret, nè morte damnati, & morituri priuantur tali sacramento.

*An amentibus possit ministrari sacramentum Confirmationis si sint in periculo mortis. Quæst. 103.*

## S V M M A.

- 1 Amentibus an ministrandum sacramentum confirmationis. & num. 3.
- 2 Quid si post usum rationis incident in amentiam.
- 3 Amentes ab infantia sunt capaces sacramenti confirmationis.
- 4 Finis sacramentorum, & confirmationis.
- 5 Quando amentibus post usum rationis ministranda confirmatio.
- 6 Confirmatio est connexa cum baptismo, & qui vult baptismum, censetur velle Confirmationem.
- 7 Consuetudo non confirmandi amentes an obliget.
- 8 An eadem ratio de consuetudine non ministrandi Eucharistiam amentibus.
- 9 An in perpetuo amentibus cesset finis Confirmationis.

**A** Mentes, si sint tales perpetuo, non esse confirmandos, siue sint in periculo mortis, siue

extra ipsum, docent Sorus, in 4. dist. 7. *quasi. 2. n. ar. 8.* Marilius *quasi. 5. art. 4.* Marat, *10m. 3. sum. disp. 7. de confir. ver. Quinta assertio.* Valent. *10m. 4. sum. disp. 5. quasi. 2. punc. 2. Sà verbo.* Confirmatio *num. 5.* Chamerota de sacram. *tract. 3. cap. 6. dub. 3.* Ledesma *part. 1. sum. capit. 7. de confir. in fine, & a. ij.* Quorum fundamentum est, quia cessat in perpetuo amentibus causa finalis confirmationis, quæ est roborare ad pugnandum contra hostes fidei, cessante autem causa finali cessat etiam effectus.

2 Alij verò docent, non esse sacramentum confirmationis ministrandum ijs, qui post usum rationis inciderunt in amentiam, nisi habeant lucida intervalla. Ita Brunius de sacram. *coact. 3. de confir. quasi. 12. ver. Dico quarto.* Et fundamentum est, quia sacramenta non sunt ministranda inuitis, aut inparatis. Quando autem quis post usum rationis incidit in amentiam, non constat, quod habeat desiderium huius sacramenti, nec quod sit paratus per debitum dolorem de peccatis, & ideo non poterit ipsi hoc sacramentum ministrari.

3 Tenendum tamen est, quod perpetuo ament. s. siue sint tales à natiuitate, siue post usum rationis, sint confirmandi. Ita docent Suarez de sacram. *disp. 35. sect. 2. ver. Dicendum.* Laiman *lib. 5. theol. mor. tract. 3. capit. 5. quasi 2.* Pitignan, in 4. dist. 7. *quasi. 2. art. 8.* Nugnus 3. *par. quasi. 72. ars. 8. conclus. 7.* Syluius *ibid.* Coninch. *num. 83.* Præposit. *num. 37. ver. Deduco secundo.* Zambran. in suis *decis. cap. 2. de sacram. confir. dub. 5. num. 3.* Vilalob. *part. 1. sum. tract. 6. difficul. 6. num. 2.* Bartholom. ab Angelo in *Exam. confessor. Dialogo 3. de sacram. confir. 5. 58.* Palaus *part. 4. oper. mor. tract. 20. disp. un. punc. 7. num. 8.* Barbof. de *po. rest. Episcopipar. 2. allegat. 30. numer. 21.* Diana *part. 3. tract. 4. Resol. 30.* Mercer. de sacram. *quasi. 72. ars. 8. prop. 1. num. 2.* Auertia 3. *part. quasi. 72. sect. 6. ver. Quare necesse.* Genuens. in *Manuali Pastor. cap. 54. num. 4. Co-*

ninch, de sacram. *quasi. 72. ar. 8. num. 83.* Tannet. *10m. 4. sum. disp. 4. dub. 2. num. 39.* Didacus de Narbona. de *etate anno septimo, quasi. 4. num. 12.*

4 Ratio autem est, quia si perpetuo amentes sint tales ante usum rationis, non habent aliquid, quod obstat susceptioni huius sacramenti, & alijs sunt capaces sicut fuerunt baptisimi, quia adhuc censentur esse voluntates ipsorum in voluntatibus parentum, cum nunquam proprii arbitrij compotes fuerint. Vnde non debent priuari fructu huius sacramenti, & illa perfectione spiritalis ætatis, quam tribuit. Finis namque sacramentorum est perfectio spiritalis hominis, propter quam instituta sunt à Christo, & ideo debet Ecclesia imitari Deum, qui omnia producit ad perfectionem, nam Dei perfecta sunt opera, & se conformare intentioni Christi perficiendo homines, quantum fieri potest per sacramenta, præsertim quando agitur de statu perfecto vitæ spiritalis. Et militat specialis ratio in confirmatione, quia in hac accipit homo characterem perfecti christiani, cum quo conueniens est decedere ex hac vita insignitum.

5 Si verò inciderunt in amentiam post usum rationis, adhuc tale sacramentum ministrari debet, nisi constet fuisse in statu peccati mortalis. Nam cum sacramentum confirmationis sit conexum cum sacramento baptismi, & ordinetur ad perficiendum, quod est inchoatum in baptismo, & solum morte superueniente separari possunt, ut habet Mehiades Papa Cap. De his vero. De consecrat. *disp. 5.* eo ipso quod quis suscipit baptismum, intendit etiam virtualiter suscipere confirmationem, aut si infans baptizatus est, eo ipso, quod perueniens ad usum rationis ratum habet baptismum, censetur velle etiam, quæ cum baptismo connexa sunt, & pertinent ad complementum perfecti christiani. Vnde quando incidit in amentiam præsumitur voluntas interpretatiua suscipiendi confirmationem, præsertim, quia agitur de suscipiendo beneficio,



gio, & de commodo spirituali suscipien-  
tis. Et similiter præsumuntur etiam suf-  
ficienter dispositi, quando non constat,  
quod fuerint in statu peccati mortalis,  
cum in amentiam inciderunt.

6 Nec dici potest, quod consuetu-  
do Ecclesiæ sit in contrarium, quia talis  
consuetudo, ubi est, non obligat, ut  
notant Suarez. Præposit. & alij ex cita-  
tis num. 3. Quia non est inducta, ex ani-  
mo se obligandi, sed quia, cum hoc sa-  
cramentum non sit necessarium ad salu-  
tem, ij, sub quorum cura amentes e-  
rant, neglexerunt offerre confirman-  
dos. Nec est eadem ratio de consuetu-  
dine non ministrandi Eucharistiam a-  
mentibus: quia hæc requirit maiorem  
dispositionem, quia non sufficit attritio,  
sed debet homo esse in statu gratiæ iux-  
ta illud Apostoli. 1. Ad. Corinth. cap. 11.  
*Probet autem se ipsum homo, & sic de pa-  
ne illo edat, &c.* Deinde consuetudo non  
ministrandi Eucharistiam est introducta  
tanquam necessaria pro seruanda debi-  
to reuerentia sacramento, & proinde  
tanquam obligans, quia cum in susce-  
ptione Eucharistiæ sit necessaria prop-  
ria actio suscipientis, nempe mandu-  
catio, esset exponere sacramentum ir-  
reuerentiæ.

7 Ad fundamentum opposita sen-  
tentia respon. In perpetuo amentibus  
cessare finem extrinsecum sacramenti  
confirmationis, nempe pugnam contra  
hostes fidei, quia non sunt capaces pu-  
gnandi. Non cessare tamen finem in-  
trinsecum, qui est spiritualis perfectio,  
quæ vita spiritualis roboratur, & spiri-  
tualis character inditrix christianitatis, quo  
ornantur baptizati. Hic autem finis  
sufficit, ut locum habeat sacramentum,  
in quo sortitur suum primum effectum  
nam effectus pugnandi contra ho-  
stes fidei est per accidens, & per mo-  
dum finis extrinseci, quo cessante non  
cessat causa.

*An in aliquo casu teneatur quis in ar-  
ticulo mortis suscipere sacramen-  
tum Confirmationis. Quæst. 104.*

## S V M M A.

- 1 Constitutus in articulo mortis cum conscientia peccati mortalis, si non potest aliud sacramentum recipere, an teneatur recipere Confirmationem.
- 2 Potens in articulo mortis petere, & recipere confirmationem, potest etiam confiteri.

1 **T**eneri aliquando constitutum in periculo mortis, asserit Ochagavia de sacram. quæstion. 12. de sacram. confir. numer. 4. Nimirum quando haberet conscientiam peccati mortalis, & non posset recipere aliud sacramentum, quia tunc cum sola attritione existimata contritione, posset mediante hoc sacramento saluari, & esset maxima temeritas relinquere remedium ita facile, & expectare contritionem, quæ valde difficilis est.

2 Verum sine fundamento asseritur talis obligatio, quia si teneretur suscipere hoc sacramentum, teneretur etiam petere, & proinde posset etiam, & teneretur petere sacramentum poenitentiae, tanquam per se necessarium. Et qui posset administrare sacramentum confirmationis, posset etiam illum absolue-  
re à peccatis; unde nunquam dari potest casus, in quo quis possit confirmari, & non possit suscipere sacramentum poenitentiae, & consequenter, in quo obligatur sub mortali suscipere sacramentum confirmationis, ut notat etiam Auerla 3. part. quæst. 72. sect. 6. verum illi autem canon.

*An si moribundus ; aut morti damnatus petat confirmari à proprio Episcopo , teneatur Episcopus ministrare sacramentum .*  
*Quæst. 105.*

S V M M A.

- 1 *Episcopus an teneatur moribundis ministrare sacramentum confirmationis , si illud petant .*
- 2 *Episcopus tenetur opportunis temporibus ministrare Confirmationem .*
- 3 *Episcopus obligatur ministrare confirmationem secundum consuetudinem .*
- 3 *Lex non obligat , nisi prout declaratur à consuetudine .*
- 3 *Quale ius habeant subditi petendi sacramenta à pastore .*
- 4 *An peccet Episcopus non ministrans Confirmationem , quando circa ministracionem adsunt varinqe opiniones .*

**T**eneri sub peccato mortali Episcopum ministrare subditis moribundis, aut damnatis ad mortem sacramentum confirmationis, si illud petant, docet Quintanaduénas *de sacramen. signu. 2. nu. 5.* & affert Decretum Eccles. Mediolanens. *lib. 3. tit. 27. caput 27.* ubi decernitur . *Si quis , cum periculosè agrotat , se Chrismatis sacramento confirmatum non esse meminerit , ac propterea id sibi ministrari petat , tunc Episcopus si eò loci est , ubi ille agrotat , ne sine hoc sacramento decedat , cum charitate paterna inuisat , & confirmet .* Cuius fundamentum est . Quia tenetur Episcopus opportunis temporibus ministrare sacramentum confirmationis , & si omittat , peccat mortaliter , vt docent communiter Sylneſter *verbo. Confirmatio. num. 3.* Bonac. *disp. 3. de sacram. quæst. un. punc. 1. nu. 2.* Granad. *3. par. controuer. 5. tract. 2. disp. 2. nu.*  
 Pasqualig.

4. *Leander tom. 1. de sacram. tract. 3. quæst. 7.* Tempus autem mortis est maxime opportunum , quia aliàs moribundus irreparabiliter priuaretur fructu , & spiritali perfectione , quam confert hoc sacramentum .

2 Verum oppositum tenendum , existimo , neque Episcopos obligari sub mortali ad ministrandum hoc sacramentum morituris , aut morti damnatis . Ratio autem est , quia licet ex officio teneantur ministrare hoc sacramentum , & subditi habeant ius ad ipsum petendum , non obligantur tamen , nisi secundum quod consuetudo interpretatur obligationem , quia lex non obligat , nisi secundum , quod accipit interpretationem ab obseruantia *hoc dilectus. de consuet. & Clemen. Exim. §. Item quia de verbor. significat. & l. Minime , & l. Interpretatione. ff. de legib. Praxis autem , & obseruantia declarat , quod non teneatur Episcopus administrare hoc sacramentum , quoties subditi illud petunt , sed solum statutis temporibus .*

3 Vnde solum manet fundamentum in oppositum , nam subditi non habet ius petendi sacramenta à Pastore , nisi secundum mensuram obligationis eiusdem Pastoris , quia hoc ius , & obligatio Pastorum sibi mutuò correspondent , & ideo cum Episcopus non teneatur ministrare quocunque tempore , nec etiam subditus potest quocunque tempore petere , præsertim quando deberet Episcopus accedere ad domum , confirmandi , quia cum sit aliis occupationibus detentus , non semper ei vacaret accedere . Neque quod affertur ex Decretis Ecclesie Mediolanensis , conuincit , quia id statuitur per modum exhortationis , non per modum præcepti ; & ideo neque in prouincia Mediolanensi adest hæc obligatio , vt etiam praxis declarat .

4 Ex dictis colligitur . Quod si Episcopus prætermittat ministrare sacramentum confirmationis , quando Doctores inquirunt , an possit ministrari , & vtrinque adsunt pro vtraque parte sentientes , nullo modo peccaturus , quia in

Cc ta-

tali casu potest amplecti, quam opinio-  
nem libuerit: vade poterit nolle mini-  
strare perpetuò amentibus, sequendo  
opinionem illorum, qui nolunt mini-  
strandum esse, vt notant etiam Diana,  
*part. 3. tract. 6. Resolus. 93. ver. Nota*  
*etiam. Auerfa 3. par. quæst. 72. sect. 6.*  
*ver. Quare. Nec esse.*

**De constitutis in periculo, aut arti-  
culo mortis quodad sacramen-  
tum Pœnitentiæ.**

**De subiecto capaci sacramenti pœ-  
nitentiæ in ordine ad pericu-  
lum, & articulum mortis.**

*An sacramentum pœnitentiæ sit mi-  
nistrandum pueris constitutis in  
periculo, & articulo mortis, quan-  
do dubitatur, an habeant vsum ra-  
tionis. Quæst. 106.*

## S V M M A.

- 1 *Habentes vsum rationis tenentur præcepto con-  
fessionis sacramentalis.*
- 2 *Vsus rationis quando incipiat.*
- 3 *Expleto septennio præsumitur quisque capax  
doli, & potens peccare.*
- 3 *Qui expleuerunt septennium obligantur ex  
debito.*
- 4 *Pueri expleto septennio sunt capaces con-  
fessionis sacramentalis præsertim in mortis  
periculo.*
- 5 *Capacitas peccandi non sufficit, vt quis sit  
capax sacramenti pœnitentiæ, & quid ultra  
requiratur.*
- 6 *Pueris ministrandum sacramentum pœniten-  
tiæ sub conditione etiam in mortis articu-  
lo, nisi constet de sufficienti capacitate.*
- 7 *Id etiam seruandum septennio expleto.*

**S**upponendum est, omnes, post  
quam peruenierint ad vsum ra-  
tionis, teneri præcepto confes-  
sionis sacramentalis, vt definitur in.  
cap. *Omnes viri quæ sexus de pœnit.*  
& *remis.* & in Concil. Trident. *sess.*  
*14. cap. 5.* Et proinde quicumque ha-  
bentes vsum rationis, & constituti in  
periculo mortis, aut articulo, sunt ca-  
paces sacramenti pœnitentiæ, cum al-  
iis tunc cessent reservationes, & im-  
pedimenta, si tamen sint debitè dispo-  
siti.

2 Secundò supponendum est. V-  
sum rationis regulariter incipere sep-  
tennio completo, vt notant Panorm.  
*in cap. omnis. nu. 9. de pœnit. & remis.*  
& in cap. 1. num. 4. de *delict. puer.* Man-  
dos de *etat. min. cap. 4. num. 2.* Gutie-  
rea de *matrim. cap. 2. numer. 1. ver. Et*  
*septennium* Archidiacon. in cap. *illud.*  
*15. quæst. 1.* Hostiens. in cap. *Exhibita*  
*de homicidio. Sotus in 4. dist. 18. quæst.*  
*1. arti. 3. in fine.* Henricquez lib. 4.  
*sum. cap. 5. num. 2.* D. Antonia. par.  
*2. sum. tit. 9. cap. 8.* Corduba in *sum.*  
*quæst. 60. dist. 4.* Sanchez lib. 1. de *ma-*  
*trim. disp. 16. num. 2. & 10.* Zambran.  
*in suis decis. capit. 4. de pœnit. dub. 3.*  
*num. 4. & 5.* Bonac. *quæst. 1. de matri-*  
*mon. punct. 4. num. 1.* Narbona in *An-*  
*nalib. iur. anno 7. quæst. 2. num. 7.* Tor-  
reblan. lib. 14. *pract. iur. spirit. c. 6. nu.*  
*55.* & communiter præsertim Theolo-  
gi cum D. Th. in 4. *dist. 27. ar. 2. quæ-*  
*stion. 2.*

3 Et proinde quando quis exple-  
uit septennium, præsumitur doli capax,  
& posse peccare. l. *Apud Celsum. §. De-*  
*nique Iulian. ff. de dolo mal. & l. Pupil-*  
*lum ff. de reg. iur. & l. Impuberem ff. de*  
*furt. & l. Qui iurasse. ff. de iureiur. & l.*  
*Impuberem. ff. ad leg. Cornel. de fal.*  
*& l. Et si quemcumq. §. Sed & si infans*  
*ff. ad leg. Aquil. & §. penult. Instit. de*  
*obligat. quæ ex delict. nasc. & alibi passim*  
in iure præsumuntur capaces doli, &  
quod possint benè, & malè agere. Vn-  
de

de sit, quod obligentur ex debito ex dicta l. *Pupillum, qui. ff. de reg. iur. & l. Impuberem. ff. de furt. & l. Excipimur. ff. ad Senat. consul. Syllan.* & notant Glos. in l. *Si quis in tantam. C. Vnde vi.* ubi etiam Bart. Et proinde pro vsu rationis, & capacitate doli ad est præsumptio iuris. Difficultas modo est, an sint capaces sacramenti poenitentiae præsertim in articulo mortis.

4 Possē autem confiteri, & esse capaces absolutionis sacramentalis, præsertim in articulo mortis, docent communiter D. Th. in 4. dist. 27. *quæst. 2. ar. 2.* Sotus dist. 18. *quæst. 1. arti. 3.* Henriquez lib. 4. *sum. cap. 5. num. 2.* Medina lib. 1. *sum. cap. 12. §. 2. casu 6. & cap. 14. §. 41.* Corduba in *sum. quæst. 60.* Nauar. cap. 21. *Mammal. numer. 88.* Valquez 3. par. *quæst. 90. arti. 2. dub. 4.* Pelsant. in *addit. quæstion. 10. disp. 4.* Nugn. *quæst. 6. arti. 5. dub. 1.* Coninch. *disp. 5. dub. 5. num. 50. conclusion. 1.* Valent. tom. 2. *sum. disp. 7. quæst. 9. punc. 4. in fine.* Molfes. par. 1. *sum. tract. 7. cap. 10. num. 9.* Pitigian. in 4. dist. 17. *quæst. un. ar. 1. & 2. conclusi. 1.* Filluc. *tract. 7. cap. 3. quæsto 10. numer. 66.* Zambran. in *suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 4.* Capeauil. de *administratione sacram. cap. 3. de poenit. quæst. 14.* Bonac. *disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. punc. 4. num. 2.* Torreblanca in *pract. iur. spir. lib. 14. cap. 6. num. 55.* Narbona. in *anno 7. annal. iur. quæst. 7. num. 14.* Syluester verbo. *confessio. 2. quæst. 5.* Suarez *disp. 36. de sacram. sect. 2. numer. 6.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 12.* Laiman. lib. 5. *sheol. moral. tract. 6. cap. 5. num. 7.* Palaus par. 4. *oper. moral. tract. 23. disp. un. punc. 20. num. 2.* Fundamentum, est quia cum illa ætate præsumatur vsus rationis, & regulariter ad sit, censendus est quilibet capax sacramenti poenitentiae, nisi de opposito constet, quia non potest elidi præsumptio capacitatis, nisi per probationem in contrarium.

5 Vexum. Hæc doctrina patitur

difficultatem, quia licet ætas septennij completi præsumatur capax doli, atque peccati, non tamen statim sequitur, quod sit capax sacramenti poenitentiae, nam ad sacramentum poenitentiae requiritur non solum capacitas peccandi, sed etiam capacitas dispositionis debite, quæ difficilius est, & perfectiorem cognitionem requirit, quam requirat peccatum. Siquidem ut quis peccet, sufficit cognitio discernens inter turpe, & honestum, ut autem quis congruenter disponatur, requiritur dolor de peccatis, qui sit saltem vera attritio, & propositum non peccandi de coeterno. Est autem satis difficile, quod puer, quamvis discernat inter bonum, & malum, concipiat attritionem ex debito motiuo, cum vix ex motiuis humanis, & ex obiecto præfenti in illa ætate soleat moueri, & quod formet firmum propositum non peccandi de coeterno, & quod apprehendat necessitatem, horum actuum, & sciat formare.

6 Itaque debet in hoc confessarius procedere cum multa prudentia, & si ipsi non constat, quod puer sit sufficienter dispositus, non debet absolute ministrare sacramentum poenitentiae, sed solum sub conditione. Hoc enim pacto prouidetur & necessitati poenitentis, & etiam reuerentiae debite sacramento. Quia si puer exhibet veram materiam proximam cum remota; & habet debitum propositum, remanet absolutus, si artem non exhibet, non irritatur sacramentum, quia conditio adhibita remouet intentionem ministræ à consecutione sacramenti. Et hæc praxis seruanda est, siue puer sit in articulo mortis, siue extra ipsum, ut notant etiam Medina lib. 1. *sum. cap. 12. §. 2. casu. 6.* Zambran. in *suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 14.*

7 Similiter etiam. Quando expleto septennio, & ultra ipsum factu congruenti examine, adhuc remanet dubium, an puer habeat vsum rationis, aut an sit congruenter dispositus per dolorem, & habeat sufficienti propositum non peccandi de coeterno, debet

sacramentum poenitentiae ministrari sub conditione etiam in articulo mortis, quia hoc pacto neque consenti infertur aliquod præiudicium, cum reuera percipiat sacramentum, si est capax; neque sacramento, quia ad euitandam irreuerentiam exigit ministrari sub conditione, quando non sumus certi, an possit absolute ministrari iuxta cap. *De quibus. De baptismo*. Nec obstat, quod post septennium præsumatur usus rationis, quia hoc procedit in foro externo, in foro autem conscientie attenditur veritas, & ideo cum iudicium sacramenti poenitentiae procedat secundum forum conscientie attendenda est veritas.

*An pueris ante septennium ministrari possit sacramentum poenitentiae, si sint in periculo, aut articulo mortis. Quæst. 107.*

### S V M M A.

- 1 *Usus rationis aliquando precedit septennium.*
- 2 *Sine voluntate libera non est peccatum.*
- 3 *Pueri in periculo mortis debet ministrari poenitentia, si probabiliter habeat usum rationis.*
- 4 *An quando probabilis est habere usum rationis sit absolute absolueudus.*
- 5 *An in dubio usus rationis sit sacramentaliter absolueudus.*
- 6 *Quæ praxis seruanda cum pueris ante septennium extra periculum mortis quoad absolutionem.*
- 7 *Parentes &c. tenentur vocare confessorium pro pueris moribundis post quinquennium.*
- 8 *Quod dicitur de pueris proportionaliter valet in amentibus quoad sacramentum poenitentiae.*

septennium ad ipsum perueniant, præsertim si educatione, & disciplina iuuentur. Quia sicut potest postponere primum septennium, ita etiam potest præuenire, vt notant Gutierrez *de matrim. cap. 2. num. 4.* Sanchez *lib. 1. de matrim. disp. 16. num. 2.* Narbona *Anno 7. annal. iur. quæst. 2. numer. 9.* Et experientia constat, nam quotidie experimur, aliquem puerum ante septennium pollere usu rationis, & habetur notabile exemplum ex D. Gregor, *lib. 4. Dialog. cap. 18.* vbi narrat, puerum quinquennem, eo quod blasphemus esset, subreptum à dæmone è manibus parentum; quod certè Deus non permisisset, nisi in illis blasphemis peccasset, arque adeo nisi habuisset tale iudicium, quod sufficiens fuisset ad voluntarem peccandi, cum sine voluntate libera non sit peccatum l. *Diuus. ff. ad l. Cornel. de Sicar. & l. Si quis ff. ad l. Int. maieft. & l. It. qui cum seculo. C. de sicar. & l. Si quis non dicam. C. de Episcop. & cler.*

2 Si ergo constet, quod puer ante septennium habeat usum rationis, aut saltem probabile sit, debet ipsi ministrari sacramentum poenitentiae. Ita, Ledesma 2. par. 4. quæst. 5. ar. 5. dub. 9. dicto. 2. Victoria in *sem. de sacram. quæst. 139.* Medina *lib. 1. sem. cap. 12. §. 2. casu 6. & §. 41.* Zambran. in  *suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 6.* Laiman. *lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 5. num. 7.* Palauus *part. 4. oper. moral. tract. 23. disp. vn. punct. 20. §. 2. num. 4.* Torreblanca in  *pract. iur. spirit. lib. 14. cap. 6. num. 59.* Narbona *Anno 7. annal. iur. quæstion. 2.* Ratio autem est, quia eo ipso, quod habet usum rationis, est capax peccati, atque adeo poenitentiae, quæ consequitur peccatum, ergo est etiam ipsis ministrandum sacramentum poenitentiae, cum sit institutum pro remedio peccati commissi post baptismum, vt decernit Concilium Trident. *sess. 14. cap. 2. & sit secunda tabula post naufragium, vt habet. ibid. can. 2.* nec debet exponi periculo damnationis æternæ, si forte ha-

1 **S**olet aliquando usus rationis accelerare in pueris, ita vt ante

be-

heret conscientiam peccati mortalis. Et hoc habet locum, etiam si puer constetur tantum peccatum veniale, quia est sufficiens materia pro sacramento, & alias fieri potest, quod sit in peccato mortali, quod non agnoscat, aut tunc non aduertat, à quo indirectè absolvetur. Quod notant Medina hoc num. citat. Zambran. num. 8. dubi citati.

3 An autem quando confessarius magis probabiliter credit, puerum habere usum rationis, teneatur absolue absolute, & absque conditione. Affirmant Ledesma, Medina, Victorian. *præced. citati*, & sequitur Zambran. *ibid. citat. in numer. sequenti dicti dub. 3.* Capeauil. *de administr. sacram. cap. 3. de sacram. poenit. quæst. 14. ver. Resp. Illo in casu* etiam si constetur solum peccatum veniale. Verum probabilius puto, non teneri absolute absolue, imo teneri apponere conditionem, quia licet probabilius sit, habere usum rationis, adhuc tamen incertum est, an sciat concipere verum dolorem de peccatis, qui sit ex corde, & verum propositum non peccandi de cœtero, quia cum usus rationis non sit perfectus, quamvis discernat inter bonum, & malum, non tamen ita facile erit percipere, quid sit offendisse Deum, quid sit habere verum dolorem de peccatis, qualis dispositio requiratur, ut sacramentum poenitentiae sit validum; & quamvis instruat, & congruenter interrogationibus respondeat, fieri potest, quod ore tantum respondeat, & non percipiat, quod dicit. Vnde ad vitandam ex hoc capite inualiditatem sacramenti expediens erit, apponere conditionem, quia hoc pacto prouidetur salutis pueri, & excluditur periculum irritationis sacramenti.

4 Si verò dubium sit, an puer habeat usum rationis, quia vtrunque adsint motiua ad iudicandum, tunc debet ipsi ministrari sacramentum poenitentiae sub conditione. Debet enim instrui, quantum fieri potest, & curandum est, quod constetur saltem ali-

quod peccatum veniale, ut habeatur materia pro sacramento. Ita Medina *lib. 1. sum. cap. 12. §. 2. casu 6. & cap. 14. §. 41.* Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. numer. 8.* Laiman *lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 5. num. 7.* Palaus *par. 4. oper. mor. tract. 23. disp. vn. punc. 20. §. 2. num. 4.* Ratio autem est, quia cum agatur de salute spiritali pueri, debet poni in tuto, quantum fieri potest, & proinde debet applicari remedium sub conditione, quando adest aliqua probabilitas, quod possit habere suum effectum.

5 Ex dictis colligitur, quod etiam extra mortis articulum ministrari potest sub conditione sacramentum poenitentiae pueris ante septennium, si adsit aliqua probabilitas, quod habeant usum rationis, ut docent Medina num. *præced. citat. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. numer. 9.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 5. num. 7.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. vn. punc. 20. §. 2. num. 4.* Stante enim illa probabilitate de usu rationis, est capax probabiliter sacramenti, atque adeo habet etiam ius probabile ad ipsum: vnde non debet ipsi denegari id, ad quod habet probabile ius, cum hoc non cedat in alicuius detrimentum, & conditio apposita præcauat irritationi sacramenti. Et præsertim quia non est contra consuetudinem Ecclesiae ministrare sacramenta sub conditione.

6 Colligitur 2. Parentes, & eos, ad quos puerorum cura incumbit, si sint in articulo mortis, teneri vocare, si quinquennium expleuerint, confessarium doctum, & prudentem, qui consideret, an sint capaces sacramenti poenitentiae, & ministret saltem sub conditione, si potest ministrari. Cum enim ad ipsos spectet cura horum puerorum, tenentur ipsis providere necessaria non solum in ordine ad corpus, sed etiam in ordine ad salutem animæ. Et si id negligant, quia agitur de re grauissima, peccant mortaliter, nec possunt excusari, nisi euident sit, quod puer in illa ætate non habeat usum rationis.

tionis. Nec possunt excusari ignorantia, quia tenentur scire, & de facto sciunt, confessionem esse necessariam ad salutem, & omnes, qui habent usum rationis posse peccare: & quod ipsi tenentur procurare dictis pueris remedia salutis.

7. Tertiò colligitur. Quod dictum est de pueris proportionaliter esse intelligendum etiam de amentibus, de quibus dubitatur, an habeant aliquem usum rationis, ut sunt furiosi, stupidi, & alij huiusmodi. Hi enim inducendi sunt, præsertim si sint constituti in periculo mortis, ut confiteantur aliquod saltem peccatum, si non possint omnia confiteri, si quidem non habent tale iudicium, ut possint excutere conscientiam; atque quantum fieri potest, excitandi sunt ad dolorem, & propositum non peccandi de coeterno, & absolvendi sub conditione, quia consulendum est ipsorum saluti, quantum fieri potest.

*An heretico negativo damnato ad mortem debeat ministrari sacramentum poenitentia.*  
Quæst. 108.

### S V M M A.

1. *Hereticus negativus quis sit, & cur damnetur.*
2. *Cur secundum aliquos non ministrandum sacramentum poenitentia, secundum alios ministrandum. num. 3. & 4.*
3. *Forum externum in quo differat ab interno.*
4. *Diverso modo procedit. Est tribunal veritatis. Tribunal Dei.*
5. *Presumptiones non habent locum in foro conscientie.*
6. *In foro conscientie statuit confessio poenitentis, & delictum ipsius habetur pro verito.*
7. *Iudex potest remittere hereticum negativum foro sacramentali.*

10. *Quando Ecclesia non admittat impoenitentes ad participationem sacramentum.*
11. *Heretico negativo damnato ministrandum sacramentum poenitentia.*
12. *Forum externum non potest impedire media necessaria ad salutem.*
13. *Quid si hereticus negativus commiserit delictum heretis.*
14. *Kex pronunciata sententia non tenetur fateri delictum.*
15. *Prolata sententia iudex desinit esse iudex, & sumus est munere suo, nec potest ultra interrogare.*
16. *Hoc idem valet etiam in crimine heresis.*
17. *Nulli moribundo negandum sacramentum poenitentia.*
18. *Moribundus admitti potest ad sacramentum poenitentia licet non admittatur ad publicam reconciliationem.*
19. *An hereticus negativus ob tollendum scandalum teneatur fateri delictum.*
20. *Presumptio stat pro iudice.*
21. *An iudex qui damnauit hereticum negativum teneatur ministrare poenitentiam ipsi petenti, si alij desint.*

**N**omine heretici negativi intelligitur ille, qui convictus de heresi, persistit in negativa. Quia autem Ecclesia habet ex actis, & probatis certitudinem de crimine ipsius in foro externo, ideo, dum negat delictum, & affirmat animum catholicum, præsumit ipsum mentiri, quia non habet testimonium eius animi catholici, & proinde habet pro impoenitente, & obstinato. Quod non contingit, quando confitetur delictum, quia confessio coniuncta cum attestazione, resipiscentiæ manifestat poenitentiam. Quæritur modo, an stante tali presumptione impoenitentia possit ipsi ministrari sacramentum poenitentia.

2. Prima opinio tenet, non posse ministrari. ita Sanchez lib. 3. in decal. num. 10. Suarez disp. 23. de fide sect. 2. num. 5. Et fundamentum est, quia cum non sit reconciliatus Ecclesiæ, non debet admitti ad participandum in sacramentis. Deinde quia si crimen verum est, tenetur tollere scandalum, & ipsum fateri: unde, si non tollit, est

ve-

verè impoenitens, & proinde non potest ipsi ministrari sacramentum poenitentiae, quia censetur mori in hæresi.

3 Secunda opinio est opposita asserens, debere ipsi administrari sacramentum poenitentiae. Ita Portel in *dub. Regul. verbo. Reus. 2. post. verbum. Correctio fratrum. numer. 3. in addit. ver. Si reus iam damnatus est.* testans ita praticari à iuris doctis. Quia, inquit, est eadem ratio de reo damnato ob crimen hæresis, & de coeteris reis; vnde si hi non coguntur manifestare crimen, sed absoluntur, nec etiam iste cogi debet, sed absoluendus est.

4 Tertia opinio asserit; posse ipsi priuatim iudice inconsulto ministrari sacramentum poenitentiae; non autem auctoritate iudicis accersentis sacerdotem, vt ministret. Hoc tamen limitat, quod Reus est verè innocens, siue hoc constet sacerdoti, siue solum id fiat ab ipso reo, quia in foro sacramentali standum est confessioni ipsius poenitentis, nisi in eodem foro de falsitate conuincatur. Ita Petrus Hurtad. de *fide disp. 86. sect. 2. §. 29. & 30.*

5 Pro resolutione autem huius difficultatis est aduertendum; quod forum externum nedum est diuersum ab interno, seu à foro conscientiae, sed etiam diuerso modo procedit. Est enim diuersum, quia in foro externo siue ciuili, siue Ecclesiastico iudicant homines tanquam homines, atque adeo auctoritate humana. At in foro conscientiae iudicat quidem homo, non tanquam homo, sed tanquam representans Deum, atque adeo interponitur auctoritas diuina, qua remittuntur peccata, ita vt Deus sit, qui remittit peccata, & sacerdos ministrorum exerceat. cap. *Verbum Dei. De poenit. dist. 1. vbi Glos. verbo. Iudex.* Vnde dixit Franc. in cap. 2. de *poenit. & remission.* Quod forum poenitentiale non sequitur naturam fori contentiosi. Et quod forum poli, & forum fori differunt, sicut cælum à terra asserunt Gomez ad *reg. de non iudic. quæst. 14. ver. Breniter.* Gutier. lib.

4. *can. quæst. cap. 10. num. 8.*

6 Hinc autem sequitur, quod diuersimodè procedant, nam forum externum sequitur præsumptiones, & ijs innititur in ferendo sententiam l. *fin. C. Quod met. can. & l. si extraneus. ff. de condit. ca. da. & cap. quia verisimile. De præsump. vbi communiter Doctores.* At forum conscientiae inhæret puræ veritati Cap. *Filius.* De testam. & notant Doctores Bild. in l. *Rogassi. §. si tibi. num. 5. ff. si cert. pet. Mantica. de iacis. & amb. lib. 4. tit. 20. num. 56.* Et proinde est tribunal veritatis, & æquitatis naturalis, vt notant Gutierrez lib. 2. *Canonicar. quæst. cap. 25. num. 14.* alios citans. Dec. in cap. *quia quæstium. num. 41. de offic. de leg. Menoch. lib. 1. de arbit. quæstion. 80. numer. 15.* Imo est idem ac tribunal, & iudicium diuinum, vt habet D. Th. 1. 2. *quæst. 96. ar. 4. in 1. argum. atque vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5.* Christus è terris ascensurus ad cælum Sacerdotes suos vicarios reliquit tanquam præfides, & iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, &c. Constat autem quod vnum, & idem est tribunal vicarij, & illius, cuius est vicarius.

7 Vnde præsumptiones non habent locum in foro conscientiae, nec leges, quæ fundantur in præsumptione, vt communiter docent Gutierrez liber. 2. *canonic. quæst. cap. 18. num. 66.* Menoch. lib. 1. *presumpt. 80. numer. 1.* Gratian. *Discep. Forens. cap. 33. num. 25.* Patloder. lib. 3. *ver. quotidian. different. 12. init. & §. 1.* Mantica lib. 2. *coniect. 14. num. 14.* Moneta de *commun. ult. volun. cap. 5. numer. 248.* Valer. de *different. vtriusq. fori verbo. Lex. different. 12.* Portel. in *dub. Regul. verbo. Lex. num. 9.* Io. Sanchez. in *select. de sacram. disp. 48. numer. 55.* Bonac. *disp. 1. de legib. quæst. 1. punc. 7. §. 3. num. 6. & 8.*

8 Imo quia in foro conscientiae confessio est voluntaria, statut ipsi, & quod profert poenitens, habetur pro vero, & ipsi creditur, non secus ac si esset notorium, vt notant D. Th. *Opus. 12. ar. 6. Glos. in cap. significasti. 2. verbo,*



bo. *Credendum. de homicid. per text. cap. Illud. de cler. excommunicat. minist. Na- uar. cap. 2. Manual. in fine. Sanchez lib. 2. de matrimon. disp. 45. numer. 2. Couaruu. lib. 1. Variar. cap. 1. Henri- quez lib. 6. sum. cap. 20. num. 6. Mo- neta de commut. ult. volun. cap. 5. num. 248. Valer. de differ. utriusque fori verbo Poenit. differ. 5. Barbosa in l. Si ab hostib. §. Fin. numer. 44. ff. Solutio matrimonio.*

9 Ex his ergo sequitur, non sub- sistere distinctionem, quam adhibet tertia opinio, quod nimirum possit sa- cerdos ex se audire confessionem hære- tici negatiui, non autem auctoritate iu- diciali arcescentis, quia cum iam iudex compleuerit iudicium suum, atque adeo fundus sit munere suo *l. Index. ff. de re iudicata*; atque adeo iudicium hu- manum non habeat amplius locum, potest remittere reum foro poeniten- tiæ sacramentalis, seu iudicio, & tri- bunalis diuino: neque in hoc præiudi- cat foro externo, quia iam iudicium ipsius est completum. Et cum reus sit capax utriusque iudicii, debet utri- que ipsum supponere, præsertim quia diuerso modo proceditur in foro sacra- mentali, ac in foro externo, ut dictum est, & ideo fieri potest, quod etiam diuerso modo iudicandum sit de reo in foro conscientiæ, ac in foro externo, & proinde debet iudex ipsum tradere sacerdoti, ut ipsum iudicet, quemad- modum iudicandus est.

10 Dices. Ecclesia non admittit impenitentes ad participationem sa- cramentorum, ergo nec debet admitte- re hæreticum negatiuum, cum habea- tur pro impenitente. Resp. Ecclesiam non admittit impenitentes ad parti- cipationem sacramentorum, qui sunt verè impenitentes, non autem, qui sunt impenitentes solum in præ- sumptione fori externi, nam hos admit- tit ad sacramentum poenitentiae, & eos iudicat secundum ipsorum confes- sionem. Vnde si reperit non esse reuera impenitentes, ministrat sacramentum poenitentiae præsertim in articulo mor-

tis, in quo cessat omne impedimentum canonicum obstant abolutioni sacra- mentali, nec habet locum aliqua refer- uatio, ut declarat Concil. Trident. ses- sion. 14. cap. 7. *de sacram. poeni.*

11 Itaque absolutè tenendum est, hæretico negatiuo damnato ad mortem ministrandum esse sacramentum poenitentiae, si tamen congruè dispositus sit. Ratio autem est quia forum exter- num, & præsertim Ecclesia nec debet, nec potest impedire salutem alicuius, imo tenetur eam procurare, quantum potest; ergo non potest alicui denega- re remedia necessaria ad salutem, imo tenetur subministrare, cum quisque habeat ius ad ea petenda; & si neget, iniuste aget. ergo cum forum exter- num, & forum conscientiae diuersimo- de procedant, & fieri possit, quod dam- nandus in vno sit absolueundus in altero & è contra, tenetur Ecclesia subiicere reum, si vult subiici iudicio sacramen- tali poenitentiae, ut in ipso iudicetur, & recipiat remedium salutis, si vult recipere, & si est capax, aliàs denega- ret media ad salutem.

12 Et hæc doctrina extendenda est cum Portel. pro secunda sententia al- lato, etiam si reus reuera commiserit delictum hæresis; dummodo enim illa in foro conscientiae detestetur, & poeniteat, quamuis in foro externo per- manserit in negatiua, poterit absolui. Ratio autem est, quia communior opi- nio, & melioribus innixa fundamen- tis, tenet, quod reus, qui in iudicio negauit delictum, pronunciata senten- tia, & completo iudicio non teneatur amplius fateri veritatem. Ita Nauar. cap. 25. *Manual. num. 38. Petrus Na- uar. lib. 2. de rest. cap. 4. par. 2. dub. 2. num. 36. & par. 3. dub. 15. num. 213. Rodriguez de ordine iudiciar. cap. 10. numer. 2. Sà verbo. Iudicialis actus. de peccatis rei numer. 5. Sayr. lib. 12. Clau- reg. cap. 17. num. 15. Salzedo in Addit. ad Pract. Diez. capis. 126. ver. Tertio. Philiar. de offic. Sacer. tom. 1. part. 2. lib. 4. cap. 25. num. 8. Segara Daualos in direct. ind. par. 2. cap. 14. num. 36.*

Quos

Quos sequitur Sanchez. *lib. 3. in decal. cap. 7. num. 11.* Villalob. *par. 2. sum. tract. 16. difficul. 3. num. 4.* Pitigian. *in pract. crimin. can. capit. 3.* Celestin. *in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 22. dist. 1.* Diana *par. 2. tract. 1.* Miscellan. *Resol. 26.* Quia nimirum, cum sit completum iudicium, iudex definit esse iudex. *l. iudex ff. de re iudic. & ideo cessat etiam ius ipsius ad exigendam manifestationem veritatis à reo, atque adeo obligatio rei ad manifestandam, quia talis obligatio est relatiua ad ius iudicis.* Et sicut iudex *l. si que ad prolationem sententia debet vniuersa rimari, & potest interrogare de facto, quoties dubitationis aliquid occurrit.* Cap. *Cum lo.* De *fide instrument.* Ita à contrario sensu prolata sententia cessat ius interrogandi atque adeo etiam obligatio rei manifestandi veritatem. Quod præsertim verum est, quia cessat finis manifestandæ veritatis, qui est, ut iudex possit ad sententiam procedere damuando, vel absoluendo, si quidem iam protulit sententiam, & ideo cessant etiam, quæ sunt ordinatæ ad talem finem.

13 Quate potest confessarius sequendo hanc opinionem tanquam fauorabilem poenitenti, si dispositus sit, ipsi ministrare sacramentum poenitentiae, absque eo, quod publicè fateatur crimen hæresis, si nolit fateri, nè subeat infamiam. Nec enim hoc crimen excipi debet, sicut excipit Sanchez, quia rationes, quæ absoluunt eum ab hac obligatione in aliis criminibus, procedunt etiam, quando agitur de hæresi. Et sicut, qui negauit aliud delictum in foro externo, non sequitur, quod sit impoenitens pro illo delicto in foro interno, ita nec qui negauit delictum hæresis in foro externo, sequitur quod sit impoenitens in foro interno, diuerso crimini modo procedunt uterque forus, ut dictum est, & ideo iudicium, quod ferretur secundum vnum forum, non debet ferri secundum aliud, cum facta diuerso modo possint apparere in vno foro, ac in alio.

¶ *Quæ pro his, quæ dicta sunt, mi-*

¶ Pasqualig.

rificè faciunt, quæ habet Iulius Papa cap. *Si præsbyter.* 26. *quæst. 6.* ibi. *Si præsbyter poenitentiam morienti bus abnegauerit, reus erit animarum, quia Dominus dicit, quacunq; die conuersus fuerit peccator vita viuet, & non morietur. Vera enim confessio in ultimo tempore esse potest, quia Dominus non solum temporis, sed etiam cordis inspector est.* Et quod habet Coelestin. Papa *Epist. 7. ad Episcop. Gallia.* relatus in cap. *Agonizans eadem causa, & quæst. ibi.* Agonizans poenitentiam morientibus denegari, nec illorum desiderii annui, qui obitus sui tempore hos animæ suæ cupiunt remedio subueniri. Horremus, fateor, tanta impietatis aliquem inueniri, ut de Dei bonitate desperet, quasi non possit ad se quouis tempore concurrenti succurrere, & periclitantem sub onere peccatorum hominem redimere &c. Et plura alia habet, quæ digna sunt consideratione.

15 Nec obstant, quæ pro prima opinione allata sunt. Ad 1. enim resp. Non reconciliatos Ecclesiæ non debere admitti ad participationem sacramentorum Ecclesiæ, si sint extra articulum mortis, quia tunc debent prius reconciliari. In articulo autem mortis debent admitti ad sacramentum poenitentiae, etiam si non admittantur ad reconciliationem publicam Ecclesiæ, & in foro externo, si id petant, quia sufficit, si priuatim reconcilientur, ut habetur ex Cap. *Qui recedunt.* 26. *quæst. 6.* ibi. *Placuit siue reconciliatoria manus impositione eos communicare, quod morientis sufficit reconciliationi secundum definitiones Patrum, nec est necessaria solemnitas reconciliationis.* Hæc autem priuata reconciliatio fieri potest à quolibet sacerdote, qui reperit poenitentem dispositum, nec est necessaria publica detestatio hæresis, cum requiratur solum pro solemnī reconciliatione. Vnde licet quis in foro externo sit cõuictus de hæresi, cum tamen neget hæresim habuisse, non tenetur retractare publicè, quia negatio excusat, nam solum est necessaria retractatio, quando hæresim confessus est.

D d

Ad

16 Ad 2, resp. non teneri fateri crimen, etiam si verum sit, vt constat ex dictis *num.* 12. Neque ex hoc sequitur aliquod scandalum, quia communiter sciunt, reos negare delictum, & habentur tanquam pusillanimes, qui continentur. Neque sequitur scandalum; quia existimetur, quod moriatur impenitens, tum quia fieri potest, quod licet contritus de hæresi, non sit tamen hæreticus, cum diuersimodis, procedat forum externum, ac internum & in foro externo possit constare tanquam verum, quod in foro interno est falsum, vt constat ex supradictis. Tum quia ex ipso; quod se subiicit iudicio sacramentali, euacuat suspicionem impenitentiae. Neque sequitur scandalum, quia præiudicat iudici, denunciatori, aut testibus, quia præsumptio stat pro sententia iudicis. Cap. *Con sanguine*; & cap. *Gaufam*. De re iudic. Vnde potest vnusquisque iudicare, quod tam iudex, quam reus rectè procedant, cum fieri possit, quod factum in foro conscientiae aliter se habeat, ac constet in foro externo...

17 Ex dictis colligitur, quod iudex ipse Ecclesiasticus, qui damnauit hæreticum negatiuum, & tradidit brachio seculari; tenetur audire confessionem sacramentalem ipsius, si non adsit alius sacerdos, & ipsum absolueret, si iudicaret esse capacem absolutionis, vt notat etiam Petrus Hurtad. De fide. spe, &c. disp. 86. §. 30. in suo. Ratio autem est, quia agitur de salute aeterna, vel damnatione aeterna; vnde est in grauissima necessitate spiritali; & proinde subintrat obligatio ex charitate subueniendi constituto in tali necessitate, & stante tali obligatione nihil obstat, quominus possit etiam in foro poenitentia- li fungi munere suo.

*An sit ministrandum sacramentum poenitentiae illi, qui non vult suscipere sacramentum extreme vnctionis.* Quæst. 109.

## S V M M A.

- 1 An nolens suscipere extremam vnctionem, illam contemnat.
- 2 Sacramentum poenitentiae ministrari potest nolenti sumere ex tremam vnctionem.
- 3 An adsit præceptum sumendi extremam vnctionem.
- 3 Omisio eorum, quæ non sunt in præcepto, licet conducant ad salutem, non arguit contemptum.

1 **D**ifficultas procedit secluso contemptu, quia si adesset contemptus, interueniret peccatum mortale, & proinde non esset dispositus ad recipiendum sacramentum poenitentiae, dum perseveraret in tali proposito. Secluso autem contemptu adhuc videtur negatiuè respondendū, quia negligit media ordinata ad salutem, ex quibus multum vtilitatis percipere potest; vnde dum ex proposito non vult recipere tale sacramentum, & est sui compos, præsumitur contemnere, vt notat Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. quæst. vn. de sacram. extrema vnction. art. 7. dub. 2. conclus. 2.

2 At tenendum est, posse ministrari sacramentum poenitentiae illi; qui non vult recipere sacramentum extreme vnctionis. Diana part. 5. tract. 3. resol. 97. ver. Sed his. Quæ resolutio inseruit pro iis, qui abhorrent vnctiones, vt contingit in quibusdam infidelibus, quando conuertuntur ad fidem. Ratio autem est, quia licet nonnulli teneant, adesse præceptum suscipiendi hoc sacramentum, communis tamen sententia tenet, non adesse. Ita D. Th. in 4. disp. 23. quæst. 3. ar. 1. Richar. ar. 1. quæst. 3. ad 1. & alii ibid. Syluester verb. Vnctio. quæst. . . Victor. in sum. de sacram. tit. de extrem. vnct. quæst. 219. Henriquez lib. 3. sum. cap. 20. numer. 3. Suarez de sacram. disp. 49. sect. 1.

1. Nauas. cap. 22. *Manual. numer. 19.*  
Laiman. lib. 6. theol. moral. tract. 8. cap.  
7. num. 1. Couaruu. Cap. Alma mater.  
par. 2. §. 2. num. 6. Sotus in 4. dist. 13.  
quæst. 1. ar. 1. Palud. quæst. 3. Sâ ver-  
bo. Extrema vnctio. num. 5. Coninch.  
3. par. disp. 19. de extr. vnct. dub. 10.  
Nugn. quæst. 23. supplem. ar. 2. difficul.  
2. Auerla quæst. unica de sacram. extr.  
vnct. sect. 9. vtr. Communis tamen. Pa-  
laus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp.  
vn. punc. 8. num. 1. Cum igitur non  
adit præceptum suscipiendi, nolens  
suscipere; non peccat, atque adeo non  
se reddit indignum sacramento poen-  
itentiae, si aliâ sit dispositus.

3 Ad rationem in oppositum resp.  
non posse præsumi contemptum, tum  
quia suscipit alia sacramenta, & proin-  
de cum veneretur Ecclesiam, & institu-  
tionem sacramentorum, non debet præ-  
sumi, quod contemnat hoc sacramen-  
tum; tum quia potest habere aliquod  
speciale motiuum, quauis non ratio-  
nabile, non suscipiendi. Tum quia  
omissio eorum, quæ non sunt in præ-  
cepto, non arguit contemptum. Esset  
tamen hortandus talis infirmus, quod  
susciperet huiusmodi sacramentum, vt  
hoc quoque medio consuleret propriæ  
saluti.

*An iudex teneatur prolongare tempus  
dam nato ad mortem, si intra de-  
bitum noluit suscipere sacramen-  
tum poenitentiae & quid si pro-  
lungato adhuc nolit.*  
Quæst. 110.

# S V M M A

1. Iudex tenetur concedere debitum tempus dama-  
natis ad mortem suscipiendi sacramentum  
poenitentiae.
2. Dam nati ad mortem sunt in grauissima ne-  
cessitate spiritali, ideo subueniendum.

- 2 Si damnatus ad mortem noluit confiteri in-  
tra tempus concessum, tenetur iudex pro-  
longare.
- 3 An teneatur ex iustitia, an solum ex chari-  
tate.
- 3 Quid si concessa noua dilatione adhuc nolit  
pœnitere, & confiteri.
- 4 An in tali casu teneatur iudex commutare po-  
nam mortis in aliam.

**T**eneri iudicem concedere tem-  
pus damnatis ad mortem sus-  
cipiendi sacramentum poen-  
itentiae, certum est apud omnes, & do-  
cent Henriquez lib. 8. de Eucharis. cap.  
5. num. 4. Nauar. capit. 25. *Manual.*  
num. 23. Petrus Nauar. lib. 2. de ressit.  
cap. 3. numer. 225. Suarez disp. 39. de  
sacram. sect. 3. in fine. Facundez lib. 5.  
in 5. præcep. decal. cap. 16. n. 2. Gomez  
tom. 3. variar. cap. 1. de delict. nu. 6.  
Rodriguez par. 1. sum. cap. 68. num.  
1. Molles. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8.  
num. 82. Filiuc. tract. 4. cap. 8. numer.  
238. Syluester verbo. Eucharistia 3. quæ-  
st. 5. Reginal. lib. 23. praxis fori poenit.  
num. 70. Camerot. de sacram. cap. 10.  
de Eucharis. dub. 1. Bonac. disp. 4. de  
sacram. Euchar. quæst. 6. punc. 1. num.  
6. Et id statuitur in Clemen. 1. de poenit.  
& remis. ibi. Cum secundum statuta  
canonica ultimo deputandis supplicii,  
negari, si petant, non deceat, poeniten-  
tia sacramentum; ab usum damnabilem  
in quibusdam partibus contra hoc intro-  
ductum aboleri omnino volentes, iustitia-  
rios omnes, & dominos temporales, vt ab  
huiusmodi desistant abusu, hortamur in  
Domino, & obsecramus per viscera mi-  
sericordiae Iesu Christi. Locorum ordina-  
riis nihilominus iniungentes, vt eos ad  
hoc cum primùm commodo poterunt, dili-  
genter monere; & si necesse fuerit, Ec-  
clesiastica censura compellere non omit-  
tant. Vbi Pontifex supponit, adesse  
obligationem permittendi, quod pos-  
sint recipere sacramentum poenitentiae,  
& contrariam consuetudinem ab usum

<sup>2</sup>ppellat. Ratio autem est, Tum quia in illo tempore vrget praeceptum diuinum susciendi tale sacramentum, & proinde non possunt iudices impedire exequationem talis praecepti. Tum, quia agitur de salute spirituali proximi, quam non possuat impedire, imo, cum sint in grauissima necessitate spirituali, tenentur ipsis subuenire non solum ratione charitatis, vt tenentur omnes, sed etiam ratione officii, quia reus damnatus est sub potestate iudicis, & ideo ad ipsum spectat procurare necessaria, praesertim ad salutem spiritualem.

2 Si autem reus intra tempus consuetum concedi morte destinatis nolit suscipere sacramentum poenitentiae, dubitatur, an teneatur iudex concedere aliquam dilationem. Et affirmatiue respondendum est. Ita Bonac. *disp. 4. de sacram. Eucharis. quest. 7. punct. 1. num. 6.* Quintanaduen. *de sacram. tract. 3. de poenit. sing. 27. num. 6.* Ratio autem est, quia tunc reus est in grauissima necessitate spirituali, quia actus contritionis est ipsi moraliter impossibilis, nam cum nolit confiteri sua peccata, & recipere sacramentum poenitentiae, non est dispositus ad poenitentiam, ita vt possit sperari, quod conteratur, ergo tenetur iudex ex charitate ipsi succurrere concedendo aliud tempus ad experiendum, si forte resipiscat. Quia licet prodegerit tempus concessum, adhuc tamen est ipsi subueniendum, sicuti est subueniendum ex obligatione constituto in grauissima necessitate corporali, licet ex propria culpa dilapidauerit sua bona. Dixi teneri ex charitate, quia cum concesserit tempus congruum, & consuetum concedi, non tenetur ex iustitia concedere dilationem, nisi forte resipiscens petat confiteri, quia tunc ex officio tenetur subuenire, cum teneatur curare, quae spectant ad salutem spiritualem ipsius, non autem ad experiendum, an velit resipiscere.

3 Sed quid, si concessa congruenti dilatione ultra tempus consuetum, adhuc nolit damnatus ad mortem poenitere, & recipere sacramenta? Resp.

non teneri iudicem, reum liberare a morte, sed posse exequi sententiam. Ita Sotus *lib. 5. de iust. & iure quest. 1. ar. 2.* Reginal. *lib. 29. praxis fori poenit. numer. 71. ver. Prima est.* Bonac. *disp. 4. de sacram. Eucharis. punct. 1. num. 7.* Quintanaduen. *de sacram. tract. 3. de poenit. sing. 27. num. 11.* Ratio est, quia iudex fecit, quantum in se est, ne damnatus ad mortem faceret iusturam salutis spiritualis, & ideo, si moritur impoenitens, ipsi soli imputandum est. Nec enim tenetur eum a morte liberare, tum quia quilibet nolle poenitere, vt a morte liberaretur; Tum quia aperiretur via delictis, si quidem esset securus, quod non puniretur morte, nam haberet remedium euadendi, quod vergeret in maximum detrimentum reipublicae.

4 Dices. In tali casu posse iudicem commutare poenam mortis in aliam poenam, quae aequiualeat. Resp. nullam esse poenam, licet perpetuam, quae aequiualeat morti, praesertim in apprehensione hominum, & quae possit aequaliter detertere a delictis, vnde ob bonum publicum expedit, ne fiat talis commutatio. Deinde dato, quod aequiualeret, non teneretur iudex commutare, quia, cum ex iustitia debita sit, potest illam exequutioni mandare, nec malitia rei debet impedire iustitiam.

*An liceat aliquando aliquem morte punire absque eo, quod ei concedatur tempus sumendi sacramentum poenitentiae. Quaest. III.*

## S V M M A.

- 1 Licet aliquando aliquem punire non concessio tempore sacramentalis confessionis.
- 2 Dilatio pro confessione sacramentali mortis puniendi concessa an possit esse causa alicuius periculi.

- 3 An ratione defensionis liceat morte punire non concessu tempore pro sacramentali confessione.
- 4 Princeps quando possit iubere aliquem occidi.
- + Quando liceat prænire paratum aggredi.
- + Ius defensionis dat ius ad media necessaria.
- 4 Bonum commune preferendum privato.

**A**ffirmatiuam sententiam tradunt Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 226. Tacundez lib. 5. in 5. precep. decal. cap. 16. num. 6. qui citat etiam Lessium; sed hic auctor loquitur in alio sensu, vt dicitur infra. Volunt ergo, quod, si periculum adsit, ne reus euadat, & inde maxima damna reipublicæ, vel Principi, vel innocentibus timeantur, vt proditioes ciuitatis, mortes ciuium, incendia segetum, rebelliones, & euasione etiam optima custodia non potest occurrere, sufficiat, quod concedatur tempus pro contritione, nec sit necesse concedere confessionem. Quia tunc res eodem pacto se habet, ac si non adesset copia confessarij. Et quia non tam proceditur via iuridica ad. punishmentem, quam via ordinaria defensionis propriæ, & proximi, nec tam de puniendo crimine, quam de malo futuro impediendo, in quo casu possunt principes, & iudices auctoritate ipsius iubere interfici auctores.

2 Hæc tamen doctrina non potest habere locum, si res moraliter consideretur. Est enim moraliter impossibile, quod tantilla dilatio, in qua vnum, aut alterum peccatum reus confiteatur, & absoluator (in quo casu ita praticari posse, conueniunt Doctores in similibus casibus, & etiam inferioris necessitatis) afferat talia damna, qualia sufficiant, vt denegetur sacramentum poenitentiae in casu præsertim, in quo ob maximam mentis perturbationem valde difficilis est contritio. Et proinde Syluester. verbo. Iudex. quæst. 13. dist. 6. asserit concedendam esse reo com-

moderatam confessionis, etiam si præuideatur quod sit euasurus, aut ab alijs abripiendus sit.

3 Nec locum habet defensio, quia tunc solum ratione necessariæ defensionis licet occidere impenitentem, quem scimus moriturum in peccato mortali, quando est actualis aggressor, aut quando est paratus aggredi. Reus autem, cum sit in potestate curiæ, neque est aggressor, nec paratus aggredi, quia est sub actuali coercitione iudicis. Et moraliter impossibile est, quod non possit ita cautè custodiri pro aliquo breui tempore, vt non elabatur, præsertim, quia possunt tantisper detineri benignis verbis, qui venirent eum abrep- turi.

4 Solum ergo posset princeps, aut iudex auctoritate principis iubere, eum occidi, qui non est sub potestate coercitiua Curie, & paratus est inferre graua damna communitati, in quo sensu loquitur Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 29. dub. 11. num. 98. citatus à Tacundez pro sua opinione. In hoc enim casu ille est re vera aggressor, & proinde procedi potest via necessariæ defensionis, & anteuertere damna, quæ paratus est inferre, si quidem licet prænire paratum aggredi, quando probabiliter graua damna rimentur, vt habetur ex doctrina, quam tradunt Ias. in l. 3. num. 9. ff. de iust. & iure. Imola consil. 103. vol. 1. Baldus in consil. Schismatis posito in Rubr. C. Si quis aliquem test. prob. Grammat. consil. 18. num. 2. Carret. in pract. crimin. Tit. de homicid. §. Circa tertium. num. 4. Mynsiger. consil. 27. n. 3. 4. & 7. decal. 3. Veseemb. consil. 19. num. 6. vol. 1. Obrecht. de defens. neces. cap. 2. numer. 19. Afflic. Ad constit. Neapol. part. 1. lib. 1. Rubr. 11. num. 21. cum Glos. in l. Si de possess. C. de vi. Quia nimirum defensio habet pro obiecto, & fine conseruationem, & proinde dat ius ad media necessaria pro ipsa obtinenda, vnum autem ex medijs necessariis est auertere damna, quæ imminet ex parato ad aggrediendum. Quod præcipue habet lo-

locum in casu præsentis, quia damna imminet contra bonum commune, bonum autem commune est præferendum bono priuato, vt communiter docent cum D. Tho. 2. 2. *quæst.* 26. *ar.* 4. ad 3. & passim habetur in iure. l. *Sancimus*, c. de sacrosanc. Eccles. & Authen. *Res, qua*, c. Communia de legat. & alibi.

*An amentes, qui ante amentiam exhibuerunt signa doloris, possint absolui. Quæst. 112.*

### S V M M A .

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Vfus actualis rationis et requiritur ex Conc. Carthag. num. 4.
- 3 Soluuntur obiectiones, num. 4.
- 4 Sacramentum penitentia est per modum Iudicii.
- 5 Præhabitis penitentia signis potest amentis quocumque tempore absolui.
- 6 Signa sufficientia quæ.

**A**ffirmatiuè respondendum est, ita docent Vasquez 3. *part. quæst.* 91. *ar.* 2. *dub.* 2. num. 33. Sà verbo. Absolutio num. 10. Bonac. *disp.* 5. de sacramen. *quæst.* 5. *sect.* 2. *punc.* 2. num. 9. ver. Eodem pacto. Balseus in florib. theol. *pract.* verbo. Absolutio. num. 13. in fine. Ratio est. Quia in tantum non possent absolui, in quantum hoc sacramentum requireret in suscipiente vsum rationis. Sed non requirit, quod actu absoluendus illum habeat, sed sufficit, si habuerit, & tunc se disposuerit ad recipiendam absolutionem: ergo.

2 Quod non requiratur actualis vsum rationis habetur ex Concil. Carthaginensi VI. *can.* 36. relato in cap. 1. *qui.* 26. *quæst.* 6. ibi. Si infirmus poeni-

tentiam petens obmutuexis, vel in phrenesim inciderit, detest testimonium, qui cum audierunt, & accipiat poenitentiam. Et si continuo creditur moriturus, reconciliatur per manus impositionem. Qui in phrenesim incidit, amittit vsum rationis, & tamen per dictum Concilium suscipere potest sacramentum poenitentia, si ante phrenesim exhibuit signa poenitentia, ergo pro illo suscipiendo non requiritur actualis vsum rationis, & proinde etiam amentibus ministrari poterit, si antequam inciderent in amentiam, ostenderint signa poenitentia.

3 Dices. Non posse sacramentaliter absolui, quia signa poenitentia ab illis exhibita ante amentiam, non sunt in ordine ad clauas. Verum hæc responsio reiicitur, quia signa poenitentia sunt in ordine ad destructionem peccati, si quidem poenitentia ex intrinseco suo ordinatur ad destruendum peccatum, atque adeo sunt in ordine ad remissionem, cum per solam remissionem possit destrui peccatum, ergo sunt in ordine ad clauas, atque adeo in ordine ad subiiciendum peccatorem iurisdictioni Ecclesie, conseq. prob. Cum sint in ordine ad obtinendam remissionem, sunt in ordine ad ipsam obtinendam eo modo, quo obtineri potest, ergo cum non possit obtineri, nisi peccator se subiiciat clauibus, quia hoc sacramentum est necessarium lapsis post baptismum, vt habet Trident. *sess.* 14. *cap.* 2. de poenit. in fine, ita vt neque contritio obtineat remissionem peccatorum sine huius sacramenti voto, quod in ipsa includitur, atque adeo sine voluntate subiiciendi se clauibus, vt etiam idem Concil. ead. *sess.* *cap.* 4. talia signa erunt in ordine ad clauas, & ad se ipsas subiiciendum.

4 Dices 2. Non adesse materiam sacramenti, quia illa signa, quæ possent esse sufficiens materia non amplius existent, neque de presenti potest amentis habere dolorem. Sed neque hoc dici potest, nam qui in phrenesim incidit, non potest habere actuale dolo-

re in

rem de peccatis, nec adsunt amplius signa doloris, in quibus subsistat externa accusatio, sed sufficit, quod habeat testimonium ab iis, qui fuerunt praesentes, suae voluntatis, ut possit absolui, ut statuit Concilium Cartaginense *allatum num. 2.* ergo idem dicendum de amentibus. Ratio autem est, quia cum sacramentum poenitentiae sit per modum iudicii, sufficit, si in ipso interueniant, quae sunt substantialia iudicio. Ut autem feratur sententia, sufficit si delictum deducatur in iudicium vel per propriam confessionem rei, vel per testes, nec est necessarium ad substantiam iudicii, quod sententia statim feratur, ac delictum est sufficienti modo delatum in iudicium. Cum ergo quis ante amentiam dat signa poenitentiae, cum sint in ordine ad Claves, ut dictum est, iam poenitens se subiicit sacerdotalibus clauibus, & postea per testes talis subiectio probatur in iudicio. unde fit capax sententiae absolutionis, quae potest sequi in tempore sequenti, quia sufficit, quod causa sit delata in iudicium. Et propterea Concil. Arausican. *1. can. 11. relatum in cap. Qui recedunt 26. quaest. 6.* decernit, quod subito obmutescens potest poenitentiam accipere, Si voluntatis praeterita testimonium aliorum verbis habet, non requirens praesentem voluntatem se subiicendi clauibus, sed solum praeteritum testimonium.

5 Ex dictis colligitur, quod si signa poenitentiae praecesserunt amentiam, poterit amentis in quocunque tempore amentiae, quantumvis longe distet ab initio amentiae, absolui, quia eum amentia priuet usu rationis, & libero arbitrio, claudit vitam rationalem, & firmat in illo statu, in quo hominem reperiit, qui toto amentiae tempore durat. Unde cum superueniente amentia quis est dispositus pro recipienda sacramentali absolutione, & habet aliquam exteriorem accusationem de peccatis in ordine ad claves, manet in hoc statu toto amentiae tempore, & proinde semper est capax sacramenti poenitentiae, quia

sufficit quod accusatio moraliter duret, & per testes sit deducta in iudicium.

6 Colligitur 2. Illa poenitentiae signa sufficere, quae sufficiunt etiam in moribundis, qui loquelam, & sensus amiserunt: unde sufficit, etiam quod petierit sacerdotem, ut confiteretur. Licet enim talia signa non sufficiant, quando adest usus rationis, dum tamen superuenit amentia, sunt sufficientia, quia tunc omnis alia confessio, & expressior accusatio sit impossibilis, & hoc sacramentum ministrari potest, quocunque modo possibile est, dummodo substantialia saluentur.

*An sit ministrandum sacramentum poenitentiae ijs, qui ex vi morbi reincident in blasphemias, &c.*

*Quest. 113:*

## S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Sufficiens dispositus quomodo agnoscatur.
- 3 Parochus, & qui tenetur ministrare, tenetur in hoc casu ex iustitia ministrare.
- 4 Quid in dubio.

1 **D**icendum est. Esse ministrandum, etiam si pluries reincident in tale peccatum, si tamen congrue dispositi sint. Ita Capcavil. *de administ. sacram. quest. 18. de poenit.* Prob. In tali casu constitutus in periculo mortis tenetur praeepto diuino ad confessionem, quia etiam si illam praemiseric, dum tamen de nouo peccat, de nouo insurgit obligatio confitendi; ergo ut possit satisfacere praeepto, est ipsi sacramentum ministrandum si alias dispositus sit.

- 2 Quaeres unde cognoscatur, quod sit



sit sufficienter dispositus præsertim, quando crebro reincident. Resp. Id colligi posse, si ostendat dolorem de peccato commissio, & animum paratum ad resistendum tentationi, quantum de se poterit cum Dei auxilio, si de nouo superuentura sit. Nec obstat crebra reincidentia, quia cum ex vi morbi impellatur, adscribenda est non malitiae, sed potius fragilitati, atque adeo etiam in dubio censendum est, quod verè poeniteat.

3 Ex his colligitur. Parochum, siue quemvis alium, cui incumbit ministratio sacramentorum, teneri ex officio atque adeo ex iustitia talibus ministrare sacramentum poenitentiae toties quoties relabuntur, vt notat etiam Capeauil. num. 1. citat. Quia obligatio ministrandi, & obligatio recipiendi sunt correlatiua, & posita vna confurgit altera, & ideo cum constitutus in periculo vitæ teneatur stante relapsu poenitentiae sacramentum recipere, tenentur etiam quibus incumbit, ministrare. Nec possunt excusari, nisi sciant, quod sequuto relapsu, subsequatur vera contritio de peccato, & aliàs occupati sint in administratione sacramentorum magis necessaria: coeteri autem, quibus non incumbit ministratio sacramentorum, tenebuntur ex charitate feruoris tamen regulis, cum quibus solet obligare.

4 Colligitur. 1. In dubio quod hæc blasphemiae prodeant ex pleno iudicio rationis, atque adeo an sint peccata mortalia, tenebuntur, quibus incumbit ministratio sacramentorum, ministrare sacramentum poenitentiae. Nam etiam in dubio, quod quis peccauerit atque adeo, quod obligetur præcepto confitendi, habet ius ad ministerium sacerdotis, qui ex officio tenetur inferuire: si quidem habet ius ad ponendam in tuto propriam salutem per media instituta à Christo, & quæ solent exhiberi ab Ecclesia. Tale autem est sacramentum poenitentiae.

*An sit ministrandum sacramentum poenitentiae illi, quem Confessarius paulo ante vidit ebrietate obrutum. Quæst. 114.*

## S V M M A.

- 1 Ebrio recuperato vsu rationis tenetur Confessarius ministrare poenitentiam.
- 2 In tali casu danda est absolutio sub conditione.

1 **C**ertum est. Quod si confessarius illum reperiat, recuperasse vsum rationis, & se disponere ad poenitentiam, debere ipsi administrare sacramentum, vt notaretur Capeauil. de ministr. sacramen. quæst. 19. de poenit. Nam cum per poenitentiam conuerratur, fit capax absolutiois, potest autem cum Dei auxilio semper conuerti, quandiu viuit. Quod autem reuersus sit ad vsum rationis, colligi poterit ex confessione ipsius, si cur etiam ex responsionibus ad interrogationes factas, si nimirum rectè ad ipsas respondeat, ita vt ex responsione declaretur, quod eas percipiat. Solum difficultas est, quid faciendum in dubio de vsu rationis, præsertim si non agnoscat proprium statum, & difficile loqui possit, & intelligere, & solum det aliqua signa imperfecta poenitentiae.

2 Dicendum est. In tali casu esse absoluendum sub conditione. Ita Capeauil. cit. num. præced. & ij omnes, qui tenent, quod sufficiant quæcunque signa poenitentiae, vt possit moribundus absolui, quos suo loco referimus. Ratio est. Quia charitas obligat, vt succurramus non solum constitutis in extrema necessitate, sed etiam in graui-

ui necessitate omni illo meliori modo, quo succuri potest, ergo cum in præfenti casu succurri possit per sacramentum poenitentiae collatum sub conditione, erit succurrendum. *Confr. Minister sacramentorum debet ex quavis probabili ratione inclinare ad ministranda sacramenta, vt notant etiam Palud. in 4. quæst. 9. dist. 4. Capeauil. de ministr. sacram. quæst. 9. de poenit.* Quia administratio sacramentorum est fauorabilis, cum sit in fauorem animarum; & proinde amplianda est, vt habeat locum ex quacunque rationabili causa. In præfenti autem casu adest rationabilis causa, quia probabiliter administrari potest sacramentum poenitentiae.

*An Confessarius possit absolvere constitutum in periculo mortis, si sit complex criminis cum ipso.*

*Quæst. 115.*

## S V M M A:

- 1 In iure communi nulla est prohibitio ne complex absoluat.
- 2 Sententia affirmans stabilitur. num. 3.
- 3 Soluitur obiectio.
- 4 Extenditur doctrina etiam presentibus aliis non complicibus.

*Mediolan. Synodo 11. Tit. Monita exequunt. decret. &c. & in Concil. 7. provin.* In quo est notandum. Quod si prohibitio non tollit iurisdictionem à confessariis, quamvis confessarii peccent absolueno, & incurrant poenas, quæ sunt impositæ, absolutio tamen valida erit, secus tamen si prohibitio tollat iurisdictionem, vt in Diocesi Mediolanensi. Quod tamen non extendit ad confessarios Regulares, etiam si decretum auferat iurisdictionem, quia, cum sint exempti, non subfunt decretis synodalibus, & prouincialibus, vt alibi dictum est, nec habent iurisdictionem ab Ordinario, sed à Summo Pontifice, vt alibi quoque ostendi, & proinde non potest ipsis auferri à quocunque inferiori.

2 Dicendum est. Posse confessarium absolvere complicem peccati constitutum in periculo mortis. Ita, Capeauilla de ministr. sacramen. quæst. 20. de poenit. Bonac. disp. 5. de sacramen. quæst. 7. punc. 3. S. 5. numer. 15. Homobon. vol. 1. respons. moral. par. 4. super censur. respons. 76. Bolsius disp. moral. 2. dub. 5. num. 48. Mazzuchel. in simili de casib. reservat. disp. 1. quæst. 4. num. 109. Et sequitur ex communi regula, quod huiusmodi prohibitiones non habeant locum urgente necessitate. Vnde si ex officio illi incumbat ministrare sacramenta, tenebitur etiam ministrare, & si non incumbat tenebitur ex charitate.

3 Prob. Talis prohibitio censetur facta in ædificationem, non autem in destructionem, quia potestas Ecclesiæ est solum potestas ædificandi. Si autem extenderetur etiam ad casum necessitatis, esset in destructionem, quia esset contra charitatem, quod autem est contra charitatem, est in destructionem, nam charitas ædificat. *Confr.* Si esset seruanda huiusmodi prohibitio in tali casu, contingere facile posset, quod poenitens moreretur absque confessione, & proinde prohibitio esset irrationabilis, vt pote magis damnosa, quam utilis, ergo esset nulla, si esset etiam

1 **D**E iure communi nulla est difficultas, quia nulla adest prohibitio, & ideo si poenitens congrue dispositus sit poterit absolui à sacerdote, cum quo peccauit, siue peccato carnis, siue quocunque alio. Solum difficultas procedit de iure municipaliquarum diocesum, in quibus specialiter prohibetur, ne sacerdos possit absolvere complicem peccati, vt in Synodo Leodiensi. *Tit. de poenit. & confess. capis. 4. & in Mediolan. pars. 2. Actus.*

*Passualig.*

*Et etiam*

tiam pro tali casu; nam de ratione legis est, quod sit utilis cap. Enit autem. Dist. 4. ita ut si fiat inutilis, & multo magis damnosa, non sit vera lex, nec habeat vim obligandi.

4. Dices. Talis prohibitio auferret iurisdictionem. ergo etiam si aliàs sit irrationabilis, absolutio erit nulla, cum sit actus iurisdictionis. Resp. neg. consequē. Quia etiam si prohibitio auferret iurisdictionem, non tamen auferret pro casu necessitatis, & si auferret, etiam pro ipso esset nulla, & inualida, & proinde nullum foret effectum, unde adhuc pro illo casu remaneret iurisdictionis, & saltem ab vniuersali Ecclesia censeretur concessa pro illa necessitate, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit.

5. Quæres. An hoc locum habeat etiam si adsint alij sacerdotes, à quibus absolui possint. Resp. affirmatiuē. Quia hæc prohibitio, est per modum cuiusdā reservationis, qua tale peccatum referatur non complicibus. In articulo autem mortis cessat omnis reservatio, & prohibitio, qua prohibetur ne aliquis absoluat. Unde omnes in illo casu possunt absoluerē quoscunque poenitentes à quibus cunque peccatis, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. in fine de poenit. & ideo quilibet sacerdos etiam non approbatus habet iurisdictionem pro illo casu, etiam ad præsentiam approbatorum, ut suo loco dicetur.

De materia proxima Sacramenti poenitentiae quoad constitutos in periculo, vel articulo mortis.

An in periculo, vel articulo mortis pro Sacramento poenitentiae sufficiat attritio cognita, vel attritio.

Quæst. 116.

## S V M M A.

- 1 Attritio cognita sufficit pro Sacramento poenitentiae extra mortis articulum.
- 2 Attritio disponit in Sacramento ad reconciliationem cum Deo.
- 3 An in articulo mortis sufficiat attritio cognita, & num. 4.
- 4 Non possumus pro opinione probabili relinquere certum.
- 5 Sacramentum poenitentiae habet per se remissionem peccati in subiecto disposito.
- 6 Homo in quocunque statu per attritionem disponitur sufficienter pro Sacramento poenitentiae.
- 7 Si attritio cognita non sufficeret in articulo mortis, nec etiam sufficeret putata contritio.
- 8 Materia Sacramenti non dependet a nostra opinione.
- 9 Sacramentum poenitentiae habet vim reconciliationis cum Deo.
- 10 Confessarius verè peccata per Sacramentum relaxat.
- 11 Ex vi contritionis peccata statim remittuntur.
- 12 Si in articulo mortis esset necessaria attritio putata contritio, semper esset necessaria.
- 13 An in articulo mortis requiratur attritio putata contritio ex vi alienius precepti.
- 14 Posita remissione peccatorum per Sacramentum cessat omnis obligatio adhibendi aliam media.
- 15 An sit in opinione, quod in articulo mortis sufficiat attritio cognita.

**D**ifficultas procedit de illa attritione, quæ est vera attritio, & quæ sufficit pro Sacramento poenitentiae extra mortis periculum. Quod autem sufficiat extra mortis periculum attritio cognita, ut attritio, nec sit necessarium, quod putetur contritio, docent D. Th. 3. part. quæst. 80. art. 4. ad 2. & in 4. dist. 17. quæst. 3. art. 5. quæstiunc. 1. & dist. 18. quæst. 1. art. 3. quæstiunc. 1. & dist. 24. quæst. 1. art. 3. quæstiunc. 1. ad 3. Scot. dist.

diff. 14. quæst. 4. art. 3. Capreol. diff. 17. quæst. 1. art. 4. ad 4. Duran. Palud. diff. 19. quæst. 1. art. 2. Pitigian. par. 4. quæst. 4. art. 7. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 19. §. 5. Ricar. art. 3. contra Luther. Bellarmin. lib. 2. de poenit. cap. ult. Zerola de poenit. cap. 6. quæst. 2. Camerota tract. 6. de contrit. dub. 2. Canus Relect. de poenit. part. 5. ad 2. Henriquez lib. 1. de poenit. cap. 22. numer. 5. Syluester verbo. Confessio 1. quæst. 21. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. asser. 4. & disp. 7. quæst. 8. punc. 3. ver. Est igitur. Suarez disp. 20. de sacram. poenit. sect. 1. conclus. 3. Vasquez 3. par. quæst. 92. art. 1. dub. 2. Roscens. art. 5. contra Luther. Marsil. in 4. quæst. 12. Nugn. in supplem. 3. part. quæst. 9. art. 1. dub. 3. Conich. de sacram. quæst. 62. art. 1. dub. 1. Tolet. lib. 3. sum. cap. 10. Becan. de sacram. poenit. cap. 35. quæst. 6. & 7. Candid. in Disquisit. moral. tom. 1. disquisit. 24. art. 11. Reginal. lib. 5. Praxis fori poenit. num. 42. Bonac. disp. 5. de sacram. poenit. quæst. 5. sect. 1. punc. 3. num. 10. Filliuc. tract. 7. num. 144. Azor. part. 1. instit. moral. lib. 2. cap. 12. in fine. Rodriguez part. 1. sum. cap. 50. conclus. 1. Lopez part. 1. instruct. cap. 9. Corduba lib. 1. quæst. 1. Laiman lib. 5. Theol. moral. tract. 6. cap. 2. num. 2. ver. In lege autem. Aucta 3. part. quæst. 11. de sacram. poenit. sect. 4. ver. Dicendum. tamen. Isambert. de sacram. poenit. disp. 14. ar. 4. & sequentib. præsertim 15. ubi latè, & communiter, qui scripserunt post Concilium Tridentinum, in quo sess. 14. cap. 4. definitur, quod attritio sit donum Dei, & Spiritus Sancti impulsus, licet nondum inhabitantis, & quod si voluntatem peccandi excludat, sufficiat ad iustificationem cum sacramento poenitentia. ibi. Et quamvis sine sacramento poenitentia per se ad iustificationem peccatorem perducere nequeat: tamen cum ad Dei gratiam in sacramento poenitentia impetrandam disposuit. Vnde non video, quomodo post hanc declarationem possit amplius oppositum sublineri. Solum difficultas

est, an etiam in periculo, & articulo mortis sufficiat cum sacramento poenitentia, an vero requiritur, quod sit putata contritio.

2 Prima sentent. asserit, in tali casu non sufficere attritionem cognitam, ut attritioem, sed requiri, quod saltem sit putata contritio. Ita Suarez disp. 15. de poenit. sect. 4. num. 17. ver. Tandem vero, & disp. 5. de fide spe, & c. sect. 3. num. 3. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 8. punc. 4. circa finem. ver. Nunc autem. Coninch. disp. 3. de sacram. poenit. dub. 1. num. 6. & 7. Nugnus. in supplem. ad 3. part. quæst. 2. de partib. poenit. art. 3. dub. 2. Zerola de poenit. cap. 7. de contrit. quæstio. 24. ver. Dico. 5. Zambran. in suis decis. cap. 4. de sacram. poenit. dub. 1. num. 4. 10. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 13. ver. Rursus cum certa. Sanchez. lib. 1. sum. cap. 9. num. 34. in fine. Lessius lib. 3. de iust. & iure cap. 1. dub. 4. num. 43. in fine. Granad. 3. part. Controuer. 7. tract. 3. disp. 3. sect. 4. num. 17. Tanner. tom. 4. disp. 6. quæst. 6. dub. 3. numer. 66. & 68. Preposit. 3. part. quæst. 2. de contr. dub. 5. num. 57.

3 Fundamentum huius sententia est. Quia quod attritio putata contritio sufficiat pro sacramento poenitentia est certum, quod autem sufficiat attritio cognita ut attritio, est opinio probabilis. ergo non possumus pro opinione probabili relinquere certum, quia hoc esset contra charitatem, quia tenemur diligere nos ipsos, si quidem nos exponeremus periculo non recipiendi gratiam, atque adeo aeternæ damnationis.

4 Secunda sententia asserit, sufficere attritionem cognitam ut attritionem. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 2. numer. 7. ver. Tertium certum est. Facundez lib. 2. in 2. Pæcep. Eccles. cap. 4. numer. 13. Becan. de sacram. cap. 35. num. 3. Coninch de sacram. disp. 3. de poenit. dub. 1. num. 5. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 1. punc. 2. num. 5. ver. Dixi quando. Faber de poenit. in 4. sent. dist. 14.

Ec 2

quæst.

quæst. 2. disp. 8. cap. 3. num. 71. Marchin. de peste. par. 2. capit. 5. num. 3. Diana par. 5. tract. 4. Resol. 98. ver. Sed contrariam.

5 Hæc posterior sententia mihi videtur omnino certa, nam tanquam conclusio deducitur ex duobus principiis de fide, & proinde habet certitudinem theologicam. Horum autem principiorum primum est. Sacramentum poenitentiae in virtute absolutionis habet vim per se remittendi peccata, ita ut non sit sola declaratio, quod sint remissa, si poenitens sit debite dispositus. Ita definit Concilium Tridentinum. *sess. 14. cap. 6. & can. 9. de sacram. poenit.* Alterum autem principium, quod inleruit argumento pro minori, est; Homo poenitens per solam attritionem secundum se consideratam, in quocunque statu sit, siue sanus, siue moribundus, sufficienter disponitur ad Dei gratiam recipiendam in sacramento poenitentiae. Ita declarat Concilium Tridentinum eadem *sess. 15. cap. 4. ibi. Illam verò contritionem imperfectam, qua Attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehenna, & poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludas cum spe veniae, declarat, non solum non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem; verum etiam donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsam, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum monentis, quo poenitens adductus viam sibi ad iustitiam parat. Et quamvis sine sacramento poenitentia per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Dei gratiam in sacramento poenitentiae impetrandam desponsit. Vbi est aduertendum, quod Concilium hic procedit declarando, & proinde facit certum id, quod declarat. Ex his autem principiis sequitur conclusio certa certitudine theologica, quod moribundus habens solam attritionem cognitam ut talem, sit sufficienter dispositus, & recipiat remissionem peccatorum in virtute sacramenti poenitentiae.*

6 Confir. Si attritio cognita ut attritio non esset sufficiens pro sacramento poenitentiae, siue in articulo mortis, siue extra ipsum, nec etiam sufficeret si putaretur esse contritio, quia per id, quod putaretur non fieret talis: hoc autem dici non potest, quia sequeretur, quod esset necessaria vera, & perfecta contritio quod tamen est falsum. Sequel. maior. prob. Attritio ita est dispositio poenitentis ad recipiendum effectum sacramenti, ut simul sit etiam materia proxima sacramenti, ita ut dolor, qui sufficit pro dispositione, sufficiat etiam pro materia proxima, & è contra dolor sufficiens pro materia, sufficiat etiam pro dispositione. Materia autem sacramenti, & dispositio non pendet à nostra opinione, sed debet esse talis in re, & in seipsa; unde si aqua non esset vera aqua naturalis, aut ablutio non esset vera ablutio, licet putaretur talis, non conficeretur sacramentum. ergo si attritio secundum se non esset materia, & dispositio sufficiens, nec etiam esset, si putaretur contritio.

7 Sequel. quoque minor; prob. quod nimirum sequeretur, quod esset necessaria perfecta contritio, est evidens; quia, si attritio in re non sufficit, erit necessarius alius dolor perfectior, qui non est alius, quam contritio. Quod autem non sit necessaria contritio est etiam certum, quia sacramentum poenitentiae habet ex opere operato remittere peccata; unde in Concilio Florentino *sess. ult. in Decreto Eugen.* declaratur, quod effectus sacramenti poenitentiae est remissio peccatorum, & in Concilio Trident. *sess. 14. cap. 3.* dicitur. *Sanè verò res, & effectus huius sacramenti, quantum ad eius vim, & efficaciam perinet, reconciliatio est cum Deo, & can. 9.* definit, absolutionem sacramentalem, non esse nudum ministerium pronuntiandi, & declarandi, remissa esse peccata contenti, sed esse actum iudiciale, quo absoluitur poenitens à peccatis, & proinde de fide est, quod sacerdotes verè absoluant à peccatis, si-

cut

cui etiam significant verba ipsa formæ, quæ proinde debent operari, quod significant. Vnde huiusmodi sacramentum est per se sacramentum mortuorum; ex sua institutione ordinatum ad vivificandos homines mortuos per peccatum, & ideo rectè dici secundam tabulam post naufragium, definit Idem Concil. Trident. *can. 2. de poenit.* & *can. 3.* Quod illa verba; *Quorum remisistis peccata remittuntur eis &c.* sunt intelligenda de potestate remittendi, & retinendi peccata in sacramento poenitentia.

8 Hæc autem omnia corruerent, si sacramentum poenitentia requireret tanquam dispositionem contritionem. Nam ex vi contritionis statim remittuntur peccata iuxta illud Ezech. 18. *In quacunq; hora ingemuerit peccator, omnium iniquitatum eius non recordabor.* & determinationem Concilii Trident. *sess. 14. cap. 4. ibi. Doct. præterea est contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemq; Deo reconciliare, priusquam hoc sacramentum actu suscipiatur &c.* Vnde sacramentum poenitentia, sicut per se requiret contritionem præuiam ut dispositionem, ita per se supponeret remissa peccata. Vnde per se nec esset sacramentum mortuorum, nec haberet efficaciam remittendi peccata, nec sacerdotes haberent potestatem remittendi peccata, nec in absolutione exercerent actum iudiciale, quæ omnia damnata sunt in Concilio Tridentino, ut constat ex dictis.

9 Confir. 2. Si moribundus deberet habere saltem attritionem, putatam contritionem, ne se exponeret periculo non recipiendi remissionem peccatorum, & damnationis æternæ, etiam extra articulum mortis teneretur quisque in sacramento poenitentia habere attritionem putatam contritionem, hoc autem neque Doctores oppositæ sententiæ admittunt, & stante determinatione Concilii Trident. *sess. 14. cap. 4.* de qua supra, non potest admitti; ergo nec in articulo mortis erit neces-

saria. Sequel. prob. Extra articulum, mortis, qui cum sola attritione cognita accederet ad sacramentum poenitentia, se exponeret periculo faciendi irritum sacramentum, atque adeo peccaret, quia peccat, qui se exponit periculo peccandi. Vnde ratione huius peccati commissi in ipsa actuali susceptione sacramenti, semper sacramentum esset invalidum, etiam si aliàs sufficeret attritio, & ideo ex hoc capite esset necessaria saltem attritio putata contritio.

10 Resp. Suarez cit. pro priori sententia. Ex vi sacramenti poenitentia non requiri attritionem putatam contritionem, sed erroneum esse dicere, quod cum sacramento non sufficiat attritio cognita ad obtinendam gratiam. Sed requiri ex vi præcepti naturalis erga se ipsum, quo quisque obligatur habere contritionem, quod præceptum homo implet etiam per attritionem putatam contritionem, quia pro implendo præcepto, sufficit, si faciat, quantum in se est. Quod si aduertens prætermittat, ac peccat mortaliter, & aut non requirit gratiam per sacramentum, cum accedat indispositus, aut amittit, si acquisiuit, dum non implet præceptum.

11 Verum hæc responsio nullo pacto subsistere potest. Nam erroneum est dicere, quod attritio cognita ut talis non sufficiat cum sacramento poenitentia ad obtinendam gratiam, & remissionem peccatorum; ergo erit etiam erroneum dicere, quod in articulo mortis non sufficiat, sed requiratur ulterius contritio, quia remissis peccatis non est amplius necessarium aliud medium pro obtinenda remissione. Confirm. Quod cum sola attritione cognita obtineatur remissio peccatorum in sacramento poenitentia est certum certitudine theologica, ut constat ex dictis numer. 1. & sequen. ergo moribundus non tenetur ponere aliud medium in ordine ad salutem pro obtinenda remissione peccatorum, quia in tantum teneretur ponere, in quantum posset

ef.

esse dubium, an sufficeret sola attritio cognita, & ratione charitatis ad seipsum teneretur providere, & tollere hoc dubium. Confir. 2. Ponere huiusmodi obligationem est reducere in dubium, an sacramentum poenitentiae sit sufficiens medium pro obtinenda remissione peccatorum. Certum est enim, quod saluatur quicumque peccator, qui in articulo mortis obtinuit remissionem peccatorum. Vnde cum erroneum sit dicere, quod pro validitate, & effectu sacramenti non sufficiat attritio cognita, dum ponitur noua obligatio ad contritionem pro assecuranda salute, ponitur dubium, an sacramentum poenitentiae rite ministratum, sit sufficiens pro remissione peccatorum contra illud 10. 20. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt; & contra definitionem Concilij Tridentini sess. 14. cap. 3. de poenit. ibi Sanctes, & effectus huius sacramenti, quantum ad eius vim, & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo. & cap. 5. Sacerdotes sui ipsius Vicarios reliquit, tanquam praesides, & iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in qua Christi fideles ceciderint, quod pro potestate clauium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronuncient, & can. 9. de poenit. Absolutionem non esse nudum ministerium, & declarationem, sed actum iudicalem, quo homini relaxantur peccata.*

12 Ad fundamentum oppositæ sententiae neg. assumptum. Nam, ut constat ex dictis, non concurrit opinio probabilis cum sententia certa, quia non est probabile solum, quod sufficiat attritio cognita in sacramento poenitentiae ad obtinendum remissionem peccatorum, sed est omnino certum ex declaratione Concil. Trident. sess. 14. cap. 4. Vnde, qui cognoscit, se solum habere attritionem, remanet certus, quod cum sacramento poenitentiae recipiet remissionem peccatorum; & proinde non se exponet alicui periculo, neque

peccabit contra charitatem, qua tenetur diligere seipsum.

*An constituti in periculo, aut articulo mortis obligentur praecepta aliquo ad actum contritionis, si suscipiant sacramentum poenitentiae.*

Quæst. 117.

## S V M M A:

- 1 *Præceptum contritionis obligat in articulo mortis, quando non potest suscipi sacramentum poenitentiae.*
- 2 *Poenitentia ordinatur ad delenda peccata.*
- 3 *An constitutus in articulo mortis teneatur contriti, si confiteatur.*
- 4 *Quod nam remedium sit necessarium pro peccato.*
- 5 *Reconciliatio cum Deo per quid obtineatur a peccatore.*
- 6 *Contritio est medium ad impetrandum reconciliationem cum Deo.*
- 6 *Quando sufficiat forma, & conditio impleri per equipollens.*
- 7 *Qualis nam virtus sit poenitentia, & quando obliget.*
- 8 *Quam certitudinem possit habere peccator de remissione offensæ.*
- 9 *Ad quid obligetur peccator ratione charitatis erga se constitutus in periculo mortis.*

1 **C**ertum est, vrgere præceptum contritionis, quando in periculo, vel articulo mortis non potest suscipi sacramentum poenitentiae, nam tunc tenetur quisque providere propriæ salutis eo medio, quo potest. Vnde solum dubitatur, an ad sit præceptum de contritione, quando suscipitur sacramentum poenitentiae. Affirmatiuam autem sententiam trahunt Suarez 3. par. disp. 15. de sacram. poenit. sess. 4. num. 18. Valent. 1081. q. 4. sum. disp. 7. quæst. 8. punc. 4. circa finem. ver. Neque verò sequitur. Coninch. disp.

*disp. 3. de poenit. dub. 3. numer. 32. Ochagavia de sacram. tract. 1. de poenit. quæst. 16. num. 6.*

2 Fundantur in eo, quod Virtus poenitentia est specialis virtus ordinata ad delenda peccata, ergo cadit sub præcepto, supposito, quod quis mortaliter peccauerit, & nondum per talem actum poenituerit de peccato, quia peccator tenetur habere veram poenitentiam de peccato mortali, quæ solum saluatur in contritione, & ideo, si in periculo mortis quis habet peccatum, de quo per contritionem non poenituerit, tenetur talem actum exercere, Deinde constitutus in periculo mortis non potest esse certus, an per sacramentum poenitentia sit consequutus remissionem peccatorum, cum semper dubitare possit, an aliquid ex parte sui, vel ex parte ministri defuerit, ergo ut tollat tale dubium, tenetur exercere actum contritionis. 3. Omittere talem actum esset contra charitatem, qua quis tenetur diligere se ipsum, siquidem posset facere securam per ipsum propriam salutem, & negligeret.

3 Secunda sententia negat, adesse talem obligationem. Ita Nauar cap. 1. Manual. num. 27. Henriquez lib. 1. de poenit. cap. 26. numer. 6. ubi alios citat in schol. littera. R. Valquez 3. par. qua. 86. ar. 2. dub. 6. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quæst. 3. de sacram. poenit. ar. 9. dub. 1. conclus. 1. Facundez lib. 2. in 2. Præcep. Eccles. cap. 5. num. 14. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de poenit. difficul. 4. in fine. Villalob. par. 1. sum. tracta. 9. difficul. 21. numer. 4.

4 Hæc posterior sententia absolute tenenda est, supposito quod adsit facultas confitendi sacramentaliter. Ratio autem est, quia non adest alia obligatio pro salute assequenda, & certificanda, nisi adhibendi media instituta à Christo, & proposita ab Ecclesia. Atrritio autem cum sacramento poenitentia est sufficiens medium pro obtinenda remissione peccatorum, atque adeo pro certificanda salute institutum

à Christo, & propositum ab Ecclesia, ut declaratur in Concilio Trident. sess. 14. cap. 4. Ergo hoc posito extinguitur omnis alia obligatio, cum sit iam posita sufficiens poenitentia, & reconciliatio cum Deo. Neque charitas, qua quis tenetur diligere seipsum, obligat ultra id, quod constituit Christus tanquam sufficiens ad reconciliationem cum Deo.

5 Confir. In tantum in articulo mortis vrget præceptum contritionis, in quantum vrget obligatio reconciliationis cum Deo, ita ut si quis non haberet cōscientiam peccati mortalis, non teneretur ad ipsam. Quando autem suscipit sacramentum poenitentia cum attritione, obtinet reconciliationem cum Deo, ita ut certum sit, reconciliari, ut declarat Concilium Trident. sess. 14. cap. 4. obtenta autem reconciliatione cum Deo, non esset necessaria alia poenitentia, & contritio; quia contritio est solum necessaria ad impetrandum veniam peccatorum, ut habet Trident. modo citatum; & poenitentia solum indigemus, quando inquinati sumus mortali peccato, ut idem Trident. eadem sess. 14. cap. 1.

6 Confir. 2. Contritio ordinatur ad impetrandam veniam peccatorum, tanquam medium ad finem, & obtinendam reconciliationem cum Deo, & proinde cadit sub obligatione, in quantum cadit sub obligatione iste finis, ergo cum finis iste possit obtineri per aliquid æquipollens, si hoc medium adhibeatur, non erit necessarium adhibere medium contritionis, quia quando aliquid præscribitur in ordine ad aliquem certum finem, etiam si præscribatur tanquam forma, & conditio, sufficit, si adimpleatur per aliquid æquipollens, & quod finis quomodo cunque habeatur, l. 3. C. de lib. prater. & l. 3. §. Conditio. ff. de adimen. leg. & notant Rebus. in l. Quod iussit. in præfat. num. 20. ff. de re iudic. Tirraquel. lib. 1. de Retr. §. 30. gloss. 1. num. 11. Brun. de for. & solem. in Rubr. Ex quib. const. for. solem. Purcus decis.



100. num. 6. lib. 2. Duran. decis. 289, num. 8. Rota decis. 453. num. 1. par. 3. Recent. apud Farinac. Confessio autem sacramentalis æquipollet contritioni, imo ita æquipollet, vt nisi contritio habeat confessionem in voto; non possit delere peccata, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 4. & ideo adhibita sacramentali confessione obtinetur finis, qui cadit sub obligatione, & cessat obligatio contritionis.

7 Ad 1. in oppositum neg. consequent. Quia poenitentia non est virtus simpliciter, sed virtus occasionata, quia nimirum non habet locum absolute, & simpliciter, sed tantum ex occasione peccati, vt desumitur ex D. Th. 3. par. question. 85. art. 1. & ar. 6. in corp. in fine. Soto in 4. dist. 14. quest. 1. ar. 1. Marfil. quest. 10. ar. 1. Alensi 4. par. quest. 54. memb. 1. Medina C. de poenit. quest. 1. & conueniunt communiter. Vnde sicut non habet locum, nisi supposito peccato, ita nec ad ipsum obligamur, nisi supposito peccato, & non remisso. Et ideo, quando est remissum per sacramentum poenitentiae, cessat omnis alia obligatio poenitentiae, quæ sit contritio.

8 Ad 2. Non posse esse certum, eertitudine infallibili, qui suscepit sacramentum poenitentiae, quod sint remissa peccata, posse tamen esse certum certitudine morali, quæ sufficit, sicut sufficit in cæteris. Nec maiorem certitudinem posset habere, si eliceret etiam actum contritionis, nam adhuc posset dubitare, an illa esset vera contritio. Idem dubium esset etiam de baptismo, quia posset dubitare, an aliquid defuerit, quod pertineret ad validitatem, præsertim ex parte ministri; vnde sicut ex hoc capite non solum, non adest obligatio repetendi baptismum, sed nec etiam repeti potest, cum non sit rationabile dubium, ita nec etiam adest obligatio eliciendi contritionem ad tollendum dictum dubium.

9 Ad 3. neg. Sequel. quia, cum sit adhibiturum medium confessionis sacramentalis, quæ est sufficientissima,

pro obtinenda reconciliatione cum Deo, charitas non obligat ad aliquid aliud. Accedit etiam, quod salus non potest fieri magis tuta, aut certa per actum contritionis, quàm fiat per confessionem sacramentalem, nam vt dictum est, idem dubium, quod suboriri potest stante confessione sola, potest habere locum posita etiam contritione; vnde per ipsum non reddetur certus,

De Confessione seu accusatione peccatorum, quod poenitentes constitutos in periculo, aut articulo mortis.

An constituti in periculo, vel articulo mortis teneantur premittere examen conscientie confessioni.  
Quest. 118.

## S V M M A.

- 1 Examen conscientie debet precedere confessionem, & quando.
- 2 Quanta diligentia in ipso adhibenda.
- 3 Quando à constitutis in periculo mortis possit omitti.
- 4 An possit omitti ob graue incommodum.
- 4 An possit compensari per interrogationes confessarii.
- 5 Index tenetur interrogare reum.
- 5 Confessarius tenetur interrogare poenitentem.
- 5 An, & quando extra periculum mortis possit poenitens omittere examen conscientie.

1 **E**st necessarium præuium examen conscientie ex iure diuino, & ex natura sacramenti pro confessione, colligitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. & can. 7. vbi decernit, esse de iure diuino, quod omnia, & singula peccata in specie manifestentur in sacramentali confessione. Hoc autem non potest obtineri,

nisi

nisi prævio examinē conscientie. Vnde cum finis cadet sub præcepto diuino, cadet etiam medium necessarium pro obtinendo fine, vt inter alios notant Soto in 4. disp. 18. quæst. 2. ar. 4. in fine Henríquez lib. 5. de poenit. cap. 5. Ledsma par. 1. sum. cap. 15. de poenit. conclus. 6. Nauar. capit. 29. Manual. num. & alii numer. sequenti citandi. Hoc autem debet intelligi, supposito, quod tantum temporis elapsum sit, ex quo vltimo confessus est, vt non possit vnico intuitu statum propriæ conscientie inspicere; aut nisi ita cautè viuat proprias actiones continuò, dum operatur, expendens, vt certus sit, se non habere conscientiam peccati mortalis; nam in his casibus cessat finis examinis, atque etiam obligatio ad ipsum.

2 Cum autem Confessio sacramentalis sit magni faciendæ, quia agitur de salute spiritali animæ, tenemur adhibere talem diligentiam, quæ sufficiet ad reuocandam in memoriam peccata, & proinde, quæ sit talis, qualis solet adhiberi in negotio arduo, & quod nostra valde interfit, vt notant communiter Doctores Nauar. cap. 9. Manual. num. 10. Sotus in 4. disp. 18. quæst. 2. ar. 4. in fine. Zerola de poenit. capit. 7. quæstion. 35. Valent. tom. 4. disp. 7. quæstion. 11. punc. 1. Vázquez 3. par. quæst. 91. ar. 1. dub. 6. Nugn. in supplement. quæst. 9. ar. 2. dub. 1. difficul. vn. ver. Circa octauam conclus. Pesant. g. 10. de integr. confessi. disp. 5. Coninch disp. 7. de poenit. dub. 9. Henríquez lib. 5. de poenit. cap. 5. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 10. numer. 3. Reginal. lib. 4. praxis fori poenit. numer. 9. & 10. Filliuc. tract. 7. cap. 4. quæstio. 10. num. 14. Bonacina disp. 5. de sacram. poenit. quæstion. 5. sect. 2. punc. 2. & 1. numer. 2. Caspens. part. 2. theol. disp. 4. de poenit. sect. 12. num. 110. Quinraduen. de sacram. tract. 1. de baptis. sing. 7. num. 2. Hæc tamen diligentia habet suam latitudinem, nam debet esse maior, iuxta diuersas circumstantias, quæ concurrunt in poenitente: nam si ab vltima confessione præcessit lon-

gum tempus, si sit debilis, & labilis memoriæ, si negocia periculosa tractauit, si solitus est plura peccata, & in diuerso genere committere, tenetur maiorem diligentiam adhibere, quia hæ omnes sunt circumstantiæ, quæ requirunt maiorem discussionem conscientie.

3 Difficultas autem modo est, an tale examen sit necessarium, quando quis constitutus est in periculo mortis. In qua difficultate certum est apud omnes, quod non est necessarium, quando non potest adhiberi, vt quando periculum mortis ita vrget, vt non concedat tempus congruum pro ipso, vt contingit tempore tempestatis, & quando imminet naufragium, aut quando milites sunt ingressuri prælium, aut quando moribundus est ita morti propinquus, vt non sit diutius differenda absolutio sacramentalis; quia si in his casibus cessat obligatio de integritate confessionis, vt constabit ex dicendis, cessabit etiam obligatio de examine. Vnde remanet difficultas, quando ad est tempus præmittendi examen, & constitutus in periculo mortis obligatur ad integritatem confessionis.

4 Dicendum est, posse poenitentem excusari, ne præmittat examen conscientie, quando in discutienda conscientia pateretur incommodum, alicuius considerationis, & confessarius in audienda confessione suppleret per interrogationes defectum examinis. Ratio est. Quia licet in confessione sacramentali exerceatur iudicium, in quo iudicandus est poenitens quoad conscientiam, & proinde necesse sit, quod in ipso omnia, & singula peccata in specie declarantur, vt possit confessarius congruam sententiam ferre, & congruam satisfactionem iniungere, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. Hoc tamen iudicium æquè benè exerceri potest, si peccata innotescant iudici, & proferantur à poenitente ad interrogationem confessarii. Et si confessarius vratur diligentia interrogando circa ea, in quibus poenitens ver-

Pasqualig.

Ff

fi

similiter potuit peccare iuxta qualitatem, & conditionem ipsius, potest habere sufficientem notitiam conscientie poenitentis; imo tunc poenitens audiendo interrogationes, & respiciendo ad propriam conscientiam, illam examinat, & proinde coniungitur examen cum confessione, ergo hoc erit sufficiens, quia iam habetur finis, ob quem premitti debet examen; unde cum obligatio ad examen sit solum tanquam ad medium, cessante necessitate medij, cessat etiam obligatio ad ipsum.

5 **Confr.** Iudex tenetur interrogare reum, & rectè cognoscere causam, antequam de illa iudicet, nisi reus ipse ea proferat, quæ necessaria sunt pro debita cognitione; unde debet vniuersa rimari, & interrogare reum, quoties iudicat id necessarium esse cap. *Cam 10. de fide instrument.* Confessarius autem in sacramento poenitentiae exercet officium iudicis, ut habet Trident. *sess. 14. cap. 2.* Unde tenetur inquirere de peccatis, eorumque circumstantiis, ut habetur, ex cap. *omnis vtriusq. sexus de poenit. & remis.* & docent communiter Doctores Henriquez *lib. 5. de poenit. cap. 3. numer. 10.* Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 10. in fin.* & *disp. 32. sect. 3. num. 3.* Nauar. *cap. 9. Manual. num. 6.* Zecola *de poenit. cap. 9. quesito 8.* Valquez *3. part. quest. 93. ar. 3. dub. 7.* Nugn. *in suppl. quest. 9. ar. 2. post. 1. dub. ver.* Circa octauam. Reginal. *lib. 2. Praxis fori poenit. num. 14.* & communiter, ergo potest poenitens in dicto casu omittere examen conscientie, & se remittere ad interrogationes confessarii, & comittere conscientiam diligenti ipsius habens paratam voluntatem respondendi ad omnia. Erit tamen necessarium, quod manifestet confessario, quod non præmisit examen, & quod sit paratus respondere interrogationibus ipsius.

6 Et dictis colligitur. Posse constitutum in statu sanitatis accedere ad sacramentum poenitentiae, & validè

confiteri, etiam si modicam diligentiam adhibuerit in examinanda conscientia, ut notat etiam Bonacina *disp. 5. de sacramento poenit. quest. 5. sect. 2. punc. 2. §. 1. nu. 6. ver. Ex quo fit.* Imo etiam si nullum examen præmiserit, dummodo tamen confessarius suppleat interrogationibus, & diligenter scrutetur conscientiam poenitentis, & poenitens interrogatus respondere paratus sit. Quia in hoc casu non omittitur examen conscientie, sed miscetur simul cum accusatione peccatorum; nam sicuti examinando conscientiam, percurreret recordatione proprias actiones, & eas consideraret, an continerent aliquod peccatum, ita similiter, dum confessarius percurrit interrogationibus actiones poenitentis, & poenitens respondet, reperit, in quo deliquit, & de omnibus, in quibus deliquit, se accusat, unde non omittitur medium, necessarium pro integritate confessionis.

*An morti proximo ministrari possit sacramentum poenitentiae, si in genere solum se accuset de peccatis; Quæst. 119.*

## S V M M A.

- 1 Sententia negans.
- 2 Confessarius exercet officium iudicis erga poenitentem.
- 3 Poenitens dicens se peccasse quam notitiam tribuat confessario.
- 4 Confessio in genere an proponat materiam sufficientem. & num. 9.
- 5 Confessio in genere sufficit, quando alia haberi non potest.
- 6 Dicit materiam remotam, & proximam sufficientem pro sacramento.
- 7 Ex vi sacramenti non requiritur maior determinatio in materia quam sit in forma absolutionis.
- 8 Contritio in genere extra sacramentum delet omnia peccata.

Con-

- 6 Confessio in genere potest esse materia partialis sacramenti poenitentia.
- 6 Materia partialis sacramenti poenitentia potest esse etiam totalis.
- 7 An explicatio peccatorum in specie sit de essentia sacramenti poenitentia.
- 7 Cur necessaria.
- 7 Distinctio, Etiam, est extensiva.
- 8 Cur expressio peccatorum in specie sit necessaria ex natura iudicii in sacramento poenitentia.
- 9 Confessio in genere tribuit notitiam necessariam, & sufficientem pro iudicio sacramentali.
- 10 Subijci peccatū iudicia sacramentali secundum eam rationem, secundum quam debet subijci.
- 11 In confessione in genere remittuntur directe omnia peccata.

recta iudicii administratione necessesse est manifestari, ergo non potest imperiri absolutio, nisi exprimat aliquod peccatum in specie. Consequenter est Concilii Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. ubi ex ratione iudicii inferunt necessitatem tanquam de iure divino manifestandi omnia, & singula peccata in specie. Secundo. Ex eo, quod quis dicat, se peccasse, nullam tribuit sacerdoti notitiam, quam non haberet. Si quidem omnes peccatores sumus: iuxta illud 1. Io. 1. Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. ergo non adest vera confessio, quæ est pars sacramenti poenitentia. Tertio. Ut conficiatur sacramentum poenitentia requiritur aliquid supra quod directe cadat absolutio, & quod per ipsam remittatur. Per confessionem autem in genere nihil proponitur particulare, circa quod versari possit actio absolutionis; si quidem absolutio debet versari circa ea, quæ homo comisit, atque adeo circa ea, quæ singularia sunt. Quarto. Nihil directe posset remitti per absolutionem non peccatum in genere, quia non est remissibile, nec singularia, aut aliquod peccatum in specie, quia directe solum remittitur, quod per confessionem subijcitur clauibus, ergo absolutio non fortiretur aliquem effectum.

**N**unquam sufficere, quod quis se accuset tantum in genere de peccatis, dicendo, se peccasse, sed necessariam esse explanationem alicuius peccati in specie, tradunt Nauar. cap. 26. Manual. numer. 28. Grat. par. 1. de iur. lib. 1. cap. 36. num. 25. Abulens. in cap. 16. Math. quæst. 79. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. López par. 1. instruc. capit. 18. Ledesma 2. par. 4. quæst. 9. ar. 5. dub. 2. Canus Relect. de poenit. par. 3. S. At inherendo. Conrad. in Respon. cap. 10. Reg. 6. Maior in 4. dist. 14. quæstion. Angles in florib. quæst. de confess. ar. 2. difficult. 11. ver. Sola generalis confessio. Nugni 3. par. quæst. 9. supplem. art. 3. post dub. 1. Alvarez 1. 2. disp. 80. Coquetius de confess. per. titulerat. Medina lib. 2. sum. capit. 8. Pedrazza in sum. cap. 7. in fine. Vega tom. 1. Speculi curat. cap. 11. de sacram. poenit. S. 29. num. 220. Bartholom. Ledesma de sacram. poenit. difficult. 18. Sum. corona par. 3. tract. de simon. in fine & cap. 6. de sacram. poenit. S. de confess.

2 Prob. In confessione confessarius exercet officium iudicis, & absolvens profert sententiam absolutionis, & proinde debet procedere cum cognitione causæ, & inquirere, quod pro-

3 Secunda sententia asserit, posse ministrari sacramentum poenitentia ei, qui morti proximus confiteretur tantum in genere, & non potest aliter confiteri Ita Palud. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 2. D. Antonin. 3. par. tit. 10. cap. 2. Syluester. verbo. Confessor. 3. quæstion. Angelus verbo. Confessori 4. num. 8. Corduba lib. 5. de Indulgen. quæst. 49. Ruard. ar. 3. contra Lutherum. Tolet. lib. 3. cap. 8. Bellarmin. lib. 2. de poenit. cap. 7. in fine. Alcocer in sum. cap. 11. Vival. in Candelab. tit. de absolut. numer. 71. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. numer. 5. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 10. num. 7. Pirigian. in 4. dist. 17. quæst. vn. ar. 8. conclus. 4. Valent.

lent. tom. 4. *disp. 7. quæst. 11. punc. 1. post. 6. assert. casu 1. Iribarre in 4. dist. 18. quæst. 1. disp. 16. sect. 5. Salas 1. 2. tract. 8. sect. 5. num. 56. Turrian. de poenit. question. 9. ar. 2. disp. 3. dub. 1. Driedo de captiv. & redempt. tract. 2. cap. 4. Laiman lib. 4. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. sect. 4. Bonnac. disp. 5. de sacram. poenit. quæst. 5. sed à poenit. ingener. nam sacerdos sect. 2. punc. 2. §. 4. num. 7. Candid. dicit. Absolvo te a peccatis tuis, non tom. 1. disquisit. 24. ar. 25. dub. 6. Tir. An possit absolui. Alphons de Leone de offi. confessi. recollect. 6. num. 125. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 1. Coninch disp. 7. de poenit. dub. 10. nu. 97. Becan. 3. par. cap. 37. de poenit. quæst. 2. conclus. 2. Aversa quæst. 19. sect. 16. ver. Statuendum tamen Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 9. de poenit. diffin. 9. ver. Paludanus verò. Mercer. 3. par. quæst. 9. de poenit. art. 2. dub. un. ver. Dices. primo. Chellison. eadem question. dub. 5. Medina. C. de poenit. quæst. de peccat. oblit. 10 à Cruce part. 2. direct. conscient. quæst. 3. de confessi. dub. 8. Fernandez par. 3. examin. theol. moral. cap. 7. §. 6. num. 18. Victorel. in addit. ad cap. 6. Possenini de offi. cur. num. 13. Villalob. par. 1. sum. tr. 9. difficul. 34. num. 6. Et desumitur etiam ex D. Th. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 1. ad 14.*

4 Et hæc sententia tanquam certa tenenda est. Ratio autem est, quia interveniunt omnia essentialia requisita pro sacramento, ergo potest confici sacramentum præcipue, cum sit sacramentum maximæ necessitatis. Anteced. prob. Ex parte materiæ, nihil aliud requiritur, nisi dolor extrinsecè manifestatus tanquam materia proxima, & peccatum tanquam materia remota; hic autem intervenit dolor extrinsecè manifestatus, quia supponitur adesse debita dispositio in poenitente, & etiam externa confessio, dum confitetur, se in genere peccasse, & proinde peccatum in genere ut ligans animam proponitur soluendum, quod sufficit pro materia remota, quantum

pertinet ad validitatem sacramenti. Illa enim materia remota sufficit, supra quam potest cadere absolutio, ita vè verificetur; verificatur autem supra peccatum in genere: tum quia peccatum, qua peccatum est, ligat animam, & proinde anima est solubilis ab ipso; tum quia forma non exprimit absolutionem à tali, & tali peccato in specie, sed à peccatis ingener. nam sacerdos dicit. Absolvo te a peccatis tuis, non autem à peccato furti, &c. Non requiritur autem maior determinatio in materia, quantum est ex vi validitatis sacramenti, quam exprimitur in forma.

5 Confr. Extra sacramentum poenitentia contritio generalis delet omnia peccata, etiam si peccator non recogitet de omnibus in particulari, sed solum detestetur in generali offensam Dei; ergo in sacramento poenitentia sufficit ad validitatem, quod in confessione sensibili generaliter proponantur peccata. Conseq. prob. quia illa accusatio interior, quæ fit coram Deo in ordine ad obtinendam remissionem per contritionem, sufficit pro sacramento poenitentia, si fiat exterior, & sensibilis, quia est vera accusatio, & pro validitate sacramenti non requiritur nisi vera accusatio. Tum quia sicuti condonatio Dei cadit supra accusationem interiorem, ita absolutio sacramentalis supra exteriorem, unde sicuti interior est capax absolutionis interioris, ita facta exterior erit capax absolutionis exterioris.

6 Confr. 2. Confessio peccati in genere potest esse materia partialis sacramenti poenitentia, ut si nimirum quis recordetur, se peccasse mortaliter, sed non recordetur in qua specie, vè desumitur ex D. Th. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 1. Maior dist. 17. quæst. 3. Navar. cap. 10. Manual. num. 7. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. numer. 8. Quia nimirum in tali casu poenitens habet conscientiam peccati mortalis, & proinde secundum Concilium Trident. sufficit pro materia remota, quantum

cla-

clauibus, vnde cum non possit subijcere in particulari, debet subijcere in generali. Quod autem potest esse materia partialis in sacramento poenitentiae, potest etiam esse materia totalis, quando non adest alia, aut non potest haberi. Vnde si quis haberet tantum conscientiam peccati moralis in genere teneretur ipsum solum subijcere clauibus, vt posset absolui, quia quidquid est materia partialis in hoc sacramento est capax absolutionis, & proinde etiam se solo potest sufficere.

7. Confr. 3. Explicatio omnium peccatorum in specie non pertinet ad essentiam sacramenti poenitentiae, sed tantum est de præcepto diuino, vt docent Paludan. in 4. dist. 21. quæst. 2. art. 2. conclus. 2. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 5. & 10. Coninch. disp. 7. de poenit. dub. 1. & dub. 10. conclus. 2. Laitman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 2. Quod colligitur ex Concilio Tridentino. sess. 14. cap. 5. dum ponit institutionem sacramenti poenitentiae, & institutionem integritatis confessionis tanquam diuersas. ibi, *Ex institutione sacramenti poenitentiae iam explicata vniuersa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* vbi notanda est dictio, *Eniam*, quæ est extensiva, & augmentatiua, ita ut trahat, & explicet, quod prius non fuerat dictum. l. 1. & de testib. & notant Parisiæ Consil. 46. num. 30. vol. 4. Riminal. Consil. 246. num. 83. vol. 3. Menoch. consil. 336. num. 17. Surdus decis. 8. num. 12. Duran. decis. 60. num. 27. Rota decis. 557. num. 1. part. 1. Recent. apud Farinac. & decis. 311. num. 1. par. 3. Recent. seu par. 1. Posth. apud Farinac. & decis. 30. num. 22. part. 5. Recent. Vnde significat, quod institutio integritatis confessionis trahatur tanquam diuersa ad institutionem sacramenti poenitentiae. Rursus expressio peccatorum in specie, non pertinet ad iudicium, sed ad cognitionem causæ, quæ est quid præuium ad iudicium, & est instituta à Christo, vt sacerdos possit debitam

æquitatem seruare in poena iniungenda, vt habetur ex Tridentino loco citato. *Constat enim Sacerdotes iudicium hoc incognita causa exercere non potuisse, neque æquitatem quidem illor. in poenis iniungendis seruare potuisse, si in genere dumtaxat, & non potius in specie, ac Angillatim sua ipsi peccata declarassent.* Sacramentum autem secundum sua essentialia non consistit in cognitione causæ, sed in ratione iudicii absolutiui, ergo expressio peccatorum in specie non erit pars essentialis sacramenti, cum non sit pars essentialis iudicii, sed solum quid præuium ad sacramentum. necessarium pro cognitione causæ, & pro adæquanda poenitentia, ergo quando non potest haberi, adhuc haberi potest sacramentum secundum suas partes essentielles.

8. Hinc facile solvuntur argumenta in oppositum. Ad 1. namque negatur Consequent. Ad prob. Respon. Concilium Tridentinum ex natura iudicii inferre, necessariam esse specificam expressionem peccatorum, & proinde institutionem esse à Christo, non tanquam partem essentialem sacramenti, sed tanquam aliquod præuium requisitum necessarium pro exercendo iudicio vt constat ex dictis num. precedenti. Vnde non sequitur, quod non possit exerceri hoc iudicium, quando non potest haberi hæc specifica expressio peccatorum, quia vt exerceatur, & conficiatur sacramentum, sufficit, si interueniant partes essentielles iudicii, & sacramenti. Quare hæc expressio non pertinet ad iudicium quodam modum essentialem, quo exerceri debet, sed solum quodam modum integrale, ideo ea deficiente, solum deficit iudicium quodam aliquid integrale, non autem quodam essentiali.

9. Ad 2. neg. sequel. nam ex eo, quod quis in genere se accusat de peccatis in genere tribuit sacerdoti notitiam in foro sacramentali poenitentiae, quam antea non habebat, quia quod sciat vnumquemque esse peccatorem, est cognitio extraiudicialis. Rursus ta-

lis

lis accusatio operatur quod sacerdos, ne dum sciat poenitentem peccasse, sed etiā, quod sciat eum agnoscere suum peccatum, & de ipso dolere, & poscere iudicium, seipsum subiiciendo clauibus. Hæc autem est illa notitia, quam poenitens tenetur subministrare sacerdoti, ut possit confici sacramentum; unde si quis haberet vnicum peccatum mortale, quod esset in specie notum sacerdoti, non posset absolui, nisi vterius ipsum notificaret, quia iudex non potest iudicare in virtute cognitionis extraiudicialis, præsertim in foro conscientie, in quo requiritur confessio rei, sed requiritur iudicialis.

10 Ad 3. neg. min. nam obiecta applicari debent secundum illas rationes, secundum quas sunt formaliter obiecta, ut circa ipsa actio versari possit, si quidem ratio formalis est illa, quæ ponit debitam proportionem, & quæ facit, quod sint per talem actionem ætingibilia. Peccata autem sunt remissibilia, secundum quod habent rationem peccati, seu offense diuinæ; & ideo secundum hanc rationem applicari debent, ut supra ipsa cadere possit absolutio, & remissio. Prout autem sunt tale, vel tale peccatum in specie, se habent materiali modo, & ideo non est necesse, quod secundum suas speciales rationes singulatim applicentur, quantum est ex vi sacramenti. Sic etiā in contritione non est necesse, quod contritio attingat specialiter singula peccata in specie secundum proprias ipsorum rationes, sed sufficit, si attingat in genere offense Dei, quam detestetur. Et in hoc servatur debita proportio, quia sicut absolutionis verba significant absolutionem à peccatis in genere, ita etiam ad sui veritatem non requirunt per se, nisi peccatum in genere. Hinc in tali casu homo directè absoluitur à singulis peccatis, quia singula subternuntur absolutione non ratione sue speciei, sed secundum rationem offense diuinæ. Et absolutio versatur circa aliquid singulare, quia non cadit supra peccatum in genere,

prout est aliquid abstractum à singularibus, sed cadit supra peccata particularia in confuso sumpta, & prout dicunt rationem offense diuinæ.

11 Ad 4. neg. quod assumitur, nam ut constat ex modo dictis num. precedenti; remittuntur singula peccata, & ad prob. in contrarium resp. quod directè remittitur, quod subiicitur clauibus; quādo autem quis confitetur in genere, se peccasse subiicit clauibus peccata in particulari non distinctè secundum suam speciem, & numerum, sed in confuso, secundum tamen illam rationem explicitam, per quam sunt remissibilia, & ideo absolutio cadit supra ipsa singulatim sumpta in confuso tamen; & prout dicunt rationem offense diuinæ, quod sufficit, ut sortiatur suum effectum, ut constat etiam in contritione.

*An si moribundus loqui non possit sed tantum nutibus petat absolui sit capax sacramenti poenitentie*  
Quaest. 120.

## S V M M A.

- 1 Sententia negans cum suis fundamentis.
- 2 Natus, & signa sufficiunt pro sacramentali absolutione, si moribundus loqui non possit.
- 3 Natus, & signa sunt sufficiens materia pro sacramento poenitentie.
- 4 Poenitens non tenetur se accusare de peccatis in confessione nisi eo modo, quo potest.
- 5 Signa doloris exhibent, quod est necessarium pro iudicio.
- 6 Quæ sunt substantialia pro iudicio.
- 7 Signa doloris quomodo sunt accusatio de peccatis.
- 8 Quomodo signa doloris habeant rationem confessionis.
- 9 Quomodo subiiciantur peccata clauibus.
- 10 An poenitens qui solum exhibet signa doloris sit absolvendus sub conditione.

Quon-

Quando adhibenda conditio in sacramento poenitentia.

**N**egatiuam sententiam tradunt Sotus in *diff.* 18. *quæst.* 2. ar. 6. ad 1. Lopez *part.* 1. *Instruct.* cap. 18. Canus *Relect.* de poenit. par. 1. §. At in herendo. Medina par. 2. *sum.* cap. 8. & cap. 19. Reg. 6. Conrad. par. 1. *resp. casuum conscient.* quæst. 10. Angles in *florib.* quæst. de confess. ar. 2. *difficul.* 10. Graf. par. 1. *decis.* lib. 1. cap. 36. numer. 25. Pedrazza in *sum.* cap. 7. Navar. cap. 26. *Manual.* numer. 17. Abulens. in cap. 16. *Matth.* quæst. 79. Ledesma 2. par. 4. quæst. 9. ar. 5. dub. 2. Nugnus 3. par. quæst. 6. *supplem.* ar. 3. Loquet. de confess. per litter. capit. 7. numer. 21. Aluarez 1. 2. quæst. 19. ar. 3. *disp.* 80. Fundamentum huius sententiæ est quia in hoc casu deficit pars essentialis sacramenti, nempe confessio, nam licet quis nutibus petat absolui, non confitetur peccata, nec in specie, nec ingenere, ergo cum deficiat pars materiæ necessariæ, non potest impendi absolutio, nec confici sacramentum. Censur. in tali casu datur solum voluntas confitendi, non autem confessio, non sufficit autem voluntas confitendi, sed requiritur æqualis confessio, sicut non sufficit voluntas habendi dolorem, sed requiritur realis dolor. Confit. 2. Signa, & nutus nihil proponunt absolucndum, cum non proponant aliquod peccatum, sed ad summum declarant dolorem, ergo non potest habere locum absolutio, cum possit solum supra peccata tanquam supra materiam cadere.

2 Secunda sententia asserit, sufficere nutus, & signa, ut possit moribundus absolui. Ita D. Th. *Opus* 65. §. De extrema unctione. & in 4. *dist.* 21. *quæst.* 2. art. 1. ad 1. D. Antonin. 3. par. tit. 10. cap. 2. Syluester *verbo.* Confessor. 3. numer. 16. Henriquez lib. 6. *sum.* cap. 10. numer. 7. Suarez *disp.* 23. de sacram.

*predic.* sect. 1. numer. 5. Valent. *tom.* 4. *sum.* *disp.* 7. *quæst.* 11. *punc.* 1. *post.* 6. *asser.* casu 1. Valquez 3. par. *quæstion.* ar. 2. dub. 1. Corduba lib. 3. *quæst.* 27. *post.* 7. *proposit.* & *quæstion.* 39. *punc.* 2. Alcozar in *sum.* cap. 11. Tolet. lib. 3. cap. 8. nu. 2. Viuald. in *Condelab.* Tit. de Absolutione numer. 71. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. capit. 8. numer. 4. Zambran. in suis *decis.* cap. 4. de poenit. dub. 2. sect. 3. Conich. de sacram. *disp.* 7. de poenit. dub. 10. & *Opus.* de absolut. *morb.* numer. 2. Ruard. *tom.* 1. contra Luther. ar. 5. *post.* init. Becan. de sacram. cap. 37. *quæst.* 2. *conclus.* 2. Salas 1. 2. tract. 8. *disp.* vn. sect. 5. numer. 56. Pitigian. in 4. *dist.* 17. artic. 8. Iribarne *dist.* 18. *quæst.* 1. *disp.* 16. sect. 5. Io. Medina C. de confess. *quæst.* de absolut. aboblitis. Turrian. de poenit. *quæst.* 9. ar. 2. *disp.* 30. dub. 1. Angelus *verbo.* Confessio 4. numer. 8. Driedo de captiuit. & redemp. tract. 2. capit. 4. Corduba lib. 5. de indulgent. *quæst.* 39. par. 2. Rodiquez par. 1. *sum.* cap. 59. numer. 8. Alphonsus de Leone de offic. confessor. *recollect.* 6. numer. 121. Bonac. *disp.* 5. de sacram. poenit. *quæst.* 5. sect. 2. *punc.* 2. §. 4. numer. 7. Villalob. par. 1. *sum.* tract. 9. *difficul.* 37. numer. 5. Candid. *tom.* 1. *disquisit.* 24. art. 25. dub. 6. Tit. An possit absolui Diana *part.* 3. tract. 3. *resol.* 1. Pharaon. de sacram. poenit. tract. 1. *sess.* 16. casu 15. Regius in *Resolut.* casu 39. numer. 4. Mcgal. par. 1. *instit.* lib. 1. cap. 11. numer. 8. Reginal. de prudent. confessor. cap. 21. par. 2. numer. 16. Fernandez in *instruct.* docum. 4. numer. 32. Raguccius in *luc.* paroch. tit. de Absolut. *quæst.* 97. Thomas à Iesu in *Tribunali conscient.* cap. 11. §. 10. Auersa 3. *part.* *quæst.* 10. de sacramen. poenit. sect. 16. ver. Secunda hinc sequitur. Capeauil. de administ. sacram. cap. 3. de poenit. *quæst.* 10. Ralud. in 4. *dist.* 21. *quæst.* 2. ar. 2. Gaspar Hurtad. de sacram. *disp.* 9. de poenit. *difficul.* 9. Mercerus de sacramen. *quæst.* 9. de poenit. dub. vnico. Chelison. 3. par. *quæst.* 9. de poenit. dub. 5. ver.



ver. *Secunda opinio ait.* Marat, *disp.* 28. de *sacram. poenit.* sect. 2. Lambert, *disp.* item 18. de *sacram. poenit.* ar. 10. Io. à Cruce *part.* 2. *direct.* *conficient.* *quæst.* 2. de *confes.* dub. 8. Fernandez *par.* 3. *Exam. theol. moral.* cap. 7. §. 6. num. 18. Viçtorrel, *ad cap.* 6. *Possuini de offic. Curati.* num. 13. Syluius 3. *par. quæst.* 9. *supplem.* ar. 2. *quæstio* 4. ver. *Secundus casus.* Ochagavia *de sacram. poenit. tract.* 2. de *confes.* num. 6. Ludouicus à S. Io. *par.* 1. *sum. quæst.* 5. de *poenit.* ar. 19. dub. 6. *in conclus.* Petrus Marchant, *in Tribunali sacram. rom.* 1. *tract.* 4. *tit.* 4. *quæst.* 6. dub. 7. ver. *Respondeo secundo.* Celestin. *in comp. theol. moral. tract.* 1. *capit.* 21. Iacob. Marchant, *in resolut. pastoralib. de sacram. tract.* 5. *cap.* 6. *quæstio* 8. Lublinus *part.* 1. *sum. verbo.* Absolutio. *num.* 12.

3 Hæc posterior sententia tanquam communissima, & innixa auctoritati Conciliorum, de quibus infra, cum ostendetur sufficere signa doloris exhibita etiam in absentia sacerdotis absque vlla difficultate tenenda est. Ratio autem est, quia tunc impendi potest absolutio poenitenti, quando exhibet sufficientem materiam supra quam cadat absolutio: qui autem non potens loqui exhibet signa doloris, exhibet sufficientem materiam: Siquidem materia sacramenti poenitentiae sunt peccata, & dolor de ipsis, ita tamen vt sensibilibus manifestentur confessario comodo, quo manifestari possunt. Illa autem doloris signa manifestant dolorem, nam significatum manifestatur in signo; & manifestant etiam peccata, eo modo, quo possunt manifestari, quia dolor de peccatis manifestatus accusat ipsa peccata. Cum ergo interueniat materia sufficiens, potest impendi absolutio.

4 Quod autem sufficiat, quod poenitens se accuset vt peccatorem eo modo, quo potest conueniunt omnes, qui excusant ab integritate materiali confessionis, quando non potest haberi: & colligitur etiam ex eo, quia hoc sacra-

mentum est institutum à Christo pro ijs, qui labuntur post baptismum, vt habet Concil. Trident. *sess.* 14. *cap.* 1. de *poenitentia*, ita vt sic ipsis necessarium ad salutem, vt habet eadem *sess.* *cap.* 2. *in fine:* ergo pro ipso conficiendo non debet requiri alia explicatio peccatorum, quam illa, quæ possibilis est poenitenti, aliàs non haberet remedium necessarium ad salutem.

5 Confir. Signa doloris exhibent totum id, quod est necessarium ad substantiam iudicii: ergo, cum sacramentum poenitentiae se habeat per modum iudicii, poterit confici validè, quoties exhibentur talia signa, quia quæ sufficiunt ad substantiam iudicii, sufficiunt etiam ad substantiam sacramenti: Anteced. prob. Ad substantiam iudicii sufficiunt Index, Reus, Accusator, & delictum, ita vt si reus confiteatur, non sit necessarium aliquid aliud. In tali autem casu hæc omnia interueniunt, nam poenitens est reus, & exhibendo signa doloris accusat se tanquam peccatorem, dolentem de peccatis, & fatetur signis, se deliquisse, ergo sacerdos tanquam iudex in hoc iudicio potest proferre sententiam absoluen-do reum poenitentem, quia habentur omnia essentialia ad iudicium.

6 Ad fundamentum oppositæ sentent. resp. Non deesse confessionem, vt constat ex modo dictis. Cum enim signa doloris sint manifestariua ipsius doloris concepti ex peccatis commissis, manifestant etiam ipsa peccata; cum dolor ex peccatis conceptus non possit manifestari, nisi simul peccata innotescant; & cum talia signa fiant in ordine ad obtinendam absolutionem, subiiciunt clauibus poenitentem tanquam peccatorem, & proinde tanquam absolvendum per ipsarum potestatem.

7 Ad 1.º Confir. negandum est, quod assumitur. Nam illa signa non solum ostendunt voluntatem confitendi, sed etiam sunt confessio. Si quidem confessio, quæ requiritur pro hoc sacramento, non est aliud, quam accu-

cusatio dolorosa, qua poenitens, se accusat tanquam peccatorem dolentem de peccatis commissis: & proinde sufficit pro ipsa illa externa manifestatio, qua confessario manifestentur peccata, & dolor de ipsis: nutus autem, & alia huiusmodi signa utrumque manifestant, & ideo sufficiunt, quando alia manifestatio non potest haberi.

8 Ad 2. confir. neg. assumptum, nam, vt constat ex dictis, nutus, & alia signa manifestatiua doloris, ita manifestant dolorem, vt simul etiam manifestent peccata, & illa subijciant clauibus, si non explicitè, & singula in specie, saltem in confuso. Cum enim dolor sit actus voluntatis dolentis, necessario debet tendere in aliquod obiectum, de quo doleat voluntas. Et quia potest voluntas dolere de diuersis obiectis, dum illa signa doloris diriguntur ad confessarium, aut ad Deum, determinantur in esse sensibili, vt sint signa doloris concepti ex peccatis & proinde ostendendo dolorem, accusant etiam peccatum.

9 An autem in tali casu poenitens absolendus sit absolute, an verò sub conditione. Resp. esse absolute, & absque conditione absolendum, vt notat etiam Marchant. in tribunali sacram. tract. 4. tit. 4. quest. 3. dub. 7. ver. Resp. secundo. Ratio est. Quia tunc tantum debet adhiberi conditio, quando dubitatur de sufficientia materiae, hic autem non potest dubitari, tum quia adest certa materia proxima sensibilibiter manifestata; nempe dolor, & etiam remota, nam manifestantur peccata licet in confuso, in particulari tamen, quia dolor non est signum peccati in genere, & in abstracto, sed peccati commissi, atque adeo singularis, & determinati; vnde etiam materia remota est determinata. Tum quia omnes tere doctores conueniunt, quod sit materia sufficiens, quia consensus reddit rem moraliter certam.

An si moribundus, qui loqui non potest, nec audire, oculos in Coelum eleuet suspirans, vel ad imaginem aliquam respiciat, & similia signa deuotionis exhibeat presente sacerdote, possit absolui. Quest. 121.

# S V M M A.

- 1 Sententia negans.
- 1 Signa doloris non sufficiunt pro sacramento poenitentiae, nisi sint in ordine ad clauis.
- 2 Signa deuotionis, vt tuncio peccatis, &c. sufficiunt pro obtinenda absolutione.
- 3 Quomodo sint confessio peccati.
- 4 Quomodo ordinentur ad obtinendam remissionem peccati.
- 5 Quomodo extrinsecus manifestentur dolorem de peccatis.
- 6 Quomodo talia signa appareant ex circumstantiis ordinata ad sacramentalem confessionem.
- 7 Quid sufficiat, vt signa doloris ordinentur ad clauis.
- 8 An illa signa fiant sacerdoti, & per ipsam poenitentem se accuset in iudicio sacramentali.
- 9 An si moribundus exhiberet talia signa, & nil cogitaret de absolutione, esset capax absolutionis.

**P** Artem negatiuam tuentur Me- gal. par. 1. instit. lib. 1. capit. 11. num. 8. Thomas à Iesu in Tribunali conscientiae. capit. 2. §. 10. in fine. Io. Franciscus Suarez in Enchirid. cas. conscient. lib. 5. verbo. Confessor. §. Petes confessarium. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 11. Bonac. disp. 5. de sacram. poenit. quest. 5. sect. 2. punc. 2. §. 4. num. 6. Fundamentum autem huius sententiae est. Quia signa doloris, & contritionis non sufficiunt pro obtinenda absolutione, nisi adhi-

Gg

bean-

beantur in ordine ad clauces petendo confessionem, aut vocando sacerdotem verbis, aut signis: dicta autem signa non sunt in ordine ad clauces. Confir. Licet in huiusmodi signis sit aliqua confessio peccatorum, non tamen est confessio, quæ fiat sacerdoti, & qua poenitens in iudicio se accuset; requiritur autem confessio, quæ sit accusatio iudicialis coram sacerdote.

2. Secunda sententia asserit; dicta signa sufficere ad obtinendam sacramentalem absolutionem. Ita Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 8. num. 4. Zambran. in sus decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 24. Capeauil. de ministr. sacram. cap. 3. de poenit. & cap. 11. Pharaon. de sacram. poenit. tract. 1. sect. 16. casu 15. Bartolom. à S. Fust. de sacram. poenit. lib. 4. de confes. quest. 20. ver. Sed coe'di. vii. addit. Nea pol. Pcyria. in formular. Littera A. cap. 6. nu. 7. Torreblan. in pract. inr. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 6. Isambert. 3. par. disp. 18. de sacram. poenit. ar. 10. ver. Quæres quid, Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 5. sect. 2. punc. 2. num. 8. ver. obserua tamen.

3. Hec posterior sententia nihil videtur probabilior. Ratio autem est, quia quando interueniunt signa sensibilia testificantia dolorem conceptum ex peccatis commissis in ordine ad obtinendam remissionem, habetur sufficiens materia pro sacramento poenitentiae. In hoc autem casu habentur talia signa, ergo. Maior patet, quia talia signa sunt sensibilis confessio peccati eo modo, quo fieri potest, & est ordinata ad forum sacramentale poenitentiae ex sui natura, si quidem solum inseruit talis confessio pro obtinenda remissione in sacramento poenitentiae, non autem extra sacramentum, unde peccatum ponitur in confessione in ordine ad tribunal poenitentiale Ecclesiae, & proinde D. August. serm. 48. de tempore. inr. habet. Tunditur pectus, ut arguatur, quod lateri in pectore, & enidenti pulsus, ut occultum castigetur peccatum.

4. Minor quoque probatur. Dicta signa sunt signa doloris, & poenitentiae conceptæ de peccato, & conversionis in Deum ad implorandum eius auxilium, unde cum peccator non possit conuerteri in Deum nisi per poenitentiam, erunt signa poenitentiae, ergo cum poenitentia, & contritio ordinetur ad destructionem peccati, erunt signa doloris ordinata ad obtinendam remissionem, quia peccatum non potest destrui, nisi per remissionem; quod praesertim verum est, quia sunt coniuncta cum conversione poenitentis in Deum. ergo cum sint sensibilia sunt etiam ordinata ad obtinendam remissionem sensibili modo, hoc est per signum sensibile, quod est absolutio.

5. Confir. Illa signa testantur extrinsecus, & sensibiliter accusationem conscientiae, qua morti proximus accusatur intrinsecus, & dolorem respondentem accusationi, ergo habetur sensibilis materia sufficiens pro sacramento poenitentiae. Si quidem accusatio conscientiae, qua quis accusat seipsum de peccatis commissis sit manifesta, & sensibilis per illa signa. Rursus. Illa signa poenitentiae adhibentur à moribundo in ordine ad remedium; ergo cum sint ex natura sua ordinata ad manifestandum alteri, sunt etiã ordinata ad quærendum remedium ab alio, atque adeo per sacramentum poenitentiae, quod est vnicum remedium.

6. Confir. 2. Circumstantiae declarant, & faciunt praesumi, quod illa signa sint ordinata ad obtinendam absolutionem sacramentalem, nam circumstantiae qualificant actum, & ipsum determinant, ergo faciunt etiam, quod talia signa sint sufficiens materia pro sacramentali absolutione. Anteced. prob. Tum quia constitutus in aliquo periculo, querit ex naturali instinctu ab ipso liberari, ut experientia patet; unde, cum moribundus sit in periculo salutis spiritualis, illa signa erunt ordinata ad liberationem, atque adeo ad remedium, quod non est aliud, nisi absolutio sacramentalis. Tum quia  
in

in illo articulo verget præceptum poenitentiae; & ideo præsumi debet, quod illa signa deuotionis sint ordinata ad implendum præceptum; cum quilibet præsumatur prudenter agere, & satisfacere propriae obligationi. Tum quia in illo articulo, quilibet præsumitur memor propriae salutis, & proinde velle ipsi consulere, quantum potest, atque adeo velle adhibere remedia necessaria.

7 Ex his facillè dissoluitur fundamentum oppositæ sententiæ. negandum est enim, quod talia signa non sint ordinata ad clauces, & ad obtinendum sacramentalem absolutionem. Nam, ut adhibeantur signa doloris, & contritionis in ordine ad clauces, non est necesse quod explicite, & formaliter ordinentur ad ipsas; sed sufficit, si ordinentur virtualiter, aut interpretatiuè; quia actus moralis censetur ordinatus in illum finem, ad quem dicit virtuallem ordinem; & voluntas interpretatiua sufficit, ut aliquid dicatur volitum, ut passim constat in moralibus; illa autem signa tanquam expressa ob remedium peccati, & ex conuersione in Deum, virtualiter ordinantur ad clauces; & præsumptiones faciunt innotescere voluntatem interpretatiuam absolutionis, ut constat ex dictis.

8 Ad confir. resp. Illam confessionem peccati, quæ fit per illa signa doloris, & deuotionis, non fieri quidem sacerdoti determinato, quia etiam si adsit, fieri potest, quod non agnoscatur à moribundo. Sed fieri coram Ecclesia, & cuiusque sacerdoti in consulo. Nam fiunt, ut constat ex dictis, ad obtinendum remedium ab extrinseco, atque adeo ab eo, qui potest ipsum exhibere, neque enim extrinsecus fierent, nisi ab alio desideraretur remedium. Vnde in tali casu sufficiunt, quia poenitens non tenetur se subicere clauibus, nisi eo modo, quo potest; & quia cum accusatio censetur facta coram Ecclesia, censetur facta etiam coram quocunque sacerdote tanquam ministro Ecclesiæ. Si autem sacerdos sit

præsens, & agnoscatur à moribundo, confessio censetur facta ipsi sacerdoti, determinate.

9 Ex dictis colligitur. Quod si moribundus merè exhiberet dicta signa doloris, & deuotionis & nihil cogitaret de absolutione sacramentali, adhuc posset absolui, quia ad sacramentum poenitentiae non requiritur expressa voluntas subiiciendi se clauibus, sed sufficit ipsa subiectio per accusationem sui ipsius quoddam peccata commissæ, atque adeo illa sola voluntas sufficit, quæ fiat ista subiectio; tunc enim habetur totum id, quod ex parte poenitentis est necessarium ad sacramentum. Cum autem dicta signa sint virtualiter, atque etiam interpretatiuè ordinata ad absolutionem sacramentalem, siquidem ex natura sua ordinantur ad ipsam ut ad remedium, & circumstantiæ faciant præsumi interpretatiuam voluntatem, ideo moraliter sunt subiectio, qua poenitens se subicit clauibus.

*An si quis genuflectens ante sacerdotem corripitur apoplexia, ita ut sensibus destituatur, antequam incipiat confiteri, possit absolui.*

*Quæst. 122.*

S V M M A.

- 1 *Opinio negans.*
- 2 *Qui genuflectit ante confessarium peccata expiaturus absolui potest, si statim sensibus destituatur.*
- 3 *Quomodo genuflectio ante confessarium habeat vim confessionis.*

1 **N**egatiua sententiam tradit Coquet. tract. de absolut. per litter. capit. 7. numer. 21  
G g 2 Quia

Quia in tali casu deficit prorsus materia sacramenti, supra quam cadat absolutio; Cum enim nec etiam in genere confiteatur, nec exhibeat signa contritionis, nullo modo subministrat materiam pro sacramento.

2 At affirmativam sententiam tenent Coninch in *Respon. ad differt. contra absolut. moribun. &c. num.* 16. Diana *par. 3. tract. 3. resolut. 2. in fine.* Quae sententia mihi videtur probabilior. Ratio autem est, quia non est deneganda absolutio moribundo, quando potest impendi, & tunc potest impendi, quando adest materia sufficiens manifestata extrinsecus, vel per verba, vel signa in dicto autem casu adest materia sufficiens, nempe confessio, & accusatio sui ipsius coram sacerdote per signa manifestata, atque etiam declaratio doloris.

3 Quod aut in tali casu adsit talis confessio prob. Si poenitens solum, posset declarare dolorem, & petere, absolutionem exhiberet sufficientem materiam pro sacramento, & posset absolui iuxta ea, quae dicta sunt supra *quest. . . numer. 3. & sequentibus* de confessione in genere, ergo etiam in praesenti casu poterit absolui, siquidem exhibet per sensibilia signa confessionem in genere. Dum enim genuflectit ante confessarium, se sinit ante ipsum tanquam reum iudicandum, atque adeo facto ipso se declarat, & accusat tamquam peccatorem, & actu illo humiliationis petit absolui, & sibi remitti peccata. Quando enim agitur de manifestatione cordis, efficaciora sunt facta ad manifestandum, quam sint verba.

1. Si tamen. §. Si ei qui ff. de adilit. edict. & cap. dilecti filii. 2. de appellat. & notant Dec. *ibid. notab. 2.* Ancharan. *consil. 302. num. 8.* Abbas. *consil. 116. numer. 4. lib. 2.* Gozadin. *consil. 101. num. 3.* Romon. *consil. 291. num. 4.* Salicet. in l. 1. C. Si ma fac. rat. hab. Ias. in l. Reprehendenda num. 7. C. De instit. & substit.

An, si sacerdos nihil cogitans de periculo mortis in principio missae, post recitaram confessionem destituatur sensibus, possit absolui.

Quaest. 123.

## S V M M A .

- 1 Cur secundum aliquos non possit absolui sacerdos, qui celebrans recitata confessione amittit sensus.
- 2 Probabile est posse absolui, & quando.
- 2 Quae confessio requiratur pro obtinenda sacramentali absolutione.
- 2 An confessio, quae fit à sacerdote initio missae possit esse sufficiens pro sacramento poenitentiae.
- 3 An talis sacerdos possit sub conditione absolui.

1 **D**ifficultas procedit, non an possit absolute absolui, quia est eadem ratio de ipso, ac de eo, qui destituatur sensibus, & nulum exhibet signum contritionis, de quo infra dicetur; sed an possit absolui in vigore confessionis, quae fit in missae initio. Non posse absolui tradunt Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. capit. 8. num. 4.* Diana *par. 3. tract. 3. resolut. 2. ver.* Notandum est. Quia talis confessio non est sacramentalis, nec ordinata ad recipiendam absolutionem in foro poenitentiali.

2 Hoc tamen non obstante existimo probabile, quod possit absolui, quando concurrunt tales circumstantiae ex parte sacerdotis, quae reddant probabile, quod non merè recitativè confessionem pronunciauerit, sed cum aliquo animi sensu, & dolore de peccatis. Ratio autem est. Quia pro sacramento poenitentiae sufficit ex parte poenitentis accusatio dolorosa de peccatis, nec requiritur, quod specialiter

ordinetur ad obtinendam absolutio-  
nem, quia hoc habet ex natura sua,  
siquidem confessio dolorosa importat  
actum poenitentiae, & actus poeniten-  
tiae ex natura sua ordinatur ad destru-  
ctionem peccati, atque adeo ad ob-  
tinendam remissionem. Et quod talis  
accusatio fiat in facie Ecclesiae, quia  
dum fit in facie ipsius, acceptari po-  
test ab Ecclesia tanquam deducta ad  
suum tribunal; nec requiritur, quod  
fiat coram determinato sacerdote, ut  
notant ij omnes, qui tenent, moribun-  
dum posse absolui, quando testes de-  
ponunt, quod dederit signa contritio-  
nis, licet in absentia sacerdotis. Sed  
totum saluatur in sacerdote pronun-  
tante confessionem in principio missae,  
nam adest sensibilis accusatio de pecca-  
tis in genere, & talis accusatio fit in  
facie Ecclesiae, siquidem illam facit, an-  
tequam incipiat ministerium ad quod  
deputatus est ad Ecclesiam, & sicut in  
facie Ecclesiae celebrat, ita etiam in fa-  
cie ipsius se accusat, quia illa confes-  
sio est pars illius actionis, quae fit in fa-  
cie Ecclesiae, & est confessio coniuncta  
cum deprecatione veniae atque adeo  
cum interpretatiua voluntate absolu-  
tionis, quia actus debet accipi tanquam  
factus eo meliori modo, quo fieri po-  
test, & ut per ipsum provideatur cau-  
sae magis necessariae. Cum ex pluribus.  
ff. de solut. & notant Bar. in l. Trisicum.  
ff. de verbor. obligat. Menoch. consil.  
195. num. 5. Praetertim quia dolor fa-  
cit praesumi voluntatem absolutionis,  
cum sit ex se destructivus peccati atque  
adeo fundatus in voluntate interpreta-  
tiua de remedio destructivo peccati,  
ergo si probabile sit, quod talis con-  
fessio sit facta cum aliquo sensu doloris  
poterit absolui, cum ad sit sufficiens ma-  
teria.

3 Ex quibus colligitur, Quod si  
contingeret casus, posset saltem sub  
condicione impendi sacramentalis ab-  
solutio; nam cum sacerdos accedat ad  
illud sacrificium adeo venerandum,  
probabile est, quod simul cum illa ex-  
terna accusatione de peccatis coniun-

gat internam displicentiam, quod Deum  
offenderit, & se conuertat ad ipsum.  
Quod cum possit rationabiliter praesu-  
mi, fundatur probabilitas de materia  
sufficiente pro tali sacramento, atque  
adeo de impendenda absolutione sub  
condicione.

*An possit absolui moribundus quan-  
do dubitatur, an signa exhibita  
pronentiant à dolore de peccatis, an  
ab angustia mortis.*

*Quæst. 124.*

S V M M A.

1 *An absolvendus moribundus in dubio an signa  
sint ex dolore de peccatis, an ex angustia  
mortis.*

1 *An signa sint materia dubia.*

2 *Confessio, quae est materia sacramenti poeni-  
tentiae, potest esse dubia.*

1 **R** Esp. posse absolui sub condi-  
tione. Ita docent etiam Lai-  
man lib. 5. theol. moral. tract.  
6. cap. 8. numer. 4. ver. Sed bene. 10.  
Sanchez in selectis de sacram. disp. 44.  
num. 35. in fine. Diana par. 3. tract.  
3. resol. 3. Capeauil. de administr. sa-  
cram. cap. 3. de poenit. quæst. 10. ver.  
Dices tertio, Marcant. in Tribun. sa-  
cram. tom. 1. tract. 4. tit. 4. quæstion. 3.  
dub. 7. ver. Respondeo quarto. Ratio  
autem est, quia talia signa sunt sal-  
tem materia dubia pro sacramento poe-  
nitentiae, nempe confessio peccatorum  
signis illis expressa, nam cum sit du-  
bium, an oriantur ex dolore concepto  
de peccatis, an ex angustia mortis, ad-  
est motium pro utraque parte, &  
proinde sit materia probabilis; quan-  
do autem urget necessitas, est licitum  
ministrare sacramentum necessitatis,  
quale

quale est sacramentum poenitentiae, cum materia dubia, sit probabilis, si non possit haberi certa. Condicio enim, quae adhibetur soluat ab omni irreuerentia, quae posset inferri sacramentum.

2 Dices. Esse diuersam rationem de sacramento poenitentiae, quia cum se habeat per modum iudicii, in quo sententia fundatur in voluntaria confessione Rei, eo ipso, quod non constat in iudicio de tali confessione, certum est deesse materiam, cum materia sit confessio peccatorum facta in iudicio. Verum reijcitur haec responsio, quia licet materia sacramenti sit confessio peccatorum facta in iudicio, adhuc tamen haec confessio potest esse dubia, ita ut probabile sit ex vna parte, quod adsit, & ex alia parte probabile sit, quod non adsit. Cum enim signa contritionis exhibita subministrent hanc materiam in iudicio sacramentali, si exhibeantur signa dubia, deducitur ad sacramentale iudicium materia dubia, & ideo cum ipsa confici potest sacramentum sub conditione.

*An si sacerdos audiat confessionem infirmi, & differat absolutionem, possit ipsum absolvere, si reuerens inueniat sensibus destitutum.*  
Quest. 125.

### S V M M A

- 1 Sacerdos potest absolvere moribundum inuentum sensibus destitutum si ante eius confessionem audierat.
- 2 Quae simulatas requiratur inter materiam sacramenti poenitentiae, & formam absolutionis.
- 3 An possit presumi quod moribundus mutauerit voluntatem, si ante sit confessus.
- 4 An possit absolui moribundus sensibus carens, si praemisit confessionem non in illo die, sed antea.

4 Confessio poenitentis facta coram sacerdote moraliter durat, licet physice transacta.

1 **A**ffirmatiue respondetur, ita docent etiam Capcauil. de administrat. sacram. cap. 3. de poenit. questio. 13. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 41. Diana part. 3. tract. 3. Resol. 6. Pierin. in Formular. Littera A. cap. 6. num. 7. Caelestin. in compen. Theol. mor. tract. 1. capit. 21. dist. 4. Ratio autem est, quia poenitens subministravit sufficientem materiam pro sacramento, nempe confessionem aliquorum peccatorum, & cum non possit, excusatur ab integritate confessionis, ergo poterit absolui.

2 Dices materia debet esse simul cum forma in sacramentis, illa autem confessio non esset simul. Resp. sufficere, quod sint simul moraliter, ad quam simultatem fundandam non requiritur coexistentia, sed sola propinquitas, quae potest esse maior, aut minor iuxta qualitatem sacramenti. Vnde cum sacramentum poenitentiae sit per modum iudicii, non est necesse, quod posita, accusatione, qua poenitens se accusat statim sequatur absolutio, sed potest differri per aliquod tempus, nam de ratione iudicii non est, quod sententia statim feratur, ac de delicto constat in foro iudicali. Sed potest differri. Semper enim censetur durare accusatio, cum sit facta in ordine ad sacramentalem absolutionem, & sit deducta ad tribunal sacramentale.

3 Dices 2. Fieri posse, quod poenitens retractauerit voluntatem, & amplius non sit dispositus pro recipienda absolutione. Resp. hoc non debere presumi, nisi de ipso constet, quia praesumptiones debent esse rationabiles habita ratione circumstantiarum. Vnde cum prius habuerit debitam dispositionem, non est verisimile, quod vrgen-

gente periculo mortis mutauerit voluntatem, sed potius, quod vehementius indoluerit de peccatis, nam quilibet præsumitur memor propriæ solutis, præsertim in articulo mortis.

4 Ex his colligitur, quod non solum poterit absolui, si hoc contingat eadem die; sed etiam, si contingat aliquo die transacto. Ratio autem est, quia hoc non repugnat nec ratione dispositionis; nec ratione validitatis sacramenti. Non ratione dispositionis, quia sufficit, quod moraliter duret: unde, vt communiter docent, possunt baptizari amentes adulti, si ante amentiam petierunt baptizari, & fuerunt dispositi, etiam si longum tempus præcesserit; quia cum non sit retractata, censetur moraliter durare. Nec ratione validitatis sacramenti, quia sufficit, quod materia sit exhibitæ, & deducta ad iudicium sacramentale, vt sit moraliter præfens; non enim requiritur, quod physicè existat, quando impenditur absolutio, nam semper confessio præcessit, & dolor non semper est præfens, quia sufficit, quod præcedat confessionem, vt ipsam informet. Quando autem confessio est facta sacerdoti, tanquam iudici fori poenitentialis, redacta est veluti in acta huius tribunalis, & moraliter durat apud ipsum tribunal, quia iudex eam conseruat apud se; & ideo est sufficiens, vt sit materia sacramenti, quia sufficit, quod in virtute ipsius possit supra poenitentem proferri sententia. Imo cum sit facta confessio à poenitente animo obtinendi absolutionem, atque adeo cum debito dolore, extendit suam voluntatem vsque ad tempus absolutionis, atque adeo se reddit capax illius pro illo tempore, ita vt talis dolor censeatur durare ex vitalis extensionis pro illo tempore. Quare confessio est pars essentialis sacramenti, non vt in se ipsa existens, siquidem nunquam physicè existit in se ipsa quando sacerdos absoluit, cum debeat semper præcedere absolutionem, sed vt exhibitæ sacerdo-

ti, & vt existens apud tribunal Ecclesiæ, veluti in actis iudicialibus apud iudicem conseruata.

*An possit absolui moribundus, qui in absentia confessarij dedit signa poenitentiae, si sensus postea amittat, & aliquis de hoc testificetur. Quæst. 126.*

S V M M A.

- 1 *Negatiua opinio.*
- 2 *Confessio debet subscere poenitentem clauibus, & fieri sacerdoti presenti.*
- 3 *Moribundus absolui potest, si dat signa poenitentiae etiam in absentia confessarij.*
- 4 *Concilia decernunt posse absolui.*
- 5 *Idem decernunt Summi Pontifices.*
- 6 *Cur dicta Concilia non possint accipi de reconciliatione coeternionali.*
- 6 *Quid nomine poenitentiae apud sacros canones intelligatur.*
- 7 *Cur neque de absolutione à censuris.*
- 8 *An procedunt de solis poenitentibus solennibus.*
- 8 *Clericis non imponebatur publica poenitentia, Nec manus imponebantur.*
- 9 *Quid decernat rituale Romanum circa absolutionem moribundi.*
- 9 *Rituale Romanum cuius auctoritatis sit.*
- 10 *Quacunque accusatio poenitentis sufficit pro obtinenda absolutione, quando alia haberi non potest.*
- 11 *Sufficit si fiat coram Ecclesia, quando fieri non potest coram determinato sacerdote.*
- 12 *Quomodo dant signa poenitentiae in absentia sacerdotis factis ipso declares se dolere, &c.*
- 12 *Plus est animum factis declarare, quam verbis.*
- 13 *Quomodo per signa exhibitæ à moribundo in absentia sacerdotis adhuc confessio fiat sacerdoti presenti.*
- 13 *Qualis existentia confessionis sufficiat, quando est præfens sacerdos.*
- 13 *Aliu tacito inducitur ratificatio.*

**N**egatiuam sententiam tradunt Sotus in 4. dist. 8. quæst. 2. art.



3. Nauar. cap. 27. Mannal. num. 27. Ledefina 2. par. 4. quæst. 9. ar. 5. dub. 2. Loquet. de confess. per. litteris cap. 7. num. 21. Du Fay. de poenit. quæst. 9. supplem. ar. 2. disp. 2. Canus relect. de poenit. par. 5. §. Ad quartum Aluarez 1. 2. quæst. 19. ar. 6. disp. 8. Lauor. de iubil. par. 2. capit. 10. numer. 130. Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 32. dub. 4. Alphens de Leone de Offic. potest. confess. tom. 1. resol. 6. num. 123. Io. à Cruce par. 2. direct. conscient. quæst. 3. de sacram. poenit. num. 15. Et qui tenent, quod non sufficiat confessio in genere, quos adduxi supra quæst. num. 1. Item Petrus Ledefina par. 1. sum. cap. 21. conclus. 2. dub. 3. Candidus tom. 1. disquisit. 24. ar. 25. dub. an poenitens morti vicinus.
2. Prob. Talia signa non sunt confessio, qua poenitens se subiiciat clauibus, sed ad summum sunt voluntas, & desiderium confitendi, ergo deest materia sacramenti, quia hæc non est voluntas confitendi sed ipsa confessio. 2. Ex decreto Clementis VIII. sub die 20. Jun. 1602. non valet confessio facta absentis; talia autem signa si essent confessio sacramentalis, essent confessio facta absentis. Confir. Si confessio fiat in præsentia sacerdotis, non tamen valet absolutio data in absentia; ergo nec confessio facta in absentia, licet absolutio detur in præsentia, cum sit eadem ratio.
3. Secunda sententia afficit, sufficere signa poenitentiae exhibita a moribundo, etiam in absentia confessarii, si tamen aliquis de hoc testificetur confessario. Ita Henríquez lib. 5. cap. 2. num. 7. & lib. 6. cap. 30. num. 7. Angelus verbo. Confessio. 4. num. 4. Syluester. verbo. Confessio. 3. quæst. 13. Corduba lib. 5. de Indelgen. quæst. 39. Viuald. in Candelab. Tit. de absolut. n. 71. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punc. 1. ver. .... Rodríguez par. 1. sum. capit. 75. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 12. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 2. Tolet. lib. 3. sum. cap. 5. num. 2. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 3. cap. 1. numer. 16. Ochagavia de sacram. tract. 2. de poenit. quæstion. 17. num. 7. Gaspar Hurtad. disp. 9. de poenit. difficul. 9. ver. Addimus, ut optimè. Præposit. 3. par. in supplem. quæst. 4. de qualiu. confess. dub. 5. Pefant. disp. 11. de integrit. confess. Syluius quæst. 9. ar. 9. quæstio. 4. casu. 2. Maldonat. in sum. cas. conscient. quæst. 19. artic. 14. Coninch. disp. 7. de sacramen. poenit. dub. 1. num. 99. Rginal. lib. 8. praxis fori poenit. par. 3. num. 28. Filiuc. tract. 7. cap. 5. num. 122. Becan. tract. de sacram. cap. 36. cap. 2. quæst. 2. Sà verbo. Absolutio. numer. 10. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 4. Naldus verbo. Infirmitas. num. 8. Megalla par. 1. instit. lib. 1. cap. 11. num. 8. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 5. num. 4. Pontius lib. 4. de matrimon. cap. 25. num. 8. Thomas à Iesu in Tribunali conscientie cap. 11. §. 10. Capeauil. de administ. sacram. cap. 3. de poenit. quæst. 12. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. sect. 3. Pharaon. de sacram. poenit. tract. 1. sect. 16. casu 16. Medina Cod. de poenit. ar. 2. de confess. quæst. 39. Pitigian. in 4. tom. 2. disp. 17. quæst. vn. ar. 8. conclus. 4. Montefin. 1. 2. disp. 29. quæst. 5. num. 176. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. tract. de poenit. quæst. 5. artic. 19. dub. 6. Coriolan. de casib. refer. par. 1. tract. 9. difficul. 37. num. 6. Belloch de casib. refer. part. 1. quæst. 2. numer. 112. Anton. de Litterat. par. 1. sum. cap. 35. num. 7. Diana par. 3. tract. 3. resol. 4. ver. Sed ego Mercer. de sacram. quæst. 9. supplem. ar. 2. dub. vn. Merat. tom. 3. sum. disp. 28. de poenit. sect. 2. Calpens. part. 2. cur. theol. disp. 4. de poenit. sect. 22. Villalob. par. 1. tract. 9. difficul. 37. numer. 6. ver. contodo. Bellarm. lib. 2. de poenit. cap. 7. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. num. 10. Castro Palaus part. 4. oper. moral. tract. 23. de sacram. poenit. disp. vn. punc. 11. num. 10. & sequent. Orbel. in 4. dist. 17. quæst. 2. §. 12. Astens. par. 1. sum. lib. 4. tit.

4. tit. 17. & quæst. 16. Benzon lib. 1. *speculi disp. 5. quæst. 5. §. ult. Rague. in lucerna paroch. Tit. de absolut. quæsto 97. lo. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 34. ver. Arbitror. Cornicius 1. 2. tom. 1. tr. 8. disp. 3. in fine. Bartholomæus S. Fausto de sacram. poenit. lib. 4. de confes. quæstion. 202. ver. Hoc tamen in ult. edit. Neapol. D. Antonin. 3. par. tit. 10. cap. 2. Peyrin. in formular. littera. A. cap. 6. numer. 7. Gammach. 3. par. cap. 20. de poenit. §. 4. Coelestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 21. num. 3. Mancinus in pract. visit. infir. in appen. ad pract. 4. dub. 1. Nouar. lib. 2. adnotas. & decis. moral. cap. 4. quæsto. 17. Auerfa 3. par. quæst. 10. de confes. sect. 17. ver. Atamen. Torrellan. in pract. iur. spir. rit. lib. 14. cap. 11. num. 7. Bassius in florib. theol. pract. verbo. Absolutio n. 12. Lambert. 3. par. disp. 17. de sacram. poenit. ar. 10. Fernandez in instruct. sacerdot. docum. 4. num. 32. Marchant. in tribun. sacram. tom. 1. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. dub. 7. ver. Respondeo tertio.*

4. Hæc posterior sententia absolute tenenda est. Et si attentè testimonia mox affenda considerentur, est determinata in Concil. Arausican. 1. can. 11. relato in cap. qui recedunt. 26. quæ. 6. ibi. Subito obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis præterite testimonium aliorum verbis habet, aut præsentis in suo nutu. Vbi notandum est, quod eodem modo sufficit aliorum testimonium, ac sufficiunt proprii nutus; unde cum hi sufficiant pro obtinenda absolutione, sufficiet etiam aliorum testimonium. Et in Concil. Cartaginensi III. cap. 34. relato in c. Aggravantes. De consecrat. dist. 4. ibi. Aggravantes, si pro se respondere non possunt, cum voluntas eorum testimonium sui dixerit, baptizentur; Et similiter de poenitentibus agendum est. Et in Concil. Cartagin. 4. can. 36. relato in cap. His qui. 26. quæst. 6. ibi. Si infirmus poenitentiam petens obmutuerit, vel in phrænesim inciderit, dent te-

Pasqualig.

stimonium, qui cum audierunt, & accipiat poenitentiam. Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. Ex quibus satis constat, posse absolui, qui in absentia sacerdotis signa poenitentiae dederunt.

5. Quod etiam expressè habetur ex D. Leone Papa Epist. 89. aliàs 91. relato in cap. His, qui 26. quæst. 6. ibi. His autem, qui intempore necessitatis, & in periculo urgentis instantia, præsidium poenitentiae, & mox reconciliationis implorant, nec satisfactio interdicenda est, nec reconciliatio deneganda, quia misericordia Dei nec mensuras possumus ponere, nec tempora definire, apud quem nullas patitur venie moras conuersio, dicente spiritu Dei per prophetam, Cum conuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et infra. In dispensandis itaque Dei donis non debemus esse difficiles, nec accusantium se lacrymas, gemitusque negligere, cum ipsam poenitendi affectionem ex Dei credamus inspiratione conceptam. Et rursus circa finem. Verum, ut dixi, etiam talium necessitati ita auxiliandum est, ut nec actio illis poenitentiae, nec communio nis gratia denegetur, si eam, etiam amissæ vocis officio, per indicium integri sensus quærere comprobentur. Quod si aliqui vi agitudinis ita fuerint aggravati, ut quod paulo ante postebant, sub præsentia sacerdotis significare non valeant, testimonia eis fidelium circumstantium prædesse debeant, ut simul, & poenitentia, & reconciliationis beneficium consequantur.

6. Resp. primo Doctores oppositæ sent. Hos canones non esse intelligendos de absolutione sacramentali, sed de absolutione cœremoniali, qua publicè poenitentes solebant solemniter reconciliari Ecclesiæ. Verum reiicitur tanquam diuersa à Reconciliatione in dictis textib. ut in Concil. Carthagin. 4. allato. ibi. Et accipiat poenitentiam. Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. & in dicta Epist. Leonis Papæ Vt simul & poenitentia, & reconciliationis beneficium

Hh

con-

consequantur, & intelligere de absolutione sacramentali manifestè patet, præsertim quia agit de illa poenitentia, quæ reparat vitam æternam. 2. Quia sacri canones nomine poenitentia intelligunt sacramentum poenitentia, nam intelligunt de illa poenitentia, quæ est necessaria pro sumenda Eucharistia, & præcedit reconciliationem, ut in Concil. Arausicano. 1. can. 3. relato in cap. qui recedunt. 26. quæst. 6. ibi. *Qui recedunt de corpore poenitentia accepta, placuit sine reconciliatoria manus impositione eis communicare, quod morientis sufficit reconciliatio secundum definitionem Patrum, qui huiusmodi communionem congruenter viaticum vocauerunt. quod si supervivere rint, stent in ordine poenitentium, ut offensus necessarii poenitentia fructibus legitimam communionem, cum reconciliatoria manus impositione recipiant.* Et cap. Agnovimus. 26. quæst. 6. ubi Cælestinus Papa intelligit nomine poenitentia illam, qua homo redimitur ab onere peccatorum, unde etiam habet. *Salutem hominum admittit quisquis mortis tempore speratam poenitentiam denegavit.*

7. Secundo respondent. Hos textus esse intelligendos de absolutione à censuris. Verum hæc quoque responsio rejicitur. Nam hi textus loquuntur de poenitentia, quæ ministratur à sacerdote; & nomine poenitentia intelligitur absolutio sacramentalis, ut constat ex dictis num. præcedenti. absolutio autem à censuris non est poenitentia. 2. Per absolutionem à censuris homo reconciliatur Ecclesiæ; dicti autem canones procedunt de poenitentia contradistincta à reconciliatione. 3. Dicti, canones procedunt uniuersaliter de omnibus moribundis, non autem de ijs solis, qui sunt irretiti censuris. 4. Dicti canones loquuntur de poenitentia, quæ præmittitur sumptioni Eucharistia, & quæ liberat ab onere peccati. 5. Leo Papa loquitur de poenitentia, quam quis corpore exutus non potest amplius recipere. ibi. *Quod manens in corpore non reciperis, consequi*

*carne exutus non poteris.* Absolutionem autem à censuris consequi possumus etiam post mortem cap. *Anobis. 2. de sentent. excommunicat.* 6. Quia comparatur poenitentia cum baptismo, ergo intelligitur de poenitentia sacramentali.

8. Tertio resp. Canus, & Ledesma in dictis textib. agi de poenitentibus publicis, & solemnibus, qui in certis diebus fatebantur publice in Ecclesiis sua peccata, ut habetur in cap. *In capite. dist. 50.* qui stante tali confessione in specie poterant sacramentaliter absolui. Sed neque hæc responsio potest subsistere. Nam dicti canones, sicut & Leo Papa loquuntur geneneraliter de omnibus; unde in cap. *Qui recedunt.* citato dicitur Clericis quoque desiderantibus poenitentiam non est neganda, & tamen Clericis non imponebatur publica poenitentia, ut habetur ex cap. *Confirmandum. & sequentib. dist. 50.* & cap. *Presbyter. dist. 82.* Nec clericis manus imponebantur, sicut prohibuit Leo Papa. Cap. *Alienum. dist. 50.* Reconciliatio autem publicorum poenitentium fiebat per manuum impositionem, ut habetur passim præsertim cap. *His qui 26. quæst. 6. 2.* In dictis textib. agitur de ijs, qui non erant adhuc poenitentes, sed de nouo poenitentiam petebant ut in cap. *Is qui, 26. quæst. 6. ibi. Is qui in infirmitate poenitentiam petiit.* Si enim petiit in infirmitate, certè antea non petierat: unde subditur. *Si supervixerit, admonetur, petitioni suæ satisfactum; & subdatur statim poenitentia (nempe publicæ) legibus, quandiu sacerdos, qui poenitentiam dederit, probaverit.* Si autem fuisset publicus poenitens, iam fuisset subiectus poenitentia legibus. 3. In cap. *Qui recedunt 26. quæst. 6.* Poenitentibus adiungit etiam amentes, quibus pietatis remedia ministrantur. ibi. *Amentibus etiam, quacunque pietatis sunt, conferenda sunt;* nempe ut communiter docent cum Glos. *ibid.* & D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9. Extrema unctio, & Eucharistia, nisi aliquid obstat; ergo procedit

cedit de omnibus moribundis vniuersaliter, cum etiam adiungat amentes  
4. Si essent publice poenitentes Concilium nõ requireret pro ipsis aliorum testimonium, nam Ecclesia esset certa de poenitentia.

9 Confir. ex Rituali Romano edito iussu Pauli V. anno 1615. tit. de sacram. poenit. S. penult. vbi habetur, Quod si inter confitendum, vel etiam antequam incipiat confiteri vox, & loquel-la ægrum deficiat, nutibus, & signis conetur, quoad eius fieri poterit, peccata poenitentis cognoscere, quibus vel in genere, vel in specie cognitis, vel etiam si confitendi desiderium, sine per se, siue per alios ostenderit, absolueudus est.

Nec dici potest, quod tanquam aliquid priuati Doctoris hoc proponatur, quia Pontifex in Bulla Rituali præfixa declarat se proponere illos ritus tanquam approbatos apud Ecclesiam catholicam, vt qui curam animarum gerunt, inoffenso pede ambulent. Et imposterum tanquam Ecclesia Romana filii, eiusdem Ecclesia omnium matris, & magistra auctoritate constituto Rituali in sacris functionibus vsantur; & in vltimo momenti, qua catholica Ecclesia, & ab ea probatus vsus antiquitatis statuit, inuolant obseruent. Ecce ergo quomodo in ijs, quæ in hoc Rituali præscribuntur, interposita est auctoritas Romanæ sedis. Quod autem aliqui dicunt, deesse in Rituali dictionem, Non, ita vt legendum sit. Absolueudus non est, ridiculè, admodum se gerunt, cum sit dictio illa negatiua contra sensum verborum. Vnde etiam in Congregatione San. Inquisitionis Romanæ die 2. Decembris 1621. Declaratum est, Vt in hoc seruari Rituale Romanum, nec repugnare decreto Clementis VIII.

10 Ratio autem est. Quia pro obtinenda absolutione sacramentali ex parte poenitentis sufficit, quando aliud haberi non potest, accusatio, qua se ipsum accusans de peccatis subiiciat clauibus, seu iudicio sacerdotis in ordine ad absolutionem, atque adeo interue-

niat debita dispositio ex parte ipsius, nempe dolor de peccatis iuxta illud Leonis Papæ Epist. 91. alias 89. Multiplex misericordia Dei ita lapsibus subuenit humanis, vt non solum per baptismi gratiam, sed etiam poenitentia medicinam, spes vitæ reparatur æterna, & qui regenerationis donum violassent, proprio se iudicio condemnantes ad remissionem criminis peruenirent, sic diuina bonitatis præditi ordinant, vt indulgentia Dei, nisi supplicationibus sacerdotum nequeas obtineri. Sed in eo, qui in absentia sacerdotis dat signa poenitentia, aut petit confiteri, interuenit dolor de peccatis, quia talia signa, & petitiõ confessionis proueniunt ex desiderio reconciliationis cum Deo, atque adeo ex dolore de peccatis, & etiam interuenit accusatio, qua se accusat tanquam peccatorem, nam illa signa, & petitiõ confessionis sufficienter declarant, quod peccauerit, & doleat de peccatis; & illum subiiciunt clauibus, quia ordinantur ad obtinendam absolutionem. ergo exhibent totum necessarium ex parte poenitentis pro sacramento.

11 Nec dici potest. Quod talis confessio non sufficiat, quia non fit coram aliquo sacerdote, quia cum non dirigatur ad aliquem determinatum sacerdotem, sufficit, si fiat coram Ecclesia, quia tunc quilibet sacerdos, vt minister Ecclesiæ succedere potest in officium iudicandi. Fit autem sufficienter coram Ecclesia, quando fit in ordine ad clauem ipsius, & coram testibus, qui possint illam deducere in iudicium coram determinato iudice. Vt enim reus absolui, vel damnari possit, sufficit, si causa deducatur in iudicium, vel per ipsum, nempe per propriam confessionem, vel per testes. Vnde cum hoc sacramentum sit per modum iudicij, sufficit, si accusatio, qua poenitens se accusat, deducatur per testes in iudicium coram determinato sacerdote, quando non potest deduci per ipsum poenitentem, præsertim, si quantum est de se, faciat, quod potest, vt

deducat. Tunc enim testes censentur habere tacitam commissionem à poenitenti, vt nomine ipsius deducant.

12 Hinc ad 1. negatur anteced. Nam, vt constat ex dictis, in illis signis continetur accusatio, qua poenitens se accusat tanquam reum coram Deo. Quoc etiam valet, etià si solum extrinsecus declarèt solam voluntatem confitendi. Nam talis voluntas per modum cuiusdam facti declarat, quod poenitens habeat, quod subiiciat clauibus, atque adeo declarat, quod sit reus alicuius peccati. Rursus, quia nemo petit confiteri, & absolui, nisi desideret reconciliationem cum Deo, & qui desiderat, se disponit ad illam recipiendam, nam, qui desiderat finem, desiderat etiam media, & illa ponit, ideo declarat etiam, quod poenitens doleat de peccatis; & quod tanquam reus se subiiciat clauibus: & consequenter in tali voluntate habetur tota illa sensibilis manifestatio, & declaratio, quæ in tali casu est necessaria, & sufficit pro conficiendo sacramento. Quod autem declaratio tali modo facta sufficiat, ex eo constat, quia plus est animum facto, quam verbis declarare cap. *Dilecti filii. 2. De appellat. & cap. Legebatur. De maior. & obediens.*

13 Ad 2. neg. minor. Quia licet talia signa exhibeantur in absentia sacerdotis à poenitente, non per hoc tamen dicitur confessio fieri absenti. Nam non solum absolutio non datur absenti, sed præsentis; sed etiam confessio censetur fieri præsentis, tum quia per testes præsentis deducatur ad noticiam sacerdotis, atque adeo in iudicium sacramentale. Tum quia cum poenitens sit præsens sacerdoti, sicuti censetur moraliter durare confessio tanquam deducta in acta iudicialia, ita etiam censetur ratificari à poenitente præsentis voluntate interpretatiua, dum presumitur manere in eadem dispositione, & voluntate, siquidem etiam actu tacito inducitur ratificatio l. *Paulus ff. Rem ratam haberi*. Præsertim, quia censetur ex mandato ipsius delata con-

fessio ad sacerdotem, nam dum querit confessarium, & ostendit voluntatem, se subdendi clauibus, censetur omnibus, qui præsentis sunt, mandare, vt suam voluntatem, & signa illa poenitentis deferant sacerdoti. Et ideo ex nullo capite est confessio facta absenti. præsertim, quia quando admittitur modus deducendi confessionem in iudicium sacramentale per testes, & non immediatè per poenitentem, præsentia testium facit, quod confessio fiat sacerdoti præsentis. Hinc etiam solum manet, quod assertur in confirmatione, nam supponitur, quod confessio sit facta absenti, cum tamen sit facta præsentis virtute ratificationis, qua censetur ratificari confessario præsentis. Quod in præsentis casu sufficit, quia non requiritur, nisi id, quod est possibile, sicut nec etiam est necessaria expressio omnium peccatorum, vt omnes docent, quando haberi non potest; quamuis aliàs sit necessaria. Hic etiam testis Archiepiscopo Armacano apud Coninch disp. 7. de sacramen. poenitent. & Opusculo de absolut. moribund. num. 67. Clemens VIII. declarauit. Non fuisse sibi propositum damnare, seu prohibere, quod absolutio sacramentalis impendatur incidente eo casu.

*An si sacerdoti absenti nunciatur, quod aliquis moribundus exhibuerit signa poenitentia, possit accurrens præsens absolvere, si nullus alius in præsentia idem confirmet.*

*Quæst. 127.*

S V M M A.

- 1 An testis debeat in præsentia moribundi testificari de signis poenitentia, et num. 2.
- 2 Nec absolutio potest dari absenti, nec etiam confessio fieri absenti.
- 3 Quomodo confessio moribundi censetur fieri præ-

- præsenti sacerdoti, quando absens monetur de ipsa.
- 4 Quomodo talis confessio moraliter daret.
- 4 Voluntas non presumitur mutata, nisi de ea constet.
- 5 Præsencia testis respectu moribundi quando testificatur de signis poenitentia materialiter se habet.
- 5 Testis in tali casu non est interpret.
- 6 Cur Concilia, &c. requirunt testimonium præsentium pro moribundo quodam signa poenitentia.
- 7 Licet testis in absentia moribundi testetur de signis poenitentia, confessio non fit absenti.
- 8 Tam confessio propria, quam minus propria non potest fieri absenti.
- 9 An possit absolui, qui mitteret peccata scripta sacerdoti, si eo postea adveniente sensus amississet.
- 10 Quid si moribundus exhibeat signa poenitentia, & quis ea non aduersens manducet testetur exhibuisse.

impendi absenti; non autem quod confessio fieret absenti. Talis autem confessio qualicumque sit, esset facta absenti, & solum absolutio esset data præsenti.

2 Secunda sententia asserit, posse impendi absolutionem, etiam si quando sacerdotes est præsens, nullus addit, qui testificetur de signis contritionis exhibitis, dummodo hoc in absentia confessario notificatum fuerit. Ita Bonacina *tom. 3. disp. 2. questio. 3. punct. 33. num. 4.* asserens, plures Doctores Romæ hoc ipsum sensisse, Preposit. 3. par. *quasi. 4. de qualit. confes. dub. 5. num. 91. ver. Quarto potest mittere. 10. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 35. ver. Quid si eveniat in fine.* Aueria 3. par. *quest. 10. de confes. sacram. sect. 17. ver. Attamen concedendum.* Et possent citari etiam ij omnes, qui volunt, quod confessio fieri possit absenti, dummodo absolutio impendatur præsenti, quando alio modo fieri non potest; ut tempore mortis. Hi autem sunt Filiucci *tract. 7. cap. 5. num. 122. Zambran in suis decis. cap. 4. de sacram. poenit. dub. 2. num. 31. Fernandez par. 3. Exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 50. Villalob. par. 1. sum. tra. 9. difficult. 37. in fine. Bartolom. à Saq. Fausto. de sacram. poenit. lib. 4. de confes. quasi. 202. ver. Hoc tamen in ult. edit. Neapol.* Nam ad minus per hos doctores valebit, quod in tali casu possit impendi absolutio, licet confessio non possit fieri absenti. Desumitur etiam ex Rituali Romano Pauli V. nam absolute dicitur in *Tit. de sacram. poenit. §. penult.* quod absoluator moribundus, quando aliquis testificatur de signis poenitentia exhibitis, nec requirit, quod testificatio fiat in præsencia moribundi.

3 **Q**uod sit necessaria testificatio de signis poenitentia exhibitis facta in præsencia moribundi, & sufficiat, quod fiat in absentia, ut possit absolui à sacerdote præsenti, assent Diana *par. 3. tract. 3. resol. 7. ver. Igitur ex supradictis*, & alij Recentiores. Primum fundamentum huius sententia est, Quia Leo 1. *Epist. decret. 91. relatus in cap. His, qui 26. quest. 6. dicit.* Testimonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt; per quæ verba fit coartatio ut, qui præsentes sint, debeant testimonium ferre. Secundum, Quia Clemens VIII. in suo decreto *sub die 20. Iunii. 1622.* damnavit non solum sententiam asserentem, posse absolutionem impendi absenti, sed etiam sententiam asserentem, confessionem posse fieri absenti, ita ut hæc pars etiam scorsim ab alia damната sit, ut declaravit Paulus V. *Die Augusti 13. 1605.* decernens, quod ex tract. Suarez de poenitentia deleretur. *Sectio 4. dispensationis 21.* in qua docebat, quod solus erat prohibitum in Decreto Clementis VIII. absolutionem

3 Et hæc sententia tanquam probabilior est tenenda. Ratio autem est. Quia signa poenitentia exhibitæ à moribundo sunt in ordine ad confessionem sacramentalem, & ad sacerdotem superuenturum, ergo cum contineant pro tali

tali casu sufficientem confessionem, seu accusationem, poterit moribundus absolui, etiam si in præsentia ipsius nemo de ipsis testimonium exhibeat. Prob. consequ. quia in tali casu confessio illa censetur moraliter durare, & continuari à poenitente usque ad aduentum sacerdotis, si quidem ex voluntate moribundi non dirigitur ad absentem, & proinde non fit absenti, sed extenditur, ut duret usque ad ipsius aduentum, cum illam exhibeat in ordine ad absolutionem, quando aderit sacerdos, & ideo censetur facta sacerdoti præsentī. Voluntas enim habet vim extendendi se ipsam, & suos effectus ad tempus futurum, ita ut faciat illos moraliter durare, etiam si physicè non durent, ut patet in voluntate legislatoris, quæ extendit legem ad obligandum pro toto tempore futuro, & facit ipsam moraliter durare; in voluntate testatoris, qui declarando propriam voluntatem facit ipsam cum sua dispositione post mortem durare. :

4. Quod autem confessio moraliter duret, ex eo patet, quia durat voluntas, cuius est effectus, & proinde ab ipsa manentur, & conservatur. Voluntas enim præsumitur durare, nisi probetur mutata *l. Lucius. in fine ff. de legat. 1. & l. Eum, qui. ff. de probat. & l. Fidei commissi. §. Si rem. ff. de legat. 3. ubi Bar. & in l. Sine possidetis. C. de probat. Bald. in l. 1. C. de coll. Aret. in l. 1. ff. de acquir. posses. Corn. consil. 56. par. 2. & in l. Geris. circa fin. ff. de acquir. hered. Bartholom. Socin. consil. 131. circa init. par. 1. Quod vero sufficiat duratio moralis confessionis ex eo colligitur, quod hoc sacramentum ministrari potest tanquam necessarium eo modo, quo est possibile, unde licet sit de iure diuino, quod omnia peccata in specie, & in numero explicentur in confessione, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. capit. 5. & can. 7. quando tamen non possunt explicari, sufficiunt etiam soli nutus, & generalia signa poenitentiae, ergo quan-*

do non potest confessio fieri sacerdoti alio modo, sufficiet, si moraliter duret in præsentia ipsius, Vnde Leo I. *Epist. Decret. 91.* decernit quod possit absolui moribundus, si quando adest sacerdos habeat testimonium præterita voluntatis, non sufficeret autem præterita voluntas, nisi sufficeret præsentia moralis.

5. Confir. Si moribundus postquam dedit signa poenitentiae amittat prorsus omnes sensus, potest absolui, si quis testificetur in præsentia ipsius de dictis signis, ergo poterit etiam absolui, si testificetur in absentia. Consequ. prob. Quia quod testificans sit præsens moribundo materialiter se habet, quia cum moribundus non percipiat testificationem, non potest ipsam ratificare, & proinde hoc non facit, quod censetur de præsentī confiteri, ratione consensus, & ratificationis, ut contingit in eo, qui constituitur per interpretem: unde quantum est ex hoc capite, confessio est facta merè per intermedium, & formaliter tanquam absenti, quia moribundus, cum sit destitutus sensibus, & nullo peço percipiat, quid fiat, se prorsus habet ac si non adestet. Vnde etiam in dicto casu solum potest absolui, non quia fiat testificatio in præsentia ipsius, sed quia moraliter duret confessio. Nec potest dici, quod quando testis est præsens, gerat vicem interpretis, quia interpretes dicunt ordinem, ad principalem loquentem interpretando eius dicta, & proinde ad eum, qui actu utitur ratione; unde si cesset usus rationis, non potest habere locum interpretatio, sed tantum testificatio; quia interpretatio non habet locum, nisi quando adest actualis loquens, quæ explicetur, atque adeo quando adest actualis loquens.

6. Ad 1. oppositæ sent. resp. in illo tex. solum dici, quod circumstantium fidelium testimonium prodesse debet, non autem dicitur, quod hoc testimonium ferri debeat in præsentia moribundi. Dicit autem Pontifex, quod

quod testimonium debeat ferri à circumstantibus, quia ipsi tanquam testes certi de visu, aut auditu deponere possunt. Quare sensus est, quod testimonium illorum, qui fuerunt circumstantes, prodesse debet, siue hoc testimonium exhibeatur in præsentia, siue absentia.

7 Ad 2. neg. minor. Nam talis confessio, qualiscunque sit, fit coram Ecclesia, nam non fit in ordine ad determinatum sacerdotem, sed in ordine ad quemcunque ministrum Ecclesiæ. Unde cum non possit fieri ratione necessitatis determinato ministro; fit ipsi Ecclesiæ, quæ tunc de præsentia censetur illam acceptare pro ministro superuenturo; quod pro tali casu sufficit, cum alio modo non sit possibilis. Deinde talis confessio moraliter durat, quando sacerdos est præsens, ut dictum est in superioribus, & proinde saluatur, quod confessio fiat in præsentia sacerdotis eo modo, quo ratio est possibilis. Quod non contingeret, si quis confiteretur absenti per litteras, vel per nuncium; nam cum tunc non adsit impossibilitas confitendi præsentia, Ecclesia non acceptat illam confessionem tanquam sibi factam. Imo neque ipsi fit, nam sic determinato sacerdoti. Nec posset sacerdos factus præsens absolueret, quia licet confessio facta absenti moraliter duraret, non tamen esset illa confessio, quæ esset necessaria, quia non esset cum illa conditione, quæ est necessaria, quando est possibilis, nempe, quod poenitens in præsentia sacerdotis se accuset physico modo, & non tantum moraliter, sicut etiam posset absolueret, si quis in genere solum confiteretur, quando esset possibilis confessio in specie.

8 Ex dictis colligitur, ut notat etiam Auerſa 3. par. quæst. 10. de sacram. poenit. sect. 17. ver. *Secundo dicunt.* Non rectè alios Recentiores distinguere inter confessionem propriè dictam, in qua peccata in specie explicantur, & confessionem minus propriè dictam, in qua poenitens se accu-

sat solum per signa, aut petitionem confessionis: et confessionem propriè dictam esse inualidam factam confessario absenti, non autem confessionem minus propriè dictam. Neque enim hoc potest subsistere, quia si semel ad validitatem sacramenti requiritur, quod confessio fiat in præsentia sacerdotis, & ex defectu huius confessio est inualida, semper erit inualida, siue sit confessio propriè dicta, siue minus propriè, nam per hoc, quod sit minus propriè confessio, variatur solum qualitas confessionis, non autem fit, quod non sit materia. Et proinde Clemens VIII. in suo decreto, de quo supra num. 1. habet, quod in nullo vnquam casu liceat confiteri absenti. Et certè mirum esset, quod si quis moribundus habens vnicum tantum peccatum mortale, peteret confiteri, & de illo peccato in specie coram talibus se accusaret, & non posset absolui à superueniente confessario in virtute illius confessionis, si postea sensus amisisset, & deponerent testes de confessione ipsius; & posset absolui alius, qui tantum generalia signa poenitentiae exhibuisset. Certè esset dicere, quod sacramentum cum perfectiori materia non posset ministrari; & quod posset ministrari cum materia minus perfecta.

9 Ex dictis colligitur, Quod si quis præuidens periculum mortis, & amissionis sensuum, scriberet sua peccata, & mitteret confessario, sed antequam confessarius adueniret, amitteret sensus, posset absolui à præsentis confessario, ut docet etiam Præposit. 3. par. de sacram. poenit. quæst. 4. de qualitate confessi. dub. 5. num. 91. ver. *Tertiò aliquis.* Licet enim peccata manifestata sint sacerdoti absenti, quia tamen manifestata sunt in ordine ad obtinendam absolutionem à præsentia, ideo talis manifestatio est coniuncta cum voluntate ratificandi sacerdoti præsentialem accusationem, & proinde adueniente sacerdote censetur moraliter durare ratificatio, atque adeo esse præfens etiam confessio.



10 Colligitur. 2. contra Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 44. nn. 35. ver.* Nec infirmo. Quod si moribundus reuera exhibeat signa penitentiae, & aliquis ex adstantibus ea non aduertens, adhuc tamen mendaciter testetur sacerdoti, moribundum exhibuisse signa poenitentiae, non solum licite poterit absolui, sed etiam absolutio illi proderit. Quia mendacium testis est tantum formale, non autem materiale, nam reuera moribundus exhibuit talia signa. Validitas autem sacramenti poenitentiae non dependet à dicto testificantis, sed ab ipsa materia, seu accusatione exhibita à penitente, & proinde si hæc creuera interuenit, conficitur sacramentum; sicut è contra non conficeretur, si non dedisset talia signa, & adstans putans dedisse, testificaretur, quod exhibuerit, in quo casu verum formaliter diceret, licet materialiter falsum. Nec est eadem ratio de penitente formaliter mentiente, & verum materialiter dicente; nam hic in tantum sacramentum irritat, in quantum mentiendo peccat, & ponit obicem sacramento, quod non contingit in teste, cum hic non ponat obicem.

*Quot testes requirantur pro testificatione de signis poenitentiae exhibitis à moribundo. Quest. 228.*

### S V M M A :

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Vnicus testis sufficit in fauorem moribundi quoad signa contritionis.
- 3 In iis, quæ nemini nocent, & alteri profunt vnicus testis probat.
- 4 Etiam in causis lenis praeiudicii, & quando summarie proceditur.
- 4 Vnicus testis cum adminiculis, & presumptionibus probat.
- 5 Vnicus testis probat baptismum.

6 Eadem est ratio de teste quodam pluralitatem, ac de interprete in confessione sacramentali.

7 Cur Concilia, quando agunt de testificandis signis poenitentiae moribundi ponant testes in numero plurali,

**P**lures esse necesarios, videtur concludi ex Concil. Arausicano 1. can. 11. relato in cap. *Qui recedunt. 26. quest. 6.* nam ibi dicitur, quod poterit absolui moribundus, *Si voluntatis praeiudicia testimonium aliorum verbis habet.* & ex Concil. Carthaginensi III. cap. 34. relato in cap. *Aegrotante. De consecrat. disp. 4.* ibi. *Dent testimonium qui eum audierunt.* & ex Leone Papa Epist. 91. relato in cap. *Hic qui 26. quest. 6. vbi.* Quod moribundo, *Testimonia fidelium circumstantium prodesse debent.* Et etiam quia ex naturae rei ad probandum requiruntur duo, aut tres testes iuxta illud.

In ore duorum, vel trium testium stabit omne verbum.

2 Tenendum tamen est, quod in tali casu sufficiat etiam vnicus testis. Ita Zambran. in suis decis cap. 4. de sacram. poenit. dub. 2. sect. 5. Grass. lib. 2. consil. 5. de homicid. difficul. 2. in fine. Raimun. in sum. Tit. de sepult. circa init. Reginal. lib. 8. praxis fori poenit. cap. 3. n. 8. Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 44. numer. 35. init.* Diana 3. par. tra. 5. resol. 5. Lambert. 3. par. disp. 18. de sacram. poenit. art. 10. in fine. Auersa de sacram. poenit. quest. 10. de confes. sacram. sect. 17. ver. His suppositis Coelestin. in compend. theol. moral. tract. 1. cap. 21. dicto. 2. Torreblan. in prac. iur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 12. & alii cum Glos. in cap. 15. qui. 26. quest. 6.

3 Ratio autem est. Quia in iis, quæ nemini nocent, & alteri prodesse possunt, vnicus testis probat cap. cum itaq. & cap. parulis. De consecrat. disp. 4. & notant Glos. fin. in cap. licet vniuersis.

*As. De testib. & in cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. & in cap. In Summa 2. qu. 4. Dominic. in cap. quanto. 2. quæstion. 5. Bald. in capit. nuper. ver. Nuper de testib. Specul. Tit. de testib. Fallent. 9. & 16. Felin. in cap. Veniens. & in c. licet vniuersis in fine de testib. Hyppolit. in l. 1. §. Idem Cornelio. ff. de quæstion. Petrus Gerard. singul. 49. las. in repet. l. Admonendi. ff. de iureiur. & in l. Rescripta. C. de precib. Imperat. offer. Afflic. in consil. Tit. de Apost. numer. 12. lib. 1. Anton. Gabr. conclus. 1. num. 16. de testib.*

4 Quod etiam extenditur ad causas leuis præiudicii, & in quibus summarie proceditur, vt tradunt Bart. in l. Admonendi. num. 36. ff. de iureiur. vbi etiam Bald. in repet. num. 92. Zuchar. in l. fin. num. 101. C. de edict. D. Adr. tollen. Petrus Benintendi decis. 62. num. 24. Menoch. consil. 469. numer. 34. Vnde, cum sumus in casu, in quo non solum summarie proceditur, sed extrajudicialiter, & de nullius agitur præiudicio, sed de fauore moribundi, absq. vlla difficultate sufficit vnicus testis. Præsertim, quia concurrunt etiam adminicula, & præsumptiones, in quo casu sufficit vnicus testis l. Admonendi. ff. de iureiur. & l. In bona fidei. C. de iureiur. Cum enim moribundus reperiatur in illo periculo mortis, verisimile est, quod fuerit memor propriæ salutis, & curauerit sibi consulere l. Fin. C. ad l. lul. repet.

5 Hinc etiam communiter docent Doctores, quod sufficit vnicus testis, in quo nõ possit esse suspicio, ad probandum aliquem esse baptizatum ad effectum, vt non iterum baptizetur. Ita Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 9. ad 4. Palud. dist. 6. quæst. 4. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. §. 12. Syluester. verbo. Testis. quæst. 5. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 9. Ledesma par. 1. sum. capit. 5. de baptis. dist. 2. Suarez de sacram. disp. 22. sect. 2. Vasquez disp. 146. cap. 3. num. 24. Granad. controver. 4. de Baptis. tr. 1. disp. 8. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. Pasqualig.

numer. 3. Comit. lib. 1. respons. cap. 1. num. 4. Turrecrem, & cæteri Canonistæ in cap. paruulos. de consecrat. dist. 4. Quia nimirum in his casibus testificans non habet motium dicendi veritatem, nempe obseruantiam fidelitatis, ad quam tanquam ad specialem virtutem homo naturaliter inclinatur.

6 Confir. Si quis confiteatur per interpretem, sufficit dictum ipsius quoad notificandum sacerdoti species, & numerum peccatorum, ergo sufficit etiam vnicus testis pro notificandis signis contritionis exhibitis à moribundo. Couseq. prob. Quia non est minus necessarium, quod notificentur sacerdoti species, & numerus peccatorum, quando possunt notificari, quàm sit necesse, quod notificetur confessio poenitentis moribundi in signis accusationis. Quot autem, & quales testes sufficiant, & an infidelis, resoluendum est, sicut fuit resolutum in superioribus cum dictum est de eo, qui petiit baptismum, & postea amisit sensus cum militet eadem ratio.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. In illis testibus dici, quod præsentiam testimonium prodesse debeat, non quia plures collectivè debeant testificari, sed quia vnus, aut alter de adstantibus, testificetur. Vnde sensus est quod aliorum testimonium sufficiat, non quia plures debeant testificari, sed quia cum ipse non possit suam voluntatem explicare, debet ab aliis iuari siue vno, siue pluribus.

*An possit absolui moribundus, qui nulla signa penitentiae exhibuit.*  
Quæst. 129.

S V M M A:

- 1 Opinio negans.
- 2 Pro sacramenti penitentia non sufficit inter-

nus dolor, sed est necessaria externa accusatio.

- 3 An moribundus debeat habere testimonium suæ voluntatis, ut possit absolui.
- 3 Moribundus potest sub conditione absolui, etiam si nullum signum poenitentiae percipiat.
- 4 Quomodo in tali casu solvatur, quod interueniat sufficiens materia.
- 5 Pro sacramento poenitentiae requiritur tantum de essentia externa confessio.
- 6 Testificatio de signis poenitentiae non est conditio sine qua non possit absolui moribundus.
- 6 Dicitur, Si, non semper importat conditionem, sed aliquando monitionem.

**N**on posse absolui, tenet communis sententia. Ita Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. n. 9. Suarez disp. 21. de sacram. poenit. sect. 3. num. 1. Vasquez 3. par. quest. 91. ar. 2. dub. 1. numer. 1. Coninch. disp. 7. de poenit. num. 69. Petrus du Fai. quest. 9. de poenit. ar. 2. disp. 2. Turrian. eadem quest. disp. 30. dub. 1. ad 3. Tribarne in 4. dist. 18. quest. unica. disp. 16. sect. 5. Mercer. de sacram. quest. 9. de poenit. ar. 2. num. 9. Malder. de figul. confes. capit. 15. Pitigian. in 4. dist. 17. quest. vn. ar. 8. conclus. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 4. Noldus in sum. verbo. Confessor. num. 4. Alphons. de Leone tom. 1. de offic. confis. recollect. 6. num. 131. Reginal. lib. 8. praxis fori poenit. cap. 3. num. 25. Bellocch. de casib. reser. par. 1. quest. 2. num. 116. Diana par. 3. tract. 3. resol. 8. Manriquez par. 2. quest. moral. quest. 112. Mancinus in pract. vistan. infr. in addit. ad pract. 4. dub. 3. Fernandez par. 3. exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 19. Coelestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 21. dicto 5.

2 Fundamentum huius sententiae est, quia confessio externa, & sensibilis est materia necessaria huius sacramenti, ergo ubi nulla est omnino confessio, non potest confici sacramentum. ubi

autem nulla sunt signa poenitentiae, nulla etiam est accusatio, atque adeo nec materia sacramenti. Nec sufficit internus dolor, quia, cum non sit sensibilis, non est materia sufficientes. Consi. Concil. Carthaginense III. relatum in cap. Aegro, tantes. de consecrat. dist. 4. & Arausicanum 1. relatum in cap. Qui recedunt. 26. quest. 6. & Leo Papa Epist. decret. 91. ut refertur in cap. His qui eadem causa & question. requirunt, quod, ut moribundus possit absolui, habeat vel voluntatis praesentis in nutu suo, vel praeteritae in aliorum dictis testimonium. Qui autem nulla exhibet signa poenitentiae, nec in suo nutu, nec in aliorum testimonio habet testimonium suae voluntatis.

3 Secunda sententia tenet posse sub conditione absolui, si christianè solebat viuere. Ita traditur in Memoriali Confessariorum cap. 1. de sacram. poenit. num. 16. edito iussu Cardinalis Ludouisi Archiepiscopi Bononiensis, & postea Gregorii X V. Summi Pontifices. ubi ita habetur. Imo addit Sacerdotale Romanum pag. 624. ex doctrina D. Antonini, posse etiam absolui moribundum assuetum frequentare confessionem, quamuis repentino casu oppressus sacramentum non petierit. Neque solum potest confessorius in his duobus casibus absolueret, sed etiam debet, quia contingere potest moribundum esse tantum attritum, unde damnetur, nisi absoluaetur. Rursus tradunt hanc opinionem Anton. de Litterat. in sum. par. 1. cap. 35. num. 7. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. capit. 5. num. 48. & 49. Homobon. par. 1. exam. Ecclesias. tr. 7. cap. 18. quest. 84. Corduba apud Vival. in candelabro par. 1. Tit. de absolut. num. 72. Bartholom. à S. Faust. de sacram. poenit. lib. 4. de confes. q. 204. vlt. edit. Neapol. Auerfa 3. par. quest. 10. de poenit. sect. 18. ver. At in casu. Baius lib. 2. instit. Christi. relig. cap. 91. Leander à S. Sacram. tom. 1. de sacram. tract. 5. disp. 5. quest. 46. Pc-

Petrus Marchant. *par. 1. Tribunal: sacramen. tract. 4. tit. 4. quest. 3. ver. Sed ad primam.* Torrelan. *in practiur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 14.* Peirin. *in Formulario littera A. cap. 6. num. 7.* Et probabile putat Lezana. *verbo. Confessio. nn. 11.* Pelliz. *tom. 1. Manual. artic. 5. capit. 3. sect. 1. numer. 60.*

4 Hæc posterior sententia tanquam favorabilis animæ tenenda est. Ratio autem est. Quia vbi probabile est, quod interueniat sufficiens materia, pro hoc sacramento, est etiam probabile, quod possit confici sacramentum. Sed in hoc casu est probabile, quod interueniat sufficiens materia. ego erit etiam probabile, quod possit impendi absolutio, & confici sacramentum. Maior patet. quia in hoc casu solum defectus materiæ potest impedire absolutionem. Min. prob. Ille moribundus potest habere internum dolorem, de peccatis, & probabile est, quod habeat; siquidem mors imminens facit cogitare de propria salute, & applicare remedia, quæ possunt applicari Rursus etiam probabile est, quod conetur extrinsecus suum dolorem, & desiderium exprimere, & quod vel aliquo nutu, vel intuitu, vel corporis motu exprimat, quamuis ab adstantibus non percipiatur, vel quia non aduertant, vel quia arbitrentur esse motum patientis naturæ. Vnde Marchant. *numer. prad. citat. de seipso refert. Sensibus omnibus destitutus eram excepto auditu.* Ratione autem, & iudicio firmo, & recto intus utebar, ita ut eum me deficere, & ex Medico foris loquente, & ipsius naturæ debilitate perciperem, firmiter me Dei misericordie commendabam, & pium affectum aliquem foris conabar præstare: unde mirum est, si forte gemitu aliquo, vel respiratione, vel doloris nutu illud non ostenderim, quamuis adstantes illa non notarent, nisi forte, ut erant signa naturæ patientis, & subdit ex hoc fuisse motum, ad tenendam hanc opinionem, & ad proximam deducendam, si oc-

casio ferret. Et alteri quoque sacerdoti coniigit, ut sensibus destitueretur, & cum esset præsens sacerdos alter conabatur ipsi significare, oculos in ipsum conuertendo, & firmiter intuendo, quod sibi absolutionem impenderet, nec tamen percipiebatur. Vnde moribundus desiderabat, quod sacerdos præsens vteretur hac opinione, quod posset absolui moribundus sub conditione, etiam si non percipiatur aliquod signum poenitentis ab ipso exhiberi, si quidem animaduertebat, quod signum, quod conabatur exihere, non percipiebatur.

5 Ad fundamentum oppositæ sententiæ. Certum quidem esse, quod non possit impendi absolutio, & confici sacramentum, nisi interueniat aliquod exterius signum, quo interior poenitentia manifestetur, quia est necessaria accusatio poenitentis, seu confessio, ut possit absolui, ut definit Concil. Trident. *sess. 14. can. 9. ibi. Siquis dixeris non requiri confessionem poenitentis, ut sacerdos eum absolvere possit anathema sit.* Quia cum hoc sacramentum sit per modum voluntarii iudicii, quo poenitens se subiicit iurisdictioni sacerdotis, requiritur voluntaria accusatio, quareus se accuset. Artamen, ut constat ex dictis *num. preced.* probabile est, quod adsit exterior aliqua accusatio, quamuis non percipiatur à præsentibus, & ideo stante hac probabilitate impendi potest absolutio sub conditione.

6 Ad Confr respond. in illis textibus declarari, quod possit absolui moribundus, si habeat testimonium suæ voluntatis, vel in proprio nutu, vel in aliorum testificatione; non tamen dicitur, quod non possit impendi absolutio deficiente hoc testimonio, præsertim quia ibi agitur de absolutione absolute impetienda, pro qua requiritur, quod sacerdos habeat notam materiam necessariam: non autem de absolutione sub conditione, de qua modò agimus. Nec obstat, quod in di-

ctis textib. adhibeatur dictio, *Si*, quasi importet conditionem, qua deficiente locum non habeat dispositio. Tum quia in dictis textib. hæc dictio non ponit in conditione testimonium circumstantium, sed quod moribundus non possit ex se amplius exhibere signa poenitentiae, qua conditione deficiente, non poterit absolui in virtute alieni testimonii, & ideo tunc deficeret dispositio. In cap. autem *quirecedunt*, 26. *quæst.* 6. dictio, *Si*, licet referatur ad testimonium, non tamen ponit conditionem, quia hæc dictio non semper ponit conditionem, sed etiam aliquando importat monitionem, ut notat Ioseph. Seisse *decis.* 31. *num.* 7. ut in dicto textu, nam monetur sacerdos, quod in illo casu, in quo moribundus amisit sensus, & adsunt testes de voluntate ipsius, debeatur impendere absolutionem.

7 Ex dictis colligitur contra Io. Sanchez in *select.* de *sacram.* *disp.* 44. *num.* 35. *ver.* *Quod si eueniat.* Possit absolui moribundus sub conditione, quod exhibuerit signa poenitentiae, quamvis ab adstantibus non sint animaduersa. Si enim talia signa sint exhibita, habetur sufficiens materia pro sacramento. Et ex circumstantiis sit, quod talis accusatio ordinetur ad clauus, & per accidens se habet, quod non percipiantur: Vnde quia in tali casu non est necesse, quod sacerdos percipiat accusationem poenitentis, quia non est necessaria, quod habeat distinctam notitiam status poenitentis, sed sufficit, quod poenitens se accuset, ideo potest sub conditione absolui, sicut potest absolui absolui, si perciperetur accusatio à sacerdote.

*An publicus peccator moribundus possit sub conditione absolui, si non exhibeat aliquod signum poenitentiae, quod percipiatur.*

*Quæst.* 130.

## S V M M A.

- 1 *Sensus quæstionis.*
- 2 *Sententia affirmatiua probabilis quod possit absolui sub conditione.*
- 3 *Idem dicendum de publicis usurariis, & mortuis in alium venero.*
- 4 *Sacramenta possunt ministrari in materia dubia in necessitate salutis.*

1 **D**ifficultas procedit, quando ita sensibus destituitur, ut nemo percipiat in ipso aliquod signum poenitentiae, an nimirum sit eadem ratio de ipso, ac de casu posito in quæst. præcedenti. Et negative videtur respon. quia cum sit in statu peccati præsumitur indispositus ad recipiendum sacramentum, præsertim, si sit ex illis peccatoribus publicis, quibus Ecclesia denegat Ecclesiasticam sepulturam.

2 Atque tamen probabile puto posse sub conditione impendi absolutionem sacramentalem. Et hoc est secundum mentem D. Augusti. de *adulterin. coniug.* lib. 1. *capit.* 28. ubi ita habet. Sed ut sermo noster ad hoc potius claudatur, unde sumpsit exordium, ego non solum alios catechumenos, verum etiam ipsos, qui viuientium coniugiis copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore in his permanentes non admittamus ad baptismum, tamen si desperati, & intra se poenitentes iacuerint, nec per se respondere poterint baptizandos puto, ut hoc etiam peccatum cum coeteris lauacro regenerationis ablatur. Quis enim nouit, vtrum

utrum fortassis adulterinæ carnis illecebra usque ad baptismum statuerat detineri. Ecce ergo quomodo secundum D. August. catechumenus detentus illecebra carnis in adulterino coniugio atque adeo in notorio peccato potest baptizari, si non potens aliquod signum præbere, quo ostendat poenitentiam, desperatus iaceat. Modo sic. Non minus est necessaria poenitentia in adulto pro baptismo insciendo, quam sit necessaria pro absolutione sacramentali, ergo si secundum D. Augustin. publicus peccator potest baptizari, licet nullum signum possit exhibere, quo poenitentiam ostendat, quia fieri potest quod intus poeniteat, ita etiam secundum ipsum poterit publicus peccator absolui, etiam si nullum in ipso percipiatur poenitentiae signum, quia fieri potest, quod intus poeniteat, & aliquo signo declarare conetur suam voluntatem, licet non percipiatur. Præsertim, quia fieri potest, quod tali modo provideatur salutem proximi; & nulla sit irreuerentia sacramento, quia conditio illam remouet.

3 Ex his colligitur, quod non solum publici usurarii, & alii huiusmodi poterunt in tali casu sub conditione absolui, sed etiam si quis in actu venereo deprehensus occidatur, aut in duello, ita ut nullum dum adhuc vivit percipiatur signum poenitentiae. Militat enim eadem ratio. Et cum finis in iis, quæ necessaria sunt ad salutem, potest sacramentum ministrari sub conditione cum materia dubia. Præsertim quia in hoc casu concurrunt præceptum charitatis de subueniendo proximo, & præceptum religionis de tractando reuerenter sacramenta. In hoc autem concursu præferendum est præceptum charitatis præcepto religionis, ut docent D. Th. 2. 2. quæst. 30. ar. 4. ad 1. Valquez 3. par. disp. 136. cap. 3. num. 40. & opusc. de scand. dub. ult. num. 60. Gaspar Hurtad. de sacramen. disp. 9. de Euchar. difficul. 9. Suarez de Eucharist. disp. 69. sect. 2. Montelin. 1. 2. disp. 29. quæst. 5. num. 245. 10.

Sanchez in select. de sacram. disp. 54. num. 35. ver. Aduertendum. Quod præsertim habet locum, quando præceptum religionis est circa sacramenta, quia cum sint instituta propter beneficium hominum, non debet religio circa ipsa impedire, nè exerceatur actus charitatis in ipsorum administratione, erga hominem. Reuera tamen nullum est præceptum prohibens, ne in tali casu sacramentum poenitentiae ministraretur sub conditione, eum conditio apposita excludat omnem irreuerentiam. Nec obstat quod Ecclesia soleat negare Ecclesiasticam sepulturam, quia hoc facit in poenam delicti, non autem, quia non possint iuari per sacramentum poenitentiae ad acquirendam propriam salutem æternam.

*An quando adest opinio, quod moribundus possit absolui, teneatur sacerdos illum absolueri, quamvis non sequatur ipse talem opinionem. Quæst. 131.*

S V M M A.

- 1 Non solum potest, sed tenetur absolueri.
- 2 Relicta opinione probabiliori potest teneri probabilis.
- 3 Et si censetur falsa.

1 **Q**uod non solum possit, sed etiam teneatur absolueri, concludendum est, ut docent etiam Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 30. dub. 1. Suarez disp. 23. de sacram. poenit. sect. 1. num. 15. Valquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 1. num. 38. Coninch. disp. 7. de sacram. poenit. dub. 10. num. 106. Syluius 3. part. quæst. 9. supplement. ar. 2. quæstio. 4. Megal. par. 1. instit. lib. 2. cap. 11. numer. 8. 10. à Cru.

Cruce par. 2. Director. conscient. quest. 3. de sacram. poenit. dub. 8. conclus. 2. Filliuc. tract. 7. cap. 5. num. 123. Reguis in resolus. cas. conscient. resol. 39. num. 16. lo. Sanchez in selectis de sacram. disp. 44. num. 35. ver. Aduertendum maxime; Pelant. 3. par. in suppl. quest. 10. disp. 11. Pitigian. in 4. disp. 17. quest. un. art. 8. conclus. 4. Hentiquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 8. Balseus in Florib. Theol. pract. verba Absolutio. num. 8. Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 5. sect. 2. punc. 2. num. 8. Præposit. 3. par. quest. 4. de qualis. confes. dub. 14. num. 88 ver. Ex his omnibus. Bartholom. à S. Fausto de sacram. poenit. lib. 4. quest. 203. ult. edit. Neapolit. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quest. 5. de sacram. poenit. art. 19. dub. 5. in fine. Castropalaus par. 4. oper. mor. tract. 23. disp. un. punc. 11. num. 11. Capeauil. de administ. sacramen. cap. 3. de sacram. poenit. quest. 10. & sequentib. Mercet. de sacram. quest. 9. de poenit. ar. 2. in dub. circa articulo.

3 Ratio autem, quia dum adest opinio Doctorum, quod possit impendi absolutio, sit probabile, quod possit moribundus absolui, atque adeo cum quisque possit sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, vt cum plurimis Doctoribus tradidi in decis. moralib. decis. 5. num. 3. & sequent. sit possibile sacerdoti succurrere moribundo constituto in illa grauissima necessitate, cum fieri possit, quod sit tantum attritus, atque adeo damnatur, & saluetur, si ei impertiatur absolutio, ergo cum possit tenetur etiam ex charitate succurrere, atque adeo impertire absolutionem. Imo si sit Parochus, aut ex alio titulo habeat curam animarum, tenetur ex officio, & iustitia, quia tunc obligatur ministrare sacramenta, quando possunt ministrari, & vrget necessitas. Præsertim quia esset impium posse saltem probabiliter liberare aliquem à damnatione æterna, & nolle liberare.

An moribundus debeat absolui sub conditione, quando absoluitur ex opinione probabili. Quest. 132.

## S V M M A.

- 1 Communis doctorum opinio in hoc casu.
- 2 Opinio tenens posse sine conditione absolui in hoc casu moribundum.
- 3 Quomodo intelligendum in dubio.
- 4 Probabilitas iuris non exigit absolutionem sub conditione.
- 5 Resoluitur obiectio.
- 6 Probabilitas facti exigit absolutionem sub conditione.

1 **V**identur communiter Doctores sentire, quod absolutio impertienda sit moribundo sub conditione, quando tantum adest opinio probabilis, quod possit impendi, vt explicantes supradictas difficultates tradunt, & specialiter Suarez disp. 23. de sacram. poenit. sect. 1. numer. 12. Et fundamentum esse potest, quia cum adsit tantum opinio probabilis, remanet dubium, an confici possit sacramentum, & ideo ad vitandam irreuerentiam, debet adhiberi conditio.

2 Alij tamen docent, posse sine conditione absolui. Ita Vasquez 3. par. quest. 91. art. 2. dub. 1. num. 39. loquens de eo, qui solis nutibus significat suam voluntatem Castropalaus par. 4. oper. mor. tract. 33. disp. un. punc. 11. num. 13. loquens in eodem casu, & quando signa poenitentiae exhibentur in absentia Confessarii. Petrus Marchant. in tribun. sacram. par. 1. tract. 4. tit. 4. quest. 3. dub. 7. loquens in eodem casu, & absolute. lo. Sanchez in selectis de sacram. disp. 44. numer. 32. addens, quod quando Theologi dicunt, sacramentum in dubio sub conditione administrandum est.

esse intelligendum in dubio propriè, & non in opinionibus.

3 In hac difficultate distinguendum arbitror. Vel enim sumus in probabilibus, quæ concernunt ius, vel in probabilibus, quæ concernunt factum, si sumus in probabilibus, quæ cōcernūt ius quia nimirum controuertitur inter Doctores, anstare tali confessione, seu signis poenitentiae possit moribundus absolui, ita vt vtraque pars probabilis sit, puto posse tunc impendi absolutionem absque vlla conditione. Ratio autem est, quia in tantum, non posset absolute impendi absolutio, quia adesset periculum peccandi irritando sacramentum cum irreuerentia, ipsius. Non adest autem huiusmodi periculum. Nam qui operatur secundum opinionem probabilem, operatur secundum regulas rectæ rationes, atque adeo secundum rectam conscientiam, vt latius dixi in decis. moralib. decis. 5. Qui autem operatur secundum regulas rectæ rationis, & rectam conscientiam, certus est, quod non peccat, cum peccatum consistat in deordinatione operationis à præscriptione rectæ rationis.

4 Dices fieri potest, quod opinio probabilis non sit vera, & proinde irritetur sacramentum. Resp. Dato, quod non esset vera, nullitas sacramenti se haberet solum materialiter, nec imputaretur, sicut non imputatur ad peccatum, quando quis operans secundum opinionem probabilem facit aliquid, quod secundum rei veritatem non est licitum. Et proinde nulla interueniret irreuerentia erga sacramentum, quia hæc solum locum habet, quando imputari potest irritatio, quia irreuerentia fundatur in cognitione distantæ, quod id, vnde illa insurgit, non sit faciendum. Sic etiam si quis baptizaret cum liquore, quem putaret esse aquam, & reuera non esset, non conficeretur sacramentum, & tamen nullam ei irrogaret irreuerentiam. Hinc eodem pacto res se habet in hoc casu ministrando sacramentum, ac

quando ministratur sub cōditione. Ideo enim non fit irreuerentia sacramento, licet sacramentum non conficiatur, quia conditio remouet ipsam, & ideo remouet, quia remouet à ministro omnem intentionem tractandi sacramenta irreuerenter. At etiam quando ministratur absolute cum opinione probabilis remouetur omnis inrenio tractandi irreuerenter, quia adest dictamen, quod sit licitum ministrare.

5 Si verò simus in probabilibus, quæ concernunt factum, hoc est, si est solum probabile, quod pro conficiendo sacramento interueniant ea, quæ probabiliter censentur sufficientia, tunc debet absolutio impendi sub conditione, vt si probabile tantum sit, quod moribundus exhibeat illa signa poenitentiae, quæ probabiliter censentur sufficientia. Ratio est, quia tunc probabilitas cadit supra existentiam illius partis essentialis sacramenti, & proinde facit ipsam dubiam, nam cum etiam pro opposita parte adsit probabilitas, remanet dubia existentia ipsius; quia ex vno motiuo iudico adesse, & ex alio non adesse, vnde tollitur certitudo existentiae. Et ideo cum non simus certus de parte essentiali sacramenti, nempe materia, non possumus ipsi absolute coniungere formam, sed solum sub conditione, quia iam cognosco periculum probabile non conficiendi sacramentum, quod non contingit, quando operor secundum probabilitatem, quæ concernit ius, quia tunc nulum periculum agnosco, cum habeam omnia essentialia certa, quæ secundum probabilem opinionem sufficiunt, & ideo non me expono scienter alicui periculo non conficiendi sacramentum.



De constitutis in periculo mortis  
quoad integritatem con-  
fessionis.

*An qui sunt in periculo, vel articu-  
lo mortis excusentur ab integrita-  
te confessionis. Quæst. 133.*

S V M M A.

- 1 *Integritas confessionis est duplex formalis, & materialis.*
- 2 *Integritas confessionis materialis est de iure diuino.*
- 3 *Sacerdos ut iudex in foro penitentiali debet cognoscere causam.*
- 4 *Peccata mortalia sunt connexa in ordine ad remissionem.*
- 5 *Integritas confessionis in articulo mortis non est semper necessaria.*
- 6 *Præceptum de integritate confessionis est morale, & morali modo obligat.*
- 7 *Quando cesset præceptum de integritate confessionis.*
- 8 *Præceptum diuinum non obligat in concursu iuris diuini, aut naturalis.*
- 9 *Quale propositum requiratur de subiiciendis clauibus peccatis ex iusta causa non expresse.*
- 10 *Quid si tacens non habeat tale propositum.*
- 11 *Quilibet censetur facere actum eo meliori modo, quo valere potest.*
- 12 *Quisque censetur operari secundum naturam actus.*

**C**onsideratur integritas confessionis ex parte materiæ sacramenti, non autem ex parte formæ, quia forma debet necessario esse integra, ita ut retineat significationem, aliàs non conficietur sacramentum; & proinde talis integritas est ipsi essentialis. Quia autem materia est duplex, remotæ, & proximæ; ideo etiam consideratur duplex integritas, alia

materialis, quæ se tenet ex parte materiæ remotæ; & consistit in eo, quod omnia, & singula peccata explicentur in confessione. Alia verò formalis, quæ se tenet ex parte materiæ proximæ, & consistit in eo, quod dolor de peccatis vniuersalis sit, ita ut se extendat ad omnia peccata mortalia tam explicata, quam non explicata siue ex obliuione, siue ex alia rationabili causa. Hæc autem integritas formalis est semper necessaria pro validitate sacramenti. Tum quia poenitens debet recedere à peccato, & conuerti ad Deum; non potest autem conuerti, si remaneat in aliquo peccato, & de ipso non doleat, quia quodlibet mortale est sufficiens, ut auertat à Deo. Tum quia, si dolor non est de omnibus peccatis mortalibus, non est verus dolor, & vera poenitentia; nam verus dolor est circa peccatum, quia peccatum est, & ex motiuo communi omnibus peccatis: unde ex vi suæ specificationis debet tendere contra omnia peccata, quatenus omnia subiiciuntur motiuo doloris.

2 Supponendum autem est. Integritatem confessionis materialem esse de iure diuino, & ex institutione Christi necessariam, ut definit Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. ibi. *Ex institutione sacramenti poenitentia iam explicata, vniuersa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* & Can. 7. *Si quis dixerit, in sacramento poenitentia ad remissionem peccatorum necessarium non esse iure diuino confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, & diligenti prameditatione habeatur, &c. anathema sit.* Ratio autem est, quam cit. cap. 5. assignat Concilium. Quia nimirum Christus instituit sacerdotes tanquam iudices cum potestate relaxandi, & retinendi peccata, cum ergo iudicium non possit exerceri absque cognitione causæ, nec possit pœna pro delictis proportionata imponi, nisi cognoscantur, ideo tenetur poenitens ex vi institutionis huius sacramenti, atque adeo de iure diuino

explicare omnia peccata. Vnde concludit Concilium. *Qui verò secus faciunt, & scienter aliqua retinent, nihil diuina bonitati per sacerdotem remittendum proponunt. Si enim erubescat agrotus vultus medico detegere, quod ignorat, medicina non curat.* Ratio autem est, quia peccata mortalia ita sunt inter se connexa, vt vnum non possit remitti sine alio, quia singula maculant animam, & reddunt inimicum Dei: remissio autem mundat animam, & facit amicum Dei, ergo qui sciens aliquod peccatum tacet, ipsum non subiicit absolutioni, & ideo impedit, nè cœtera remittantur. Difficultas autem modo, est an hæc integritas sit semper necessaria in constitutis in periculo, seu articulo mortis.

3 Dicendum est. Non esse semper necessarium, sed posse aliquando ministrari sacramentum non explicatis omnibus peccatis, non solum, quando non possunt explicari, sed etiam quando aliàs possent explicari. Ita communiter cum D. Th. in 4. dist. 17. q. 3. ar. 3. qui id docent non solum quoad mortem proximam, sed etiam quoad cœteros. Prob. Præceptum diuinum de integritate confessionis est morale, obligans morali modo, vt notat etiam Suarez disp. 23. de poenit. in initio. ergo non obligat, nisi quando morali modo impleri potest. Pot est autem frequenter contingere in mortis proximis, quod non possit morali modo impleri. ergo. Anteced. patet: quia hoc præceptum non est de aliqua parte essentiali confessionis, sine qua sacramentum non possit esse validum, sed solum de aliqua parte, seu de integritate vnius partis essentialis, nempe materiæ remotionis: integritas autem partis essentialis non se habet essentiali modo, sed merè integraliter. ergo obligat solum morali modo, sicut obligant etiam alia præcepta, & quatenus impleri potest. Conseq. prob. Licet sit præceptum diuinum, in modo tamen obligandi non differt proportionaliter loquendo ab aliis præceptis; ergo non obligat, nisi

Pasqualig.

quatenus morali modo impleri potest. Quod autem in mortis proximis frequenter contingat, quod morali modo impleri non possit, etiam constat, quia possunt euenire plures casus, in quibus moraliter impossibilis sit adimpletio, vt si immineret periculum, quod poenitens moreretur non completa confessione, & alii huiusmodi, de quibus singillatim dicetur.

4 Dicendum 2. Præceptum de integritate confessionis cessare, quando ex eius obseruentia sequeretur aliquid, aut contrarium alteri iuri diuino, aut naturali, siue secundum se, siue imbibito in iure humano. Prob. Ius diuinum, & ius humanum sunt iusta, cum sint ipsa mensura cuiuscunque recte operationis. ergo, si contingat præceptum de integritate confessionis inferre aliquid contrarium iuri diuino, aut naturali, siue in se, siue imbibito in iure humano, desinet obligare. Conseq. prob. Iustitia non potest esse sibi ipsi contraria, ergo cum hoc præceptum sit iustum, non potest esse contrarium. iuri diuino, aut naturali, aut ipsa lædere. Esset autem, si obligaret in tali casu.

5 Obiicies. Adest obligatio subiiciendi clauibus omnia peccata, quibus conscientia grauatur; & in tantum potest quis ex iusta causa aliquod de præsentis non subiicere, in quantum habet propositum postea subiiciendi, quando poterit. Sed moribundus non potest habere hoc propositum, cum non habeat spem faciendi aliam confessionem. ergo Resp. Posse non subiicere aliquod peccatum, quo grauatur, in quantum habet propositum postea subiiciendi, cum tacita conditione, si poterit subiicere, non autem, in quantum habeat propositum absolutum. Sicut enim obligatio confitendi omnia peccata habet tacitam conditionem, si poenitens possit ea confiteri; ita etiam hoc propositum, quia cum sit in consequentiam ad talem obligationem, sequitur naturam ipsius. Vnde sufficit, quod mortis proximus habeat hoc propositum.

KK cum

cum tacita conditione, si superuixerit.

6 Quæres, quid dicendum, si nulum tale habeat propositum, sed solum confiteatur aliqua peccata, neque de reliquo cogitet? Resp. Adhuc valide confiteri, quia censetur habere tale propositum virtuali modo. Cum enim confiteatur in ordine ad obtinendam absolutionem, & habeat hanc voluntatem, & non possit obtinere, nisi paratus sit subijcere clauibus, quando poterit peccata, quæ tacet, in voluntate ritè confitendi, virtualiter includitur huiusmodi propositum. Vnde subintrat regula, quod quisque censetur facere actum eo meliori modo, quo valere potest. l. Quoties. ff. de verbo. obligat. & l. si quando ff. de leg. 1. Et quod quisque censetur facere actum secundum ipsius naturam l. Quæro. §. Tutor locatorem. ff. locati. vbi Bart. las. in l. non omnis. num. 2. ff. si cert. pet. Dec. in l. in omnibus. numer. 5. ff. de reg. iur. Aluar. de præsump. reg. 2. præsump. ult. Quod habet locum etiam in foro conscientie, præsertim quando agitur de salute animæ, quam quisque præsumitur velle omni meliori modo.

*An grauamen infirmitatis excuset  
ab integritate confessionis.  
Quæst. 134.*

## S V M M A

- 1 Moribundus excusatur ab integritate confessionis, si interim immineret mors.
- 2 Quando infirmus valde grauatur in continuanda confessione, excusatur ab integritate.
- 3 Integritas confessionis in tali casu esset contra ius naturale.
- 3 Quod pro charitate institutum est, non debet contra charitatem conuerti.
- 4 Quomodo considerandum detrimentum proue-

nens infirmo ex integritate confessionis

- 5 Confessarius debet mouere infirmum integre non confitentem, ut eliciat dolorem de omnibus peccatis.
- 6 An confessarius teneatur reuerti ad excipiendam integram confessionem, quando moribundus superuinit.

1 **S**upponendum est cum communi sententia. Excusari poenitentem ab integritate confessionis, quando est in tali statu, ut si continuet confessionem, periculum imminet, ne interim sine absolutione moriatur. Tunc enim confessarius mouere debet poenitentem, ut vnum, aut alterum peccatum exponat, & illi impendere absolutionem, & postea, si tempus supersit, audire reliqua peccata. Ita Sà verbo. Absolutio num. 9. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 4. Reginal. lib. 8. num. 29. Vasquez 3. part. quæst. 91. art. 2. dub. 2. num. 1. Nugn. quæst. 6. supplem. art. 2. post dub. 1. ver. circa ea. Præposit. quæst. 5. de integrit. confes. dub. 5. num. 125. ver. secundo potest esse. Mercer. quæst. 9. supplem. ar. 2. ver. Casus sunt. Chellison. dub. 5. in it. Syluius quæst. 4. ver. secundus casus Laïman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 9. lo. à Cruce par. 2. Direct. conscient. quæst. 3. de sacram. poenit. dub. 5. conclus. 3. Lublinus in sum. verbo. Confessio num. 28. Fernandez par. 3. theol. moral. cap. 7. §. 6. num. 17. Villalob. part. 1. sum. tract. 9. difficul. 37. num. 4. Coninch. de sacram. poenit. disp. 7. dub. 7. num. 6. Bassens in Florib. theol. pract. verbo. Confessio 5. num. 5. Filliuc. tract. 4. cap. 5. numer. 118. Turrian. de poenit. disp. 30. dub. 1. Hurtad. disp. 9. difficul. 10. in it. Onuphr. tract. 2. de confes. disp. 2. quæst. 1. dub. 2. ver. Respondeo ultimo. Et alij infra citandi. Ratio autem est, quia tunc præceptum integritatis cessat, tum quia vrget periculum infirmi, ne discedat sine sacramento; atque adeo præceptum cha-

charitatis citò succurrendi. Tum quia tunc integritas est moraliter saltem impossibilis; præceptum autem non obligat, nisi quando est possibilis. Difficultas autem est, quando adest tempus faciendi integram confessionem, sed infirmus in illa grauiatur.

2 Dicendum est. Tunc quoque adesse sufficientem causam non faciendi integram confessionem. Vnde quando poenitens ostendit se grauari in recensendis peccatis, aut se ostendit fessum, & vult in alium diem complementum differre, potest absolui explicatis aliquibus peccatis. Ita ii, qui vniuersaliter docent, præceptum integritatis confessionis non obligare cum notabili incommodo vt Syluester. verbo. Confessio 1. quæst. 18. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. Palus part. 4. tract. 23. disp. un. punct. 10. num. 3. Suarez, Coninch. Filliuc. & alij ex citat. num. præced. In specie autem Henriquez lib. 5. sum. capit. 12. in com. littera L. Medina lib. 2. sum. cap. 8. Alcozer capit. 11. sum. casu 2. Io. à Cruce par. 2. direct. conscienc. quæst. 3. de sacram. poenit. dub. 5. conclus. 3. Bonac. disp. 5. de poenit. quæstion. 5. sect. 3. punct. 2. §. 4. numer. 19. Candidus disynisis. 24 art. 24. dub. 5. Auersa quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. quintus casus. in fine Lopez par. 1. cap. 18. condit. 10. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 26. num. 6. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 6. Martinon. de poenit. disp. 50. sect. 9. numero 9.

3 Prob. In tali casu concurrat cum præcepto de integritate confessionis ius naturale non inferendi damnum proximo. Sed si exigeretur integritas confessionis in illis circumstantiis, inferretur damnum: ergo cessat præceptum de integritate, quia tanquam iustum, non potest esse causa damni. Min. prob. Dum poenitens sentit se grauari in explicandis peccatis, subit nocumentum corporale, Rursus fieri posset, quod stante grauitate morbi, & grauamine, quod in explicandis peccatis percipit, fastidiret confessionem, & pertæsus nol-

let prosequi, aut si prosequeretur, absque debita dispositione continuaret. Confir. Quod pro charitate institutum est, non debet contra charitatem militare, vt ait. D. Bernar. de præcep. & dispensat. capit. 4. ergo cum hoc sacramentum sit institutum pro charitate, non debet conuerti contra charitatem. Conuerteretur autem, si exigeretur integritas confessionis, quando notabiliter difficilis est infirmo.

4 Ex dictis colligitur. Detrimentum, quod ex integra confessione est poenitens percepturus, considerandum esse secundum subiectam materiam, & proinde pro graui habendum esse, quod in se leue est, & tale esset in sano. Cum enim morbus arreat continuo vires, omnis etiam leuis impulsus sufficiens est iunctus cum vi morbi ad graue detrimentum inferendum. Et ideo, si in illis horis, in quibus ingrauescit morbus, infirmus ostendat grauari à confessione, absolendus est, & differenda in aliud tempus explicatio aliorum peccatorum.

5 Colligitur 2. Tunc Confessarium teneri monere poenitentem, præsertim, si rudis sit, quod eliciat actum doloris circa omnia peccata, etiam quæ non confitentur cum proposito confitendi cætera, quæ tunc non explicat. Quamuis enim eo ipso, quod est verus dolor sufficiens pro sacramento, se extendat ad omnia mortalia; fieri tamen potest, quod poenitens ob ruditatem doleret tantum de confessis excludendo non confessa, & remittendo dolorem de ipsis in tempus, in quo ea confitebitur, atque adeo non concipiat verum dolorem. Vnde ad cuiandum hoc incommodum tenetur confessarius monere poenitentem, quando ex qualitate personæ suspicatur opus esse monitione.

6 Colligitur 3. In tali casu teneri confessarium reuerti ad poenitentem, ad excipienda peccata non explicata, vt notat Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. numer. 3. Et ratio est, quia non solum poenitens pertur-

haretur, si non reuerteretur, sed quia etiam acquisiuit ius ad complendam cum ipso confessionem quodam materiam integritatem, & confessarius dum assumpsit munus iudicis quodam ipsum poenitentem, quamuis esset antea liber, modo obligatur ad complendum iudicium. Et proinde debet directe absolueret etiam à peccatis primò non explicatis, quia sicut poenitens tenetur ea directe subicere clauibus, etiam debet confessarius de nouo directe ab ipsis absolueret iniungit nò o pro omnibus, à quibus, absoluit congruam satisfactionem. Tenetur namque complere iudicium sacramentale, & cognoscere integrè de statu poenitètis, & ponere partem integram sacramenti, nempe satisfactionem debitam.

*An quando timetur superuentura mors confessarij possit fieri confessio non integra. Quæst. 135.*

# S V M M A

- 1 Penitens excusatur ab integritate confessionis, si imminet mors confessario.
- 2 Quid si adfuit alius confessarius, cum quo possit integre confiteri, si prior moriatur, & num. 3, & 4.
- 3 Si confessio incepta non perficiatur defectu confessarij, leditur ius diuinum.
- 4 Obligatio censetur impleta per eum, per quem non stat.
- 5 Confessarius nolens proseguere inceptam confessionem facit iniuriam poenitenti.
- 6 Impediens absolutionem incepta confessione, impedit ius poenitentis.
- 7 Incepta confessione adest necessitas absoluedi non expectata integritate.
- 8 Quando concurrunt omnia essentialia, ex necessitate debet perfici sacramentum poenitentia.
- 9 Cur sacerdos reperiens casus reuocatos possit cessare ab audienda confessione.

**C**onueniunt communiter, quod etiam in prædicto casu cesset obligatio de integritate confessionis, quod contingere potest, si tam poenitens, quam confessarius sint in periculo mortis, ut cum imminet utrique naufragium, aut si tempore pestis confessarius sit infectus. Ita specialiter Autores citati *quæst. præced. num. 1. locis iisdem*. Et militat eadem ratio; quia imminet periculum, ne constitutus in periculo mortis careat absolutione. Difficultas autem solum est, an hoc solum locum habeat, quando non adest alius minister confessionis, an verò etiam, quando adest, & non adest periculum ex parte poenitentis, quod remaneat absque absolutione.

2 Prima sententia asserit, hoc locum habere solum, quando non adest alius confessarius, cum quo poenitens possit integre confiteri. Ita Sorus in 4. dist. 18. *quæst. 2. art. 5. post 2. conclus.* Vasquez 3. par. *quæst. 91. artic. 2. dub. 2. num. 2. Præposit. quæst. 5. de integr. confes. dub. 5. numer. 125. ver. Tercio si confessarius*. Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 1. Nugn. quæst. 9. supplement. art. 2. post dub. 1. ver. circa ea, qua diximus in solut. ad 4. Hurtad. disp. 9. de poenit. difficult. 10. ver. Conueniunt secundò*. Prob. Quando adest alius confessarius non adest necessitas, ergo non cessat præceptum de integritate.

3 Secunda sententia non requirit hanc limitationem, sed absolute docet, tunc confessionem posse esse non integram. Ita Henriquez *lib. 5. sum. cap. 12. num. 3. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punct. 2. S. 4. num. 19. ver. Adde*.

4 Dicendum est. Etiam si poenitens possit alteri confiteri, potest in tali casu absque integritate confessionis absolui. Prob. Præceptum integritatis confessionis cessat, quando ex ipsius obseruantia lædatur aliud ius diui-

diuinum, aut naturale etiam inclusum in humano, vt constat ex dictis, vt supra *quæst. 1. num. 4.* Sed nisi absolueretur ab eo confessario, cum quo incipit confessionem, læderetur ius naturale poenitentis ergo. Min. prob. Dum poenitens incipit confessionem, & confessarius se illi exhibet, vt iudicem, acquirit ex natura rei, atque ex institutione sacramenti ius ad complementum iudicii, & ad absolutionem, ergo si non absoluat, læditur hoc ius. Confir. si quis dum consecrauit panem recorderetur peccati mortalis, debet prosequi consecrationem calicis nõ obstante præcepto diuino de præmittenda confessione, & si recorderetur post consecrationem, adhuc debet consumere, quia ita exigit ius sacrificij incoepti, ergo cum sacrificium, & sacramentum æquiparentur, etiam ius sacramenti incoepti exigit, vt perficiatur non obstante præcepto diuino de integritate confessionis.

5 Dices. Non lædi, quia non habet ius ad absolutionem, nisi posita integra confessione. Contra: non stat per poenitentem, quod confessio non sit integra, ergo censetur, quantum est ex se, adimplesse obligationem, Nam obligatio habetur pro adimpleta, quando non stat per eum, qui debet adimplere l. *Qua sub conditione. §. Quoties. ff. de condit. insit. & l. in iure ciuili. ff. de condit. & demon.* atque adeo non debet priuari suo iure. Confir. Si confessarius audita parte peccatorum nollet amplius prosequi, faceret iniuriam poenitenti nolens venire ad absolutionem, & tamen poenitens nondum confessus fuisset omnia peccata: ergo quando per ipsum non stat, adhuc habet ius.

6 Dices 2. Non lædere ius poenitentis, quia habet iustam causam non absoluedi, quia non potest audire integram confessionem, quia sit ipsi moraliter impossibile audire. Contra. In tali casu integritas confessionis impediret, ne confessarius redderet poenitenti id, ad quod acquisiuit ius, er-

go impediret aliquid, quod est de iure naturæ: ergo cessabit obligatio de integritate, quæ in tali concursu cedit.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. Non adest necessitas simpliciter, quando adest alius minister; adest tamen necessitas hic, & nunc fundata in exigentia sacramenti inchoati, quod necesse est, aut omnino perire, aut absq. integritate confessionis impertiri absolutionem. Vnde adest etiam necessitas in ordine ad talem ministrum, qui absolute non potest perficere sacramentum expectata integritate confessionis. Hæc autem necessitas sufficit; quia sufficit moralis necessitas fundata in quocunque iure naturali.

8 Dices. Si confessarius inter audiendum confessionem reperiat casus reſeruatos, desistit non perficiendo sacramentum, & remittit ad superiorem. ergo non est necesse, quod sacramentum inchoatum perficiatur. Respon. disting. conſeq. Non est necesse, quod perficiatur, quando non potest perfici, vt in dicto casu, quia confessarius defectu iurisdictionis reperit causam non esse suam, sed superioris; & ideo si progrediretur, nulliter progrediretur. Secus autem, quando potest perfici, & concurrunt omnia essentialia requisita, quamuis deficiat aliquod requisitum non essentialiale, licet integrale, vt est integritas materialis confessionis.

*An quando plures sunt constituti in periculo mortis, & non adest minister sufficiens pro singulis, possit confessio fieri non integra.*

*Quæst. 136.*

## S V M M A.

- 1 Si plures sint in periculo mortis, nec sufficientes confessarii, excusantur ab integritate con-

confessionis.

- 2 An sufficiat confessio in genere, & num. 2. & 3.
- 4 Explicatio peccati in specie non est necessaria pro validitate sacramenti.
- 4 Cur in confessione sint peccata in specie explicanda.
- 5 Eodem modo est necessaria confessio in specie, ac integritas.
- 6 Notitia status peccatoris in specie non est necessaria ad substantiam sacramenti.
- 7 Que cognitio sit necessaria confessario pro impetrandæ absolutione.
- 7 Sententia absolutionis, & iudicium de statu penitentis possunt separari.
- 8 Quid sufficiat, ut quis se subiciat sacerdoti ut absolatur.
- 8 Delicta non cognita, nec delata in iudicium possunt remitti.
- 9 Quanta debeat esse necessitas, ut confessio possit fieri in genere.

1 **C**ontingere potest, quod plures sint constituti in periculo mortis, ut in naufragio imminente, in bello in aggreffione vrbis, in incendio, tempore pestis, nec confessarii sint in eo numero; quo pro omnibus sufficere possint ad excipiendam integram confessionem, & proinde si excipiant aliquorum, periculum sit, nè ceteri pereant absque confessione, dubitatur ergo, an tunc possit fieri confessio non integra. Conveniunt autem communiter, quod tunc sufficiat, confessarium vnum, aut alterum peccatum audire, ut possit absoluerè. Ita præsertim citati *quæst. 2. num. 1.* Et ratio, est quia omnes sunt in periculo, atque adeo saltem in gravi necessitate spirituali, & ideo vrget præceptum charitatis, ut ipsis subueniatur: vnde si exigeretur integritas confessionis, negligenter subuentio debita ex charitate, quando, autem vrget obligatio charitatis, cessat obligatio integritatis confessionis. Difficultas autem est, an sufficiat, quod constitutus in periculo mortis in genere se accuset, quod peccauerit, & offenderit Deum: Et ra-

tio dubitandi est, quia multoties, quamuis peccata in specie explicari possint, non potest tamen confessarius singulis attendere, ut in repentino periculo naufragii, aut imminenti prælii.

2 Prima sententia est negatiua. Ita Nauar. *cap. 26. Manual. num. 28.* Lopez *par. 1. Instru. num. 18.* Sotus in 4. *dist. 18. quæst. 2. art. 5.* Canus *Relect. de poenit. par. 5. §. At inherendo, &* alij, qui vniuersaliter docent, non sufficere confessionem in genere, quos citauimus *quæst. ... num. 1.* Fundamentum huius sententiæ est. Quia cum sacramentum poenitentiae sit institutum per modum iudicii, non potest ministrari, nisi causa cognita, ut infert Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* Non potest autem causa cognosci, nisi in specie saltem aliquod peccatum aperiat.

3 Secunda sententia est affirmatiua. Ita Palud. in 4. *dist. 21. quæst. 2. art. 2.* Syluester *verbo. Confessor. 3.* Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 5.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 4.* Valquez *3. part. quæst. 91. art. 2. dub. 1.* Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 10. num. 97.* & alij, qui absolute docent, sufficere confessionem in genere, quos citauimus *dist. quæst. ... num. 3.* & in specie Iambert. *3. part. disp. 17. de poenit. art. 8. ver. Secundo respondetur.*

4 Et hæc sententia, tanquam probabilior tenenda est. Ratio autem est; quia hoc sacramentum essentialiter solum requirit dolorem de peccatis, & sensibilem accusationem eo modo, quo fieri potest, & ad validitatem non requiritur, quod peccata in specie explicentur, ergo quando nullum potest in specie explicari, sufficet accusatio in genere. Sed quando confessarius non potest attendere ad singulos in specie, audiendo singulorum peccata, tunc non possunt explicari, ergo. Anteced. prob. Hoc sacramentum ex eo, quod est per modum iudicii ex parte poenitentis essentialiter non requirit aliud, nisi quod se, constituat reum capacem.

ab-

absolutionis, nam cum sit institutum, ad remittenda peccata, sufficienter exerceri potest cum eo, cui debent remitti peccata, per hoc autem, quod quis se accuset, & ostendat dolorem de peccatis, debent ipsi remitti. *Confr. Explicatio peccatorum in specie* ideo requiritur, ut sacerdos possit agnoscere statum poenitentis, & servare debitam æquitatem in poenitentia imponenda, ut docet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* non autem, ut reus fiat capax absolutionis, ergo pertinet solum ad integritatem quamdam confessionis, sicut pertinet etiam iniunctio satisfactionis, non autem ad essentiam; & ideo potest subsistere sacramentum, quoad essentialia absque explicatione in specie.

5 *Confr. 2. Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de confess.* Ex eo, quod hoc sacramentum est per modum iudicii, declarat, non magis esse necessariam confessionem in specie, quam sit confessio omnium peccatorum. Nec minus necessarium est ad cognoscendam causam, quod singula peccata explicentur, quam sit necesse, quod confessio fiat in specie; & tamen urgente necessitate, non exigit sacramentum, quod singula explicentur, ergo neque exigit, quod confessio fiat in specie.

6 Dices. Quando sit confessio in specie alicuius peccati, innotescere statum peccatoris determinare saltem partialiter; quando vero sit solum in genere, nullo modo innotescere, nisi in confuso. Contra. Notitia status peccatoris in specie; & determinata non est essentialis huic sacramento, quia sufficit, quod minister cognoscat poenitentem esse in statu, ut possit impendi absolutio. ergo carentia ipsius non impedit, quin possit secundum substantialia exerceri iudicium, deinde quod status poenitentis remaneat incognitus hoc, vel illo modo parum refert ad substantiam sacramenti, dummodo impediatur determinatum, & verum.

iudicium de ipso, hoc autem impeditur, siue non explicentur aliqua peccata, siue nullum in specie; nam semper sacerdos caret perfecta cognitione illius ergo.

7 Ad fundamentum primæ sent. resp. Sacramentum poenitentiae ex eo, quod est per modum iudicii, non potest ministrari sine cognitione causæ vel perfectæ, vel imperfectæ. Non potest ministrari perfectæ, & integræ sine integra cognitione causæ. Potest tamen ministrari secundum substantiam absque perfectæ, & integra cognitione causæ. Et ratio est, quia in sacramento poenitentiae duo interveniunt, nempe sententia absolutionis, & iudicium de statu poenitentis in ordine ad satisfactionem, ad præservationem, & ad medicinam. Quæ duo separari possunt; quia sicuti extra sacramentum remitti possunt peccata mediante contritione absque posteriori iudicio; ita etiam, in sacramento, quia posterius iudicium est quidem connexum ex natura rei cum sententia absolutionis, non tamen est ipsi intrinsicum. Ut autem feratur sententia absolutionis, sufficit, si poenitens se subiiciat absolvendum cum debita dispositione, quia coetera non concurrunt ut essentialia in ordine ad obtinendam absolutionem.

8 Instabis. Non potest se subiicere, ut absolvendum, nisi declare, in quo sit absolvendus. Non potest autem declarare, nisi in specie exprimat aliquod peccatum. Resp. Si argumentum concluderet, probaret etiam, quod non posset se subiicere, ut absolvendum ab omnibus peccatis, nisi singula declararet, quia posset dici, quod scienter retinens aliquod peccatum, Nihil divina bonitati per sacerdotem remittendum proponit, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. capit. 5. de poenit.* Sicut ergo hoc intelligitur de eo, qui absque sufficienti causa retinet aliquod peccatum. Ita etiam debet intelligi de eo, qui absque sufficienti causa solum in genere confiteretur.

Vn-



Vnde ad argumentum dicitur, quod non potest quis se subicere, ut absol- uendum, nisi declaret, in quo sit ab- soluendus vel in genere, vel in specie. Quando enim confitetur in genere, de- clarat se esse absolvendum ut offensor- e Dei, atque adeo in omnibus, in qui- bus ipsum offendit. Et proinde con- fessio formaliter est integra, non secus, ac quando aliqua peccata in specie explicantur, & alia tacentur. Hoc au- tem sufficit, ut fiat capax absolutionis, quia peccata sunt solum materia circa quam, non autem ex qua conficiatur sacramentum; sed hæc est dolor factus sensibilis per confessionem: seu con- fessio informata dolore, quæ non sit determinata, & formaliter reddat pe- nitentem capacem absolutionis, est sufficiens pro sacramento; licet mate- ria circa quam sit indeterminata, nam etiam delicta non cognita possunt re- mitti, ut constat in generalibus indultis Principum in quibus comprehen- duntur etiam delicta non delata in iu- dicio, ut notant Grat. *consil.* 137. *vol.* 1. & *consil.* 144. *vol.* 2. Caraita *super Pragmat. Regni Neapol. de exul. num.* 121. *quest.* 8. & habetur in Praxi à Rege Cathol. apud Mastril. *ad In- dult. Gener. cap.* 13. *numer.* 1. Addo, quod materia circa quam in tali casu est in se ipsa determinata, quamvis non sit determinate cognita à sacerdote. Sic etiam sacerdos potest consecrare totam materiam sibi præsentem, licet non sit ipsi determinatè cognita, quia potest velle, consecrare totam illam materiam, quamvis determinatè non cognoscat. Sic etiam potest intendere absolvere ab omnibus peccatis illum poenitentem, licet ea determinatè non cognoscat.

9 Dubium tamen remanet, quan- ta debeat esse necessitas, ut possit fieri in prædictis casibus confessio in genere. Resp. Necessitatem debere esse talem, ut reddat moraliter impossibile cou- fessionem in specie. Quia sola mora- lis impossibilitas excusat ab integrita- te confessionis. Hæc tamen moralis

impossibilitas non est accipienda stri- ctè, sed amplè, non solum quia agitur de salute animæ, & de vitando pericu- lo, ne aliquis sine absolutione moria- tur. Sed etiam quia sumus in morali- bus, in quibus quod est valde diffici- le, habetur pro impossibili *l. Cum ha- res* 4. §. *de stat. & l.* 2. §. *Et quo.* *Continuus.* §. *Cum quis ff. de verbor. obligat.* Quare, quando confessarius versabitur in his occasionibus, debet scrupulos arcere, & si potest probabiliter iudi- care, quod omnes, qui sunt in pericu- lo, non poterunt confiteri in specie; debet hanc confessionem in genere ad- mittere,

*An secretum confessionis sit causa sufficiens non confitendi integre.*  
*Quæst.* 137.

## S V M M A.

- 1 Confessio est ita instituta secreta, ut tamen possit esse publica.
- 2 In articulo mortis anteneatur quis confiteri publice, si aliter non possit, & numero 3. & 4.
- 4 Integritas confessionis non est de essentia sa- cramenti, nec obligat cum gravi læsione.
- 5 Quid si peccata non laedant bonam opinio- nem poenitentis.
- 6 Obligatio confessionis esset valde gravis, nisi compensaretur commodis.
- 6 Non satis consulte præciperetur confessio pu- blica.
- 6 Obligatio extenditur solum ad rationabilia.
- 7 Publicitas confessionis, atque adeo nec inte- gritas in publica confessione est ex divino præcepto.
- 7 Argumentum à negatione totius ad negatio- nem partis in toto contenta valet.
- 8 Quomodo integritas sequatur naturam con- fessionis.
- 9 Licet præsentis confessioni teneantur ad si- gillum, adhuc confessio non est secreta.
- 9 An ad assecurandum salutem sit confitendum publice in articulo mortis.

**S** Vpponendum est, quod licet confessio sit à Christo instituta, vt secreto fiat, vt colligitur ex *par. 2. cap. 4. num. 4. Philiar. de offic. sacerdot. tom. 1. lib. 5. cap. 3. Sotus lect. 11. de poenit.*

Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* dum dicit, non esse humanum inuentum, quod confessio sit secreta, esset autem, si non esset talis instituta à Christo. Attamen non est ita instituta secreta, vt non sit in potestate poenitentis, publice confiteri, quando prudenti modo fieri potest. Et proinde Concil. *cit.* subdit, quod Christus non vetuit, quod aliquis publice possit confiteri. Quare in dicto casu poterit coram alijs confiteri, si ex circumstantiis contingat posse prudenti modo fieri. Solum est difficultas est, an in tali casu possit fieri confessio non integra.

2 Prima sententia asserit, teneri confiteri in articulo mortis coram alijs, quando aliter non potest, vnde videtur velle, quod etiam teneatur explicare omnia peccata. Ita Zambran. in  *suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 15. & alii. Probant. Qui sunt præsentés tenentur obseruare secretum, ergo cum salus æterna sit præponenda bonæ opinionis, non per hoc excusabitur, quin integre confiteatur.*

3 Secunda sentent. asserit in tali casu excusari poenitentem ab integritate confessionis: & proinde posse explicare solum aliquod peccatum ex ijs, quæ generant minorem infamiam. Ita Henriquez *lib. 4. sum. cap. 4. num. 4. Nugn. 3. par. quæst. 6. supplem. am. 3. diffus. 1. ad 1. argum. Coninch. disp. 6. de Poenit. dub. 12. num. 77. Suarez disp. 36. de poenit. sect. 6. num. 5. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 6. num. 9. Canus Relect. de poenit. par. 5. Facundez Præcep. 2. Eccles. lib. 1. capit. 6. num. 8. Becan. de sacram. capit. 37. de poenit. quæst. 5. Moïsel. par. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12. Auerfa quæstion. 16. de poenit. sect. 5. ver. Hinc vero. Præposit. 3. par. quæst. 5. de poenit. dub. 5. num. 125. ver. Quarto quando instat. Hurtad. de sacram. poenit. disp. 8. diffus. 2. in fine. Marchin. de peste Pasqualig.*

4 Dicendum est. Ad seruandum secretum confessionis licere facere confessionem non integram, confitendo vnum, aut alterum peccatum, & proinde quando quis non potest confiteri, nisi in præsentia aliquorum, posse vti tali remedio. Prob. Integritas confessionis non est de essentia sacramenti, sed tantum est necessaria ex præcepto diuino, pro integritate, & complemento iudicii sacramentalis, vt habetur ex Concil. Trident. *sess. 14. can. 7. de poenit.* Et hoc præceptum non obligat, quando impleri non potest absque graui læsione iuris naturalis, ergo in tali casu non est necessaria; si quidem, si quis coram alijs conscientie sue latebras aperiret, sicut aperit coram Deo in persona confessarij, subiret ignominiam, & grauem læsionem bonæ opinionis.

5 Dices fieri posse, quod non habeat peccata, quæ lædant bonam ipsius opinionem. Contra. Licet hoc possit contingere in aliquo, vniuersaliter tamen quodlibet peccatum mortale lædit bonam opinionem, & tunc magis, quando sunt plura, quia sunt occasio formandæ malæ opinionis. Quando autem aliqua causa de se sufficiens est, vt faciat cessare aliquod præceptum, facit ipsum semper cessare, quia consideratur secundum se, non autem secundum ea, quæ per accedens insunt, aut ratione subiecti, aut aliunde.

6 Confir. Confessionis difficultas, ac verecundia detegendi peccata grauis esset, nisi compensaretur, tot, tantisque commodis, & consolationibus, quæ digne ad sacramentum poenitentiae accedentibus per absolutionem conferuntur, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.* Nec satis consulte humana aliqua lege præciperetur, vt delicta, præsertim secreta, publica essent confessione aperienda, vt habet Concil. *ibid.* ergo quando non potest fieri

secreto, non obligat integritas confessionis. Conseq. prob. Tum quia esset nimis grauis obligatio, nam si in secreto esset grauis, nisi compensaretur tot commodis, multo magis grauis esset in publico, cum nullum ex hoc speciale commodum percipiatur. Quod autem est nimis graue habetur pro impossibili, quia est exequutionis valde difficilis & ideo habetur pro impossibili, vt dictum est supra *quæst.* . . . *num.* 9. Tum quia, quod non potest satis consulte precipi non cadit sub obligatione, si quidem quod cadit sub obligatione, debet esse secundum regulas rectæ rationis; nam obligatio extenditur tantum secundum extensionem rationis: quod autem non est satis consultum, non est secundum regulas rectæ rationis, quia non est conforme prudentiæ.

7. Confir. 2. Publicitas confessionis non habetur ex diuino præcepto, vt decernit Concilium Trident. *cit. cap.* 5. *sess.* 14. *de poenit.* ergo neque integritas, quando quis publice confitetur. Conseq. prob. Tum quia integritas est præcepta in consequentiam ad confessionem; vnde si non habet locum præceptum de ipsa, quando fit publice, neque etiam habet locum præceptum de integritate. Tum quia tunc confessio fit solum vt necessaria pro sacramento: vnde sufficit, quod ponatur id, quod sufficit pro conficiendo sacramento. Tum quia valet argumentum à negatione totius ad negationem partis contentæ in ipso toto. *1. Qua de sola. ff. de rei vendicat. & tradit Euerat. in Topica. loco 80.* Vnde si non adest præceptum de publice confitendo, nec etiam aderit de publica integritate confessionis.

8. Dices: Licet non adsit præceptum de publice confitendo, adesse tamen præceptum, quod si confessio fit publice, integra sit, quia integritas sequitur naturam confessionis. Contra. Integritas non sequitur naturam confessionis vt pars essentialis illius; sed vt pars integralis, sine qua potest stare

substantia confessionis, & est præcepta iuxta modum, & qualitatem confessionis institutæ à Christo, atque adeo vt debita tali confessioni, ergo quando variatur modus, & qualitas confessionis institutæ à Christo, non venit in consequentiam præceptum de integritate, cum sit instituta pro illo modo consistendi.

9. Ad fundam. oppositæ sent. neg. conseq. quia parum refert, quod qui sunt præsentis teneantur seruare secretum, nam dum ipsi audiunt peccata, poenitentis, sit apud ipsos diminutio bonæ opinionis ipsius, & coram ipsis substat confusio, quam ex vi præcepti confessionis institutæ à Christo, cum sit instituta secreta, non tenetur substinere. Neque ex eo, quod salus æterna sit præferenda bonæ opinioni, fit, quod debeant recenseri omnia peccata, nam eodem modo prouidetur salutis æternæ, ac si omnia explicarentur, cum non explicata quoque indirectè remittantur. Et cum ad sit probabilis opinio, quod non sint de necessitate explicanda, & sumus in ijs, quæ sunt iuris, & non facti, sequens hanc opinionem non peccat non explicando omnia peccata, quia operatur secundum regulas rectæ rationis; & ideo non ponit obicem absolutioni.

*An in tali casu sufficiat confiteri solum aliquod peccatum veniale.*

*Quæst. 138.*

S V M M A.

3. *An quando confessio non potest esse secreta sufficiat confiteri venialia, & numero 2. & 3.*
3. *Præceptum cessat, si res præcepta non potest impleri cum suo modo, & qualitate.*
3. *Qualitas mutat substantiam rei, et reponit in alia specie.*
4. *Publicitas variat speciem moralem confessionis sacramentalis.*

Cor-

- 4 *Correctio non est in praecepto, quando non potest esse secreta.*
- 5 *An confessio mortalium publica sit necessaria, ut quis provideat propriae salutis.*
- 6 *Ratio quae excusat à publica confessione minus peccati, excusat ab omnibus.*
- 6 *Ratio ampliat dispositionem ad suos terminos.*
- 7 *Poenitens tenetur publice confiteri: si aliter non possit, peccata nota presentibus.*
- 8 *Quid si confessorius inueniat plures decumbentes in eodem lecto.*
- 9 *Quid si audiat confessionem recentem vulnerrati, nec adstantes velint desistere à curatione illius.*
- 10 *Quid quando vocatur ad audiendum confessionem parturientis.*

**P**rima sententia asserit, non sufficere, sed necessario confitendum esse aliquod mortale: posse tamen confiteri aliquod ex ijs, quae minoris infamiae sunt. Ita Suarez *disp. 36. de poenit. sect. 6. num. 5.* Facundez *praecept. 2. Eccles. lib. 1. capit. 6. num. 8.* Praeposit. 3. par. *quae. 5. de poenit. dub. 5. num. 125. ver. Quare.* Quando. Hurtad. *disp. 8. de poenit. difficul. 2. in fine.* Marchinus *de peste par. 2. cap. 4. num. 7.* Fernandez *par. 3. exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 17.* Fundamentum est. Quia praeceptum confessionis, quod obligat in tali periculo, non est de venialibus confitendis, sed de mortalibus; & ideo aliquod ex mortalibus explicandum est.

2 Secunda sententia docet in tali casu sufficere confiteri aliquod peccatum veniale in specie, & mortalia in genere. Ita Coninch. *disp. 5. de poenit. dub. 10. num. 77.* Moses *part. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12.* Auerfa *quae. 10. de confes. sect. 6. ver. Sed etiam si esset.* Escobar. *tract. 7. Theolog. mor. exam. 4. capit. 7. ver. An teneatur quis.* Et probabile putat Diana *part. 3. tract. 4. resolut. 129. in fine.*

3 Dicendum est, Sufficere, si in tali casu confiteatur aliquod peccatum veniale in specie, mortalia autem in genere. Prob. Quando praecipitur

aliquid cum aliquo modo, vel qualitate, quae constituitur in aliqua determinata specie, si non potest fieri cum illo modo, & qualitate, cessat praeceptum; nam ab illo modo, & qualitate non erit amplius id, quod praecipitur, sed quid diuersum. Siquidem qualitas adiecta rei, variat ipsius substantiam, & reponit ipsam in alia specie. §. *Propterea.* Instit. *de inutilib. stipulationib. & Cap. Cum Martha. §. Quasiuisti. de celebrat. missar. & Cap. Statutum. de elect. in 6. & notant Bart. in l. Si quis posthumo. §. Si quis filium in fine. ff. de liber. & posth. l. ibid. num. 51. Crot. consil. 50. num. 8. Marfil. singul. 250. Gomez §. In personam num. 16. Instit. *de act. Menoch. consil. 35. num. 3.* Surd. *consil. 362. num. 13.* Ergo cum Christus praeeperit confessionem secretam, & non publicam, ut declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* dum non potest fieri secreta, non habet locum praeceptum, quia publica esset alterius speciei, atque adeo non esset illa, quae est imposita sub praecepto. Ergo tunc confessio mortalium non est necessaria, & proinde sicut potest dimidiari, ita etiam potest tota relinquì, & fieri solum confessio venialium, quia confessio est facta voluntaria quoad mortalia, quae alioquin est necessaria, ratione illius circumstantiae. In materia autem voluntaria potest subiici clauibus, quodnam peccatum libuerit.*

4 Dices. Rationem publicitatis non variare speciem confessionis, quia est qualitas extrinseca, & ideo adhuc remanet confessio sacramentalis. Contra. Licet non variet speciem physicè, variat tamen moraliter, nam ratio publici, & secreti est sufficiens ad inferendam diuersitatem specificam moralem, ut inductione constare potest, sic laesio honoris clam facta est diuersa ab ea, quae fit coram laico, nam haec est contumelia, quae est diuersa specie. Et ideo facit, quod confessio habeat diuersas proprietates, quando est publica, quas non habet, dum est secreta,;

nam lædit bonam opinionem, generat confusionem, &c. Confir. Quia Deus præcipit correctionem secretam iuxta illud Matth. 18. *Corripue eum inter te, & ipsum solum*, non solum non sequitur, quod non sit in præcepto correctio publica, sed etiam, quod non possit fieri publice, alias peccaret mortaliter, qui publice corripere, ergo esset, quod sit in præcepto confessio secreta, non sequitur, quod sit in præcepto publica, dum non potest fieri secreta.

5 Dices 2. Licet confessio peccatorum non sit necessaria ratione præcepti confessionis, esse tamen necessarium, ut constitutus in periculo mortis provideat propriæ salutis. Contra. Non est necessaria ex vi præcepti de confessione, ergo peccata, quæ essent exprimenda, non sunt de necessitate exprimenda quantum est ex vi præcepti, & ideo ex hoc capite euadunt materia voluntaria, ergo ut consulat suæ salutis, sufficit, si quocunque modo fiat, & oblineatur absolutio, atque adeo cum sola confessione venialium in specie; quia quantum est ex vi confessionis, est in potestate poenitentis explicare omnia peccata mortalia, vel tantum vnicum, vel etiam nullum; & solum tenetur confiteri, ut provideat propriæ salutis obtinendo absolutionem, & proinde sufficit quocunque modo oblineat.

6 Confir, Ratio, quæ facit, ut non teneatur poenitens explicare in specie aliquod peccatum mortale, nempe ne fiat publicum, & inde consurgat damnum propriæ bonæ opinionis, militat in omnibus, & singulis, quia omnia, & singula publicata habent eundem effectum siue maiorem, siue minorem, ergo si non tenetur aliquod explicare in publica confessione, neque etiam tenebitur explicare vnum, aut alterum, quia ubi est eadem ratio, ibi est etiam eadem dispositio, & determinatio, si quidem ampliatur per ipsam rationem. l. Regula. §. Si quis iur. ff. de iur. & iur. igno. vbi Bart. & Bald. & l. 2. §. Si mater. ff. Ad Tertul. & l. Nomen debitoris.

§. fin. ff. de legat. 3. Castrensis. consil. 303. num. 3. vol. 3. Surdus consil. 96. num. 20. Tiraquel. tract. cessante casu, par. 1. num. 149. Euerat. cum aliis in Topica, Loco 35. §. Ratio legis. lar--ga.

7 Ex dictis colligitur, quod si peccata, quibus grauatur poenites, essent nota adstantibus, quando publicè confiteretur, tunc teneretur ipsa explicare in confessione, ut notat etiam Auerſa, quæst. 10, de poenit. sect. 4. ver. Sed etiam; nam tunc cessat ratio excusans. Imo si non explicaret, daret adstantibus occasionem malè de se suspicandi, dum viderent, quod non confiteretur illa peccata, quibus scirent irretiri, & ideo etiam ex hoc capite teneretur ea explicare.

8 Colligitur secundo. Quod si confessarius inueniat plures decumbentes in eodem lecto, ut potest contingere tempore pestilentie, aut apud pauperes personas, poterit uti dicto modo confitendi, si quidem habet locum ratio excusans à confessione mortali. Et præcipue cum decumbentes in eodem lecto soleant esse personæ coniunctæ, aut simul viuentes in eadem domo, valde periculosa esset confessio, si à cæteris audiretur, nā posset causare discordias, rixas, suspiciones, & alia damna, si superuiuerent, Vnde ad hæc vitanda, etiam si poenitens non haberet repugnantiam ad confitendum coram alijs decumbentibus, non debet permittere, sed monere, quomodo possint confiteri, & obligationis, quam habebunt, si conualuerint. Quod si ipsis talis modus confitendi non satisfaccret, & vellent nihilominus alijs audientibus confiteri, curare debet, ut quam minimum fieri possit, præsentibus audiant, & abstinere ab iis interrogationibus, quæ possent parere maiorem notitiam. Aut, si potest, inducere infirmum, ut plenam confessionem in tempus magis opportunum differat, promittens se adfuturum, & interim vno, aut altero peccato explicato absolvere,

Col-

9 Colligitur 3. Contra Possseuin. *cap. 7. de offic. cur. num. 93.* Quod si sacerdos accedat ad audiendam confessionem vulnerati, de quo timetur, quod propediem sit moriturus, non est opus, quod audiat integram confessionem, sed sufficit, quod aliquod peccatum audiat, & interim opitulantes recedant, quod si nolint recedere timentes, ne interim destitutus moriatur, poterit monere, quod explicet aliquod peccatum veniale, & in genere de cæteris se accuset, & ita illum absolueret, vt notant Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 44. num. 35.* Diana *par. 5. tract. 3. resol. 56.* Ratio est. Quia non solum concurrit impossibilitas moralis integritatis confessionis, sed etiam secreti: vnde ex vtroque capite non tenetur facere confessionem integram, sed potest confiteri solum aliquod veniale in specie, & cætera in genere iuxta superius dicta.

10 Colligitur 4. Contra Mancin. in *pract. visit. infr. pract. 4. dub. 16.* Quod quando confessarius accedit ad audiendam confessionem parturientis, aut alterius, qui solus relinquere non potest, non opus esse, vt faciat recedere personas non necessarias, & cæteras moneat, vt auertant oculos à facie confitentis, & claudant aures, & per signa, & nutus accipiat peccata, quia hoc est negotium praxis difficilissimæ, & plenum periculis, nam posset quis habere interesse circa bona poenitentis, & dubitare, ne simul cum confessario aliquid de hoc tractaret, aut etiam habere curiositatem circa cætera ex alio capite, & proinde fingere, quod aures obturaret, sed interim attentiſſimè auscultaret cum magno præiudicio, præsertim si moribundus conualesceret. Quare reiiciendus hic modus tanquam valde periculosus, & amplectenda doctrina supradicta, quia necessitas moralis impedit, nè confessio possit esse integra; imo ne possit confiteri in specie peccatum aliquod mortale, quando ad-

stantes non possent pro aliquo breui tempore longius recedere.

*An damnum, quod excusat poenitentem ab integritate confessionis, excuset etiam in periculo mortis.*  
*Quæst. 139.*

S V M M A

- 1 Grave damnum tam spirituale, quam temporale excusat ab integritate confessionis.
- 2 Obligatio ad integritatem confessionis cedit in concursu iuris naturalis.
- 3 Causæ quæ excusant ab integritate confessionis extra periculum mortis, excusant etiam in periculo mortis.
- 4 Ius charitatis præualeat præcepto de integritate confessionis.
- 5 Quando liceat rei iure proprio cum damno alterius.
- 6 Charitas dat semper ius se indemnem seruandi, nisi alias propria exponenda sint.

**C**ommuniter tradunt, quod quando poenitens ex confessione alicuius peccati, aut plurius timet sibi aliquod graue damnum, aut tertio, excusatur ab integritate confessionis, siue damnum sit spirituale, siue temporale, vt si timeat graue odium, & persequutionem confessarii contra se, vel aliquem alium, si timeat extra confessionem grauis infamiae periculum, si timeat, confessarium occasionem sumpturum alicuius peccati, aut quid simile. Ita Sorus in *4. dist. 18. quæst. 2. art. 5. ad 3.* Nauar. *cap. 7. Manual. num. 3.* Henriquez *lib. 6. sum. cap. 12. num. 5.* Petrus Sotus *lect. 10. de confess.* Canus *Relect. de poenit. par. 5.* Adrian. in *4. quæst. 1. de confess. §. Sed oritur ex his Syluester verba. Confessio. 1. num. 18.*

Ta-

Tabiena num. 14. Cuiet. verbo. Confessio Maior. in 4. dist. 17. quæst. 5. in fine. Altiſiodor. lib. 4. sum. tract. 6. cap. 3. quæst. 3. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 1. Alens. 3. par. quæst. 77. numer. 3. artic. 1. ad 1. Pitigian. in 4. dist. 17. quæst. un. ar. 13. conclus. 2. Nugnus 3. par. quæstion. 9. supplem. artic. 2. post. dub. 1. ver. Circa alterum. Præposit. quæst. 5. de poenit. dub. 5. n. 127. Meccer. quæst. 9. supplem. ar. 2. ver. Casus sunt. Chellison. dub. 5. Martinon disp. 50. de poenit. sect. 9. num. 105. Bonac. disp. 5. de poenit. quæstion. 5. sect. 2. S. 4. punc. 2. num. 11. Tolet. lib. 3. cap. 8. num. 6. Basseus in florib. theol. pract. verbo. Confessio. 5. num. 4. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 8. num. 11. 10. à Cruce par. 2. direct. conscient. quæst. 3. de sacramen. poenit. dub. 5. conclus. 3. Lublinus par. 1. sum. verbo. Confessio. num. 28. Marchant. in resolu. pastor. de sacramen. tract. 5. cap. 3. quæst. 6. Celestin. in compend. theol. moral. tract. 1. de poenit. cap. 10. ver. Quorum primus. Villalob. par. 1. sum. tract. 9. difficul. 37. num. 2. Coninch de sacram. disp. 7. de integ. confes. dub. 9. num. 75. Hurtad. disp. 9. de poenit. difficul. 10. ver. Quando conueniunt. Caspens. par. 2. curs. theol. tract. 24. disp. 4. sect. 17. num. 149. Palaus par. 4. tr. 23. disp. un. punc. 11. num. 3. Bartholom. à S. Faust. lib. 4. de confes. quæstion. 182. ult. edit. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 17. Armilla verbo. Circumstantia. num. 11. Corduba in sum. quæstion. 1. Lopez par. 1. instruc. capit. 27. quæst. ult. Auerſa quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. Quintus casus. Filliuc. tract. 4. cap. 5. num. 124. & alii cum D. Tho. in 4. dist. 17. artic. 3. quæstion. 4. ad 5.

2 Ratio autem est. Quia quando agitur de graui præiudicio siue poenitentis, siue alterius, semper concurrat cum præcepto de integritate confessionis ius naturale, vel seruandi se indemnem, vel non inferendi nocumentum

alteri. In tali autem concursu cedit præceptum de integritate confessionis licet diuinum, quia est positium, & impositum ad mensuram regularum, rectæ rationis, quia est impositum ad mensuram legis æternæ, cuius istæ sunt participationes quædam, atque adeo coarctatum est, ut non procedat contra ius naturale tanquam fundatum in in dictis regulis; & proinde non censetur extendi ad casus, in quibus ipsi aduersaretur. Difficultas autem est, an etiam in periculo, vel articulo mortis liceat ex iisdem casibus facere confessionem non integram.

3 Videtur autem negatiue respon. præsertim quando agitur de damno ipsius poenitentis, quia cum sit amissurus vitam, atque adeo omnia, quæ sunt huius mundi, & debeat solum de æterna salute cogitare, debet etiam non curare de quocunque damno temporali. Dicendum tamen est in tali casu non teneri, imo nec aliquando debere facere confessionem integram. Et quidem quando agitur de damno proximi spirituali, siue de proprio spirituali non potest facere confessionem integram; nam ex lege charitatis tenetur vitare damnum spirituale proprium, & proximi: vnde cum integritas confessionis inferat tale damnum, etiam si per accidens inferat, sit contraria legibus charitatis, atque adeo definit obligare; & proinde si poenitens illam non omitteret, vellet damnum spirituale proximi, & peccaret contra charitatem. Quod etiam habet locum in damno temporali proximi, nam in hoc quoque ledere proximum est contra charitatem.

4 Nec dici potest. Quod, cum, habeat ius ad integritatem confessionis, vitur suo iure; & proinde non illi imputari debet tale damnum, cum per accidens eueniat, sed vel malitiæ confessorii; vel etiam omnino inculpabiliter contingere potest. Nam tunc solum licet vi iure suo, quando in tali vsu, seu in obiecto iuris non includitur

causa damni alieni, sed provenit aliunde ex aliis causis annexis. Non autem, quando in tali obiecto includitur causa damni; nam tunc sicuti est volitum obiectum, ita est volita etiam in ipso causa inclusa: nec damnum sequitur per accidens, sed per se, cum sequatur ex causa inclusa in obiecto volito. Unde nec tunc licet iure suo uti, quia cessat tale ius ex variatione obiecti, quod de se sic damnosum alteri. Cum ergo integritas confessionis ratione circumstantiarum de se sit allatiua detrimenti, continet in se causam damni, & ideo cessat ius ad ipsam.

5 Quando verò agitur de damno proprio temporali, licet laudabile esset ex honesto sine illud non curare antepponendo integritatem confessionis, quando secundum regulas recte rationis id negligere potest: non tamen tenetur. Charitas enim, qua se ipsum amare potest, dat semper ius ad se indemnem conservandum, quando aliunde non adest obligatio exponendi propria, aut se ipsum. Unde cum simus in casu, in quo præceptum integritatis confessionis iuri naturali charitatis cedit, poterit constitutus in articulo mortis uti suo iure, præsertim, quia est habenda ratio bonæ opinionis etiam post mortem; & quia damnum temporale posset redundare in hæredes. Unde per hoc solutum manet, quod in oppositum allatum est.

*In quibus casibus liceat ob vitandum damnum omittere integritatem Confessionis. Quæst. 140.*

# S V M M A:

- 1 Abstinendum ab integritate confessionis quando esset occasio scandali.
- 1 Quæ sunt contra ius, et honestatem non sunt nobis possibilia.
- 2 Timor excitationis turpium desideriorum excusat ab integritate confessionis.

- 3 Mulier timens dare occasionem peccati confessorio, tenetur tacere illud peccatum.
- 4 Timens quod confessorius sit revelaturus aliquod peccatum, potest illud tacere.
- 5 Sacerdos non potens explicare aliquod peccatum sine fractione sigilli confessionis tenetur illud tacere.
- 6 Timens confessorium intentaturum contra se, vel suos aliquod malum, aut concepturum grave odium, potest tacere illud, ex quo id sequeretur.
- 7 Timens sibi aliquod damnum à confessorio ex confessione alicuius peccati potest illud tacere.
- 8 Poenitens non debet sine sufficienti fundamento male sentire de confessorio quoad ea, quæ dependent à confessione.

**E**X dictis in quæstione præcedenti colligitur cum doctoribus citatis *ibid. num. 1.* abstinendum esse ab integritate confessionis, quando esset futura occasio scandalii, vel ipsi poenitenti, vel confessorio. In tali enim casu integritas non est possibilis poenitenti, & ideo præceptum non obligat; neque enim nobis possibilia sunt, quæ sunt contra ius & honestatem. *L. Quæro. S. Inter locatorem & locati. & l. Nepos. S. proculo. ff. de verbor. significat. & cap. causam, quæ de rescrip. & cap. cum dilectus. de consuetudine.* Quia nimirum omnis potentia est sub mensura rationis, atque adeo ad ea solum se extendit, ad quæ pertingit ratio. Quod autem est contra ius, & honestatem, est etiam contra rationem, & proinde extra spheram potentis. Cum ergo in tali casu integritas confessionis sit contra ius charitatis, quæ est fundamentum totius honestatis, & virtutis, iuxta Apostolum *1. Ad Corinth. cap. 13.* & in qua tota obsequantia legis pendet, non erit intra spheram potentis, atque adeo ut impossibilis relinquenda. Quod tamen intelligi debet de scandalo pusillorum, nam si scandalum proveniret ex malitia confessorii, tunc non adest obli-



gatio illud vitandi, quamvis posset, iuxta ea, quæ traduntur de scandalo. Et in hoc sensu accipienda, sunt etiam, quæ mox dicentur.

2 Colligitur 2. cum Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 9. n. 75. Aversa quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. Quintus casus*. Quod si constitutus in periculo mortis prudenter timeat, in se excitanda turpia desideria, si diutius moretur in examine aliquorum peccatorum, aut in narratione facienda confessario, potest leuiter transire, & prætermittere in confessione circumstantiam, ex qua talia desideria excitantur, etiam si mutaret speciem, quia hoc exigit charitas erga se ipsum, ne se exponat periculo peccandi.

3 Colligitur 3. cum Fausto *lib. 4. de confes. quæst. 182. ver. Hinc si puella. ult. edit.* Quod si mulier prudenter timeret, quod confitendo aliquod peccatum carnale, confessarius sumpturus esset occasionem peccandi, posset tacere tale peccatum, nam exponeret periculo graui peccandi proximum, quia licet hoc proueniret ex malitia confessarii adhuc tamen ipsi offerretur excitatiuum.

4 Colligitur 4. Quod si constitutus in periculo mortis timeret, quod confitendo aliquod peccatum, daret occasionem confessario reuelandi confessionem, vt si exponendum esset aliquod peccatum, quod interesset confessario, illud alicui notificare, aut quod sumpturus esset occasionem ipsum infamandi etiam in genere, non manifestando aliquod peccatum ipsius in specie, adhuc non tenetur integrè confiteri, vt notant plures ex citatis Doctores. *quæst. præced. num. 1.* quia in tali casu agitur de vitando damno, qualis est fractio sigilli in præiudicium poenitentis, & infamia, quæ ipsi sequeretur, & etiam quia præberetur occasio peccandi ipsi confessario.

5 Colligitur 5. Quod si constitutus in periculo mortis sit sacerdos, & non possit explicare aliquod peccatum

à se commissum sine violatione sigilli confessionis à se audite, debere reticere illud peccatum, vt notant Henricus *lib. 6. sum. cap. 12. numer. 7. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 3. num. 29. Reginal. lib. 6. num. 192. Faust. lib. 4. de confes. quæst. 182. ver. Hinc quando. ult. edit. & alii ex citatis quæstion. præced. num. 1.* Ratio est, quia præceptum de sigillo confessionis est diuinum, & fortius obligat, quam præceptum de integritate. Tum quia in hoc præcepto agitur de alieno præiudicio vitando, & ideo inuoluit etiam obligationem naturalem iustitiæ de non ledendo proximo. Tum quia inuoluit etiam obligationem naturalis secreti, & fidelitatis.

6 Colligitur 6. Quod si poenitens cognouerit carnaliter aliquam confanguineam, aut affinem confessarii, aut occiderit aliquam personam ipsi coniunctam, aut aliquo alio modo grauiter ipsū læserit, aut eius coniunctos, aut participauerit in his peccatis; atque prudenter timet, quod si confiteatur peccatum, veniet in cognitionem, quod sit illud, in quo ipse, aut sui sunt læsi, & quod sit intentatum aliquod malum, aut graue odium contra se ipsum, si superuixerit, aut suos concepturus; vel quia habet de hoc aliquam suspicionem, vel quia ex alio capite sit tale iudicium concepturus, non tenebitur peccatum confiteri, vt notant Doctores fere omnes *quæst. præced. num. 1. cit.* Et ratio est clara, quia subintrat ius naturale auertendi proprium damnum, aut etiam proximi, contra quod non obligat præceptum de integritate confessionis.

7 Colligitur 7. cum Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 9. num. 75.* Quod si poenitens prudenter timeat, quod confessarius audiendo aliquod peccatum, sit cum odio habiturus, si superuixerit, aut eum malè tractaturus, præsertim si ab ipso dependeat, aut precipiat alimenta, non tenetur tale peccatum confiteri. Ratio est, quia hoc incommodum est graue, & est extrinsecum

cum confessioni, cum dicat aliquem effectum, quem de se non parit confessio, sed provenit ex voluntate confessarii sumpta occasione ex ipsa confessione. Vnde integritas confessionis in tali casu esse notabiliter nociua; & proinde non caderet sub præcepto.

8. Colligitur. 8. Quod in dictis, & aliis similibus casibus, in quibus timeretur damnum spirituale, & temporale vel proprium, vel proximi ex culpa confessarii, debet cauere, ne malè sentiat de confessario absque rationabili fundamento; aliàs peccaret malè iudicando de ipso; nec posset absolui, nisi recederet ab hoc peccato. Vnde etiam quando adest fundamentum malè sentiendi debet suspendere iudicium, & secundum solam suspicionem se regulare sibi consulendo.

*An in dubio, quod ex integritate confessionis sequenturum sit grave damnum, possit omitti.*

Quæst. 141.

S V M M A.

1. In dubio de damno inde sequenturum non potest omitti integritas confessionis.
2. Dubium de damno sequenturum ex integritate confessionis, non potest esse negativum.
3. An stante dubio positivo de damno possit omitti integritas confessionis.
4. Damnum probabiliter euenturum ex integritate confessionis, elidit probabiliter obligationem ad ipsam.
5. Quando in dubiis sit melior conditio possidentis.
6. Le x an possideat in particulari casu dubio, an comprehendatur sub lege.
7. An in dubio de damno ex integritate confessionis, se exponat periculo non confitendi in generali.

num. 5. Valent. 3. par. disp. 7. quæst. 12. punc. 1. ver. secundus casus. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. ad 3. Valquez 3. par. quæst. 19. ar. 2. dub. 3. Reginal. lib. 8. num. 157. Bonac disp. 5. de sacramen. poenit. quæst. 5. sect. 2. §. 4. punc. 2. num. 12. ver. Qui vero. Præpos. 3. par. quæst. 5. de confess. dub. 5. num. 127. ver. Adverte primò Fundamentum huius sententiæ est, quia in dubio est melior conditio possidentis, in tali autem casu possidet præceptum de integritate confessionis.

2. Circa hanc difficultatem aduertendum est, quod dubium non potest esse negativum. Cum enim dubium negativum sit illud, quod facit intellectum esse suspensum, quia ex neutra parte adest motuum inclinans ad assensum, hoc non potest habere locum in præsentis casu: quia si non adest aliquod motuum inclinans intellectum ad assensum, quod ex integritate confessionis fit superuenturum aliquod damnum, remanet certum, quod non sit superuenturum, quia præsumitur pro integritate, & probitate confessarii, & quia non adest materia, ex qua certitudo corruat, quod non possit poenitens tuto confiteri, pro quo sumper stat præsumptio.

3. Solum ergo potest habere locum dubium positium, ita ut intellectus pro utraque parte habeat motuum, sufficiens, & proinde ex vna parte possit iuste timere de damno superuenturo; & ex alia etiam non timere. In tali autem casu existimo, quod possit omitti integritatem confessionis. Ratio autem est, quia licet damnum, de quo timetur, sit dubium, periculum tamen est certum, quia certum est, quod probabiliter potest euenire, nam certitudo periculi non dependet à certitudine damni, sed à certitudine probabilitatis. Cum autem ius naturale, det facultatem, non solum depellendi à se ipso damnum, sed etiam se præservandi à periculis, & præceptum de integritate confessionis cesseret, quando detraheret de iure naturali, ideo in

1. Negatiuè respondent Henríquez lib. 6. sum. capit. 12. Pasqualig.

tali quoque casu cessabit.

4 Accedit etiam, quod quando periculum est probabile, facit opinionem probabilem, quod sit euenturum damnum, ergo facit etiam probabilem opinionem, quod præceptum de integritate confessionis non obliget; nam si certitudo damni euenturi facit certum, quod præceptum non obliget, probabilitas quoque faciet probabile, si quidem damnum imminens elidit obligationem præcepti, & proinde si probabiliter imminet, probabiliter elidet. Ergo poterit poenitens sequi hanc partem tanquam probabilem, quia res reducitur ad ea, quæ sunt iuris: est enim quid iuris, an præcepti obligatio cesset, an non. In his enim potest quisque sequi quamcumque opinionem probabilem, præsertim quando non agitur de præiudicio tertii.

5 Ad fundament. resp. In dubio meliorem esse conditionem possidentis, quando dubium depelli non potest, quia tunc titulus possessionis facit ius: non autem quando dubium deponi potest etiam solum probabiliter, quia tunc stante quacumque parte possumus operari secundum rectam rationem. Deinde neg. quod in tali casu præceptum possideat, quia licet sit in possessione vniuersaliter obligandi: non est tamen in possessione obligandi in hoc, vel illo particulari casu, quoad vsque constet, quod talis casus comprehendatur sub lege; nam ante non censetur præceptum apprehendisse possessionem: vnde quando est vtrique dubium, potest negari possessio, & non admitti. Deinde lex de integritate ex communi sensu Doctorum, à quo accipit interpretationem, non obligat imminente damno, & proinde tunc non est in possessione obligandi: ergo quando probabiliter imminet, non est probabiliter in possessione.

6 Dices. Qui in tali casu non faceret confessionem integram, se exponeret periculo confitendi inualide, ergo non potest omittere integritatem. Resp.

neg. anteced. Quia per hoc, quod omittatur integritas non subtrahitur aliquid essentialiter sacramento. Vade solum potest confiteri inualidè, quatenus peccaret, & poneret obicem; cum autem sequatur opinionem probabilem in iis, quæ sunt iuris, prudenter operatur, atque secundum regulas rectæ rationis, atque adeo nullum committit peccatum.

*An quando sacerdos timet sibi grave damnum, si audiat integram confessionem, possit absoluerè auditò vno, aut altero peccato.*

*Quæst. 142.*

## S V M M A

- 1 Ad vitandum grave damnum proprium potest sacerdos absoluerè auditò aliquo peccato.
- 2 An ad vitandam infectionem possit parochus non audire integram confessionem, & sequant.
- 4 Præceptum de integritate confessionis non obligat cum periculo vitæ confessarii.
- 5 Præceptum de integritate confessionis obligat simul poenitentem, & sacerdotem: & ex quibus causis cessat in vno, cessat etiam in alio.
- 5 In correlatiuis dispositum de vno censetur dispositum etiam de alio.
- 6 Parochus aliquando tenetur ad vitandum periculum non audire integram confessionem post infectionem.
- 6 Parochus tenetur præferre bonum plurimum suorum subditorum bono vnius.
- 7 Quando debeat sacerdos cognoscere statum poenitentis.
- 7 Necessitas etiam ex parte sacerdotis excusat ab integritate confessionis.
- 7 Discrimen inter medicum, & confessarium in cognitione status infirmi, & poenitentis.
- 8 Parochus quando teneatur exponere vitam pro omnibus.
- 8 Poenitens non tenetur integrè confiteri cum graui periculo Parochi.

*Quan-*

9. Quando in sacramentis tenemur sequi opinionem certam.
10. Nolens audire integram confessionem potest tollere scandalum, si videt sequentem, & quid si non possit.
11. Cur ad vitandum grave periculum non liceat per nuntium confiteri.
12. In confessione non integra re explicandum aliquod mortale si adsit, & quid si ex ruditate paritens explicetur solum veniale.
13. An sit eadē ratio ministrætionis eucharistiæ, & extremæ unctionis, ac integritatis confessionis.

**I**N hoc quoque conveniunt communiter, quod etiam in tali casu possit pœnitentem constitutum in periculo mortis absolvere audito vno, aut altero peccato Ita D. Th. in 4. dist. 17. quæst. 3. ar. 3. quæstion. 4. ad 5. Palud. quæst. 5. Maior. ibid. Adrian. quæst. 1. & 4. de confes. Sotus dist. 18. quæst. 2. art. 5. ad 3. Alens. 3. part. quæst. 77. mem. 3. art. 1. ad 1. Altissidor. tract. 6. sum. cap. 3. quæst. 3. Petrus Sotus lect. 10. de confes. Canus Relict. de poenit. par. 5. Navar. cap. 7. Manual. num. 3. & 4. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 1. Auctis quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. *frons casus*, & alij citari supra quæst. . . . num. 1. Ratio enim est eadem, quia confessarius habet ius ad sui conservacionem, & ad advertendum à seipso omne damnum, & ideo integritas confessionis in tali casu læderet ius naturale: unde cessat obligatio ad ipsam. Et etiam pœnitens, quia tenetur diligere proximum sicut seipsum, tenetur tollere occasionem damni, non secus ac tolleretur respectu sui ipsius, & proinde omittitur integritatem confessionis. Solum difficultas est, an tempore pestis ob vitandum periculum infectionis possit sacerdos audito vno, aut altero peccato pœnitentem absolvere.

1. Prima sententia asserit confessarium, non obstante periculo infectionis, teneri audire integram confessio-

nem. Ita Marchin. de peste par. 3. cap. 4. num. 5. & sequent. Probat, confessarius, non audita integra confessione, non cognoscit statum pœnitentis parati totam suam conscientiam aperire; ergo non ministrat sacramentum, ut est institutum à Christo, nempe cum cognitione causæ. ergo nulliter. 2. Defectus integritatis materialis non provenit à pœnitente, sed ex voluntate confessarii, ergo respectu ipsius non est integra formaliter, & proinde nulliter absoluit, sicuti nulliter absolueres, si dormisset, & non audivisset omnia peccata, ratione ignorantie status pœnitentis. 3. Confessarius est medicus animæ, ergo sicut medicus non satisfaceret muneri suo, si non benè conficius de statu infirmi discederet, ita nec parochus, si absolvat, & fugiat. 4. Parochus tenetur exponere vitam, & quicunque alius, qui in tali casu assumpsit onus ministrandi sacramenta: ergo non potest dimidiare confessionem ob vitandum periculum vitæ, sicut nec potest miles conductus fugere incepto prælio, & non perfectio. 5. Quando pœnitens tenetur integre confiteri, tenetur etiam sacerdos integre audire, quia hæc sunt correlatiua. In tali autem casu tenetur pœnitens integre confiteri, quia non excusatur, ne exponat periculo vitam parochi, cum sit exponenda periculo pro salute ovium. Tum quia pœnitens tenetur plus amare propriam salutem spirituales, quam corporalem proximi. 6. Quando agitur de valore sacramenti necessarij pro salute, tenemur eligere illam opinionem, quæ facit certum salutis remedium. Qui autem in tali casu nollit audire confessionem integram, exponeret periculo salutis pœnitentem, quia si talis opinio coram Deo non esset vera, confessio esset nulla. 7. Nolens audire integram confessionem daret scandalum pœnitentibus, qui existimarent, se non esse confessos, & desperarent de propria salute; & si vellet de hoc instruere plus temporis impenderet, quam si audiret

integram confessionem, & multoties instructio esset absque fructu, Quarto. Sequeretur quod in tali casu esset licita confessio per litteras, quia quod fit coram confessario non est confessioni ita intinsecum, sicut est integritas, quæ est de iure diuino. Nono. Sequeretur, quod posset sacerdos audire etiam vnicum veniale, licet poenitens haberet mortalia, quod tamen est absurdum, & posset contingere, quia vel præ rubore poenitens incipiat à lauioribus, vel quia nesciat discernere inter mortale, & veniale. Decimo. Sequeretur etiam, quod parochus non teneretur ministrare Eucharistiam pesti infectis, & extremam vnctionem, nam hæc sacramenta sunt minus necessaria, quam integritas confessionis.

3. Secunda sententia asserit, in tali casu posse fieri confessionem non integram. Ita Suarez *disp. 13. de poenit. sect. 1. num. 1.* Coninch *disp. 7. de poenit. n. 75.* Turrian. *disp. 3. dub. 1.* Zambrian. *in suis decif. capit. 4. de poenit. dub. 6. numer. 12.* Hurtad. *disp. 9. de poenit. difficult. 10. ver. Conueniunt secundò.* Valquez 3. *par. quæst. 91. ar. 2. dub. 2. num. 2.* Granad. *Controuer. 7. tract. 9. disp. 6. sect. 3. num. 10.* Præposit. *quæst. 5. de confess. dub. 5. num. 125. ver. Quinto sex.* Chellison. *dub. 5. init.* Chapeauil. *de administ. sacramen. temp. pes. quæst. 26. de sacramen. poenit. ver. Resp. Si pastor.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 9. difficult. 33. num. 6.* Io. à Cruce. *par. 2. direct. conscient. quæstion. 3. de poenit. dub. 5. conclus. 3.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 13. num. 4. ver. Dicto secundò.* Diana *par. 5. tract. 4. resol. 74.* Petrus Marchan. *tom. 1. tribun. sacram. tract. 4. tit. 6. quæstion. 6. ver. Tertiò.* Cindid. *disquisit. 24. artic. 24. dub. 5. in fine.* Auerla *quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. Sextus casus.* & alii Cum D. Th. *in 4. dist. 17. quæst. 3. ar. 3. quæstion. 4. ad 5.*

4. Dicendum. Posse confessarium etiam Parochum non audire integram

confessionem poenitentis peste infecti ad euitandum periculum infectionis. Prob. Præceptum de integritate confessionis obligat tantum morali modo, quia est positium, & non est de aliquo, quod pertineat ad essentiam sacramenti, ergo non obligat eos, per quos impleri debet, nisi morali modo, atque adeo quando moraliter adimpletio est possibilis, ergo cum debeat impleri etiam per confessarium, quatenus tanquam iudex tenetur reum audire, & cognoscere causam, non obligat ipsum, quando non est ipsi moraliter possibile. Quando autem aliquid non est possibile, nisi cum periculo vitæ, & aliàs non adest obligatio exponendi vitam, censetur moraliter impossibile, quia etiam valde difficile æquiparatur impossibili, ut dictum est supra.

5. Confir. Integritas confessionis in tali casu læderet ius naturale subtrahendi se à periculis, & se conseruandi, ergo cum præceptum de ipsa concurrat cum tali iure, ipsi cedit, ut etiam supra dictum est, quia diuinum ius positium, non est contra naturale, sed secundum mensuram ipsius. Confir. 2. Poenitens non tenetur cum periculo propriæ vite facere integram confessionem, imò etiam cum minori periculo, excusatur, ne integrè confiteatur, ergo neque sacerdos obligatur audire integram confessionem cum tali periculo. Conseq. prob. Præceptum de integritate simul, & semel obligat poenitentem, & confessarium, illum ad exponendum omnia peccata, hunc ad audiendum, ita ut obligando poenitentem ad exponenda singula peccata, obliget confessarium ad audienda, ergo cum sit vna, & eadem obligatio, à pari procedit respectu vtriusque, & ex ijs causis, ex quibus cessat respectu vnius, cessat etiam respectu alterius. Vnde intrat regula, quod in correlatiuis dispositum de vno censetur etiam dispositum de altero. l. Fin. ff. de acceptil. & l. Si quis seruo. C. de furtis. & notat communiter Doctores, præfer-  
tiam

tim Eneat. in *Topica loco à correlat.*  
*mun.* 8.

6 Imo cum Parochi non sint addi-  
 cti vni particulari, sed omnibus suarum  
 parochiarum, quibus in ministrandis  
 sacramentis ex officio inferuire debent,  
 tenentur aliquando vsurpare talem  
 modum confitendi, vt notat etiam  
 Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap.*  
*13. num. 4. ver. Dico secundo.* Ratio  
 autem est, quia qui est obligatus mul-  
 tis, non potest ita pro vno se prodi-  
 gere, vt subtrahat cæteris suum mini-  
 sterium; nam hoc esset contra iusti-  
 tiam, quia debet æquè inferuire om-  
 nibus, præsertim quod ea, quæ con-  
 cernunt salutem. Et ideo, dum vni in-  
 seruit, tenetur vitare illa pericula, quæ  
 ipsum subtraherent ab aliorum serui-  
 tio. Confir. Bonum commune est præ-  
 ferendum bono particulari sub graui  
 obligatione quodam eos, quibus incum-  
 bit administratio. Ergo cum audire  
 confessionem integram peste infecti sit  
 contra bonum commune, quia se ex-  
 ponit parochus periculo mortis cum  
 præiudicio boni communis; nam inde  
 prouenire potest, quod ceteri priuen-  
 tur suo ministro pro sacramentis; & e-  
 tiam quod sacramentis careant, facit  
 bonum commune cessare obligatio-  
 nem de integritate confessionis; & in-  
 ducit obligationem in parochio se sub-  
 trahendi periculo quantum fieri potest  
 salua subuentione, & ministerio de ne-  
 cessitate exhibendo suis ouibus. Et hoc  
 nedum habet locum in Parochis, sed  
 etiam in cæteris sacerdotibus, quando  
 essent etiam cæteris administraturi sa-  
 cramenta. Quia se exponunt periculo;  
 quod audiendo integram confessionem,  
 alij sacramentis careant.

7 Neque argumenta opposita sen-  
 tentia sunt magni momenti: vnde Ad  
 1. resp. Confessarium cognoscere sta-  
 rum penitentis, quantum tunc in illis  
 circumstantijs est moraliter possibile,  
 & sufficit, quod sufficit pro validitate  
 sacramenti, vt constar ex dictis in su-  
 perioribus; Quia si ex parte peniten-  
 tis sufficit, quod aperiat quantum est

moraliter possibile, nec tenetur quodam  
 omnia aperire cum periculo vitæ, suffi-  
 ciet etiam ex parte confessorij, quod  
 cognoscat, quantum est ipsi moraliter  
 possibile, nec tenebitur, integrè co-  
 gnoscere cum periculo vitæ, quia su-  
 mus in correlatiuis. Vnde negatur  
 consequens. Ad 2. Defectus integritatis  
 prouenit ex voluntate confes-  
 sarij non præcisè, sed iuncta necessitate;  
 & proinde confessio respectu ipsius  
 esset integra formaliter, sicut est inte-  
 gra penitenti, quando non potest om-  
 nia aperire sine periculo vitæ; nam es-  
 set de toto eo, quod moraliter est pos-  
 sibile explicari. Nec est eadem ratio,  
 si dormiret, aut non audiret, quia hoc  
 non proueniret ex necessitate, sed ex  
 negligentia, nec interueniret causa  
 excusans ab integritate. Ad 3. neg.  
 consequens. cum sit dispar ratio, nam si  
 medicus non habeat plenam notitiam  
 morbi, non potest applicare medicina-  
 m congruam, nec liberare infirmum  
 à morbo; & ideo non satisfaceret mu-  
 neri suo, si viso infirmo statim disce-  
 deret, at satisfaceret, si posset statim  
 applicare medicinam, qua sanaretur.  
 Confessarius autem potest applicare,  
 quia potest absolvere indirectè ab om-  
 nibus absoluedo ab vno explicato, &  
 ideo plenè satisfacit muneri suo.

8 Ad 4. Parochum teneri exponere  
 vitam pro suis ouibus, quando vr-  
 get necessitas: secus autem, quando  
 non vrget. Imo esset ipsam prodigere  
 cum detrimento aliorum, si illud re-  
 medium, quod potest exhibere abs-  
 que vitæ periculo, vellet exhibere  
 cum periculo. Eodem autem modo  
 subuenit, si audiat integram, aut non  
 integram confessionem, quia semper  
 reconciliat Deo poenitentem. Ad 5.  
 neg. min. Nam poenitens excusatur ab  
 integritate confessionis, dum sacerdos  
 non potest legitimè integrè audire. Ad  
 prob. Teneri quoque non integrè con-  
 fiteri, ne exponat periculo vitam pa-  
 rochi, quæ non est exponenda absque  
 necessitate. Et licet poenitentem debeat  
 plus amare propriam salutem spiritua-  
 lem,

lem, quam corporalem parochi, non sequitur, quod in tali casu debeat integrè confiteri; nam absque integra confessione consulitur saluti ipsius.

9 Ad 6. In ministracione sacramentorum, quæ sunt necessaria pro salutē, teneri nos sequi illam opinionem, quando possumus, quæ facit certum remedium salutis, quando agitur de essentialibus sacramentorum, sine quibus non possunt sacramenta subsistere. Non autem in coeteris. Vnde neg. min. quia integritas non pertinet ad essentialia sacramenti poenitentis, imò nō impedit effectū ipsius, si bona fide omittatur, etiam quando non potest omniri. Et ideo dato, quod hæc opinio coram Deo non esset vera, adhuc sacramentum esset validum, quia nihil de essentialibus omitteretur, & haberet suum effectum, quia, bona fides excusaret à peccato, & faceret, quod confessio esset integræ, formaliter, non secus, ac si opinio esset vera.

10 Ad 7. Nolens audire integram confessionem, si videret sequuturum scandalum, posset tollere instruendo, & posset etiam præuenire vergentiam. Et dato quod in hoc insumeret aliquod tempus, inferuieret pro aliis occasionibus, quia spargeretur instructio, & poenitentes fierent capaces. Quod si non acquiescerent, sibi ipsis imputare deberent, quidquid inde eueniret, cum non possit parochus ob inferuendum voluntati vnus, quæ non regitur ratione, facere aliquid, quod sit in præiudicium aliorum. Ad 8. neg. sequel. Ad probat. neg. assumptum, nam quod confessio fiat coram sacerdote requiritur ex vi institutionis tanquam modus pertinens ad essentiam ipsius; si quidem hoc sacramentum est institutum per modum iudicii, in quo poenitens compareat personaliter coram sacerdote, & proinde Clemens VIII. in suo Decreto declarauit, quod nūquam possit fieri absenti. At integritas non est instituta vt quid essentiale, sed vt quid integrale. Quod autem talis

modus sit ex institutione Christi habetur ex praxi Ecclesiæ, & declaratione ipsius. Deinde si argumentum aliquid probaret, quod neg. poenitens nō posset in villo vnquam casu facere confessionem non integram etiam quando dubitatur de superuentura morte; nam, neque tunc fieri potest absenti.

11 Ad 9. neg. sequel. Quia mortalia sunt materia necessaria sacramenti, & ideo quando nullum adest impedimentum, debet confessio esse de ipsis. Quod si in tali casu poenitens explicaret tantum veniale, quia nesciret discernere, deberet moneri à sacerdote, ut aliquod grauius peccatum explicaret, si haberet. Quod si neq. tunc explicaret ex malitia, sibi deberet imputare: quod si, quia nesciret discernere, excusaretur à bona fide. Ad 10. An parochus cum periculo vitæ teneatur ministrare Eucharistiam et extremam vñtionem, videbimus suo loco. Interim neg. conseq. nam, cum confessione non integra fiat sacramentum poenitentis, & ideo in tali casu non est villo modo necessaria, neq. poenitens ex ipsa perciperet specialem aliquam vtilitatem. At ex eucharistia, & extrema vñtione percipit magnam vtilitatem, & sunt aliquo modo necessaria, nec sine ipsis haberi potest eorundem effectus, sicut habetur effectus sacramenti poenitentis sine materiali integritate confessionis.

*An quando poenitens in periculo mortis non potest integrè confiteri, teneatur grauiora peccata prius exponere. Quæst. 143.*

S V M M A.

1 Qui sentiant poenitentem, qui non possit in-

integrè confiteri teneri exponere grauiora peccata.

1. Qui non potest integrè confiteri, non tenetur exponere grauiora.
2. Obligatio subiiciendi clauibus peccata non est strictior quàm grauiora.
3. Causa quæ excusat à præmittenda confessione celebrationi, si non adsit copia confessarii, excusat etiam si peccata sint grauiora, quàm minus graua.
4. Quod conscientia magis grauetur non facit, ut plus debeas exponi in confessione non integrè.

**D**Ebere poenitentem prius grauiora peccata confiteri docet Medina lib. 2. sum. cap. 8. Polanch. in direct. confes. cap. 2. §. 2. Zambran. in suis decis. capit. 4. de poenit. dub. 6. numer. 9. qui volunt, quod confessarius, etiam quando poenitens habet animum integrè confitendi, quod prius exponat grauiora, deinde suo commodo reliqua peccata. Fernandez par. 3. theol. mor. cap. 7. §. 6. numer. 17. qui vult, grauiora esse exponenda, nisi quando confessio fit coram aliis, nam tunc vult, esse exponendum peccatum, quod est minoris scandali, & infamiae.

2. Dicendum tamen est. Possè poenitentem, exponere peccatum, quod magis libuerit, nec teneri ex vi præcepti exponere grauius. Prob. Obligatio subiiciendi clauibus peccata est in ordine ad mortalia, nec est maior respectu vnius, quàm respectu alterius, ita ut strictius obliget quòd grauiora. ergo quando poenitens non potest facere integram confessionem, non magis tenetur subiicere vnum, quàm alterum, sed potest subiicere, quodnam voluerit. Anteced. prob. Non requiritur maior causa, ut quis excusetur à præmittenda confessione communioni, vel celebrationi, quando non adsit copia confessarii iuxta Concil. Trident. sess. 13. capit. 7. si habeat peccata grauiora, quàm si

habeat leuiora, sed ea causa, quæ excusat habentem leuiora, sufficit etiam pro habente grauiora. Requiritur autem maior causa pro habente grauiora, si strictius obligaretur ad ea confitenda; nam vbi adest maior obligatio, requiritur etiam maior causa, ut excuset ab ipsa obligatione. Conseq. prob. Stante æquali obligatione, præceptum non magis exigit exponi vnū peccatum, quàm aliud. ergo datur electio poenitenti exponendi, quod libuerit. Confir. Sequeretur, si essent exponenda grauiora, quod qui haberet plura peccata, deberet plura exponere, quàm qui haberet pauciora; vnde non sufficeret, quod ille exponeret vnicum tantum peccatum, hoc autem est falsum, nec requiritur ab aliquo, ergo Sequel. prob. Ideo deberet exponere grauiora, quia plus illis aggrauatur. Sed etiam plus grauatur qui habet plura peccata; ergo deberet plus exponere. Confir. 2. Ideo exponendum est aliquod peccatum, ut exhibeatur materia pro sacramento; & ideo debet exponi aliquod mortale, quia mortalia sunt materia necessaria, ergo sufficit, quod exponatur, quod libuerit; nam tunc exponitur aliquid de materia necessaria, & exhibetur materia pro sacramento sufficiens.

*An sit licita confessio non integræ, quando sacerdotes ministraturus viaticum reperis esse repetendas plures confessiones præteritas.*  
Quæst. 144.

S V M M A:

1. Sumptuosus viaticum si habeat repetere plures confessiones, & non possit, an abstinere debeat ab Eucharistia.
2. An sufficiat quod eliciat actus contritionis.

An



- 3 *An debeat non integrè confiteri.*  
 4 *Confessio etiam contritis præmittenda communioni, si adfit copia confessarii.*  
 4 *Qui non potest explicare aliquod peccatum, tenetur alia confiteri ante communionem.*  
 5 *Præceptum confessiois ante communionem quocunque modo seruandum.*  
 6 *Quando adhibenda confessio non integræ a sumpturo viaticum, si longa futura sit.*  
 7 *An infirmus communicari deuotionis causa possit non integrè confiteri, si confessio longa sit futura.*  
 7 *Quid si deferens Eucharistiam non sit approbatus pro confessionibus, aut non habeat inuisionem supra infirmum.*  
 7 *Cenescio rmo censetur omnia concessa sine quibus non potest perueniri ad ipsum.*

habet confessarium pro non integra confessione, cui sine nota confiteri possit. Citat etiam Angles, sed hic oppositum docet. In specie autem hanc opinionem tenet ipse Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 7.* Prob. Est minus inconueniens communicare non præmissa confessione, quæ ea facta præporre, & non integrè debet autem eligi, quod est minus inconueniens.

3 Secunda sentent. asserit, præmittendam confessionem non integram. Ita Granad. 3. *par controuer. 7. disp. 5. sect. 3. num. 20.* qui tamen limitat, si poenitens timeat, se non habere perfectam contritionem. Auerab. *absolutè quæstion. 10. de sacram. poeniten. section. 15. ver. Ollauns casus.*

**D**ifficultas procedit, quando conscientia poenitentis est implicata pluribus peccatis, ita vt confessio compleri non possit, nisi cum notabili tempore: nam si breui expediti potest, poterit ministraturus Eucharistiam ipsum audire. Solum ergo difficultas est, quando est futura longa confessio, an tunc possit poenitens non integrè confiteri; an verò omiſsa omnino confessione elicere actum contritionis, & sumere Eucharistiam, si tamen non credatur breui moriturus; tunc enim iuxta superius dicta potest non integrè confiteri. Conueniunt enim omnes in hoc, quod ad vitandum scandalum debet sumere Eucharistiam.

2 Prima sentent. asserit, tunc ministrandam esse Eucharistiam præmissa actu contritionis absque vlla confessione. Ita ij, qui id docent de Laico, qui accessit communicaturus, & non potest sine scandalo recedere, & reordatur alicuius peccati obliti, vel alicuius confessionis inualidæ; vt Angelus *verbo. Eucharistia 3. num. 24. in fine.* Nauar. *cap. 2. 1. Mannal. numer. 49.* Scot. *in 4. disp. 9. quæst. 1.* quos citat Zambran. pro hac sentent. Sed casus est diuersus, quia tunc laicus neque

4 Dicendum est. In hoc casu teneri poenitentem præmittere confessionem non integram. Prob. Ex Concil. Trident. *sess. 13. cap. 7. de poenit.* ex præcepto diuino est præmittenda confessio sumptioni Eucharistiae, nec quis excusatur ab hoc præcepto, etiam si sibi contritus videatur, vt *ibid.* declarat, nisi concurrentibus duabus conditionibus, nimirum, vt vigeat necessitas celebrandi, aut sumendi Eucharistiam, & desit copia confessarii, ita vt coniunctim hæ conditiones debeant concurrere. Sed in hoc casu, licet concurrat necessitas, non tamen concurrit inopia confessarii, ergo. Min. prob. In tali casu est possibilis, & licita confessio non integra, quia adest causa excusans ab ipsa, nempe vitare notabile damnum bonæ opinionis; & proinde hic, & nunc ad ipsam non tenetur, & habet copiam confessarii pro illa confessione, quæ hic, & nunc est possibilis, ergo non excusatur à præcepto præmittendæ confessionis, etiam si sibi videretur contritus. Conſir. qui habet aliquem casum, quem non potest explicare sine damno notabili confessario, cuius habet copiam, tenetur præmittere confessionem aliorum peccatorum mortalium, vt com-

muniter docet. ergo etiam in tali casu tenetur facere confessionem non negram.

5 Ad fundamentum in oppositum neg. assumptam. Nam est magis inconueniens nullo modo seruare præceptum, quàm seruare aliquo modo. Imo quando secundum substantiam seruari potest pluribus modis, fit contra ipsum, si non seruatur eo modo, quo seruari potest. Deinde fieri potest, quod poenitens sit ~~capitulum~~ contritus, licet se putet contritum, & proinde nõ accedat dignè, licet excusetur à bona fide. Vnde longè magis conueniens est etiam secluso præcepto non integrè confiteri.

6 Ex dictis colligitur. Quod si sacerdos ultra quadrantem horæ conuicit confessionem duraturam, debere uti confessione non integra, quia si excederet, faciliè adstantes conuicerent illam nõ esse puram reconciliationem; sed sacerdotem reperisse aliquod graue extricandum, quod grauem notam inferret infirmo.

7 Colligitur secundo. Hoc habere locum in quocunque infirmo, etiam si solus de uotionis causa sumeret Eucharistiam, quia militat eadem ratio: unde etiam cum ipso eodem modo agendum erit. Circa quod tamen est aduertendum, quod si deserens communionem, sit aliquis delegatus à parochio, & non sit approbatus pro confessionibus, non poterit audire confessionem defectu iurisdictionis, cum infirmus non sit in articulo mortis, in quo casu Ecclesia tribuit iurisdictionem omnibus sacerdotibus; & ideo poenitens cum non habeat copiam confessorii, debet elicere actum contritionis, & sumere Eucharistiam. Si autem sit approbatus, quamuis non habeat iurisdictionem supra poenitentem, poterit eius confessionem audire, quia cum sit delegatus ad ministrandam Eucharistiam infirmo, censetur etiam delegatus ad eius confessionem audiendam, quatenus opus sit, nam concessio vno censetur omnia cõcessa, Pasqualig.

sine quibus non peruenitur ad ipsum. l. 2. ff. de iurisd. om. iud. & l. fin. ff. de offic. eius, cui man. est iurisd. & l. 3. §. Qui habet. ff. de seruit. rust. praedior. & l. Anibus. ff. de legat. 3.

An si constitutus in periculo mortis non habeat peccata mortalia nisi, quæ non tenentur subijcere clauibus, teneatur confiteri venialia.

Quæst. 145.

# S V M M A.

- 1 Quomodo teneatur per accidens.
- 2 Tenetur ratione præcepti.
- 3 Prima sententia.
- 4 Satisfit obiectiopi.
- 5 Fundamentum oppositum diluitur.
- 6 Quid dicendum si poenitens possit confiteri aliter in internum absq. ullo præiudicio.

**N**on teneri per se confiteri venialia, sed solum posse teneri per accidens, ut si sit solum attritus, ut hoc pacto saltem obtineat gratiam, & remissionem mortalium, tradunt Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 6. Reginal. lib. 6. num. 157. Coninch: disp. 8. de poenit. dub. 13. nãh. 1800 in fine. Nugn. 3. par. quæst. 80. art. 4. ver. Circa primum. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. §. 4. numer. 16. Candid. disquisit. 24. ar. 24. dub. 10. Fundamentum est quia non adest præceptum de confessione venialium, & ideo cessat, quando non possunt confiteri mortalia.

2 Tenendum tamen est. Non solum per accidens, sed etiam ratione præcepti teneri confiteri consuetum

N n in

in periculo mortis, etiam si habeat sola mortalia, quæ non potest, aut non tenetur hic, & nunc confiteri. Ratio est. Quia in tali casu præceptum per se obligat constitutum in periculo mortis cum habeat peccata mortalia. ergo tenetur implere hoc præceptum eo modo, quo potest subiiciendo clauibus venialia peccata. Conseq. prob. In hoc præcepto non solum includitur obligatio de subiiciendo clauibus peccata mortalia, sed etiam de obtinenda reconciliatione cum Deo iudiciali modo mediante absolutione, ergo licet nequeat implere præceptum quoad subiiciendum clauibus peccata mortalia, tenetur implere quoad obtinendam reconciliationem cum Deo iudiciali modo. Confr. Peccata subiiciuntur clauibus in ordine ad obtinendam absolutionem, ita ut per se primo sit intentus absolutio, & illud solum ratione alterius, nempe absolutionis. ergo cum præceptum impleri possit quoad illud, quod est per se primo intentum, non cessabit obligatio ipsius, cum possit haberi obseruantia præcepti quoad principale intentum, siquidem non cessante siq. neque cessant ea, quæ sunt in eo quæ.

3 Confr. 2. Quando aliquod præceptum impleri potest pluribus modis, ita ut substantia præcepti quolibet ex his impleatur, si non potest impleri vno modo, debet impleri alio modo, vt docet Caiet. 2. 2. *question.* 147. ar. 7. D. Antonin. par. 2. iii. 7. cap. 2. §. 7. Couarru. lib. 4. *Variar. cap.* 20. *cap.* 13. Navar. cap. 21. *Mannual. num.* 22. Valenz. tom. 3. *disp.* 9. *quæst.* 2. *punct.* 5. ver. *Qui autem*, Ledesma 2. par. 4. *quæst.* 17. ar. 3. *proposit.* 2. Quia nimirum præceptum respicit finem, seu substantiam rei præceptæ, & respectu ipsius modi, quibus impleri potest, se habent vt media, quando autem finis cadit sub obligatione, cadunt etiam media necessaria pro illo obtinendo siue hæc, siue illa, & ideo quando potest haberi substantia rei præceptæ, debet impleri præ-

ceptum, quocunque modo impleri possit. Substantia autem, & finis præcepti confessionis, est iudicialis absolutio à peccatis, & ideo cum possit haberi vel ea subiiciendo directè clauibus, vel indirectè mediante venialibus, debet seruari posteriori modo, si primus est impossibilis.

4 Dices. Non seruari præceptum, si sit confessio venialium, nam adhuc remanet obligatio subiiciendi clauibus mortalia, & obtrimenti absolutionem directam, ergo. Resp. Non seruari præceptum quoad modum, quo obligat, seruari tamen quoad substantiam, quia obtrinetur substantia, & finis rei præceptæ. Obligatio autem, quæ remanet subiiciendi clauibus peccata mortalia, est in ordine ad complendum iudicium, & tribuendam illam perfectionem, quæ illi defuit, nempe particulare iudicium circa singula. Sic etiam talis obligatio remanet, quando quis ex alio capite non potest omnia mortalia confiteri, & tamen adhuc per confessionem non integram, impletur præceptum.

5. Ad fundamentum in oppositum resp. Non adesse quidem præceptum confitendi venialia, & proinde non esse in dicto casu cessanda ex vi præcepti essetiam confitenda per accidens ratione mortaliū contrariorum. Quia cum hæc ubi possint explicari, & urgeat præceptum confitendi, debent assumi venialia tanquam mediū ad obtinendam substantiam præcepti, & finem ipsius, cum, vt dictum est, præceptum nedum obliget ad subiiciendum clauibus peccata, in qua partes in dicto casu cessat, sed etiam ad obtinendam reconciliationem iudiciali modo cum Deo.

6 Est tamen aduertendum, quod si potius potest confiteri actum internum absque praiudicio proprio, aut aliorum tenetur confiteri tacendo actum externum. Quia actus internus, & externus peccati sepe ab illo se habet, vt per se constat, quando aut præceptum est de materia separabile, obligat in

in ea parte, in qua impleri potest, quia non cessat obligatio, nisi in ijs, in quibus est ratio faciens cessare obligationem. Et ideo si ratio, quæ facit cessare obligationem confitendi, non militat in actu interno, non cessabit quodam ipsam. Ita Suarez *disp. 66. de sacram. scilicet. 4. ver. Tertius casus. Reginal. lib. 29. cap. 6. num. 198. Coninch. disp. 3. de poenit. dub. 9. num. 95. Nugn. 3. par. quæst. 80. ar. 4. difficul. 2. ver. Circa primum. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 1. §. 4. num. 20. Candidus *disquisit. 24. artic. 24. dub. 13.**

De modo confitendi quodam constitutos in periculo mortis.

*An, & quomodo teneatur confessarius examinare poenitentem constitutum in periculo mortis. Quæst. 146.*

S V M M A.

1. Confessarius non tenetur per se interrogare poenitentem.
2. Per accidens tenetur confessarius interrogare poenitentem, & quando.
3. Quomodo se gerere debeat confessarius in interrogando moribundum.
4. Interrogationes nimis graues poenitentem moribundum.
5. An confessarius moribundi debeat omittere interrogationes de circumstantijs non mutantibus speciem.
6. Circumstantie intra eandem speciem vado confutende ex obligatione, si modo alijs sine explicande.

vt notant Sotus *in 4. dist. 18. quæst. 3. ar. 4. §. Quando verò. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 13. num. 7.* Quia iudicium penitentialie est diuersum in modo præsertim procedendi, à iudicijs criminalibus, nam hæc requirunt reum ab alio accusatum, atque adeo conuictum, & procedunt per vim coactiuam. In Sacramentali autem, poenitens ipse est sui accusator, & ideo standum est accusationi ipsius, quia, si fallit, se ipsum fallit, non autem iudicem. Vnde sequitur, quod confessarius debeat solum audire, quæ deferuntur à poenitente, nec teneatur interrogare. Quare, si putat poenitentem esse congruè dispositum, & integre confiteri, non debet de aliquo interrogare, vt communiter doceant Nauar. *in cap. Fratres. num. 81. de poenit. disp. 5. & in cap. 1. §. diligens. num. 7. dist. 6. eiusdem sit. Graf. par. 1. lib. 1. cap. 25. num. 3. Petrus Sotus lect. 10. de confest. Angelus. verbo. Interrogationes. in. Syluester verbo. Confessio 3. numer. 17. Suarez *disp. 31. de poenit. sect. 3. num. 3. & alii.* Et ratio est, quia interrogatio quodam ea, quæ concernunt conscientiam, si sit nimia, & indiscreta, onerosa est, sicut est onerosa ipsa confessio; ergo si sit indiscreta, aggrauatur poenitens iniuste; & si sit in re grati, quam non teneatur explicare, & in uirtute interrogationis credat, se teneri explicare, & explicet, non excusatur confessarius à peccato graui, nisi forte ex bona fide.*

2. Supponen. 2. Per accidens tenetur interrogare poenitentem, quando nimirum videt ignorantia laborare, & non infègre confiteri ea, quæ tenetur explicare, aut probabiliter de hoc suspicatur, vt desumitur ex capitulo Quinis. vtriusq. sexus. De poenit. & remittit. ibi. Discretum sacerdotem admoneat, vt diligenter peccatoris circumstantias, & peccata inquirat, poenitentisq. adeo conscientiam aliquibus interrogationibus perscrutetur. Et ratio est, quia ratione charitatis tenetur succur-

rete ignorantium, & erranti in confessione peccantium; unde hæc obligatio non provenit ex natura iudicii exercendi, sed ab extrinseco ratione qualitatis poenitentis. Difficultas autem est quomodo se gerere debeat cum infirmo, præsertim constituto in periculo mortis.

3. Dicendum 1. Debere ita se gerere in interrogando, ut non generet fastidium poenitenti, atque adeo adhibere illas interrogationes, quæ purè sunt necessariæ. Ita Caiet. tom. 1. *Opuscul. tract. 5. de confess. quest. 5. ver. Circa numerum*, Victoria in *sum. quest. 178. Angles in florib. quest. 3. de confess. ar. 4. difficul. 2. Appen. 5. Armilla verbo*, Confessor, num. 3, Petrus Sotus lect. 9. de *confess. ver. Primum, & communium*. Polanch. in *direct. confess. cap. 2. Ratio autem est*, quia cum infirmus grauetur morbo, faciliè gravabitur etiam interrogationibus confessorii, si nimie sint, & ideo debet solum adhibere merè necessarias, ut confessio integra sit, quando est poenitens in statu, ut possit integrè confiteri. Et proinde potest etiam relinquere poenitentem in bona fide quodam aliquo, ex quibus damnum resultat, ne forte suboriat in ipso grauis conturbatio cum præiudicio tam corporali, quam spiritali.

4. Dicendum 2. Possè omittere, & debere interrogationes de circumstantiis, quæ non mutant speciem. Prob. Adest opinio probabilissima, & tuta, quod non sint necessariò explicandæ in confessione, ergo potest sequi hanc opinionem, & illas relinquere tanquàm non necessarias ad integritatem confessionis, ergo quando status infirmi exigit, ne nimium fatigetur, debet ratione charitatis sequi hanc opinionem, præsertim quando aliàs est futura longa confessio, ita ut circa circumstantias aggravantes essent plures interrogationes instituendæ.

5. Ex his autem colligitur, Quod dato etiam, quod confessorius nollet sequi hanc opinionem, adhuc tamen

superfedere poterit ut plurimum ab interrogando de his circumstantiis. Nam admitta opinione, quod circumstantiæ aggravantes intra eandem speciem sint explicandæ de necessitate; adhuc tamen non sunt explicandæ, nisi notabiliter aggravent, ut docent Altrifodores. lib. 4. *sum. tr. 6. cap. 3. quest. 3. ad 1. Caiet. tom. 1. Opuscul. tract. 5. de confess. quest. 3. Gabr. in 4. disp. 17. quest. 1. ar. 2. conclus. 4. Sot. disp. 18. quest. 2. artic. 4. conclus. 7. Zambran. in suis. decis. cap. 4. de poenit. dub. 7. num. 10. Raro autem contingit, quod hæ circumstantiæ notabiliter aggravent præsertim in aliquibus speciebus peccatorum; & ideo ut plurimum non erunt curandæ à confessorio.*

*An possit Confessorius ob tarditatem in loquendo infirmi ipsum interrogare celeriter de verosimilibus, & statim annuentem, vel negantem absolvere. Quest. 247.*

# S V M M A.

1. Stante tarditate loquendi quando possit confessorius infirmum celeriter de verosimilibus interrogatum absolvere.
2. Quando extra periculum adhiberi possit iste modus in confessione.
3. In quo sita sit substantia confessionis.
3. Confessorius potest per interrogationes supplere examen conscientie poenitentis.
2. Eadem ratio totius ad totum, quæ partis ad partem.
3. Quomodo cognitio causæ in confessione sit necessaria.
4. An dum confessorius supplet negligentiæ examinis in poenitente per interrogationes, ipsum aggravat.

1. Dicendum 1. Possè confessionem tali modo institui tēpo-  
re

re pestilentia, ut confessarius cito se expediens, vitet periculum infectionis, & quando timeatur, quod infirmus aut phrenesi, aut aliqua sineope sit corripiendus. Ita Capeauil. de administr. sacram. quæst. 26. de poenit. Prob. In tali casu confessio sit cū illa integritate, quæ moraliter possibilis est, atque adeo cum integritate formali. ergo sufficit talis modus. Anteced. patet, quia alia integritas non est possibilis sine periculo aut consentis, aut sacerdotis, ergo ratione circumstantiarum sit moraliter impossibilis, quia saltem est valde difficilis.

2. Dicendum 2. Possē etiam extra hos casus ex aliqua rationabili causa confessarium uti hoc modo confitendi, ut se celerius expediat si tamen postea confessarius interroget poenitentem, an præter ea, de quibus ipse interrogauit, occurrat aliud, quo eius conscientia grauetur. Prob. In tali casu non variatur substantia confessionis, sed solum modus accidentalis, ergo est licitum tali modo instituere confessionem. Anteced. prob. Substantia confessionis consistit in eo; quod poenitens explicet totum id, quo eius conscientia grauetur, ergo quod explicet ipse per se, vel mediis interrogationibus confessarii, variat tantum modum accidentalem. Confir. Potest confessarius per interrogationes supplere negligentiam poenitentis in examine conscientia præmisso, atque hoc sufficit, ut validè confiteatur, licet sine interrogationibus non confiteretur validè ob defectum debiti examinis, ut communiter docent. ergo si potest hoc modo supplere partem confessionis, poterit etiam supplere totam, quia eadem ratio, quæ est partis ad partem, est etiam totius ad totum. 1. Qua de tota. ff. de rei vendic. & notant Cautiun. in Top. leg. loco 9. Andreas Gamor. lib. 1. dialect. leg. loco 5. Menoch. consil. 855. num. 10. Riminal. consil. 510. num. 17. vol. 3. Rota decis. 174. numer. 3. part. 1. recent.

3. Dices. Si confessarius priori modo procedat, feret sententiam causam non benè cognita, contra determinationem Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. Respon. negan. sequel. Nam benè cognoscit causam, quantum tunc permittitur. Cognitio enim causæ est necessaria non absolutè, sed secundum moralem possibilitatem; & ideo sufficit, quod interueniat eo modo, quo occasionēs, & circumstantiæ permittunt.

4. Dices 2. Si confessarius procedat posteriori modo, quamvis suppleat pro poenitente in ordine ad integritatem confessionis, cum sequatur verisimilitudinem in interrogationibus, aggrauabit poenitentem pluribus interrogationibus de peccatis, quæ non commisit. Non licet autem aggrauare poenitentem. ergo. Resp. neg. sequel. Tum quia illæ interrogationes fiunt ad subleuandum poenitentem, unde non inferunt grauamen. Tum, quia grauaretur, si ordinarentur ad detegendum aliquid, quod non teneatur detegere. non autem dum ordinantur ad id, quod debet explicare, & si illa peccata non commisit, facilis erit responsio negatiua.

*Quid faciendum confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare. Quæst. 148.*

# S V M M A.

1. Quid faciendum confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare.

2. Quæ ratio de statu poenitentis procuranda sit à confessario.

3. Rudis potest facilius explicare occasiones pecc-

peccandi, frequentiam &c. quæ ipsa  
peccata,

**C**ontingit plerumque, poenitentes esse ita rudes, & incapaces, ut nesciant peccata explicare præsertim quodam numerum, nam aut dicunt numerum inuenissimilem; aut non sunt stabiles in numero, quem explicant, sed annuunt cuilibet numero proposito etiam maiori, & maiori: unde constat procedere absque ulla certitudine imo probabilitate, & prorsus casualiter. Dicendum est. Confessarium in tali casu curare debere, ut constitutus in periculo mortis notificet statum suæ conscientię, & statum suæ vitæ explicando species peccatorum, quas potest, frequentiam, peccandi in illa specie, tempus elapsum ab ultima confessione, conuersationes, occasiones peccandi, exercitia, inclinationes, texendo narrationem propriæ vitæ, ut tali pacto deueniat in cognitionem peccatorum, quæ commisit. Ita specialiter Petrus Marchan. tom. 1. tribun. sacramen. tract. 4. tit. 6. quæst. 3. dub. 2.

2 Ratio est, quia præcisæ cognitione status conscientię talis poenitentis non potest haberi siue ex negligentia reflectendi supra proprias actiones, siue ex alio capite: ergo debet curare sacerdos habere illam meliorem notitiam, quæ moraliter possibilis est, cum hæc sufficiat, quando melior haberi non potest. Sed ex modo assignato habetur illa melior notitia, quæ haberi potest, si quidem confessarius tali pacto, si non distinctam, acquireret, saltem cognitionem confusam totius status conscientię: ergo talis modus est adhibendus.

3 Dices. Fieri posse, quod, sicut nescit explicare peccata, ita nesciat etiam explicare coetera, nempe occasiones peccandi, frequentiam, & alia huiusmodi. Resp. Facilius esse hæc ex-

plicare, quàm explicare speciem, & numerum peccatorum; tum quia facilius cognoscuntur, tum quia memoria ipsorum est promptior. Deinde dato, quod poenitens malè hoc quoque explicaret, adhuc tamen in hoc loqueretur magis probabiliter; & proinde, procedere confessarius poterit meliori modo, & magis certam, seu probabilem notitiam acquirere de statu conscientię poenitentis.

*An quando constitutus in periculo mortis non habet nisi peccata, quæ non tenentur confiteri, possit confiteri in genere se peccasse mortaliter. Quæst. 149.*

## S V M M A

- 1 Cur non habens, nisi peccata, quæ non tenentur confiteri, non possit secundum aliquos confiteri in genere.
- 2 An possit.
- 3 Confessio in genere ex causa est licita.
- 4 An confitens in genere teneatur reddere rationem confessario, cur sic confiteatur.
- 5 An cum peccatum non potest explicari in specie, adit obligatio explicandi in genere.
- 6 An licita confessio in genere quando potest replicari in specie actus interior.
- 7 Peccata venialia possunt solum in genere explicari.

**I**uxta dicta in superioribus contingere potest quod constitutus in periculo mortis habeat solum aliquod peccatum, quod non teneatur confiteri, aut etiam non possit sacerdoti, quem solum habet, cui possit confiteri, dubitatur ergo, an tunc possit tantum confiteri in genere, quod mortaliter peccauerit. Quod autem non

non possit tradunt Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 6.* Bonac. *disp. 5. de poenit. quest. 5. sect. 2. punc. 2. n. 15.* excipiunt tamen mortis articulum, quando non posset aliter confiteri. Prob. Quia non posset poenitens asserere confessario aliquam causam, cur ita in genere confiteretur, sicut potest asserere, quando recordatur se peccasse mortaliter, sed non in qua specie. Neque enim tunc potest dicere, quod non recorderetur, in qua specie peccauerit, quia mentiretur in re graui.

2. Oppositum tamen desumitur ex Altiſiodor. *lib. 4. sum. tract. 6. cap. 3. quest. 3.* dum dicit, quod in tali casu potest dicere genus peccati, aut etiam speciem quoad actum internum. Dicendum igitur est. Posse poenitentem in tali casu, etiam extra articulum mortis, confiteri in genere, quod peccauerit mortaliter, est sufficiens materia pro sacramento poenitentiae, vt constat ex supradictis. *quest. .... num. ....* Et etiam quia, quando quis non recordatur speciei peccati, non solum potest, sed etiam tenetur confiteri in genere. Ergo in praefato casu est etiam licita. Conseq. prob. Ex natura sua est licita confessio non integra ex rationabili causa, non solum tacendo aliqua peccata, sed etiam circumstantias peccati eiusdem mutantis speciem. ergo est etiam licita confessio peccati in genere non expressa specie, quando adest sufficiens causa non exprimendi. Adest autem, vt supponitur. ergo. Confr. Quando est physice impossibilis expressio speciei, est licita confessio in genere, vt quando quis non recordetur speciei. ergo etiam quando est impossibilis moraliter. In tali autem casu est impossibilis moraliter, nam excusatur ab explicatione talis peccati. Conseq. prob. Quando sumus in moralibus impossibilitas moralis æquiparatur physice, nam res morali modo æstimantur; in ordine autem ad esse morale idem.

præstat impossibilitas moralis, quod præstat physica.

2. Ad fundam. in opposit. respon. Poenitentem non teneri reddere rationem confessario, cur ita in genere confiteatur, & si poenitens explicet confessario, se peccasse in genere, & nihil ultra sibi occurrere manifestandum, tenetur illi credere, & nil ultra inquirere. Quod si persistat confessarius instans; vt poenitens peccatum in specie explicet, respondere poteris, quod iam explicauit, quidquid memoria suggerit explicandum, Neque in hoc mentitur, quia, licet recorderetur etiam speciei peccati, non tamen recordatur tanquam explicandi, sed non explicandi, & ideo verè dicit, quod memoria ipsi non suggerit aliud explicandum, seu quod possit explicare. Instabis. Si posset explicare tantum in genere, teneretur explicare, & proinde non posset prætermittere confessionem illius. Resp. neg. sequel. Quia quando peccatum non potest explicari secundum speciem, potest differri totaliter explicatio, nam eo ipso, quod peccatum non potest explicari integrè, cessat obligatio explicandi, si quidem est explicandum adæquate: remanet tamen in liberrate explicare in genere referuando plenam explicationem in tempus opportunum.

4. Ex dictis colligitur. Non posse poenitentem in genere confiteri, quando potest exprimere in specie actum interiorem absque actum externo. Tunc enim adest obligatio explicandi in specie actum internum; & id eo nõ potest explicari peccatum solum in genere etiam quoad actum externum, quia plus est explicare in specie peccatum quoad actum internum, quàm in genere etiam actum externum; tenetur autem explicare quod plus est, quando non potest integrè totum explicare.

5. Colligitur. 2. Constitutum in periculo mortis posse solum in genere confiteri, quod peccauerit venialiter non explicando neque numerum, neque speciem. Ratio est, quia expli-



plicatio peccati in genere, quantum est ex vi sacramenti, est sufficiens materia, & peccata venialia sunt materia merè voluntaria; & ideo est in potestate poenitentis ea subiicere clauibus eo modo, quo voluerit, dummodo exhibeat materiam sufficientem. Et sicut potest vnum subiicere sine alio, ita etiam subiicere in genere, & non in specie. Quod etiam habet locum in peccatis mortalibus aliis confessis: nam quando de nouo subiiciuntur clauibus, sunt materia merè voluntaria.

*An modus confitendi publicè aliquando obliget constitutum in periculo mortis. Quæst. 150.*

### S V M M A.

- 1 Publica confessio non est ex præcepto Ecclesiæ.
- 2 Distio, Solus, excludit omnem alium.
- 3 An constitutus in periculo mortis teneatur publicè confiteri, si alio modo non possit, & num. sequent.
- 4 Præceptum diuinum non obligat constitutum in periculo mortis ad publicam confessionem.
- 5 An ex præcepto naturali charitatis teneatur constitutus in periculo mortis publicè confiteri.
- 6 Charitas non obligat ad ea, quæ sunt contra charitatem.
- 7 Quodlibet peccatum mortale aptum est generare infamiam.
- 8 Quando publica confessio non sit contra charitatem.
- 9 Quam confessionem teneatur sacre constitutus in periculo mortis, quando non potest secreto confiteri.
- 10 Ad quam confessionem teneatur ex præcepto diuino in tali casu.
- 11 Quinam sit finis præcepti diuini de confessione tempore mortis.
- 12 Ratio coniungit diversos casus respicientes eundem finem.

*An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri, si solus habeat consensum peccati oblii.*

**S**upponendum est. Publicam confessionem ex præcepto Ecclesiæ nunquam obligare, nam dum tradit præceptum confitendi determinans diuinum præceptum, iniungit solum confessionem secretam, & auricularem, vt habetur in cap. *Omnis vtriusq. sexus, de poenit. & remission.* ibi. *Teneatur solus confiteri sua peccata proprio sacerdoti;* dictio enim, *Solus*, excludit omnem alium, vt in cap. *In omnibus, dist. 81.* & in cap. *Qua sint, init. de verbor. significat.* & notant Seraph. *decif. 820. numer. 6.* Rota *decif. 449. n. 9. par. 1. Recens.* Imo Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.* habet, quod Confessio publica nec nisi satis consultè aliqua lege præciperetur. Vnde solum difficultas est, an aliunde adsit obligatio pro constitutis in periculo mortis.

2 Prima sententia asserit, adesse obligationem confitendi publicè pro constitutis in articulo mortis ex præcepto diuino, quando alio modo confiteri non possunt. Ita Syluester *verbo. Confessio 1. quæst. 15.* Canus *Relat. de poenit. par. 5. §. Illanc ego.* & alii.

3 Secunda sententia asserit, teneari confiteri publicè, non ex vi præcepti de sacramento poenitentiae, sed ex vi præcepti naturalis charitatis, quo tenetur procurare propriam salutem, quando nimirum dubitat de sufficientia suæ contritionis. & proinde obligari vel ad contritionem, vel ad confessionem. Ita Suarez *disp. 36. de poenit. sect. 6.* Vasquez *3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. num.* Nugnus *quæst. 9. supplemen. ar. 3. difficul. 1.* Henriquez *lib. 4. de poenit. cap. 4. n. 4.* Laiman *lib. 5. tract. 6. cap. 6. num. 5.* Conir. *ch. disp. 5. de poenit. dub. 10. numer.*

77. Brcan. *tract. de poenit. cap. 37. q. 5.* Molfes. *par. 1. tract. 7. cap. 11. n. 12.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 8.* Palaus *par. 4. tract. 23. disp. vn. punc. 8. num. 13.* Chellison. *3. par. quæst. 9. de poenit. ar. 3. dub. 1.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 129.* Hurtad. *disp. 8. de poenit. difficul. 3. ver. Observandum.* Præposit. *3. par. quæst. 4. de qualis. confes. dub. 1. num. 68.* ver. *Dixi ad satisfaciendum Auerla q. 10. de poenit. sect. 5. ver. Es corrè.* qui addit, obligari etiam cum quocunque dispendio propriæ famæ.

4. Tertia sententia absolute negat obligationem confitendi publicè. Ita Sotus in *4. diff. 18. quæst. 2. ar. 6.* Lcdesma *2. par. 4. quæst. 8. ar. 3.* Petrus Sotus. *lect. 5. de poenit.* Io. Medina *G. de poenit. quæst. 19.* Victor. in *sum. Tit. de poenit. num. 137.* Caiet. *verbo. Confessio. condit. 11. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quæstion. 11. punc. 1.* Putean. *3. par. in supplem. par. 3. de confes. quæst. 2. conclus. 3.* Gnanad *con- roner. 7. de poenit. disp. 4. num. 3.* & omnes, qui negant, adesse obligationem confitendi per interpretem.

5. In hac difficultate certum puto non adesse obligationem ex præcepto diuino. Et ratio est, quia Concilium Trident. *sess. 14. capit. 3. de poenit.* declarat, absolute non adesse præceptum diuinum de publica confessione. Et si Christus non uenerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, & sui humiliatiõnem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesiæ offensam adificationem delicta sua publicè confiteri possit, non est tamen hoc diuino præcepto mandatum. Non esset autem verum absolute, quod non esset diuino præcepto mandatum, si quis teneretur ex diuino præcepto publicè confiteri in articulo mortis.

6. Secundo existimo. Neque ex præcepto naturali charitatis de procuranda propria salute, teneri constitu- tum in articulo mortis ad publicam suorum peccatorum confessionem, excusans ab illius confessione, etiam si dubitet de sufficientia propriæ

contritionis. Conueniunt in hoc etiam Doctores allati pro secunda sententia, dum limitant, quod tunc poenitens non tenetur confiteri omnia peccata, sed solum aliqua ex ijs, quæ sunt minoris infamiæ, aut etiam sola venialia, vt Coninch, & Molfes. Prob. Charitas non obligat ad ea, quæ sunt contra charitatem, alioquin esset sibi ipsi contraria, & se ipsam destrueret. Obligaret autem, si ex naturali præcepto charitatis de procuranda propria salute obligaret ad publicam confessionem: nam publica confessio præferitur peccatorum, quæ sunt occulta præsentibus, generat infamiam, & proinde poenitens ea publicè confitendo læderet propriam famam. Vnde Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* habet. *Quod non fatis consulti humana aliqua lege præciperetur, ut delicta præsertim secreta publica essent confessione aperienda.* Quia nimirum hoc esset contrarium bonæ opinioni hominum, atque adeo contra charitatem. Confir. In tali casu non adest obligatio confitendi omnia peccata, sed solum ea, quæ sunt minoris infamiæ, ergo non adest obligatio confitendi in specie aliquod peccatum mortale. Anteced. admittitur, ab omnibus, quia infamia est sufficiens causa exigendi pro illo casu obligatiõnem præcepti diuini, quia cum sit præceptum positum morali modo, obligatio non obligat cum tanto dispendio. Conseq. prob. Quodlibet peccatum mortale, nisi alias sit notum, generat infamiam, & detrimentum bonæ opinionis, & quamvis in aliquibus peccatis hoc homines non apprehendant, hoc tamen prouenit ex corrupto iudicio, quod non est attendendum, neque secundum ipsum determinanda, quæ pertinent ad conscientiam, nam quodlibet peccatum facit hominem malum moraliter, inimicum Dei, deputatum æternis poenis, ergo in quolibet peccato mortali militat ratio excusans ab illius confessione.

7. Dices. Concilium Trident. di-

et cap. 5. de poenit. fess. 14. habet quod potest quis publicè confiteri in vindictam suorum peccatorum, in sui humiliationem, in aliorum exemplum, & in ædificationem Ecclesiæ: ergo publica confessio non est contra charitatem, imo est utilis. ergo charitas potest ad ipsam obligare. Resp. Potest quis publicè confiteri, quando peccata sunt publica, vt olim consuetum fuit in veteri Ecclesiâ, non autem, quando peccata sunt secreta et hoc regulariter intelligendum est. Concilium enim loquitur de illâ confessione, quæ est in exemplum aliis, & in ædificationem Ecclesiæ, quam poenitens offenderat, ibi. *Tum ob Ecclesiæ offensam ædificationem*, cum autem Ecclesiâ non offendatur peccatis secretis, sed publicis, de horum confessione loquitur, vt publicè ea confitendo per ædificationem resarciat offensam, Quod etiam colligitur ex eo, quod subdit, hîmirum, quod non satis consultè præceperetur publica confessio peccatorum præsertim secretorum, præceperetur autem consultè, si esset in aliorum exemplum, & ædificationem Ecclesiæ &c. Sicut antiquitus præcepta fuit publica confessio peccatorum publicorum.

8 Tertiò existimo, Ex naturali præcepto charitatis, quo tenemur procurare propriam salutem, obligari constitutum in periculo mortis, nisi sit moraliter certus de vera contritione ad id, quod in qualibet confessione secreta publicum est, nempe ad confitenda aliqua peccata venialia, & in genere ad se accusandum de omnibus, in quibus Deum quocunque modo offendit. Ratio autem est, quia eo ipso quod quis confiteatur, manifestum est, quod se accuset de aliquibus peccatis, aliâ non posset confici sacramentum; & quod hæc peccata ad minus sunt venialia, ergo si confiteatur publicè aliqua peccata venialia, & in genere se accuset, quod Deum offenderit, nihil amplius publicat, quam publicaret confitendo secreto coram

multis. Rursus hic modus confitendi est sufficiens pro conficiendo sacramento, vt constat ex supradictis, cum exhibeat materiam sufficientem: nec ex vi præcepti diuini tenetur tunc manifestare publicè peccata mortalia in specie, ergo tenetur tali modo confiteri, Conseq. prob. Ex naturali præcepto charitatis tenetur adhibere sufficiens remedium pro sua salute & hæc confessio tali modo instituta est sufficiens pro obtinenda remissione peccatorum, ergo, si non sit moraliter certus de contritione, tenetur tali modo confiteri, & providere propriæ salutis.

9 Quartò addo, Quod non solum ex naturali præcepto charitatis tenetur tali modo confiteri: sed etiam ex diuino præcepto de confessione. Prob. Præceptum diuinum obligat ad confitendum constitutos in periculo mortis: ergo obligat ad confitendum eo modo, quo confiteri possint; ergo obligabuntur ad dictum modum confessionis, cum sit ipsis possibilis. Conseq. prima prob. Præceptum confessionis obligat in periculo mortis in ordine ad obtinendum remissionem peccatorum iudiciali modo per clauum potestatem. ergo obligat ad omnem illam confessionem, quæ est medium sufficiens pro illa obtinenda, quia mensura obligationis præcepti est finis, ita vt tantum obliget, quantum exigit finis, & pro ipsius assequutione sufficit. Confessio autem in tali casu est necessaria; & talis modus confitendi est sufficiens, ergo cadet sub obligatione. Confr. In hoc modo confitendi habet locum causa finalis, seu ratio præcepti, ergo habet locum etiam obligatio præcepti: nam ratio coniungit diuersos casus respecientes eundem finem, l. Non possunt, & l. Nam vr. air. & l. Ideo quia ff. de legib. Et proinde omnes cadunt sub obligatione legis.

10 Ex dictis colligitur cum Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. n. 6. Quod si constitutus in periculo mortis recordetur alicuius peccati obliti in

con-

confessionibus præteritis, nec habeat conscientiam alterius peccati mortalis, non teneri ipsum confiteri publicè, nec per interpretem.

*An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem.*  
*Quæst. 151.*

S V M M A.

- 1 *An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem, & numer. sequent.*
- 3 *Christus instituit confessionem secretam.*
- 4 *An confessio per interpretem sit secreta.*
- 4 *Interpres est persona extranea tribunali poenitentiali.*
- 5 *An interpres suppleat vicem poenitentis.*
- 6 *An ratione obligationis procuranda propria salutis teneatur moribundus confiteri per interpretem.*
- 7 *Confessio obligat solum eo modo, quo est possibilis.*
- 7 *Paria sunt, non posse loqui, & posse loqui, & non intelligi.*
- 7 *Non exprimere, & ita exprimere, ut non intelligatur, paria sunt.*
- 7 *Non tenetur quis implere per alium obligationem de actu personali.*
- 8 *Confessio per interpretem quando secreta.*
- 9 *Confiteri pluribus idem peccatum, & confiteri per interpretem sunt diversa.*
- 10 *Confessio per interpretem facit, quod cognitio peccati transseat, de uno ad alium ordinem: non autem sic reuelatio criminis oculis.*

*sect. 6. Conich disp. 5. de poenit. dub. 7 num. 77. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 6. num. 5. Henriquez lib. 4. de poenit. cap. 4. Nug. 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. difficul. 1. propos. 2. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 11. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12. Syluius 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. conclus. 4. Becan. tract. de poenit. cap. 37. quæst. 5. Auerſa quæst. 10. de poenit. sect. 5. ver. Es cerid. Escobat. tract. 7. theol. moral. Exam. 4. cap. 7. ver. An teneatur quis, Palaus par. 4. tract. 23. disp. vn. punc. 8. num. 13. Isambert. 3. par. quæstion. 18. de poenit. ar. 3. propos. 2. Chellison. 3. par. quæst. 9. de poenit. art. 3. dub. 1. Addunt tamen, quod non tenetur confiteri per interpretem ex vi præcepti de confessione, sed ex vi præcepti naturalis charitatis, quo tenetur procurare propriam salutem. Et à fortiori tenent hanc sententiam, qui putant, adesse obligationem confitendi per interpretem, quoties virget præceptum diuinum confitendi, vel supplementum D. Th. quæst. 9. ar. 3. ad. 2. Syluester verbo. Confessio. 1. num. 15. Canus Relect. de poenit. par. 5. Caspens par. 2. curs theol. tract. 24. de poenit. sect. 15. numer. 120. & alii.*

2 *Secunda sentent. absolutè asserit non teneri confiteri per interpretem. Ita ij, qui docent, nunquam adesse obligationem confitendi medio interprete: Ita Caiet verbo. Confessio. condit. 11. Sotus in 4. disp. 18. q. 2. ar. 6. Maior disp. 17. quæst. 4. Palud. quæst. 2. Petrus Sotus lect. 5. de confess. Victoria de sacram. num. 133. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 3. Medina C. de confess. quæst. 19. de modo secreti confiten. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punc. 1. ver. Secundo asserimus. Sà verbo. Confessio. num. 13. Tolet. lib. 3. cap. 6. numer. 1. ver. Tertiò potest. Angles. quæst. de confess. ar. 2. Reginal. lib. 6. cap. 3. num. 80. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 32. num. 8. Filiuc. rom. 1. tract. 7. cap. 3. num. 62.*

**P**rima sententia asserit, teneri per interpretem confiteri, quando alio modo confiteri non potest. Ita Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 32. num. 3. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 6. num. 4. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. Granad. controuer. 7. tract. 1. de poenit. disp. 9.

10. à Cruce par. 2. *directi, conscient, q. 3. de sacram. poenit. dub. 7. conclus. 1.* Villalob. par. 1. *sum. tract. 9. difficul. 32. num. 3.* Nauar. cap. 21. *Manual. num. 36.* Du Ray de poenit. *quæstion. 9. supplém. ar. 3. diss. 2. conclus. 3.* Biziozet. de sacram. par. 5. *de poenit. cap. 9. numer. 51. ver. Dicunt secundum.*

3. Dicendum 1. Constitutum in periculo mortis non teneri confiteri per interpretem ex præcepto diuino. Prob. Christus instituit confessionem secretam, quæ fiat apud solum sacerdotem; ergo non obligauit suo præcepto ad confessionem per interpretem. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 6. *de poenit.* dum ait: Quod non est humanum inuentum, quod confessio secreto fiat, & de hac confessione explicat, quomodo sit secreta, quia nimirum fit soli sacerdoti. Si autem non est inuentum, humanum erit institutio diuina. Conseq. Prob. Christus non obligauit nisi ad confessionem cum illo modo, cum quo ipsam instituit: ergo obligauit solum ad confessionem, quæ potest fieri soli sacerdoti, alias instituisset etiam confessionem, quæ non fieret soli sacerdoti, si ad ipsam obligasset.

4. Dices. Confessionem esse secretam, etiam si fiat per interpretem, nam interpret facit vnâ personam moraliter vel cum sacerdote, vel cum poenitente. Contra. Ex eo, quod adhibeat interpret, cognitio peccatorum transit in personas extraneas à tribunali sacramentali: ergo non seruatur amplius modus confitendi institutus à Christo. Anteced. pater. Quia ad tribunal sacramentale pertinent solum poenitens vt habens conscientiam peccati, & se accusans: & sacerdos vt gerens vices Christi, & vt ipsius vicarius, vt declarat Concilium Tridentinum. sess. 14. cap. 5. *de poenit.* vnde peccata transeunt per accusationem immediate ad tribunal Christi, ita vt censetur conscientia aperiri ipsi Christo, quia principalis, & Vicarius faciunt idem.

Tribunal. Interpres ergo est persona extranea huic tribunal, cum nullo modo ex institutione Christi ad ipsum pertineat. Conseq. proq. Tum quia tollitur modus deponendi peccata immediate apud Tribunal Christi, Tum quia peccata extra Tribunal manifestantur, Tum quia peccata deueniunt non solum in cognitionem sacramentalem, quam nomine Christi accipit confessorius, sed etiam in cognitionem diuersi generis, nempe naturalem, quam acquirit interpret: ergo non seruatur modus, cum quo confessio est instituta à Christo.

5. Dices 2. Interpretem supplere vices poenitentis, & ideo non esse personam extraneam huic Tribunali. Contra. Non supplet vices poenitentis in ratione accusationis, quia debet constare sacerdoti, quod poenitens ipse se accuset; sed solum vt declarans accusationem per cognitionem naturalem ab ipso poenitente acceptam. ergo adhuc se habet vt persona extranea & facit, quod peccata transeant ad conditionem diuersi generis, & quod extra Tribunal manifestentur, atque adeo variatur modus confitendi institutus à Christo. Confir. Interpres non pertinet ex vi institutionis sacramenti ad hoc iudicium, ergo quocunque modo se habeat, semper est persona extranea, quia quæ non sunt personæ extraneæ, requiruntur ex vi institutionis huius iudicii.

6. Dicendum 2. Neque constitutum in periculo mortis teneri confiteri per interpretem ex generali obligatione procurandæ propriæ salutem. Sed tunc sufficeret si poenitens nutibus eo meliori modo, quo potest confiteatur, & per hoc sufficienter prouideri propriæ salutem. Prob. Si tunc confessio per interpretem esset necessaria ex generali obligatione procurandæ propriæ salutis, esset etiam necessaria ex præcepto diuino, sed non est necessaria, vt constat ex dictis, & admittunt etiam Doctores oppositæ sententiæ. ergo Sequel. prob. Tunc confessio per

in-

interpretem esset medium necessarium ad salutem non solum in voto sed etiam in re. Quando autem confessio est necessarium medium ad salutem, subintrat statim præceptum diuinum obligans ad ipsam, quia est instituta tanquam medium necessarium ad salutem.

7. *Confr.* Confessio non obligat poenitentem, nisi eo modo, quo ipsi possibilis est, vnde si non potest integrè confiteri, non obligatur ad confessionem integram. Si non potest confiteri voce, non obligatur ad vocalem confessionem, sed potest confiteri nutibus, ergo si non potest confiteri voce, quia non intelligitur à confessario ratione diuersitatis idiomatis, non obligabitur ad confessionem vocalem, sed poterit confiteri per nutus. *Conseq. prob.* Quia paria sunt non loqui, & ita loqui, vt non intelligatur *l. de atate. §. Nihil, intereff. ff. de interrog. act.* & notant *Decuin. consil. 32. num. 25. lib. 2. Tusch. littera P. conclus. 84. num. 10.* Vnde etiam paria sunt, non posse loqui, & ita solum posse loqui, vt non intelligatur. Hinc notant, quod paria sunt, non confiteri, & ita confiteri, vt non intelligatur confessio Roman. *consil. 321. in fine.* Crauera *consil. 157. num. 9.* Et quod paria sint, ita exprimere, quod non intelligatur, vel omnino non exprimere *Alexan. consil. 182. num. 5. ver. Et paria sunt. lib. 2. Tusch. dicta littera P. conclus. 85. num. 6.* Et proinde paria quoque sent non posse confiteri, & solum ita posse confiteri, vt non intelligatur confessio; & non posse omnino exprimere, ac posse solum ita exprimere, vt non intelligatur. ergo in tali casu poenitens se habet vt non potens loqui in confessione sacramentali, & proinde non obligatur ad confessionem vocalem, sed solum ad confessionem per nutus. *Confr. 2.* quando obligatio est personalis, & etiam de actu proprio personali, non tenetur quis eam adimplere per alium, si per se ipsum non potest; vnde non tenetur quis per alium ieiua-

rare, recitare horas canonicas, neque etiam per se ipsum cum socio, si solus non potest, *Confr. 3.* Obligatio procurandæ propriam salutem obligat solum ad suscipiendum sacramentum, cum effectu. Potest autem suscipi cum soli confessione per nutus.

8. *Obiicitur.* Interpretes tenentur ad secretum, ita vt nec admitti possit tanquam testis in ijs, quæ interpretatus est ergo adhuc confessio remanet secreta, ergo adhuc præceptum obligabit ad ipsam. *Resp. disting. conseq.* Remanet secreta secreto naturali: non autem secreto sacramentali, vnde non habet illud secretum, cum quo est instituta à Christo, sed transit in cognitionem alterius ordinis. Secretum enim sacramentale dicit, quod nulli tanquam homini manifestentur peccata, sed solum sacerdoti excipienti non tanquam homini, sed nomine Christi, & vt ipsum representanti.

9. *Obiicitur 2.* Multoties tenetur quis idem peccatum confiteri duobus, vtrum habet casus reseruatos; quos confitetur superiori, & postea remittitur ad inferiorem; aut quando non potest adire superiorem, & absoluitur ab inferiori cum onere comparandi. ergo nec etiam excusabitur, quando tenetur manifestare peccata interpreti. *Resp. neg. conseq.* nam est diuersa ratio. In primo enim casu notitia peccatorum remanet semper sacramentalis, nec communicatur extraneæ personæ, sed iis solum qui excipiunt nomine Christi, in casu autem interpretis notitia peccatorum communicatur extraneæ personæ, & transit in alium ordinem, vnde non manet intra limites secreti sacramentalis.

10. *Obiicitur 3.* Reuclare crimen occultum proximi vni tantum non est peccatum mortale, quia est leuis læsio famæ, atque adeo non affert grauè incommodum, ergo neq. reuclare propria peccata interpreti erit grauè incommodum: ergo non excusabit ab obligatione præcepti. *Resp. Quicquid sit de anteced. neg. conseq.* Nam est

di,

diuersa ratio; quando enim crimen occultum vni tantum manifestatur, notitia, quam quis habet de illo crimine, ampliatur solum intra idem genus, quæ ampliatio, si accipitur tanquam leuis excusatur à peccato mortali. Vnde iam supponitur, quod tale crimen sit in notitia hominum humana. At quando quis confitetur per interpretem illa notitia peccatorum, quæ ex institutione sacramenti debet esse purè sacramentalis, & communicata sacerdoti non tanquam homini, sed excipienti nomine Christi, extenditur ad aliud genus notitiæ, quæ neque præcipitur ex vi sacramenti, & affert graue incommodum, quia cum in confessione veritas exprimitur, remanet certa etiam notitia humana, quæ inde habetur; quod non contingit, quando quis narrat vni crimen occultum alterius, nam potest mentiri, potest falli, & ideo non facit illam impressionem grauem, & certam contra bonam famam, quam facit poenitens apud interpretem. Accedit etiam, quod peccata interna, quæ nulli præterquam Deo nota sunt, extraherentur à ratione secreti, & non solum deducerentur in notitiam sacramentalem, sed etiam in notitiam humanam, quod certè est grauissimum in commodum: quod non contingit, quando manifestatur crimen occultum, quia est tantum occultum per accidens, cum sit iam in notitia aliquorum: peccata autem interna sunt occulta per se.

*An constitutus in periculo mortis possit confiteri per nuncium, aut Epistolam. Quæst. 152.*

### S V M M A

1 *Confessio per nuncium, aut Epistolam est illicita.*

- 1 *Sententia 1<sup>a</sup>. Propositi.*
- 2 *In articulo mortis non est licita confessio per nuncium, aut epistolam.*
- 4 *Confessio sacramentalis ex vi suæ institutionis debet fieri in presentia sacerdotis.*
- 5 *Poenitens debet se sistere præsentialiter tamquam reum ante tribunal sacerdotis.*
- 5 *Quid significet dictio, Sisti.*
- 5 *Modus confitendi secretè institutus à Christo.*
- 6 *Quæ confessio instituta pro materia sacramenti poenitentiae.*
- 7 *Cur confessio sacramentalis debeat fieri in presentia sacerdotis.*
- 8 *Confessio secreta, & publica quomodo differant.*
- 8 *Quomodo differant confessio præsentialis, & facta in absentia.*

**S**upponendum est, confessionem per nuncium, aut Epistolam illicitam omnino esse, vt declarauit Clemens VIII. die 20. Iunii 1602. in Generali Congregat. San. Rom. Inquisit. damnans oppositam opinionem ad minus vt falsam, temerariam, & scandalosam. In quo non solum coniunctim damnauit utramque propositionem; nempe quod liceret absenti confiteri per nuncium, vel Epistolam, & absentem posse absolui sed etiam disiunctim, ita vt non solum sit damnatum, quod possit absenti absolutio impendi, sed etiam, quod liceat absenti confiteri, vt constat ex aliis decretis editis contra Suarez, qui dictum decretum Clementis VI I. interpretabatur, quod solum prohiberet absolutionem impertiri absenti, quorum primum fuit die 14. Iulij 1605 & die 20. Iulij. & die 18. Augusti eiusdem annis in quibus statutum est, quod deleteretur dicta doctrina tanquam damnata à Sede Apostolica. Hoc autem supposito, quaeritur, an in periculo mortis liceat confiteri absenti; contingere enim potest casus, quod constitutus in periculo mortis nequeat habere confessarium præsentem, vt si esset in loco, vbi vnicus tantum esset sacer-

cerdos, qui etiam ipse infirmus decumberet.

2 Io. Præpositus 3. par. in suppl. quæst. 4. de qual. confes. dub. 3. num. 74. asserit, Confessionem factam absenti esse quidem illicitam, non tamen sacramentum futurum invalidum addens ita defensum fuisse Louanij 1607 die 22. Augusti. Et quod Clemens VIII. declarauit Bellarmino, quod in suo decreto nihil statuerit contra validitatem sacramenti, sed solum dampnasse praxim, & quod Bellarmin. id significauerit Lessio 19. April. 1608. Ex quo fit, quod cum hoc non sit contra validitatem, sed solum contra præceptum, in casu necessitatis cessabit præceptum, & licet absenti confiteri.

3 Communiter tamen docent, ex vi institutionis sacramenti requiri, quod confessio fiat in præsentia sacerdoti: unde sequitur, quod in nullo casu etiam articuli mortis valide fiat confessio absenti. Ita Gabr. in 4. dist. 17. §. Additur etiam. Duran dist. 26. quæst. 2. ad 1. Caiet. verbo. Confessio, condit. 11. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 6. Raymun. in sum. tract. 4. cap. 7. §. 3. Angles in Florib. quæst. de confes. ar. difficul. 8. Io. de Tribur. lib. 3. de confes. tit. 34. quæst. 76. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 3. dub. 1. Nauar. in cap. Fratres. numer. 94. de poenit. dist. 5. Majol. lib. 1. de irregular. cap. 25. num. 2. Rodriquez par. 1. sum. cap. 15. Dauid de confessione per litter. præsertim cap. 10. Du Fay de poenit. quæst. 9. ar. 3. disp. 3. Coquet. disp. de confes. per litter. cap. 3. Syluius 3. par. quæst. 9. suppl. ar. 3. dub. vn. Nugo, difficul. 2. Chellison. dub. 3. Potcan. par. 2. de confes. quæst. 2. dub. 8. Candid. Disquisit. 24. ar. 25. dub. 2. num. 4.

4 Dicendum est. Sacramentum poenitentis ex sua institutione requirere præsentiam poenitentis ad confessorium, nec alio modo posse esse validum: atque adeo in nullo vnquam casu, neque etiam in articulo mortis posse

confessionem fieri absenti. Desumitur ex dicto decreto Clem. VIII. Nam ibi decernit de opinione, quod confessio fieri possit absenti, Neue vnquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quoniam modo deducatur. Quod si in vilo vnquam casu potest defendi vt probabilis, aut ad praxim deduci, neque etiam poterit in articulo mortis, Neque si sacramentum esset validum prohibuisset reduci ad praxim, quando alio modo poenitens confiteri non potest, cum in casu necessitatis liceat ministrare sacramenta cum materia dubia. Accedit etiam, quod Pontifex declarat tanquam falsam opinionem admittentem confessionem factam absenti: non esset autem falsa, si sacramentum esset validum, quia confessio esset verè sacramentalis, & sacramentum sortiretur suum effectum, & ex vi institutionis huius sacramenti esset licita. Desumitur etiam ex D. Augusti. De vera, & falsa poenit. cap. 10. relato in cap. Quem poenitet, de poenit. dist. 1. ibi: Quem ergo poenitet, omnino poenitet, & dolorem lachrymis ostendat, representes vitam suam Deo per sacerdotem; præueniat iudicium Dei per confessionem. Præcipit enim Dominus mandatis, vt ostenderent ora sacerdotibus, docens corporale præsentia consentanda peccata, non per nuncium, non per scripturam manifestanda. Ecce ergo, quomodo ex institutione Christi confessio in præsentia sacerdotis facienda est.

5 Prob. Ex vi institutionis sacramenti poenitentis poenitens debet præsentialiter confiteri coram sacerdote, ergo si aliter confiteatur sacramentum non erit validum, quia non seruabitur institutio Christi, & cum confessio sit materia sacramenti, non exhibebitur illa materia pro sacramento, quæ est instituta à Christo. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de poenit. nam ibi habet. Nam hos, si se postea crimine aliquo contaminauerint, non iam repe-



*rito baptismo ablui, cum id in Ecclesia Catholica nulla ratione liceat, sed ante hoc tribunal tanquam reos sibi voluit, ut per sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ab admissis peccatis ad ipsum poenitentes confugerint, possent liberari. ergo cum secundum declarationem Concilii Christum voluerit peccatores sibi ante tribunal sacerdotis, voluit præsentialiter comparere, quia dicto, *Sisti*, significat præsentialiter comparere, ut notat Vulpian. l. 2. §. Si quis iudicio. ff. si quis cant. Confir. Modus secretè confitendi soli sacerdoti est institutus à Christo, ut declarat perpetua praxis Ecclesiae, & definit Concil. Trident. d. cta sess. 14. can. 6. de poenit. ibi. Si quis dixerit, modum secretè confitendi soli sacerdoti, quem Ecclesia catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inuentum esse humanum, anathema sit. ergo fuit instituta à Christo præsentialis confessio, quia modus confitendi secretè soli sacerdoti, quem semper servavit praxis Ecclesiae, consistit in præsentiali confessione, & hic modus non est humanum inuentum, sed institutio Christi. Vnde in Concilio Florent. in Decreto Fidei. declaratur, quod materia huius sacramenti est confessio oris, quia faciendi est ore ad os, seu præsentialiter.*

6 Confir. 2. Vel Christus instituit pro materia sacramenti præsentialem confessionem, vel non. Si primum, ergo sola sufficit pro validitate sacramenti, & non sufficiet confessio per nuncium, vel per litteras, quia hæc est diuersa ab illa in ratione confessionis, sicuti, quia constituit pro materia baptismi aquam naturalem, non sufficit alius liquor, licet aptus sit abluere. Si secundum, ergo non poterit adhiberi præsentialis confessio, quia hæc non esset instituta à Christo. Dices. Esse institutam à Christo confessionem in genere siue præsentialem, siue inter absentes. Contrariam hæc

responsio repugnat cum declaratione Concilii Tridentini, de qua num. praecedenti. Deinde hoc sacramentum fuit institutum per modum iudicii, in quo homines tanquam rei iudicarentur ex propria ipsorum, & voluntaria confessione. ergo fuit instituta pro materia illa confessio, quæ sit præsentialiter in iudicio, quia confessio, quæ sit à reo in absentia iudicis, non est confessio iudicialis, sed extraiudicialis, quæ non inseruit iudicio per modum confessionis, sed ad summum per modum probationis. Denique. Si esset instituta à Christo pro materia confessionis in genere, siue hæc, siue illa, praxis Ecclesiae hoc declarasset, neque vrsupasset in hoc sacramento solum confessionem præsentialem.

7 Confir. 3. Hoc sacramentum institutum est per modum iudicii, sed cum diuerso modo, ac sit in iudicio humano. Nam in hoc iudicio statuitur soli confessioni voluntariæ poenitentis, nec contra ipsum adhibentur testes, sed illi credidit tam pro se, quam contra se, ergo non potuit institui alia confessio, nisi præsentialis pro materia. Conseq. prob. Tum quia iudicium non potest incipere à confessione, sed debet incipere à presentatione rei, sicut humanum debet incipere à citatione, quia sit per vim coactinam: non inciperet autem à presentatione rei, si confessio fieret in absentia. Tum quia, cum sit per modum iudicii debent partes, quibus componitur, esse propriae iudicii, atque adeo iudiciali modo se habentes: vnde confessio, ut sit propria, debet iudiciali modo se habere; atque adeo esse facta in iudicio. Tum quia, cum super confessionem poenitentis debeat proferri sententia, ita ut ipsi soli innitatur, debet esse certa, præsertim cum sit voluntaria, & spontanea. Si fiat autem per litteras, aut incernuncium, non potest esse certa. Tum, quia nuncius potest fallere. Tum, quia litteræ possunt esse supposititiae.

8 Dices. Confessio secreta est in ritu.

stituta à Christo pro materia poenitentiae, & tamen potest adhiberi etiam publica, vt declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. ergo licet instituta sit confessio praesentialis, poterit etiam adhiberi confessio per litteras aut internum. Resp. neg. conf. seq. Quia confessio secreta, & publica non differunt in ratione confessionis, neque substantialiter, sed solum in ratione extrinseci accidentis; nam publica confessio habet totum id, quod habet secreta, & insuper solum dicit, quod deducatur in aliorum cognitionem, quod non variat intrinsecè ipsam confessionem, quia esse cognitum non variat intrinsecè obiectum. At confessio praesentialis, & per litteras, seu nuncium differunt in conditionibus intrinsecis confessionis, atque adeo substantialiter; nam praesentialis est confessio iudicialis, certa, fundata, supra praesentatione rei, & comparitione in iudicio. Facta verò per litteras, aut nuncium non est iudicialis, neque certa, & proinde non est sufficiens, vt in ipsa fundetur sententia. Et ideo si praesentialis est instituta pro hoc sacrammento, non potest adhiberi non praesentialis, tanquam substantialiter diuerfa.

De constitutis in periculo mortis quodam absolutionem sacramentalem.

An urgente necessitate possit absolui constitutus in periculo mortis nutibus, signis, aut scriptura.  
Quaest. 153.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Absolutio sacramentalis non potest impendi a Palqualig.

- absque verbis.
- 3 Forma sacramenti poenitentiae est absolutio verbalis.
- 3 Sacramenta necessariò constant ex verbis excepto matrimonio.
- 3 Exceptio firmat regulam in contrariis.
- 4 An urgente necessitate liceat sub confessione absolute sacramentaliter sing. verbis.
- 5 Quomodo sacramentum poenitentiae sequitur naturam iudicii.
- 6 Matrimonium non fuit institutum à Christo, sed eleuatum ad esse sacramentale. & ideo resinet primariam naturam contractus.
- 6 In sacramento poenitentiae est instituta noua forma iudicii.
- 7 Cur Christus in solis verbis instituerit formam sacramenti poenitentiae: confessionem vero in omni signo expressit.
- 7 Absolutio sacramentalis est actus personalis.
- 8 An remissio peccatorum possit alio modo exprimi, quam verbis.
- 9 An scriptura sit, actus proprius scribentis.
- 6 Scriptura non potest significare practico modo?

**C**ausa contingere potest, si aliquis constitutus sit in articulo mortis, nec adsit nisi sacerdos, qui non possit loqui. Quod autem in tali casu absolui possit nutibus signis, & scriptura, resoluendum videtur iuxta doctrinam, quam tradunt Paludan. in 4. dist. 27. quaest. 2. ar. 1. Adrian. quaest. 1. de confess. Medina C. de poenit. quaest. 15. de confess. conclus. 4. Petrus Sotus lect. 11. de confessione. Nauar. in cap. Quem poenit. de poenit. dist. 1. & cap. 21. Manual. n. 26. quatenus docent, verba non esse necessaria ad validitatem sacramenti. Prob. Sacramentum poenitentiae est institutum per modum iudicii, atque sequitur naturam ipsius, ergo sicut iudicialis sententia potest ferri verbo, scriptura, nutibus, ita etiam ferri poterit sententia sacramentalis. Confir. Quia matrimonium est institutum per modum contractus, ita sequitur uaturam contractus, vt fieri possit iis modis, quibus celebrari potest contra-

P p tus

us, atque adeo non solum verbis; sed etiam nutibus, & scriptura. ergo etiam absolutio cum sit instituta per modum sententiæ iudicialis. Secundo. Confessio non sit necessariò verbis, sed potest fieri etiam scriptura, & nutibus, ergo etiam absolutio.

2. Secunda sententia negat posse absolutionem impendi absque verbis quocunque sensibili signo, licet urgeat necessitas, ita ij, qui ad validatem sacramenti requirunt formam, consistentem in verbis. Magister in 4. dist. 14. D. Th. 3. par. quæst. 84. artic. 3. ad 3. Nugnus *ibid.* dub. 1. Chellison. dub. 3. ver. Dico primo. Mercerus ver. Resp. nihilominus. Syluius *Quæstio circa solutionem*. 3. Caiet. verbo. Confessio. condit. 11. Valent. tom. 4. disp. 7. punc. 3. Laiman. lib. 5. tract. 6. cap. 3. numer. 8. assert. 6. Praposit. 3. par. quæst. 6. de forma sacram. poenit. dub. 1. inir. Suarez disp. 19. de poenit. sect. 1. num. 3. Faulstus lib. 2. de poenit. question. 61. Coninch disp. 4. de sacram. poenit. dub. 9. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 4. punc. 6. num. 65. Maxat. tom. 3. sum. disp. 3. de poenit. sect. 1. Hurtad. disp. 5. de sacram. poenit. dissimul. 7. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 10. n. 2. Gammach. 3. par. tract. de poenit. cap. 6. ver. Sexto notandum. Gaspens par. 2. curs. theol. tract. 24. de poenit. disp. 2. sect. 4. numer. 38. Granad. 3. par. controner. 7. tract. 1. disp. 6. sect. 1. num. 1. Marchant. in Teibun. sacramen. tract. 6. tit. 2. quæst. 1. Auerla question. 12. sect. 1. ver. Certum tamen.

3. Dicendum est. Non posse urgente quacunque necessitate adhiberi scripturam, aut alia signa sensibilia pro absolendo aliquod sacramentaliter. Prob. Non potest ministrari sacramentum aliquod urgente, quacunque necessitate sine debita forma, aliàs esset inualidum, & committeretur sacrilegium. ergo nec sacramentum poenitentiae sine verbali absolutione. Conseq. prob. Forma, quæ est à Christo instituta pro hoc sacramento, est

absolutio verbalis, vt habetur ex perpetua traditione Ecclesiæ, quod etiam factò ipso hoc declarauit. unde, Concil. Florentin. in Decreto Iudei. declarat, Formam sacramenti poenitentiae esse verba, quæ sacerdos profert, & Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. decernit, Formam huius sacramenti esse positam in verbis, *Ego te absoluo, &c.* ergo quacunque alia forma non erit secundum institutionem Christi, atque adeo non erit vera forma. Confir. Concil. Florent. ciuat. cum declarasset vniuersaliter sacramenta nouæ legis constare ex rebus, & verbis, excipit sacramentum matrimonii, quod licet regulariter celebretur cum verbis, potest tamen etiam sine ipsis celebrari, ergo cum exceptio firmet regulam in contrarium l. *Quæstio* §. Denique ff. de pur. instruc. alia sacramenta, præter matrimonium, ita constabunt verbis vt nunquam sine ipsis possint celebrari.

4. Verum difficultas remanet, an stante oppositâ opione, posset urgente necessitate quis absolui saltem sub conditione scripto, aut nutibus. Resp. Posse excusari à peccato, si quis tali pacto absolueret, quando talem opinionem putaret probabilem. Vt enim quis possit urgente necessitate in sacramentis vti materia, aut forma dubia, debet saltem probabiliter haberi pro materia, & forma; atque adco debet adesse probabilis opinio, quod sint materia, & forma: aliàs, seclusa hac probabilitate, peccaret, quia scienter faceret irritum sacramentum, quia non adesset fundamentum assumendi talem materiam, aut formam: atque adeo esset illusio quedam sacramentorum. Nec iuuaret appositio conditionis, nam frustra apponeretur, si quidem certum esset, quod non posset confici sacramentum. Difficile tamen mihi videtur, quod quis putet probabilem opinionem, quod forma sacramenti poenitentiae saluari possit sine verbis sacerdotis.

5. Ad 1. disting. secunda pars an-

reced. Sacramentum poenitentiae sequitur naturam iudicii quodam substantialia, non autem quodam modum. Cum enim iudicium diuersis modis possit administrari, iudicium sacramentale est institutum cum speciali modo. Vnde neg. conseq. Nam hoc iudicium est institutum cum speciali modo, cum in ipso idem sit reus, & accusator; & sit sine testibus, & statim voluntariae confessioni ipsius rei. Et ideo habet etiã specialem determinationẽ in proferenda sententia, vt nimirum verbaliter proferatur ab ipso iudice.

6 Ad Confir. Matrimonium non fuisse institutum per modum contractus, quia non fuit de nouo institutum, si quidem antequam esset sacramentum, aderat matrimonium; quod proinde fuit eleuatum ad esse sacramentale; & ideo fuit relictum in natura sua. Cum ergo prius esset contractus naturalis, & hic contractus factus sit sacramentum, sequitur, quod adhuc celebrari possit omnibus illis modis, quibus celebrari potest contractus naturalis. At sacramentum poenitentiae est de nouo secundum se totum institutum, quia non fuit assumptum iudicium humanum, & eleuatum ad esse sacramentale, & ideo celebrari potest solum eo modo, cum quo est institutum.

7 Ad 2. neg. conseq. Quia Christus instituit formam huius sacramenti determinatẽ in verbis: non autem instituit determinatẽ in verbis confessionem, sed solum instituit illam confessionem, quæ faciat innotescere sensibilibiter dolorem de peccatis in ordine ad cognitionem sacerdotis. Ratio autem est, quia confessio fuit instituta tanquam pars huius iudicii in ordine ad notificanda peccata ipsi iudici, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. & ideo fuit assumpta in tota sua latitudine, & cum omni modo, quo potest fieri, quia cum sit absolute necessaria poenitenti, sine qua, non potest habere sacramentum, voluit, quod si vnus modus deficeret, suppeteret

alius. At forma fuit instituta tanquam exercitium personalis iurisdictionis, & tanquam significans effectum sacramenti. Ratione primi excluditur scriptura, quia non est exercitium personalis iurisdictionis, sed solum signum; quando supponit tale exercitium. Cum enim iurisdictio sit personalis, non potest à persona exerceri sensibilibiter, nisi per actum externum vitalem sensibilem. Ratione vero secundi notus, & alia signa non possunt significare effectum, quia imperfectam tantum, & confusam significationem habent; quæ neque etiam est significatio formalis, sed tantum argutina. & per modum signi, non autem per modum formalis expressionis conceptus.

8 Instabis. Christus influens hoc sacramentum solum dixit lo. 20. *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* ergo ex vi institutionis non requiritur alia forma, nisi illa, per quã exprimitur remissio peccatorum remissio autem potest exprimi non solum voces, sed etiam scripto, nutibus, &c. Resp. Potest exprimi remissio peccatorum, scriptura, nutibus, &c. non eo modo, quo exigit sacramentum, sed alio modo; nam sacramentum exigit perfectẽ exprimi, & formali modo, ita vt talis expressio sit formalis significatio remissionis, quod non conuenit nutibus, & aliis sigis. Rursus exigit exprimi iurisdictionali modo; quia importat exercitium iurisdictionis; atque adeo per actum proprium, quia exercitium iurisdictionis importat actum proprium illius, qui habet iurisdictionem, hoc autem non conuenit scripturæ; quæ non est actus proprius sacerdotis, nec est exercitium iurisdictionis, sed illud supponit.

9 Instabis 2. Scriptura, vt sit à sacerdote, est actus proprius illius, quia exprimitur per motum vitalem, ergo tunc erit sufficiens, præsertim, si absolutionis verba scribantur in præsentia poenitentis. Resp. Scripturam in fieri, seu quatenus actio quædam est propriam esse sacerdotis, non

Et cap. 5, de poenit. festi, 14. habet quod potest quis publicè confiteri in vindictam suorum peccatorum, in sui humiliationem, in aliorum exemplum, & in ædificationem Ecclesiæ: ergo publica confessio non est contra charitatem, imo est utilis. ergo charitas potest ad ipsam obligare. Resp. Potest quis publicè confiteri, quando peccata sunt publica, vt olim consuetum fuit in veteri Ecclesiâ, non autem, quando peccata sunt secreta et hoc regulariter intelligendum est. Concilium enim loquitur de illâ confessione, quæ est in exemplum aliis, & in ædificationem Ecclesiæ, quam poenitens offenderat, ibi, *Tum ob Ecclesiæ offensam adificationem*, cum autem Ecclesiâ non offendatur peccatis secretis, sed publicis, de horum confessione loquitur, vt publicè ea confitendo per ædificationem resarciat offensam. Quod etiam colligitur ex eo, quod subdit, nimirum, quod non satis consultè præciperetur publica confessio peccatorum præsertim secretorum, præciperetur autem consultè, si esset in aliorum exemplum, & ædificationem Ecclesiæ &c. Sicut antiquitus præcepta fuit publica confessio peccatorum publicorum.

8 Tertio existimo. Ex naturali præcepto charitatis, quo tenemur procurare propriam salutem, obligari constitutum in periculo mortis, nisi sit moraliter certus de vera contritione ad id, quod in qualibet confessione secreta publicum est: nempe ad confitenda aliqua peccata venialia, & in genere ad se accusandum de omnibus, in quibus Deum quocunque modo offendit. Ratio autem est, quia eo ipso quod quis confiteatur, manifestum est, quod se accuset de aliquibus peccatis, alias non posset confici sacramentum; & quod hæc peccata ad minus sunt venialia, ergo si confiteatur publicè aliqua peccata venialia, & in genere se accuset, quod Deum offenderit, nihil amplius publicat, quam publicaret confitendo secreto coram

multis. Rursus hic modus confitendi est sufficiens pro conficiendo sacramento, vt constat ex supradictis, cum exhibeat materiam sufficientem: nec ex vi præcepti diuini tenetur tunc manifestare publicè peccata mortalia in specie, ergo tenetur tali modo confiteri, Conseq. prob. Ex naturali præcepto charitatis tenetur adhibere sufficiens remedium pro sua salute & hæc confessio tali modo instituta est sufficiens pro obtinenda remissione peccatorum, ergo, si non sit moraliter certus de contritione, tenetur tali modo confiteri, & providere propriæ salutis.

9 Quartò addo, Quod non solum ex naturali præcepto charitatis tenetur tali modo confiteri: sed etiam ex diuino præcepto de confessione. Prob. Præceptum diuinum obligat ad confitendum constitutos in periculo mortis: ergo obligat ad confitendum eo modo, quo confiteri possunt: ergo obligabuntur ad dictum modum confessionis, cum sit ipsis possibilis. Conseq. prima prob. Præceptum confessionis obligat in periculo mortis in ordine ad obtinendam remissionem peccatorum iudiciali modo per clauium potestatem. ergo obligat ad omnem illam confessionem, quæ est medium sufficiens pro illa obtinenda, quia mensura obligationis præcepti est finis, ita vt tantum obliget, quantum exigit finis, & pro ipsius assequutione sufficit. Confessio autem in tali casu est necessaria; & talis modus confitendi est sufficiens, ergo cadet sub obligatione. Confir. In hoc modo confitendi habet locum causa finalis, seu ratio præcepti. ergo habet locum etiam obligatio præcepti; nam ratio coniungit diuersos casus respecientes eundem finem, l. *Non possunt, & l. Nam vt ait: & l. Ideo quia ff. de legib.* Et proinde omnes cadunt sub obligatione legis.

10 Ex dictis colligitur cum Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. n. 6. Quod si constitutus in periculo mortis recordetur alicuius peccati obliti in

con-

confessionibus præteritis, nec habeat conscientiam alterius peccati mortalis, non teneri ipsum confiteri publicè, nec per interpretem.

*An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem.*

*Quæst. 151.*

S V M M A.

- 1 *An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem, & numer. sequent.*
- 3 *Christus instituit confessionem secretam.*
- 4 *An confessio per interpretem sit secreta.*
- 4 *Interpres est persona extranea tribunali poenitentiali.*
- 5 *An interpres suppleat vicem poenitentis.*
- 6 *An ratione obligationis procuranda propria salutis teneatur moribundus confiteri per interpretem.*
- 7 *Confessio obligat solum eo modo, quo est possibilis.*
- 7 *Pavia sunt, non posse loqui, & posse loqui, & non intelligi.*
- 7 *Non exprimere, & ita exprimere, ut non intelligatur, pavia sunt.*
- 7 *Non tenetur quis implere per alium obligationem de actu personali.*
- 8 *Confessio per interpretem quando secreta.*
- 9 *Confiteri pluribus idem peccatum, & confiteri per interpretem sunt diversa.*
- 10 *Confessio per interpretem facit, quod cognitio peccati transeat de uno ad alium ordinem: non autem sic revelatio criminis occulti.*

**P**rima sententia asserit, teneri per interpretem confiteri, quando alio modo confiteri non potest. Ita Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 32. num. 3. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 6. num. 4. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. Granad. controuer. 7. tract. 1. de poenit. disp. 9.

sect. 6. Conich disp. 5. de poenit. dub. 7 num. 77. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 6. num. 5. Henriquez lib. 4. de poenit. cap. 4. Nug. 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. difficul. 1. propos. 2. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 11. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12. Syluius 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. conclus. 4. Becan. tract. de poenit. cap. 37. quæst. 5. Aueria quæst. 10. de poenit. sect. 5. ver. Et ceritè. Escobar. tract. 7. theol. moral. Exam. 4. cap. 7. ver. An teneatur quis, Palaus par. 4. tract. 23. disp. un. punc. 8. num. 13. Isambert 3. par. quæstion. 18. de poenit. ar. 3. propos. 2. Chellison. 3. par. quæst. 9. de poenit. art. 3. dub. 1. Addunt tamen, quod non tenetur confiteri per interpretem ex vi præcepti de confessione, sed ex vi præcepti naturalis charitatis, quo tenetur procurare propriam salutem. Et à fortiori tenent hanc sententiam, qui putant, adesse obligationem confitendi per interpretem, quoties vrget præceptum diuinum confitendi, ut supplementum D. Th. quæst. 9. ar. 3. ad. 2. Syluester verbo. Confessio. 1. num. 15. Canus Relect. de poenit. par. 5. Caspens par. 2. curs theol. tract. 24. de poeniten. sect. 15. numer. 120. & alii.

2 Secunda sentent. absolutè asserit non teneri confiteri per interpretem. Ita ij, qui docent, nunquam adesse obligationem confitendi medio interprete: Ita Caiet verbo. Confessio. condit. 11. Sotus in 4. disp. 18. q. 2. ar. 6. Maior disp. 17. quæst. 4. Palud. quæst. 2. Petrus Sotus lect. 5. de confess. Victoria de sacram. num. 133. Lc. desma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 3. Medina C. de confess. quæst. 19. de modo secreti confitem. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punc. 1. ver. Secundo asserimus. Sà verbo. Confessio. num. 13. Tolet. lib. 3. cap. 6. numer. 1. ver. Tertiò potest. Angles. quæst. de confess. ar. 2. Reginal. lib. 6. cap. 3. num. 80. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 32. num. 8. Filiuc. tom. 1. tract. 7. cap. 3. num. 62.

10. à Cruce par. 2. direct. conscient. q. 3. de sacram. poenit. dub. 7. conclus. 1. Villalob. par. 1. sum. tract. 9. difficul. 32. num. 3. Nauar. cap. 21. Manual. num. 36. Du Fay de poenit. questio. 9. suppl. ar. 3. disp. 2. conclus. 3. Bixozet. de sacram. par. 5. de poenit. cap. 9. numer. 51. ver. Dicunt secundum :

3 Dicendum 1. Constitutum in periculo mortis non teneri confiteri per interpretem ex præcepto diuino. Prob. Christus instituit confessionem secretam, quæ fiat apud solum sacerdotem; ergo non obligauit suo præcepto ad confessionem per interpretem. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 6. de poenit. dum ait: Quod non est inuentum, quod confessio secreto fiat, & de hac confessione explicat, quomodo sit secreta, quia nimirum fit soli sacerdoti. Si autem non est inuentum, humanum erit institutio diuina. Conseq. Prob. Christus non obligauit nisi ad confessionem cum illo modo, cum quo ipsam instituit: ergo obligauit solum ad confessionem, quæ potest fieri soli sacerdoti, alias instituisset etiam confessionem, quæ non fieret soli sacerdoti, si ad ipsam obligasset.

4 Dices. Confessionem esse secretam, etiam si fiat per interpretem, nam interpres facit vnâ personam moraliter vel cum sacerdote, vel cum poenitente. Contra. Ex eo, quod adhibeat interpretes, cognitio peccatorum transit in personas extraneas à tribunali sacramentali: ergo non seruatur amplius modus confitendi institutus à Christo. Anteced. patet. Quia ad tribunal sacramentale pertinent solum poenitens vt habens conscientiam peccati, & se accusans, & sacerdos vt gerens vices Christi, & vt ipsius vicarius, vt declarat Concilium Tridentinum. sess. 14. cap. 5. de poenit. vnde peccata transeunt per accusationem immediatè ad tribunal Christi, ita vt censeatur conscientia aperiri ipsi Christo, quia principalis, & Vicarius faciunt idem.

Tribunal. Interpres ergo est persona extranea huic tribunal, cum nullo modo ex institutione Christi ad ipsum pertineat. Conseq. proq. Tum quia tollitur modus deponendi peccata immediatè apud Tribunal Christi, Tum quia peccata extra Tribunal manifestantur, Tum quia peccata deueniunt non solum in cognitionem sacramentalem, quam nomine Christi accipit confessorius, sed etiam in cognitionem diuersi generis, nempe naturalem, quam acquirit interpres: ergo non seruatur modus, cum quo confessio est instituta à Christo.

5 Dices 2. Interpretem supplere vices poenitentis, & ideo non esse personam extraneam huic Tribunali. Contra. Non supplet vices poenitentis in ratione accusationis, quia debet constare sacerdoti, quod poenitens ipse se accuset: sed solum vt declarans accusationem per cognitionem naturalem ab ipso poenitente acceptam, ergo adhuc se habet vt persona extranea & facit, quod peccata transeant ad conditionem diuersi generis, & quod extra Tribunal manifestentur, atque adeo variatur modus confitendi institutus à Christo. Confir. Interpres non pertinet ex vi institutionis sacramenti ad hoc iudicium, ergo quocunque modo se habeat, semper est persona extranea, quia quæ non sunt personæ extraneæ, requiruntur ex vi institutionis huius iudicii.

6 Dicendum 2. Neque constitutum in periculo mortis teneri confiteri per interpretem ex generali obligatione procurandi propriam salutem. Sed tunc sufficere si poenitens nitibus eo meliori modo, quo potest confiteatur, & per hoc sufficienter prouideri propriæ salutis. Prob. Si tunc confessio per interpretem esset necessaria ex generali obligatione procurandæ propriæ salutis, esset etiam necessaria ex præcepto diuino, sed non est necessaria, vt constat ex dictis, & admittunt etiam Doctores oppositæ sententiæ. ergo Sequel. prob. Tunc confessio per

interpretem esset medium necessarium ad salutem non solum in voto sed etiam in re. Quando autem confessio est necessarium medium ad salutem, subintrat statim præceptum diuinum obligans ad ipsam, quia est instituta tanquam medium necessarium ad salutem.

7. *Confir.* Confessio non obligat poenitentem, nisi eo modo, quo ipsi possibilis est, unde si non potest integrè confiteri, non obligatur ad confessionem integram. Si non potest confiteri voce, non obligatur ad vocalem confessionem, sed potest confiteri nutibus, ergo si non potest confiteri voce, quia non intelligitur à confessario ratione diuersitatis idiomatis, non obligabitur ad confessionem vocalem, sed poterit confiteri per nutus. *Conseq. prob.* Quia paria sunt non loqui, & ita loqui, vt non intelligatur *l. de atate. §. Nihil, interest. ff. de interrog. act.* & notant Decuin, *confil. 32. num. 25. lib. 2.* Tusch, *Littera P. conclus. 84. num. 10.* Vnde etiam paria sunt, non posse loqui, & ita solum posse loqui, vt non intelligatur. Hinc notant, quod paria sunt, non confiteri, & ita confiteri, vt non intelligatur confessio Roman. *confil. 321. in fine.* Crauera *confil. 157. num. 9.* Et quod paria sint, ita exprimere, quod non intelligatur, vel omnino non exprimere Alexan. *confil. 182. num. 5. ver. Et paria sunt. lib. 2.* Tusch, *dicta littera P. conclus. 85. num. 6.* Et proinde paria quoque sent non posse confiteri, & solum ita posse confiteri, vt non intelligatur confessio; & non posse omnino exprimere, ac posse solum ita exprimere, vt non intelligatur. ergo in tali casu poenitens se habet vt nō potens loqui in confessione sacramentali, & proinde nō obligatur ad confessionem vocalem, sed solum ad confessionem per nutus. *Confir.* 2. quando obligatio est personalis, & etiam de actu proprio personali, non tenetur quis eam adimplere per alium, si per se ipsum non potest; unde non tenetur quis per alium ieiua-

rare, recitare horas canonicas, neque etiam per se ipsum cum socio, si solus non potest. *Confir.* 3. Obligatio procurandæ propriam salutem obligat solum ad suscipiendum sacramentum, cum effectu. Potest autem suscipi cum sola confessione per nutus.

8. Obiicitur, Interpretes tenentur ad secretum, ita vt nec admitti possit tanquam testis in ijs, quæ interpretatus est ergo adhuc confessio remanet secreta, ergo adhuc præceptum obligabit ad ipsam. *Resp. disting. conseq.* Remanet secreta secreto naturali: non autem secreto sacramentali; unde non habet illud secretum, cū quo est instituta à Christo, sed transit in cognitionem alterius ordinis. Secretum enim sacramentale dicit, quod nulli tanquam homini manifestentur peccata, sed solum sacerdoti excipienti non tanquam homini, sed nomine Christi, & vt ipsum representanti.

9. Obiicitur 2. Multoties tenetur quis idem peccatum confiteri duobus, vt cum habet casus reseruos, quos confitetur superiori, & postea remittitur ad inferiorem; aut quando non potest adire superiorem, & absoluitur ab inferiori cum onere comparendi; ergo nec etiam excusabitur, quando tenetur manifestare peccata interpreti. *Resp. neg. conseq.* nam est diuersa ratio. In primo enim casu notitia peccatorum remanet semper sacramentalis, nec communicatur extraneæ personæ, sed iis solum qui excipiunt nomine Christi, in casu autem interpretis notitia peccatorum communicatur extraneæ personæ, & transit in alium ordinem, unde non manet intra limites secreti sacramentalis.

10. Obiicitur 3. Reuelare crimen occultum proximi vni tantum, non est peccatum mortale, quia est levis læsio, famæ, atque adeo non affert graue incommodum. ergo neq. reuelare propria peccata interpreti erit graue incommodum; ergo non excusabit ab obligatione præcepti. *Resp.* Quicquid sit de anteced. neg. conseq. Nam est di,



diuersa ratio; quando enim crimen occultum vni tantum manifestatur, notitia, quam quis habet de illo crimine, ampliatur solum intra idem genus, quæ ampliatio, si accipiat tanquam levis excusat à peccato mortali. Vnde iam supponitur, quod tale crimen sit in notitia hominum humana. At quando quis confitetur per interpretem illa notitia peccatorum, quæ ex institutione sacramenti debet esse purè sacramentalis, & communicata sacerdoti non tanquam homini, sed excipienti nomine Christi, extenditur ad aliud genus notitiæ, quæ neque præcipitur ex vi sacramenti, & affert graue incommodum, quia cum in confessione veritas exprimitur, remanet certa etiam notitia humana, quæ inde habetur; quod non contingit, quando quis narrat vni crimen occultum alterius, nam potest mentiri, potest falli, & ideo non facit illam impressionem grauem, & certam contra bonam famam, quam facit poenitens apud interpretem. Accedit etiam, quod peccata interna, quæ nulli præterquam Deo nota sunt, extraherentur à ratione secreti, & non solum deducerentur in notitiam sacramentalem, sed etiam in notitiam humanam, quod certè est grauissimum in commodum: quod non contingit, quando manifestatur crimen occultum, quia est tantum occultum per accidens, cum sit iam in notitia aliquorum: peccata autem interna sunt occulta per se.

*An constitutus in periculo mortis possit confiteri per nuncium, aut Epistolam. Quæst. 152.*

### S V M M A

- 1 *Confessio per nuncium, aut Epistolam est illicita.*

- 2 *Sententia 1a. Propositi.*  
 3 *In articulo mortis non est licita confessio per nuncium, aut epistolam.*  
 4 *Confessio sacramentalis ex vi suæ institutionis debet fieri in presentia sacerdotis.*  
 5 *Poenitens debet se scilicet presentialiter tamquam reum ante tribunal sacerdotis.*  
 5 *Quid significet dictio. Sisti.*  
 5 *Modus confitendi secretè institutus à Christo.*  
 6 *Qua confessio instituta pro materia sacramenti poenitentis.*  
 7 *Cur confessio sacramentalis debeat fieri in presentia sacerdotis.*  
 8 *Confessio secreta, & publica quomodo differant.*  
 8 *Quomodo differant confessio presentialis, & facta in absentia.*

**S** Vpponendum est, confessionem per nuncium, aut Epistolam illicitam omnino esse, vt declarauit Clemens VIII. die 20. Iulij 1602. in Generali Congregat. San. Rom. Inquisit. damnans oppositam opinionem ad minus vt falsam, temerariam, & scandalosam. In quo non solum coniunctam damnauit vtramque propositionem; nempe quod liceret absenti confiteri per nuncium, vel Epistolam, & absentem posse absolui sed etiam disiunctam, ita vt non solum sit damnatum, quod possit absenti absolutio impendi, sed etiam, quod liceat absenti confiteri, vt constat ex aliis decretis editis contra Suarez, qui dictum decretum Clementis VII. interpretabatur, quod solum prohiberet absolutionem impertiri absenti. quorum primum fuit die 14. Iulij 1605 & die 20. Iulij. & die 18. Augusti eiusdem anni in quibus statutum est, quod deleteretur dicta doctrina tanquam damnata à Sede Apostolica. Hoc autem supposito, queritur, an in periculo mortis liceat confiteri absenti; contingere enim potest casus, quod constitutus in periculo mortis nequeat habere confessarium presentem, vt si esset in loco, vbi vnicus tantum esset sacer-

cerdos, qui etiam ipse infirmus decumberet.

2 Io. Præpositus 3. par. in suppl. quæst. 4. de qualis. confes. dub. 3. num. 74. asserit, Confessionem factam absenti esse quidem illicitam, non tamen sacramentum futurum inualidum addens ita defensum fuisse Louanij 1607 die 22. Augusti. Et quod Clemens VIII. declarauit Bellarmino, quod in suo decreto nihil statuerit contra validitatem sacramenti, sed solum dampnasse praxim, & quod Bellarmin. id significauerit Lessio 19. April. 1608. Ex quo fit, quod cum hoc non sit contra validitatem, sed solum contra præceptum, in casu necessitatis cessabit præceptum, & licebit absenti confiteri.

3 Communiter tamen docent, ex vi institutionis sacramenti requiri, quod confessio fiat in præsentia sacerdoti: unde sequitur, quod in nullo casu etiam articuli mortis validè fiat confessio absenti. Ita Gabr. in 4. dist. 17. §. Additur etiam. Duran dist. 26. quæst. 2. ad 1. Caiet. verbo. Confessio, condit. 11. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 6. Raymun. in sum. tract. 4. cap. 7. §. 3. Angles in Florib. quæst. de confess. ar. difficul. 8. Io. de Tribur. lib. 3. de confes. tit. 34. quæst. 76. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. art. 3. dub. 1. Nauar. in cap. Fratres. numer. 94. de poenit. dist. 5. Majol. lib. 1. de irregular. cap. 25. num. 2. Rodriguez par. 1. sum. cap. 15. Dauila de confessione per litter. præsertim cap. 10. Du Fay de poenit. quæst. 9. ar. 3. disp. 3. Coquet. disp. de confes. per litter. cap. 3. Syluius 3. par. quæst. 9. suppl. ar. 3. dub. vn. Nugo. difficul. 2. Chellison. dub. 3. Putean. par. 2. de confes. quæst. 2. dub. 8. Cindid. Disquisit. 24. ar. 25. dub. 2. num. 4.

4 Dicendum est. Sacramentum poenitentia ex sua institutione requirere præsentiam poenitentis ad cōfessarium, nec alio modo posse esse validum, atque adeo in nullo vnquam casu, neque etiam in articulo mortis posse

confessionem fieri absenti. Desumitur ex dicto decreto Clem. VIII. Nam ibi decernit de opinione, quod confessio fieri possit absenti, Neue vnquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quouis modo deducatur. Quod si in vilo vnquam casu potest defendi vt probabilis, aut ad praxim deduci, neque etiam poterit in articulo mortis, Neque si sacramentum esset validum prohibuisset reduci ad praxim, quando alio modo poenitens confiteri non potest, cum in casu necessitatis liceat ministrare sacramenta cum materia dubia. Accedit etiam, quod Pontifex declarat tanquam falsam opinionem admittentem confessionem factam absenti: non esset autem falsa, si sacramentum esset validum, quia confessio esset verè sacramentalis, & sacramentum sortiretur suum effectum, & ex vi institutionis huius sacramenti esset licita. Desumitur etiam ex D. August. De vera, & falsa poenit. cap. 10. relato in cap. Quem poenitet, de poenit. dist. 1. ibi: Quem ergo poenitet, omnino poenitet, & dolorem Lachrymarum ostendat; representet vitam suam Deo per sacerdotem; prauentiat iudicium Dei per confessionem. Præceptum enim Dominus inuadit, ut ostenderent orā sacerdotibus, docens corporali præsentia consistenda peccata, non per nuncium, non per scripturam manifestanda. Ecce ergo, quomodo ex institutione Christi confessio in præsentia sacerdotis facienda est.

5 Prob. Ex vi institutionis sacramenti poenitentia poenitens debet præsentialiter confiteri coram sacerdote, ergo si aliter confiteatur sacramentum non erit validum, quia non seruetur institutio Christi. & cum confessio sit materia sacramenti, non exhibebitur illa materia pro sacramento, quæ est instituta à Christo. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de poenit. nam ibi habet. Nam hoc, si se posset criminare aliquo contaminauerint, non iam repe-

sito baptismo ablui, cum id in Ecclesia Catholica nulla ratione liceat, sed ante hoc tribunal tanquam reos sibi noluit, ut per sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ab admissis peccatis ad ipsum poenitentes confugerint, possent liberari. ergo cum secundum declarationem Concilii Christi voluerit peccatores sibi ante tribunal sacerdotis, voluit praesentialiter comparere, quia dictio, *Sisti*, significat praesentialiter comparere, ut notat Vulpian. l. 2. §. *Si quis iudicio*. ff. *si quis caus.* Confir. Modus secretae confitendi soli sacerdoti est institutus à Christo, ut declarat perpetua praxis Ecclesiae, & definit Concil. Trident. dicta sess. 14. can. 6. de poenit. ibi. *Si quis dixerit, modum secretae confitendi soli sacerdoti, quem Ecclesia catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inuentum esse humanum, anathema sit.* ergo fuit instituta à Christo praesentialis confessio, quia modus confitendi secretae soli sacerdoti, quem semper servavit praxis Ecclesiae, consistit in praesentiali confessione, & hic modus non est humanum inuentum, sed institutio Christi. Vnde in Concilio Florent. in Decreto Fidei. declaratur, quod materia huius sacramenti est confessio oris, quia facienda est ore ad os, seu praesentialiter.

6 Confir. 2. Vel Christus instituit pro materia sacramenti praesentialem confessionem, vel non. Si primum, ergo sola sufficit pro validitate sacramenti, & non sufficit confessio per nuncium, vel per litteras, quia haec est diuersa ab illa in ratione confessionis, sicuti, quia constituit pro materia baptismi aquam naturalem, non sufficit alius liquor, licet aptus sit abluere. Si secundum, ergo non poterit adhiberi praesentialis confessio, quia haec non esset instituta à Christo. Dices. Esse institutam à Christo confessionem in genere siue praesentialem, siue inter absentes. Contra, nam haec

responsio repugnat cum declaratione Concilij Tridentini, de qua num. praecedenti. Deinde hoc sacramentum, fuit institutum per modum iudicii, in quo homines tanquam rei iudicarentur ex propria ipsorum, & voluntaria confessione. ergo fuit instituta pro materia illa confessio, quae fit praesentialiter in iudicio, quia confessio, quae fit à reo in absentia iudicis, non est confessio iudicialis, sed extraiudicialis, quae non inseruit iudicio per modum confessionis, sed ad summum per modum probationis. Denique. Si esset instituta à Christo pro materia confessionis in genere, siue haec, siue illa, praxis Ecclesiae hoc declarasset, neque usurpasset in hoc sacramento solum, confessionem praesentialem.

7 Confir. 3. Hoc sacramentum, institutum est per modum iudicii, sed cum diverso modo, ac fit in iudicio humano. Nam in hoc iudicio statim soli confessioni voluntariae poenitentis, nec contra ipsum adhibentur testes, sed illi creditur tam pro se, quam contra se. ergo non potuit institui alia confessio, nisi praesentialis pro materia. Conseq. prob. Tum quia iudicium non potest incipere à confessione, sed debet incipere à praesentatione rei, sicut humanum debet incipere à citatione, quia fit per vim coactinam: non iudicaret autem à praesentatione rei, si confessio fieret in absentia. Tum quia, cum sit per modum iudicii debent partes, quibus componitur, esse propriae iudicii, atque adeo iudiciali modo se habentes. Vnde confessio, ut sit propria, debet iudiciali modo se habere; atque adeo esse facta in iudicio. Tum quia, cum super confessione poenitentis debeat proferri sententia, ita ut ipsi soli innitatur, debet esse ceteris praesentim cum sit voluntaria, & spontanea. Si fiat autem per litteras, aut internuncium, non potest esse certa. Tum quia nuncius potest fallere. Tum quia litterae possunt esse supposititiae.

8 Dices. Confessio secreta est instituta.

stituta à Christo pro materia poenitentiz, & tamen potest adhiberi etiam publica, vt declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. ergo licet instituta sit confessio præsentialis, poterit etiam adhiberi confessio per litteras aut internumcium. Resp. neg. confesq. Quia confessio fecerit, & publica non differunt in ratione confessionis, neque substantialiter, sed solum in ratione extrinseci accidentis; nam publica confessio habet totum id, quod habet secreta, & insuper solum dicit, quod deducatur in aliorum cognitionem, quod non variat intrinsicè ipsam confessionem, quia esse cognitum non variat intrinsicè obiectum. At confessio præsentialis, & per litteras, seu nuncium differunt in conditionibus intrinsicis confessionis, atque adeo substantialiter; nam præsentialis est confessio iudicialis, certa, fundata supra præsentatione rei, & comparitione in iudicio. Facta verò per litteras, aut nuncium non est iudicialis, neque certa, & proinde non est sufficiens, vt in ipsa fundetur sententia. Et ideo si præsentialis est instituta pro hoc sacramentum, non potest adhiberi non præsentialis, tanquam substantialiter diueria.

De constitutis in periculo mortis quodam absolutionem sacramentalem.

An urgente necessitate possit absolui constitutus in periculo mortis nuntibus, signis, aut scriptura.  
Quæst. 153.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Absolutio sacramentalis non potest impendi Pasqualig.

absque verbis.

Forma sacramenti poenitentis est absolutio verbalis.

Sacramenta necessand constans ex verbis excepto matrimonio.

Exceptio firmat regulam in contrarium.

An urgente necessitate liceat sub conditione absolucere sacramentaliter sine verbis.

Quomodo sacramentum poenitentis sequitur naturam iudicii.

Matrimonium non fuit institutum à Christo, sed eleuatum ad esse sacramentale. & ideo retinet primariam naturam contractus.

In sacramento poenitentis est instituta noua forma iudicii.

Cur Christus in solis verbis instituerit formam sacramenti poenitentis confessionem vero in omni signo expressiue.

Absolutio sacramentalis est actus personalis.

An remissio peccatorum possit alio modo exprimi, quam verbis.

An scriptura sit actus proprius scribentis.

Scriptura non potest significare practico modo?

**C**ausa contingere potest, si aliquis constitutus sit in articulo mortis, nec adit nisi sacerdotes, qui non possit loqui. Quod autem in tali casu absolui possit nuntibus signis, & scriptura, resolucendum videtur iuxta doctrinam, quam tradunt Paludan. in 4. dist. 27. quæst. 2. ar. 1. Adrian. quæst. 1. de confess. Medina C. de poenit. quæst. 15. de confess. conclus. 4. Petrus Sotus lect. 11. de confessione. Nauar. in cap. Quem poenit. de poenit. dist. 1. & cap. 21. Manual. n. 26. quatenus docent, verba non esse necessaria ad validitatem sacramenti. Prob. Sacramentum poenitentiae est institutum per modum iudicii, atque sequitur naturam ipsius, ergo sicut iudicialis sententia potest ferri verbo, scriptura, nuntibus, ita etiam ferri poterit sententia sacramentalis. Confr. Quia matrimonium est institutum per modum contractus, ita sequitur naturam contractus, vt fieri possit iis modis, quibus celebrari potest contra-

P p tus

reced. Sacramentum poenitentia sequitur naturam iudicii quodam substantialia, non autem quodam modum. Cum enim iudicium diuersis modis possit administrari, iudicium sacramentale est institutum cum speciali modo. Unde neg. conseq. Nam hoc iudicium est institutum cum speciali modo, cum in ipso idem sit reus, & accusator; & sit sine testibus, & statim voluntarie confessioni ipsius rei. Et ideo habet etiã specialem determinationẽ in proferenda sententia, vt nimirum verbaliter proferatur ab ipso iudice.

6 Ad Cõfir. Matrimonium non fuisse institutum per modum contractus, quia non fuit de nouo institutum, si quidem antequam esset sacramentum, aderat matrimonium; quod proinde fuit eleuatum ad esse sacramentale; & ideo fuit relictum in natura sua. Cum ergo prius esset contractus naturalis, & hic contractus factus sit sacramentum, sequitur, quod adhuc celebrari possit omnibus illis modis, quibus celebrari potest contractus naturalis. At sacramentum poenitentia est de nouo secundum se totum institutum, quia non fuit assumptum iudicium humanum, & eleuatum ad esse sacramentale, & ideo celebrari potest solum eo modo, cum quo est institutum.

7 Ad 2. neg. conseq. Quia Christus instituit formam huius sacramenti determinatẽ in verbis: non autem instituit determinatẽ in verbis confessionem, sed solum instituit illam confessionem, quæ faciat innotescere sensibilibiter dolorem de peccatis in ordine ad cognitionem sacerdotis. Ratio autem est, quia confessio fuit instituta tanquam pars huius iudicii in ordine ad notificanda peccata ipsi iudici, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.* & ideo fuit assumpta in tota sua latitudine, & cum omni modo, quo potest fieri, quia cum sit absolute necessaria poenitenti, sine qua, non potest habere sacramentum, voluit, quod si vnus modus deficeret, suppleret

alius. At forma fuit instituta tanquam exercitium personalis iurisdictionis, & tanquam significans effectum sacramenti. Ratione primi excluditur scriptura, quia non est exercitium personalis iurisdictionis, sed solum signum; quando supponit tale exercitium. Cum enim iurisdicctio sit personalis, non potest à persona exerceri sensibilibiter, nisi per actum externum vitalem sensibilem. Ratioue vero secundi notus, & alia signa non possunt significare effectum, quia imperfectum tantum, & confusam significationem habent; quæ neque etiã est significatio formalis, sed tantum argutina, & per modum signi, non autem per modum formalis expressionis conceptus.

8 Instabis. Christus influens hoc sacramentum solum dixit lo. 20. *Quorum remisistis peccata, remittantur eis.* ergo ex vi institutionis non requiritur alia forma, nisi illa, per quã exprimitur remissio peccatorum remissio autem potest exprimi non solum voce, sed etiã scripto, nutibus, &c. Resp. Potest exprimi remissio peccatorum, scriptura nutibus, &c. non eo modo, quo exigit sacramentum, sed alio modo; nam sacramentum exigit perfectẽ exprimi, & formali modo, ita vt talis expressio sit formalis significatio remissionis, quod non conuenit nutibus, & aliis sigis. Rursus exigit exprimi iurisdictionali modo; quia importat exercitium iurisdictionis; atque adeo per actum proprium, quia exercitium iurisdictionis importat actum proprium illius, qui habet iurisdictionem, hoc autem non conuenit scripturae, quæ non est actus proprius sacerdotis; nec est exercitium iurisdictionis, sed illud supponit.

9 Instabis. 2. Scriptura, vt sit à sacerdote, est actus proprius illius, quia exprimitur per motum vitalem, ergo tunc erit sufficiens, præsertim, si absolutionis verba scribantur in præsentia poenitentis. Resp. Scripturam in fieri, seu quantum ad actum, quædam est propriam esse sacerdotis: non

autem infactio esse; quia totum non est amplius actio illius, sed quid relictum ex actione, Vnde fit, ut non possit esse sufficiens pro forma sacramenti; nam ut actio quædam est, non habet significationem, sed solum in facto esse; forma autem sacramenti debet significare effectum illius. Rursus debet significare practico modo, ita ut exprimat effectum causari ab ipso ministro; scriptura autem non significat practico modo, quia non habet causare, quod significat. Vnde verba ista, *Ego te absolvo*, redacta in scripturam nullam habent praxim, sed merè mortuo modo, & absque vlla energia se habent.

*An urgente necessitate liceat uti in absolutione solis verbis Absoluo te. Quæst. 154.*

### S V M M A.

1. *An sola verba Absoluo te sint sufficientia pro absolutione sacramentali.*
2. *An in absolutione moribundi liceat omittere verba A peccatis. & num. sequent.*
3. *Non est certum, quod pro absolutione sufficiant verba, Absoluo te. ideo & forma dubia.*
3. *An liceat uti in forma penitentia solis verbis, Absoluo te.*
4. *Quid faciendum penitenti absoluto cum solis verbis, Absoluo te.*
5. *An sit peccatum grave omittere in forma absolutionis verba. A peccatis tuis.*

**D**ifficultas oritur ex eo, quia non conveniunt inter se Doctores, an ista verba sola sint essentialia formæ; an vero ad validitatem ipsius requirantur etiam verba

*A peccatis.* Quamvis enim magis communiter asserant, sola verba *Absoluo te* esse essentialia formæ, ut Caiet. *verb.* *Absolutio.* Sylvester *verbo.* Absolutio 6. *quæst.* 4. D. Antonin. 3. *par.* tit. 17. *cap.* 21. §. 1. Nauar. *cap.* 1. *num.* 9. *de poenit. disp.* 1. Suarez *disp.* 19. *de poenit. sect.* 1. *num.* 22. Valquez 3. *par.* q. 84. *ar.* 3. *dub.* 4. Syluius 3. *par.* *quæst.* 84. *ar.* 3. *dub.* 4. Coninch *disp.* 4. *de poenit. dub.* 3. *num.*... Turrian. *disp.* 2. *dub.* 4. Hurtad. *disp.* 5. *difficult.* 4. Granad. 3. *par. controuer.* 7. *tract.* 1. *de poenit. disp.* 6. *sect.* 1. *num.* 5. Pesant. *quæst.* 84. *ar.* 3. Chellison. *dub.* 3. Putean. *dub.* 4. *concluf.* 1. Præposit. *quæst.* 6. *de forma sacram. poenit. dub.* 1. *num.* 4. *ver.* Sed Doctores. Mærat. *tom.* 3. *sum. disp.* 3. *de poenit. sect.* 1. Ochagau. *tract.* 1. *de poenit. quæst.* 6. *num.* 4. & alii, quos citavi in *tract.* *de sacram. poenit.* Quia tamen etiam plures asserunt, dicta verba, *A peccatis*, esse de essentia formæ, ita ut sine ipsis non habeatur sufficiens forma ut Gabr. in 4. *dist.* 14. *quæst.* 2. Maior. *ibidem.* Palud. *dist.* 22. *quæst.* 3. Petrus Sotus *lect.* 4. *confes.* Viguer. *cap.* 16. *Instit. theol.* §. 4. *ver.* 2. Auerfa *quæst.* 12. *de poenit. sect.* 3. *ver.* Petrus tamen Martinon. *disp.* 52. *de poenit. sect.* 1. *num.* 7. & 8. & alii Ideo dubitatur, an liceat urgente necessitate uti solis verbis, *Absoluo te*, quando nimirum plures essent absolvendi, & periculum esset in mora.

2. Prima sententia est affirmativa ita tenere debent ij omnes, qui volunt, secluso contemptu non esse grave peccatum omittere illa verba. *A peccatis.* ut Præposit. 3. *par.* *quæst.* 6. *de forma sacram. poenit. dub.* 1. *num.* 6. *ver.* Oritur tertia difficultas. Cum enim non sit peccatum grave illa ommittere, licet omittere ex rationabili causa. Imo etiam si esset peccatum grave, necessitas excusabit, & sacramentum erit validum.

3. Secunda sentent. tenet, non posse omitteri dicta verba. *A peccatis.* Ita contra ij, qui volunt esse peccatum gra-

grauis, illa omittere, vt Tolet. *lib. 3. cap. 13. num. 1.* Filius. *tract. 6. cap. 3. num. 65. ver. Deniq.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 9. numer. 17.* Auerla *quæst. 12. de poenit. sect. 3. ver. Non.* & à fortiori, qui tenent dicta verba esse essentialia. Et præterea, qui volunt esse peccatum mortale vti forma, de quo controuertitur inter Doctores.

4 Dicendum est. Non licere in quo cunque casu absolvere poenitentem cum solis verbis, *Absoluo te*, sed necesse esse semper addere saltem, *A peccatis*. Prob. Stantibus supradictis opinionibus, non est certum, quod sufficiant sola verba, *Absoluo te*. Imo cum adsint validæ rationes, quod non sufficiant, sit forma dubia. ergo non licet vti tali forma. Conseq. prob. In sacramentis, quando potest haberi forma, & materia certa, non licet vti dubia, seu etiam probabili, quia exponitur sacramentum periculo inualiditatis. In omni autem casu, & vigente quacunque necessitate, quantum est ex hoc capite, haberi potest forma certa. nam qui potest proferte verba, *Absoluo te*, potest etiam facillè addere, *A peccatis*, nec inprolacione ipsorum infumitur tantum tempus, vt ex mora immineat periculum, si quidem est adeo minimum, vt prorsus nullius sit considerationis; & proinde nunquam excusare poterit ab ommissione certæ formæ, neque potest vnquam necessitas exigere, quod dicta verba *A peccatis*, prætermittantur. Confir. Licet vigente necessitate adhiberi possit materia, & forma dubia sub conditione, hoc tamen solum locum habet, quando aut absoluitur, aut saltem sine graui incommodo non potest haberi certa; At in casu præsentis, potest semper haberi certa forma cum additione vnus verbi: ergo,

5 Ex dictis colligitur. Quid faciendum, si quis absolueretur cum solis verbis. *Absoluo te*. Si enim ita est absolutus, quia periculum esset in mora, & non præmisit integram confes-

sionem, cum remaneat in poenitente obligatio iterum confitendi integre omnia peccata, implenda solum est ista obligatio, nam sic directe absolueretur ab omnibus peccatis. Si verò periculum, atque adeo necessitas superuenit post integram confessionem, tunc si ad est tempus tenetur poenitens ab eodem sacerdote iterum absolutionem petere, qui debet absolvere aut sub conditione, aut præmissa generali accusatione à poenitente absolvere, conficiendo nouum sacramentum. At si poenitens nequeat obtinere nouam absolutionem ab eodem sacerdote, tenebitur eum alio repetere confessionem, quia eum sumus in casu de dubietate sacramenti, est repetendum iuxta cap. *De quibus: De baptismo*. Est tamen aduertendum, quod in hoc casu habet locum bona fides, cuius vigore excusabitur poenitens, & peccata ipsi remittentur, vel per adum contritionis subsequenter, vel indirectè, & iudicia li modo per subsequens sacramentum.

6 Colligitur 2. Non posse subsistendi, quod non sit saltem grane peccatum relinquere in forma absolutionis verbum, *A peccatis*: vt notant Sorus in 4. *diff. 1. quæst. 1. art. 8.* Henricus *lib. 4. sum. cap. 11. num. 4.* Suarez *disp. 19. de sacram. poenit. sect. 1. num. 24.* Reginal. *lib. 8. num. 3.* Coninch. *de sacram. quæst. 50. art. 8. num. 50. & 80.* Nagnus *difficul. 3.* Filius. *tract. 1. cap. 4. quæstio 10.* Bonac. *diff. 5. de sacram. quæst. 4. pun. 2. num. 11.* Chellison. 3. *par. quæst. 84. art. 3. dub. ult. ver. Hinc sequitur secundo.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 9. num. 6.* Quia perpetuus vsus, & praxis Ecclesiæ fundatus in verbis Christi Io. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis* adhibendi dictum verbum, induxit obligationem, & declarauit, formam cum talibus verbis esse adhibendam, atque adeo fecit ius. Vnde cum sumus in materia graui, & in illis, quæ concernunt essentialia sacramentorum, obligatio quoque erit grauis.

An

An, quando periculum est in mora, possit quis absolvere simul à censuris, & peccatis dicendo, Absolvo te. Quæst. 155.

## S V M M A.

- 1 *Opinio affirmativa.*
- 2 *Opinio negativa.*
- 3 *Per sola verba, Absolvo te, non potest quis absolui simul à censuris, & à peccatis.*
- 3 *Forma sacramenti penitentia debet determinate significare effectum, quem causat.*
- 4 *Forma absolutionis à peccatis habet significationem sacramentalem.*
- 5 *Forma consistit in indivisibili.*
- 5 *Dat esse rei, quam constituit.*
- 6 *Eadem ratio potest adhiberi ad varias significationes.*
- 6 *In forma non est pars materialis, & pars formalis.*
- 6 *Forma consistens in verbis habet rationem formæ ex vi significationis.*
- 7 *Quomodo eadem verba possint habere diversos sensus, & diversas significationes.*
- 7 *Verba absolutionis significant in actu practico, & exercito.*
- 7  *continent, quod causant.*
- 7 *Verba habentia plures sensus sunt solum ex trinfecè determinata ad ipsos.*
- 8 *Verba absolutionis debent habere significationem intrinsecè determinatam.*
- 9 *Forma sacramentorum significat distinctè effectum secundum ipsius specificam rationem.*

**D**ifficultas procedit, an possit fieri absolutio per sola verba, *Absolvo te.* nam si adderetur à censuris, non esset absolutio à peccatis; sed determinaretur ad absolutionem à solis censuris; & si adderetur à peccatis, non esset absolu-

tio à censuris, quia esset eodem modo determinata ad sola peccata. Prima ergo sententia asserit, posse impendi absolutionem à censuris simul, & peccatis per verba, *Absolvo te.* Ita Henricus lib. 4. cap. 11. num. 3. qui alios citat in notis littera X. Sotus in 4. dist. 14. quasi. 1. ar. 3. Navar. cap. 1. num. 1. de poenit. dist. 6. Suarez disp. 10. de censur. sect. 2. num. 7. Filliuc. tr. 13. cap. 6. quasi. 4. num. 63. Auila de censur. par. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 3. Bonac. disp. 1. de censur. quasi. 3. num. 5. num. 4. & disp. 5. de sacram. quasi. 4. de poenit. pun. 1. num. 10. & alij. Quia nimirum dicta verba ex intentione sacerdotis possunt ordinari ad tollenda ulnula tam censurarum, quam peccatorum, & in tali casu absolutio à censuris erit prior natura absolutione à peccatis.

2 Secunda sentent. tenet, quod per hæc verba, *Absolvo te*, non possit simul impendi absolutio à censuris, & peccatis; Ita ij qui tenent, quod dicta verba non sufficiant pro absolutione à peccatis, quos recituli Quæstion. præceden. num. 1. secundo loco. Et ij, qui volunt, quod dicta verba non sufficiant pro absolutione ab excommunicatione, sed addendum sit *Absolvo te ab excommunicatione*, ut Syluester verbo. Absolutio 7. num. 2. uer. Quartum.

3 Dicendum est. Per verba sola, *Absolvo te.* non posse aliquem urgente quacunque necessitate absolui simul à censuris & à peccatis. Prob. Forma sacramenti penitentia debet determinatè significare effectum, quem causat & proinde debet esse determinata in sua significatione ad remissionem peccatorum, quam causat. ergo verba, *Absolvo te*, non possunt adhiberi ad absolvendum simul à censuris, & à peccatis. Conseq. prob. Si talia verba sufficiunt pro absolutione sacramentali, in tantum sufficiunt, in quantum sunt determinata uel ratione subiectæ materiæ, uel alio modo ad significandum absolutionem à peccatis,

ut



ut docent Doctores, qui tenent, esse sufficientiam, ergo cum habeant in se talem determinationem, dum adhibentur pro sacramento poenitentiae, non possunt adhiberi pro absolutione à censuris, siquidem habent illam determinationem, quam habent uerba, *Absoluo te à peccatis*; hæc autem non possent adhiberi pro absolutione à censuris.

4. *Confir.* Verba, *Absoluo te*, in sacramento poenitentiae non significant quancunque absolutionem, sed absolutionem sacramentalem à peccatis, quia id significant, quod causant. ergo si sufficiunt pro sacramento poenitentiae, debent saltem implicite significare talem absolutionem, cum non significant explicitè. ergo ab intrinseco suo sunt determinata in significatione, ita ut secundum intrinsecam significationem habeant hanc determinationem. ergo non possunt inseruire pro absolutione à censuris, quia uerba, quibus tolluntur censuræ, debent habere significationem intrinsecam diuerfam.

5. *Confir.* 2. Forma consistit in indiuisibili 1. Si *veritas C. de fideicom.* & notant communiter Doctores Gonzalez *ad reg. 8. Cancellar. glos. 18. num. 76.* Tiraquel. *de iure mar. glos. 6. num. 4.* Molin. *lib. 1. de primogen. cap. 9. num. 17.* Paris. *lib. 8. de resignat. quasi. 8. num. 94.* Calvus Pereira *de potest. elig. cap. 7. num. 13.* Rota *decis. 30. num. 3. par. 1. Recent. & alij apud Barbos. axiom. 100. num. 14.* Et proinde dat esse proprium rei, quam constituit, non solum in rebus physicis, sed etiam in rebus moralibus, & in omni actu 1. *Diuus. ff. de in inte. restit. & l. Manius. ff. de condit. & demonstrat. & l. 1. Is, qui quadraginta. §. Quadam. ff. Ad leg. Falcid. & Clement. 1. de reb. Ecclæs. non alien.* ergo est ita propria rei, quam constituit, ut non possit alteri conuenire, ut inductione patet in omnibus formis, quia cum non possit alicui communicari, nisi ipsi communicet proprium effectum forma-

lem, eo ipso quod ipsi conueniret, faceret ipsum illud idem quod esset illa alia res, cuius est propria forma: ergo uerba, quæ sunt forma sacramenti poenitentiae, non possunt esse forma absolutionis à censuris, nam forma sacramenti est propria ipsius, & si conueniret absolutioni à censuris, faceret, quod talis absolutio esset absolutio à peccatis, & non à censuris.

6. Dices. Vnam, & eandem formam sumptam formaliter non posse esse sacramentalem, & non sacramentalem; bene tamen materialiter sumptam; & sic forma, quæ est propria vnius, non potest alteri conuenire, si consideretur secundum esse formale, potest tamè conuenire secundum esse materiale. Quod præcipue locum habet, quando forma consistit in verbis, quia eadem oratio potest adhiberi ad varias significationes. 1. *ff. de offic. Prætoris.* Contra, in forma non potest considerari pars materialis, & pars formalis, sed totum esse ipsius se habet per modum formæ respectu illius, cuius est forma, ut patet inductione tam in formis physicis, quam in moralibus, & artificialibus, & saltem secundum esse reale, non potest formale separari à materiali. ergo si forma vnius conuenit alteri, adhuc tribuet ipsi suum effectum formalem. 2. Quando forma consistit in verbis, esse formale ipsius consistit in significatione. ergo cum uerba sint forma absolutionis sacramentalis, & absolutionis à censuris ratione significationis, si uerba, quæ adhibentur pro vna absolutione, possent simul adhiberi pro alia, adhiberentur secundum eandem significationem, quia assumuntur, ut iam determinata in sua significatione ad talem effectum significandum; atque adeo forma, quæ est propria vnius, fieret alterius secundum eandem significationem, atque adeo secundum idem esse formale; quod implicat.

7. Dices 2. Eadem uerba possent simul proferri cum pluribus significationibus, ut fuerunt prolata uerba sa-

eræ scripturæ, quæ proinde habent plures sensus, & significationes litterales. Et proinde verba, *Absoluo te*, posse proferri cum duplici significatione, ita vt tam significet absolutionem à censuris, quam absolutionem à peccatis, & secundum hanc duplicem significationem ordinari per intentionem absoluentis ad duplicem hunc effectum. Contra. Ideo eadem verba possunt habere diuersum sensum, & diuersam significationem, quia possunt ita formari à proferente, vt possint accommodari ad significandas diuersas res: & proinde talia verba non significant actu, & in esse exercito res illas, sed tantum aptitudine, & in actu signato; vnde de se sunt indeterminata ad significandum potius vnum quam aliud, sicut sunt verba, *Absoluo te*; ne possunt determinatè significare, nisi determinentur per applicationem ad talem significationem. Sed verba formæ absolutionis non possunt esse talia. Tum quia sunt significatiua in actu exercito, & in actu practico, atque adeo debent ex se habere suam significationem. Tum quia ex vi suæ significationis causant; & debent in se continere, quod causant, vt de sacramentis omnibus decernit Concilium Trident. sess. 7. can. 6. de sacram. in genere. vnde cum contineant ratione significationis debent esse intrinsecè determinata in significatione; & proinde non potest esse talis, vt possit vno, vel alio modo accipi. Tum quia verba, quæ trahi possunt ad plures sensus, & significationes, in se sunt indeterminata, & solum ex intentione loquentis ordinantur ad plures significationes, vnde determinatio est merè extrinseca.

8 Accedit etiam, quod verba sunt forma intrinseca sacramenti, & ipsum constituunt ratione significationis. ergo cum forma, quæ aliquid constituit, debeat esse in se ipsa formaliter determinata, verba, *Absoluo te*, debent esse intrinsece determinata per significationem, quæ significant iudi-

cialem absolutionem à peccatis, cum secundum hanc solam significationem constituere possint sacramentum poenitentiae. ergo non possunt habere aliam significationem, per quam sint forma absolutionis à censuris, quia tantum possunt aliqua verba habere plures sensus, & significationes, in quantum non sunt intrinsecè determinata ad vnam, sed possunt accipi tam in vna, quam in alia.

9 Dices. 3. Verba, *Absoluo te*, proferri in significatione communi absolutioni à censuris, & absolutioni à peccatis; & ideo posse inferuire vtrique. Contra. Forma sacramentorum debet determinatè, & distinctè significare effectum secundum suam specificam rationem, quem causat. ergo cum verba, quæ sunt forma sacramenti poenitentiae, causent absolutionem talem, nempe à peccatis, debent illam determinatè significare, & non sufficit, quod significet aliquid ipsi commune cum forma absolutionis à censuris; alioquin cum causet ratione significationis, non causeret effectum determinatum.

*An sacerdos urgente necessitate possit simul unica absolutione plures absoluerè. Quæst. 156.*

## S V M M A

- 1 *Vnica absolutione possunt simul plures sacramentaliter absolui.*
- 2 *Causa pluribus subiectis applicata producit in singulis suum effectum.*
- 3 *Eadem forma potest significare effectum sacramenti in pluribus.*
- 3 *An cum eadem forma possint confici plura numero sacramenta.*
- 3 *An idem constitutum morale possit inferre*

nire

*mirè pro pluribus constituitur.*

**N**ecessitas utendi tali modo absolutionis contingere potest, vel imminente naufragio, vel in bello, vel in repentino incendio, aut inundatione. Dicendum autem est. Posse urgente necessitate adhiberi talem modum absolutionis. Ita Sorus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. Henriquez lib. 4. sum. cap. 11. n. 4. Nauar. cap. 8. Manual. num. 13. Filiuc. tract. 6. cap. 4. quæst. 11. num. 79. Molfel. par. 1. sum. tract. 7. cap. 5. num. 51. Vasquez 3. par. quæst. 84. ar. 3. dub. 4. num. 9. Granad. controuer. 7. tr. 1. disp. 6. num. 30. in fine. Bonac. disp. 5. de sacram. quæstion. 4. punct. 2. num. 4. Auerla quæst. 12. de poenit. sect. 5. init. Lambert. 3. par. disp. 17. de poenit. ar. 8. ver. Respon. primò.

2. Prob. Causa applicata simul pluribus subiectis dispositis producit in ipsis singulis suum effectum. Et hoc habet locum non solum in causis physicis, sed etiam in moralibus: unde eadem lex publicata eidem communitati producit in omnibus, & singulis suum effectum obligationis; eadem exhortatio pluribus simul suadet. ergo eadem forma sacramenti pluribus dispositis applicata producet in singulis suum effectum, nempe absolutionem; seu remissionem peccatorum. Conseq. prob. Quia forma est causa quædam aut physica, aut moralis concurrens in genere efficientis ad remittenda peccata. Confir. Sacramenta causant, quod significant. ergo potest eadem forma causare in pluribus absolutionem; peccatis. Conseq. prob. Potest eadem forma significare absolutionem à peccatis respectu plurium, ut si concipiatur in plurali in ordine ad plures, nempe Ego vos absolvo à peccatis. ergo cum possit significare, Pasqualig.

poterit etiam causare, cum causeriuxta mensuram significationis.

3. Dices. Quando plures absoluntur, nedum habentur plures effectus sacramentales, sed etiam plura sacramenta; nã singuli, qui absoluntur, suscipiunt propriũ sacramentũ poenitentia. Non possunt autẽ haberi plura sacramenta, nisi habeantur plures formæ, quia non potest multiplicari constitutum, nisi multiplicetur constituentium, præsertim formale. Resp. distin. secundam part. min. Non potest multiplicari constitutum, nisi multiplicetur constitutum formale, si loquamur de constitutiuo physico; secus autem, si loquamur de morali. nam sufficit, quod morale sit virtualiter multiplex. Quia constitutiuum morale communicatur solum morali modo subiecto, & ideo vnum, & idem potest pluribus communicari, si habeat virtualem multiplicitem. Forma autem sacramentorum est formale constitutiuum morale, quia constituitur ratione significationis, quæ est quid morale, unde quando profertur in plurali, quia ordinatur ad plura subiecta ex vi suæ significationis, ideo est virtualiter multiplex.

*An si poenitens moriatur nondum completa forma absolutionis, censendus sit absolutus.*  
Quæst. 157.

S V M M A.

1. *Opinio negatiua.*
1. *Sacramenta producant suum effectum ratione significationis.*
2. *Opinio affirmatiua.*
3. *Moriundus remanet absolutus, si moriatur antequam compleantur verba essentialia forma.*
3. *Sufficit, si sacramenta coarctant subiecto secundum aliquas suas partes.*

Qq

An

- 4 An sufficiat, si existant secundum priores partes.  
 4 An moraliter existat in prioribus partibus significatio forma sacramenti.  
 5 Quam coexistentiam requirant materia, & forma sacramentorum.  
 5 Quae coexistentia requiratur inter sacramentum, & subiectum.  
 6 An si moriatur sacerdos antequam compleat verba absolutionis poenitens sit absolutus.

**D**ifficultas procedit, quando non est completa quoad ea verba, quae essentialia sunt. Vnde, si essent prolata verba, *Absoluo te à peccatis*, aut secundum aliam Opinionem, *Absoluo te*, non est dubium, quod esset poenitens absolutus. In hac autem difficultate. Prima sententia negat, fore absolutum. Ita in simili casu loquens Bonacina, nempe in baptismo. *disp. 2. de sacram. quest. 2. punct. 6. num. 26.* testans de communi; quo tamen fundamento id refterur, non video. Fundamentum huius sententiae est, quia sacramenta produciunt suum effectum ratione significationis. ergo eum significant praecipue ratione formae, quandiu non existit significatio formae, non possunt causare: significatio autem formae non existit, quandiu verba completa sunt.

2 E contra verò alii loquentes similiter de baptismo asserunt oppositum. Vnde etiam in praesenti casu censendus erit absolutus, quia Deus supplet. Ita D. Th. in 4. *dist. 3. quest. 1. ar. 2. quest. 3. ad 5.* Richar. *ar. 2. quest. 3. ad 5.* Sum. Confessor. *lib. 3. tit. 24. quest. 11.* Tabiena verbo. Baptismus. 3. n. 18. Armil. *num. 16.* Syluester verbo. Baptismus. 1. *quest. 5.* Angelus verbo. Baptismus. 7. *num. 8.* Barthol. ab Angelo *Dial. 2. §. 110.* Zechius de sacramen. *cap. 3. de Baptismo. §. Nec est.*

3 Tenendum, ergo est; Moribundum remanere absolutum, si contingat mori, antequam compleantur ver-

ba essentialia absolutionis. Prob. Sacramenta sunt causae morales, ita vt morali modo producant suos effectus. ergo vt producant, non requirunt, nisi in eo ordine, in quo causant. ergo vt sacramentum poenitentiae causet suum effectum remissionis peccatorum, sufficit, si forma existat secundum aliquas sui partes, quando existit subiectum. Conseq. vlt. prob. Ideo non potest sacramentum causare suum effectum, in subiecto, quod non est, quia requirit coexistentiam subiecti, vt possit ipsi applicari, quando producit suum effectum. Sed eo ipso, quod secundum aliquas sui partes coexistit, potest ipsi applicari, quia sufficit applicatio morali modo facta, eum sumus in moralibus, & applicatio secundum aliquas partes est moraliter applicatio secundum totum. ergo.

4 Dices id esse verum, si applicatio fiat secundum solas ultimas partes; non, autem si fiat secundum priores, quia, dum existunt ultimae partes, existit significatio; non autem, dum existunt priores. Contra. Significatio non confurgit ex vno verbo solo, sed ex omnibus collectiue, ita vt indiuisibiliter fundetur in omnibus. ergo non magis dependet ab ultimis, quam à primis. ergo existentibus ultimis partibus verborum censetur moraliter existere significatio, quia dici ordinem ad praeteritas, in quibus fundatur, censenda est existere moraliter existentibus solis primis, quia primae partes proferuntur eum ordine ad subsequentes futuras. Confir. Ideo censetur moraliter existere significatio, quando proferuntur ultimae partes verborum, quia audiens respicit etiam ad iam prolatas, & ex vi omnium percipit significationem, quod etiam contingit in loquente. Sed etiam, quando proferuntur primae partes verborum sacramenti poenitentiae, proferens, & audiens respicit ad subsequentes, ita vt stantibus circumstantiis percipiatur, quae verba subsequentia sint. ergo potest etiam ab initio

ex vi omnium percipere significationem. Quod præferim habet locum apud Deum, cui omnia futura præsentia sunt.

5. *Confr. Materia, & forma sacramentorum non requirunt aliam coexistentiam, quam moralem: unde sufficit, si sibi mutuò coexistant secundum aliquas partes, ut docent Caiet. som. 1. opus. 26. de Ordine ad 1. Scotus 4. dist. 6. quasi. 3. Gabr. quasi. 1. ar. 2. conclus. 8. Bassolis dist. 5. quasi. 1. ar. 2. in fine. Maior dist. 2. quasi. 2. ar. 4. Setns dist. 3. quasi. un. art. 8. Richar. ar. 4. quasi. 2. Syluester verbo. Baptismus. 5. numer. 3. Angelus verbo. Baptismus 4. num. 5. Armilla num. 37. Nauar. capit. 22. Manual. num. 17. Victor. in sum. Tit. de baptis. num. 38. Henriquez lib. 1. sum. cap. 9. num. 10. Ledesma 1. par. 4. quasi. 7. ar. 8. dub. 9. Suarez disp. 2. de sacram. sect. 2. ver. Sed quares Valent. som. 4. disp. 4. quasi. 1. punc. 4. ven. Observandum. & alii. Vnde, si in baptismo, dum sit ablutio proferantur solum primæ partes formæ, & coeteræ solum completa ablutione, conficietur sacramentum, & verificantur verba ob illam moralem coexistentiam. ergo etiam ut poenitens absoluantur, sufficiet, ut uiuat, dum proferuntur primæ partes verborum absolutionis, quia hoc sufficiet, ut absolutio moraliter coexistat poenitenti uiuo. Consequenter prob. Non requiritur minor coexistentia inter materiam, & formam, quam requiratur inter subiectum, & sacramentum; quia illa requiritur, ut partes inter se inuicem applicentur, & uniantur ad conficiendum sacramentum: hæc autem similiter requiritur, ut sacramentum applicetur subiecto, & in ipso producat suum effectum. ergo si forma potest tribuere materię suum effectum formalem, etiam si coexistat ipsi solum secundum aliquas sui partes, poterit etiam sacramentum causare suum effectum, etiam si secundum alias tantum sui partes forma coexistat subiecto.*

6. *Ex his colligitur. Esse diuersam rationem de sacerdote, si moreretur antequam compleret verba essentialia absolutionis. In tali enim casu poenitens non remaneret absolutus, quia, nimirum non conficeretur sacramentum, neque enim poneretur tota integra forma essentialis, sicut ponitur, quando moritur poenitens nondum ea completa. Vnde illa verba non essent forma sacramenti, quia deficientibus omnino posterioribus partibus deficeret etiam significatio.*

*An possit sacerdos peste infectos à longe absolvere. Quæst. 158.*

S V M M A.

1. *An longe constitutus potest absolui.*
2. *Quanta distantia saluet presentiam pro absolutionis obtinenda.*
3. *An Poenitens à longe constitutus, debeat publice confiteri, ut absolatur.*
4. *Sacerdos potest à fenestra absolvere peste infectos.*
5. *Index tempore pestis potest à fenestra sententiam dicere.*
6. *An sacerdos possit tempore pestis expellere, ut ad se deferantur poenitentes peste infecti.*
7. *An possit iubere, ut ad se deferantur cum periculo ipsorum corporali.*
8. *An sacerdos accedens ad audiendam confessionem possit absolvere moribundum antequam perueniat, si periculum sit in mora.*

1. **D**ifficultas procedit præcipuè tempore pestis, nam fieri potest, quod sacerdos, ne se exponat periculo infectionis, nolit accedere, & proinde solum de longe au-

Qq 2 diat

diut confessionem. Dicendum est autem. Possit poenitentem à longè absolvere, dummodo non sit tanta distantia, quæ tollat omnino moralem præsentiam. Ita Capcauil. *de administr. sacram. quæst. 19. de poenit.* Auerla. *quæst. 12. de poenit. sect. 6. ver. Sexto demum.* Prob.) Colloquutio potest exerceri inter distantes, quando distantia non est tanta, ut impediatur communicacionem vocis. ergo etiam inter ipsos habetur sufficiens præsentia pro administrando sacramento poenitentiz. Conseq. prob. Non requiritur alia præsentia, nisi illa, quæ sufficit, ut cum poenitente præsentiali modo possit exerceri iudicium sacramentale; sed quando potest haberi colloquutio potest etiam exerceri iudicium sacramentale præsentiali modo. tum quia colloquutio non est, nisi inter præsentem. Tum quia, si poenitens potest per propriam loquutionem notificare sacerdoti suam acceptionem, censetur se tanquam reum præsentasse sacerdoti iuxta id quod habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2.* atque adeo potest obtinere absolutionem.

2 Dices. In tali casu deberet poenitens publicè confiteri, ergo, cum non teneatur ita confiteri, tenebitur sacerdos, si ipsi ex officio incumbat ministrare sacramenta, accedere ad ipsum, nè cogatur publicè confiteri. Resp. In tali casu posse publicè confiteri si velit. Quod si nolit, neg. anteced. Quia iuxta doctrinam superius traditam in tali casu non tenetur integrè confiteri, sed potest confiteri etiam sola peccata venialia, ut dictum est supra. Adest enim sufficiens causa, non audiendi confessionem, nisi à longè, cum agatur de vitando periculo vitæ sacerdotis, cuius conservatio prævalet præcepto de integritate confessionis, præsertim quia conservatio ipsius potest esse cæteris necessaria. Unde succedit, quod publicè confiteri debeat, cum autem non teneatur sic confiteri, & multoties non possit sine notabili infamia, sit morali-

ter impossibilis confessio integra, & ideo succedit facultas confitendi non integrè iuxta superius explicata.

3 Ex dictis colligitur, ut notat etiam Capcauil. *de administr. sacram. quæst. 29. de sacram. poenit.* Possit sacerdotem absolvere post infectos è fenestra, si possint ad ipsam accedere, ut hoc pacto vitetur periculum infectionis. Sicut enim iudex in foro exteriori tempore peritentiæ potest è fenestra exercere munus suum, & proferre sententiâ, ut notat Francisc. Ripa *tr. de peste c. de privileg. peste infect.* ita etiam sacerdos poterit è fenestra exercere munus suum, & iudicium sacramentale relinquendo integritatem confessionis, cum non possit esse secreta. Si autem non possint poenitentes accedere, poterit iubere, quod ad se deferantur. Pro quo tamen est advertendum, quod si non habeant, à quibus deferantur, tunc, si ipsi ex officio incumbat administrare sacramenta, tenetur ad ipsos accedere, quia ratione officij tenetur etiam cum periculo propriæ vitæ illa administrare indigentibus.

4 Colligitur 2. Quod si sacerdos non teneatur ex officio, sed tantum ex charitate administrare sacramenta, poterit iubere, quod ad se peste infecti deferantur etiam cum periculo corporali. Ratio est. Quia sumus in casu, in quo aut peste infectus, aut sacerdos periculo exponendus est. ergo debet potius exponi peste infectus; quam sacerdos, quia sacerdos non tenetur lege charitatis succurrere proximis in suis, in quibus ipse sibi providere potest. Potest autem sibi ipsi providere, si accedat ad confessorium: & cum ipse indigeat, debet potius ipse subire periculum, quam confessorius, qui ratione charitatis non tenetur propriam vitam corporalem exponere pro corporali proximi.

5 Colligitur 3. Quod si sacerdos accedens ad audiendam confessionem moribundi à longè moneatur ab assistantibus, quod properet, quia mox est

cx.

expiraturus, poterit ipsum absolvere à longè, si audiat, aut videat signa poenitentiae, ne interius, dum accedit, moriatur sine absolutione. Imo etiam, si non audiat, aut percipiat signa poenitentiae, poterit absolvere sub conditione, quia probabiliter supponere potest, quod exhibeat signa poenitentiae, dum petit confiteri, & sacerdotem vocari, & aliàs ad vitandum periculum, ne moriatur absque confessione licitum est, ita sub conditione absolvere, cum adit sufficiens praesentia pro administratione sacramenti. Nec dici potest, quod si adest sufficiens praesentia statim poterit accurrere, & percipere signa poenitentiae absolvere, nam fieri potest, quod confessarius sit tardimotus, vel quia senex; vel quia podagra laboret, vel quia debilitate impediatur; vel ex aliquo alio capite, quo impediatur, nè tam citò possit accurrere.

*An, si moribundus peccat absolutionem à sacerdote, qui existit in alio cubiculo, possit ipse impendi, si adsit periculum, nè interim moriatur, dum accurrit.*  
Quæst. 159.

S V M M A.

- 1 Existens in alio cubiculo non censetur praesens.
- 1 Testes in alio cubiculo existentes, quamvis vocem audiant testatoris, non sufficiunt.
- 1 Particula intra tabernaculum non possunt consecrari.
- 2 Existens in alio cubiculo potest absolvere poenitentem existentem in alio, si periculum sit in mora.
- 2 Quid requiratur ad praesentiam pro aliqua actione, & qua pro sacramento poenitentiae.
- 3 Non requiritur quod poenitens percipiat usum à sacerdote.

- 3 Omnia, quae sunt in domo dicuntur praesentia existenti in domo.
- 4 Particula clausa in pixide possunt consecrari.
- 5 An existens in vno cubiculo sit praesens existenti in alio.
- 5 Factum in vno cubiculo an sit factum in praesentia illius, qui est in alio cubiculo.
- 6 Quomodo testes debeant esse praesentes pro testamento.
- 7 An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.
- 7 Quomodo existens in altero cubiculo possit demonstrari.

**V**idetur negativè resp. quia non interuenit debita praesentia, quae necessaria est; ut possit poenitens absolui; neque enim absolute impendi potest absenti. Qui autem est in alio cubiculo, censetur absens, quia subtrahitur ab aspectu, & parietes interpositi diuidunt conspectum, & tollunt communicationem illam, quae personae sibi mutuo communicant in ordine ad sensibilem cognitionem: unde quod sit ab eo, qui existit in vno cubiculo, non censetur factum in praesentia alterius, qui existit in alio. Confir. Si infirmus in vno cubiculo conderet testamentum, & testes essent in alio, quamvis audirent vocem testatoris rogantis, ut suae ultimae voluntatis testes esse vellent, non haberentur pro praesentibus, & proinde eorum testimonium non valeret. ergo neque confessarius erit sufficienter praesens pro administrando sacramento. Confir. 2. Particulæ clausæ in pixide posita, intra tabernaculum non possunt validè consecrari, quia, licet parum distent à sacerdote celebrante, non sunt tamen moraliter praesentes, quia occultantur intra tabernaculum. ergo nec existens in altero cubiculo erit moraliter praesens, ut possit absolui, quia nimirum subtrahitur à conspectu sacerdotis.

- 2 Dicendum tamen est; Possit exist-

existentem in vno cubiculo absolui à sacerdote existente in alio, si petat absolui, & imminet periculum, quod in tempore non accurat. Est conforme doctrinæ præcedentis Quæstionis. Quam tradunt Capeauil, *de ministr. sacram. quæst. 29. de poenit.* Auerſa, *quæst. 12. de poenit. sect. 6. ver. Sexto demum.* Prob. Illud dicitur præsens, quod se communicat in notitiam sensuum, ut notant Gloſ. in *Clemen. Dudum verbo.* Præsentari. *de sepult. allegans l. 1. in it. ff. de verbor. obligat.* & D. Th. 1. par. *quæst. 8. ar. 3. in corp. & ad 2.* Et proinde, ut quis sit præsens in ordine ad aliquem specialem effectum, sufficit, si se communicet illi sensui, à quo dependet talis effectus, nam tunc sensu percipitur præsentia, quo percipi debet propter effectum, pro quo requiritur. Sed in casu præsentia adest talis præsentia. ergo. Min. prob. Præsentia requiritur in sacramento poenitentiae in ordine ad accusationem, qua poenitens se accusat coram sacerdote, atque adeo in ordine ad loquutionem; & cum loquutio respiciat auditum, sufficit illa præsentia, qua se possit communicare præsentiali modo auditui, ita ut alloqui possit sacerdotem, & sacerdos ex vi alloquutionis possit percipere loquentem; nam cum loquutio præsentialis sit, facit, ut præsentem percipi loquentem. ergo eo ipso, quod poenitens potest percipi sensu à sacerdote tanquam loquens, & se accusans, habetur pro sufficienter præsentem in ordine ad sacramentum poenitentiae.

3. Conſir. In tantum non habetur sufficiens præsentia pro sacramento poenitentiae in quantum non perciperetur visu à sacerdote. Sed hoc non obstat. ergo Min. prob. Sacerdos cæcus non percipit visu poenitentes, & tamen illi sufficienter præsentem sunt, ut possint absolui, quia percipiuntur auditu. ergo non requiritur, quod poenitens percipiat visu. Et si dicas, per accidens esse, quod non percipiat visu, posse tamen, quantum

est de se percipi. Resp. Etiam qui est in alio cubiculo per accidens non percipi visu, quia impeditur, ne percipiat ab interpositis parietibus, esse tamen in tali distantia, ut possit, si non impediretur. Sic etiam in nocte obscura impeditur, ne percipiantur visu, qui sunt præsentem, & tamen non per hoc desinunt esse præsentem. Sic etiam, ut habet D. Th. *cir. quæst. 80. artic. 3. in corpore.* Omnia, quæ sunt in aliqua domo dicuntur esse præsentia illi, qui est in domo, licet non omnia ab ipso conspiciantur.

4. Conſir. 2. Particulæ, quæ sunt in Pixide, licet clausæ, consecrari possunt, & ex vi formæ consecrationis stant demonstrabili modo tanquam præsentem, quia innotescunt sensibus per pixidem ordinatam ad ipsas continendas. ergo quando requiritur præsentia in ordine ad formam sacramenti, sufficit, quod sit talis, ut per ipsum subiecta materia quocunque modo innotescat sensibus. Sed in dicto casu poenitens innotescit sensibus, necdum per aliquid aliud, sed per se ipsum, nempe mediante propria operatione vitali loquutionis. ergo adest sufficiens præsentia.

5. Ad rationem dubitandi responſum. Qui est in altero cubiculo per accidens subtrahi aspectui, nam est in tali distantia, ut possit visu percipi, nisi ab interpositis obiectis impeditur. Hoc autem non obstat, quia præsentia pro sacramento poenitentiae non requiritur in ordine ad visum, sed in ordine ad auditum, ut constat ex dictis. Ad prob. Factum in vno cubiculo non censeri factum in præsentia alterius, qui sit in altero cubiculo, quando, quod fit, est in ordine ad aspectum, secus autem, si sit in ordine ad auditum; & operans ordinet ad ipsum, quod facit ut auditu percipiat. Et ideo si existens in vno cubiculo conuiciaretur ei, qui existit in altero cubiculo, & loquutionem suam ordinaret ad ipsum, ita ut audiretur, iniuria verè esset facta in præsentia ipsius, & haberet ratio-



tionem contumeliæ.

6 Ad primam confit. neg. consequent. Nam est dispar ratio. Ut enim quis possit esse testis pro testamento debet non solum auditu percipere vocem testatoris, sed etiam visu percipere testatorem, aliàs posset decipi, nam posset aliquis fingere vocem testatoris, & ideo non sufficit præsentia in ordine ad solum auditum l. Si non specialiter §. Si unus. & l. Hac consultißima inñ. & §. Per nuncupat. C. de test. & notant Bar. in l. Ad testium. §. Conditionem. ff. de test. Corn. consil. 18. num. 5. Mascard. conclus. 278 num. 14. Farinac. in praxi iur. de testib. quæst. 61. num. 23. & communiter. In ordine autem ad sacramentum poenitentiae sufficit præsentia in ordine ad auditum, quia absolutio sacramentalis dirigitur ad eum, cuius accusationem sacerdos audit.

7 Ad 2. Confir. neg. consequent. Nam particula clausæ intra tabernaculum, nec per se ipsas, nec in aliquo obiciuntur alicui sensui, sed prorsus à perceptione omnium sensuum subtrahuntur. At existens in altero cubiculo, non subtrahitur à perceptione omnium sensuum, cum percipiatur auditu, respectu cuius tantum requiritur præsentia. Instabis. Ad verificandum formam sacramenti poenitentiae, debet poenitens esse demonstrabilis à sacerdote, quia verba continent verbum demonstratiuum. qui autem est in altero cubiculo, nec cerni potest à sacerdote, non potest demonstrari. Resp. Non posse demonstrari ad oculum, posse tamen demonstrari ad auditum. Vnde etiam passim, qui loquitur, & non videtur, solet demonstrari, dum dicitur, Hic, qui loquitur est Petrus, quia demonstratio est in ordine ad omnem cognitionem sensitiuam. Deinde. Forma absolutionis non est demonstratiua in ordine ad alium, sed in ordine ad poenitentem, quia pronomen, Te, demonstrat non alteri, sed personæ, cum qua loquitur, & sensus est, Ego absoluo te,

qui præmisisti accusationem, de tuis peccatis. Vnde est demonstratio, quæ stat alloquutiuo modo, & importat exercitium alloquutionis præsentialis; & proinde sufficit præsentia in ordine ad auditum.

*An. qui ministrat sacramenta ex officio, teneatur absolvere eum, qui asserit interrogatus se nulum habere peccatum mortale. Quæst. 160.*

S. V. M. M. A.

- 1 Minister sacramenti poenitentiae ex officio non tenetur absolvere de rigore asserentes, se non habere peccatum mortale.
- 1 Vnde oritur obligatio administrandi sacramenta.
- 2 In periculo mortis Pastores tenentur absolvere etiam asserentes se non habere mortale.
- 3 An poenitens in articulo mortis teneatur petere absolutionem, licet non sis sibi conscius mortalis.
- 4 Negantes absolutionem moribundo, licet dicat se non teneri peccato mortali, peccant mortaliter.

**I**N rigore loquendo, qui ex officio tenentur administrare sacramenta, non obligantur absolvere, & ministrare sacramentum poenitentiae iis, qui sibi non sunt conscius alicuius peccati mortalis. Quia sacramentum poenitentiae est institutum pro iis, qui mortaliter peccaverunt, & pro iis solis est necessarium, ut docet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de poenit. Obligatio autem administrandi sacramenta oritur solum

lum ex necessitate illorum, quibus debent ministrari, præsertim quando non possunt ministrari absque aliquo notabili incommodo, aut etiam periculo, ut contingit tempore pestilentiae.

3 Attenta tamen equitate tenendum est, quod Pastores etiam hos teneantur absolvere sacramentaliter, ita ut confessio vno, aut altero peccato veniali debeat impendi absolutio. Ita inter alios Capeauil. *de administ. sacram. temp. pest. quæst. 25. de poenitent.* Prob. Tenentur pastores providere salutem ouium sibi commissarum, etiam cum periculo proprio. ergo tenentur prædictos absolvere, præsertim, quando volunt confiteri, imo debet hortari pastor ad confitendum. Conseq. prob. Fieri potest, quod tales poenitentes habeant aliquod peccatum mortale, cuius non recordentur, aut quod non putent esse mortale, & non habeant contritionem. ergo ad vitandum periculum animæ, in quo tunc essent, debet impendi absolutio super venialia, ut hoc pacto indirectè absoluantur, à mortalibus, si quæ habeant.

3 Hinc autem fit. Quod etiam poenitens teneatur in tali casu petere absolutionem. Cum enim sit in periculo mortis, & fieri possit, quod sit irretitus aliquo peccato mortali, quod non cognoscat: & fieri etiam possit, quod non habeat veram contritionem, ratione charitatis, qua tenetur se ipsum diligere, obligatur ad petendam absolutionem confitendo aliquod peccatum veniale. Si enim nec haberet contritionem, nec absolueretur, & haberet aliquod peccatum mortale, licet ignoratum, damneretur, & ideo tenetur se subtrahere ab hoc periculo.

4 Secundò sequitur. Pastores peccare mortaliter, si negent absolutionem iis; qui interrogati dicunt, se non habere conscientiam grauam aliquo mortali, ut notat Capeauil. *de sacram. poenit. q. 33. ver. Vigesimo octauo* Cum enim sint in periculo

mortis, tenentur absolutionem petere, & se liberare à periculo, in quo fortasse sunt; vnde Pastores denegantes absolutionem, deficiunt in re graui in iis, quæ pertinent ad proprium munus, & relinquunt in periculo salutis proprias oues.

*An urgente necessitate possit absolutio alteri committi.*

*Quæst. 161.*

## S V M M A.

- 1 Quotupliciter possit absolutio à peccatis alteri committi.
- 1 Quid requiratur in commissario; & re possit ipsi committi.
- 2 Qui non audiuit peccata non potest alteri committere, & absoluat iis non auditis.
- 3 Absolutio à peccatis non potest alteri committi ab eo, qui confessionem audiuit.
- 4 Absolutio absentis cur interdicta.
- 5 Sacerdos non potest alteri etiam presenti committere, & absoluat.
- 5 Actus ordinis est indelegabilis.
- 6 Absolutio à peccatis quoad eas, quas non iurisdictionis potest alteri committi.
- 7 Cur nomine alterius possit quis contrahere matrimonium.

**A**bsolutio potest duobus modis alteri committi: Primò ut audita prius confessione absoluat. Secundò, ut absque præmissione confessionis absoluat. Certum est autem, posse primo modo committi, si in commissario reperiantur necessariz conditiones. Vnde respectu cuiuscunq. committentis debet commissarius esse sacerdos, quia absolutio est actus ordinis, atque adeo requirit potestatem sacerdotalem in absoluen-

te;

te; quæ cum non possit delegari, si-  
quidem fundatur in charactere, non  
potest, qui non est sacerdos huic ac-  
tum exercere. Rursus respectu infe-  
rioris ab Ordinario debet etiam esse  
approbatus, quia iuxta decretum Con-  
cilii Tridentini *sess. 23. cap. 15. de re-  
format.* Nemo potest esse idoneus mi-  
nister sacramenti poenitentiae, nisi sit  
approbatus ab Ordinario, aut obtineat  
parochiale beneficium, per quod cen-  
setur approbatus, dum est ipsi com-  
missa cura animarum; & ideo, qui  
non habet facultatem approbandi, non  
potest alicui delegare sacramentalem  
absolutionem, cum iurisdicção abso-  
luendi sit tantum delegabilis subiecto  
apto.

2. Quod autem spectat ad secun-  
dum modum, quo committi potest al-  
teri absolutio. Certum etiam est, quod  
si committens non audiuit confes-  
sionem, non potest alteri committere,  
quod absoluat non audiendo confes-  
sionem. Nam vel tunc poenitens in  
præsentia commissarii se accusat, sal-  
tem, in genere; vel non. Si primum,  
cum peccata in specie non sint explica-  
ta neque committenti, neque com-  
missario, exercetur sacramentale iu-  
diciu non cognita causa contra di-  
vinum præceptum, ut declarat Con-  
cil. Trident. *sess. 24. cap. 5. & sacra-  
mentum nullum esset, quia licet in-  
terueniret materia sufficiens, & forma,  
in actuali tamen exercitio sacramenti  
peccaretur, & ideo ex parte materiae  
vitaretur dolor, quia non esset verus  
dolor, arque adeo defectu veri doloris  
sacramentum poenitentiae esset nullum.*  
Si secundum. Tunc omnino defice-  
ret materia, quia neque adesset con-  
fessio, & sacramentum, seu absolutio  
esset nulla. Vnde solum dubitatur, an  
sacerdos audiens per litteras confes-  
sionem poenitentis, aut per nuncium,  
possit mittere aliquem, qui habeat a-  
lias facultatem absoluedi, ut poeni-  
tentem declarantem eoram commissario  
dolorem de peccatis explicatis  
committenti, absoluat, quod locum

habet, supposito, quod possit poeni-  
tens explicare absenti peccata, & pos-  
tea à presenti absolui, dummodo de-  
nouo se accuset in genere de peccatis  
iam explicatis.

3. Dicendum est. Non posse sa-  
cerdotem committere alicui idoneo,  
ut eum absoluat, cuius ipse peccata  
nota habet, etiam si poenitens eoram  
commissario ostendat dolorem, & se  
accuset de peccatis explicatis commit-  
tenti. Ita Capeauil. loquens genera-  
liter pro quocunque casu, & modo,  
*de administrat. sacramenti, quest. 32. de  
poenit.* Prob. Vel commissarius abso-  
luet nomine proprio, hoc est per au-  
thoritatem absoluedi, quam habet ip-  
se, vel nomine mandantis; hoc est in vir-  
tute iurisdictionis, quam habet man-  
dator. Si primum; inualidè absoluet,  
quia procedet tanquam iudex in foro  
poenitentiali non cognita causa con-  
tra institutionem diuinam, & declara-  
tionem Concilii Tridentini, ut dictum  
est *num. præced.* Et poenitens inuali-  
dè confitebitur, quia peccabit contra  
præceptum diuinum non explicando  
in specie; & numero propria peccata.  
Si secundum. Absolutio erit nulla,  
ut pote data in absentia, ut declarauit  
in suo Decreto Clemens VIII. *sub  
die 24. Iulii. 1605.* ubi declarat, op-  
positam opinionem falsam, & quod in  
nullo vnquam casu possit reduci ad  
praxim. Quod autem absolutio esset  
data absenti, patet, quia commissario  
non absoluit nomine proprio, &  
propria facultate, sed denūciat absolu-  
tionem factam ab alio.

4. Dices. Non habere locum in  
hoc casu decretum Clementis VIII.  
quia cessat finis ipsius. Ideo enim de-  
creuit, non posse absenti impertiri ab-  
solutionem, quia fieri posset, quod  
quando imperitur, poenitens non es-  
set dispositus ad illam recipiendam  
& proinde irritaretur sacramentum.  
Secus autem, quando ei denunciatur  
à commissario presenti, quia tunc  
constat de eius dispositione, & man-  
dans habet intentionem, quod tunc

Pasqualig.

R r

ab-

absolutio sortiatur suum effectum. Contra. Ratio allata, quamvis vera sit, non est tamen principalis, sed quia à Christo institutum est sacramentum poenitentiae per modum iudicii præsentiali modo exercendi; & proinde voluit penitentes sibi ante sacerdotes, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de poenit.* Et instituit confessionem secretam, seu ad aurem, vt habet *ibid. can. 6. de poenit.* Deinde non potest sacerdos, quando absoluit suspendente effectum absolutionis, vsquequo denunciatur poenitenti, & ideo deberet sortiri suum effectum, quando absolutio committitur denuncianda; tunc autem fieri potest, quod poenitens non sit dispositus.

5 Ex his sequitur, quod nequeat sacerdos committere alteri etiam in præsentia poenitentis, vt ipsum absoluat. Ratio est, quia actus ordinis est indelegabilis; cum enim per se, & ad sui validitatem requirat personam consecratam speciali modo, ita vt solum ratione consecrationis possit ab ipsa provenire; & proinde non potest exerceri nomine alterius, quia non potest ipsi communicari facultas, sicut potest communicari quodam actus merè iurisdictionales, pro quibus sufficit pura iurdictio. Vnde si mandataris non sit sacerdos, nullo pacto poterit exercere actum absolvendi defectu consecrationis, seu ordinis. Si vero sit sacerdos poterit solum exercere nomine proprio, quia solum nomine proprio habet facultatem exercendi, nempe ordinem.

6 Obijciatur. Potest superior remittere ad inferiorem habentem casus reservatos, vt suo nomine ab ipso absolvatur: ergo potest absolvi à peccatis committi alteri. Respon. disting. conseq. Potest absolutio à peccatis committi alteri, quod ea, quæ sunt iurisdictionis, qualis est reservatio: Non autem quod ea, quæ sunt ordinis, qualis est absolutio sacramentalis. Cum enim superior possit tollere reservationem, aut dare inferiori

iurisdictionem quodam reservata, eo ipso, quod ad ipsum remittit habentem casus reservatos, censetur, aut tollere reservationem, aut dare iurisdictionem inferiori. Hic autem actus potest exerceri etiam à non sacerdote, vt à Vicario Episcopi, qui non sit sacerdos. At actus, quo conficitur sacramentum poenitentiae, qualis est absolutio, non potest alicui delegari.

7 Obijciatur 2. Potest quis contrahere matrimonium nomine alterius, ergo etiam absolvere. Resp. neg. conseq. Ideo enim quis potest committere alteri, vt nomine suo contrahat matrimonium, quia hoc sacramentum consistit in contractu, qui est eleuatus ad esse sacramentale, & proinde sequitur naturam contractus; potest autem quis contrahere nomine alterius. Deinde actus contrahendi matrimonium non est actus ordinis, sicut est absolutio sacramentalis, quia ita sit additus personæ consecratæ, vt nequeat alteri committi.

De satisfactione imponenda poenitentibus, constitutis in periculo, seu articulo mortis.

An sit imponenda satisfactio moribundo, qui amisit sensus.

Quæst. 162.

S V M M A.

- 1 Non imponenda satisfactio moribundo, qui sensus amisit, & cur.
- 2 Sacerdos tenetur imponere poenitenti satisfactionem.
- 3 An quando poenitens ita confessus est, vt teneatur amplius confiteri, si amittat sensus,

si sit satisfactio imponenda, si superuixerit.

3 Dimisso poenitente non potest confessarius amplius se ingerere.

4 Dimisso poenitente compleitur iudicium.

5 Quando sacramentum poenitentiae exigit satisfactionem, et partem integram.

6 Quando per accidens iudicium censetur completum absque aliqua parte.

**C**ommuniter conveniunt quod non sit imponenda. Ita Nauar cap. 26. Manual. n. 20. Caiet. in sum. verbis. Satisfactio. Henriquez lib. 5. sum. cap. 10. num. 6. Suarez disp. 33. de poenit. sect. 3. numer. 4. Reginal. lib. 7. numer. 11. Nugn. 3. par. quest. 13. supplem. ar. 2. diffinit. 1. ver. Ex dictis: & quest. 18. ar. 3. diffinit. 1. Mercer. question. 19. ar. 3. dub. 2. init. Præposit. quest. 12. de satisfact. dub. 7. ver. Dico communiter. Bonac. disp. 5. de sacramen. quest. 9. sect. 3. punc. 2. num. 2. init. Hurtad. disp. 14. de sacramen. poenit. diffinit. 2. ver. Addimus Coninch. disp. 10. de sacramen. poenit. dub. 8. numer. 66. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 9. cap. 3. num. 9. Palau par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. un. punc. 21. §. 2. p. 9. Martinon. disp. 51. de poenit. sect. 5. num. 43. Faustus lib. 5. de poenit. q. 3. ver. Dixi consulto. Ratio autem est, quia quando poenitens amisit sensus, & absoluitur solum in virtute alicuius signi, non est capax acceptandi satisfactionem. Deinde si superuixerit, tenetur iterum confiteri, ut ea peccata, à quibus tunc absoluitur, ea in specie subijciat clauibus, & tunc erit imponenda congrua satisfactio pro ipsis. Difficultas autem est, quando poenitens non tenetur amplius confiteri, quia nimirum confessus est in specie omnia, & singula peccata, quorum memoriam habeat, sed antequam satisfactio iniungatur amittit sensus, an si superuixerit, sit postea à confessario ipsi imponenda satisfactio.

2 Ratio autem dubitandi est.

Quia satisfactio est pars integralis sacramentis, & sacerdos tanquam iudex tenetur eam imponere, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. ergo si non potest illam imponere, quando absoluit, debet postea imponere, ut compleat iudicium sacramentale. Tenendum tamen est, quod Confessarius non teneatur, imo nec possit amplius poenitenti satisfactionem imponere, si superuixerit.

3 Ratio autem est. Quia sacerdos functus est iam officio suo, ergo non potest amplius se ingerere. Consequenter prob. Non potest iudex se in gerere, ubi non habet iurisdictionem. Confessarius autem non habet in actu iurisdictionem supra poenitentes, sed solum in habitu, nisi quando ipsi se subijciant: & proinde quando confessarius dimittit poenitentem, expirat omnis iurdictio ipsius quoad actum, nec amplius reuiuiscit, nisi de nouo poenitens se illi subijciat.

4 Dices Confessarium habere ius ad complendum sacramentum, & ideo adhuc durare iurisdictionem ipsius, sicut durat iurdictio iudicis delegati, quousque compleatur causa, & iudicium. Verum hoc reficitur: nam per id, quod sacerdos ferat sententiam absolutionis, & dimittat poenitentem, complet iudicium sacramentale, licet non imponat satisfactionem, ergo extinguitur omne ius ipsius ad se ingerendum in iudicio conscientie poenitentis: nam eo ipso, quod poenitens dimittitur, consumatur iudicium, & expirat iurdictio confessarii.

5 Ad rationem dubitandi respon. Sacerdotem tanquam iudicem teneri imponere satisfactionem poenitenti secundum ipsius capacitatem. Unde quando contingit non esse capacem, cessat obligatio imponendi, atque adeo etiam ius imponendi: & tunc sacramentum poenitentiae non exigit hanc partem integram defectu capacitatis in subiecto.

6 Instabis. Poenitens non censetur dimissus, nisi sit completum iudicium; & iudicium non censetur completum, nisi habeat omnes suas partes; ergo non censetur dimissus, nisi imposita poenitentia. Resp. Iudicium non censeri per se completum, nisi habeat omnes suas partes; censeri tamen completum, quando habet omnes suas partes essentielles, licet per accidens non possit habere aliquam integram, quia cum non sit per accidens hic, & nunc capax illius, non censetur illam exigere.

*An quando non adest spes, quod moribundus possit implere satisfactionem, sit etiam imponenda.*  
*Quæst. 163.*

## S V M M A.

- 1 *Qui sentiant non imponendam satisfactionem moribundo, qui non possit eam implere.*
- 2 *Opposita sententia.*
- 3 *Moribundo imponenda tota satisfactio, quam potest implere.*
- 3 *Sacerdos imponens leuam satisfactionem pro grauius peccatis, sit particeps ipsorum.*
- 4 *Moribundo imponenda satisfactio congrua implenda, si superveniente si tunc non possit.*
- 4 *Cur poenitenti imponenda satisfactio.*
- 5 *An impositio satisfactionis sit frustratoria, quando a moribundo impleri non potest.*
- 6 *Quid sacerdos considerare debeat in imponenda satisfactione moribundi.*
- 7 *An possit moribundo imponi pro satisfactione, ut patienter ferat infirmitatem.*
- 8 *An quando infirmus est lucraturus indulgentiam possit imponi levis satisfactio.*

3. *sum. cap. 20. num. 6. Suárez disp. 38. de poenit. sect. 3. num. 4. Náuar. cap. 26. Manual. n. 20. in fin. Caiet. tom. 1. opuscul. quæst. 2. ar. 2. Coninch disp. 10. de poenit. dub. 8. numer. 63. Reginal. lib. 7. numer. 11. Nugn. 3. par. quæst. 18. supplement. ar. 3. difficult. 1. Fantus lib. 5. de poenit. quæstion. 35. ver. Dixi consulto. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 3. punct. 2. num. 2. Addunt tamen, quod conveniens sit imponere aliquam leuem poenitentiam, ut rationem peccatoris, invocationem nominis Iesu, aut quid simile, ut sacramentum habeat suam partem integram. Fundamentum huius sententie est. Quia cum poenitens non sit in statu, ut possit congruam satisfactionem implere, esset iniustus illam imponere; nemo autem tenetur facere æquum iniustum.*

2. Secunda sententia asserit, imponendam esse congruam satisfactionem, sed implendam, si convaluerit. Ita Aleaf. par. 4. quæst. 83. memb. 5. in fine. Medina lib. 2. sum. cap. ult. Falud. in 4. disp. 21. ar. 2. conclus. ult. Aruilla verba; Satisfactio. num. 2. Victoria in sum. tit. de sacram. poenit. num. 323. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 8. num. 3. Laiman lib. 5. cap. 6. cap. 15. quæst. 2. circa fin. Facundez precep. 2. Eccles. lib. 9. cap. 3. num. 91. Palau. par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. 6. punct. 21. S. 2. num. 7. Hurtad. disp. 14. de sacram. poenit. diff. 2. ver. Addidimus. Martiron disp. 51. de poenit. sect. 5. num. 43. Aucta 9. 13. de poenitent. section. 2. ver. Cessat plane.

3. Dicendum est. Non posse confessarium imponere moribundo solam leuem satisfactionem; si maiorem requirant ipsa peccata, sed debere illam totam imponere, quam implere potest. Prob. Satisfactio est imponenda cum proportionem ad peccata, ita ut si sacerdos pro grauius peccatis leuia opera imponat, fiat particeps alienorum peccatorum, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenit. cr-

**P**rima sententia asserit, non esse imponendam. Ita Henriquez lib.

go si reperiatur grauius peccata, & imponatur solum leuius satisfactio, peccata, quia non erit proportionata peccatis.

4. Dicendum. 2. Si tota illa satisfactio, quam infirmus implere potest, non est proportionata peccatis, tenetur sacerdos imponere aliam satisfactionem implendam, si superuixerit. Desumitur ex cap. *Ab infirmis*. 26. q. 7. ubi dicitur, quod infirmus absolui debet cum leui poenitentia, postmodum si conualuerit impleturus eam, quam imponunt canones poenitentiales. Prob. hoc eo, quod tunc non possit implere satisfactionem, non extinguitur obligatio satisfaciendi pro peccatis, ergo nec etiam obligatio sacerdotis imponendi satisfactionem. Anteced. patet. Quia, qui non satisfacit in hac uita, debet per satisfactionem supplere in alia, & quia qui contrahit debitum remanet semper obligatus, quousque soluat, aut ei fiat remissio. Sic qui non potest soluere, aut restituere quod debet, non per hoc liberatur, sed durat obligatio, ita ut debeat soluere, quando poterit. Consequenter prob. Ideo sacerdos tenetur imponere poenitenti satisfactionem, quia est minister Dei in iudicio sacramentali, in quo diuina iustitia agit, ut non recedilemur Deo, nisi aliquo modo puniti per impositionem satisfactionis, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenit. sed quando manet debitum satisfaciendi diuina iustitia, exigit imponi satisfactionem, quia exigit ratione talis debiti. ergo tenetur imponere.

5. Ad fundamentum oppositae sententiae. sequel. Nam impossitio debiti satisfactionis, quamuis tunc impleri non possit, inferuit, ut seruetur debitum modus in iudicio sacramentali, & ut sacerdos satisfaciatur propriae obligationi, & ut poenitens ex vi iudicii sacramentalis remaneat obligatus ad satisfaciendum, atque adeo non est actus inutilis. Deinde inferuit etiam, ut poenitens ex vi iudicii sacramentalis

satisfaciat Deo, si superuixerit, sicut tenetur satisfacere.

6. Ex dictis colligitur. Quod Confessarius considerare debeat, quicquid moribundus exequi possit de operibus satisfactorijs, & praeterim quodam elemosinam, quando reperit irremittibilem esse grauius peccatis, & imponere, exequenda, antequam moriatur, ea omnia, quae exequi potest, ut quam maxime fieri potest satisfactio accedat ad congruitatem. Quod si tunc non possit elemosinam erogare, poterit imponere, ut relinquatur eroganda, quam prius fieri poterit. Debet tamen in hoc prudenter procedere, quia ut ait Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenit. Debeant sacerdotes damna quantum spiritus, & praedicta suggererit pro qualitate criminum, poenitentiam, facultate, solutatem, & conuenientes satisfactiones iniungere. Cuius autem debet, ut ex qualitate, & quantitate satisfactionis subeat poenitens aliquod periculum amittendi bonam opinionem.

7. Secundo colligitur contra Nauar. in cap. *quis autem*, num. 33. de poenit. dist. 7. Non expedire, quod pro satisfactione iniungatur poenitenti, quod patienter ferat infirmitatem, ut notat etiam Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 3. sect. 5. punct. 2. in fine. Faust. lib. 5. de poenit. quest. 35. ver. Dixi consulto in fine. Nam facile infirmus existimabit se non ferre infirmitatem cum illa patientia, quae est necessaria, & proinde inquietabit eius conscientia, & erit ipsi occasio tentationis, quae omnia fugienda sunt praesertim in moribundo. Poterit tamen Confessarius iniungere moribundo, ut in satisfactionem offerat Deo omnes illas poenas, quas suserit, & in posterum suseret, ut notat Henriquez lib. 7. sum. cap. 17. numer. 2. Suarez disp. 38. de poenit. sect. 10. numer. 10. & disp. 33. de poenit. numer. 7. Faust. lib. 5. de poenit. quest. 40. in fine.

8. Tertio colligitur. Posse sacer-

dotem lenissimam poenitentiam, aut etiam nullam imponere moribundo, quando quocunque modo est lucratas plenariam indulgentiam, vt notant Viual. in Candel. Tit. de satisfac. numer. 26. Sa verbo. Satisfactio. num. 2. Hurtad. disp. 14. de poenit. difficul. 2. ver. Tertia. Tolet. lib. 6. capit. 230. Auersa quest. 13. de poenit. sect. 2. ver. Excipiunt etiam. Faust. lib. 5. de poenit. quest. 4. ver. Tertia. Ratio est: quia sacramentum poenitentiae non exigit satisfactionem imponi, nisi quatenus adest debitum soluendi poenas, atque adeo exigit debitam solutionem fieri, & extingui debitum. ergo si alio modo potest hoc debitum extingui, cessat in sacramento exigentia satisfactionis. Huiusmodi autem debitum exringuitur per indulgentiam plenariam. Quia tamen sacerdos tanquam minister Christi debet curare, vt satisfiat iustitiae diuinae quodam debitum poenitentiae, ideo vt illud extingatur, debet obligare poenitentem ad suscipiendam indulgentiam. Atque adeo hoc pacto sacramentum habebit suam partem integram satisfactionis, quia obligabitur poenitens ad illud opus, quod pro lucranda indulgentia iniungitur, quod coniunctum cum satisfactione Christi satisfacit Deo pro peccatis. Hoc autem debet intelligi supposito, quod Confessarius prudenter iudicet, poenitentem, si superuixerit, non indigere punitione, seu vindicta; quia cum satisfactio debeat imponi, vt habet Tridentinum. sess. 14. cap. 8. de poenit. in vindictam peccatorum, tunc debet imponere satisfactionem vindictiuam iuxta qualitatem peccatorum.

An si Confessarius reperiat moribundum non impleuisse satisfactionem iniunctam in prioris confessione, imo illius oblitum, debeat obligare ad repetendam confessionem. Quest. 164.

### S V M M A

1. Qui sentiant esse repetendam confessionem.
2. Opposita sententia.
3. Poenitens culpabiliter oblitus satisfactionis sibi imposuit non tenetur repetere confessionem.
3. Effectus sacramenti poenitentiae independentes a satisfactione.
3. Peccata semel rite subiecta clauibus non sunt amplius confitenda.
4. Obligatio suscipiendi peccata clauibus non est in ordine ad suscipiendam poenitentiam.
4. Sublato antecedenti conuenit consequens.
5. Qui sit culpabiliter impotens ad seruandum praeceptum, non peccat non seruando.
6. Si poenitens obliuiscatur poenitentiam iniunctam non potest amplius facere sacramentum integrum.
7. An poenitens oblitus satisfactionis iniunctae teneatur adire confessarium.
8. An sacerdos possit de nouo imponere satisfactionem poenitenti, qui illius oblitus est.
8. Quid si confessarius obliuiscatur imponere satisfactionem.

**P**rima sententia asserit, in tali casu poenitentem obligari ad repetendam confessionem.

Ita Richar. in 4. disp. 17. art. 2. quest. 8. ad 4. D. Antonin. part. 3. tit. 14. cap. 19. §. 19. Angelus verbo. Confessio. 1. num. 13. Syluester num. 6. qui tamen excipit casum, quando poenitens absque culpa obliuiscitur. Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 5. sect. 3. par.



3. *num. 9. ver. Ego vero.* Fundamentum est, quia poenitentia tenetur curare; quantum potest, ut sacramentum sit integrum; non est autem integrum, si satisfactio non impleatur. Rursus non potest impleri, nisi de nouo imponatur, nec potest de nouo impleri, nisi de nouo explicentur peccata.

2. Secunda sententia tenet, non obligari poenitentem repetere confessionem, etiam si culpabiliter oblitus sit satisfactionis sibi iniunctæ. Ita D. Th. *Quæstib. 1. art. 12. Ca. et. in sum. verbo.* Confessionis iteratio, *ver. Ex satisfactionis.* Nauar. *in Manuali capit. 9. num. 17. Sotus in 4. dist. 20. quæst. 2. art. 2. ad 3. Petrus Soto. lect. 2. de satisfact. 10. Medina C. de poenit. quæst. 44. §. sequitur ex dictis.* Vasquez 3. *par. quæst. 94. artic. 2. dub. 4. Suarez disp. 22. de poenit. sect. 7. num. 5. Maior in 4. dist. 17. quæst. 6; dub. ult. Viator de sacram. num. 167. Hurtad. disp. 14. de poenit. d. ff. ul. 11. Coninch disp. 10. dub. 9. num. 86. Chellison. 3. par. quæst. 2. de satisfact. sacram. dub. 4.*

3. Dicendum est. Quamuis poenitens obliuiscatur, etiam culpabiliter, satisfactionis sibi imposite, non tenetur repetere confessionem; & proinde moribundus non est ad id obligandus. Prob. Sacramentum poenitentiae independentem à satisfactione sortitur suum effectum remissionis peccatorum, & reconciliationis cum Deo; ergo qui obliuiscitur poenitentiae sibi iniunctæ, non tenetur rursus confiteri eadem peccata prius ritè confessa ex eo præcipe, quod sit oblitus iniunctæ satisfactionis. Anteced. patet. Quia satisfactio est pars integralis, ita ut sine ipsa subsistat substantia sacramenti; & antequam impleatur, sacramentum remittat peccata. Conseq. prob. Quia remissis peccatis directè per absolutionem iudicalem sacerdotis, extinguuntur omnino obligatio confitendi, cum adsit solum in ordine ad obtinendam remissionem iudicalem à sacerdote; extincta autem obligatione per adimplerionem præcepti, non potest am-

plius reuiuiscere. *Confir.* Ex eo, quod non impleatur satisfactio, non reuiuiscuntur peccata, pro quibus est imposita; ergo neque etiam obligatio ea de nouo confitendi, quia peccata, quæ semel sunt ritè subiecta clauibus, non sunt amplius ex obligatione subicienda; quia solum tenemur illa peccata subicere, quibus grauaturs conscientia; peccatis autem remissis non amplius grauantur.

4. *Dices.* Licet non adsit obligatio subiciendi peccata in ordine ad obtinendam remissionem ipsorum, adeo se tamen in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem pro ipsis à sacerdote. Contra. Tota obligatio confitendi peccata est solum in ordine ad remissionem, aliàs si esset etiam in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem imponendam à sacerdote, esset poenitens obligatus ea de nouo subicere clauibus, quando sacerdos imponet leuem satisfactionem pro grauib. peccatis, cum teneatur proportionatam peccatis, ut declarat Concil. Trident. *sess. 14. c. 8. de poenit.* quod tamen est falsum. Deinde obligatio suscipiendi satisfactionem à poenitente est solum in consequentiam ad absolutionem, & remissionem, quæ obtinetur; ergo si cessat obligatio subiciendi clauibus peccata in ordine ad remissionem; cessat etiam in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem. Quia sublato antecedenti corrumpitur etiam consequens. *l. 1. §. Huius rei. ff. de offic. eius. & l. Veter. ff. de in. act. prin. ut notant Crau. consil. 231. n. 2. Monach. decis. slovent. 29. numer. 16. Tusch. littera C. conclus. 757. num. 66. Mantica. decis. 15. numer. 5. & declarat Euerar. loco. 96.*

5. *Confir.* Est opinio aliquorum, ab aliis autè reiecta propter quâplurimas absurdissimas, causas inde deductas, quando quis violat aliquod præceptum, & sit impotens etiam culpabiliter ad illud postea implendum; quâuis peccet, dum culpabiliter sit im-

po-

potens, stante tamen impotentia non teneretur amplius illud seruare: nec aliquid facere, quo se reddat potentem, sic qui se reddit impotentem ad ieiunandum in quadagesima, non peccat non ieiunando. ergo ea supposita sententia, qui oblitus est satisfactionis sibi iniunctæ, non peccat, si illam non impleat, nec tenetur aliquid facere, quo fiat potens. Conseq. prob. Satisfactio iniuncta obligat per modum præcepti, & qui obliuiscitur, fit impotens ad illam adimplendam; sicut fit impotens ad præceptum implendum, qui solum recordatur se obligari, non recordatur tamen ad quod obligetur.

6 Ad fundamentum oppositæ sentent. respondet. Poenitentem debere curare, quod sacramentum sit integrum adimplendo satisfactionem iniunctam, quantum potest. At quando est oblitus poenitentiz iniunctæ non potest facere, quod sit integrum, quia etiam si de nouo confiteatur eadem peccata, pro quibus congrua satisfactio imponatur, adhuc remanebit non integrum eodem modo, ac erat prius; nam illa satisfactio non erit pars integralis illius sacramenti, sed illius, qui de nouo conficitur, & proinde est impossibile, quod prius sacramentum integretur, nisi reuiuifcat memoria satisfactionis obligæ.

7 Ex dictis colligitur. Poenitentem, qui obliuiscitur satisfactionis sibi iniunctæ paulò post confessionem; teneri adire confessarium, si absque graui incommodo possit, vt ab ipso resciat, quam satisfactionem sibi iniunxerit; si forte recordetur, vt docent Caietan. verbo. Confessio iteranda §. Ex satisfactionis. Sotus in 4. dist. 20. quæstion. 2. art. 2. ad 3 Medina C. de poenit. tract. 2. quæst. 44. §. Sequitur ex dictis Nauar. capit. 9. Mannal. numer. 17. Coninch de sacram. disp. 10. de satisfact. dub. 9. num. 86. Quia cum obligetur eam adimplere, debet iurare scire, quid sibi præstandum sit: est enim generale cuicunque oneri, vt obliget

ad sciendum, quid præstandum sit.

8 Colligitur. 2. cum Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 15. num. 12. Auerfa quæstion. 13. de poenit. sect. 6. ver. Quinto. Non posse de nouo Confessarium imponere satisfactionem, ei qui illius iam oblitus est, quia cum sit completum iudicium sacramentale, non potest exercere aliquem actum iudiciale, imo nec exercere actum iudiciale, cum non administretur de nouo: vnde nec etiam esset actus sacramentalis. Si tamen confessarius paulò post recordetur, se non imposuisse poenitenti satisfactionem poterit imponere, dummodo non sit elapsum tantum tempus, vt non pertineat amplius ille actus ad idem sacramentum. Nec obstat, quod poenitens sit dimissus, quia non censetur formaliter dimissus, nisi completo iudicio, quod non est completum, quousque non sit imposita satisfactio, quando imponi potest.

De ministro sacramenti poenitentiz quoad constitutos in periculo, & articulo mortis.

An laicus possit esse minister confessionis in articulo mortis.

Quæst. 165.

S V M M A.

- 1 In articulo mortis non est constituendum laico non habita copia sacerdotis.
- 2 Solus sacerdos minister sacramenti poenitentia.
- 3 Quid confessio sacramentalis.
- 3 Confessio peccatorum facta laico quando licita.

An

4. *An licita confessio peccatorum in articulo mortis apud laicum.*
5. *Licita est apud laicum confessio peccatorum publicorum, & quid de secretis.*
6. *Consuetudo navigantium confitendi sibi incerta peccata in periculo extirpanda.*
7. *Locus D. Jacobi. Confitemini alicuiusmodi. Cre. quomodo accipiendus.*
8. *Verus sensus Bullæ Martinij V.*
9. *Qualis fuerit confessio moribundi facili Diacono in absentia sacerdotis.*

**I**N articulo mortis, si non possit haberi copia sacerdotis, esse confitendum laico, tradunt Magister in 4. dist. 17. cap. 5. Gloss. in cap. fures. de furtis. Panorm. ibid. Sed supponendum est tanquam certum, Non esse confitendum laico in articulo mortis, etiam si non adsit sacerdos, ut tradunt, D. Bonauen. in 4. dist. 17. par. 3. ar. 1. quæst. 1. Durand. quæst. 11. Gabr. quæst. 2. ar. 3. dub. 7. Palud. quæst. 1. ar. 1. Scot. quæst. 1. §. de tertio art. ver. Si verò quæras, Martili. q. 10. Sotus dist. 13. quæst. 4. ar. 1. Medina C. de confess. quæst. cui debeat fieri confessio. Petrus Sotus l. c. 5. de confess. Syluester verbo. Confessor. 1. quæst. 1. Angelus verbo. Confessio 3. num. 1. Valquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 1. Nugn. quæstion. 8. supplement. artic. 2. Chellison. Syluius Du Fay ibid. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 1. num. 6. Suarez disp. 24. de poenit. sect. 1. numer. 12. Hurtad. disp. 10. de poenit. diffin. ad 1. Præposit. 1. par. quæst. 7. de ministr. sacram. poenit. dub. 1. Puttan. par. 2. quæst. 3. de ministr. dub. 1. Reginald. 1. praxir. num. 6. Filliuc. tr. 7. par. 7. numer. 182. Sayr. de poenit. cap. 24. num. 1. & 2. Onuphr. de sigil. confess. sect. 3. quæst. vn. dub. 5. ver. Prima conclusio. Bonac. disp. 5. de sacrament. quæstion. 7. punc. 1. numer. 3.

2 Ratio autem est. Quia est de fide, quod solus sacerdos sit minister Pasqualig.

sacramenti penitentiz, ut definit Concil. Trident. sess. 14. can. 20. ergo non est confitendum alteri, quam sacerdoti, cum confessio sit in ordine ad sacramentalem absolutionem, quæ à solo sacerdote impetiri potest. Confir. Confessio est accusatio, quæ confitens se accusat coram audiente, & se constituit tanquam reum, implorantem misericordiam, & reconciliantem eum Deo mediante remissione peccatorum, ergo non potest institui, nisi apud eum, qui potest esse iudex in tribunalis conscientiz, & reconciliare Deo. Sotus autem sacerdos habet facultatem iudicandi conscientias, ut declarat idem Concil. Trident. sess. cap. 7. Solum autem difficultas est, an talis confessio sit licita, non in ordine ad obtinendam absolutionem peccatorum; sed ad aliquem alium finem.

3 Conveniunt autem omnes, quod sit licita, quando sit alicui prudenti viro in ordine ad capiendum cõsiliũ, ut liberetur à peccato, & provideat circa ea, ad quæ ex conscientia tenetur. Ita Navar. cap. 1. num. 72. de poenit. dist. 1. Suarez disp. 24. de poenit. sect. 1. num. 2. Coninch de sacrament. disp. 8. de ministr. poenit. dub. 6. num. 6. §. Imo Sotus. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. numer. 7. & alii. Ex ratio est, quia tunc honestatur à fine, qui facit, quod moraliter sit necessaria, ut consulatur conscientiz.

4 Extra autem hunc casum Doctores citati, volunt melius esse corde confiteri soli Deo. Sotus autem in 4. dist. 17. ar. 3. Sotus dist. 18. quæst. 4. ar. 1. dubitans, an sit licita, & volumus non esse consulendam, Ac esse licitam tradunt Alens. par. 4. quæst. 78. memb. 1. ar. 1. D. Bonau. in 4. dist. 17. par. 3. artic. 1. quæst. 1. Palud. quæstion. 10. artic. 1. D. Antonia 3. par. tit. 24. cap. 15. Armilla verbo. Absolutio. num. 14.

5 Verum in hac difficultate distinguendum est, Si enim loquamur de

Si

con-

confessione peccatorum, quæ publica sunt, hæc procul dubio erit licita, quia, si fiat, debito modo, continebit semper exercitium humilitatis, præsertim eum etiam publicè fieri possit in vindictam propriorum peccatorum; & in ædificationem Ecclesiæ, vt declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. Vnde etiam in veteri Ecclesia solebant, qui publicam poenitentiam agebant, peccata sua publicè confiteri. A: si loquamur de peccatis secretis, existimo ex obiecto non esse licitam, quia, nisi interueniat aliqua causa rationalis, quæ honestet actionem, & variet obiectum, est prodigere propriam bonam opinionem. Quare valde cautè in hoc procedendum est, nam contingere potest, quod etiam existente rationali causa, honor sit licitum, vel quia: causatum sit aliquod scandalum; vel quia inde periculum aliquod imminere præsertim quando peccatum concerneret alienum interesse.

6 Ex dictis colligitur cum Pacundez præcep. 2. Ecclesiæ lib. 7. cap. 3. u. 8. Esse abusum extirpandum consuetudinem nauigantium, quando confituti in periculo naufragii desibentur sacerdote sibi inuicem peccata confitentur. Nam talis confessio, ad nihil deferuit, & potest esse occasio alicuius mali, præsertim si euadant naufragium, & prorsus in illa confessione prodigitur populi bona opinio atque adeo vitiosa est, & fieri potest, quod quis ex malitia inducat ad talem confessionem, vt deueniat in cognitionem alienorum peccatorum.

7 Dices Ex Epist. D. Iacobi, cap. 5. habetur. *Confitemini alterutrum peccata vestra*. ergo possunt homines sibi inuicem confiteri peccata. Resp. neg. Confeg. Quia verba D. Iacobi accipienda sunt in sensu accommodato, vt nimirum sensus sit, Fiat confessio peccatorum inter vos, ita vt quisque peccata propria alteri, cui confitendum est, & qui preest absolueret, aperiat. Vfus est autem vocis *Alterutrum*,

vt significaret, quod etiam illi, qui deputati sunt ad audientias confessiones, ipsi quoque debeant alteri confiteri, & quod obligatio confitendi est, vniuersalis, ita vt non solum afficiat eos, qui non sunt ministri sacramenti poenitentiae, sed etiam ipsos ministros, quia ita debent aliorum confessiones audire, vt etiam debeant ipsi aliis confiteri.

8 Instabis. In Bulla Martini V. in qua damnantur hæreses Vuicelii & Jo. Hulli. statuitur, suspectos de illa hæresi esse interrogandos, Vtrum credant, quod Christianus ultra confessionem cordis habita copia sacris dotis idoneus, solum sacerdoti de necessitate salutis confiteri teneatur, & non alteri, nec laico, quantumcunque bonis, & deuotis. Ergo contrariò sensu licet laicis confiteri non habita copia sacerdotis. Resp. neg. Confeg. Nam contrariò sensus est, quod ultra contritionem cordis, non habita copia confessarii, seu sacerdotis, non teneatur confiteri. Interrogatio enim continet duas partes, quarum prima est, an credant, quod habita copia sacerdotis, idoneus non sufficiat contritio, sed necessaria sit etiam confessio. Secunda verò, an credant, quod sola sacerdoti debeat fieri confessio, & non laico, cuiusla autem. *Habita copia confessarii*, refertur ad primam partem non ad secundam.

9 Dices 2. D. Cyprian. Epist. 17. dicit, quod moribundus in absentia sacerdotis debet confiteri Diacono, & ab eo reconciliationem accipere. ergo. Resp. D. Cyprianum loqui de poenitentibus publicis, qui tempore mortis reconciliabantur Ecclesiæ per Diaconum in defectu sacerdotis, & proinde loquitur de reconciliatione ceremoniali, & per quam admittebantur ad participationem sacramentorum: atque adeo loquitur de confessione publica, quia tales poenitentes publicè confitebantur peccata publica.

An, & quomodo quilibet sacerdos  
sufficiens minister sacramenti  
poenitentiae pro constitutus in ar-  
ticulo mortis. Quæst. 166.

S V M M A

1. Quilibet sacerdos sufficiens minister sacra-  
menti poenitentiae in articulo mortis.
2. Extra mortis articulum non quilibet sacer-  
dos potest ministrare poenitentiae sacramen-  
tum.
3. Ministratio sacramenti poenitentiae est aliis  
iurisdictionis.
4. De iure diuino quilibet sacerdos absoluit in  
articulo mortis secundum aliquos.
5. Secundum alios de iure Ecclesiastico.
6. Sacerdos non habet subditos de iure diuino  
in quos exerceat potestatem absoluentis.
7. Quomodo constituitur in articulo mortis sub-  
ditus cultibus sacerdoti in ordine ad absolu-  
tionem.
8. Explicatur D. Augustinus.
9. Potestas absoluentis in articulo mortis con-  
uenit simplici sacerdoti ex delegatione.
10. Prælati inferiores potestatem non possunt al-  
teris in articulo mortis conferre.
11. An possit in articulo mortis Summus Pontifex  
potestatem absoluentis conferre quilibet  
sacerdoti, qui non est secundum rationem, non  
est alius potestatis.
12. Delegatio delegata potestatis quilibet sa-  
cerdoti in articulo mortis non est alius  
potestatis.
13. Quædam Summi Pontificis est in edificatio-  
ne, non in administratione.
14. Concilio tunc ex potestate non est com-  
petens, ut in articulo mortis.
15. An singulare privilegium eo-  
rum, qui sunt constituti in  
articulo mortis, ut possint su-  
scipere sacramentum poenitentiae à  
sacerdotibus non constitutis in articulo mortis.

quocunque sacerdote, & ab omni ab  
omnibus reservatis, ut desinitur ex  
cap. De his. 26. quæst. ... & cap. Si  
quis suadente. 17. quæst. 4. & cap. Pa-  
storalis. 5. Præterea. de offic. ordinari. &  
cap. Fin. de sepulturis. & cap. Eures.  
de furtis. & cap. Non dubium. & cap.  
Ea noscitur. de sentent. excommunicat.  
& cap. Eos, qui. de sentent. excomm. in  
6. & ex Concil. Trident. sess. 14. cap.  
7. de poenit. ubi hoc luculenter decla-  
rat. Verumtamen præ admodum, ne  
hac ipsa occasione aliquis percat, in ea-  
dem Ecclesia Dei custoditum semper  
fuit, ut nulla sit reservatio in articulo  
mortis, & ideo omnes sacerdotes qua-  
libet poenitentes, à quibusvis peccatis  
& censuris absolueri possint. Difficilis  
autem est, an hoc eis competat  
de iure diuino, an vero de iure Eccle-  
siastico.

Est autem supponendum, tan-  
quam certum de fide, non omnem  
sacerdotem esse sufficientem ministris  
sacramenti poenitentiae extra mortis  
articulum; ut definit Concil. Trident.  
sess. 14. cap. 7. de poenit. Ratio autem  
est, quia sacramentum poenitentiae est  
institutum per modum iudicii, & con-  
fessarii instituti sunt iudices à Christo,  
ut in peccatores proferant sententiam  
vel absolutionis, vel retentionis, ut  
declarat idem Concilium eadem sess.  
cap. 5. ergo requiritur iurdictio, &  
subiectio poenitentis, quia sententia  
non potest proferri in non subditum.  
Nec qui est subditus vni in ordine ad  
ea, quæ spectant ad salutem animæ,  
potest voluntarie se alteri subiectere,  
cum hoc sit in præiudicium proprii pa-  
storis, qui secundum institutionem  
Christi præest hominibus quoad regi-  
men animarum. Hinc Concil. Tri-  
dent. in cap. 7. Quoniam igitur na-  
tura, & ratio iudicii illud expositum, ut  
sententia in subditos de iure aperiatur,  
persuasum semper in Ecclesia Dei fuit,  
et verissimum esse Synodus hac confirmat,  
nullius inuentum absolutionem eam esse  
debere, quam faciendo in sum. proferat.

in quem ordinariam, aut delegatam non habet iurisdictionem.

3 Prima sententia asserit, Quemlibet sacerdotem esse ex iure diuino sufficientem ministrum sacramenti poenitentiae. Ita Duran. in 4. dist. 16. q. 2. ad 4. Capr. quæst. 1. artic. 3. ad 4. contra 3. conclus. Palud. dist. 20. quæst. 1. ar. 2. in it. Ruar. ar. 3. contra Luther. Canus Relect. de poenit. par. 5. §. 5. Ad 2. argumen. Armilla. verbo. Absolutio. num. 13. Syluester verbo. Confessio. 2. n. 2. Nauar. cap. 27. Manual. num. 170. Marchan. in Tribun. sacramen. tom. 1. tract. 2. tit. 1. quæstion. 3. conclus. 5. Fundamentum est, quia talis potestas est ex perpetua traditione Ecclesiae. Talis autem traditio est signum iuris diuini, ut desumitur ex D. August. lib. 4. de Baptis. cap. 24.

4 Secunda sententia docet. De iure Ecclesiastico quemlibet sacerdotem esse sufficientem ministrum pro articulo mortis. Ita D. Th. in 4. dist. 19. quæst. 1. ar. 3. & dist. 20. quæst. 1. artic. 1. quæstion. 2. D. Bonauen. dist. 19. ar. 3. quæst. 1. Maior. quæstion. 1. Alma. quæst. 1. Sotus dist. 18. quæst. 4. ar. 4. Ledesma 2. par. 4. quæst. 21. ar. 6. & quæst. 22. ar. 1. Medina C. de confess. quæst. 33. Petrus Sotus lect. 3. de confess. Victor. in sum. numer. 156. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 4. cap. 7. Turrecrem lib. 1. sum. cap. 98. Couarru. in cap. Alma mater. par. 1. §. 6. num. 8. Suarez dist. 26. de poenit. sect. 4. num. 7. Viguier. cap. 6. in lib. theol. §. 6. ver. 11. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. numer. 2. Suarez dist. 26. de poenit. sect. 4. numer. 7. Ochagavia. de sacram. tract. 2. de poenit. quæst. 35. num. 3. Fernandez præcap. 2. Eccles. lib. 7. cap. 2. num. 16. Valquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 3. Chellison. quæst. 8. supplem. ar. 6. Nug. dub. 1. conclus. 2. Putean. par. 2. de confess. quæst. 3. dub. 3. conclus. 2. Præposit. quæst. 7. de confess. dub. 5. num. 39. Mercet. quæst. 8. supplem. ar. 4. dub. 1. obiect. 5. 10. à Cruce par.

2. direct. conscient. quæst. 5. de poenit. dub. 10. conclus. 1. Ledesma par. 1. sum. cap. 14. de poenit. sacram. dub. 2. Faustus lib. 6. de poenit. quæst. 38. ver. Sed vera. Du Fai de poenit. quæst. 8. supplem. artic. 6. disp. 1. Hurcad. disp. 10. de sacram. poenit. difficult. 7. Calpens. par. 2. cur. theol. tract. 24. de poenit. disp. 5. sect. 3. num. 21. Filliuc. tract. 7. cap. 8. num. 222. Alter. lib. 1. de censur. disp. 6. cap. 6. circa finem. Duard. in Bul. coena lib. 3. §. 2. quæst. 4. num. 3. Bossius Moral. discep. 2. dub. 6. num. 52. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 2. Becan. 3. par. cap. 38. de poenit. quæst. 4. Aueria. quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Hanc totam. Reginal. lib. 1. num. 56. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punc. 3. ver. Excipimus. Sayr. de poenit. cap. 24. num. 3. Bonac. disp. 5. de sacramen. quæst. 7. punc. 1. numer. 9.

5 Et hæc secunda sententia absolute teneunda est, quæ habet etiam fundamentum in Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. dum ait. In Ecclesia Dei custodienum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis; &c. Si enim semper fuit custoditum, fuit semper continuis obseruantia; & in vigore huius obseruantia; quæ facit ius, adest talis potestas pro articulo mortis in omnibus sacerdotibus. Ratio autem est. Quia simplex sacerdos non habet facultatem exercendi potestatem absoluendi ratione alicuius officij, cui de iure diuino annexa sit, nec ratione suæ ordinationis, quia licet in ordinatione accipiat potestatem absoluendi, non tamen ex vi illius habet subditos, in quos possit iurisdictionali modo hanc facultatem exercere, ergo non habet ex iure diuino, sed tantum ex iure Ecclesiastico. Consequenter. Ad exercendam facultatem absoluendi requiritur, quod is, in quem enoroetur, sit subditus sacerdoti exercenti, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. ut dictum est supra num. 2. Ex vi autem ordinationis sacerdos non acquirit aliam

quem subditum.

6 Nec dici potest, quod constitutus in articulo mortis de iure diuino subiciatur pro tali casu cuiusque sacerdoti. Nam non potest subiaci ratione officii, quia hoc tribuit jurisdictionem ordinariam; nec constat, quodnam officium concessum sit simplici sacerdoti, quod habeat annexam iurisdictionem. Nec subiicitur ratione delegationis, quia non constat de hac speciali delegatione, & ideo absque illo fundamento introd uceretur.

7 Ad fundamentum autem oppositæ sententiæ neg. min. Neque desumitur ex D. Auguſt. quia loco citato solum habet, quod id, quod habetur ex perpetua traditione Eccles. proueniat ab Apostolis: nam ita habet. *Quod uniuersa tenet Ecclesia, nec Concilium institutum, sed semper retentum est, nisi auctoritate Apostolica traditum, retractissimum creditur.* Quod autem est Apostolica auctoritate traditum, non est de iure diuino. Nec obstat, quod D. Auguſt. præmiserit. *Et si quisquam auctoritatem diuinam querat:* nam curat diuinam auctoritatem Apostolorum, quia erat auctoritas delegata à Christo, quatenus, qui procedit auctoritate delegata dicitur procedere auctoritate delegantis. l. 1. §. *Qui mandatum ff. de offic. eius; cui man. est. l. iuris.*

8 Ex dictis colligitur. Facultatem, quam habent singuli sacerdotes absoluenti in articulo mortis, esse delegatam, vt notant Doctor es pro secunda opinione adduci præsertim Suarez disp. 29. de poenit. sect. 4. numer. 8. Constat enim non posse esse ordinariam, cum non conveniat ratione officii, seu eorum animarum, atque sit tantum ad illum vnicum actum. Delegatio autem est facta ab Vniuersali Ecclesia, vt in illo periculo amittendæ salutis æternæ assisteret omnibus, quantum fieri posset, & redderet remedium absolutionis facile, & promptum, quæ huius sacramenti institutio patitur. Hæc autem delegatio incepit ab initio Ecclesiæ, & inducta fuit per subse-

quentiam obseruantiam cum consensu Apostolorum, vt indicat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. dum ait, quod semper in Ecclesia Dei custoditum fuit, & postea fuit in ius reducta, vt constat ex dictis num. 1. Et proinde Prælati inferiores Pontifices non possunt circa ipsam aliquid innovare. Clemens. Ne Remani. De elect. & notant in simili Barbat. Consil. 1. num. 1. Oldrad. Consil. 159. num. 6. Feder. de Senis Consil. 12. num. 2. Tusch. litt. 1. conclus. 119. num. 104.

9 Colligitur 2. Hanc delegationem neque à summo Pontifice potest reuocari. Imo contra Sotum in 4. dist. 18. quæst. 4. art. 4. ver. *Distinguitur consequens.* Bonac. disp. 1. de censur. in Bul. coenæ quæst. 22. punc. 2. num. 13. Duar. lib. 3. in Bul. coenæ §. 2. quæst. 4. num. 3. Facundæ præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. num. 16. neque de potentia absoluta posse reuocari; & si reuocaret, irritam fore reuocationem. Ratio autem est, quia licet summus Pontifex habeat plenitudinem potestatis Cap. Ad honorem De usu pallii, hæc plenitudo tamen potestatis est intra terminos rationis, extra quos non potest se extendere; cum omnis potestas non egrediatur spheram rationis, nec sit potestas, nisi sit rationalis, & iusta l. 2. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. & l. penul. ff. de furtis, & l. Reprehendenda C. de ipsius, & subst. & Cap. sunt quadam. 15. quæst. 1. Vnde actus, qui non est secundum rationem, non est actus potestatis, & proinde defectu potestatis, quæ non se extendit ad ipsum, est nullus, immo in ipso non adhibetur plenitudo potestatis, sed tempestas, vt loquuntur Bald. Consil. 453. ver. *Dicitur autem.* Roland. Consil. 7. num. 13. lib. 3. Riminalium. Consil. 5. num. 229. Probus in Cap. 1. num. 1. Ne sede vacante, in 6.

10 Reuocatio autem delegationis prædictæ non esset intra terminos rationis, cum sit contra ipsam tollere remedium salutis à moribundis, & esset contra charitatem, quæ summus Pon-

Pon-





• *Quest. 222. cap. 1. num. 67. Coriolan.*  
*de casib. refer. par. 1. sect. 2. artic. 16.*  
*num. 16. Qui voluit moribundum libi*  
*confiteri debere per contritionem,*  
*quando non haberet copiam, nisi con-*  
*fessari scilicet maicici aut heretici. Ra-*  
*tio autem est, quia non solum sunt*  
*excommunicati, sed etiam sunt extra*  
*Ecclesiam, & earent fide, quæ est fun-*  
*damentum necessarium ad iurisdic-  
 tionem spirituales.*  
 • *Communistamen sententia re-*  
*quæ, quod omnis sacerdos siue excom-*  
*municatus, siue hereticus, aut quo-*  
*cunque alio canonico impedito*  
*detentus, sit sufficiens minister. Ita*  
*Gloss. in Cap. Non est. De sponsalib.*  
*Major in 4. dist. 29. quæst. 1. §. Sed*  
*contra istud. Palud. dist. 25. quæst. vi.*  
*artic. 3. num. 15. Angelus verbo. Con-*  
*fessio 3. num. 2. Sylvest. verbo Con-*  
*fessor. 1. quæst. 20. Ruard. art. 3. con-*  
*tra Lutherum. Canus Relict. de poenit.*  
*par. 6. §. Quod autem. Petrus Sotus*  
*ibid. 5. de confes. Suarez disp. 26. de*  
*poenit. sect. 4. num. 3. Avila de censur.*  
*par. 1. cap. 6. disp. 5. dub. 1. conclus. 4.*  
*Lambert. in suis decis. cap. 4. de poenit.*  
*dub. 4. num. 20. Valquez. 3. par. quæst.*  
*93. art. 1. dub. 4. num. 87. Granad. con-*  
*trouer. 7. tract. 10. de poenit. disp. 4.*  
*sect. 2. num. 9. Præposit. in Supplem.*  
*quæst. 2. de confes. num. 39. Putean. par.*  
*2. de confes. quæst. 3. dub. 3. conclus. 4.*  
*Merec. quæst. 8. supplem. art. 6. num.*  
*5. Nug. art. 6. dub. 2. Syluius. Cnelli-*  
*fon. ibid. Ochagavia De sacram. tract.*  
*2. de poenit. quæst. 35. n. 4. Comit. re-*  
*spon. mor. lib. 6. quæst. 27. Riceins in*  
*decis. Curia Archiep. Neap. decis. 26.*  
*num. 4. par. 4. Torreblan. lib. 14. Pra-*  
*xis iur. spirit. cap. 10. num. 18. Barbo-*  
*sa Ad Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. nu-*  
*mer. 13. de poenit. Trullench in Bul-*  
*Cruc. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 2.*  
*Floron. par. 1. de casib. refer. cap. 4. §.*  
*18. num. 3. Finel. de casib. refer. cap. 8*  
*num. 4. Celestin. in Comp. Theol. mor.*  
*tract. 1. cap. 13. Tanner. tract. 4. disp.*  
*6. quæst. 9. dub. 3. num. 62. Mærat. disp.*  
*31. de poenit. sect. 4. numer. 3. Hurtad.*

*disp. 102. de sacram. poenit. difficil. 8.*  
*Du Es de poenit. quæst. 8. art. 6. disp.*  
*2. Henricus lib. 6. sum. cap. 11. num.*  
*8. Sayr. lib. 2. Thesaur. cap. 2. num. 18.*  
*cap. 20. num. 26. Laiman lib. 5. tract.*  
*6. cap. 12. num. 23. ver. Notandum V.*  
*golin. de censur. rat. 10. cap. 4. §. 3. ver.*  
*mer. 27. Facundez Præcep. 2. Ecclesi.*  
*lib. 7. cap. 1. numer. 16. Molin. de iust.*  
*di iure tom. 4. diff. 63. Barbois de po-*  
*enit. Episcopi allegat. 25. num. 79. Bo-*  
*sius discip. 2. moral. dub. 5. numer. 44.*  
*Tournier de poenit. disp. 23. deb. 3. Valdea*  
*in leq. Lullant. tom. 2. cap. 1. omni. r-*  
*rius quæst. 3. de poenit. 3. de poenit.*  
*miss. Graquad. 3. par. controuer. 7. tra. 10.*  
*disp. 4. sect. 9. numer. 9. Hurtad. disp.*  
*84. de fide. sect. 2. §. 139. & 40.*  
*Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 3. sect.*  
*1. num. 14. & disp. 5. de sacram. quæst.*  
*7. sect. 1. num. 9. Sanchez lib. 2. sum.*  
*cap. 13. num. 10. Valent. tom. 4. disp.*  
*7. quæst. 10. par. 3. ver. Excipimus Co-*  
*ninchi. disp. 8. de poenit. dub. 2. numer.*  
*15. Reginal. lib. 1. Praxis Fori poenit.*  
*num. 56. Filliac. tract. 7. cap. 7. quæst.*  
*6. num. 186. Faustus lib. 6. de poenit.*  
*quæst. 37. ver. sed profecto. Aueria qu.*  
*16. de poenit. sect. 3. ver. Ceterum si*  
*contingat. Martinon. de poenit. disp. 53.*  
*sect. 2. num. 18. Quod etiam desumi-*  
*tur ex D. Th. in 4. dist. 19. quæst. 1.*  
*art. 2. in quæstion. 1. dum docet, quem*  
*libet sacerdotem vti posse clauem*  
*quemlibet in articulo necessitatis.*

4. Dicendum est ergo. Quemlibet  
 sacerdotem siue excommunicatum, siue  
 hereticum, siue quocunque alio  
 canonico impedimento detentum, esse  
 sufficientem ministrum sacramenti  
 poenitentiae pro articulo mortis. Prob.  
 Ecclesia potest restringere impedi-  
 menta canonica, vt non habeant locum,  
 in sacerdotibus pro ministrando sacra-  
 mento poenitentiae in articulo mor-  
 tis, cum omnia ista impedimenta sint  
 ex dispositione iuris canonici, & de fa-  
 cto restrinxit: vt desumitur ex Concilio  
 Trid. sess. 14. cap. 7. vbi sine vlla limita-  
 tione vniuersaliter habet, quod omnes  
 sacerdotes in articulo mortis possint  
 ab-

absolvere quoslibet penitentes, & neminem excludit. ergo hæc facultas conuenit etiam excommunicatis, hæreticis, & quocunque alio impedimento canonico impeditis. Consequenter probatur quia ubi lex non distinguit nec nos debemus distinguere. *l. Non distinguemus. ff. de recep. arbitr. & l. 1. §. Generaliter. ff. de leg. præs. vbi Glof. verbo. In infinitum. & l. 1. §. Quod autem. ff. de aleator. vbi Glof. verbo. Simpliciter. & cap. Solita de maior. & obed. & cap. Quia circa. de privileg. & Clemens. fin. de rescrip. Tum quia, si Concilium non intellexisset de omnibus vniuersaliter, sed aliquos excipere voluisset, exciperet *l. Si seruus. §. Prætor. ait. ff. de acquir. hered. & cap. Ad audientiam. 2. de decimis. & cap. Illa. Ne sede vacante.* Tum quia dictio Omnes neminem excludit, iuxta vulgarem regulam, qui omne dicit, nihil excludit. *l. Hoc articulo. ff. de hered. instit. & l. Fin. ff. de penul. leg. & l. Si quis ff. de penul. leg. & cap. Solita de maior. & obediens.* Nam propter suam generalitatem includit ea, quæ alias non includerentur, ut notant Bart. in *l. Generali. §. Vxor. ff. de usufr. leg. Ancharan. quæst. 72. num. 32. par. 1. Rolan. consil. 87. num. 8. vol. 2. Surd. decis. 255. num. 8. & consil. 466. num. 25. Mascart. de probat. conclus. 148. n. 9. vol. 1.**

5. Confr. In lege interpretanda attendenda est naturalis significatio verborum, & proprietas ipsorum, ut habetur ex *l. fin. C. de his qui veniam arat. & cap. Susceptum. de rescrip. in 6. vbi Glof. verbo. Non morte.* Tiraquel. in *l. Si unquam. verbo. Susceperit. n. 17. C. de reuoc. donat. par. 1. lib. 5. capit. 16. quæst. 9. Rodriguez tom. 1. q. regal. ar. 6. vet. Tertia regula. Suarez lib. 6. de legib. cap. 1. numer. 7. Salas disp. 21. de legib. lect. 3. num. 4. Sub propria autem, & naturali significatione, omnis sacerdos, comprehenduntur quicunque sacerdotes, siue excommunicati, siue hæretici, & quocunque alio impedimento canonico irretiti,*

nam reuera sunt propriè sacerdotes, quamuis habeant munus sacerdotale impeditum. Quod præsertim verum est, quia sumus in dispositione fauorabili, in qua agitur de fauore animæ, quæ proinde in omni amplitudine accipienda est.

6. Confr. 2. In tali casu concurrunt ius canonicum positium impediens administrationem poenitentiarum, & tollens iurisdictionem à sacerdote, per subtractionem subditorum, & ius naturale charitatis, cuius vigore, & constituti in articulo mortis exigunt sibi subueniri per administrationem sacramenti poenitentiarum, & quilibet sacerdos tenetur subuenire. Ergo, cum ius positium, ut sit iustum, non possit esse contrarium iuri naturali charitatis, nam quatenus contrariaretur, esset iniustum, quia ut ius subordinatum, debet ipsi conformari, ut seruet iustitiam, non tollet hanc obligationem charitatis, quam habent angeli sacerdotes, nec ius moribundi ad exigendam subuentionem; & proinde quatenus ponit talia impedimenta, censendum est ponere cum ea restrictione, ut non habeant locum in articulo mortis.

7. Ad rationem autem pro prima opinione adductam resp. Excommunicationem tollere iurisdictionem, quatenus iuste potest tollere; quia, cum sit rationabiliter inflictæ, non potest egredi terminos rationis, & iustitiæ. Vnde cum sit contra rationem, & ius naturale charitatis tollere iurisdictionem in ordine ad sacramentum poenitentiarum pro articulo mortis, habet tacitam restrictionem, quod non tollat pro illo casu, in quo aliter moribundo subueniri non potest. Imo nedum habet tacitam hanc restrictionem, ex natura sua, sed etiam specialiter restringitur à lege, dum omnibus sacerdotibus, ut constat ex dictis, conceditur facultas pro illo casu. Siquidem una lex per aliam limitatur. *l. Sciendum. ff. Qui satisd. cogn. & l. Quamuis. ff. de in ius vocan. & l. Filiusfamilias. de aff. & oblig.*

ff.

8 Ad rationem 2. sentent. negandum est, Fidem esse fundamentum spiritualis iurisdictionis, aliis hæreticus occultus nullam haberet iurisdictionem, & sacramenta dependerent à fide ministrorum, quod est hæreticum. Et quomvis hæreticus defectu fidei non sit incorporatus corpori mystico Ecclesie, adhuc tamen ratione characteris baptismalis est in fundamento ordinis hierarchici, & si habeat characterem ordinis, adhuc est intra hierarchiam Ecclesiasticam, cum character sit indelebilis, & proinde est capax illius iurisdictionis, quæ requirit talem characterem pro fundamento. Vnde in sacerdote est capacitas iurisdictionis in ordine ad sacramentum poenitentiae; & post hæresim in ipso perseverat iurisdicção tanquam concessa omnibus sacerdotibus pro articulo mortis, & per nullam canonicam legem sublata pro casu necessitatis.

*An possit moribundus petere sacramentum poenitentiae ab excommunicato, & hæretico.*

*Quæst. 163.*

S. V. M. M. A.

1. Moribundus non potest petere sacramentum poenitentiae ab hæretico cum periculo subversionis.
2. Nec quando conferretur communicare in hoc reſp.
3. Extra hos casus potest petere.
4. Etiam si non sit paratus ministrare.
5. Nec inducit sacerdotem ad peccandum.
6. Moribundus tenetur petere sacramentum poenitentiae ab hæretico, si non habeat copiam alterius.
7. Moribundus an possit in detestationem hæresis se futare absolutam hæresim.
7. Excommunicatus iuratus non excusat ab observantia præcepti.

Palqualig.

7. Detestatio hæresis non facit cessare præceptum de confessione in articulo mortis.
8. Omnes sacerdotes canonice impediti poterant absolvere moribundos etiam de iure antiquo.

**I**N hac difficultate duo certa sunt apud omnes. Primum est, quod non possit petere ab hæretico, quando adesset periculum subversionis, quia neque intrinsece salutis æternæ potest quis se exponere periculo peccandi, & deficiendi à fide; nam hoc non esset querere salutem, sed illam contemnere. Vnde in tali casu deberet moribundus conari, quantum posset, ut eligeret actum contritionis, ad quam eo ipso, quod nollet, se exponeret periculo offendendi Deum; etiam quando agitur de propria salute, esset proxime dispositus, si quidem detestaretur offensam Dei in illo actu supra remedium propriæ salutis spiritualis; unde ipsi facile esset detestari omnia peccata, & sunt offensæ Dei supra omnia. Est tamen adjuvandum, quod non quodlibet periculum impedit, sed tantum illud, quod prudenter, & ex solido fundamento iudicatur imminere.

Alterum est, Quod non liceat ab hæretico petere sacramentum poenitentiae, quando id conferretur moralis communicatio in hæresi. Quia hoc non esset querere remedium salutis, sed aliis iudicium facere, nam sit communicando peccaret, & faceret irritum sacramentum poenitentiae. Vnde D. Hermenegildus tempore Paschæ voluit Eucharistiam ab Ariano Episcopo recipere, quia illa cum ipso fuisset communicatio in hæresi cum ipso Episcopo, cap. fin. de q. hæresim. 2. Nec obstat, quod salus animæ rebus omnibus præponenda sit; nam valet solum quod ea, quæ non continent offensam Dei, quia hoc non esset illam præferre rebus omnibus, sed aliis sa-

T t

Quo-

auram facere. Vnde solum dubitatur, an liceat petere extra prædictos casus.

3 Dicendum est. Constitutum in articulo mortis posse extra dictos casus petere sacramentum poenitentiae tam ab excommunicato, quam ab hæretico. Ita Palud. in 4. dist. 20. *quest. 1. ar. 3. Syluester verbo. Confessio. 1. quest. 20. Angelus verbo. Confessio. 3. num. 2. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 5. Valquez 3. par. quest. 93. artic. 1. dub. 4. num. 12. Gaspar Hurtad. disp. 20 de sacramen. poenit. difficul. 8. ver. Observandum est. Præposit. 3. par. quest. 7. de sacram. poenit. dub. 5. num. 42. Aversa quest. 16. sect. 3. ver. Coeterum si contingat. & alij infra num. 6. citandi. Ratio autem est, quia cum Ecclesia concedat his sacerdotibus iurisdictionem pro articulo mortis, potest moribundus petere, quod in sui favorem concessum est ab Ecclesia, si quidem iurisdicção est concessa in ordine ad usum, & petendo se conformat intentioni Ecclesie.*

4 Dicendum est. Non solum posse moribundum petere sacramentum poenitentiae ab his sacerdotibus, si parati sint ministrare, sed etiam si non sint parati. Ita citati *num. præceden. contra Angelum verbo. Confessio 3. num. 2. qui vult, posse solum peti, quando parati sunt ministrare. Ratio est quia, stante concessione Ecclesie, habet ius moribundus ad petendum, quod in sui favorem concessum est; & sibi debetur ex charitate, ergo cum utatur proprio iure in ordine ad salutem animæ, non facit affectu iniuriarum, nec aliquo modo peccat.*

5 Dices. Peccare, quia inducit sacerdotem ad peccandum, nam sacerdos ministrans sacramentum, dum est in tali statu, peccat. Resp. Non inducere sacerdotem ad peccandum, quia inducit ad actionem de se bonam; & quæ solum potest esse peccaminosa, quia male administratur. Quia autem de se potest bene administrari, etiam

ab excommunicato, & hæretico; nam potest elicere actum contritionis, & se disponere ad dignè ministrandum: quod peccet administrando, illi soli imputandum est: non autem moribundum, cum inducat ad actionem, quæ rectè potest ab ipso peragi.

6 Dicendum est. Moribundum in articulo mortis nedum posse petere sacramentum poenitentiae ab excommunicato, aut hæretico, sed etiam teneri. Ita citati *num. 3. & præterea. Præpositus 3. par. in supplem. quest. 7. de poenit. dub. 5. num. 42. Chellison quest. 8. ar. 6. dub. 1. Mercerus ar. 5. dub. 6. numer. 2. Coelestin. in compend. theol. moral. tract. 1. cap. 13. Diana par. 4. tract. 4. resolut. 275. & par. 5. tract. 3. resolut. 58. Ratio autem est; quia in tali casu urget præceptum divinum de confessione: ergo tenetur servare, cum possit, si quidem habet copiam debiti ministri iuxta institutionem Ecclesie. Quod locum habet, etiam si moribundus sibi contritus videatur; nam, quamvis per contritionem reconcilietur Deo, adhuc tamen tenetur præcepto confessionis.*

7 Ex dictis colligitur. contra Sylvestrum verbo. Confessor 1. numer. 16. circa finem Henriquez lib. 6. cap. 11. num. 1. & listera E. Sayr. lib. 2. Theaur. cap. 20. num. 26. Laiman. lib. 5. capit. 6. cap. 12. num. 13. Bossum. discept. 2. mor. dub. 5. num. 46. Non posse moribundum, quamvis sibi contritus videatur, refutare absolutionem hæretici in detestationem hæresis, extra casus de quibus dictum est *num. 1. & 2. v. docent Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 5. Valquez 3. par. quest. 93. art. 1. dub. 4. num. 19. ver. Tertio addendum est Filliuc. tract. 7. cap. 8. num. 221. Ratio autem est, quia hoc non esset detestari hæresim, sed respuere ministrum deputatum ab Ecclesia. Cum enim etiam hæreticus pro illo casu habeat iurisdictionem delegatam, se habet ut minister Ecclesie, & ideo non ut hæreticus, sed ut minister Ecclesie recipiatur, cum accedat tanquam minister*

Ecclesiæ. Deinde quando vrget præceptum Ecclesiæ, & impleri potest, non excusat, quia impleretur exercitium. ~~etiamque de iure~~ ergo neque detestatio hæresis iudiciens causa non implendi præceptum diuinum de confessione. Denique, vel quando habetur copia solum confessarii hæretici cessat præceptum diuinum de confessione, vel non. Non primum, nam si cessaret, Ecclesiæ non tribuisset etiam hæretico facultatem ministrandi sacramentum. Si secundum; ergo neque detestatio hæresis facit cessare obligationem, quia cum moribundus teneatur ab hæretico sumere sacramentum, poenitentis detestatio hæresis non extinguit obligationem, cum Ecclesiæ vellet suscipi sacramentum, & impleri præceptum diuinum, & in hunc finem tradiderit facultatem absolvendi hæretico.

Colligitur. Non posse subsistere, quod ait Campanhis in *Diversor. iuris. Rubr. 1. num. 118* nempe de iure communi antiquo, non potuisse sacerdotes excommunicatione, hæresi, aut alio impedimento canonico detentor absolute in articulo mortis, sed solum posse de iure novo post Concil. Trident. in vigore eiusdem Concilii, *sess. 24. cap. 7. de poenit.* Nam ibi Concil. habet, quod semper in Ecclesiâ De custoditum fuit, quod omnes sacerdotes possent in articulo mortis absolute quoscunque poenitentes. Si ergo ex hoc sequitur, quod etiam hæretici, & excommunicati possint absolute, quia veniunt appellatione omnium sacerdotum; etiam de iure communi veteri potuerunt absolute, quia Concilium dicit, quod semper omnes sacerdotes ex cunctis obseruantia Ecclesiæ poenitentibus absolute.

An religiosus sacerdos possit constitutus in articulo mortis ministrare sacramentum poenitentiae absque licentia; aut etiam contra prohibitionem suorum superiorum.

Quæst. 169.

*Religiosus potest absolute moribundum contra prohibitionem suorum superiorum, iurisdictionis absolvi in articulo mortis, et annexa sacerdotio.*

*Obedientia non est contraria charitati.*

*Religiosus contra prohibitionem suorum superiorum potest absolute.*

*Talis prohibitio esset irrationabilis.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

*Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentiae in gravi necessitate constitutus.*

**M**ollitas specialis ratio quodammodo hoc in religiosis, quia habent rationem voti obedientiae propriam voluntatem, subordinatam voluntati superiorum. Dicendum tamen est, posse sacerdotem regularem absque licentia suorum superiorum, & absque eo, quod sit expositus ad audiendas confessiones, ministrare sacramentum poenitentiae constituto in articulo mortis. Ita *Scal. pars. 2. lib. 1. decis. cap. 13. num. 66. Capcani de asil. refer. cap. 7. quasi vni de sentent. Homoboni. par. 4. resp. par. moral. super censur. resp. 70. vol. 1. Nauar. Cap. 4. Manual. num. 6. Bossius discip. mor. 2. dub. 5. num. 49.* Ratio est, quia quilibet sacerdos pro illo casu habet iurisdictionem ab vniuersali Ecclesiâ, & ideo non indiget facultate suorum su-

T t a pe-



certa. Atque adeo nescit iudicare de obligationibus poenitentis contractis ratione peccatorum, nec formare rectum iudicium de statu conscientie ipsius. Est autem supponendum confessarium teneri scire ea, quæ necessaria sunt pro administratione sui muneris: hoc enim generale est omnibus, ut sub mortali teneantur scire ea prima, quæ necessaria sunt pro recta officii administratione, si sint in materia graui. Vnde cum confessarius sit iudex quodam conscientiam poenitentis, & debeat formare rectum iudicium de statu ipsius, atque adeo cognoscere causam, & seruare debitam requirerem in satisfactione inuigenda, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenitentia, & monere poenitentem de obligationibus, quibus tenetur debet esse instructus in his omnibus, quæ necessaria sunt ad hoc præstandum: unde ut notant Suarez *disp. 28. de poenit. sect. 2. num. 6.* Reginal. lib. 1. Praxis fori poenit. num. 139. Sayr. de poenit. cap. 26. num. 2. Nauar. cap. 4. Manual. num. 9. Filliac. tract. 7. cap. 9. quæst. 3. num. 254. Rodriquez par. 1. sum. cap. 61. num. 1. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 9. Bonac. *disp. 5. de sacram. quæst. 7. par. 1. q. 2. num. 5.* & peccat grauius ille sacerdos, qui sine debita scientia excipit confessiones, & similiter etiam superiores ipsius, qui id permittunt. Quod etiam docent D. Antonin. 3. par. lib. 27. cap. 16. num. 1. Rebel. de obligat. iust. par. 2. lib. 17. quæst. unica num. 4. Bossius de iubil. sect. 3. casu 2. §. 7. num. 175. & 176. & alii citandi præsertim pro prima opinione. Ratio autem est, quia sacerdos non solum se exponit certo periculo malè administrandi sacramentum, sed etiam deficit in illis, quæ pertinent ad proprium officium. Et superiores censentur cooperari, dum non impediunt, quod tenentur impedire.

2. Supponendum 2. Certum esse, Talem sacerdotem in articulo mortis sufficientem esse pro validitate sacramenti, quod imminet periculo mor-

tis alius haberi non potest; nam sufficit, si sciat proferre formam absolutionis, ut conficiat sacramentum validum, ut notant etiam Boss. de triplici iubil. sect. 3. casu 2. §. 3. numer. 170. & discip. moral. 2. dub. 5. numer. 50. Ratio autem est. Quia sicuti urgente necessitate est validum sacramentum absque expressione peccatorum in specie, ut supra dictum est; ita etiam valet absque eo quod confessarius ea in specie, & secundum proprias ipsorum rationes cognoscat. Idcirco enim notitia non est necessaria pro iis, quæ sunt essentialia sacramenti: sed solum in ordine ad integritatem iudicii, & ad congruam satisfactionem imponendam, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. & ideo ea deficiente, non deficit quicquid est necessarium pro validitate sacramenti. Solum difficultas est, an supposito, quod poenitens explicet tali confessario omnia, & singula peccata, teneatur postea confessionem repetere.

3. Prima sententia assertit poenitentem obligatum esse repetere confessionem; etiam si bona fide confessus fuerit tali sacerdoti. Ita ip. qui in vniuersaliter tradunt, etiam extra periculum mortis. ut Richar. in 4. dist. 1. artic. 2. quæst. 8. ad 1. Gabr. quæst. 1. art. 3. dub. 2. Cuius in sum. verbo Confessio. cap. 3. ver. Ex defectu verè scientia. Syluester verbo Confessio 1. num. 5. ver. Tertiò: secundum. Nauar. cap. 9. Manual. num. 12. Fundamentum est. Quia talis sacerdos eodem modo se habet, ac si illa non perciperet, vel quia dormiret, vel quia esset surdus, vel quia poenitens obseueret se explicare: ergo sicuti tunc adesset obligatio repetendi confessionem, ita etiam nunc. Confr. si sufficeret, quod poenitens explicaret, & explicatio perciperetur a sacerdote, sequeretur, quod esset valida confessio facta sacerdoti nescienti etiam secundum communem rationem distinguere inter peccatum mortale, & veniale, quod tamen est falsum. Confr. 2. Ut iudex ferat validam sententiam debet

cognoscere, suam substantia causa, quæ possunt illam diversificare, quod non contingit, quando sacerdos, est ignarus modo supradicto. *Contra.* 3<sup>o</sup>. Percipere nudum factum non est percipere peccata, quatenus peccata sunt in confessione autem, sicut debent explicari peccata, quatenus peccata sunt, ita etiam quatenus talia debent percipi.

2<sup>o</sup>. Secunda sententia asserit, non teneri poenitentem repetere confessionem. Ita ii, qui hoc ipsum docent de poenitentibus etiam extra articulum mortis, ut idem Henricus lib. 3. *sum. cap. 14. num. 5. Medina lib. 1. sum. cap. 12. §. 1. Ledesma in par. 4. quæst. 3. art. 4. Corduba in sum. casu 9. Suarez disp. 28. de poenit. sect. 12. num. 1. Filii lucæ, tract. 7. cap. 9. num. 234. Zorola in Prælo de poenit. cap. 22. quæst. 4. Rodriquez in Bullam excommunicat. 809. num. 4. Sanchez lib. 3. de matrimonio. disp. 34. num. 170. de lib. 1. *sum. cap. 10. num. 69. Valer. in differ. utriusque fori. verbo.* Nullitas differens. 9. num. 1. Summa Pilanet. verbo Confessio. Petrus Sotus lect. 6. de Confess. Medina C. de confess. quæst. de confess. vero et defect. confess. Valquez 3. part. quæst. 93. art. 3. dubi 2. Conincho. De sacram. disp. 6. dub. 2. num. 10. *Græ. suppl. quæst. 8. art. 5. dub. 4. in fine.* Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 7. par. 4. §. 2. num. 14. Reginald. lib. 2. prælo fori poenit. n. 141. Ch. 161. Bossius de lib. 1. sect. 3. casu 2. §. 5. num. 170. *Gr. discip. moral. 2. dub. 3. num. 50.* qui tamen vult, quod sciat formate medietate iudicii de statu poenitentis per se non debet.*

3<sup>o</sup>. Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Unde dicendum est. Non teneri moribundum, qui integre confessus est sacerdoti ignaro, repetere confessionem. Prob. Confessio non est reiteranda, nisi interveniat aliquis defectus ex parte poenitentis, aut ex parte sacerdotis, qui tamen concernat essentialia, ergo in hoc casu non est reiteranda. Anteced. patet. Quia si ex parte poenitentis nullus in-

terveniat defectus, habet sacramentum, et ideo requisitas ex parte ipsius, et ideo adeo ex parte materiam tam præsentem, quam remotam, atque circumstantias, sufficit, non adest ratio, nec est hoc, quod reitanda sit. Ratio secundum ipsam te ministrum non est aliquis defectus, nec cerneus essentialia, habentur omnino necessaria pro validitate sacramenti tam ex parte formæ, quam ex parte causæ efficientis, nam si ille sacerdos, qui quid necessarium ad validitatem habet, fecerit, esset circa substantiam sacramenti, autem nullus defectus est ex parte poenitentis, seu materiam atque præsentem formæ, seu causæ efficientis, confectio est validum sacramentum. Scant. autem validitate sacramenti potest habere etiam sint dimissa, nec aliunde obligatio, et iterum subijctione inclusionibus, non est confessio, ut videtur. Secus si sequi. Prob. In casu prædicto poenitentem integre constitutus, et habet omnia essentialia necessaria pro validitate sacramenti, et ex parte confessæ ad omnia necessaria quædam substantiam, ut per iurisdictionem expedita, intentionem, et materiam, ergo non adest præliquis in poenitentem repetenda confessionem.

4<sup>o</sup>. *Contra.* Ex eo quod sacerdos, si ignarus modo explicat non solum aliquid essentialis sacramenti, sed solum contingere potest aliquis defectus circa ea, quæ debent cognosci ab ipso in ordine ad integralia sacramenti. Si quidem integra causæ cognitio non est in ordine ad essentialia, nam sine ipsa potest ministrari sacramentum valide, ut quando ex rationabili causa non potest confessio fieri integra, aut explicari potest unum tantum peccatum, ergo quod essentialia remaneant aliquid sacramentum, atque adeo validum. Ergo si contingat defectus, erit solum circa integralia, atque adeo ad summum supplendum, non autem iteranda confessio. Consequ. prob. Quando itaque sacramentorum administratione committitur aliquis defectus, qui non sit circa essentialia, sed solum circa in-



regalia, non est iterandum sacramentum, sed solum supplendus defectus, ut de sacramento ordinis desinitur in cap. *Pastoralis*. & in cap. *Praebiter de sacramentis non iteram*.

7 Ad. Fundamentum primæ sententiæ, antecedens. Nam si confessarius dormiret, aut esset surdus, aut non intelligeret poenitentem, peccata non deferrentur morali modo à poenitente apud ipsum tanquam apud iudicem; quia nullo pacto perciperentur à sacerdote. Paria autem sunt, non loqui, aut ita loqui, ut non intelligatur *h. de atate. §. Nihil interest. ff. de interrogat. ad.* At in casu præsentis peccata morali modo deferuntur apud sacerdotem, & proinde poenitens se constituit in statu, ut possit iudicari quoad suam conscientiam.

8 Ad 1. confit. neg. sequel. Nam quando sacerdos nescit distinguere inter peccatum mortale, & veniale secundum communem rationem, nullo modo potest cognoscere causam poenitentis; at quando scit discernere, potest aliquo modo cognoscere, & formare saltem iudicium imperfectum de statu poenitentis, quod sufficit, ut possit valide absolvere, quoniam potest procedere, ut iudex informatus, licet imperfecte. Ad 2. confit. Esse diversam rationem de iudice in humanis, atque in foro exteriori, ac de iudice in foro conscientie; quia diversa est exigentia iustitiæ in vno, ac in alio foro. In foro namque externo iustitia exigit, ut ponatur debita æqualitas in ijs omnibus, à quibus ablata est; & proinde consideranda sunt ea omnia, quæ in causa possunt causare substantialem mutationem, ut in omnibus constitui possit debita æqualitas. At in foro conscientie requiritur solum, quantum est ex substantia iudicii, quod constituitur debita æqualitas inter Deum, & peccatorem, quæ obtinetur eo ipso, quod se reconciliat cum Deo; & ut reconcilietur, sufficit, si se accuset, & sacerdos percipiat, an graviter, an vero leviter offenderit, ut possit per ab-

solutionem ipsum Deo reconciliare. Quod ex eo pater; quia si esset necesse, quod perciperet omnia, quæ possunt causare substantialem mutationem, esset etiam necesse, quod sciret discernere inter omnes species, & inter omnia individua peccatorum; nam quilibet species, & quodlibet individuum potest causare substantialem mutationem. Coetera autem, ad quæ poenitens obligandus est, ut sunt satisfactio, restitutio, et alia huiusmodi, non pertinent ad substantiam sacramenti. Ad 3. confit. Percipere nudum factum, non esse percipere peccatum, quia peccatum est, si percipiat solum ex nuda narratione, at si percipiat ex narratione, quæ fiat per modum accusationis, percipitur, quatenus peccatum est: nam sicut exponitur, quatenus peccatum est, ita etiam ut tale percipitur, quod sufficit ad rationem iudicii.

9 Ex dictis colligitur. Quod si moribundus conualuerit, & cognoverit, quod confessarius non impoluerit sibi eas obligationes, quæ erant imponendæ, teneatur aliquem virum doctum, siue in confessione, siue extra confessionem consulere, ut discat ab ipso, quid sibi faciendum sit, ut propriæ conscientie consulat: per hoc enim, quod sit absolutus à peccatis, non remanet liber ab obligationibus, quibus aliàs tenetur, & ideo debet ipsis satisfacere. Similiter etiam, si habuerit causas intricatos, & arduos, quos dictus confessarius tanquam communes, & non difficiles præterierit, tenetur de nouo subiacere clauibus, ut in ipsis à confessario perito iudicetur, quia cum per sententiam confessarii non sint extricati, se habent, ac si non essent clauibus subiecti, & ita notant etiam Syluester verbo. Confessio. 1. num. 5. ver. Tertio. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 9. Vaten. in differ. vtriusq. fori. verbo. Nullitas. different. 6. num. 1. Bossius de iubil. sect. 3. casu. 2. §. 3. num. 281.

*An presente proprio Pastore, aut delegato possit quilibet sacerdos in articulo mortis absolvere.*

*Quest. 171.*

# S V M M A .

- 1 *Presente proprio sacerdote in articulo mortis an simplex sacerdos possit absolvere, & num. seq.*
- 2 *Quid disponat Concilium Tridentinum, & num. 9.*
- 3 *Quid decernatur in Cap. Inter cunctas, & in Extravag. 1. de sent. excom. & numero 10.*
- 4 *Omnes sacerdotes possunt absolvere quoscunque poenitentes in articulo mortis.*
- 4 *Lex generaliter, & sine exceptione loquens generaliter, & sine exceptione accipienda.*
- 4 *Lex ubi non distinguit, nec nos debemus distinguere.*
- 5 *Diſtio, Quilibet omnes comprehendit.*
- 6 *In articulo mortis an habenda ratio reservationis.*
- 7 *Quilibet sacerdos pro articulo mortis est privilegiatus, & potest quisque consecrari privilegiato presente proprio.*
- 8 *Hoc privilegium illi competit absolute.*
- 11 *Absolui a reservatis, & suscipere modum se presentandi sunt diversa.*
- 11 *Morbundus an tenetur pro reservatis se presentare superiori.*
- 12 *Argumentum a iurisdictione in foro exteriori ad iurisdictionem pro interiori non valet.*
- 13 *Finit, & causa impulsiva, cur quilibet sacerdos possit absolvere in articulo mortis.*
- 13 *Concessio non cessat ad cassationem cause impulsivae.*
- 14 *In conflictu opinionum an possit allegari praezis interpretativa.*
- 15 *In articulo mortis quilibet sacerdos potest absolvere a reservatis etiam Papa.*

praesens proprius sacerdos, vel delegatus. Ita Sotus in 4. dist. 18. *quest. 4. ar. 4.* Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 7. Navar. cap. 26. *Manual. numer. 27.* Sylvester. verbo. Confessor. 1. *quasi. 6. casu 7.* Rosel. verbo. Absolutio. 1. num. 131. Armilla ibid. num. 13. Graf. par. 1. decif. lib. 1. cap. 13. num. 82. Gutierrez lib. 2. *quasi. canon. cap. 16. num. 5.* Corduba in sum. *quest. 18.* Covarru. cap. Alma mater par. 1. §. 11. numer. 8. Polanch. in direct. *confes. cap. 4. in fine.* Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Zambran. in suis decif. capi. 4. de poenit. dub. 4. nu. 3. & sequent. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 2. Ledes. de sacram. dub. 23. de *confes. Azor. par. 1. lib. 3. cap. 19. quasi. 5.* Viual. in Candelab. par. 1. Tit. de absolut. numer. 66. Valent. tom. 4. disp. 7. *quasi. 10. pun. 2. ver. Ioannes autem.* Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 2. Benzon. lib. 1. de fuga. disp. 1. *quasi. 6. ante 2. conclus.* Vasquez 3. par. *quasi. 93. art. 1. dub. 4. num. 18.* Coninch. disp. 8. de sacram. poenit. numer. 16. Bonacina disp. 2. de censur. *quasi. 3. pun. 3. num. 5. & disp. 5. de sacram. quasi. 7. pun. 1. num. 10.* Ochagavia de sacram. tract. 2. de poenit. *quasi. 35. num. 4.* Caspensi. par. 1. 2. curs. theolog. disp. 50. de sacram. poenit. sect. 3. num. 23. Gaspar. Hurtad. disp. 10. de sacram. poenit. diffinit. 7. in fine. Facundez precep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. num. 19. Turrian. in select. disp. Censur. 2. Theol. dub. 77. qui more suo absque fundamento dicit; oppositam opinionem esse improbabilem, & damnatam a Gregori. XIII. Granad. 3. par. contraven. 7. tract. 10. de poenit. d. 50. sect. 2. num. 11. Chellison. in supplement. *quasi. 8. de poenit. art. 6. ver. Nota 5.* Nugn. ibid. dub. 6. Putran. art. 3. dub. 3. Sylvius art. 6. ver. Deinde necessitas. Martiñon. disp. 53. de poenit. sect. 2. num. 16. qui tamen oppositum putat probabile. Auila de censur. par. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 1. conclus. 1. Sancton. de casib. Papal. num. 146. Sanctarel de haeres. sap. 6. dub. 1. num. 2. Reginali. lib. 2. cap.

**P**rima sentent. affert simplicem sacerdotem non posse pro articulo mortis absolvere, si sit

cap. 7. num. 61. Auerfa quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Dicit tamen. Tolet. lib. 1. cap. 16. num. 6. Lambert. 3. par. disp. 9. de sacram. poenit. artic. 6. ver. Notandum tamen. Hu tad. disp. 82. de fide sect. 6. S. 153. Bordon. tom. 1. consil. reg. resol. 36. numer. 56. Naldus verbo Confessio. num. 31. Floron. de casib. reservat. cap. 4. S. 19. num. 1. ver. Cantuarium. Sayr. lib. 2. Thesauri cap. 20. num. 27. Filiuc. tract. 7. cap. 8. quæst. 8. num. 222. Laiman lib. 5. ar. 6. cap. 12. num. 4. Aiter. lib. 1. disp. 6. cap. 6. Duard. lib. 3. in Bullam coen. quæst. 5. numer. 11. Capcauil. de casib. refer. par. 1. cap. 7. diffin. 5. Faustus lib. 6. de poenit. quæst. 36. Param. de orig. Inquisit. lib. 3. quæst. 8. num. 109. Molles. par. 1. sum. tract. 7. cap. 15. num. 79. Ricciul. de iure person. ext. Eccles. grem. lib. 5. cap. 14. numer. 20. Torreblan. lib. 14. de iure spirit. cap. 4. num. 16. & 17.

3. Prob. Concilium Tridentinum quod hoc non constituit nouum ius, sed tantum commendat consuetudinem Ecclesie. Consuetudo autem Ecclesie est, vt præsentæ superiori non possit absoluerè inferior cap. Aurelius. & cap. fin. 26. quæst. 6. & cap. Præbiteri. eod. tit. habetur. Præbiteri de occultis peccatis in iussione Episcopi poenitentes reconciliant, & sicuti supra præmissis infirmantes absoluant, & communicent. 2. In Extrau. Inter. cunctas. S. Incendiarios. de privileg. & Extrauag. 1. S. decernimus de sentent. excommunicat. declaratur, poenitentes in certis casibus in articulo mortis posse absolui, si non possunt tunc ad Episcopum, vel Summum Pontificem recurrere; ergo si possunt, aut sint præsentæ, non poterunt absolui. 3. Cap. Eos qui. de sentent. excommunicat. in 6. Absolutus ratione imminentis periculi à censura reservata, cessante impedimento, tenetur comparere coram superiori. Ergo si sit præsentis, non poterit ab alio absolui. 4. In articulo mortis inferior potest absoluerè publicum excommunicatum, & quando Prælati est præ-

sens non potest quodam forum externum, ergo nec etiam absolute sacramento in ordine ad forum internum. 5. Hæc facultas concessa est ab Ecclesia omnibus sacerdotibus ad obuiandum necessitati, nè ratione refectionis aliquis pereat, vt ait Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. ergo cessante necessitate, cessat etiam concessio, quia non conceditur plusquam exigat causa finalis. 6. Praxis fidelium ita interpretatur concessionem, cum nullus audeat præsentæ legitimo sacerdote confiteri simplici sacerdoti. 7. Excommunicatus non potest ministrare nisi in defectum aliorum sacerdotum. ergo nec simplex sacerdos, nisi in defectum proprii.

3. Secunda sentent. tenet, quod simplex sacerdos possit absoluerè moribundum, etiam præsentæ proprio sacerdote, aut delegato. Ita Nauar. lib. 5. consil. 15. nu. 2. & 3. in 1. edit. & in 2. consil. 23. de poenit. & remissio. Henriquez lib. 6. sum. cap. 11. num. 4. & 6. Conrad. tom. 1. respons. quæst. 12. ver. Respon. In articulo. Rodriguez par. 1. sum. cap. 59. num. 5. in fine. & tom. 1. quæst. regular. quæst. 56. ar. 4. in fine. & in Addit. ad Bullam Cruciatæ. S. 59. num. 44. Vega par. 1. sum. cap. 6. casu 16. Ledes. par. 1. sum. cap. 14. de poenit. diffin. 2. post. 1. conclus. Sæ verbo. Absolutio. num. 1. Riccius par. 4. collectan. 822. Valer. in differ. vtriusq. fori. verbo. Excommunicatio. different. 23. num. 1. Homobon. in respon. moral. par. 4. super censur. resp. 83. Sayr. in Florib. decis. tit. de poenit. decis. 21. Coriolan. de casib. reservat. par. 1. sect. 2. ar. 16. Barbos. de potest. Episcopi allegat. 25. num. 79. ver. Possè in his. Zerola in praxi poenit. cap. 15. quæst. 4. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 6. de poenit. artic. 6. dub. 4. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 5. Marchin. de peste par. 3. cap. 3. num. 11. & 12. Bossius de iubil. sect. 1. casu 12. num. 22. & discip. 2. mor. dub. 7. numer. 57. Diana par. 1. tract. 5. de absolut. ab hæresi. resol. 5. & par. 4.

Vu tr.

11. 4. *miscellan. resol.* 161. Præposit. 3. par. in *supplem. quæst.* 7. de poenit. dub. 5. num. 40. ver. *Sic tamen.* Villalob. par. 1. sum. tract. 27. claus. 1. §. 2. numer. 7. Finel. de casib. refer. cap. 7. in fine. Comitoli. lib. 1. respon. moral. quæst. 22. num. 2.

4. Dicendum est. Simplicem sacerdotem posse absolvere constitutum in articulo mortis præsentem quocunque alio sacerdote siue proprio, siue delegato, & hoc mihi longè probabilius videtur, quàm oppositum. Prob. Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. siue condant ius novum, siue antiquum confirmet, laudet; & declaret, habet, quod omnes sacerdotes absolvere possint quoscunque poenitentes constitutos in articulo mortis; nec adhibet ullam limitationem, aut conditionem, sed absolutè loquitur. Ergo siue ex iure novo, siue ex declaratione auctoritativa, confirmatione, & corroboracione iuris antiqui quilibet sacerdos siue præsentibus aliis, siue non, habet facultatem delegatam absolvendi quoscunque poenitentes. Consequenter prob. Tum quia lex generaliter loquens, & sine exceptione, generaliter etiam, atque sine exceptione accipienda est l. de pretio. ff. de pub. in rem act. & l. in fraud. §. fin. ff. de testam. milit. & l. 1. §. Generaliter. ff. de leg. præst. & cap. Solita. §. fin. de maior. & obed. Tum quia ut deductum est supra numer. 4. ubi lex non distinguit, nec nos debemus distinguere. cap. Quia circa de privileg. Tum quia si Concilium voluisset excipere casum, in quo proprius sacerdos, aut delegatus est præsens, expressisset.

5. Confir. Si simplex sacerdos non possit absolvere in præsentia proprii sacerdotis, aut delegati, non possit absolvere quoslibet poenitentes, sed tantum eos; qui carent proprio sacerdote, atque adeo concessio esset limitata ad certum genus poenitentium. Concil. autem habet, quod possint omnes sacerdotes absolvere Quoslibet poenitentes, atque adeo omnes indif-

ferenter nemine excepto, nam dictio, Quoslibet, ob suam univèrsalitatè, omnes prius comprehendit, ut notant Glos. in l. Cum quid, verbo. Quoslibet. ff. si cert. pet. Dec. consil. 619. nu. 2. Menoch. consil. 33. num. 21. Rebus. Ad l. Creditorum. ver. Quilibet. ff. de verbor. significat. Azuendo l. 2. num. 2. tit. 10. lib. 10. Nova recopil. Leo par. 1. thes. fori Ecclesiæ. capit. 15. numer. 69.

6. Confir. 2. Si non posset quilibet sacerdos absolvere etiam proprio sacerdote præsentem, nec etiam proprius posset absolvere eum, qui habet casus reservatos, quando esset præsens, cui reservati sunt. Hoc autem, quamvis soleat admitti à Doctoribus oppositæ sententiæ, non tamen subsistere potest secundum Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. quia ibi declarat, quod in articulo mortis nulla sit reservatio, haberet autem locum reservatio, si proprius sacerdos non posset absolvere à reservatis præsentem eo, cui reservata sunt. Quod si dicas, proprium sacerdotem posse absolvere à reservatis, quia tunc est sublata reservatio, ut declarat Concilium; eadem ratio erit dicendum, quod possit quilibet sacerdos in præsentia cuiuscunque absolvere, quia Concilium dicit absolutè, quod omnes sacerdotes possunt absolvere quoscunque poenitentes.

7. Confir. 3. In concursu proprii sacerdotis, & privilegiati, seu delegati potest quisque relicto proprio confiteri ex mera voluntate privilegiato, seu delegato: ergo etiam in articulo mortis potest quilibet confiteri cuicunque simplici sacerdoti in præsentia, & concursu proprii sacerdotis. Anteced. constat ex praxi, quæ continuo observatur in Ecclesia, dum relicto proprio sacerdote fideles confitentur regularibus, qui tanquam privilegiati, & delegati Apostolicæ sedis excipiunt confessiones quorumcunque alienorū subditorum. Consequenter prob. Quilibet sacerdos pro articulo mortis est privilegiatus, & delegatus à iure, & proinde

de habet suam iurisdictionem pro illa  
eius etiam in concursu, & presentia  
ordinarii sacerdotis.

8. Dices. Hoc privilegium, seu de-  
legationem pro articulo mortis non  
competere simplicibus sacerdotibus  
absolute, sed solum sub conditione,  
si nimirum non possit haberi copia sa-  
cerdotis altius approbati. Verum hæc  
responsio non potest subsistere; nam si-  
ne fundamento inducitur hæc condi-  
tio: imo contra id quod habetur ex  
Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 7. de poe-  
nit. ubi siue disponendo, siue declaran-  
do absolute habet, quod in articulo  
mortis quilibet sacerdos potest absol-  
vere quoslibet poenitentes, & proinde  
habere iurisdictionem ex privilegio  
sepe delegatione nec ponit aliquam  
conditionem, sub qua illam habeat, &  
proinde non est patrimonium, quod  
illam habeat sub conditione defectus  
sacerdotis approbati, cum id non di-  
catur diffinitive in G. de repud. & cap.  
Hinc de sede vacante.

9. Ad 1. autem argumentum, op-  
positum sentent. resp. Concilium Tri-  
dentinum non solum commendare co-  
suetudinem ecclesie, sed etiam decla-  
rare, quænam sit nimirum ut absolu-  
to possit quilibet simplex sacerdos in  
presentia cuiuscunque absoluerit quos-  
libet poenitentes, ut constat ex dictis.  
Vnde etiam si in iure veteri aliter ha-  
bueretur, standum esset neque declara-  
tioni, cum sit autoritativa. Verum  
in iure veteri non statuitur in opposi-  
tum. Nam in Cap. Aurdinis, & in ca-  
pit. fin. 26. quasi. 6. est sermo de pu-  
blica reconciliatione, per quam pu-  
blici poenitentes reconciliabantur Ec-  
clesiæ, ut constat ex contextu. Alio-  
quin neque etiam in absentia proprii  
sacerdotis, posset simplex sacerdos ab-  
solvere, quia in dicto cap. Aurdinis  
statuitur, quod præbiter consulto Ep-  
iscopo, & eius præcepto reconciliet  
constitutum in periculo. Reconcilia-  
ti autem publici poenitentes non co-  
ceditur præbiteri, presente Episcopo,  
qui esset actus iurisdictionis in foro ex-

teriori. In cap. autem Præbiteri, non  
est sermo de articulo mortis sed abso-  
lute statuitur, quod præbiteri recon-  
ciliant poenitentes de oculis pecca-  
tis iussione Episcopi, quia nimirum si-  
ne ipsius licentia hoc præstare non  
possunt, & quod infirmantes absoluant,  
& communicent.

10. Ad 2. Non recte colligi excluden-  
tiam ex illis textibus. Nam in Extra-  
vag. Inter cunctas, solum statuitur, quod  
quando sacerdos absolvit in articulo  
mortis excommunicatum, debeat in-  
ringere, ut si liberatus fuerit, compa-  
reat coram superiore ad suscipiendum  
mandatum ipsius, non autem, quod  
non possit absolvi, si non possit re-  
currere ad superiorem, aliud est enim  
mandatum superioris suscipere, & aliud  
absolvi. In illa autem Extrav. de  
sentent. excom. solum declaratur, quod  
excommunicatio illa, de qua ibi non  
fit reservata in articulo mortis. Vnde  
nihil ex his text. deduci potest, quod  
faciat pro opposita sententia.

11. Ad 3. neg. consq. Quia cum,  
ut modo dictum est, aliud sit absolvi,  
& aliud suscipere mandatum a superio-  
ri, non sequitur ex eo, quod constitutus  
in articulo mortis teneatur suscipere  
mandatum, non possit absolvi, licet  
præsentem superiorem. Nam cum in ar-  
ticulo mortis nulla sit reservatio, ut ha-  
bet Concilium Tridentinum, sess. 14.  
cap. 7. de poenit. poterit absolvi ab in-  
feriori etiam præsentem superiorem, quia  
tunc non est ipse, aliquis casus reservat-  
us. Adde, quod neque tunc teneatur  
ab ipso suscipere mandatum; quia ob-  
ligatio suscipiendi mandatum iuramen-  
to cap. Eius quæ de sentent. excom. &  
alios tenet, est conditionatum. Si ni-  
mirum absolutus potuerit, & ideo  
non obligat, nisi posita conditione.

Ad 4. neg. consq. quia non  
licet arguere a negatione iurisdictionis  
in foro exteriori ad negationem iurisdic-  
tionis in foro interiori; & ideo licet  
simplex sacerdos non possit absolvi etiam  
publicum excommunicatum pro foro  
exteriori præsentem, prælato non sequit-

poenit. n. 90. Fernandez par. 2. Exam. theol. mor. cap. 9. S. 18. Riccius. decis. 20. cur. archiepisc. par. 4. & alii citati supra pro posteriori sententia. Ex quo fit, quod absolutus in articulo mortis, quantum est ex vi reservationis, non obligetur, si conualuerit, se presentare superiori, ut iterum absolvatur; sed solum ratione censuratum, ut ab ipso recipiat mandatum de eo, quod agere debet. Unde si casus reservatus nullam habeat annexam censuram, non tenebitur comparere, aut etiam si sit absolutus ab eo, qui allas potest a reservationis absolvere, etiam extra mortis articulum.

**An hæreticus, excommunicatus, aut alio canonico impedimento detentus possit absolvere in articulo mortis presente sacerdote non impedito.** Quæst. 173.

S V M M A.

1. Sacerdos canonice impeditus an possit in articulo mortis absolvere presente non impedito.
2. Canonice impeditum ligat iurisdictionem in foro conscientiae etiam in articulo mortis, & quomodo.
3. Quid requiratur ut talis iurisdictione possit exerceri.
4. Inter canonicos impeditos an, & qualis ordo servandus.
5. Cur sacerdoti impedito relaxatur absolutio impedimentum pro articulo mortis.
6. Diversus finis relaxationis impedimenti, & concessio facultatis abluendi pro articulo mortis.

peditur non obstante, quod alij non impediti, ac etiam legitimi adfint. Ita Marchin. de peste par. 3. cap. 3. numer. 23. & sequent. Bossi. discip. mor. 2. dub. 8. num. 69. in fine. Fundamentum est, quia omnes impediti siue hæretici siue excommunicati habent iurisdictionem pro articulo mortis æqualiter cum non impeditis, ita ut non pendeat ab absentia non impeditorum, alioquin res esse plena scrupulis, & impeditus non posset absolvere in dubio, an posset aduocari non impeditus: ergo semper potest eligi impeditus.

2. Secunda sententia docet. Non posse eligi hæreticum, aut alium impeditum in presentia non impediti. Ita Henriquez lig. 6. sum. cap. 12. num. 7. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dubi. 4. num. 22. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Bonac. disp. 1. de censur. quasi. 3. punc. 3. num. 3. Vasquez 3. part. disp. 93. artic. 1. dub. 4. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 2. num. 16. Reginal. lib. 1. praxis fori poenit. num. 62. Ledesma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 14. dub. 4. Sanchez lib. 23. sum. cap. 13. num. 7. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 14. ver. Porro, & alii communiter, præsertim qui volunt esse seruandum ordinem inter confessarios; ut citati quasi præcedenti num. 2. pro prima sententia.

3. Et hæc posterior opinio tanquam probabilior tenenda est. Ratio autem est; quia licet omnes sacerdotes habeant iurisdictionem pro articulo mortis, quando tamen aliquibus superuenit impedimentum canonicum, licet non conferatur talis iurisdictione, ligatur tamen, ut non possit exerceri: ergo non poterit habens tale impedimentum absolvere in periculo mortis, cum sit canonice impeditus. Poterit tamen defectu alterius sacerdotis non impediti, quia in tali casu confectus Ecclesia suspendere impedimentum pro illa vice, quia cum iure positivo ponente tale impedimentum concurret ius naturale, & diuinum exigens subueniri moribundis per media instituta a Christo: & ideo

**P**rima sententia asserit, adhuc posse absolvere, & posse eligi a poenitente quemcumque im-

ideo debet cedere ius positivum.

4. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Hæ hereticos, excommunicatos, & alios canonicè impeditos habere quidem iurisdictionem pro articulo mortis, sed canonico vinculo ligaram, ut non possit exercei extra casum necessitatis. Neque sequitur, quod res sit plena scrupulis: nam sufficit, ut possit exercei, quodcumque probabile iudicium, quod haberi non possit sacerdos non impeditus; nam impedimentum canonicum ex intentione Ecclesiæ suspenditur ad quodlibet probabile iudicium necessitatis tanquam ad conditionem, quæ posita subintrat potestas Ecclesiæ tollens impedimentum pro illa vice. Unde etiam, si reuera non adsit necessitas, dum modò putetur adesse, suspenditur impedimentum; nam Ecclesiæ non intendit suspendere ad solam veram necessitatem, sed ad iudicium probabile de necessitate.

Ex his colligitur eum Nagdo par. quæst. 8. supplem. art. 6. dub. 4. Et servandum ordinem inter canonicè impeditosque aliorum præferentium, qui minoris impedimenti sunt impediti, & quod facilius relaxari possit. Et prout primo loco excludendus est hæreticus, secundo loco schismaticus, tertio degradatus, quarto excommunicatus non toleratus, quinto excommunicatus toleratus, sexto suspensus, & quod est suspendendum tanquam ab habente minus impedimentum. Ratio autem est, quia maior prohibitio prævalet minori, nec censetur relaxari ab Ecclesiâ, quando sufficit relaxatio minoris.

ubi

lata concessa talis facultas, & quod non sit restricta pro absentia approbati; ac è contra constat quod facultas ista in impedito est ligata absolute, nec constat de relaxatione pro articulo mortis, nisi ex interpretativa voluntate Ecclesiæ, non est censenda relaxata, nisi quatenus necessitas exigat. Instabit, Relaxatio impedimenti habet eundem finem, quem habet concessio facultatis: ergo sicuti concessio habet locum præsentem approbatum, ita etiam relaxatio. Resp. neg. antec. Nam finis concessionis debet habere finem universalem, sicut est ipsa concessio: ac relaxatio habet solum pro fine, ne quod adhibetur in bonum Ecclesiæ ex vna parte, noceat alteri ex alia. unde finis tantum, exigit, quod obvertitur nocumentum, quod sit, si impedimentum relaxetur deficienti alio sacerdote. Deinde cum non sit rationabile, quod moribundus velit confiteri cum excommunicato, dum habet copiam alterius, non prorsum, quod sit de ipsius consolatione, confiteri cum ipso, & ideo Ecclesiæ hoc concedit.

A M M V 2

An dispositio Concilii Tridentini, sess.

24. cap. 7. habeat locum in periculo mortis. Quæst. 174.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo mortis, sed in periculo salutis.

S V M M A

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Dispositio ista præsumitur non habere locum in periculo salutis, sed in periculo mortis.

Vbi

- 4 Vbi diuersa ratio, ibi diuersa dispositio.  
5 Præsumitur de proximo iuratus non potest absolui à simplici sacerdote.  
6 Aggressurus iter periculofum, aut periculofum nauigantem non potest absolui à simplici sacerdote.

Nauar. *confil.* 23. de poenit. in 2. edit. Henriquez *cit. loco nu.* 6. Coriolan. *eodem loco.* & alij, qui vtrumque docent.

3 Secunda sententia est negatiua: Ita ij, qui negant articulum, & periculum mortis esse idem in ordine ad absolutionem, vt Sotus in 4. dist. 18. *quest.* 4. artic. 4. ver. *Quæres autem.* Canus *Relect. de poenit. par.* 5. Valent. *tom.* 4. dist. 7. *quest.* 7. Graf. *par.* 1. *decis. lib.* 1. *cap.* 13. *num.* 64. Mandos. in *Præxi signat.* Tit. *Conseffinnale.* Coaruu in *cap. Alma mater par.* 1. §. 11. *numer.* 8. in *fine.* & alij. Insuper ij quoque, qui absolute negant, posse simplicem sacerdotem absolvere, etiam in articulo, mortis præsentæ approbato.

**E**X resolutione propofitæ difficultatis deponet, an simplex sacerdos possit absolvere constitutos in solo periculo mortis. Cum enim articulus mortis, & periculum, distinguantur, vt dictum est in superioribus *quest.* 1. quia nimirum articulus mortis dicit mortem in fieri, oritur difficultas, an possit simplex sacerdos absolvere etiam constitutos in periculo mortis. Et quidem si non possit haberi alius sacerdos approbatus, poterit absolvere, nam tunc subintrat necessitas, quæ facit præsumi iurisdictionem concessam non solum ex generali voluntate Ecclesiæ, quæ vult prouidere omnibus de remedijs necessarijs ad salutem, sed etiam ex speciali, vt in cap. Si quis suadente 17. *question.* 4. & cap. Ea noscitur. de *sentent. excommunicat.* & cap. Eos qui de *sent. excommunicat.* in 6. ex quibus textib. habetur specialis voluntas, quod in periculo mortis possit quilibet absolui ab ijs, à quibus alias non posset absolui in defectum illorum, ad quos absolutio spectat. Vnde solum difficultas remanet, quando habetur copia sacerdotis approbati.

4 Quare cum hac posteriori sententia tenendum est, quod dispositio Concilij Tridentini non habeat locum pro ijs, qui sunt tantum in periculo mortis, & proinde non possint absolui à simplici sacerdote præsentæ approbato. Ratio autem est: quia periculum mortis solum dicit, quod mors possit probabiliter superuenire, non autem, quod incipiat superuenire. at articulus mortis dicit, quod iam mors incipiat superuenire, & quod secundum quamdam probabilitatem sit inuincibilis. ergo adest diuersa exigentia prouisionis remedij in articulo, & periculo mortis in ordine ad salutem, ita vt articulus mortis exigat maiorem prouisionem, & maiorem facilitatem, atque adeo quod remedium sit, quàm maxime fieri potest, vniuersale. Vnde adest diuersa ratio in his casibus, ita vt quæ militat in vno, non militet in alio, & proinde debet etiam esse diuersa iuris dispositio. l. Inter stipulantem. §. Sacram. ff. de verbor. obligat. & l. fin. ff. de ritu nupt. Et ideo quod à Concilio dispositum est pro articulo mortis, non potest trahi ad periculum, cum casus periculi neque sub verbis, neq. sub ratione dispositionis comprehendatur, & dispositio non trahatur ultra verba. l. Quod constitutum. ff. de milit. test.

2 Prima sententia est affirmatiua, & desumitur ex ijs, qui docent, quod periculum mortis sit idem, ac articulus in ordine ad absolutionem, vt Nauar. *cap.* 27. *Manual. nu.* 272. Henriquez *lib.* 6. *sum. cap.* 11. *num.* 3. Coriolan. de *casib. reseruat. par.* 1. *sect.* 2. *artic.* 16. *num.* 3. Præposit. 3. *par. question.* 7. de *minist. sacram. poenit. dub.* 1. *n.* 43. Qui similiter docent, quod simplex sacerdos etiam in præsentia approbati potest absolvere in articulo mortis.



1<sup>ess</sup>. Nec ultra rationem. l. *Vnum ex familia* §. *fin. ff. de leg. 2.*

5 Ex his colligitur eos, qui de proximo inituri sunt prælum, non posse absolui à simplici sacerdote, si adit approbatus, qui possit absolueri; quia licet sint in periculo mortis, ut dictum est in superioribus, *quæst. 4. num. 10.* non sunt tamen in articulo mortis. Si quidem, ut aliquis sit in articulo mortis, debet mors ipsi specialiter imminere, atque adeo, causæ illatiuæ mortis debeant esse specialiter applicatæ circa ipsum, ut dictum est *quæst. cir. num. 2.* Qui autem de proximo initurus est prælum, non habet causas illatiuas mortis circa seipsum applicatas cum per accidens sit, quod hic, vel ille in prælio occidatur. Vnde mors eorum, qui præliaturi sunt, non est pro hoc, vel illo determinate in fieri, sed tantum pro hoc; vel illo indeterminate. Quod etiam dicendum est de iis, qui defendunt ciuitatem obsessam, qui ob eandem causam, licet sint in periculo mortis, non sunt tamen in articulo.

6 Colligitur secundo. Neque eos qui aggressuri sunt periculosum iter, aut periculosam nauigationem, posse absolui à simplici sacerdote, quando habetur copia approbati. Quia neque ipsi sunt in articulo mortis, cum non solum causæ illatiuæ mortis non sint circa ipsos determinatè applicatæ, sed neque etiam adhuc existant. Et eodem modo resoluendum est, de iis omnibus, qui solum constituti sunt in periculo mortis, de quibus dictum est in superioribus citata *quæst. 4.*

An damnati ad mortem possint absolui etiam à simplici sacerdote quando approbatus haberi potest. *Quæst. 175.*

## S V M M A

- 1 Damnati ad mortem possunt absolui iuxta dispositionem Tridenti *sess. 14. cap. 7. de poenit.*
- 2 Damnati ad mortem sunt in articulo mortis.
- 3 Consuetudo quomodo inducatur.
- 3 Damnatus ad mortem habetur pro reposito inter mortuos.
- 4 Priuilegium per modum legis non cessat per non usum.
- 5 Praxis fundata in ignorantia iuris non habet vim.
- 5 Observantia irrationabilis non potest prescribi.

**R**esolutio difficultatis dependet ex eo, an sint in articulo mortis. Itaque tenendum est, quod sint in articulo mortis, atque adeo possint absolui iuxta dispositionem Concilii Tridentini. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* à quolibet simplici sacerdote etiam præsentè approbato. Ita tenere debent ii omnes, qui volunt, quod etiam præsentè approbato possit simplex sacerdos absolueri constitutos in articulo mortis, quos supra *quæst. num. citau.*

2 Quod autem sint in articulo mortis, tradunt Sotus in 4. *dist. 17. quæst. 4. ar. 4.* Couaruu. in cap. *Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod si mor.* Sanchez lib. 2. *sum. cap. 13. numer. 1.* Rodriguez in *Bullam Cruciatæ. §. 9. num. 38.* Trullench in eadem Bullam lib. 1. §. 7. *cap. 2. dub. 4. n. 2.* Floron de

de testib. refer. par. 1. cap. 4. §. 20. nu.  
3. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 7.  
Petrus Hurtad. disp. 84. de fidei sect.  
8. num. 125. Bardas Bullam Cruciat.  
par. 12. tract. 6. cap. 6. sect. 2. numer.  
19. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10.  
punct. 3. ver. *Primo cum poenitent.* Et  
ratio est, quia ille est in articulo mor-  
tis, qui habet causas illatias mortis  
circa seipsum determinatè applicatas;  
nam ex hoc fit, quod mors ipsius sit in-  
fieri. Dammati autem ad mortem ha-  
bent causas inducias mortis circa se-  
ipsum applicatas, nempe sententiam i-  
udicis, et mandatum exequutionis,  
quæ sunt causæ efficaces mortis; & ideo  
articulus mortis in ipsis est magis cer-  
tus, quàm in illis, qui naturali morbo  
intererunt; si quidem hi eundem pos-  
sunt.  
3. Dices. Licet hoc de iure verum  
sit, ex consuetudine tamen aliter serua-  
ri, quæ interpretatur legem, vt fauor  
non censetur concessus pro ipsis. Ver-  
um hæc responsio non potest subsiste-  
re. Quia consuetudo non inducitur,  
nisi ex actibus voluntariis, & ex animo  
se obligandi, ita vt in operante adsit  
animus inducendi ius, aut talem legis  
interpretationem, quæ auctoritativa  
sit, vt communiter tradunt Patrum.  
in cap. fin. ver. *Septimo requiritur. de*  
*consuet.* Ripa Respon. 1. iur. de consuet.  
Alex. in l. 1. §. *Lex falcidia. ff. Ad leg.*  
*Falcid.* Rolan. à Valle consil. 2. num.  
116. lib. 1. Crauera consil. 171. num.  
14. lib. 1. Olafsch. decis. Pedem. 99. n.  
9. Sotus lib. 2. de iust. & iure. quæst. 7.  
ar. 2. Syluester verbo. Consuetudo.  
num. 7. Tabiena. num. 10. Sayr. lib.  
3. clavis reg. cap. 10. num. 9. Azor. par.  
1. lib. 5. cap. 18. quæst. 5. Medina. 2. 2.  
quæst. 97. ar. 3. §. *Circa tertium.* ver.  
*Tertia conclusio.* Vasquez disp. 177. cap.  
2. in fin. In eo autem, qui non est liber,  
sed est sub dominio Curiz, à qua ad-  
uocantur confessarii, non potest præsu-  
mi animus, inducendi consuetudinem,  
quæ obliget. Quod præsertim verum  
est. Quia licet damnatus ad mortem  
adhuc viuat, cum tamen per senten-

tiam sit inter mortuos repositus, habe-  
tur pro segregato ab humano com-  
mercio, quia cum de iure sit vita pri-  
uatus, est etiam priuatus ijs, quæ in  
ipsa vita habent fundamentum, & ideo  
non potest exercere actus commercen-  
tes, quæ pertinent ad humanam  
conuersationem, quales sunt actus indu-  
ciai consuetudinis.  
4. Præterea. Lex quæ concedit,  
posse vnumquemque sacerdotem ab-  
soluere constitutos in articulo mortis,  
est fauorabilis, & privilegiatiua illo-  
rum, qui sunt in articulo mortis. Quan-  
do autem privilegium est concessum  
à iure, cum se habeat per vnumquem  
legis ordinatæ ad bonum commune, non  
cessat per non usum, vt constat de pri-  
uilegio comedendi carnes in diebus se-  
ntis, & Sabbato, quando in eis incidit fe-  
stum Natiuitatis Domini, vt in cap.  
fin. de obseruat. ieiun. & notat Merof.  
tom. 3. theol. moral. disp. 6. cap. 7. dub.  
1. difficil. 1. num. 18.  
5. Nec etiam allegari potest in  
contrarium Praxis, & obseruantia iu-  
dicum, & coeceptorum ministrorum ad-  
uocantium solos approbatos confes-  
sarios pro damnatis ad mortem. Nam  
si hoc fiat, vel ex errore, qui præsumitur  
non posse ceteros administrare sacra-  
tum, & tunc non habet vim, cum sit  
fundata in ignorantia, iuxta tradita  
per Glor. in cap. fin. de consuet. Cardin.  
ibid. Innocent. in Rubr. nu. 4. Glor. in  
l. 2. C. quæst. longa consuet. Bart. ibid.  
quæst. 17. Bald. in l. De quibus. num.  
30. ff. de legib. Roman. consil. 368. n.  
5. Vel fuit inducitur ista obseruantia,  
cum scientia privilegiæ concessæ à iure;  
& tunc tanquam irrationabilis est im-  
prescriptibilis, vt tradunt Hostiens.  
in cap. 1. num. 2. ver. *Verum;* si sub-  
tiliter de maior. & obed. 10. And. ibid.  
num. 3. Cardin. num. 3. ver. *Item quæ-*  
*re.* Ananias num. 1. in fin. Ruti. num.  
11. Inola num. 2. in fine. Cum enim  
tollat privilegium à iure concessum,  
constitutis in articulo mortis, & restri-  
gat remedium salutis, & priuet illos  
miseris benignitate Ecclesiæ, & con-

solatione conscientiae assumendi sacerdotem sibi bene visum, est habenda pro irrationabili.

*An, qui versantur in loco pestilentia infecto possint absolui à quocunque sacerdote iuxta dispositionem Concilij Tridentini.*

*Quaest. 176.*

### S V M M A.

- 1 *Qui non est correptus pestilentia licet sit in loco pestilenti, non potest absolui à simplici sacerdote.*
- 2 *Secus autem, si sit correptus pestilentia.*
- 3 *Pestilentia correptus habetur pro inevitabiliter morituro.*
- 3 *Licet aliquando per accidens evadat.*

1 **D**ifficultas procedit, quando adest alius sacerdos, qui possit absolvere ex praehabita approbatione; nam certum est, quod in defectu approbati, poterit non approbatus ministrare sacramentum poenitentiae. Qui autem versantur in loco pestilentia infecto sunt duplicis generis, nam aliqui sunt pestilentia correpti; alii vero non sunt adhuc correpti, sunt tamen in periculo, quod corripiantur. Et quoad hos, certum est, non posse recipere poenitentiae sacramentum à simplici sacerdote, ut etiam praxis declarat, quia licet sint in periculo mortis, quando pestilentia grassatur, & proinde gaudeant privilegio concessis pro periculo mortis, ut dictum est in superioribus *quaest. 175. num. 4. & seq.* non sunt tamen in articulo mortis, cum non dum causa illarum mortis sint specialiter circa ipsos ap-

plicata; unde solum dubitatur de iis, qui iam pestilentia correpti sunt.

2 Dicendum autem est. Pestilentia correptos gaudere privilegio Concilij Tridentini *sess. 14. cap. 7.* & proinde posse absolui à quocunque sacerdote etiam simplici in praesentia approbati. Hoc autem debet intelligi, quando pestilentia est talis, ut ipsa infecti, ut plurimum moriantur, nam alij non possent absolui, quia censerentur solum laborare morbo curabili. Ratio autem est, quia iuxta doctrinam, quam tradunt Gabr. *in 4. dist. 45. quaest. 3. art. 1.* D. Antonin. *par. 1. tit. 10. cap. 3.* Sylvest. *verbo. Indulgentia. num. 25.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 12. num. 1.* Duac. *in Bullam Coena. lib. 3. §. 2. quaest. 2. numer. 3.* Rodriquez *in Bullam Cruciate §. 9. num. 38.* Trulench. *in eadem Bullam. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 1.* & alij, sunt in articulo mortis. Cum enim secundum hos Doctores articulus mortis sit ille, in quo mors est ita probabiliter superventura, ut moraliter habeatur pro inevitabili, qui pestilentia correpti sunt, quando ut plurimum solet mortem afferre, habentur pro inevitabiliter morituri; nam ita habent causas mortis circa se ipsos peculiariter applicatas, ut eam reddant moraliter certam, & ideo frui debent omnibus privilegiis concessis constitutis in articulo mortis.

3 Dices. Aliqui solent evadere mortem, ergo mors non est re vera inevitabilis. Respon. solere evadere mortem, sicut etiam solent evadere, qui in aliis morbis sunt in articulo mortis, nempe per accidens, quia nimirum supervenit aliqua causa, quae retundit vim morbi; nec sinit inducere suos effectus. Non autem, quia vis morbi non sit talis, ut non habeat efficaciam inferendi mortem, nec quia iam non incoeperit viram destruere, & mortem inducere. Unde adhuc mors est in fieri, & solum impeditur, ne perducatur ad esse completum.

An quando supervenit sacerdos alias legitimus possit simplex sacerdos continuare incoeptam confessionem. *Quest. 177.*

S V M M A.

1. *Opinio Zambrani.*
2. *Simplex sacerdos potest perficere confessionem, quam incoeperat, superveniente approbato.*
3. *Incoepa confessione acquiritur ius pro complemento tam à confessario, quam à poenitente.*
3. *Delegatio, non expirat re non integra, licet alias deberet expirare etiam in foro interno.*
4. *Habens facultatem audiendi confessiones pro certo tempore, eo elapso proseguitur incoepas confessiones non dum completas.*
5. *Superveniente approbato non tenetur moribundus ipsi confiteri, quando incoepit confiteri cum simplici sacerdote.*
6. *Moribundus confessus invalidè cum simplici sacerdote, potest ipsi de novo confiteri praesente approbato.*
6. *Actum non fieri, & invalidè fieri idem sunt.*
6. *Concessio intelligitur de actu valido.*
7. *Moribundus invalidè confessus cum simplici sacerdote potest rursus ipsi confiteri transacto periculo.*
8. *Simplex sacerdos incipiens audire confessionem illius, quem putat esse in articulo mortis, potest proseguere, licet transierit periculum.*

non posse proseguere, sed reinchoandam esse confessionem cum approbato, nisi forte superveniens posset concedere licentiam perficiendi incoeptam confessionem. Fundatur in eo, quia cum simplex sacerdos habeat solum facultatem ratione necessitatis, cessante necessitate, cessat etiam facultas. Quod tamen fundamentum non subsistit, ut constat ex dictis in superioribus; quia necessitas est solum causa impulsiva, non autem finalis.

Itaque tenendum est, quod possit proseguere incoeptam confessionem. Ita docent communiter Palud. in 4. dist. 17. quest. 4. ar. 3. concus. 7. n. 25. D. Antonin. 3. par. ut. 17. cap. 9. in fine. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 15. Henriquez lib. 6. cap. 11. n. 8. Floron. de casib. refer. par. 1. capit. 6. §. 19. num. 19. Marchin. de peste par. 3. capit. 3. num. 13. Facundez praecep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 12. num. 19. Bonac. disp. 1. de censur. q. 3. punct. 3. ver. Probabile tamen Boscius discer. 2. moral. dub. 8. num. 75. Trullench in Bul. Cruc. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 3. Ludouicus à Cruce in eandem Bul. disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 10. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 6. Praeposit. 3. par. q. 7. de ministr. poenit. dub. 5. num. 42. Granad. controuer. 7. tract. 10. disp. 4. sect. 2. num. 12. Diana par. 5. tract. 3. resol. 66.

Ratio autem est. Quia eo ipso, quod confessio est incoepa, & poenitens acquirit ius ad absolutionem, si coetera necessaria ex parte ipsius concurrant, & sacerdos sit in possessione exercendi illud sacramentale iudicium, & ideo non potest deturpi ab illa possessione per id, quod alius supervenit, quia iam facit suum illum actum. Deinde iurisdicção delegata, quando ex natura sua expirare debet, non expirat; si res non sit integra, sed iam sit coepa exerceri capit. *Gratum*, & capit. *Relatum de offic. deleg.* Quod non solum valet pro foro externo, sed etiam pro poenitentiali, quia militat

**D**ifficultas procedit in opinione illorum, qui volunt, quod in praesentia sacerdotis approbati non possit simplex sacerdos ministrare sacramentum poenitentiae in articulo mortis. Zambranus autem in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 5. putat

eadem ratio; nam quod non expiret, non provenit, quod sit fori externi, sed quia res integra non est, sed coepit exerceri, & delegatus iam fecit suam illam causam, quod valet etiam pro iurisdictione fori interni. Iurisdic-tio autem simplicis sacerdotis pro articulo mortis est delegata.

4 Ex his colligitur. Eum, qui habet facultatem audiendi confessionem pro aliquo determinato tempore prosequi posse confessionem, quam incœperat licet tempus assignatum sit elapsum, vt docent, Palud. in 4. dist. 17. quæst. 4. ar. 3. conclus. 7. num. 25. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 9. in fine. Lede ma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 12. dub. 2. post. 5. conclus. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 15. Bossius. disp. 2. moral. dub. 8. num. 76. Militat enim eadem ratio, quod tam poenitens, quam confessarius acqviserint ius ad actum completum, præsertim si poenitens oneretur repetitione peccatorum iam confessorum cum tali sacerdote. Deinde quia præfixio temporis, quatenus taxatiua est, censetur, facta sufficiens pro adimplendo illo munere, & complendo actu; nam hoc exigit recta ratio, vt quando præfixitur tempus pro aliquo actu, concedatur sufficiens; vnde habet illa præfixio temporis annexam tacitam conditionem prorogationis, nisi sit sufficiens; aut licet de se esset sufficiens, ex aliquo tamen accidenti factum est insufficiens. Et proinde, quando Ordinarii concedunt Monialibus confessarios extraordinarios cum limitatione temporis, debent accipere talem limitationem morali modo, & cum capacitate congruentis extensionis.

5 Secundo colligitur contra Zambran. in suis decis. cit. cap. 4. de poenit. dub. 5. num. 4. Non esse necesse, quod dum audiente confessione simplici sacerdote superuenit approbatus, peracta confessione moribundus confiteatur postea approbato aliqua venialia, vt ab ipso obtineat absolutionem, & indirectè ab omnibus peccatis absolua-

tur, dato, quod non esset absolutus, quasi teneatur eligere hanc partem, tanquam tutam. Nam, vt notat Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. n. 15. iura omnia concedunt simplici sacerdoti iurisdictione pro articulo mortis absque illa limitatione, quod expiret superueniente sacerdote approbato, nec talis conditio potest tacitè inesse, imò tanquam irrationalis est reiicienda, nam esset conditio, quæ exponeret moribundum periculo, quod expiraret absque absolutione, quia deberet insumere tēpus in repetendis peccatis iam confessis; & interim periculum imminens mortis non adueri. Et cum Ecclesia intendat reddere remedium salutis, quantum fieri potest, amplum, nullam probabilitatem habet, quod ita restringat facultatem concessam ad hunc effectum simplici sacerdoti. Vnde hæc pars est tutissima, nec est necesse, quod moribundus ligat oppositam tãquam tutam.

6 Tertio colligitur, quod si moribundus fecit irritam confessionem, cum simplici sacerdote; poterit postea cum eodem iterum confiteri supplendo defectum, ratione cuius fuit irrita, & iterum validè ab ipso absolui, etiam si habeat copiam legitimæ sacerdotis, vt notant Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 16. Io. à Cruce in Bullam Cruciata disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 13. Trulleuch. in eandem Bul. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 5. Diana par. 5. tract. 3. resol. 66. ver. Sed quid. Bossius. disp. 2. moral. dub. 8. num. 77. Ratio autem est. Quia dum confessio est irrita habetur pro non facta, quia pro eodem habentur, actum non fieri, & inutilde fuerit. Non prætaxit §. Non quavis, ff. de bonor. posses. cont. tab. vbi Bar. & l. 1. §. quod ff. de offi. Prefec. urb. vbi Bald. Hippol. in l. de vnoquoque num. 120. ff. de re ind. Tiraquel. de pœt. lig. §. 1. glof. 10. num. 31. & ideo cum sit incœpta, ob suprãdictam rationem potest compleri mediane supplemento defectus, & absolutione valida. Vnde omnis concessio semper intel-

li-

ligitur de actu valido, iuxta ea, quæ tradunt Bald. *Consil.* 442. lib. 1. & *consil.* 477. lib. 2. Angel. *consil.* 159. ver. de secundo. Aret. *consil.* 142. num. 12. ver. Et similiter. Ancharan. *consil.* 6. num. 5. & 6. & late Titaquel. in l. bonæ. §. Hoc sermone limit. 1. num. 1. & seq. ff. de verbor. significat.

7 An autem qui inualide confessus est cum simplici sacerdote in articulo mortis, possit cum eodem valide confiteri transactio articulo mortis videtur affirmative respondendum. Quia dum cum ipso incepit confiteri, acquirit ius ad actum validum, & ideo confessionem inceptam potest complere ipsam revalidando, per novam accusationem, & suppleendo defectum, ratione cuius fuit inualida, & obtinendo novam absolutionem; nam ob eandem rationem iurisdicção sacerdotis prorogatur, ne relinquat incompletum, & nullum actum inchoatum: Quod magis constabit ex dicendis quæstione sequenti.

8 Quarto colligitur. Quod si simplex sacerdos incipiat audire confessionem alicuius, qui putetur esse in articulo mortis, sed antequam ei impendatur absolutio, evadat periculum, adhuc perfici poterit confessio, & ab eodem sacerdote impendi absolutio, ut notat etiam Diana *part.* 5. *tract.* 3. *resol.* 66. Nam adhuc militat eadem ratio, quia cum confessio incepta sit saltem in præsumpto articulo mortis, quando aderat iurisdicção, poenitens acquirit ius ad complementum actus, atque adeo ad absolutionem; & iurisdicçãois exercitium semel conceptum, factum est illius sacerdotis, & ideo cum possideat, potest proseguire actum vsque ad complementum.

*Au si is, qui confitetur in articulo mortis obliuiscatur aliqua peccata, possit rursus superveniente approbato adhuc ea confiteri priori simplici sacerdoti. Quæst.* 178.

S V M M A.

- 1 Confessio in articulo mortis etiam simplici sacerdote, an possit cum eodem oblita confiteri superveniente approbato, & num. 2.
- 2 Oblitus in iubileo alicuius reservati potest transacto iubileo adhuc absolvi.
- 3 Qui lucratus est Iubileum potest dispensari in voto, in quo tempore iubilei non petijt dispensari.
- 4 Peccata oblitorum confessione pertinent ad iudicium sacramentale, in quo prætermissa sunt.
- 5 Confessio oblitorum est accessoria ad priorem confessionem, in qua sunt oblita.
- 6 Delegata iurisdicção ad tempus cessat etiam causa non completa elapso tempore, nisi consensu partium prorogatur.
- 6 Iurisdicção simplicis sacerdotis pro articulo mortis an duret in ordine ad peccata oblita.
- 7 Oblitus in articulo mortis alicuius peccati, an possit illud confiteri, si conualescat, simplici sacerdoti, cum quo erat confessus.

1 **P**rima sententia est negativa. Ita Zambran. in suis *decis.* cap. 4. de poenit. dub. 5. numer. 2. Suarez 4. par. *scm.* 4. de sacram. *disp.* 23. de poenit. *sect.* 1. num. 2. in fine. Sanchez lib. 2. in *decal.* cap. 13. num. 15. in fine. Ludovicus à Cruce in *Bullam Cruc.* *disp.* 1. *capit.* 3. dub. 15. num. 13. Trullench. in eandem *Bul.* lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 5. Diana *part.* 5. *tract.* 3. *resol.* 66. ver. Sed quid. Fundamentum est. Quia, quando confitentur peccata oblita, instituitur nova confessio, & novum sacramentum.

Ve-

2 Verum probabilius puto, quod peccata oblita possit de nouo cum simplici sacerdote confiteri, & ab ipso absolui, etiam si addit copia approbati. Hoc autem deducitur primò ex ea doctrina, quam tradunt quamplures, quod ille, qui tempore Iubilei confessus est, & est oblitus alicuius reservari, potest postea absolui, si expirauerit tempus Iubilei. Ita Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 21. & lib. 4. sum. cap. 54. numer. 45.* Rodriquez *tom. 1. sum. cap. 184. num. 15.* Portel. *in dub. Regul. verbo. Iubileum. numer. 19.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 145.* Homobonus *part. 1. exam. Ecclesias. tract. 5. cap. 6. quæst. 38.* Tanar. *part. 1. Director. confes. de sacram. poenit. cap. 2. quæst. 20.* Quod alii extendunt etiam ad eum, qui non est confessus pro lucrando iubileo, quia non recordatur alicuius peccati mortalis, & postea recordatur alicuius reservati, vt Sanctarel. *de inbil. cap. 13. dub. 2.* Alphonsus de Leone *par. 2. de Iubil. quæst. 17. numer. 197.* Ideo enim potest absolui transacto iubileo, quia acquisiuit ius ratione præcedentis confessionis ad perfectam absolutionem peccatorum etiam reservatorum ratione iubilei. Hoc autem militat etiam in præfenti casu, nam dum in articulo mortis cõfiterur simplici sacerdoti acquirit ius ad completam absolutionem, atque adeo etiam ad directum quoad ea, quæ indirecte absoluta sunt.

3 Secundo deducitur ex alia doctrina; nimirum, quod ille, qui lucratus est Iubileum, si habeat aliquod votum, cuius sit oblitus, potest postea petere commutationem transacto iubileo: vel etiam si tempore iubilei recordaretur, & non peteret commutari. Ita Henriquez *lib. 7. de Indul. cap. 11. numer. 4.* Stunica *de voto quæst. 5. num. 37.* Sà *verbo. Indulgentia num. 14.* Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 17. & lib. 4. sum. cap. 54. numer. 39.* Lessius *lib. 2. de iust. & iure. capit. 40. dub. 16. num. 109.* Portel. *in Dub. Regular. verbo. Indulgentia. pro Iubi-*

*leo. num. 18.* Zerola *lib. 2. de Iubil. cap. 12. dub. 10.* Fernandez *part. 3. exam. rheol. mor. cap. 7. S. 8. num. 6.* Sanctarel. *de inbil. cap. 13. dub. 1.* Alphonsus de Leone *par. 2. de Iubil. num. 200.* Diana *par. 2. tract. 16. resol. 9.* Imò etiam plures volunt, quod id locum habeat, etiam si, qui confessus est pro lucrando iubileo, postea non sit lucrat, vt Alphonsus de Leone *loco cit. num. 203.* qui citat etiam Homobonum. Ratio enim, quæ militat in commutatione votorum oblatorum, militat etiam in peccatis oblitis. Sicut enim qui tempore iubilei confitetur, acquirit ius vigore facultatis tunc concessæ ad commutationem votorum, & ratione iuris acquisiti potest postea obtinere commutationem: ita etiam qui confitetur in articulo mortis simplici sacerdoti, acquirit ius, vt absoluat ab omnibus peccatis: & confessorius acquirit ius super absolutionem impendendum, & proinde durat iurisdicção in ordine ad oblita tanquam ad ea, quæ tunc debuissent absolui, & subiecta sunt indirecte iurisdictioni ipsius.

4 Ratio autem est. Quia peccata oblita pertinent ad illud sacramentale iudicium, quod in articulo mortis inceptum est. Tum quia cum sint indirecte subiecta iurisdictioni, iam facta sunt illius iudicij. Tum quia directæ absolutio, pro ipsis necessaria, est quoddam complementum præteriti iudicii quodam modum iudicandi, ita vt sine tali complemento remaneat imperfectum. Tum quia peccata oblita pertinent ad integritatem præteritæ confessionis: ita vt in tantum teneatur poenitens ea expresse subiicere clauibus, in quantum præcedens confessio non fuit materialiter integra, licet inculpabiliter. Ergo confiteri possunt eisdem sacerdoti, cui in articulo mortis facta est confessio. Quia iurisdicção ipsi concessa pro articulo mortis est concessa in ordine ad actum perfectum, atque adeo extenditur extra articulum mortis, quando actus remanet imperfectus.

fectus, vt constat ex dictis *quæst. præced. num. 2. & sequen.*

5. Ad fundamentum in opposit. resp. Institui quidem nouam confessionem; & nouum sacramentum, sed consequutiuè ad præcedens, & in complementum ipsius, & ideo se habet veluti accessorie ad ipsum; & tanquam necessariam, vt prius iudicium completo modo se habeat; nam obligatio subleuendi clauibus peccata oblita, confurgit ex imperfectione prioris iudicii, & ideo pertinet ad iurisdictionem illius, qui primum sacramentum ministravit, licet non priuatiue quoad alios.

6 Dices. Iurisdicctio delegata ad certum tempus finitur transacto termino, etiam quoad inceptos, nisi præfixus terminus ante transitum consensus partium prorogetur: Cap. de consensu de offic. deleg. ergo cum simplici sacerdoti sic concessa iurisdicctio pro articulo mortis transacto termino, seu articulo mortis expirabit, quando de consensu partium non prorogetur. Resp. neg. conseq. Nam articulus mortis non est terminus præfixus pro quò daret iurisdicctio concessa simplici sacerdoti, vt constat ex iuribus, quæ debentur eadem iurisdictionem competere simplici sacerdoti, nam non quatenus in articulo mortis, sed quatenus in articulo mortis, sed solum est tempus, cuius inuitum conceditur: vnde iurisdicctio est solum alligata temporis quoad inceptio, nem; non autem quoad prorogatio, nem in eadem causa, nec quoad ius quæsitum tum à penitente, tum à confessario pro ipso. Deinde cum simus in iudicio voluntario ordinato ad salutem animæ, & in fauorem penitentis, habetur etiam tacita, & interpretata prorogatio partium in ordine ad totale complementum iudicii, quia eo ipso quod penitens confitetur, censetur velle perfecte satisfacere obligationi propriæ, nec adest pars contraria, quæ se opponat.

7. Ex dictis colligitur. Quod si quis in articulo mortis confessus est sim-

plici sacerdoti, conualescat, & recedatur alicuius peccati prætermissi in confessione, poterit cum illo ipso sacerdote peccata oblita confiteri, quia in virtute præcedentis confessionis sunt facta iurisdictionis ipsius; & pertinet ad eius iudicium, tamquam quod requisitum ad complementum. Est tamen aduertendum, quod si interim commisset nouum peccatum mortale, ratione illius, non poterit amplius oblita confiteri cū illo simplici sacerdote; si quidem cum non possit absolui ab vno mortali, nisi absoluat ab omnibus, nec possit ille simplex sacerdos absoluerè à de nouo commissis, nec etiam poterit amplius absoluerè ab obliis.

*An sacerdos excommunicatus absolvens in articulo mortis incurrat irregularitatem. Quæst. 179.*

# S V M M A.

1. Sacerdos excommunicatus absolvens in articulo mortis an incurrat irregularitatem.
2. Absolvens non exercet actum prohibitum.
3. Quid si ministrat, quando adeo copia sacerdotis non excommunicati.
3. Quid si ministrat in articulo mortis.

**N** Auar. Cap. 26. Manual. num. 26. asserit, fuisse communem opinionem ante Concilium Trident, quod non poterit absoluerè, & proinde absoluerendo contraheret irregularitatem. Sed subdit post Concilium Tridentinum esse contrarium tenendum, quod etiam docet cap. 27. num. 272. ver. *Seprimò*. Quod etiam docet Salzedo in addit. ad Piañ in pract. crim. ad capit. 33. littera A. vtr.



ver. *Excusabitur etiam*. Bailhosa ad cap. 7. de poenit. num. 15. sess. 14. *Concil. Trident.*

2 Et hæc sententia tanquam certa tenenda est: Nam in tantum contraheret irregularitatem, in quantum exerceret actum ordinis sibi prohibitum; at non exercet, quia in articulo mortis conceditur exercere, ut desumitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. de poenit. dum declarat, quod omnis sacerdos ministrare possit sacramentum poenitentiae in articulo mortis; si enim potest, exercere actum sibi ab Ecclesia concessum, & proinde non punitur poena irregularitatis.

3 Ex dictis colligitur. Quod sacerdos excommunicatus contraheret irregularitatem, si ministraret sacramentum poenitentiae in articulo mortis, quando adesset copia alterius sacerdotis non impediti aliquo canonico impedimento. Nam tunc, ut constat ex dictis supra *quæst. ... numer. ...* non censetur in tali casu Ecclesia relaxare impedimentum, ut possit exercere iurisdictionem, quam pro articulo mortis accepit in sua ordinatione, & ideo exercet actum sibi prohibitum. E contra verò si in periculo mortis ministrat, quando non potest haberi alius sacerdos non impeditus, non contrahet irregularitatem; nam tunc stante necessitate censetur relaxari impedimentum pro illo casu, & concedi ad ministratio sacramenti.

*An sacerdos possit missam inchoatam relinquere ut audiat confessionem moribundi. Quæst. 180.*

## S Y M M A.

1 *Missæ relinquenda pro ministrando sacramento poenitentiae moribundo.*

- 1 *Continuatio missæ ante consecrationem non est de iure divino.*
- 2 *An possit interrumpi facta consecratione pro ministrando sacramento poenitentiae.*
- 3 *Ius divinum incertum cedit naturali certo.*
- 3 *Ius divinum cedit naturali, quando, si non cederet, sequeretur damnum irreparabile.*
- 3 *Ius divinum in consensu absolute cedit naturali.*
- 4 *Possit consecrationem potest interrumpi missa ob ministrandum baptismum moribundo.*
- 5 *Potest interrumpi missa ob ministrandam extremam unctionem, quando aliud sacramentum non potest ministrari moribundo.*
- 6 *Semel interrupta missa ob ministrandam moribundo sacramentum poenitentiae possunt ministrari etiam alia sacramenta.*

1 **C**Asus facile contingere potest in oppidis, ubi vnicus est tantum sacerdos. Et affirmativam sententiam tradit Zambranus in suis *devis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 5.* Quod colligit ex *Glos. in cap. nullus Episcopus. de consecr. dist. 1. verb. Recedere Henríquez lib. 9. sum. cap. 3. num. 4.* dum docent, posse interrumpi missam, ut baptizetur infans, & ex Navar. *de hor. canon. cap. 16. num. 69.* Dum docet, posse interrumpi missam ex urgentissima necessitate corporali. Addit etiam Zambran. posse interrumpi etiam post consecrationem interim custodiende aliquo sacrificium, & monet, quod sacerdos secum deferat Eucharistiam, & extremam unctionem, & peractis, quæ sunt necessaria reuertatur ad complendum sacrificium.

2 Et quidem, quod possit interrumpi ante consecrationem, nulla difficultatem paritur, nam praxis obtinuit, ut interrumpatur ob causas minus graves; sic interrumpitur ob concionem, ob recipiendas oblationes. Ratio autem est. Quia continuatio missæ ante consecrationem est de iure positivæ: contra verò ministrare sacramentum poenitentiae est de iure naturæ, nã adest obligatio in sacerdote, vel ex iu-

stii-

nitia, si ex officio ei incumbat, vel saltem ex charitate.

3 Maior difficultas est, an peracta consecratione possit missam relinquere. In qua difficultate probabilius puto, quod possit relinquere, ut moribundo sacramentum poenitentiae ministraret. Ratio est. Quia licet ius diuinum exigat, quod sacrificium oblatum consumetur, non est tamen certum, quod ius diuinum exigat continuationem sine interruptione. Contra verò certum est, quod ius naturale exigit subueniri moribundo per sacramentum poenitentiae; unde cum concurrat ius incertum cum certo, debet certum prævalere. Deinde licet certum esset, quod ius diuinum exigeret continuationem sacrificii absque interruptione, adhuc tamen cederet ius diuinum. Tum quia ex eo quod interrumpatur sacrificium nullum inde damnum sequitur, neque sit ipsi aliqua irreuerentia, cum interruptio sit ex causa iustissima. At si non interrumpatur, & posthabeatur debitum naturale succurrendi constituto in graui necessitate spiritali, potest sequi damnum irreparabile, nempe damnatio æterna; unde debitum naturale in hoc casu est magis privilegiatum, & habet voluntatem Dei interpretatiuam, quod cedat ius diuinum. Tum quia in concursu iuris naturalis, & diuini, cedit diuinum, siquidem diuinum est posterius naturali, atque adeo est positum absque destructione illius, & cum tacita conditione, quod non liget, quando impediret ius naturale. Deinde. Ius naturale est immutabile, cum fundetur in æterna veritate practica, quæ omnino immutabiliter se habet; at ius diuinum fundatur in voluntate Dei libera, atque adeo contingenti, unde potest mutari, & cedere, quando conuenit cum immutabili.

4 Ex dictis colligitur cum Doctoribus numer. x. citatis. Posse à fortiori interrumpi missam post consecrationem ob ministrandum baptismum puero moribundo, quando tamen nullus

alius adesset, qui posset ministrare. Nam tunc puer est in extrema necessitate spiritali, dum nullum aliud habeat remedium salutis. Erir tamen ministrandus absque solemnitatibus, & consuetis caeremoniis, quia poterunt postea suppleri. Quod etiam valet de adulro stante difficultate habendi perfectam contritionem, nam si moribundo potest interrupto sacrificio ministrari sacramentum poenitentiae, cum tamen possit saluari per contritionem, poterit etiam ministrari baptismus, eundem sit ratio.

5 Colligitur 2. Quod si infirmo nullum aliud sacramentum ministrari possit nisi extrema unctio, adhuc ob ipsam ministrandam poterit etiam post consecrationem relinqui missa, ut notat Zambran. in decis. cap. 4. de potest. dub. 6. num. 5. Ratio est, quia tunc extrema unctio sit remedium necessarium pro salute; si quidem cum sola attritione poterit moribundus saluari.

6 Colligitur, 3. ut notat etiam Zambran. cit. Quod si semel sacerdos interrumpit missam, ut ministraret sacramentum poenitentiae, poterit simul ministrare etiam eucharistiam; quia semel interrupta missa, parum refert, quod interponatur aliquod maius tempus, ut hæc sacramenta ministrantur; quæ erunt celeriter administranda adhibitis tantum ritibus, & caeremoniis necessariis.

De absolutione in articulo mortis  
quodam reservata.

An qui habet reservata, teneatur in articulo seu periculo mortis addire superiorem per litteras, aut nuncium, aut ipsum arcessere.

Quæst. 181.

## S V M M A.

- 1 *Habens reservata an in periculo mortis teneatur adire superiorem per litteras, vel nuncium.*
- 3 *Reservatio obligat ad accessum ad superiorem iuxta mensuram sacramenti poenitentiae.*
- 4 *Constitutus in periculo mortis, an teneatur advocare superiorem, si habeat reservatam.*
- 5 *Potens accedere ad superiorem per epistolam, aut nuncium quomodo censetur habere copiam illius.*
- 6 *Quomodo se gerere debeat confessarius si in periculo mortis inveniat poenitentem habere reservatam.*
- 7 *An graviter egrotans debeat pro reservatis adire superiorem.*
- 8 *An regularis egrotans teneatur pro reservatis advocare superiorem.*

1 **D**ifficultas procedit, quando periculum mortis est imminens, ita ut non sinat, quod irretitus reservatis possit personaliter accedere, nam si possit, debet accedere, cum non sit impeditus, nec in articulo mortis. Prima autem opinio asserit, quod debet recurrere ad superiorem vel per litteras, vel per nuncium mittendo aliquem, qui tacito nomine petat licentiam, ut possit absolui. Ita Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 15. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 5. Fundamentum huius sententiae est. Quia dum potest comparere coram superiore per alium, aut per epistolam, censetur habere copiam superioris, & proinde debet ab ipso impetrare licentiam absolutionis, praesertim, quia qui se praesentat per procuratorem censetur per se ipsum se praesentare: Cap. Episcopus. dist. 18.

2 Secunda sententia tenet, quod tunc non habeat copiam superioris, qui non potest per se ipsum personali-

ter illum adire, quamvis possit mittere Epistolam, aut nuncium, siue ipsum. confessarium. Ita Henriquez lib. 6. cap. 9. num. ult. & lib. 13. cap. 29. numer. 3. Nauar. in Manuali cap. 27. n. 90. ver. Ad quintum. Vgolin. de censur. pars 3. S. 4. numer. 1. ver. Idem habet locum. S. ytr. lib. 2. thesauri cap. 16. num. 13. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punc. 2. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 12. quæst. 5. Corduba in sum. quæst. 18. punc. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 14. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22. capit. 2. Floron. par. 1. de cas. refer. c. 4. S. 19. n. 9. Marchin. de peste par. 3. cap. 3. num. 25. Reginal. lib. 12. praxis fori poenit. num. 256. Bossius discip. 2. moral. dub. 8. num. 62. Auerla quæstion. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si vero. Trullench. in Bul. Cruc. lib. 1. S. 7. cap. 2. dub. 5. num. 6. Hurtad. disp. 84. de fide. sect. 8. S. 125. & 149. Ludouicus à Cruce in Bul. Cruc. disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 6. Tanner tom. 4. disp. 6. quæst. 9. dub. 3. num. 67. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 3. Coriolan. eod. tract. par. 1. sect. 2. artic. 8. numer. 7.

3 Quæ sententia mihi videtur probabilior: unde tenendum est, quod quando quis non potest per se ipsum personaliter accedere ad superiorem, siue sit in articulo mortis, siue etiam in solo periculo non tenetur mittere nuncium, siue Epistolam, ut obtineat facultatem pro absolutione à reservatis. Ratio autem est. Quia reservatio obligat ad accessum ad superiorem iuxta modum, & mensuram, quo sacramentum poenitentiae obligat ad accessum ad confessionem, si quidem est in consequentiam, & auctoriora ad obligationem constendi; & ideo obligat eo modo, quo obligat præceptum constendi. Præceptum autem constendi, non obligat, nisi quando potest poenitens per se ipsum personaliter accedere ad confessarium: imo nec etiam potest accedere per nuncium, vel Epistolam iuxta Decretum Clementis VII I.

Con-

**Confit.** Reservatio casuum pertinet ad forum poenitentiale, cum per ipsam superior sibi referret absolutionem aliquorum peccatorum, ergo est facta secundum mensuram iudicii sacramentalis, & secundum modum, quo exercenda est iurisdictio in foro poenitentiali. In foro autem poenitentiali poenitens solus, & auriculariter, & secretò apud solum sacerdotem deservit suorum peccata cap. *omnis utriusque de remis.* & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. ergo si non potest hoc modo deservire casus reservatos superiori, cessat reservatio tanquam solum facta iuxta mensuram, qua exercendum est iudicium sacramentale.

4. An autem teneatur constitutus in periculo mortis aduocare superiorem, ut v. g. Episcopum. Inquisitorem, aut alium. Resp. negativè, nisi sit solitus accedere ad constitutos in articulo, vel periculo mortis; quia ut notant Doctores pro sententia posteriori allati, non tenetur accedere, quando id fieri non potest absque gravi nota. Si autem superior non solet accedere ex alio fine ad huiusmodi personas, quam ut absolvat, nunquam aduocari poterit absque gravi nota, quia unusquisque semper existimabit, quod aduocatus fuerit ob aliquod grave delictum, ratione cuius indigeat auctoritate ipsius, præsertim, quando non apparet rationabilis alia causa, ob quam accedat. Rursus etiam, cum in articulo mortis, sicut etiam in periculo imminenti cesset omnis reservatio, ut infra dicetur, cessabit etiam onus aduocandi superiorem.

5. Ad fundamentum in oppositum, disting. assumptum. Qui potest accedere per alium, vel per Epistolam ad superiorem, censetur habere copiam illius, si loquamur civiliter; secus autem, si loquamur in ordine ad tribunal sacramentale, quia in hoc tribunali exigitur presentatio personalis immediata: & ideo se præsentare per procuratorem, non est se præsentare eo modo, quo exigit hoc tribunal.

6. Ex dictis colligitur. Confessarios accedentes ad audiendas confessiones eorum, qui sunt in periculo mortis cautos esse debere, ne quando reperiunt peccata reservata, ita se gerant, ut causent aliquam gravem notam poenitenti, vel ipsum obligando, ut arceat superiorem, vel etiam ipse suscipiendo onus aduocandi superiorem pro obtinenda facultate absolvendi, quia talis accessus, si statim subsequatur potest esse causa, quod poenitens subeat gravem notam; unde cum adsit impedimentum, nec possit poenitens per seipsum accedere, poterit absque illo scrupulo illum absolvere etiam à reservatis.

7. Secundo colligitur. Eum quoque excusari, ne pro reservatis teneatur adire superiorem, qui graviter egrotat; sed posse absolvi à quocunque approbato confessario; cum enim non possit personaliter accedere, præsertim pro legitime impedito, iuxta cap. *Ea nascitur. de sentent. excom.* & cap. *Eos qui eod. tit. in 6.* & ideo absolvi potest à quocunque confessario; præsertim cum iuxta constitutionem Pij V. teneatur confiteri.

8. Terrio colligitur. Quod si apud Regulares aliquis habeat casum reservatum suo superiori locali, & sit in articulo mortis, non tenetur aduocare superiorem, quamvis moretur in eodem conventu, sed posse absolvi à quolibet alio, nisi forte superior accedat ad ipsum inuiscendum. Cum enim non possit personaliter ad ipsum accedere, & non possit vocari in ordine ad confessionem sine gravi suspicionis, censetur non habere copiam illius.

*An in articulo mortis confitendum sit illi superiori, cuius habetur copia deficiente supremo, cui peccata sunt reservata.* Quid sit  
Quæst. 182.

## S V M M A

1. *Reservata an consistenda in periculo mortis superiori minori, quando non habetur copia supremi, & num. 2. & 3.*
2. *Episcopus potest in diocesi, quicquid potest Papa in mundo, & quomodo, & numer. 4.*
3. *Reservatio est in adificationem.*
3. *Reservatio urgente necessitate non devoluitur ad superiorem immediatum, sed absolute cessat.*
5. *Deficiente Episcopo in periculo mortis non est pro reservatis recurrendum ad Parochum.*

1. **P**rima sent. tenet, quod consistendum sit minori superiori, quando illius habetur copia, deficiente supremo, cui facta est reservatio. Vnde si casus sit Papæ reservatus erit consistendum Episcopo, si illius habetur copia. Ita Henriquez *lib. 6. sum. cap. 12. nu. 4.* Sayr. *lib. 2. thesauri. cap. 20. num. 27.* Zambran *in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. numer. 14.* Suarez *disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4.* Alterius de censur. *lib. 5. disp. 22. cap. 2.* Duard. *in Bullam Coena S. 2. lib. 3. quæst. 5. num. 21.* Fundamentum est. Quia Episcopus de iure communi potest in sua Diocesi, nisi restringatur, quicquid potest Pontifex in tota Ecclesia, & ideo præsentem Episcopo absolutio pertinebit ad ipsum.

2. Secunda sententia tenet, non esse recurrendum ad Episcopum, aut alium superiorem præsentem, sed sufficere quemcumque approbatum. Quod tamen vult procedere, quando de iure ordinatio casus Papalis non est commissus Episcopo, ut si censura esset occulta, aut gravis percussio Clerici. Ita Molina *tom. 4. de iust. & iur. disp. 63. numer. 2.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 13. num. 9.* Laiman. *lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 5.* Bossius *discep. 2. Moral. dub. 8. num. 6.* Sylvester *verbo. Absolutio 1. num.*

8. Idem Suarez *disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 5.*

3. Dicendum est. Non esse necesse consistere in articulo mortis superiori subordinato præsentem in absentia superioris maioris, seu supremi, qui sibi casum reservavit. Ita non solum Doctores modo allati pro posteriori sententia, sed etiam illi, qui putant posse absolui à quocunque etiam simplici sacerdote, licet præsentem eo, ad quem de iure pertinet reservatio. Ratio autem est, quia cum reservatio sit restrictio iurisdictionis, non quomodo-cunque, sed in adificationem, non autem in destructionem, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* quando non potest haberi recursus ad superiorem, & urget necessitas, ex natura sua cessat, nec devoluitur ad inferiorem, cum sit absoluta, nec facta sub conditione devolutionis; alioquin non esset in adificationem, sed in destructionem; adeo superior subordinatus, non acquirit aliquid ius, ratione cuius ad ipsum spectet absolutio à reservatis; sed quoad hoc æqualis est cum quolibet alio. Et hoc à fortiori constabit ex dicendis, dum ostendetur, quod in articulo mortis cessat absolutio reservatio etiam præsentem eo, ad quem pertinet absolutio de iure.

4. Ad fundamentum in oppositum resp. Falsum esse, quod Episcopus possit in sua Diocesi quicquid potest Pontifex in tota Ecclesia seclusa prohibitione, si absolute accipiatur, alioquin posset declarare aliquid de fide pro sua Diocesi, quod tamen quomodo præstaret, cum non habeat assensum Spiritus sancti? Quare accipi debet secundum quandam proportionem, ut nimirum, quod potest Pontifex circa res universales concernentes statum universalem Ecclesie, possit Episcopus in sua Diocesi circa res particulares concernentes statum particularem illius Ecclesie. Quia cum Ecclesia illa particularis sit, & communicet cum cæteris tanquam cum membris sub eodem

dem capite supremo, non potest exigere in suo pastore iurisdictionem propriam quoad ea, in quibus communicat cum aliis sub eodem capite, sed solum quoad ea, quæ sibi vt tali Ecclesiæ specialia sunt. Hoc autem pacto sequitur, quod circa casus reservatos Pontifici Episcopus in nullo vnquam casu acquirat iurisdictionem, nisi ei specialiter committatur, quia talis reservatio concernit statum vniuersalem Ecclesiæ, cum pro tota Ecclesia sit facta.

5 Ex dictis colligitur contra Sayrum. Alterium. Duardum. Suarez numer. 1. citatos; Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 4. cap. 1. num. 19. Deficiente Episcopo non esse recurrendum in articulo mortis ad parochum pro reservatis, vt notant Sanchez, Suarez, Bosius numer. 2. citati. Conich. disp. 8. de sacramen. poenit. dub. 2. num. 16. Quia licet Parochus habeat iurisdictionem ordinariam supra suos subditos, reservatio tamen non spectat ad ipsius iurisdictionem, nec substituitur quod reservata loco Episcopi. Et ideo cum nullam habeat prærogatiuam concernentem reservationem, eadem est ratio de ipso, ac de coeteris.

*An in articulo mortis in ordine ad reservata preferendus sit approbatus in aliena diocesi, aut pro aliena parochia simpliciter sacerdos. Quæst. 183.*

S V M M A

1. Approbatus in aliena diocesi an preferendus non approbato pro reservatis in articulo mortis. Et numer. 2.
3. Approbatio pro una diocesi non dat aliquam iurisdictionem in alia.

4. Nec facit absolute munussum Ecclesiæ, sed tantum pro illo loco.

**P**rima sententia asserit, esse præferendum, ita vt moribundus teneatur confiteri illi potius, quam simplici sacerdote. Ita Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. numer. 16. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 10. Duard. in Bullam coena. §. 2. lib. 3. quæst. 5. num. 13. Bonacina disp. 1. de censur. quæstion. 3. punc. 3. numer. 7. Fundamentum est. Quia sacerdos alicubi approbatus est ab Ecclesia deputatus minister ad confessiones audiendas, & proinde habet potius ius, quam simplex sacerdos.

2. Secunda sententia, asserit, non esse præferendum, sed posse eligi simplicem sacerdotem. Ita Trullench. lib. 1. in Bullam Cruciate. §. 7. cap. 20. dub. 5. numer. 4. Diana par. 5. tract. 3. resol. 60. Aueria quæstion. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si rursus adsit Bosius. disp. 2. moral. dub. 8. num. 68.

3. Et hæc posterior sententia tenenda est, itaque certa. Ratio autem est, quia approbatio facta in alia Diocesi aut parochia loco nullam dat iurisdictionem supra moribundum, non solum quoad reservata, sed neque etiam quoad coetera, quia approbatio non se extendit ultra locum, aut extra diocesim, & proinde sic approbatus non habet in ordine ad moribundum, nisi illam facultatem delegaram, quam non habet, qui habet sacerdos pro articulo mortis, ergo est omnino equalis in iurisdictione cum simplici sacerdote, & consequenter relinquitur in potestate moribundi, assumere quem libuerit.

4. Neque fundamentum in oppositum est alicuius momenti. Siquidem Sacerdos pro aliqua diocesi aut loco approbatus non est absolute, aut finaliter

pliter minister Ecclesiæ, sed tantum pro illa dioecesi, aut loco, & ideo extra ipsum definit esse minister, & computatur inter eos, qui non sunt ministri, & pari ratione censetur.

*An in articulo mortis approbatus pro illo loco, & præsens præferendus sit simplici sacerdoti quoad reservata. Quæst. 184.*

### S V M M A.

1. Approbatus an pro reservatis præferendus à moribundo simplici sacerdoti.
3. Approbatus in ordine ad reservata in articulo mortis est æqualis iurisdictionis cum simplici sacerdote.
3. Potest quisque relinquere proprium sacerdotem, & confiteri delegato.
4. Approbatus, sed nondum habens, iurisdictionem non præferendus simplici sacerdoti in articulo mortis.

**P**rima sententia asserit esse præferendum approbatum simplici sacerdoti, quamvis non habeat iurisdictionem quoad reservata. Ita Suarez *disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4.* Sayr. *lib. 2. thesauri cap. 20. num. 27.* Alterius *de censur. lib. 5. disp. 22. cap. 2.* Duard. *in Bullam coenc. S. 2. lib. 3. quæst. 5. num. 11.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. num. 19.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 13. num. 11.* Zambran. *in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 16.* Bonac. *disp. 1. de censur. quæst. 3. punct. 3. num. 7.* Bolland. *discep. 2. moral. dub. 8. num. 67.* Auerla *quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si autem.* Vázquez *3. par. quæst. 93. art. 3. dub. 4. num. 19.* Fundamentum ubi quia approbatus est simpliciter confessorius ab Ecclesiâ designatus, & est proprius

sacerdos, ergo cum cesset necessitas confitendi simplici sacerdoti, erit confitendum approbato, licet non habeat iurisdictionem quoad reservata.

2. Secunda sententia tenet, non esse præferendum, sed sufficere simplicem sacerdotem. Ita ij omnes, qui tenent, quod in articulo mortis possit simplex sacerdos ministrare sacramentum poenitentiae etiam præsentem proprio sacerdote, & specialiter Nauar. *consil. 15. numer. 2. & 3. de poenit. & remis. lib. 5. in 1. edit. & in 2. consil. 23.* Ledesma *de sacram. tract. de poenit. cap. 14. difficul. 2. post. 1. conclus.* Rodriquez *par. 3. sum. cap. 59. conclus. 3. num. 5.* Vega *par. 1. sum. cap. 6. casu 16. init.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 27. claus. 1. S. 2. num. 7.* Coriolan. *de casib. refer. par. 1. sect. 2. art. 16. num. 7. & 8.* Conrad. *par. 1. resp. moral. quæst. 12.* Zerola *de poenit. cap. 15. num. 4.* Finel. *de casib. refer. cap. 7. in fine.* Comitol. *lib. 1. respons. moral. quæst. 22. numer. 2.* Valer. *in differen. viriusq. fori. verbo.* Excommunicatio, *differen. 23. num. 1.* Ludouicus à S. Io. *par. 12. sum. quæst. 6. de poenit. artic. 6. dub. 4.*

3. Et hæc posterior sententia est tenenda. Ratio autem est, quia uterque sacerdos, est æqualis in iurisdictione; nam si consideretur reservatio, neuter habet facultatem pro absolviendo ab ipsis, atque adeo pares sunt. Si verò consideretur facultas absolvendi in ordine ad non reservata, in utroque est sufficiens facultas, quia siue sit delegata, siue ordinaria, utraque est sufficiens. Delegata autem est etiam in sacerdote simplici pro articulo mortis iuxta Tridentinum *sess. 14. c. 7.* Vnde cum approbatus nullam habeat prærogativam, ob quam sit præferendus poterit moribundus eligere, quem voluerit Confir. Extra articulum mortis potest quilibet confiteri cuiunque delegato, ut sunt omnes Regulares expositi, relicto proprio sacerdote ordinario, ergo etiam in peticulo

o mortis; cum sit eodem ratio, nec ex eo, quod quis sit proprius ordinarius sacerdos, confurgit obligatio confitendi apud ipsum. Hinc solutum, manet fundamentum prioris sententiæ; nam cum etiam simplex sacerdos pro articulo mortis habeat iurisdictionem, non magis vnus, quam alter est simpliciter confessarius, & ab Ecclesia designatus. Nec obstat, quod non sit in necessitate eligendi simplicem sacerdotem; nam, vt constat ex supradictis, facultas concessa pro articulo mortis non dependet à necessitate.

4 Ex dictis colligitur contra Vasquez supra citat. num. 2. Si contingat adesse simplicem sacerdotem, & alium, qui quidem prævio examine approbatus, sed nondum habeat iurisdictionem communicatam, hunc non esse præferendum simplici sacerdoti. Nam talis approbatio ex natura sua non habet influxum aliquem in ordine ad absolutionem, & ideo adhuc est simplex sacerdos, non habens aliam iurisdictionem præter illam, quam habet quilibet simplex sacerdos pro articulo mortis.

*An habens reservata teneatur confiteri ei, qui ex privilegio potest ab ipsis absolvere, dum est in articulo mortis, an vero adhuc possit confiteri non habenti privilegium? Quæst. 185.*

S V M M A.

- 1 In mortis articulo an confitendum privilegato concurrente simplici sacerdote, & n. 2.
- 3 Potens absolvere ex privilegio trahit ad se obligationem poenitentis, quando abest superior.
- 4 Privilegium, & delegatio confessarii non eximit poenitentem ab onere confitendi.
- 4 Sacerdos habens conscientiam peccati mortalis tenetur confiteri sacerdoti, qui potest ab-

solvere ex privilegio, si alterius non habeat copiam.

5 Privilegiatus quando possit non tui sui privilegio.

6 Simplex sacerdos concurrente approbato quomodo in articulo mortis possit absolvere à reservatis.

1 **P**rima sententia asserit; constitutum in articulo mortis regere confiteri privilegiato, si habeat casus reservatos, à quibus possit ipse absolvere, nec posse alteri confiteri, qui non possit absolvere à reservatis. Ita Navar. in *Manual. cap. 27. num. 90. ver. Ad quartam. Corduba in sum. quæst. 18. punc. 2. dicto 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 11. Vasquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 4. n. 18. Reginal. lib. 1. Praxis fori poenitent. numer. 61. Bonac. disp. 1. de censura quæst. 3. punc. 3. num. 7. ver. Ex dictis. Trullench. lib. 1. in Bullam Cruciatæ 5. 7. cap. 2. dub. 5. numer. 4. Fundamentum est. Quia cum ad sit, qui possit absolvere à reservatis, non cessat reservatio, cum non adsit necessitas, quæ illam faciat cessare.*

2 Secunda sententia asserit, non teneri confiteri privilegiato, sed posse confiteri, cui libuerit. Ita Suarez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 5. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 10. num. 1. in comment. littera D. & fundantur in eo, quod nemo teneatur vti privilegio. Quæ tamen ratio nullo pacto probari potest.

3 Primò quidem, quia licet sit privilegium, quod sacerdos possit absolvere à reservatis, non est tamen privilegium poenitentis, ita vt in eius potestate sit ipsi renunciare, aut non vti privilegio concessio, cum concessio non sit ipsi facta. Sed per tale privilegium privilegiarius constituitur delegatus representans ipsum superiorem: unde sicut succedit in iurisdictione superioris, ita etiam trahit ad se obligationem poenitentis, quando non



non potest adire superiorem, nam sicut superior delegando extendit suam iurisdictionem in ordine ad referuatam, ita extendit etiam quoad terminum obligationem eorum, qui habent referuatam dando ipsis facultatem, ut possint ad quem voluerint accedere, & ideo ex hac determinatione, si non potest haberi accessus ad vnum, accedendum est ad alium, quando vrget obligatio confitendi.

4 Præterea sequeretur, quod non teneretur implere præceptum confitendi semel in anno iuxta Cip. *Omnēs viriūque sexus, de poenit. & remis.* quando haberet casus papales, & non posset accedere ad Pontificem, licet posset accedere ad privilegiato, ut à Regularibus. Imò si delegatio faceret, quod quis non teneretur confiteri cum delegato, neque etiam pro communione Paschali teneretur confiteri, quando haberet solum copiam delegati, & non proprii sacerdotis. Neque pro celebranda missa, quod est falsum, & absurdum. Imò ipse Suarez *disp. 67. de sacram. sect. 4. casu 1. docet*, quod sacerdos habens conscientiam peccati mortalis tenetur confiteri illi sacerdoti, quem ex privilegio sibi concessio potest eligere, si non adsit alius, à quo possit absolui; quod etiam tradunt communiter Vasquez 3. *par. disp. 208. cap. 1. num. 3.* Nugn. *quest. 80. art. 4. difficul. 1. in fine.* Præpos. *art. 5. dub. 3. ver. Adverte.* Reginal. *lib. 29. cap. 6. numer. 108. casu 1.* Facundez *præcep. 3. Ecclæs. lib. 3. cap. 9. num. 19.* Filliuc. *trattat. 8. num. 212.* Bonac. *disp. 4. de Euchar. quest. 6. pun. 1. numer. 2. & alii.*

5 Ratio autem est. Quia dato, quod hoc esset privilegium concessum etiam in favorem poenitentis, adhuc non haberet locum regula, quod quisque possit non sibi privilegio sibi concessio. Nam tunc solum valet, quando concernit aliquid, ad quod privilegiarius aliàs non teneretur. At quando absolute tenetur ad aliquid præstā-

dum, & non extinguitur obligatio, licet non possit exequi, sed solum excusatur, quousque possit, si id per privilegium sibi reddatur possibile, tenetur vti privilegio, quia ipso stante obligatio non extincta vrget, & ideo, cum in præsentī possit moribundas ratione privilegii satisfacere obligationi comparandi quoad referuatam coram superiore, vel eius delegato, non valet regula, quod possit non vti privilegio, siquidem ratione privilegii tollitur impedimentum, & ideo vrget obligatio, ut notat etiam Cenedo *quest. canonin. 45. num. 14.*

6 Solum ergo posterior sententia potest habere locum, stante quod universaliter cesset referuatio: nam ea sublata remanet liberum moribundo confiteri, cui libuerit, quia ea sublata non requiritur specialis iurisdicatio. Quod autem cesset referuatio constabit ex dicendis quæst. sequenti. Nec obstat, quod non vrgat necessitas, quia non cessat ratione necessitatis, sed ratione articuli mortis, unde solum manet fundamentum oppositæ sententiæ.

*An præsentē eo, ad quem de iure pertinet absolutio à referuatis, possit simplex sacerdos absolvere in articulo mortis. Quæst. 186.*

## S V M M A.

- 1 Præsentē superiori an simplex sacerdos possit absolvere à referuatis, & num. sequent.
- 3 In articulo mortis nulla referuatio.
- 3 Dispositum de vno correlatio etiam dispositum de alio.
- 3 Pontifices referuantes sibi aliquem casum non extendunt reservationem ad articulum mortis.
- 4 Reservatio non tollit iurisdictionem pro articulo mortis, & ideo cessat absolute.
- 5 A diversis non fit illatio etiam si diversitas sit

fit in sola ratione.

- 5 Obligatio comparandi coram superiore pro reservatis est diversa ab obligatione obviandi absolutiorem.

**P**rima sententia negat, simplicem sacerdotem posse absolvere à reservatis aut quemlibet alium præsentem eo, ad quem de iure spectat absolutio. Ita Sorus in 4. dist. 18. quæst. 4. art. 4. in init. Bartholom. Ledesma dub. 23. de confess. Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 2. Sylvester verbo. Confessor. 1. quæst. 6. casu 7. Rosella verbo. Absolutio 1. num. 31. Armilla num. 13. Nauar. in Manuali cap. 26. num. 27. Graf. part. 1. decis. lib. 1. cap. 12. num. 81. Corduba in sum. quæst. 18. Gutierrez lib. 2. quæst. canon. cap. 19. num. 5. Couarru. in Cap. Alma macer par. 1. §. 11. num. 8. Polanch. in direct. confess. cap. 4. in fine. Azor. par. 1. lib. 3. capit. 19. quæst. 5. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 5. num. 3. & seq. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 7. Benzon. de fuga lib. 1. disp. 1. quæst. 6. prope 2. conclus. Viuald. in Candelab. par. 1. tit. de absolut. num. 63. Bonnac. disp. 5. de sacram. quæst. 7. pun. 1. num. 10. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. pun. 2. ver. Ioan. tamen. Auila. De censur. par. 2. capit. 6. disp. 3. dub. 1. conclus. 4. Sanctarel. de heresi capit. 6. dub. 1. num. 2. Sanctior. de casib. Papa lib. num. 146. Vasquez 3. part. quæst. 93. art. 1. dub. 4. numer. 18. Nugn. quæst. 8. supplem. ar. 6. dub. 3. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 2. num. 6. Puttean. quæst. 3. dub. 3. conclus. 1. Reginal. lib. 1. Praxis fori poenit. cap. 7. numer. 61. Henriquez. lib. 6. cap. 11. numer. 4. Sayr. lib. 2. thesauri cap. 20. numer. 27. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 4. Facundez præ-

Pasqualig.

cep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. numer. 19. Alter. lib. 1. de censur. dub. 6. capit. 6. Floron. par. 1. de casib. refer. cap. 4. §. 19. num. 5. Duard. in Bul. Coena. lib. 3. quæst. 5. num. 12. Capeauil. de casib. refer. par. 1. cap. 7. difficul. 5. Auerla. quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Dieti. amen. Ochagau. de sacram. tract. 2. de poenit. quæst. 35. num. 4. Bordon. tom. 1. resol. 36. quæst. 20. & alii citati supra quæst. ... num. 2. Fundamentum est, quia absolutus à reservatis, quando habent annexam censuram ab inferiori, tenetur comparere postea, quando poterit, coram superiori; ergo debet comparere, quando est absolvendus, si habeat copiam illius, atque adeo non poterit ab inferiori absolui.

2 Secunda sententia tenet, quod etiam præsentem superiori possit in articulo mortis absolui etiam ab inferiori, licet sit simplex sacerdos. Ita Nauar. Consil. 15. num. 2. de poenit. & remis. lib. 5. in 2. edit. & in 2. consil. 23. Petrus Ledesma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 14. difficul. 2. post. 1. conclus. Rodriguez par. 1. sum. cap. 39. conclus. 3. num. 5. & tom. 1. quæst. regul. quæst. 56. art. 4. in fine. Sâ verbo. Absolutio. num. 1. Conrad. tom. 1. Respons. quæst. 12. ver. Respon. in articulo. Henriquez lib. 6. cap. 11. numer. 4. in com. Littera V. & cap. 12. num. 1. in fine. Vega par. 1. sum. cap. 6. casu 16. in init. Valer. in differ. verisusque fori. verbo. Excommunicat. differ. 23. num. 1. Marchin. par. 3. de peste. cap. 2. num. 11. & 12. Riccius in Collectan. par. 4. Collect. 822. Homobon. in resp. moral. par. 4. de censur. respon. 83. Villalob. par. 1. sum. tract. 22. chauf. 1. §. 2. numer. 7. Ludouic. à S. Io. part. 1. sum. tract. de poenit. quæst. 6. art. 6. dub. 4. Coriolan. de casib. refer. par. 1. sect. 2. ar. 16. num. 7. & 8. Zerola de poenit. cap. 15. num. 4. Finel. de casib. refer. cap. 7. in fine. Comitoli. lib. 1. respons. moral. quæst. 22. num. 2. Diana par. 1. tr. 5. resol. 5. Bossius de inbilio. sect. 1. cas. 12. num. 22. & discip. 2.

Zz mor.

*morta dub.* 7. *num.* 53. Barbosa *de pœt. test. Episcop.* par. 2. *allegat.* 25. *num.* 29. 10. Sanchez *in select. de sacram. diss.* 44. *num.* 5. & alii citati dicta *g. num.* 3.

3 Dicendum est. Præsentē eo ad quem de iure spectat absolutio à reservatis, posse quemlibet alium, etiam simplicem sacerdotem absolvere à reservatis in articulo mortis. Prob. In Concilio Trident. *sess.* 14. *cap.* 7. definitur, quod in articulo mortis nulla sit reservatio. ibi. *In Ecclesia Dei constitutum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis.* ergo cum reservatio non se extendat ad articulum mortis, nec etiam se extendet indigentia facultatis pro reservatis, nec aliàs reservata erunt specialiter subiecta iurisdictioni reservantis; nam cum reservatio, & casus reservatus sint correlativi, sublato vno tollitur etiam alterum, nam dispositum de vno correlativo censetur dispositum etiam de alio. *l. fin. ff. de acceptil. & l. Si quis sermo. C. de furtis. & l. fin. C. de indic. vid. tollen. & destructo vno, destruitur & aliud. l. Filio S. Mastr. ff. de adim. leg.* ergo non est opus confiteri in articulo mortis superiori, quia in tantum opus esset, in quantum adesset reservatio. *Confir.* Si casus non esset reservatus, non esset opus confiteri superiori præsentī, sed posset quilibet alius sacerdos saltem approbatus absolvere. ergo etiam non obstante reservatione, quia pro articulo mortis nulla adest reservatio, & proinde res eodem modo se habet, ac si non fuisset facta reservatio. *Confir.* 2. Pontifices, quando reservant sibi aliquem casum, semper excludunt articulum mortis, ita ut facultatem, quam aliàs in ordine ad illum casum restringunt, relinquunt pro articulo mortis. ergo eum non fit sublata iurisdictione pro articulo mortis in ordine ad illum casum est æqualiter in superiore, ac in cœteris, & proinde non est opus recurrere ad superiorem. Exceptio namque facit, ut casus exceptus non con-

tineatur sub regula, & dispositione; & ideo eodem modo, se habet, ac si non fuisset facta dispositio.

4 Dices. Reservationem cessare in articulo mortis, quando non habetur copia superioris, non autem, quando habetur. Contra. Pontifices dum reservant casus excipiunt articulum mortis. ergo cum ante reservationem sit etiam in cœteris facultas absolvendi, facta reservatione adhuc remanet in illis pro articulo mortis, quia reservatio non tollit absolute iurisdictionem, sed solum extra mortis articulum. ergo sicut antea erat absoluta, & non dependens ab aliqua conditione, ita etiam remanet absoluta facta reservatione. *Confir.* Exceptio facit, quod dispositio non se extendat ad articulum mortis. ergo facultas absolvendi remanet pro articulo mortis in eo statu, in quo erat ante reservationem, atque adeo independens à quacunque conditione.

5 Ad fundamentum in oppositum resp. Non valere argumentum ex obligatione ad comparandum coram superiori ad obligationem obtinendi absolutionem, quia hæc duo sunt diversa. A diversis autem non fit illatio. *l. Fin. in fine. ff. de calumniat. & l. Nihilominus. ff. de acquir. possess.* Quod valet etiam si diversitas sit in sola ratione, ut notant. Menoch. *consil.* 106. *num.* 304. Gratian. *discept. forens. cap.* 359. *num.* 20. Rota *decis.* 116. *num.* 46. & *decis.* 255. *num.* 2. *par.* 6. *Recent.* Obligatio enim comparandi coram superiore est in ordine ad mandatum recipiendum, non autem in ordine ad obtinendam absolutionem, neque absolute tenetur comparere coram superiore constitutus in articulo mortis, sed solum conditionate, si euaserit, & ideo huiusmodi obligatio non obligat de præsentī constitutum in articulo mortis, & proinde potest tunc relinquere superiorem, & confiteri, cui voluerit.

*An absolutio à reservatis impendi possit à primo die infirmitatis periculosa. Quæst. 187.*

S V M M A

1. Sententia negativa.
2. Sententia affirmativa explicatur.
3. Constitui in periculo mortis ut absolviatur, & à quo.

**S**entes in 4. dist. 18. quæst. 4. ar. 4. vult non esse impendendam, nisi in articulo mortis, & proinde non posse impendi ab initio infirmitatis, etiam si sit periculosa. At est contra Io. Sanchez in select. de sacramen. disp. 12. num. 5. Diana par. 3. tract. 4. resol. 57. Coelestin. in compen. theol. moral. tr. 1. cap. 13. quæst. 2. vult posse impendi à prima die infirmitatis periculosa.

**Quæ sententia tanquam probabilior tenenda est; cum habeat optimum fundamentum.** Nam licet periculum mortis, & articulus mortis differant, ut dictum est supra quæst. 1. p. 1. & quæst. num. Concessio tamen facta pro absolutione à reservatis extenditur non solum ad articulum, sed etiam ad periculum mortis: siquidem iura, quæ reservant absolutionem modo, excludunt articulum, modo periculum, ita ut quod in vno loco dicitur articulus in alio dicatur periculum. Cap. Si quis suadente 17. quæst. 40. & cap. Non dubium. & cap. Ea nescitur. & cap. De his, & c. Quamvis de sentent. excommunicat. & cap. Eos qui. de sent. excom. in 6. Ergo cum reservatio non sit pro articulo, & periculo mortis poterit impendi absolutio à prima die infirmitatis periculosa. Cum enim

periculum mortis fundetur in infirmitate periculosa, eo ipso, quod incipit infirmitas esse periculosa, incipit etiam periculum mortis.

3. Ex dictis colligitur. Quod ij omnes, qui constituti sunt in periculo mortis, de quibus dictum est initio tract. quæst. . . . poterunt absolvi ab omnibus reservatis, licet non à quocunque sacerdote, sed tantum ab approbato, quia simplex sacerdos non habet iurisdictionem pro periculo mortis, sed solum pro articulo. Quod tamen debet intelligi, si periculum sit præsens: nam si est solum probabiliter superventurum, considerandum est, an adsit tempus, antequam superveniat, accedendi ad superiorem, quia si antequam superveniat, potest accedere, tenetur accedere. Unde qui procedit ad bellum, quia se exponit periculo mortis, tenetur, antequam eat, si habet casus reservados, accedere ad superiorem pro absolutione, cum periculum sit præsum in tempore, in quo potest accedere. Si tamen non accesserit, poterit, dum versatur in bello, absolvi à reservatis, quia tunc periculum est præsens, & impeditur, ut ne possit accedere.

**An hæreticus possit à qualibet absolvi in periculo mortis. Quæst. 188.**

**S V M M A**  
1. Sententia affirmativa numer. 1. Probatur.  
2. Idem, præsertim eo ad quod dicitur, Speculat. num. 3.  
3. Idem, præsertim eo ad quod dicitur, Speculat. num. 3.

**R**esp. Posse absolvi etiam si denunciatus sit, & in quocunque

que statu reperitur. Ita Valent. *rom. 4. disp. 7. quest. 10. punc. 2.* Suarez *disp. 11. de censur. sect. 1. num. 14.* Auila *de censur. par. 2. cap. 6. dub. 3. disp. 3. conclus. 4.* Azor. *par. 1. lib. 8. cap. 19. quest. 5.* Cenedo *collect. 103. num. 3.* Ver. *in mortis.* Zambra *in suis decis. Prelud. 1.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12.* Coriolan. *de casib. reser. par. 1. sect. 2. ar. 16.* Gutierrez *lib. 1. canon. quest. cap. 1. num. 59.* Ceval. *commun. contra com. quest. 82. numer. 61.* Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 3. punc. 3. num. 3.* & *disp. 1. de censur. in Bullam coena quest. 22. punc. 2. num. 9.* Filiuc. *tract. 7. cap. 8. quest. 8.* Trullench. *lib. 1. in decal. cap. 3. dub. 7. num. 4.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 27. claus. 1. §. 12.* Sayr. *lib. 2. de censur. cap. 18.* Homobon. *par. 1. de hum. nat. stat. cap. 16. ver. Porro.* & *par. 1. de casib. reser. cap. 1.* Sanchez *lib. 2. in decal. cap. 13. num. 1.* Farinac. *de heresi. quest. 192. §. 4. num. 62.* Sousa *in Bullam coena cap. 23. disp. 100. numer. 15.* Carena *de offic. S. Inquisitionis. par. 2. tit. 1. §. 26. num. 135.* Faustus *lib. 6. de poenit. question. 38.* Valer. *de differ. utr. feri. verbo.* Excommunicatio *differ. 23.* Torreblan. *lib. 14. Præcis sur. spirit. cap. 10. num. 16.* Riccioli. *lib. 5. de iure person. extr. Eccles. grem. cap. 14. num. 18.* Rarboza *ad cap. 7. num. 14. sess. 14. Concil. Trident. Roias par. 2. de heret. num. 320. asseri. 38.* Penna *par. 2. direct. com. 25. ver. Quod si quis dicat.*

3 Ratio autem est. Quia nulla strictior reservatio reperitur, quam illa quæ facta est in Bulla coenæ, in qua specialiter reservatur hæresis, pro cuius absolutione neq. in iubilæis solet concedi facultas; quæ neque venit in generali concessione facultatis absolventi à reservatis in dicta Bulla, & tamen excipitur articulus mortis. ergo etiam hæreticus denunciatus poterit absolui. *Confr. In articulo mortis cessat omnis reservatio, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. ar. 1.*

nis. ergo etiam reservatio hæresis hæretici denunciati, alias non esset verum, quod cessaret omnis reservatio. *Confr. 2.* Hæreticus denunciatus, si est capax absolutionis, est verè poenitens. ergo non potest ipsi ratione reservationis denegari absolutio, atque adeo nec prohiberi, quod non possit absolui à quocunque sacerdote præsenri, saltem quando superior haberi non potest. Tum quia reservatio est in edificationem, non autem in destructionem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. Tum quia Ecclesia illi denegaret remedium salutis contra institutionem Christi.

3 Ex his colligitur, quod stante opinione, de qua supra, quod possit simplex sacerdos absolvere à reservatis constitutos in articulo mortis etiam præsenre eoque ad quem de iure spectat absolutio, poterit etiam hæreticos absolvere, quamvis denunciati fuerint. Præsertim quia in Bulla coenæ excluditur absolute à reservatione articulus mortis, non autem in defectum superioris, ad quem de iure pertinet absolutio. Neque hoc præiudicat Inquisitionibus, siquidem, si evaserit, debet absolutus coram ipsi se præsentare, & recipere mandata de absolui pro foro externo.

*An si is, qui constituitur in articulo, aut periculo mortis, obliuiscatur alicuius reservati, teneatur adire superiorem.*

*Quest. 189.* **S V M M A.**  
Negativa sententia statuitur.  
2 Probat. 1. & confirmatur numer. 3. & 4.

4. Soluuntur argumenta opposita, & numer. 5.

**D**ifficultas habet locum, si non solum euadat periculum mortis, sed etiam deueniat ad talem statum, ut possit adire superiorem. Et negative respondendum, est iuxta doctrinam eorum, qui in simili casu hoc ipsum docent, nempe quod ad eum, qui tempore iubilæi confessus est, & oblatus est alicuius reservati, qui postea transacto iubilæo potest à quocunque confessario absolui. Ita tenent Adrian. in 4. quæst. 4. de confess. Angelus verbo. Confessio. 1. num. 12. Syluester quæst. 4. Rosella verbo Confessio. 2. num. 9. Caius Relect. de poenit. par. 5. Gabr. in 4. dist. 17. quæst. 1. artic. 1. dub. 2. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 2. dub. 8. Nauar. in Manuali cap. 21. num. 13. Suarez disp. 31. de poenit. sect. 4. num. 20. Sanchez lib. 4. in decal. cap. 54. num. 39. & 41. & lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 17. & 19. Portel. in dub. regul. verbo. Indulgentia. Tit. Circa. Indulgentiæ & iubilæi num. 70 & in Addit. num. 19. Sancta- ret. de iubil. cap. 13. dub. 2. Bossius de iubil. sect. 1. casu 30. num. 2. Rodriquez par. 1. sum. cap. 184. num. 15. Homobon par. 1. exam. eccles. tract. 9. cap. 6. quæst. 38. Xanar. par. 1. direct. confess. de sacram. poenit. cap. 2. quæst. 20. Diana par. 3. tract. 4. resol. 145. Alphons. de Leono par. 2. de iubil. 4. 17. num. 197.

**Ratio** autem est. Quia eo ipso quod moribundus confitetur acquirit ius ut possit absolui ab illo sacerdote à quocunque reservato, & per ipsum non statim absoluitur, sed per accidens est, quia nimirum non recordatur, ergo poteris postea à quocunque absolui. Anteced. patet nam dum confitetur acquirit ius ad absolutionem omnium peccatorum, ergo cum sacerdos tunc poterit absolvere à re-

seruatis acquirit ius ad ipsorum absolutionem. Conseq. prob. Eo ipso quod acquisiuit ius absolutionis à reservatis ob facultatem concessam à superiori potest semper uti illo iure, quia hoc tunc est concessum, non reuocatur à superiori.

3. **Confr.** Reservatio nihil aliud exigit, nisi quod habens reservata se præsentet in ordine ad absolutionem coram legitimo superiore, qui possit à reservatis absolvere. Sed quilibet sacerdos potest moribundum absolvere à quibuscunque reservatis: ergo implet, quod exigitur ex vi reservationis. **Confr.** 2. In tantum teneretur adire superiorem, in quantum non explicauit peccatum reservatum. Sed hoc non obstat. Quia peccata oblata, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. In vniuersum eadem confessione inclusa esse intelliguntur, ergo cum sint inclusa in eadem confessione, absolutio cadit etiam super ipsa, atque adeo non remanent amplius addicta iurisdictioni superioris, sed solum remanet obligatio explicite ea subiicienti elanibus.

4. **Dices.** Non remanere sublatam reservationem, quia exprimitur in specie, & proinde sacerdos non intendit auferre reservationem. Contra. Sacerdos absoluit etiam ab ipsis indistincte, ita ut absolutio etiam super ipsa fortiaur suum effectum, ergo cum absolutio sit fundata in iurisdictione se extendente ad reservata, tollit reservationem, quia operatur iuxta mensuram iurisdictionis. **Confr.** Sacerdos absolvendo poenitentem intendit plenè ipsum absolvere, & quantum indiget etiam absoluit moribundum reservationem peccatorum oblatorum, quia indiget, quod etiam ab ipsis absoluitur, nec ut tollatur reservatio oportet, ut cognoscatur, cum possit tollit ab habente facultate etiam sub conditione: si adsit. **Confr.** 1. Poenitentem dum non recordatur peccati reservati, non confiteri ipsi, ut habenti facultate ab-

sol-

soluendi ab ipsis, sed vt simplici confessario. Contra. Intendit plenam absolutionem à peccatis, & sacerdos absolvens intendit absolvere iuxta indigentiam poenitentis. ergo intendit absolvere secundum totam suam iurisdictionem, quæ pro absolutione poenitentis necessaria est. Confit. Peccata reservata, & oblita intelliguntur inclusa in illa confessione, vt habet Concil. Trident. num. 3. allatum. Non possent autem intelligi inclusa, nisi sint subiecta iurisdictioni confessarii, nec possunt esse subiecta, nisi prout se extendit etiam ad reservata, ergo si sunt subiecta iurisdictioni, vt se extendit ad reservata, iam iurisdictioni vt extensa ad reservata se exercet in illa absolutione, atque adeo tollit reservationem.

*An si poenitens moribundus obliuiscatur peccati habentis annexam censuram reservatam, cesset reservatio. Quæst. 190.*

## S V M M A.

- 1 Debet iniungi omnis præsentationis.
- 2 Prima sententia affirmativa.
- 3 Sententia negativa, & probatur. numer. 3.
- 4 Fundamentum oppositum resolvitur.
- 5 Quomodo absolvens excusatus à non explicando tale peccatum.

**C**ertum est, quod si confiteatur de nouo tale peccatum, debet sacerdos illi iniungere, vt compareat coram superiore ad eius mandata excipienda, seu debuisse iniungi, si confessus fuisset tale peccatum in periculo, seu articulo mortis, unde solum difficultas est, an possit absolui à quocunque confessario cum impositione dicti oneris. Hæc autem

difficultas resoluenda est iuxta doctrinam, quam tradunt Doctores circa censuras in ordine ad iubileum. Prima ergo opinio tenet censuras remanere adhuc reservatas, & proinde non posse absolui à quocunque confessario. Ita tenent ij, qui volunt, quod is, qui oblitus est in confessione pro iubileo censuræ reservatæ, non possit absolui, nisi à superiori, cui sunt reservatæ, vt Suarez disp. 31. de poenit. sect. 4. num. 13. Alter. de censur. lib. 4. de excom. disp. 4. cap. 3. ver. Tercio obicitur. Fundamentum est. Quia peccata habentia annexa censuram, dum ex obliuione non explicantur non sunt subiecta clauibus, & proinde remanent subicienda. ergo non est ablata reservatio, quia sicuti remanet peccatum subiciendum, ita etiam censura, & ideo potest subici solum in ordine ad eos, qui habent iurisdictionem supra talem censuram.

2 Secunda sententia tenet, quod remaneat sublata reservatio, & proinde absolui possit à quocunque confessario. Ita iuxta doctrinam eorum, qui tenent, quod oblitus alicuius peccati cum censura tempore iubilæi potest postea absolui à quocunque inferiori, quia remanet sublata reservatio censuræ. Hi autem sunt Palud. in 4. dist. 18. quæst. 5. art. 1. conclus. 4. Navar. in Manuali cap. 26. num. 13. Zerola lib. 1. de iubil. cap. 162. quæstio 8. & lib. 2. cap. 12. dub. 10. Rodriguez. par. 1. sum. cap. 183. num. 1. ver. De lo dicho. Henriquez lib. 7. sum. cap. 11. num. 3. & 4. Coriolan. de casib. reservat. par. 1. sect. 3. ar. 17. num. 2. Liguor. de iubil. par. 2. cap. 18. num. 66. Alphons. de Leone par. 2. de iubil. num. 198. & 202. Sanctarel. de iubil. cap. 12. dub. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 7. cap. 8. num. 9. ver. Deinde Gabr. in 4. dist. 17. quæst. 1. ar. 3. dub. 2. in fine. Sylvester verbo. Confessio. 1. quæstio. 19. Filliuc. tract. 8. num. 279. Bossus de iubil. sect. 1. casu 32. num. 2. Sanchez lib. 4. sum. cap. 54. numer. 45. & lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 21.

3 Tenendum itaque est, quod cæfer referuatio etiam quodam peccata habentia annexas censuras, & proinde poenitentem posse absolui à quocunque alio confessario. Ratio est. Quia actus præsumitur factus eo modo efficaciori, & potentiori, quo fieri potest, ut tradunt Bald. in cap. quia verisimile, de presump. & in cap. 1. de controuer. inter mas. & foem. Crauct. consil. 318. num. 4. Alexan. consil. 8. ver. Nec etiam probatur lib. 3. quos sequitur Menoch. lib. 6. presump. 5. & desumitur ex l. Cum pater, ff. de inue. dos. & l. 3. ff. de test. mil. Quia nimirum operans ex intentione sua tendit ad id, quod perfectum est, cum imperfectum tanquam malum ab agente intendi non possit. Ergo cum sacerdos absolvens in articulo mortis habeat facultatem absolvendi ab omnibus censuris aliis referuatis, & intendat absolvere secundum mensuram indigentie poenitentis absolvet etiam ab omnibus censuris referuatis, cum intendat actum perfectum, atque adeo exerecere totam suam facultatem, quatenus poenitens ea indiget.

4. Ad fundament. oppositæ sent. resp. Peccata oblita non esse subiecta clauibus directe, esse tamen subiecta indirecte, quod sufficit, ut remittantur, & censentur inclusa in illa confessione, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. & quod tollatur censura, & referuatio stante potestate confessarii, & intentione ipsius faciendi actum perfectum, & iuxta mensuram indigentie poenitentis. Deinde cum peccata sint referuata ratione censura, sublata censura aufertur etiam referuatio. Ut autem auferrantur censure non est necesse, quod abiretito explicentur, nec quod ab absolvente in specie cognoscantur, ut constat ex praxi litterarum Summi Pontificis quatenus in ijs absoluit in ordine ad aliquam peculiarem gratiam obtinendam. Et quia absolutio à censuris impendi potest etiam sub conditione argumento ex cap. præterea 2. de

appellat. Vnde quis potest absolvere, in genere ab omni censura, à qua potest absolvere, cum conditione, si adsit. Et ideo cum sacerdos tempore mortis intendat absolvere poenitentem iuxta mensuram indigentie ipsius, absoluet etiam ab omnibus censuris iure explicatis; siue oblitis, stante præsertim interpretatiua voluntate, immò etiam explicita poenitentis de absoluteione perfecta ab omni vinculo peccati, & canonico. Cum enim dolor se extendere debeat ad omnia peccata etiam oblita, voluntas quoque de obtinenda absoluteione, cum sit commensurata dolori, se extendet non solum ad omnia peccata, sed etiam ad omnia alia vincula.

5 Ex dictis colligitur, quod si quis in periculo, vel articulo mortis excusaretur, ne explicaret aliquod peccatum referuatum, etiam si haberet annexam censuram, posset postea transacto periculo à quocunque confessario absolui cum solo onere comparendi coram superiore; si haberet annexam censuram. Militat enim eadem ratio, nam sacerdos ab illo quoque indirecte absoluit, & cum habeat facultatem absolvendi directe, facit quod non remaneat amplius referuatum superiori, tanquam iudicialiter dimissum ab eo, qui poterat dimittere. Quod enim quis teneatur peccata non explicata in confessione, directe subicere clauibus, prouenit solum ex natura confessionis, quæ debet esse integra, & ideo est obligatio, quæ confurgit ex ipsa confessione, & ideo quod poenitens teneatur tale peccatum in specie explicare in subsequenti confessione non oritur ex referuatione, & cum oriatur ex ipsa confessione, signum est, quod referuatio sit extincta.



*An si moribundus inualide confiteatur remaneat liber à reservatione censurarum, ita ut possit postea à quolibet absolui cum sola obligatione se presentandi.*

*Quaest. 191.*

## S V M M A.

- 1 Non tolli reservationem qui negens.
- 2 Tolli reservationem qui affirmans.
- 3 Remanere absolutum à censuris cum onere se presentandi probatur.
- 4 Confirmatur.
- 5 Obiectiones solvuntur, num. 6. & 7.
- 6 Idem dicendum de absoluto à censuris annexis peccato dolose occultato in Confessione.

**P**rima sententia negat tolli reservationem, & proinde non solum debere comparere ad recipienda mandata, sed etiam ut absolvatur. Ita Suarez *disp. 32. de poenit. numer. 32*. Laiman *lib. 4. theol. mor. tract. 7. capit. 8. num. 9*. Rodriquez *par. 1. sum. cap. 183. num. 15. & in Bul. Cruc. S. 9. numer. 95*. Filiuc. *tract. 8. cap. 6. numer. 149*. Homobon. *de casib. refer. part. 1. cap. 5. observat. 5*. Lauer. *de iubil. par. 1. cap. 14. num. 93*. Floron. *par. 1. de casib. refer. cap. 4. S. 9. num. 3*. Polacchus *de iubil. in Bullam Urbani VIII. sect. 42. num. 69*. & alii apud eoldem. Doctores, qui licet non loquantur in hoc casu, loquuntur tamen in simili, nempe quando quis virtute iubilaei inualide absoluitur. Prob. Omnis favor qui conceditur moribundis, est concessus sub conditione confessionis validae: ergo deficiente conditione cessat concessio. 2. Facultas absolvendi à reservatis est in ordine ad absolutionem validam, ergo si absolutio est

nulla, erit etiam nulla absolutio à censuris.

2 Secunda sententia asserit remanere ablatam reservationem. Ita Henriquez *lib. 7. sum. cap. 11. S. 4*. Thomas Vadinus *de Iubileo pag. 58*. Caesar Bottonus *in observat. ad Bullam Sixti V. ver. Conscientia sua*. Bossius *de iubilaeo sect. 1. casu 34. num. 9*. & sequitur ex eorum doctrina, qui volunt, quod inualide confessus reservata habentia annexam censuram debito superiori remaneat liber à reservatione, ita Caiet. verbo casus in fine. Armilla *ibid. num. 4*. Tabien verbo. *Confessio. 2. num. 16*. Sylvester verbo *Confessio 1. num. 21*, qui alios citat. Couarru. *in Cap. Alma mater par. 1. S. 11. num. 13. conclus. 4. & 6. Gressi. part. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 74*. Angles *in Florib. quest. de confess. art. 3. difficul. 1. Palat. in 4. disp. 17. quest. ult. & communiter*.

2 Dicendum igitur est. Remanere absolutum à censuris, & solum teneri se presentare superiori ad excipienda mandata ipsius, ita ut possit quocunque confessario à peccatis absolui. Prob. Absolutio à censuris est actus distinctus ab absolutione à peccatis: ergo licet absolutio à peccatis non sit valida, non per hoc erit invalida absolutio à censuris. Anteced. patet. Quia absolutio à peccatis fundatur in potestate sacerdotali, per quam conficitur sacramentum poenitentiae, absolutio verò à censuris in iurisdictione fori externi, quae competit etiam non sacerdoti: unde sunt actus distinctae iurisdictionis. Conseq. prob. Ideo absolutio à peccatis est inualida, quia ponitur obex ex parte poenitentis, quo impeditur ne sortiatur suum effectum: ergo cum non ponatur in ordine ad absolutionem à censuris, erit valida, quia in absolvente est sufficiens facultas. Quod autem non ponatur obex in ordine ad absolutionem à censuris, constat, quia non requirit aliquam dispositionem ex parte poenitentis, sicut requirit absolutio à peccatis.

Con-

4. **Confr.** Absolutio à censuris est prior absolute à peccatis, & independens, atque separabilis: unde potest superior absoluerè à censuris, & remittere poenitentem ad inferiorem; ut absoluat à peccatis. ergo quando absoluitur constitutus in periculo mortis valebit absolutio à censuris tãquam prior, & in dependens, licet non valeat absolutio à peccatis. Unde subintrat regula *Vtile & de reg. iur. in 6. quod utile non debet per inutile vitari.* Quod habet locum in ijs, quæ separari possunt, quia tunc retinetur, quod utile est, & rejicitur inutile; sicut facit ipsa natura, quæ inutilia rejicit, ut vitia conseruet. Neque enim presumitur, quod quis ita operetur, ut actus ipsius deficiat, sed ut valeat omni meliori modo. *3. ff. de milit. test.* & proinde illa semper interpretatio eligitur, per quam actus quocunque modo valeat. *1. Quasi. ff. de reb. dub. & capit. Abbat. de iur. verbor. significat.* *1. 1. de iur. iud. de iur. iud.*

Ad id in oppositum negat. *1. 1. de iur. iud. de iur. iud.* Nam facultas concessa omnibus sacerdotibus pro constitutis in periculo, seu articulo mortis, & quod referuat, non habet locum pro illo tempore, non est sub conditione; sed absoluta, occasione tollit illius status, in quo poenitentem reperitur, ut constat ex Concilio Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* ubi absolute docet, quod quilibet sacerdos possit absolvere quosque poenitentes, & quod tunc temporis nulla sit reservatio: Et ideo cum non dependeat ab aliqua conditione, non potest defecere ex defectu conditionis. *1. 1. de iur. iud. de iur. iud.*

Ad id: Facultatem absolventi à censuris esse in ordine ad absolute à peccatis tanquam ad finem ipsius absolute à censuris, si quidem hæc absolutio ad illam ordinatur, non autem tanquam ad finem Ecclesie concedentis, dicitur facultatem: nam si poenitens est favor illius status, in quo est poenitens. Hic autem factio adhuc obtrinetur etiam in soluta.

aut Pasqualig.

absolute à censuris abque absolute à peccatis, ut si impertiretur à clerico non sacerdote, & talis absolutio fortitur suos effectus, nam absolutus tantum à censuris non priuatur Ecclesiastica sepultura, nec suffragiis Ecclesie. Quare licet absolutio à peccatis sit invalida, non cessat adequatè finis concessionis, quia non cessat adequatè favor illius status, ut autem cesset concessio debet adequatè cessare finis. *5. Añonatus inst. de nup. & l. Liberorum. §. 1. ff. de his qui notant infam. & notat. Tiraquel. tract. Cesante causa limit. 22. numer. 11.*

7. **Dices.** In articulo mortis nulla est reservatio, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* ergo non potest tolli, quod enim non est, non potest tolli, cum non entis nullæ sint qualitates, ergo cum non sit ablata reservatio reuiuiscet tractato articulo mortis, si peccata non sunt dimissa, quibus est annexa censura. **Resp.** In articulo mortis nullam esse reservationem, non quia reuera peccata, & censuræ reuocantur non sint, sed quia conceditur facultas delegata cuilibet sacerdoti, ut non obstante reservatione possit ab ipsis absolvere. Quare quando in reservatione, alius censuræ excluditur articulo mortis, solum declaratur, quod pro illo casu non restringitur facultas delegata cuilibet sacerdoti pro illo tempore, & ideo si absoluit, remanet sublata censura, nec potest amplius reuiuiscere.

8. Ex dictis colligitur cum Bologno ad Bullam Sixti V. ver. *Conscientia sup. pag. 118. Thoma Vading de iubil. pag. 58. Borgia de iubil. sess. 1. casu 34. numer. 10.* Poenitentem remanere absolutum etiam à censuris annexis peccato, quod forte dolose tunc in confessione. Ratio autem est, quia cum Sacerdos habeat facultatem generalem absolventi ab omnibus censuris, absolutio operatur illum effectum, quem ipse intendit. Cum ergo sacerdos in illo casu intendat generaliter absolvere ab omnibus censuris, & subue-

Aaa

nire

nire poenitenti, quantum potest, remanent sublata etiam illæ, quæ sunt annexæ peccatis non explicatis, quia non est necesse, quod explicentur, ut auferantur.

*An si quis in periculo mortis inualide confiteatur, remaneat sublata reservatio peccatorum, quæ sunt absque censura.*

*Quæst. 192.*

### S V M M A.

- 1 Sententia negativa.
- 2 Sententia affirmativa.
- 3 Explicatur, & probatur.
- 4 Fundamentum oppositum resolvitur.

**M**Aior difficultas est de peccatis reservatis, quæ non habent annexam censuram, cum reservatio cadat supra ipsa peccata. Prima ergo sententia tenet, non auferri reservationem. Ita ij omnes, qui id docent de inualida confessione facta tempore iubilæi, quos citavi. *quæst. precedent. num. 1. & præterea Bossius sect. 1. de iubilæo. casu 34. numer. 11. Vega par. 1. sum. capit. 44. casu 5. Alphonsus de Leone par. 2. de iubilæo. num. 305. Fundamentum est, quia tunc facultas sacerdotis pro illo casu in ordine ad peccata reservata est quodam absolutionem, ita ut absolviendo tollat reservationem, si quidem est facultas absolvendi ab ijs peccatis. ergo si absolutio est nulla non tollit reservationem; si quidem quod nullum est, nullum patitur effectum.*

2 Secunda tamen sententia tenet, quod remaneat sublata reservatio, &

proinde quilibet confessarius possit ab ijs peccatis absolvere. Ita Henriquez *lib. 6. sum. cap. 16. §. 5. & in Glos. littera B. & C. & lib. 7. cap. 11. num. 4. Bortonus ad Bullam Sixti V. ver. conscientia sua pag. 118. Thomas Vadinus de iubil. pag. 58. Comitoli lib. 1. respon. moral. quæst. 30. numer. 2. & probabile putat Bossius de iubil. sect. 1. casu 34. num. 12.*

3 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Ratro autem, est, quia licet absolutio à peccatis reservatis sit vnicus actus, habet tamen duplicem virtutem, alteram, qua relaxat peccata, quæ peccata sunt; & alteram, qua tollit reservationem; unde posset resolui in duplicem actum realiter distinctum; nam superior potest relaxare reservationem, & remittere poenitentem pro absolutione à peccatis ad inferiorem. ergo valebit dicta absolutio, quatenus est relaxatio reservationis, licet non valeat, quatenus est absolutio à peccatis. Conseq. prob. Actus qui ex vno capite non valet, substat, & confirmatur ex alio capite, ex quo valere potest cap. Ad dissolvendum. de desponsat. impub. & notant Barbat. *consil. 60. num. 24. ver. Quod ostendo. Surd. consil. 34. num. 6. Rota decis. 102. numer. 8. par. 3. Recens. ergo cum actus absolutionis possit valere quatenus cadit supra reservationem, licet non valeat quoad remissionem peccatorum, debet substat, ut tollens reservationem. Vnde subintrat regula. cap. vii. §. Idem quoque. de despons. impub. in 6. Quod actus valet, ut potest, licet non valeat, sicut agitur.*

4 Ad fundamentum in oppositum neg. Conseq. Nam causa applicata subiecto, quando potest producere plures effectus, si subiectum sit incapax vnus, producit alterum; cum ergo absolutio possit habere effectum tollendi peccata, & auferendi reservationem, si non potest tollere peccata, quia reperit obicem, tollit reservationem, nam quodam hunc effectum nul-

— alius

us adest obex, Neque sequitur, quod id, quod nullum est, aliquem habeat effectum, si quidem absolutio prout respicit reservationem non est nulla.

*An si quis in articulo mortis non possit confiteri, nisi unum, aut alterum peccatum, aut solum confiteatur per nutus, auferatur reservatio, ita ut possit postea cuicumque confiteri. Quæst. 193.*

*S. V. M. M. A.*  
Sententia affirmativa tenetur, & probatur.  
Confirmatur & num. 3.  
Objectionis solutio.

**D**ifficultas procedit siue peccata sint pure reservata, siue etiam habeant annexam censuram. Et quia casum apud neminem reperiri, ideo resolvendus est iuxta ea, quæ in superioribus ex aliorum mente dicta sunt. Dicendum autem est. Reservationem remanere sublata, atque adeo posse postea poenitentem absolvi à quocunque alio. Ira sentire debent illi, qui tenent quod remaneat sublatam tam quoad peccata, quem quoad censuras oblatas. Prob. Quando quis confitetur vnum, aut alterum peccatum, & de coeteris in genere se accusat, aut quando se accusat per nutus, confessio est integra formaliter, & habet illam integritatem materialem, quæ pro illo casu possibilis est. Ergo remanet sublata reservatio. Consequenter. Peccata, & censurae subiciuntur clauibus eo modo, quo subici possint, & omnia in generali accusatione; ergo facultas absoluendi operatur circa ipsa totum id, quod potest, quia stante tali subiectione ad clau-

siunt capacia effectus clauium; unde remanent remissa vigore absolutionis. Ergo tollit etiam reservationem, siquidem facultas se extendit etiam ad ipsam tollendam.

**2.** Confir. Non potest remitti peccatum reservatum, nisi tollatur reservatio, & censura, cum vtraque impediat absolutionem; ergo cum absolutionis in articulo mortis intendat absolvere ab omnibus peccatis, intendit etiam tollere reservationem, & censuram annexam iuxta facultatem, quæ habet, cum intendat operari totum id, quod est necessarium. Confir. **2.** Obligatio, quæ remanet in poenitente subiiciendi iterum clauibus peccata, quæ in specie non subiecia, non est in ordine ad substantiam iudicii, nam iudicium sacramentale validum fuit, atque adeo habuit, quæ ipsi substantia, hæ sunt; sed in ordine ad integritatem iudicii; ut possit poenitens perfecte iudicari, & suscipere congruam satisfactionem; cum ad hunc effectum sit necessarium explicare peccata in specie, & in numero, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. De poenitentia. Ergo in illo iudicio fuit sublata omnis reservatio, tum quia reservationis ablato requiritur ad substantiam, & validitatem iudicii sacramentalis, cum non possit esse validum durante reservatione. Tum quia, ut auferatur reservatio, non requiritur expressa explicatio peccatorum reservationum, cum auferri possit etiam in genere.

**3.** Confir. **3.** Genus includit omnes species, atque adeo etiam individua, atque adeo secum trahit l. Omnes. C. de præscrip. triginta annor. vbi Angelus. Craueta Confil. 134. num. 5. Menoch. confil. 266. num. 69. Atque generalis expressio non minus operatur, quam singulorum expressio. l. si duo. in fine. ff. de administr. tut. & notant Socin. in l. 1. ff. de vul. & pupil. subst. vbi, & coeteri Doctoris Surd. Confil. 358. numer. 20. Gonzalez ad Reg. 8. Cancel. gloss. 8. in iur. m. 22. Et pro-

inde comprehendit directe omnia particularia, & nullum excludit, ut notat Feder. de Senis. *Confil. 85. num. 2.* Ergo quando in articulo mortis fit confessio aliquorum peccatorum, & non potest fieri integra, sed sufficit generalis accusatio, siue voce, siue per scriptum, ex vi generalis accusationis illa confessio æquipollet speciali, & operatur, quod singula peccata habeantur pro expressis in specie, & directe omnia comprehendit. Ergo facultas quæque absolueendi causatorum suum effectum non secus, ac si in specie omnia fuissent expressa, siquidem ex impossibilitate cessat obligatio exprimendi in specie.

4 Dices. In generali confessione non veniunt, quæ indigent speciali expressione: ergo neque in generali accusatione habebuntur pro expressis peccata in specie, cum singula indigeant speciali expressione. Resp. neg. conseq. Nam tunc non habentur pro expressis in generali expressione, quæ indigent speciali expressione, quando generalis expressio est talis, ut complecti possit tam quæ non indigent speciali expressione, quam quæ indigent. At quando ex natura sua est talis, ut complectatur determinate solum ea, quæ indigent speciali expressione, tunc absque dubio ea omnia complectitur, quæ potest complecti ex vi suæ significationis. Cum ergo omnia peccata indigeant speciali expressione, fit quod generalis accusatio de ipsis in foro poenitentiali habeatur pro individua singulorum expressione. Neque virgeri potest, quod reservata requirant aliquam expressionem magis specialem; nam non est necesse explicare in confessione reservationem, sed sufficit ea confiteri habenti facultatem absolueendi.

An si in reservatione non excipitur articulus mortis, possit adhuc in tali casu à quocumque impendi absolutio. *Quæst. 194.*

S V M M A

1. *Affirmativa sententia statuitur, & probatur.*  
2. *Confirmatur.*

1. **A** Liquando in reservatione non solet excipi articulus mortis quod præsertim contingit, quando Episcopi sibi reservant casus, aut superiores religionum; dubitatur ergo, an tunc possit poenitens à quocumque absolvi in articulo mortis. Et affirmative respondendum est, ut docent Vgolin. de censur. sum. pont. refer. par. 3. ver. *Nisi in mortis articulo. quæst. 2.* Soula in Bul. Caena. cap. 23. diff. 99. num. 7. Ratio aurem est, quia ut habetur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. In Ecclesia Dei semper custoditum fuit, ut in articulo mortis nulla esset reservatio. Ergo cum ex perpetua consuetudine Ecclesiæ stabilitum sit reservationem non habere vim in articulo mortis, quæcunque reservatio fiat, non se extendet ad ipsum, quia mensurabitur semper secundum mensuram vniuersalis consuetudinis, atque adeo quilibet poterit absolvere non secus, ac si non esset facta reservatio.

2. *Confir.* Clausula exceptiva articuli mortis est solita apponi in reservatione. ergo si non apponatur, habetur adhuc pro apposita, quia clausula apponi solita habetur pro expressa, etiam si non apponatur. *l. Fin. in fine. C. Fidelis. vbi Bal. las. in l. Argentarius. num. 7. ff. de eden. testans de comuni. Felin. in cap. Cum M. de confit.* Quod præsertim verum est, quia ex natura rei exigitur talis exceptio, ita ut sit necessaria pro iustificanda reservatione. Potestas enim reservandi casus est

in

in ædificationem, non autem in destructionem, ut habet citat. Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitent. & proinde potest solum couique extendere solum ædum, quousque potest esse proficiuus; & si ita extendatur, ut fiat damnosus, & tendat in perniciem, nulliter extenditur, sed desinit esse ædus talis potestatis. Si autem extenderetur ad articulum mortis, extenderetur in perniciem animarum, quia reservatio esset occasio, quod aliquis periret. Vnde reservatio ex nature sua habet semper annexam exceptionem articuli mortis.

*An hereticus denunciatus possit absolui à quocunque etiam in solo periculo mortis.*

Quest. 195.

S V M M A.

1. *Hæreticus denunciatus non possit à quocunque absolui in solo periculo mortis.*
2. *Sententia opposita firmatur. num. 3.*
3. *Præceptum confitendi non minus urget in articulo, quam in periculo mortis.*
4. *Resolvuntur obiectiones. num. 5.*

**P**rima sententia est negatiua. Ita Canus *Relat. de poenit. par. 5.* Sorus in 4. dist. 18. *quæst. 4.* ar. 4. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1. S. 11. num. 8. & prob. Quia in Bulla coenæ, ubi reservatur hæresis, excluditur tantum articulus mortis, non autem periculum. Quando autem conceditur facultas etiam pro periculo mortis solet exprimi ut in cap. Si quis suadente. 17. *quæst. 4.* Deinde. Facultas absoluendi pro articulo mortis est priuilegium; priuilegium autem est strictè interpretandum, ut quam-

minimè fieri possit, lædat ius commune.

2. Secunda sentent. asserit posse absolui non solum in mortis articulo, sed etiam in periculo. Ita Palud. in 4. dist. 17. *quæst. 2.* ar. 5. verò Tertius casus. Adrianus *quæst. 3. de confess. verò Tertius casus.* Vivald. in *candel. in explicac. Bul. coenæ. num. 137.* Vgolin. de *confur. Rom. Pont. reser. par. 3.* verbo. Nisi in mortis articulo. *quæstion. 1.* Rodriquez *par. 1. sum. cap. 59. num. 1.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 131. num. 1.* Soula *lib. 3. Aphoriz. Inquisit. cap. 4. num. 2.*

3. Dicendum est. Hæreticum etiam denunciatum posse absolui non solum in articulo mortis, sed etiam in probabili periculo. Desumitur ex *Glos. in cap. Pastoralis. verbo. Præterquam. de offic. ind. ordin.* ubi vult esse in articulo mortis, qui est in periculo, ut quando quis est commissurus prælium ad effectum obtinendæ absolutionis. Ratio autem est. Quia in cap. Eos, qui. de sentent. excommunicat. in 6. ubi generaliter statuitur circa eos, qui iuxta concessionem iuris absoluuntur à censuris reservatis Summo Pontifici in articulo mortis, de quibus in cap. Quod de his. & in cap. Quamuis de sent. excommunicat. quod in aliis locis dicitur mortis articulus, ibi dicitur mortis periculum. ergo ex hoc text. sumitur interpretatio, quod facultas absoluendi pro mortis articulo intelligatur etiam pro mortis periculo. *Confit.* In mortis periculo non minus urget præceptum confitendi, quam urgeat in mortis articulo. Ergo facultas absoluendi in mortis articulo, extenditur etiam ad mortis periculum. Conseq. prob. Talis facultas est concessa, ut possit quilibet providere propriæ salutis, quando tenetur providere de iure naturali. ergo cum teneatur etiam in mortis periculo, tunc quoque adest facultas.

4. Ad 1. oppositæ sententia resp. Non semper solere exprimi mortis periculum, licet etiam pro ipso sit concessa.

cessa facultas, quia sufficit, quod in iure explicetur, quod facultas concessa pro mortis articulo, sit etiam pro periculo, ut dictum est numer. præcedenti. Præsertim, quia mortis periculum, & articulus in ordine ad hanc facultatem absolventi confunduntur; sic quod in cap. Si quis suadente. 17. quæst. 4. dicitur mortis periculum, in cap. de coeterno. & cap. Quod de his. de sent. excommunicat. dicitur mortis articulus.

5 Ad 2. Privilegium esse strictè interpretandum, quando est purum privilegium; non autem quando habet etiam rationem legis; nam cum tunc sit ordinatum ad bonum commune, debet accipi tamquam lex favorabilis, atque adeo debet late interpretari. Tale autem est huiusmodi privilegium, cum non sit concessum privatz personæ, sed conditum pro tota communitate, & pro providendo in communi omnium salutis. Vnde tanquam beneficium Ecclesiæ ordinatum ad salutem animæ non recipit restrictionem, sed ampliationem l. Beneficium. ff. de consuet. princip. & notant. Io. Andr. in cap. Olim. de verbor. significat. Butr. ibid. Sylvest. verbo. Privilegium. num. 3. Accedit, quod talis facultas non est ex privilegio, sed est de iure communi. Quia reservatio excipit articulum mortis, & ideo restrictio iurisdictionis non se extendit ad mortis articulum, & proinde facultas absolventi pro articulo mortis remanet pro ut de iure communi. Imo restrictio ipsa tanquam continens odium, & poenam strictè interpretari debet. ita ut dum non extenditur ad articulum, nec etiam extendatur ad periculum mortis.

*An hereticus relapsus absolui possit à quocunque, quando potest absolui non relapsus. Quæst. 196.*

S. V. M. M. A.

- 1 Hæretici relapsi spiritualiter reconciliantur Ecclesiæ.
- 2 Hæreticus relapsus in articulo, & periculo mortis potest a quolibet absolui sicut non relapsus, & num. 3.
- 3 Hæreticus relapsus, si condemnatus habetur pro cõfesso in probabili periculo mortis.
- 4 Etiam absens, et fugiens.

1 **Q**uamvis hæretici relapsi non admittantur ad poenitentiam in ordine ad poenam temporalem, quia hæc nunquam eis remittitur, spiritualiter tamen reconciliantur Ecclesiæ, & conceduntur ipsis sacramenta poenitentiz, & eucharistiz, ut constat ex praxi, & tradunt communiter. D. Tho. 2. 2. quæst. 11. art. 4. Eymericus par. 2. Director. Inquisit. quæst. 40. num. 3. & quæst. 58. num. 3. Peña ibid. com. 83. Farinac. de hæresi. quæst. 193. §. 1. num. 32. & sequent. Ratio autem est; quia sicut unusquisque in ordine ad Deum poenitere semper potest; quam diu vivit; ita etiam debet Ecclesia hanc poenitentiam semper acceptare, & subministrare remedia necessaria pro salute. Difficultas autem est, an talis hæreticus relapsus possit à quocunque absolui in articulo, & periculo mortis.

2 Dicendum est. Posse à quocunque absolui in articulo, & etiam in probabili periculo mortis. Ratio autem est, quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitentia univèrsaliter docet, nullam adesse reservationem in articulo mortis; & posse unumquemque sacerdotem quoscunque poenitentes à quibuscumque peccatis, & censuris absolucere, nec alicubi excluditur hæreticus relapsus: ergo cum facultas sit univèrsalissima, nec aliquis excludatur, extenditur etiam ad relapsos; præsertim cum non sit de mente Ecclesiæ

cos

eos priuare, si poeniteant, remediis, necessariis ad salutem. Confir. In Bulla Coenæ, ubi strictissime referuatur hæresis quæcunque, excipitur tamen, absolutè articulus mortis, nec ab hac exceptione excluduntur relapsi: ergo cum articulus mortis comprehendat etiam probabile periculum, vt constat ex dictis quæst. præced. poterit relapsus quoque absolui.

3. Immo poterit à quocunque absolutè absolui in quocunque tempore, statim ac est declaratus, & condemnatus, tanquam relapsus, vt notat Carena. *De inquisit.* par. 2. tit. 2. §. 7. etiam 62. Cum enim relapsus relaxetur curiæ seculari, etiam quando absens condemnatur iuxta Cap. *Ad absolendam.* §. *illos quoque de heresi.* & notat Peña ad *Direct. Inquisit.* par. 2. tom. 83. *Littera* G. Simanchi *Cathol. instit.* tit. 57. num. 23. Roias *singul.* 23. num. 6. Farinac. *de hæresi quæst.* 185. & 14. num. 212. Scortia in *felelt. constit. abor.* 36. num. 2. Sanctareli *de hæresi. capit.* 42. num. 17. Carena *de inquisit.* par. 2. tit. 2. §. 6. numer. 37. & 38. atque adeo censetur destinatus mortis, habetur pro confessoris articulo mortis, aut saltem in probabili periculo, atque ea quæ supra dicta sunt, & notat etiam Duard. in *Bullam Coenæ. lib.* 2. *de inquisit.* 2. num. 1. ver. *Vel cum quis per auditur.* & ideo pro ipso cessat omnis reseruatio.

4. Ex his colligitur. Quod relapsus absentia condemnatus, & relaxatus curiæ seculari, dum se occultat, & fugiuntis est, poterit à quocunque absolui. Ratio est, quia est semper in probabili periculo, quod capiatur a Curia, atque ideo in probabili periculo mortis, quia sequitur captus certus est, quod morte placeatur. Hoc tamen solum habet locum, quando degit in terris, in quibus Curia secularis procedat contra huiusmodi relapsos, nam si non procederet, sicut cessaret periculum captus, & mortis, in non haberet locum facultas absoluedi.

*An ante absolutionem hæreticus sit prius examinandus, si sit in articulo, vel periculo mortis.*

*Quæst. 197.*

S V M M A.

1. Affirmativa sententia.
2. Negativa stabilitur, & probatur.
3. Confirmatur.

**E** Sse hæreticum prius ab Inquisitoribus diligenter examinandum, si mortis periculum non sit ita proximum, vt statim mors lequutura sit, sed probabiliter supersit tempus sufficiens ad recurrendum ad Inquisitorem, vel Episcopum, tradunt Simanch *Cathol. instit.* tit. 3. num. 3. Coararum *de decret.* par. 2. §. 21. num. 8. Sanchez *lib.* 2. *sum. cop.* 23. num. 3. Peña *de par. direct.* tom. 15. Farinac. *de hæresi quæst.* 193. §. 1. num. 20. Soula *lib.* 2. *Aphorism.* caput 44. numer. 9. Verum licet hoc sit expediens, quando est morabitur certum, quod adest sufficiens tempus, non est tamen necessarium. Ratio autem est: Quia per Comedi Tridenti. *sess.* 14. cap. 7. *de potest.* & per Bullam coenæ non adest reseruatio pro illo tempore, sed quilibet sacerdos potest quemcunque hæreticum admittere ad sacramenta, item poenitentiam, & si sisse dispositus absolueri; nec ibi requiritur, quod prius examinetur ab Inquisitoribus. Si autem esset necessaria talis præuia examinatio, aut de intentione legis, id expressum fuisset, dum fuit declaratum, quod quilibet in tali casu possit absolueri. 1. *Si seruus.* §. *Præter.* ait. ver. *Non dixit. ff. de acquir. hered.* & cap. *Ad audientiam* 2. *de decimis.* præsertim cum id facile exprimere poterit.



tuerit, vt notat Menoch. *confil.* 30. *num.* 8.

3 *Confir.* Ideo esset prius examinandus. vt innotesceret, an verè poeniteat, & resipiscat, & ad catholicam fidem reuertatur. Hoc autem fieri potest ab ipso confessario, quantum sufficit, vt possit admitti ad percipienda sacramenta. ergo non adest necessitas, quod ab inquisitoribus vel Episcopo examinetur. *Confir.* 2. Ideo esset examinandus ab inquisitoribus, aut Episcopo, vt possit absolui, ita vt examen tanquam medium ordinaretur ad absolutionem. Hoc autem non est necessarium, quia ponere media pro assequendo aliquo fine spectat ad eum, ad quem spectat inducere finem; nam ad eum spectat iudicium de medijs, ad quem spectat iudicium de fine iuxta *Arist.* 1. *Eth.* cap. 2. & cap. *Præterea* de offic. deleg. Ergo cum inquisitores, & Episcopi non possint absoluerè ab hæresi in foro conscientie, vt tradunt Ricciol. lib. 5. de *person. extra Eccles. gremi.* cap. 15. per *satum*, Sandareh. de hæresi cap. 4. dub. 7. per *satum*. Sanchez lib. 2. *sum.* cap. 11. *num.* 3. alios citans Barbosa de *potest. Episcopi* alleg. 40. n. 26. vbi alios citat. *Quæstio de inquisi.* par. 2. tit. 1. §. 26. *num.* 136. non poterunt iudicare in ordine ad absolutionem in foro conscientie, an hæreticus resipuerit, & an sit dispositus pro obtinenda absolutione; atque adeo nec etiam in ordine ad hunc finem illum, examinare; siquidem cum finis absolutionis non spectet ad ipsos, nec etiam spectabit iudicium de medijs; sed sequuntur examinandus ab ipso in ordine ad reconciliationem pro foro exteriori.

*An hæreticus, qui in articulo mortis non potuit absolui a censuris, possit absolui post mortem?*  
*Quæst. 198.*

S V M M A.

- 1 *Affirmatiua sententia stabilitur.*
- 2 *Extendi etiam ad relapsum negatur.*
- 3 *Probatum extendi.*
- 4 *Signa poenitentia qualia debent esse.*

**Q**uando hæreticus in articulo mortis dedit signa poenitentiae, & non fuit absolutus vel quia non aderat, qui absolueret, vel quia, qui erant presentes, putabant, se non posse absoluerè, poterit post mortem absolui ab excommunicatione, & reconciliari Ecclesie. Ita tenent Simanch. *Cathol. Instit.* tit. 13. *Rubr. de absol.* *num.* 4. Azor. *par.* 1. *insti.* lib. 8. cap. 19. *ver.* *Quæstio an etiam* Farinac. de hæresi. *quæst.* 163. §. 1. *num.* 20. *Sousa lib. 2. Abhysm.* cap. 44. *num.* 10. Et ratio est, quia Ecclesia se ostendit semper piissimam materem quoad ea, quæ concernunt salutem erga poenitentes; & ideo semper eos recipit, quoad subministranda remedia. Cum ergo recipiat semper hæreticos ad poenitentiam, recipiet etiam post mortem, si non fuerunt recepti dum viverent quoad ea remedia, quæ potest subministrare, qualia sunt suffragia.

3 *An autem hoc locum habeat in hæretico relapso, videtur negativè respondendum.* Quia cum non admittantur ad ecclesiasticam sepulturam, vt tradunt Simanch. *Catholicar. insti.* tit. 57. *num.* 19. *Translat. de off.* 36. *num.* 15. lib. 2. *Canona de inquisi.* par. 2. tit. 2. §. 6. *num.* 41. neque reconciliantur. *Arselosi.* sed tantum resipiscunt, vt ait Cantera in *quæst. crimin.* cap. 1. *de hæresi.* *num.* 13. *ver.* *Sed certe.* per administrationem sacramentorum, nec etiam videtur absolui, cum absolutio fiat in ordine ad Ecclesiasticam sepulturam.

E con-

3. E contra vero cum absolutio sit etiam in ordine ad participanda suffragia Ecclesiæ, quibus liberari possint à pœnis purgatorii, non videtur conforme pietati Ecclesiæ, quam ostendit præcipuè erga animas detentas in purgatorio, quod velit animas hæreticorum licet relapsorum, qui resipuerunt, & dederunt poenitentia signa, privare his suffragiis, cum speciali amore tanquam coniunctas in charitate illas prosequatur; unde ad hunc effectum videntur absolventium relapsi quando ante mortem exhibuerunt signa poenitentia.

4. Sed dubitatur, qualia signa poenitentia requirantur, ut possit hæreticus post mortem absolui. Resp. Sufficere illa signa, quæ sufficiunt pro obtinenda absolutione sacramentali, dum vivit. Si enim ista signa sufficiunt, ut censetur conversus ad Deum, sufficiunt etiam, ut censetur conversus ad Ecclesiam. Eo ipso autem, quod hæreticus reuertitur ad Ecclesiam, ipsum recipit, & reintorporat. Hoc tamen debet accipi cum debita proportionem, ut si sicut signa poenitentia in ordine ad sacramentalem absolutionem debent esse in ordine ad accusationem, de peccatis: ita in casu nostro debent esse in ordine ad detestationem hæresis. Si tamen exhiberet signa poenitentia in ordine ad sacramentalem absolutionem, posset adhuc absolui post mortem ab hæresi, etiam si nullum signum detestationis hæresis exhiberet, quia eo ipso quod poenitet in ordine ad absolutionem à peccatis, detestatur etiam hæresim, siquidem sine tali detestatione nec verè poeniteret, nec posset absolui.

De absolutione à censuris quod  
ad constitutos in periculo  
mortis.

Pasqualig.

An simplex Clericus possit in articulo mortis absolvere à censuris.  
Quæst. 198.

# S V M M A

1. Simplex Clericus potens ferre censuras potest absolvere in articulo mortis.
2. Sententia negativa.
3. Sententia affirmativa sufficitur. num. 4.
4. Soluitur obiectio.
5. Confirmatur.
6. Alia obiectio enodatur. num. 8. & 9.

**Q**Uod possit absolvere, si alias habeat iurisdictionem ad ferendas censuras, non potest in dubium verti, ut notat etiam Vgolin. *tab. de censur. cap. 3. §. 10. n. 6.* nam illius est solvere, cuius est ligare. cap. Verbum. de poenit. disp. 1. Quod habet locum, etiam si non habeat iurisdictionem supra censuras, quibus innodatur poenitens, nam cum cesset in tali casu omnis reservatio, sufficit quæcunque iurdictio in ordine ad censuras. Unde solum difficultas est de simplici Clerico non habente iurisdictionem aliquam.

1. Prima sententia est negativa. Ita Molina *tom. 4. de iust. & iur. disp. 63. num. 3.* Suarez *disp. 7. de censur. sect. 6. num. 8. & seq.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 13. num. 13.* qui tamen subdit oppositum esse probabile, & in praxi adhibendum. Altorius *de censur. lib. 4. disp. 5. cap. 1. ver. Superest alia.* Duard. in *Bullam coena lib. 3. §. 2. q. 6. num. 8.* Conich. *disp. 14. de censura. dub. 16. num. 236.* Bonac. *disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 1.* Nugni. *3. par. quæst. 8. supplem. ar. 6. dub. 3.* Nauar. in *Manuali. cap. 26. num. 26.*

Bbb ver.

ver. *Dixi presbiter. Situs in 4. dist. 18. quest. 4. art. 4. ver. Vtrum verò, Rodriguez par. 1. sum. cap. 83. num. 18. Conaruu. in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 9. Reginal. lib. 9. Praxis fori poenit. num. 9. Laiman lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 2. ver. Porro.*

3 Secunda tamen sententia tenet, quod simplex Clericus, licet careat iurisdictione, possit in articulo mortis absolvere à censuris. Ita Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 6. Sayrus lib. 2. Theauri. cap. 21. num. 2. Henriquez lib. 13. sum. cap. 9. num. 3. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 4. n. 7. Ledesma 2. par. 4. quest. 26. ar. 1. ver. Sed hastabis. Bartholom. Ledesma de sacram. dub. 14. de excommunicat. Baunius de censur. tract. 1. tit. de indice absol. à censur. quest. 3. ver. Contraria igitur. Felician. de excommunicat. cap. 42. Ripa tract. de peste cap. de privileg. vid. cau. pest. num. 46. Angelus verbo. Absolutio. 3. num. 17. Marchin. de peste par. 3. cap. 12. num. 1. Bossius discept. 2. moral. dub. 9. num. 84. cum Gloss. in cap. A nobis 2. verbo Non potueris. de sentent. excommunicat. & in cap. Pastoralis. §. Præterea. verbo. præterquam. de offic. ordinari. & in cap. 2. verbo. Ligata de poenit. & remis. in 6. & ii omnes, qui volunt, laicum quoque deficientibus cæteris posse absolvere à censuris in articulo mortis, quos referam *quest. seq. num. 3.**

4 Dicendum ergo est. Simplicem clericum licet carentem omni iurisdictione posse in articulo mortis in defectum sacerdotis absolvere à censuris. Prob. Simplex clericus de iure communi est capax iurisdictionis spiritalis, quia cum sit ratione consueque constitutus intra Ecclesiasticam hierarchiam cap. *Contingat. de stat. & qualis ordinan.* potest etiam in iis participare, quæ sunt talis hierarchie, atque adeo in Ecclesiastica iurisdictione. ergo est illi concessa ad absolvendum à censuris in articulo mortis saltem in defectum aliorum. Conseq.

prob. Concilium Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* declarat, quod sit concessa facultas cuicumque sacerdoti absolviendi à peccatis quoscunque penitentes. ergo cū id sit concessum ob favorem poenitentium, qui sunt in tali statu, ita ut favor faciat, quod talis facultas sit concessa, quibus cunque potuit concedi, cum militet hæc eadem ratio in facultate absolviendi à censuris, faciet idem favor, quod talis facultas sit concessa, quibuscunque potuit concedi. Nam cum ratio sit anima legis *l. Cum oratio. ff. de bonis damnat.* illam extendit secundum propriam mensuram, & facit quod habeat locum, ubi cunque ipsa reperitur *l. Elit solis. ver. Satis etiam cautè. C. de reuocat. donat. & l. Si postulaverit. §. 2. ff. ad leg. Jul. de adult.* ita ut casus, in quo militat eadem ratio, sit comprehensus sub lege *Surd. decis. 276 num. 8. Gonzalez ad Reg. 8. Cancel. §. 7. proem. num. 105. Gutierrez lib. 3. pract. quest. 17. num. 84. Tiraquel. in l. Si unquam. verbo. Libertis num. 48. Rebus. l. In lege censoria 203. ver. Itemque de seruic. ff. de verbis significat.*

5 Dices. Non adesse eandem rationem; nam maior necessitas est quoad obolutionem à peccatis, quam quoad obolutionem à censuris. Verum reicitur ista responsio. Nam finis, & ratio legis non consistit in necessitate, quæ solum est causa impulsiva, sed in fanore poenitentis, qui intenditur pro illo statu, dispositio autem non mensuratur ex causa impulsiva, sed ex finali, & ratione. Vnde cum tam in concessione facultatis absolviendi à peccatis, quam in concessione facultatis absolviendi à censuris militet eadem ratio, nempe favor poenitentis, erit etiam eadem dispositio.

6 Confir. Voluntas dirigitur à ratione, & proinde consideratur semper ut informata ratione iuxta ea, quæ notant Bald. *num. 121. num. 6. in fine vol. 3. Socin. iun. consil. 122. num. 20. vol. 3. Paris consil. 19. num. 168. vol. 2. Dec. consil. 1. numer. 227. lib. 1. Mantica de coniect. ult. vol. lib. 6. tit.*

tit. 14. num. 9. Et proinde quisque præsumitur velle, quod est secundum regulas rectæ rationis, & præcipue id habet locum in eo; ad quem aliorum regimen spectat, cum ex officio teneatur procedere in regimine secundum dictas regulas. *l. Ex facto ff. de iud. vbi Bald. Ias cum aliis not. 4. num. 5. Ripa num. 9. & coeteri Doctores.* Ergo cum ad Ecclesiam spectet regimen suarum ouium, præsumitur in hoc regimine procedere secundum regulas rectæ rationis, & id præstare, quod ab ipsis exigitur. Ergo cum ratione charitatis, quia complecti debet suos subditos, & præcipue poenitentes ad exemplum Pastoris. Evangelici, qui relictis nonaginta nouem in deserto, venit quærere ouem, quæ perierat, debeat procurare ea, quæ ipsis proficua sunt, præsumitur etiam, quod adhibeat illa omnia, quæ potest, & conducunt ad bonum ipsorum spirituale. Ergo etiam, quod in articulo mortis velit posse absolui à censuris à simplici quoque clerico, cum hinc maxime conducatur ad bonum spirituale ipsorum.

7. Dices. Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. loquens de iis, qui in articulo mortis possunt absolueri, nominat tantum sacerdotes. Ergo soli sacerdotes poterunt absolvere à censuris. Respon. neg. conseq. Quia Concilium ibi loquitur de absolutione sacramentali in ordine ad peccata reservata; & quia solus sacerdos est capax facultatis in ordine ad talem absolutionem, ideo solos sacerdotes nominat, respectu quorum non adest reservatio, quæ impediatur, ne possit impetiri sacramentalis absolutio. Immo quilibet facultas absolueudi sacramentaliter est omnibus, qui sunt capaces, concessa etiam dicendum est, quod facultas absolueudi à censuris sit concessa omnibus, qui illius capaces sunt, ut supra dicebamus; nam à pari valet argumentum vt notat Euer in Topica iuris loco 20. si quidem de similibus est idem iudicium. *l. Non possunt. ff. de legib. & S. Restit. in suis mandatis.*

8. Dices 2. Facultas absolueudi à censuris est concessa pro articulo mortis, vt possit poenitens absolui à peccatis. Ergo est tantum iis concessa, qui possunt absolvere à peccatis; non autem simplici Clerico. Resp. neg. anteced. Nam est æquè per se primo concessa ea facultas absolueudi à peccatis, vt dicitur infra, nam posset absolui poenitens à censuris, etiam si non posset absolui sacramentaliter à peccatis eoque amississet vsum rationis. Et ideo concessio ipsius non cessat ex eo, quod non habeat locum defectu capacitatis facultas absolueudi sacramentaliter.

9. Dices. 3. Facultas absolueudi in articulo mortis à reservatis est concessa ratione necessitatis, ne stante reservatione aliquis periret, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. Ergo facultas absolueudi à censuris non est concessa simplici clerico; cum in ipso non habeat locum ratio Concilii. Nam vel poenitens remanet in contumacia, & tunc perit non obstante absolutione à censuris. Vel contrahitur, & tunc saluatur etiam absque absolutione. Resp. Esse concessam ratione necessitatis, non vt causæ finalis, vt dictum est etiam in superioribus; sed vt causæ impulsivæ, causa enim finalis est fauor poenitentis constitutus in illo statu. Deinde ratio necessitatis militat etiam pro absolutione à censuris, quia poenitens absque ipsa non est capax Ecclesiasticæ sepulture. Et quamvis secundum aliquos, si decedat in gratia, sit capax suffragiorum Ecclesiæ, secundum alios tamen non est capax; & ideo vt certo ipsi consulatur, debet talis facultas esse cuiusque capax concessa. Adde etiam, quod si absolutus non sit, non habet specialia suffragia pro seipso specialiter oblata, unde ad summum participaret in communibus.

*An in periculo mortis possit laicus  
absolvere à censuris.*

*Quæst. 199.*

# S V M M A :

- 1 Laico potest à Papa concedi facultas absol-  
uendi à censuris.
- 2 Laicum in articulo mortis non posse absol-  
vere à censuris, qui teneant.
- 3 Laicus absente Clerico, aut sacerdote potest  
absolvere à censuris in articulo mortis, pro-  
batur, & confirmatur. num. 4. 5. et 6.
- 6 Solvantur obiectiones, et num. 8.
- 9 Secunda sententia in praxi tenenda est.
- 10 Sic absolvo non debet negari Ecclesiastica  
Sepultura cum suffragiis.
- 11 Petrus absolvi à laico non absolutus po-  
test post mortem absolvi ab habente facul-  
tatem.

risdictionem, & non ad ordinem, po-  
test à Summo Pontifici, qui est supra  
ius canonicum. cap. *propofuit*. de *consecr.*  
*præbend.* delegari laico, cum non re-  
quirat ex natura rei, sed tantum de  
iure canonico, aliquod fundamentum  
in delegato. Solum ergo difficultas  
est, an sit delegata cuicunque laico pro  
articulo mortis, quando non adest  
aliquis clericus, aut sacerdos, à quo  
impendi possit absolutio.

1 Prima sententia asserit, laicum  
neque in defectum clerici posse absol-  
vere à censuris constitutum in pericu-  
lo mortis. Ita Imola in l. i. ff. de *publ.*  
*ind.* Couaruu. in cap. *Alma mater*. par.  
1. §. 11. num. 9. Vgolin. de *censur.* tab.  
1. cap. 4. §. 5. num. 7. Nauar. in *Ma-*  
*nuali* cap. 26. nu. 26. vet. Dixi *præbi-*  
*ter.* & in cap. 1. numer. 84. de *preben-*  
*dis*. 6. Sotus in 4. dist. 18. *quæst.* 4. ar.  
4. vet. *Vtrum verò.* Sayt. lib. 2. de *cen-*  
*sur.* cap. 21. num. 4. Corduba in *sum.*  
*quæst.* 18. artic. 2. disto 1. Henriquez  
lib. 3. de *excommunicat.* cap. 27. num. 4.  
Avila de *censur.* par. 2. cap. 7. dist. 1.  
dub. 3. conclus. 1. Turrian. lib. 2. de *cen-*  
*sur.* disp. 24. dub. 4. Faber in 4. dist.  
25. disp. 4. cap. 8. Suarez disp. 7. de  
*censur.* sect. 6. num. 6. Coninch. disp.  
14. dub. 16. num. 236. Laiman. lib. 1.  
*theol. moral.* tract. 50. par. 2. cap. 6. nu.  
2. vet. Porro licet: Garrias de *benefi-*  
*ciis* tom. 2. par. 12. cap. 5. num. 353. Val-  
lalong. par. 1. sum. tract. 6. difficult. 26.  
num. 14. Hurtad. de *censur.* disp. 250  
difficul. 1. qui citat etiam Valquez de  
*excommunicat.* dub. 18. Bonac. disp. 1.  
de *censur.* in *communi.* quæst. 3. punc. 3.  
num. 1. Molina *tom.* 4. de *iust.* & *iur.*  
disp. 63. num. 3. Duard. in *Balloni coe-*  
*na* lib. 3. §. 2. quæst. 5. num. 7. Nugo.  
3. par. quæst. 8. *supplem.* ar. 6. dub. 5.  
Rodrigoz par. 1. sum. cap. 83. num.  
28. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. nu-  
mer. 13.

**D**ifficultas procedit non ratio-  
ne reservationis, quia in ar-  
ticulo mortis cessat omnis  
reservatio vt habet Concil. Trident.  
sess. 14. cap. 7. de *poenitentia*. Sed ra-  
tione iurisdictionis, an scilicet sit ipsi  
concessa in tali casu. Certum est au-  
tem, posse à Summo Pontifice conce-  
di laico facultatem absoluendi à cen-  
suris, vt notant Glos. in cap. *Bene qui-*  
*dem.* verbo. *Præter Romanum* dist. 96.  
& in cap. *Ad hoc verò* verbo. *Dubi-*  
*bus.* dist. 32. Panormit. in cap. *Ab ex-*  
*communicato.* & in cap. *Ecclesia S. Ma-*  
*ria* num. 5. de *rescrip.* Felin. in cap. *Ca-*  
*nonica* de *sent. excommunicat.* Tabie-  
na verbo. *Absolutio* 2. num. 2. ver. *qua-*  
*ritur.* 5. Vgolin. de *censur.* tab. 1. cap.  
2. §. 10. num. 4. Couaruu. in cap. *Al-*  
*ma mater*. par. 1. §. 11. num. 33. vet.  
Quarto. Palud. in 4. dist. 18. quæst. 2.  
ar. 3. conclus. 5. & alii communiter.  
Cum enim hæc facultas spectet ad iu-

3 Secunda sententia tenet, quod  
possit absolvere in absentia sacerdotis,  
aut clerici. Ita Glos. in cap. *A nobis*.  
2. verbo. *non potueris.* de *sentent. ex-*  
*communicat.* & in cap. *Pastoralis*. §. *Præ-*  
*ter*.

*vera. verbo. Præterquam. de officio. ordinari.*  
*& in cap. 2. verbo. Ligata de poenit. &*  
*remiss. in 6. Abbas in dist. cap. A nobis.*  
*2. de sent. excommuni. Felin. & coeteri*  
*ibid. Dec. in cap. 2. num. 23. de iud.*  
*Oldrad. consil. 94. Syluester. verbo. Ab-*  
*solutio 1. num. 8. Angelus verbo. Ab-*  
*solutio. 3. num. 17. Tabiena verbo. Ab-*  
*solutio. 2. num. 8. ver. Quaritur quin-*  
*to. Armilla verbo. Absolutio. num. 4.*  
*D. Anton. 3. par. tit. 17. cap. 4. §. Sep-*  
*timus casus. Ripa tract. de peste. cap. de*  
*primil. ind. cau. pest. num. 46. Ledesma*  
*2. par. 4. quest. 26. ar. 1. ver. Sed hâsi-*  
*tabis Bartholomeus Ledesma de sacra-*  
*men. dub. 14. de excommunicat. lo. San-*  
*chez in select. de sacram. disp. 44. num-*  
*mer. 7. Felician. de excommunicat. cap.*  
*42. lo. Valerus in differ. utriusq. fori.*  
*verbo. Absolutio. differ. 13. num. 2. lo.*  
*à Cruce par. 2. director. consilient. dub.*  
*4. de excommunicat. conclus. 1. Raguc.*  
*in Incerna Paroch. tit. de absolut. quest.*  
*124. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap.*  
*8. de excommunicat. dub. 4. ver. Digels*  
*secundo. Baumius de censur. tract. 1. tit.*  
*de indice absol. à censur. quest. 3. ver.*  
*Contraria igitur. Diana par. 5. tract.*  
*3. refut. 77. Marchius de peste par. 3.*  
*cap. 13. num. 30. & sequent. Philippus*  
*à Cruce in tract. l. S. 1. Boskus. De cepte*  
*2. in ar. dub. 107. n. 83.*

4. Hæc posterior sententia mihi vi-  
 detur probabilior. Ratio est, quia  
 voluntas interpretatiua Ecclesie suffi-  
 cit ad tribuendam iurisdictionem. Sed  
 adest voluntas interpretatiua Ecclesie  
 quod laicus possit absolvere à censuris  
 in articulo mortis. ergo aderit etiam  
 facultas. Maior prob. Voluntas in-  
 terpretatiua sufficit, ut aliquid, sit vo-  
 luntarium iuxta doctrinam D. Th. 1.  
 2. quest. 6. ar. 3. in corpore communi-  
 ter receptam; unde ut imputetur pec-  
 catum sufficit voluntas interpretatiua.  
 ergo quando adest voluntas interpre-  
 tatiua Ecclesie de conferenda iurisdic-  
 tione facit, quod iurisdicctio sit volun-  
 taria concessa. Min. prob. voluntas  
 Ecclesie semper præsumitur recta,  
 & talis, qualis secundum regulas re-

ctæ rationis esse debet. Unde mens  
 superioris semper talis præsumitur,  
 qualis de iure esse debet, ut notant.  
 Bald. in leg. Ex facto ff. de vulg. & pu-  
 pil. substat. Felin. consil. 31. num. 7.  
 Dec. consil. 64. num. 7. Gozadin. con-  
 sil. 101. num. 10. las. in l. Causas. num.  
 6. C. de transact. ergo præsumitur ut  
 velit subuenire subditis, quotiescun-  
 que renetur, atque adeo quod habeat  
 illam voluntatem, quæ necessaria est  
 pro subuentione: ergo quod habeat  
 voluntatem concedendi iurisdictionem  
 cuicunque laico absoluedi à censuris  
 in articulo mortis. Conseq. ista prob.  
 Constitutus in articulo mortis, & cen-  
 suris irretitus est in graui necessitate,  
 quod ad absolutionem, alias sine ipsa  
 decederet, & priuaretur Ecclesiastica  
 sepultura: ergo stante hac graui ne-  
 cessitate tenetur Ecclesia subuenire, &  
 eligere media omnia necessaria pro  
 subuentione, atque adeo concedere  
 etiam laico iurisdictionem pro absolu-  
 tione.

5. Confin. Quia Ecclesia tenetur  
 succurrere moribundis in ordine ad  
 salutem mediante sacramento poenit-  
 entie; consulit iurisdictionem absol-  
 uendi quibuscunque poenit, ut reme-  
 dium esset obuium, quàm maxime pos-  
 set, ex Cæcil. Trident. sess. 14. cap.  
 7. de poenit. & ideo concessit cuicunque  
 sacerdos non obstante quacunque re-  
 seruatione, ut possit absolvere: ergo  
 cum tenetur etiam succurrere quod ad  
 absolutionem à censuris; quia sunt in  
 remedium, non autem in destructio-  
 nem, debuit concedere omnibus, qui-  
 bus poenit, absoluedi facultatem in  
 articulo mortis.  
 6. Confin. 2. Potestas Ecclesie est  
 in ædificationem; non autem in des-  
 tructionem, ut habet Apostolus 1. Ad  
 Corinth. 10. ergo tenetur ita illa uti;  
 ut velit omnia, quæ necessaria sunt ad  
 ædificationem; alias deficere in iis,  
 quæ pertinent ad munus proprium.  
 Est autem necessarium pro ædificatio-  
 ne, quod concedat cuicunque, etiam  
 laico, facultatem absoluedi moribun-  
 dum

dum, dum verè poenitet à censuris, alioquin censura vergerent in destructionem, quia non essent in medicinam, & remedium, sed destruerent illam communionem fidelium, per quam in bonis Ecclesiæ debent participare, si quidem excluderent ab ipsa, qui deberent admitti.

7 Dices. Inj. iis, quæ pertinent ad Clericos, solum est licitum laicis, quod est in specie concessum: ergo cum non sit in specie concessum laicis absolvere à censuris, hoc ipsis non licebit. Resp. Anteced. esse verum, si accipiat de concessione in specie, tam expressa, quam tacita, & interpretatiua, nam taciti, & coniecturati est eadem vis cum expresso, vt notant *Alexan. consil. 109. num. 17. ver. Prætereā in questione. lib. 7. Tusch. Littera T. conclus. 6. num. 13.* Adest autem concessio tacita, & interpretatiua, quod laicus possit absolvere à censuris in articulo mortis, vt constat ex dictis. Immo cum ex mente Ecclesiæ necessario colligatur, quod talis facultas sit co-necessa, vt dictum est, habetur pro expresse concessa, cum pro expresse habeatur, quod ex mente colligitur iuxta ea, quæ tradunt. *Gama decis. 52. num. 7. Surd. decis. 254. num. 37. Molinus lib. 3. de restit. quest. 136. numer. 19. Flores de Menz. quest. 22. num. 26. lib. 2. Variar. Pereira de empt. cap. 9. num. 8. & 12.*

8 Dices. 2. Absolutio à censuris ideo conceditur in articulo mortis, vt possit poenitens absolui à peccatis; ergo quando non potest impendi absolutio à peccatis, sicut non potest impendi à laico, nec etiam erit concessa absolutio à censuris. Resp. Absolutionem à censuris non solum concedi in ordine ad absolutionem à peccatis, sed etiam in ordine ad bonum poenitentis. Immo bonum poenitentis est finis principalis absolutionis, quæ simul cum absolutione à peccatis ordinatur ad commodum, & utilitatem poenitentis; & ideo licet cesset absolutio à peccatis non cessat finis principalis.

9 Ex dictis colligitur cum Sanchez *lib. 2. sum. cap. 13. num. 13. in fine.* & Bosio *discept. 2. moral. dub. 10. num. 92.* Quod etiam stante opinione contraria, hæc, quam tradidimus, in praxi adhibenda est, quia cum sit probabilis, & etiam pro tali ab Auctoribus oppositæ sententiæ habeatur, debet quisque illam sequi in casu tante necessitatis. Immo cum ex charitate teneamur subuenire in graui necessitate constitutis, præsertim quando sine graui incommodo fieri potest, tenemur etiam eligere illa media, quæ, nobis pro subuenientia possibilia sunt. Vnde cum semper possimus amplecti opinionem probabilem, tenetur quisque hanc opinionem sequi in facti contingenti, vt moribundo subueniat.

10 Colligitur. 2. Quod stante probabilitate huius opinionis sic absoluto non erit deneganda ecclesiastica sepultura, sicut nec etiam suffragia Ecclesiæ. Vt notat etiam Bosius *Discept. 2. moral. dub. 10. num. 91.* Est enim secundum charitatem, vt subueniamus proximo, quantum fieri potest; & ideo, cum possimus sequi quamcunque opinionem probabilem, possumus etiam habere talem pro absoluto, & concedere ecclesiasticam sepulturam, ac alia suffragia, cum hoc maxime debeat benignitatem ecclesiæ.

11 Colligitur. 3. Quod si moribundus petat absolui à laico à censuris, nec absoluator, poterit post mortem absolui ab eo, qui habet facultatem absoluedi, vt notat etiam Sayr. *lib. 2. cap. 22. num. 4. in fine.* Cum enim, vt quis absolui possit à censuris, requiratur relapsio: Cap. Sacris, & Capita. & nobis 2. de sent. excommunicat. & notat Nauar. in cap. 1. num. 85. de poenit. dist. 6. Gouarui. in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 9. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 7. & communiter, dum petit absolui, ostendit resipiscenciam, & ideo absolui poterit.

12 Colligitur. 4. Contra Henriquez *lib. 6. sum. cap. 9. num. 3.* dato quod

quod laicus non posset absolvere à censuris in articulo mortis, talem absolutionem non operari, ut postea possit poenitens absolui à quocunque sacerdote. Quia cum absolutio impertita à laico non fundetur in debita facultate, est omnino nulla, atque adeo non potest tollere reservationem, si quidem, quod nullum est non potest parere alicui effectum. *l. Non putavit. §. Non quavis. ff. de honor. posses. contra sub. & cap. illud. De inepatro. mar.* Nec est eadem ratio, ac de absolutione à peccatis, nam hæc ideo, licet inualida, tollit reservationem, quia fundatur in debita facultate, quæ pro articulo mortis est in quolibet sacerdote.

*An in articulo mortis possit impendi absolutio à censuris extra sacramentum poenitentiae.*  
*Quæst. 200.*

S V M M A.

1 Affirmativa sententia stabilitur, & confirmatur, num. 2. 3. & 4.

1 **C**ontingere potest, quod in articulo mortis quis non sit capax sacramenti poenitentiae, quia nimirum amisit usum rationis, nec potest aliquid peccatum confiteri, & se accusare cum dolore, dubitatur ergo, an si sit innodatus censuris, possit ab ipsis absolui. Dicendum est posse absolui, etiam si non possit absolui à peccatis. Ita Nauar. in *Manuali cap. 27. num. 272. ver. sexto. Zambran. in suis decis. capit. 4. de poenit. dub. 4.*

*num. 18. Vgolin. de censur. Tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 4. & de Censur. Papa reser. par. 3. cap. 2. §. 2. numer. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 12. Suarez disp. 7. de censuris sect. 6. num. 7. Bossius disp. 2. mor. dub. 4. num. 37. Reginal. lib. 9. num. 8. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 10.*

2 Ratio autem est. Quia sumus in iis, quæ separabilia sunt, nam absolutio à censuris stare potest sine absolute à peccatis: ergo potest una habere locum sine alia, quia in separabilibus vnum non vitatur ex defectu alterius *l. certi conditio §. 1. ff. si certo pet. & l. 4. §. Si is, qui duplum. ff. de verbor. obligat. & l. Sancimus C. de donat.* Unde etiam quando plura in vno, & eodem privilegio conceduntur, quæ separabilia sunt, si quis amittat privilegium quoddam vnum, non amittit quoddam coetera, ut tradunt Abbas in *Cap. Cum accessissent. de constit. Bossius. Tit. de principe num. 20. Horat. Mandos. de princ. ad instar. gloss. 15. num. 24. Quos sequitur Merol. tom. 3. theol. mor. dub. 6. cap. 7. num. 56.*

3 Confir. Concilium Trident. sessi 14. cap. 7. de poenit. declarat, quod in articulo mortis possit quilibet absolui à censuris, & peccatis quantumvis reservatis, nec ponit aliquem ordinem inter vnam, & alteram absolutionem, sed absolute concedit posse utrumque habere locum: ergo cum simus in fauorabilibus, in quibus est faciendata interpretatio, non est ponenda aliqua dependentia inter has absolutiones. Præsertim, quia dictio (Et) quæ Concilium coniungit utramque absolutionem, non requirit concurrentium utriusque copulari, sed sufficit unum iuxta ea, quæ tradunt Roman. *Confil. 104. num. 4. Alexan. consil. 64. num. 9. vol. 7. Plot. de in licem iur. §. 6. numer. 33.* ergo ut concessio habeat locum, sufficit, si possit habere locum absolutio à censuris.

4 Confir. 2. Contingere potest, quod moribundus non sit capax sacramenti poenitentiae, quia nimirum a-



miserit usum rationis, sit autem capax sacramenti extremæ vnctionis: ergo vt possit hoc sacramentum ministrari, debet absolui à censuris. Conseq. prob. Tum quia cum absolutio à censuris sit concessa pro illo statu in fauorem animæ, debet ampliari, ita vt prosit in iis omnibus, in quibus prodesse potest, atque adeo in ordine ad obtinenda ea sacramenta, quæ potest obtinere. Tum quia fieri potest, quod fuerit tantum attritus, & se putauerit contritum, atque adeo per sacramentum extremæ vnctionis iustificetur, & saluetur: vnde ad hunc quoque effectum debet absolui à censuris.

*An requiratur signum contritionis, ut moribundus possit absolui à censuris. Quæst. 201.*

### S V M M A.

- 1 Absolutio à censuris non requirit dispositionem in absolucendo.
- 2 Possit absolui probatur, & num. 3.
- 3 Satisfactio obiecti.
- 4 Perseuerantia in contumacia vsque ad ultimum usum rationis, ut non obstat.
- 6 Vt peccet non absolucens moribundum in tali statu.

**D**ifficultas non procedit de absoluteione valida, quia cum ab iunior à censuris non requiratur aliquam dispositionem in absolucendo, sufficit debita iurisdictio in absoluciente, vt valida sit; sed de absoluteione licita. Prima autem sententia tenet prærequiri signum poenitentiae. Ita Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 5.* Nauar. *capit. 27. Manual. num. 272. ver. sexid.* qui volunt peccare mortaliter absolucientem eum, qui non dedie signa poenitentiae. Prob.

potest hæc opinio ex cap. *Per tuat. De sent. excommunicat. ibi. Nisi gratiam absoluteionis imploret, non debet audiri; ne sententiam ecclesiasticam contemneret videatur*: ergo non potest absolui, qui non recedit à contumacia. Qui autem non dat signa poenitentiae, non constat an recesserit.

Sed secunda sententia tenenda est, quam tradunt Sanchez *lib. 2. sum. cap. 12. num. 12.* Suarez. *disp. 7. de censur. sect. 7. num. 7.* Bonac. *disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 10.* Reginal. *lib. 9. Praxis fori poenit. num. 8.* Squillari. *de priuileg. Cler. cap. 1. numer. 47. ver. An autem.* Galpens. *tom. 2. Cursus theol. tract. 25. disp. 2. sect. 13. num. 140.* Diana *par. 7. resol. 10.* Bossius *discep. 2. mor. dub. 4. num. 38.* Hoc autem debet intelligi, nisi constet, quod impoenitens fuerit, & cum tali impoenitente debet etiam statum illum, in quo non potest amplius poenitere, quod tamen vix contingere potest, quod an sit verum constabit infra.

3 Ratio autem est. Quia quisque præsumitur memor propriæ salutis, nisi de oppposito constet. *l. fin. §. Ad leg. Tul. reper. & tradit. Mendochi lib. 5. præsump. 5.* præsertim quando est in illo statu, vt illam speciali modo, teneatur procurare. Vnde, cum non constet moribundum esse impoenitentem, debet præsumi poenitens tanquam memor propriæ salutis, atque adeo absolucendus erit à censuris. Confir. Vt quis possit absolui à censuris sufficit voluntas interpretatiua, qua velit absolui. Sed talis voluntas est in huiusmodi moribundo, ergo. Maior constat ex eo, quia sicut voluntas interpretatiua est sufficiens, vt aliquid imputetur ad peccatum: ita etiam est sufficiens, vt quis constitutur volens, & petens id, de quo est voluntas interpretatiua. Min. prob. Quia si moribundus cognosceret statum suum, in quo de præsenti est, proculdubio poeniteret, & peteret absolui abiecta omni contumacia, cum ex naturali incli-

natione quisque curet auertere à se malum, & sibi prohibere, nec possit sibi malum velle, hoc autem sufficit, ut habeatur voluntas interpretatiua l. pen. ff. de iur. cod. & l. fin. ff. de hered. instit. & l. Titius §. Lucius Titius. ff. de liber. & posth. & l. iam hoc iure. ff. de vul. & papil. subst. & iuxta ea, quæ tradunt Socin. sen. in l. 1. num. 38. ver. Non limitò. ff. de vul. & pup. subst. Calcan. consil. 163. numer. 2. Lancel. Galiaz. in l. Ceteris. num. 51. ff. de vul. & pupil. Bart. num. 20. in l. latò. famulus 1. num. 3. C. de milit. test. Castrensis in l. stat. num. 9. ver. Sed contra. ff. de insti. & subst. Craueti consil. 776. numer. 28. Sigorel. consil. 189. num. 16: Mancie de conno. 2. ult. vlt. l. 3. tit. 19. num. 4. Paris. consil. 41. num. 51. vol. 2.

4. Dices. Semel malus præsumitur semper malus in eodem genere mali, iuxta regulam iuris, ergo cum moribundus fuerit contumax, nec ostenderit aliquod signum poenitentiae, præsumitur adhuc contumax. Resp. Præsumi malum, nisi ex aliquo capite colligatur correctio, cum enim voluntas humana sit mutabilis. cap. Cum Maribus. ver. Ceterum. de celebrat. missar. etiam ex coniecturis colligitur mutatio, ut habet Rota. decis. 722. numer. 8. par. 2. recent. & de. if. 557. n. 5. par. 4. recent. atque adeo etiam commendatio. In casu autem præsentis adfuit coniectura, & voluntas interpretatiua, quod sit mutatus, & petat absolutionem, ut constat ex dictis. Vnde ex his solum manet fundamentum oppositæ sententiæ.

5. Ex dictis colligitur. Quod licet moribundus perseverauerit in contumacia usque ad ultimum usum rationis, nisi confiteri, quod habuerit obstinatum voluntatem decedendi in contumacia, poterit absolui à censuris. Quia sicut voluntas testatoris ex ijs etiam, quæ post mortem ipsius emergunt potest interpretari mutata. l. Utilitatem. & l. In confirmando. ff. de confir. int. ita etiam voluntas moribundi debet interpretari

Pasqualig.

mutato concussa mortis timore, & imminenti punitione, quæ ad censuras consequitur. Ut autem possit absolui à censuris sufficit talis mutatio interpretatiua; ut constat ex dictis.

6. Colligitur 2. cum Bossio discep. moral. 2. num. 38: Peccatum grauius vel contra iustitiam, si ex officio incumbit; vel contra charitatem, qui non absolueret à censuris moribundum in tali statu constitutum, non solum quando est capax aliquorum sacramentorum, si quidem priuaret ipsum etiam ijs sacramentis, sed etiam quando non est capax; nam adhuc ipsi graue damnum sequeretur, nempe priuatio Ecclesiasticæ sepulture, & solum posset excusari, quando rationabiliter iudicaret non esse capacem talis absolutionis.

An possit absolui à censuris; qui non est dispositus pro absolutione à peccatis. Quest. 202.

# S V M M A.

1. Absolui possit à censuris non dispositus ad absolutionem à peccatis. num. 2.
3. Reijciuntur argumenta opposita. num. 4.

1. **Q**uia contingere potest, quod quis obiciat contumaciam, sed tamen ex effectu ad aliquod peccatum, seu quia nolit ignoscere inimico, non sit dispositus pro recipienda absolutione sacramentali, ideo dubitatur, an possit absolui à censuris, si sit in articulo mortis. Dicendum est, posse absolui à solis censuris. Ratio est. Quia absolutio à censuris non requirit aliquam dispositionem in absoluendo; & de iure communi sufficit, quod abiiciat contumaciam, & petat

Ccc

ab-

absolutionem cap. *Per tuas de sentent. excommunicat.* Ergo quamvis non sit

dispositus pro absolutione sacramentali, poterit à censuris absolui. Consequ. prob. Absolutio potest fortiri suum effectum, cum possit fortiri etiam inuito, ut docent communiter. Suarez *disp. 7. de censur. sect. 7. dub. 5.* Valquez *de excommunicat. dub. 18. numer. 14.* Rodriguez *par. 1. sum. capit. 83. num. 13.* Anila *de censur. par. 2. cap. 7. dub. 2.* Alter *lib. 4. disp. 6. cap. 2.* & alii. Nec adest aliqua prohibitio, quod non impendatur ei, qui non est dispositus pro sacramentali absolutione, cum possit impendi etiam extra sacramentum poenitentiae, quando non constat de dispositione poenitentis pro sacramentali absolutione, nisi facultas limitata sit ad absoluendum solum in sacramento poenitentiae. ergo,

2. Confir. Quando quis compareret coram iudice pro obtinenda absolutione, sufficit, si abiecerit contumaciam, ut possit absolui, nec requiritur iudex aliquid aliud. ergo etiam in articulo mortis poterit absolui, si deponat contumaciam, licet non sit dispositus pro sacramentali absolutione; quia cum in articulo mortis nulla sit reservatio, illa facultas, quæ est ordinaria in iudice, est delegata pro articulo mortis. Confir. 2. Potest vna censura auferri absque alia, ut tradunt communiter cum D. Th. *in 4. dist. 18. quest. 18. ar. 5.* atque adeo absque eo, quod absoluendus deponat contumaciam respectu omnium. Ergo poterit etiam absolui absque eo, quod verè poeniteat de peccatis.

3. Dices. Facultatem absoluendi à censuris reservatis pro articulo mortis esse concessam ob salutem animæ, & ideo non posse reduci ad praxim, quando moribundus illam contemnit, sicut contemnit, quando non verè poenitet de omnibus peccatis. Resp. Salutem animæ non esse finem proximum talis concessionis, sed remotum; finis enim proximus est favor moribundi in ordine ad reconciliationem cum Ecclesia,

hic autem finis habet locum, etiam si moribundus non sit dispositus pro sacramentali absolutione.

4. Dices. Peccata sunt ita inter se connexa, ut non possit remitti vnum absque alio, atque adeo nec possit quæ verè poenitere de vno, nisi poeniteat de omnibus. ergo dum moribundus non est dispositus pro absolutione sacramentali, nec etiam verè poenitet de peccatis, ergo nec etiam deponit contumaciam respectu illius peccati, cui est annexa censura cum non possit deponere, nisi poeniteat. Resp. Non posse deponere contumaciam, nisi poeniteat poenitentia extrinseca, quæ consistit in humiliatione, & exhibitione debiti obsequii; secus autem nisi poeniteat poenitentia intrinseca, & ex corde, quæ sit poenitentia virtuosa, & sufficiat pro sacramento poenitentiae. Cum enim Ecclesia non iudicet de occultis, sed solum de manifestis, non requirit in ordine ad absolutionem à censuris, nisi solum extrinsecam poenitentiam, & ea signa, quæ sufficiant, ut absoluendus censetur in foro externo recedere à contumacia.

*An absolutus à censuris in articulo mortis sit absolutus etiam pro foro externo. Quæst. 203.*

## S V M M A.

1. Absolutio à censuris potest impendi, & pro foro interno, & pro foro externo, & quomodo.

2. Sententia affirmativa.

3. Confirmatur.

3. Taliter absolutus tenetur postea se presentare.

1. **Q**uia absolutio à censuris potest impendi solum pro foro conscientie.

scientia; & etiam pro foro externo; dubitatur, an absolutus à censuris reservatis in articulo mortis sit absolutus non solum pro foro interno; sed etiam pro externo: Est autem supponendum, quod absolutio solum pro foro interno, quamvis reuera tollat censuram; & reddat absolutum coram Deo, relinquit tamen facultatem iudici procedendi non secus, ac si nulla fuisset subsequuta absolutio, & proinde si absolutus in foro externo habetur pro non absoluto, ut communiter docent Henricus lib. inquis. cap. 7. num. 5. Ania de censur. par. 1. cap. 7. disp. 3. dub. 1. & Rodriguez par. 1. sum. cap. 83. num. 9. Sanchez lib. 1. sum. cap. 11. num. 13. & lib. 8. de matrim. disp. 34. num. 29. Suarez disp. de censur. sect. 3. numer. 30. Medina lib. 1. sum. cap. 1. in fine. Alterius de censur. lib. 4. disp. 1. cap. 2. & disp. 4. cap. 4. Miranda par. 1. Manual. quest. 46. ar. 7. Filluc. tract. 11. cap. 9. num. 192. Reginald. lib. 9. num. 5. Coninch disp. 14. de censur. dub. 16. numer. 137. Bonac. disp. 1. de censur. questio. 3. par. 10. num. 1.

Dicendum est. Absolutum in articulo mortis à censuris remanere absolutum etiam pro foro externo. Ita Couarun. in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod si mortuus. Sot. in 4. disp. 18. quest. 4. ar. 4. ad 2. argu. Vgolin. de censur. Papa refer. par. 3. ver. Nisi in mortis. §. 3. num. 4. Prob. Facultas absoluendi à censuris pro articulo mortis non est cum aliqua limitatione, sed absoluta. Ergo est etiam in ordine ad forum externum. Consequentiam hanc deducunt Navar. cap. 27. Manual. num. 278. Rodriguez par. 1. sum. cap. 83. num. 9. Suarez disp. 7. de censur. sect. 5. numer. 21. Filluc. tract. 11. num. 191. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 3. par. 10. num. 1. & alii, qui volunt, quod facultas absolute concessa sit etiam pro foro externo. Et ratio est. Quia restrictio præsertim in favorabilibus non est inducenda, nisi à concedente appositæ sit, aut de ip-

sa constet ex modo concessionis. de 1. §. Generaliter. ff. de leg. præst. & 1. De pretio. ff. de publi. in rem. act. & 1. fin. in fine. C. de dot. promiss. & cap. Solite. §. fin. de maior. & obed. & ideo cum facultas absoluendi à censuris pro articulo mortis sit absoluta; & absque ulla restrictione, ut desumitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. de poenis. est generaliter accipienda sine restrictione ad solum forum internum.

3. Confir. Si talis facultas non esset etiam pro foro externo, qui eundem de re ab illo periculo, deberet de novo absolui pro foro externo sed non est necessaria alia absolutio; siquidem circa eam nihil aliud requirunt, nisi ut absolutus in articulo mortis postea se præsentet coram superiore eius mandata suscepturus ut in cap. de coetere. & cap. Quod de his. & cap. Quamvis. de sent. excommunicat. & cap. Eos qui. Eodem. tit. in 6. Si autem non se extenderet absolutio etiam ad forum externum, deberent non solum accedere ad mandata suscipienda, sed etiam de novo absolui pro externo foro.

Ad quas censuras se extendat facultas absoluendi in periculo mortis. Quæst. 104.

S V M M A.

- 1 Sententia limitans.
- 2 Sententia extendens ad omnes censuras probatur. num. 3.
- 3 Consilium Tridentinum explicatur.
- 4 Declaratur amplius sententia.
- 5 Dicitur Nullus ut debeat sumi.
- 6 Resolvuntur fundamenta opposita sententia.

1 Prima sententia tenet, se extendere tantum ad eas censuras.

Ccc 2 quæ

quæ impediunt sacramentalem abolitionem à peccatis. & receptionem aliorum sacramentorum, & Ecclesiasticam sepulturam, ut sunt excommunicatio, interdictum personale, suspensio à receptione sacramentorum: non autem suspensio ab ordine, officio, & beneficio. Ita Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 12. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 17. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 13. Bonac. disp. 1. de censur. quæ. 3. p. 1. num. 8. Squillan. de primi leg. Cler. cap. 1. num. 47. Fundamentum est. Quia licet Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. non restringat facultatem ad has censuras; restringitur tamen per rationem concessionis, quam ibi assignat, ne scilicet hac occasione (reservationis) aliquis pereat, ergo cum ratio sit mensura facultatis concessæ, se extendit solum ad illas censuras, quæ aliquo modo obesse possunt saluti æternæ, non autem ad coeternas. Confir. Praxis ita declarat hanc concessionem, ut non se extendat ad omnes censuras.

2. Secunda tamen sententia tenet, quod hæc facultas se extendat ad omnes censuras. Ita Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 2. ver. Quæ regula. & de censuræ sym. Pontifici refer. par. 3. ver. Nisi in mortis. §. 2. num. 1. ver. Quæ regula. Bossius discip. 2. moral. dub. 3. num. 36. Calspens. tom. 2. cursus theol. tract. 25. disp. 2. sess. 13. numer. 139. Dianâ part. 7. tr. 10. resol. 11.

3. Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior attendendo declarationem Concilij Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitent. ibi enim declarat quod quilibet sacerdos in articulo mortis absolvere possit à quibusvis censuris. Vnde cum non solum dicat indefinite, & vniuersaliter, quod possit absolvere à censuris, sed utatur dictione quibusvis, necessario intelligit quod possit ab omnibus, quæcumque illæ sint, nam dictio quibusvis ita vniuersalis est, ut omnia comprehendat, vno-

rant Alexan. consil. 30. num. 1. quæst. 3. Seraphim. decis. 1. 2. 3. num. 1. Farinac. par. 4. Prax. crimin. quæst. 93. num. 1. Glof. in Clemen. 2. ver. Quod alia de re iud. & habet talem vim, ut attribuat dispositionem vnicuique seorsum, & ita distribuat non secus, ac si specialiter de vsaqueque seorsum dispositum esset, et de dictione quilibet, quæ est eiusdem significationis, notant Castan. in consuet. Burgun. rubr. 7. §. 3. ver. Vn chasur. num. 1. Paris. consil. 48. num. 3. lib. 2. Surd. consil. 349. numer. 30. Et ideo quævis ante Concil. Trident. hoc non habuisset locum, modo tamen debet habere locum, quia est sequenti declarationi ipsius, quæ etiam potest amplius ius ampliare.

4. Dicitur Concilium Trident. limitatè loqui, quia eius dictum limitatur à Praxis, & à ratione, quæ ibi explicat. Sed restituitur hæc responsio. Nam si Concilium voluisset aliquo modo coarctare suam declarationem, & non potius ampliare, non fuisset versus declarationem ampliandam. Quibusvis, quæ habet vim ampliandæ ad omnes, & singulas censuras. Confir. Si Concilium loquutum fuisset cum dicta restrictione, verbum Quibusvis, fuisset superfluum, hoc autem non debet admitti, praesertim cum ad evitandum superfluitatem verborum debeant trahi etiam ad impropriam significationem. Si quis. si. c. 1. per. 8. cap. Si sententia de sent. excommunicat in 6. & notant Sord. de alim. tit. 2. quæst. 1. num. 39. Cratell. consil. 294. num. 3. Roland. consil. de cum. 16. lib. 3. Tusch. littera Si consil. 395. num. 30.

5. Quod amplius declarat ex eo, quod ibid. habet Concilium, nimirum quod in articulo mortis nulla sit reservatio. Hoc autem non posset verificari, si adesset aliqua exceptio, à quibus non posset moribundus absolui, nam verum esset, quod adesset reservatio quodam hæc censuras, & consequenter falsum, quod nulla esset reservatio. Dicitio enim nullus vniuersalis est, omnia excludens etiam accessoria,

vt notant Panor. per illum tex. in cap. ad nostrum. num. 5. de elect. Rom. consil. 199. Bari. consil. 47. in init. lib. 2. Corn. consil. 70. num. 15. vol. 2. Gozzadin. consil. 52. num. 27. Meral. decis. 183. numer. 2. par. 3. Coned. Singul. 276. numer. 1. Seraph. decis. 843. numer. 1.

6. Quod præsertim valet, quia dictio Nullus, non solum est vniuersalis, sed etiam negatiua. Vniuersalis autem negatiua non potest stare cum aliqua de ijs, quæ negantur sed in totum vitatur, & falsa fit si in vno tantum non verificetur. Sicut, qui ducenta. 9. Verum, si de reb. dub. & notant Ias. 9. In personam. numer. 28. in fin. de act. Ripa in l. 1. num. 16. ff. de inter. Natta consil. 624. num. 3. Surd. consil. 156. num. 3. Vnde si aliqua reservatio extaret, sicut extaret, si moribundus ab aliqua censura non posset absolui, non esset verã vniuersalis negatiua, quod nulla esset reservatio. Ratio autem est, quia cum negatio sit malignantis naturæ, de ipso, quod est vniuersalis totum omnino tollit, ita vt nihil relinquatur, vnde dicitur, quod plus negat negatiua vniuersalis, quàm affirmet vniuersalis affirmatiua. Ita Bald. in cap. 1. in init. de prohib. feud. alien. Berouis consil. 2. num. 2. Surd. consil. 103. num. 7. Tiraquel. in leg. Si unquam. verbo. Reuertatur. numer. 93. C. de reuoc. donat.

7. Ad fundamentum pro opposita sentent. resp. Dispositionem, seu declarationem Concilii Trident. esse vniuersalissimam, vt constat ex dictis, nec debere restringi à ratione illa, ne hac occasione aliquis pereat, quia non est ratio, seu causa finalis secundum quam solum est faciendâ: sed est causa impulsiva, quæ non est mensura dispositionis. Accedit etiam, quod restrictio non est faciendâ, quando verba illam non patiuntur; constat autem ex dictis, quod Concilii verba nullam admittunt restrictionem, aliàs non verificarentur. Denique sumus in fauorabilibus, in

quibus faciendâ est lata interpretatio quantum verba ipsa patiuntur. Quod autem additur de praxi nihil releuat, quia neque de ipsa constat, & si constaret tanquam contraria claris verbis Concilii non esset admittendâ. l. 3. in fine. C. de liber. prater. & notat Roma in vlt. decis. 126. num. 3. par. 2. reuocatur.

An facultas absoluendi à censuris in articulo mortis se extendat etiam ad irregularitatem.

Quæst. 205.

S V M M A.

1. Quotuplex sit irregularitas.
2. Opinio affirmans.
3. Sententiæ negatiua tenetur, & stabilitur.
4. 5. & 6.
7. Fundamentum oppositum definitur.

**C**um irregularitas alia sit ex delicto; alia sine delicto, quæ contrahitur solum ex dispositione iuris canonici ob aliquos actus licitos, qualis est bigamia, iuridica effusio sanguinis, certum esse debet, facultatem absoluendi in articulo mortis non se extendere ad irregularitates posterioris generis. Hæ enim irregularitates sunt impedimenta quædam canonica, quæ inhabilitant quod ad ordines, & officia ecclesiastica, & concernunt ordinem politiæ Ecclesiasticæ, & ideo non sunt obiectum facultatis absoluendi, sed iurisdictionis, qua administratur ecclesiastica politia; nec possunt tolli per absolutiorem, sed solum per dispensationem. Vnde solum remanet difficultas de irregularitate, quæ nascitur ex delicto.

Pri-

1. Prima autem opuscula esse potest, quod dicta facultas excedatur etiam ad irregularitates ex delictis; & citantur, qui hoc ipsum tenent quoad facultatem concessam per Bullam Cruciatam, ut Rodriguez in *Bull. Cruciatam*, §. 9. num. 64. Gutierrez lib. 1. canon. quest. cap. 3. num. 6. Qui tamen excipit irregularitatem ex homicidio, vel ex membri mutilatione culpabili, cum ob defectum lenitatis impedit sacros ordines recipere. Et pro hac sententia citantur, Victoria, Capus, & Bannes ab Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 6. in com. littera Q. Hanc præterea sententiam tenent Corduba lib. 5. tit. de indulgent. quest. 43. dub. 4. & in sum. quest. 28. in fine Medina lib. 1. sum. §. 9. & 2.2. quest. 69. ar. 4. Sotus in 4. dist. 27. quest. 4. ar. 1. Fundamentum huius sentent. est, quia cum irregularitas, originem habeat à censura, ut cum nimirum excommunicatus celebrat, est accessoria censura, atque adeo sequitur naturam illius, & pro censura reputatur. Addit tamen Gutierrez num. 7. ult. cap. quod talis absolutio non valet pro foro externo, sed tantum pro interno, quia in foro externo irregularitas tollitur tantum dispensatione.

3. Secunda sententia tenet, quod dicta facultas nullo modo se extendat ad irregularitates. Ita ij, qui tradunt, quod in generali concessione absolvendi à censuris non comprehenditur irregularitas. Ita Alexan. in cap. Minor. dist. 50. per illum tex. Domin. ibid. Navar. in *Manuali* cap. 27. num. 194. ver. Quarto. & num. 254. qui citat etiam Villadiegum de irregulari. col. 43. Sotus lib. 5. de inst. & in re. question. 11. ar. 4. ver. Ex his. Lopez par. 2. instrum. cap. 92. Ledesma 2. par. 4. quest. 26. ar. 2. tract. de irregul. reg. 4. fol. 363. Henriquez ib. 7. sum. cap. 13. num. 6.

4. Cum hac ergo sententia tenendum est, quod facultas absolvendi à censuris in articulo mortis non se extendat ad aliquam irregularitatem. Ratio autem est. Quia facultas con-

cessa pro articulo mortis est tantum in ordine ad censuras, ut constat ex Trident. sess. 24. cap. 7. de præst. Nonne autem censuræ non videntur irregularitas, sed tantum excommunicatio & suspensio, & interdictum: ut docemur in cap. Quæritur de verbor. significan. ibi enim Pontifex in interrogationis quid per Ecclesiasticam censuram intelligatur, respondet intelligi suspensionem, interdictum, & excommunicationem. Sicut ergo censura ultra dictas tres non extenditur, ita neque etiam facultas absolvendi à censuris sup. et ib. sup.

5. Confir. Licet situm in iis, quæ concernunt favorem, non est tamen facienda extensio à censuris ad irregularitates, cum sint in diverso genere, siquidem censura est in ordine poenæ medicinalis punitus aliquibus bonis Ecclesiasticis. Irregularitas vero non est in ordine poenæ medicinalis; sed in genere canonici impedimenti inhumiliante ad ordines recipiendos, & ad receptos exercendos, & proinde una quæ veniat nomine alterius, & militet diversa ratio. Ut enim locum habeat extensio etiam in favorabilibus, non debet excedere propriam naturalem, aut civilem significationem verborum, ut tradunt Bald. in l. Qui se patrii. C. de libert. Castana Salicet. ibid. Casco. par. 2. var. resolut. cap. 1. num. 186. Suarez lib. 6. de legib. cap. 2. numer. 5. Salas disp. 21. sect. 3. Bonac. disp. 1. de legib. quest. 1. punc. 8. num. 8. Palaus. par. 1. oper. moral. tract. 3. disp. 5. punc. 3. §. 3. num. 8. & communiter. Et consonat cum praxis Ecclesiarum; nam Summus Pontifex, quando in iubilæis concedit amplissimam facultatem absolvendi à quibuscunque censuris, regulariter declarat, quod per talem facultatem non intendit dare facultatem dispensandi super aliqua irregularitate, ex quo colligitur, quod generalis facultas absolvendi ab omnibus censuris non se extendat ad aliquam irregularitatem.

6. Confir. 2. Facultas absolvendi à censuris non est facultas dispensandi in

in lege superioris, sed respicit solum aliquid personale, nempe ablationem illius ligaminis, quo personæ dēuiciuntur, & proinde non est facultas aliqua publica, sed priuata, concemens esse priuatum. Ergo non se extendit ad tollendam aliquam irregularitatem. Conseq. prob. Facultas tollendr irregularitatem est necessario facultas dispensandi in lege superioris, atque adeo facultas publica, siquidem irregulares, non priuati, sed publice reijciuntur à legē, nē admittantur ad ordines, aut ad eorundem exercitiam, & ideo si tollendum est impedimentum irregularitatis, siue in foro externo, siue in foro conscientie, dispensandum est in lege, quæ ponit tale impedimentum.

7 Neque obstat fundamentum oppositæ sententiæ. Nam non est verum, quod irregularitas sit accessoria censuræ, cum non veniat in consequentiam illius; neque quod originem haberet à censura, sed originem haberet à legē, quæ illam inducit ex præsuppositione non solum censuræ, sed etiam contrauentionis mandati Ecclesiæ de abstinentia ab aliquo actu: & ideo non sequitur naturam censuræ, neque quæ sunt disposita de ipsa censenda sunt disposita de irregularitate.

*An qui dedit signa poenitentia possit post mortem absolui à censuris.*

*Quæst. 206.*

# S V M M A

- 3 Signa poenitentia qui dedit potest post mortem absolui à censuris.
- 2 Opinio Fernandez refellitur.
- 2 Quot debeant testificari de signis datis.
- 4 Post mortem nequit à quocunque dari absolutio in hoc casu.

**D**icendum est posse absolui ad effectum, vt fruatur ecclesiastica sepultura, & suffragiis Ecclesiæ. Ita Villalobus, *par. 1. sum. tract. 16. diffunk. 20. num. 20.* Moscorius in *sum. num. 16. cap. 7. numer. 5.* Ratio autem est. Quia cum absolutio ab excommunicatione sit reconciliatio, per quam absolutus ita reconciliatur, vt admittatur ad participandum in bonis Ecclesiæ, potest fieri hæc admissio etiam post mortem in ordine ad ea bona, quæ Ecclesia potest mortuis communicare.

2 Addit etiam Fernandez *part. 1. Instruc. sacer. docum. 6. num. 5.* quod post mortem potest absolui ab excommunicatione etiam si non exhibuerit signa poenitentia, dummodo non constet, quod mortuus sit in peccato mortali. Sed hoc prorsus reiiciendum, est tanquam contrarium determinationi Cap. *A nobis 2. de sent. excom.* nam ibi decernitur, vt possit absolui si constiterit per euidentia signa de ipsius viuientis poenitentia. Vnde cum facultas absoluendi sit sub conditione, deficiente conditione deficit facultas, iuxta notata in Clem. 1. *de concess. prob.* & in Clem. Index. *De offic. deleg.* Nam dictio. *Si.* inducit formam; vt notant Bald. in *Auib. Matri C. quam. mul. offic. tut. Ruin. concil. 199. num. 1. vol. 1. Dec. consil. 39. num. 19. consil. 35. num. 8. Surd. consil. 371. num. 69.* Nec obstat, quod in hoc casu possit absolui, dum viueret, vt dictum est supra. Nam militat diuersa ratio: tum, quia in viuente, absolutio inseruit ad recipiendum aliquod sacramentum, per quod, si sit arturus, potest saluari, & pro salute, omnia media adhibenda sunt. Tum quia post mortem non agitur de tollenda excommunicatione, quæ sit ordinata ad medicinam, sed de tollendis effectibus excommunicationis, qui sunt per modum poenæ iam inflictæ, & ideo non possunt



sunt tolli, nisi constet, quod deposita sit contumacia.

3 Quot autem testes requirantur, qui testimonium dent de signis poenitentiz. Resp. Sufficere vnicum testem, ut notant Boich. in cap. A nobis. 2. nu. 6. de sent. excommunicat. Astensis lib. 3. tit. 16. Villalob. citat, & alii, qui hoc ipsum docent de signis poenitentiz in ordine ad absolutionem sacramentalem, de quo supra. Versamur enim in iis, quæ non sunt alicui præiudicialia, pro quibus sufficit vnicus testis, ut ibidem dictum est.

4 Sed difficultas est. An in hoc casu possit à quocunque impendi absolutio. Negatiue respon. Innocent. in cap. A nobis. 2. de sent. excommunicat. Panorm. ibid. Nauar. cap. 26. Manual. num. 32. Syluester. verbo Absolutio 1. num. 8. Villalob. par. 1. sum. tract. 16. difficul. 20. num. 20. Quæ tam doctrina habet locum, quando potest haberi recursus ad eum, ad quæ de iure pertineret absolutio. Nam si non haberi potest, militat eadem ratio, ob quam in articulo mortis posset à quocunque absolui, nimirum fauor. Ecclesiæ indulgentis quibuscunque, qui ex hac vita decedunt. Quod autem absolutio ab excommunicatione debeat impendi post mortem ab eo, ad quem de iure spectat, decernitur in Cap. A nobis. 2. de sent. excommunicat. Et ratio est. Quia censura post mortem innodati mutat statum; nam, quandiu vinit, habet rationem medicinæ, & ideo si sortitur suum effectum resipiscentiæ, conceditur relaxari in articulo mortis, quia iam est obtentus finis, ad quem ordinabatur. Ac sequuta morte non habet amplius rationem medicinæ, sed est mera poena; inferior autem non potest relaxare poenam impositam à superiori.

De modo, quo imponenda est obligatio absolutis à censuris reueruatis in periculo mortis.

An obligatio comparendi coram superiore sit imponenda sub iuramento. Quæst. 207.

## S V M M A

- 1 Affirmatiua sententia.
- 2 Generaliter non esse exigendum iuramentum docet Aulla.
- 3 Generaliter esse exigendum iuramentum substatuetur.
- 4 Casus in quibus non est exigendum iuramentum.
- 5 Absolutio absque iuramento etiam multiplex non exalto valet.

**E**sse sub iuramento imponendam statuitur in Cap. de coarctato. Cap. Ea noscitur, & Cap. Quod de his. & Cap. Quamuis. De sentent. excommunicat. & notant communiter Doctores Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 11. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 24. Suarez disp. 7. de censur. sect. 8. nu. 25. Sayr. lib. 3. Thessauri cap. 25. Vasquez. tract. de excommunicat. dub. 18. num. 6. Reginald. lib. 9. Praxis fori poenit. num. 11. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 235. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. par. 4. num. 11. Hoc autem iuramentum non est vniuersaliter exigendum ab omnibus, qui absoluntur, sed solum ab iis, qui aut nullum, aut temporale impedimentum habent; & ideo si constitutus in periculo mortis habeat simul impedimentum perpetuum, non erit ab ipso exigendum dictum iuramentum. Vnde tunc solum est exigendum, quando imponenda est obligatio se præsentandi, & proinde cum talis obligatio non sit imponenda impuberibus, nec etiam est ab ipsis exigendum iuramentum, quod deceditur

in

in Cap. *Quamvis*. De *sententia excommunicat.* & etiam in aliis cit. tex. quod ad habentes perpetuum impedimentum.

2 An autem generaliter exigendum sit negat *Aquila de censur. pars. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4.* asserens esse exigendum solum, quando agitur de excommunicatione contracta ob percussione clericum. Et fundatur in eo, quia in omnibus textibus in quibus decernitur imponendum, agitur solum, quando quis absoluitur ob clericum percussione: unde cum simus in poenalis, & odiosis, non debet fieri extensio ad coeteros casus.

3 Dicendum tamen est. In absolutione quoque ab aliis censuris esse imponendam obligationem, exacto iuramento. Ita communiter supponunt, dum agunt de obligatione huiusmodi imponenda. Ratio autem est, quia in citat. text. præcipitur quod sub iuramento iniungatur: unde præscribitur forma, cum qua est imponenda obligatio se præsentandi: nam tunc traditur aliquid pro forma; quando præcipitur aliquid fieri in ipso actu. Authen. *Hoc ius porrectum*. C. de *saecrosanctis*. Eccles. & l. *Cum hi ff. de transact.* & leg. *Hæc consulti ssim. ff. de testam.* & notant Glossi in cap. *Dudum*. d. electi. Castrens. consil. 71. Ergo quotiescunque est imponenda huiusmodi obligatio, debet imponi semper cum eadem forma, cum forma præscripta à lege sit semper seruanda. Ergo cum imposio obligationis fuerit à lege extensa quodam omnes, qui absoluntur à quavis censura; iuxta cap. *Bas qui de sententia excommunicat.* in 6. erit: omnibus imponenda cum eadem forma; nam facta extensione actus, fit etiam extensio forme, cum qua debet actus fieri.

4 Etiam aduertendum. Quod si contingat, non posse exigere iuramentum, vel quia poenitens amiserit sensum, vel quia ex phrenesi non sit sui compos, vel quia vergeat periculum imminentis mortis, vel ex aliquo alio capite: non per hoc est omittenda abso-

lutio, vt notant Sayr. lib. 3. cap. 25. num. 4. Nauar. cap. 27. Manual. num. 47. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. n. 34. & alii communiter, quia facultas absoluedi pro illo casu, non est concessa exercenda sub illa forma de imponenda obligatione sub iuramento, ita vt si aliter exercetur, nulliter procedatur, sed est absolute concessa, cum sit concessa in fanorem omnium etiam illorum, qui non sunt capaces recipiendi dictam obligationem; sed solum adest præceptum de ipsa imponenda.

5 Ex his colligitur. Quod si absolvens non exigit dictum iuramentum, absolutio tamen valebit, etiam si ex malitia absoluentis non exigeretur, nam vt dictum est, facultas absoluedi est absoluta, atque adeo independens à iuramento. Peccaret tamen grauiter absolvens, si ex malitia non exigeret; nam in re graui violaret præceptum Ecclesie.

*Sub qua forma iuramentum sit exigendum. Quæst. 208.*

S V M M A.

- 1 Forma exigendi iuramenti quæ.
- 2 Rationes formæ accidentalit, et posse diuificari iuramentum.
- 3 In absolutione priuata, quæ requiratur.
- 4 In absolutione publica, quæ requiratur.

**I**N cap. *Quamvis*. de *sententia excommunicat.* de iuramento, quod est exigendum ab ijs, qui temporali impedimento laborant, nec possint accedere ad Romanam Sedem, statuitur, quod sit præstandum secundum Ecclesie formam. ibi. *Quod secundum Ecclesie formam præstare sententur.* Dubitatur modo, quæ nam sit ista forma, cum qua ab absoluedis est præ-

D d d

stan-

standum iuramentum. Et quia in iuramento potest considerari forma substantialis, & forma accidentalis, ita vt forma substantialis sit illa, in qua saluatur substantia iuramenti, quæ est, quod sit inuocatio Dei in testimonium, vt docent communiter cum D. Th. 2. 2. *quest. 89. art. 1.* Forma verò accidentalis sit illa, quæ confurgit ex qualitatibus, & alijs circumstantijs iuramenti, certum est, quod debet exigi iuramentum secundum suam formam substantialem, aliàs non exigeretur verum iuramentum, & ideo remanet difficultas quoad formam accidentalem.

2. Ratione autem formæ accidentalis potest iuramentum diuersimodè considerari. Nam potest considerari secundum modum, quo exprimitur, si quidem non solum verbis exprimi potest, sed etiam alijs signis, vt tradunt Syluestr. verbo. *Iuramentum 1. init.* Tabiena verbo. *Iurare, numer. 1.* Armilla ibid. Sorus lib. 8. *de iust. & iure. quest. 1. ar. 1.* Aragon. 2. 2. *quest. 89. art. 1. ante dub. circa 1. conclus.* Rodriguez par. 1. *sum. cap. 191. num. 2.* Couarru. *de pact. par. 1. init. num. 4.* alios citans. Sayr. lib. 5. *clau. reg. cap. 1. num. 8. & seq.* Azor. par. 1. lib. 11. *capit. 1. quest. 4.* Suarez tom. 2. *de relig. lib. 1. de iuram. cap. 1. num. 4.* Sanchez lib. 3. *in decal. cap. 1. num. 2.* & communiter. Quia sufficit quod quocunque modo inopescat inuocatio Dei in testimonium. Potest etiam considerari secundum modum inuocationis, vnde confurgit duplex modus, seu forma: nam aliquando iuramentum est contestatorium, per quod simpliciter Deus inuocatur in testimonium; aliquando vero est imprecatorium, seu execratorium, per quod iurans contra se Dei vindictam imprecatur, si ipsum falsò in testimonium adducit. Denique ratione adnexorum confurgit diuersa forma accidentalis, nam aliud est simplex iuramentum, & aliud solemne. Simplex est illud, quod caret omni solemnitate. Solemne verò, quod sub certa forma exhibetur, vt coram testi-

bus, tactis sacris euangelijs, &c.

3. Quod autem spectat ad absolutionem priuatam, quando absoluitur priuatim constitutus in periculo mortis, vel etiam ratione impedimenti præsertim in confessione sacramentali, non requiritur alia forma, præter substantialem, atque adeo sufficit, si quocunque modo interueniat inuocatio Dei in testimonium notificata absoluenti. Ratio est. Quia non debet à iare præscribi, nisi illa forma iuramenti, quæ vniuersaliter sit possibilis, in quocunque casu priuatæ absolutionis. Si autem præscriberetur aliqua certa forma accidentalis, multoties non esset possibilis exequutio illius, vel ex vno, vel ex alio impedimento. Et ideo debet relinqui, vt iuramentum exhiberi possit hoc, vel illo modo, prout ex natura sua exhiberi potest.

4. In absolutione verò publica, quia tunc solemniter exercetur, exigitur iuramentum solemne, nempe coram testibus, & secundum omnes illos ritus, quos Ecclesia solet adhibere, quando ab aliquo exigit iuramentum, & hoc est, quod dicitur in dicto cap. *Quamuis, de sentent. excommunicat.* Quod nimirum iuramentum sit præstandum secundum Ecclesiæ formam. Nam intelligitur, quod tali modo sit præstandum in absolutione publica, & solemni. Et ideo si contingat aliquem in periculo mortis publicè absolui, erit ab ipso exigendum solemne iuramentum. Ratio autem est, quia cum absolutio fiat in facie Ecclesiæ, & rituali modo, debent etiam, quæ requiruntur pro ipsa obtinenda perigi in facie Ecclesiæ, atque adeo iuramentum præstari coram testibus, &c. ita vt testes sint absolui necessarii; aliàs iuramentum non esset publicum, & solemne; ceteri verò ritus variari possunt, præsertim iuxta diuersam consuetudinem Ecclesiæ.

An quando quis absolvitur in periculo mortis à censuris reservatis sit exigendum iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ.

Quæst. 209.

S V M M A.

1. Idem est iuramentum parendi mandatis Ecclesiæ ac iuramentum parendi mandatis absolventis, aut cui detur presentatio.
2. Sententia affirmativa.
3. Sententia negativa adducitur, probatur, & declaratur, num. 4. & 5.
6. Fundamentum oppositæ sententiæ refellitur.
6. Vbi iura non restringunt, non est restringendum.

**S** hoc iuramentum sit de parendo mandatis Ecclesiæ, siue de parendo mandato absolventis, aut illius, cui se absolutus debet presentare, est idem omnino, ut notant Glos. in cap. Ex tenore, verbo Debeant. & in Cap. Si qui verbo, Consensu. 7. quæst. 1. Hostiens. lib. 5. sum. tit. De excom. num. 14. Sylvester cum Archidiacono. verbo. Absolutio. 3. num. 3. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 18. num. 4. Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 20. Vnde potest, quocunque modo libuerit absolvendus iurare. Est autem certum, quod si absolutio sit publica, seu in foro externo, etiam si firmitate periculo, aut impedimenti est exigendum hoc iuramentum, ut habetur ex Cap. Ex tenore, & Cap. De coeterno. De sent. excommunicat. & docent communiter Doctores Sylvester, Sanchez, Sayr. locis citat. Couaruu. in Cap. Alma mater, par. 1. §. 11. num. 11. Nauar. in Manuali cap. 26. numer.

7. Graf. par. 1. decis. lib. 4. cap. 17. numer. 2. Vgolin. tab. 1. de censur. capit. 19. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. §. 3. Suárez disp. 19. de censur. sect. 2. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. & communiter. Difficultas autem est, an hoc iuramentum sit exigendum in absolutione privata, quæ impèditur quoad forum conscientie.

2. Prima sententia iuramentum de parendi mandatis Ecclesiæ esse exigendum ab eo quoque, qui private, quoad solum forum conscientie absolvitur. Ita Duard. in Bullam Coenæ lib. 3. §. 4. quæst. 2. num. 3. & fundamentum est, quia in cap. Ex tenore & in cap. De coeterno, & in Cap. Cui de fides. de sent. excommunicat. præscribitur, quod exigatur: vnde cum iura generaliter loquantur, debent generaliter accipi: cum non sit distinguendum, ubi lex non distinguit. l. 3. §. Generaliter ff. de leg. præst. & l. de pretio. ff. de publ. in rem act.

3. Secunda sententia asserit non esse necessarium exigendum hoc iuramentum. Ita Franc. in Cap. eos qui de sent. excom. in 6. Cuiet. in sum. verbo. Absolutio. cap. 4. Corduba. quæst. 18. in 1. resp. Henriquez lib. 7. sum. capit. 28. num. 3. & in Com. littera C. ubi alios citat. Alterius tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. ver. Tandem solent. Valer. in differ. utriusque fori. verbo. Absolutio. Differentia. 6. num. 3. Filiuc. tract. 11. cap. 10. num. 332. ver. In foro interiori, Bosius de inbib. casu 22. num. 16. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. ult. num. 4.

4. In hac difficultate certum esse debet, quod stante Priuilegio, quod Leo X. concessit Fratibus Minoribus relato à Sorbo in Compend. Priuileg. verbo. Absolutio quoad secul. 1. numer. 13. Quod in absolutione ab excommunicatione non teneantur seruare formam, quæ seruatur in solemnibus absolutione, possunt omnes Regulares communicantes in priuilegiis prætermittere solemnitatem in absolutione privata, atque adeo non exigere iuramentum.

D d d 2

mentum de parendo mandatis Ecclesie, Non tamen ex concessione privilegii licet inferre, quod secluso privilegio sit exigendum dictum iuramentum, nam potuit impetrari ad tollendos scrupulos, & dubietatem, an posset prætermitti iuramentum.

5 Itaque probabilius puto, Non esse necessario exigendum dictum iuramentum, quando absolutio est tantum in foro conscientie. Ratio autem est, quia hoc iuramentum est introductum ex consuetudine Ecclesie, non iure Canonum; & pro excommunicatis publicis, & vitandis, ut habetur in Cap. Cum desideres, De sentent. excommunicat. Ergo hæc consuetudo, quatenus obligat non est extendenda, ad excommunicatos occultos, & ad absolutionem in foro poenitentiali, cum Consuetudo sit stricti iuris. l. 1. §. Si quis hoc interdicto. ff. de itin. actus. priu. Bart. ibid. Alexan. consil. 122. in fine. vol. 1. Et solum tantum habet de potentia, quantum de usu, ut notant Bald. in cap. 1. circa finem, qui feudi. dar. pos. Crotus consil. 67. num. 6. Bellon. consil. 42. num. 6. Neuizan. consil. 9. num. 32. Crauet. consil. 30. num. 5. Roland. consil. 94. numer. 17. vol. 2. Natta consil. 46. num. 2. Cephal. consil. 338. num. 45. Surd. consil. 346. n. 6. Et proinde non extenditur de casu ad casum l. Quod. meo. §. fin. ff. de acquir. posses. & notant cum Ias & Natta Bet. consil. 99. num. 18. Surdus consil. 308. num. 6.

6 Neque obstat fundamentum oppositæ entent. Nam Iura generaliter accipienda sunt, nec est distinguendum, in quo non distinguunt ipsa, quoad ea, in quibus procedunt; Unde cum procedunt de absolutione publica, & solemnī, quando volunt exigere prædictum iuramentum, ut desumitur ex dicto cap. Cum desideres, de sentent. excommunicat. solum quoad ipsa generaliter accipienda sunt.

An in omni absolutione in foro exteriori sit exigendum iuramentum de parendo mandatis Ecclesie.  
Quæst. 210.

## S V M M A.

- 1 Iuramentum parendi mandatis Ecclesie ut diversum à iuramento comparendi ante superiorem.
- 2 Sententia affirmativa.
- 3 Sententia negativa probatur.
- 4 Iuramentum parendi mandatis Ecclesie ad quod ordinatum.

1 **C**um iuramentum de parendo mandatis Ecclesie sit diversum à iuramento de se præsentando ei; ad quem de iure spectat absolutio, ut contra Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. §. 5. num. 2. supponunt communiter; & desumitur ex Cap. de coetere, de sentent. excommunicat. ubi ponitur iuramentum consuetum, nempe de parendo mandatis Ecclesie exigendum ab eo, qui ratione impedimenti absoluitur; & rursus tanquam aliud iuramentum distinctum de se præsentando ei, ad quem de iure spectat absolutio, dubitatur, an hoc posterius iuramentum sit exigendum in omni publica absolutione à censuris.

2 Hostiens. in sum. lib. 5. tit. de excommunicat. num. 14. vult esse exigendum in absolutione à quacunque excommunicatione. Et contra verò Medina lib. 2. sum. cap. 12. vult esse exigendum solum in absolutione ab excommunicatione ob percussionem Cardinalium, Episcoporum, & similium personarum, Verum hæc sententia Medinæ, est falsa, quia in dicto Cap. de coetere, de sentent. excommunicat. absolute dicitur, quod sit exigendum in ab-

absolutione ab excommunicatione ob Clerici percussione, Et in Bulla con-  
næ requiritur quod omnes casus in  
ipsa referuatos.

3 Itaque tenendum est, quod dictum iuramentum sit exigendum non in absolutione à quacunque censura referuata, sed quando est contracta obgrauiora crimina. Ita Caiet. verbo. Absolutio cap. penult. Syluester. verbo. Absolutio 3. num. 4. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 17. num. 3. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 24. Suarez disp. 19. de censur. sect. 2. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 1. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punct. ult. num. 4. ver. Obserua. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. num. 4. Ayala de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 2. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 204. Hurtad. disp. 14. de excommunicat. diffinit. 4. Palaus par. 6. oper. mor. disp. 1. de censur. punct. 11. §. 3. num. 4. Bossius de iubileo. casu 22. num. 6. Baunius de censur. tract. 2. disp. 3. quæst. 35. ver. Neganda est. Ratio autem desumitur ex ipso iure, nam quando præscribitur esse exigendum huiusmodi iuramentum, agitur semper de criminibus grauib, ut sunt grauis percussio Clerici, incendium, & casus contenti in Bulla con-  
næ. Ergo quando crimina non sunt adeo graua non est necessarium exigere hoc iuramentum. Et ratio etiam finalis iuramenti militat in solis criminibus grauib, nam eorundem grauitas exigit, ut quàm maxime fieri poreft provideatur, ne rursus perpetuentur; & ideo supra obligationem, quæ aliàs adest non perpetrandi, Ecclesia præcipit, ne amplius ab absoluendo perpetrentur, & vult quod iuramento se obliget ad non perpetrandum, vt non solum ab obligatione ordinaria, sed etiam à iuramento retrahatur, vt colligitur ex Cap. Cum desideret de sentent. excommun. vbi Glof. verbo. ad cautelam.

4 Ex dictis colligitur. Iuramentum de parendo maneat Ecclesie non esse in ordine ad quæcunque manda-

ta, sed tantum in ordine ad illud, quo præcipitur seruari id, ob cuius transgressionem fuit contracta censura vt desumitur ex cap. Pessumam. 23. quæst. 8. & Cap. de coetere. & Cap. granem de sentent. excom. Glof. in dict. cap. de coetere. verbo Debeat. Nauar. in cap. 1. irritum. 54. de penitent. dist. 6. Syluester verbo Absolutio. 3. num. 4. Suarez disp. 19. de censur. sect. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 24. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. & communiter. Vnde qui absoluit contractum nouam obligationem ad illud seruandum, & ideo si contrauentat poterit puniri etiam vt periuus.

An ab omnibus sit exigendum dictum iuramentum. Quæst. 211.

# S V M M A.

- 1 Iuramentum non est exigendum à pueris.
- 2 Bene tamen à mulieribus.

1 **N**on esse exigendum à pueris, traditur communiter Syluester verbo. Absolutio 3. num. 4. Henriquez lib. 3. sum. cap. 29. num. 3. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 16. §. 5. num. 2. Sayr. lib. 2. thesauri. cap. 17. num. 3. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 24. Bossius de iubil. sect. 1. casu 22. num. 8. Duard. lib. 3. in Bullam Coena. §. 2. quæst. 15. num. 12. Palaus par. 6. oper. mor. disp. 1. de excom. punct. 11. §. 3. num. 4. Ratio autem est. Quia pueri ante annos pubertatis non habent plenam deliberationem, & ideo præsumitur ex fragilitate potius, quàm ex malitia incidisse in talia crimina, & proinde non esse rursus perpetraruros cum acquisuerit maturum iu-

iudicium, quod speratur præstaturus in ipsis, quod in aliis præstat iuramentum. Vnde in *Cap. 1. & in cap. fin. de sent. excom.* dicitur absolueudos impuberes ab Episcopo nulla facta mentione de dicto iuramento. Vt tamen notat Syluester citat, relinquitur arbitrio absoluentis, quando debeat exigi, vel non exigi; nam fieri potest, quod tanta sit malitia, vt suppleat ætatis defectum, & proinde possit exigi, & expediens sit, quod exigatur;

2 An autem sit exigendum à mulieribus. Respondendum est affirmatiuè, vt docent Syluester *verbo. Absolutio 3. num. 3. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. vlt. §. 1. Sayr. lib. 2. Thesaur. cap. 18. num. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 19. Alterius tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. Duard. in Bullam Coena lib. 2. §. 2. quæst. 15. num. 11. Bossius sect. 1. de inbil. casu 22. num. 8. & communiter. Quia ex iure solum quoad pueros desumj potest argumentum quod non sit exigendum. Immo cum præsumatur abundantia malitiæ in foeminis, quæ talia delicta committunt, prouidentum est de vinculo iuramenti, vt imposterum ab ipsis cohibeantur: vnde à fortiori militat in ipsis ratio finalis exigendi iuramentum.*

*An dictum iuramentum exigendum sit in absolutione ad cautelam.*  
Quæst. 212.

S V M M A:

- 1 Censura dubia absoluitur ad cautelam.
- 2 Sententia affirmatiua tenetur.

1 **Q** Vando contractio censuræ est dubia, solet impendi absolutio ad cautelam: vnde du-

bitatur, an tunc sit exigendum iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ. Est certum, quod quando excommunicatio est nulla, non est exigendum, quia neque tunc est necessaria absolutio: sed pro toro extenui debet excommunicatio declarari nulla. Similiter etiam, neque est exigendum, quando excommunicatio, licet sit valida, est tamen iniusta: vt notat Syluester *verbo Excommunicatio 3. numer. 4. Sayr. lib. 2. thesauri cap. 18. num. 2. Bossius de Iubileo sect. 1. casu 22. num. 12. Quia cum excommunicatus, fuerit grauatus ob iniustitiam censuræ, non est illi addendum nouum onus. Cap. Sacro. §. Caveant. de sentent. excommunicat. vbi Glos. verbo Absque grauamini. Hostiens. ibid. Panor. num. 12. Felih. num. 7.*

2 Dicendum. In absolutione quoque ab excommunicatione ad cautelam exigendum est dictum iuramentum. Ita Sayr. lib. 2. Thesauri. cap. 18. num. 2. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. ver. Tandem solent. Bossius de Iubileo sect. 1. casu 22. num. 11. Et desumitur ex Cap. cum contingat. §. Verum. De officio Delegati. vbi statuitur, cum, qui allegat iniustitiam excommunicationis, & instat excommunicator, quod iuste excommunicaverit, debere prius absolui, antequam audiat iuxta formam Ecclesiæ. Hæc autem est absolutio ad cautelam, quia excommunicatio est dubia, & tamen impendenda est iuxta formam Ecclesiæ, atque adeo debet exigi iuramentum. Et clarius ex Cap. Venerabili. De sentent. excommun. Ratio autem est, quia licet absolutio sit ad cautelam, est tamen vera absolutio, & cum solita solemnitate impendenda.

*An in absolutione præter iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ, alia cautio sit exigenda.*  
Quæst. 213.

S V M M A.

- 1 Sententia negatiua probatur, num. 2.  
3 Fidei iussio ut exigenda secundum Alterum.

1 **V**idetur affirmatiue respond. Quia in Bulla Coenæ. *S. Coetorum à prædictis*, dum conceditur facultas absoluendi ab illis censuris in articulo mortis, præscribitur, ut nec tunc absoluant, nisi exhibeant cautionem de satisfaciendo, & stando mandatis Ecclesiæ. Dicendum tamen est. Non esse necessariam aliam cautionem supra iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ. Ita Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. capie. 2. ver. Tandem solet. Bossius. *sect. 1. de inbil. casu 22. num. 15.* Duard. in Bullam. Coena lib. 3. §. 2. *quæst. 25. num. 10.* Sanchez lib. 2. *sum. capit. 13. numer. 17.*

2 Ratio autem est. Quia in Cap. *Ex tenore. De senten. excommunicat.* solum habetur, quod debeat exigi iuramentum, nec aliud requiritur, & in Cap. *Cum desideres. Eod. tit.* hoc iuramentum dicitur Cautio iuratoria, ibi *Cum cautio iuratoria, quam hodie, qui excommunicati sunt, præstant.* &c. Per quod explicatur, quod nomen cautionis veniat ipsum iuramentum. Ergo præter iuramentum, non est quid aliud exigendum. Præsertim quia in iure, nomen cautionis venit simplex promissio, nisi aliud explicetur, ut de cernitur in *l. Sancimus. C. de verb. signif.* ubi Glos. Bart. & alii Doctores ibid. Eideo. cum in Bullâ Coenæ requiratur tantum cautio absque alia expressione, intelligi debet de simplici promissione iuramentis firmata. innotat dict. tex. Cap. *Cum desideres.*

3 Addunt tamen Alter. citat. cum Zanchino de heret. cap. 16. num. 9. Bonac. disp. 1. de censur. *quæst. 3. pun. ult. num. 5.* Posse absoluentem in foro externo, exigere fidei iussione sub certa poena, & ipsam exigere, si absolutus non pareat; & hoc per rescriptum Innocentii Papæ IV. incipit *Cum per vestras*, & Alexandri IV. incipit. *Super extirpatione*, quæ sunt inter Litteras apostolicas, in fine Director. Inquisit. Sed subdunt, Tutius esse abstinere ab huiusmodi cautionibus pecuniarijs. Addo etiam, quod dicta rescripta non habent vim, nisi in absolutione ab excommunicatione ob crimen hæresis, cum pro ipsa tantum emanauerint.

An si parti sit satisfactum sit exigendum dictum iuramentum.  
*Quæst. 214.*

S V M M A.

- 1 Non exigitur Iuramentum de satisfactione exhibenda.  
2 Sed debet exigi Iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ.

1 **N**on esse exigendum iuramentum de satisfactione exhibenda, certum omnino est, cum stante sufficientia ipsius non sit ulterius exhiben. Sed quodam iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ dicendum est. Esse omnino exigendum, Ita Covarruv. in cap. *Alma mater. par. 1. §. 11. num. 11.* Sanchez lib. 2. in *desol. cap. 13. num. 18.* Bossius *sect. 1. de inbil. casu 22. numer. 7. & communiter.* Quia finis huius iuramenti non est satisfactio parti exhibenda, sed cohibere absoluendam, ne suus ha-



labatur in idem crimen, ut habetur ex cap. *Cum desideres de sent. excommunicat.* Hic autem finis semper militat etiam satisfactione parti impen-

sint extrinsecæ, non vitiat earum defectus substantiam actus absolutionis. Vnde difficultas remanet de iuramento standi mandatis Ecclesiæ.

*An si non exigatur dictum iuramentum teneat absolutio.*

*Quest. 215.*

## S V M M A.

- 1 Cerecmonia solita fieri in absolutione solenni, si interueniat substantia, omiſſa non inuolunt absolutionem.
- 2 Sententia afferens valere absolutionem non exallo iuramento.
- 3 Sententia opposita declaratur, & extenditur num. 4. §. 5. & seq.
- 10 Satisfic obediuntibus.
- 11 Potentia ut non tallatur à Summo Pontifici.

**I**N absolutione ab excommunicatione, quæ solemniter modo fit seruari solent non nullæ ceremoniæ de quibus in cap. *A nobis. de sentent. excommunicationis*. Quas tamen si quis prætermittat, dummodo interueniat substantia absolutionis, valida erit absolutio, ut tenent communiter Nauar. cap. 26. *Manual. num. 8.* Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 19. §. 1.* Henriquez lib. 13. *sum. cap. 28.* Couatuu. in cap. *Alma mater. par. 1. §. 12.* Antonin. 3. *par. tit. 24. cap. 77. §. 1.* Testim. Angelus verbo *Absolutio*, 3. num. 2. Tabiena. num. 8. Caiet. verbo *Absolutio ab. excomm. ver. Quod. articulum*. Sayr. lib. 2. *thes. cap. 18. num. 19.* Auila par. 2. *de censur. par. 7. disp. 3. dub. 3.* Alter. lib. 4. *de censur. disp. 7. cap. 2.* Reginal. lib. 9. num. 73. Bonacina *disp. 1. de censur. quest. 3. par. 1. vlt. propos. 3. ver. deinde*. Quia cum

2. Prima, & communis sententia, asserit valere absolutionem etiam si non exigatur dictum iuramentum. Ita Glos. in cap. *cum desideres. de sent. excomm. Panorm. bid. Syluester verbo. Absolutio 3. num. 3.* Tabiena *ibid. num. 1.* Angelus *num. 12. citans Innocent. & Io. Andr. Caiet. verbo Absolutio. cap. 4.* Nauar. in cap. 1. *init. num. 54. de poenit. disp. 6.* Henriquez lib. 13. *sum. cap. 28. num. 4.* Graf. par. 1. *decis. lib. 4. cap. 17. num. 2.* Sum. Alesius par. 2. lib. 7. *tit. 15. ar. 1. quest. 1.* D. Antonin. 3. *par. tit. 24. capit. 77. §. 1.* Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 19. §. 5. num. 3.* Sayr. lib. 2. *Thesauri capit. 17. num. 5.* Alter. *tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2.* Valet. in *differ. vtriusq. fori. verbo Absolutio differ. 6. num. 2.* Bossius *de iubil. sess. 1. casu 22. numer 12.* & in specie de censuris in Bulla coenæ reservatis. Vgolin. *de censur. sum. Paul. refer. par. 3. ver. Nec etiam tunc. §. 1. num. 2.* Sánchez lib. 2. *sum. cap. 13. num. 35.*

3. Secunda sentent. loquendo de censuris in Bulla coenæ reservatis asserit absolutionem esse nullam, si non exigatur iuramentum. Ita Vivat. in cardeli. *tit. de excommunicat. Bul. coenæ. §. Ceterum. numeri 10. in vlt. impress. Duard. in Bullam coenæ lib. 3. §. 2. q. 26. num. 4.* Prob. in Bulla coenæ. *§. Ceterum. 2.* dicitur, quod nec in articulo mortis possit quis absolvere ab illis censuris, nisi exhibita cautione de stando mandatis Ecclesiæ. Ergo cautio est conditio sine qua non: nam dictio *Nisi* importat conditionem, si *de iudiciis addit. 2.* Absolutio extra mortis articulum absque speciali delegatione esset nulla, ut constat ex decreto Clementis VIII. *de casib. reservatis*. ubi declarat talem absolutionem esse nullam, utpoten inpenſam contra prohibitionem Bullæ. Sed etiam data absque præuia cautione est contra prohibitionem

ncm

nem Bullæ. ergo. 3. Quæ sunt contra legis prohibitionem habentur pro infectis. cap. *Qua contra de reg. iur. in 6.* præterim quando lex habet perpetuum causam prohibitionis, vt notant Panorm. in cap. ad Apostolicam. numer. 11. de regular. Syluester verbo, *Lex quæst. 18.* Absolutio autem absque præiua cautione esset contra legis prohibitionem nempe Bullæ.

4. In hac difficultate certum existimo, quod absolutio à censuris extra Bullam coenæ reservatis, sit valida, etiam si non exigatur iuramentum desistendi mandatis Ecclesiæ. Quia tale iuramentum ex consuetudine Ecclesiæ introductum est, vt habetur ex cap. *Cum desideres de sentent. excom.* non tanquam penitentiam substantiam absolutionis, sed ad reſtrecandam malitiam, & ad manutenuendam ſeueritatem Ecclesiasticæ disciplinæ, vt habetur ex cap. *Super eo. 2. de sent. excommunicat.* vbi Gloſ. verbo, *Iuramentum.* Et proinde qui non vult præſtare tale iuramentum, poteſt abſolui, vt ſtatuitur in dicto cap. *Super eo.* ex quo tex. Gloſ. ibid. verbo, *Cum promiſſione.* reprobatur opinionem aſſerentem abſolutionem eſſe nullam, niſi exhibeatur tale iuramentum.

5. Maior difficultas eſt de cenſuris reſervatis in Bulla Coenæ: nam in §. *Ceterum* habetur. *A prædictis ſententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, niſi in mortis articulo conſtitutus, nec etiam tunc, niſi deſtando Eccleſia mandatis, & ſatisfaciendo cautione præſtita, abſolui poſſit; &c.* Ex quibus conſtat, quod ſummus Pontifex vult, quod præcedat dictum iuramentum, vt conſtitutus in articulo mortis poſſit abſolui. Itaque exiſtimo per dictam clauſulam præſcribi formam ſeruandam in abſolutione a dictis cenſuris in articulo mortis. Ratio autem eſt. Quia licet, quando in conſeſſione exprimitur id, quod de iure communi ineſt, non inducatur noua forma, vt notant Gloſ. in *Clemen. 1. Verbo. Repererit. de offi. deleg.* Cur Paſqualig.

din, ibid. *quæſt. 13. Imola num. 20. & 21. Bonifac. num. 36. Archidiacon. in Cap. Dudum. 18. quæſt. 2. Innocent. in Cap. ſin. de præſump. Abbas ibidem num. 16. Felin. num. 20. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1. §. 9. num. 8. & communiter, ſed ſic quædam admonitio, vt ſeruetur quod in iure præſcribitur. Quia expreſſio illius, quod tacite ineſt, nihil operatur. Cap. *Significasti de elect. & l. Conditiones, quæ extrinſecus. ff. de condit. & demonſtr.**

6. Atamen quando præſcribitur alio modo, ac de iure ineſt, inducet formam, ac conditionem, vt notant Cardin. in *Clemen. 1. quæſt. 2. de conſeſſ. præben.* Imola ibid. num. 13. Bonifac. in *Clemen. 1. num. 26. de offi. de leg. Felin. in cap. ſin. num. 33. de præſump. & in Cap. Cum dilecta. De reſcriptis.* Abbas ibid. num. 12. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1. §. 9. num. 8. Sanchez lib. 3. de Matrim. diſp. 33. num. 4. Et deſumitur ex Cap. *Cum dilecta. De reſcriptis.* vbi Gloſa, verbo *Iuris.* In Bulla autem coenæ alio modo præſcribitur iuramentum, exigendum, nam non dicitur, quod exigatur iuramentum, ſicut dicitur in iure communi. Sed quod non poſſit poenitens abſolui, niſi eo præſtito. Ex quo modo loquendi iuramentum, tranſit in conditionem, ſine qua poenitens non poſſit abſolui, & proinde pertinet ad formam.

7. Præterea Diſtictio. *Nec etiam eſt extenſiva prohibitionis præmiſſæ ad caſum articuli mortis. Clemen. 1. ſin. de re iud. & notant Ruin. conſil. 43. num. 19. lib. 2. Menoch. conſil. 901. num. 36. Gonzalez ad Reg. 8. Cancell. gloſ. 36. num. 25. Paril. conſil. 46. num. 30. vol. 4. Surd. deciſ. 8. num. 12. Honded. conſil. 40. num. 26. lib. 2. Seraph. deciſ. 567. num. 1. Duran. deciſ. 60. num. 27. Rota deciſ. 30. num. 22. par. 5. recent. & deciſ. 567. num. 1. par. 1. Recent.* Quia iuxta ſuam naturam eſt implicatiua. l. *etiam. ff. de i. erbor. ſignificat.* Ergo ſicuti ſtante prohibitione præmiſſa, nemo poteſt abſolvere.

Ecc

ex

extra mortis articulum; ita in virtutē eiusdem prohibitionis non poterit absoluerē in articulo mortis, nisi exhibitio iuramentum, atque adeo iuramentum pertinebit ad formam.

8. Rursus. Dicitur, *Nisi*, in eadem clausula est limitatiua, & taxatiua, vt in *l. Consulta. C. de testamen. & notant Couaruu. De sponsal. cap. 4. par. 2. §. 1. num. 8. Flamin. lib. 5. de resignat. quest. 6. num. 183. Et proinde inducit formam iuxta ea, quæ notant Osasch. decis. Pedem. 174. numer. 2. Grat. consil. 15. num. 15. vol. 1. Cenedo singul. 23. num. 6. Et sensus est, quod nec in articulo mortis possit, quis absoluerē, nisi forma seruata iuramenti præmissi.*

9. Hoc tamen non obstante existimo, quod etiam si non exigatur iuramentum, absolutio erit valida. Et ratio est, quia quando supponitur aliqui conuenire potestas, & præcipitur, quod procedat cum aliquo modo seu forma, tunc actus valet; etiam si præmittatur ille modus, vt tradunt Abbas in Cap. Ex parte. De constit. Syluester. verbo. Consilium num. 6. Et ratio est. Quia quando traditur potestas exercenda cum aliquo modo, præscribitur mensura, intra quam est exercenda; & ideo si non exerceatur cum illo modo, actus egreditur terminos potentia, & proinde est nullus. Quando vero supponitur potentia, & præscribitur modus, superadditur tantum potentia nouus modus, non autem coarctatur ad mensuram modi. Et ideo quando habenti facultatem datur certa forma, actus tenet illa non seruata, si non adsit decretum irritans, vt tradit Rota decis. 574. num. 52. num. 3. par. 14. Recent. In casu autem nostro Bulla Coena supponit facultatem in quolibet sacerdote absoluentē in articulo mortis a quibuscunque reseruat, siquidem nunquam in Ecclesia fuit aliqua reseruatio pro articulo mortis, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. & præscribit formam, cum qua à censuris in dicta Bulla contentis

10. Hinc facile resp. ad argumenta in oppositum. Ad 1. namque respond. Quod licet iuramentum sit conditio, siue qua non, ea tamen non seruata non irritatur actus, quia in appositione non traditur, sed supponitur facultas ad ipsum, vt constat ex dictis. Ad 2. Absolutionem extra mortis articulum non solum esse contra prohibitionem Bullæ, sed etiam absque facultate ad actum, quia reseruatio illam tollit. At in articulo mortis, licet sit contra prohibitionem Bullæ quodammodo seruandam, non est tamen sine sufficienti facultate, & ideo valet. Ad 3. Quæ sunt contra legis prohibitionem heberi pro infectis, & esse nulla; quando lex tollit potentiam ad actum, quia sublata facultate deficit fundamentum validitatis; non autem quando relinquit potestatem, & solum prohibet exerceri; nam tunc cum remaneat fundamentum validitatis, valet etiam actus. Vnde, vt actus prohibitus sit nullus, necessaria est priuatio potentia iuxta ea, quæ tradunt Glos. in cap. 1. verbo. Non potest. De reg. iur. in 6. Couaruu. in Reg. Possessor. par. 2. §. 4. num. 4. Rolan. consil. 2. num. 40. lib. 2. Paris. consil. 58. num. 25. lib. 4. Gratian. decis. 52. num. 6. Surd. consil. 98. num. 1. & 364. num. 14. Tiraquel. post leg. Communis. gloss. 4. num. 1. Syluester verbo. Excommunicatio 10. num. ult. Angelus verbo. Excommunicatio 7. numer. ult. Sanchez. lib. 6. de matrim. disp. 38. num. 20. ubi alios refert. In dicto autem §. Ceterum Bull. coena, non tollitur potentia, sed tantum prohibetur; ne fiat actus absque solemnitate iuramenti. Insuper neque proprie continet prohibitionem, cum prohibitio conueratur in præceptum, & illi æquipollent; si quidem non tendit ad aliquid tollendum; sed ad ponendam formam; cum qua absolutio debet impleri.

Quod

11. Quod autem Summus Pontifex non tollat potestatem, colligitur etiam ex eo, quod non est secundum præintentionem Ecclesiæ, quod aliquis exponatur periculo damnationis æternæ, sicuti exponeretur, si absolutio non esset valida non exhibito iuramento, nam facile contingere potest, quod confessorius aut negligens, quod sit exigendum, aut non aduertens, hoc item poenitentem id sciat, unde si absolutio esset nulla, & poenitentis esset tantum attritus, damnaretur. Immo etiam ex verbis Bullæ, nam in dicto *S. Coetorum*. Pontifex habet, *quod nullus, nisi in articulo mortis, nec etiam tunc, nisi de stando Ecclesiæ mandatis cautione præstita absolutus possit*, unde cum dictio possit se teneat ex parte poenitentis, & non ex parte sacerdotis, non operatur circa facultatem, quam quilibet sacerdos habet pro articulo mortis, atque adeo nullam tollit, sed tantum ponit impedimentum ex parte poenitentis.

*An sit peccatum mortale prætermittere solemnitatem absolutionis, quando publicè absoluitur moribundus.*

Quæst. 211.

S V M M A

1. Interueniente iusta causa, non interuenit peccatum.

2. Sententia negativa tenetur falsa absolutione sine cerimonijs, secus contemptu absque causa.

3. Quod diffidendum in absolutione a reuerenti, & solemnitate, num. 4. & 5.

6. Absoluens moribundum solentem iurare, grauitur peccat, licet valide absoluat.

**D**ifficultas procedit de solemnitate, prout non solum includit coere monias, quæ ex

præscripto Ecclesiæ adhiberi solent in absolutione ab excommunicatione, sed & iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ. Est autem certum, quod nullum sit peccatum, quando omittuntur ex iusta causa. Causæ autem, ob quas possunt omitti recensentur à Sayra lib. 2. *Theauri* cap. 18. num. 19. Et prout facit ad nostrum propositum, licet omittuntur, quando dubitatur, absolvendum fore hunc moriturum, & comminiter docent. Rursus certum est etiam, quod eas omittere sine causa, est saltem peccatum veniale; solum dubitatur, an sit mortale.

2. Quod autem non sit peccatum mortale eas omittere sine causa, seculo, contemptu tradunt Suarez, *disp. 19. de censur. sect. 2. num. 13.* qui tamen addit nisi forte absolutio esset publica, & solemnitas ad Ecclesiæ satisfactionem. Tanner, *tom. 4. sum. disp. 6. quæst. 10. dub. 6. numer. 124.* Turrian, *lib. 2. de censur. disp. 24. dub. 3.* Auila de *censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 2.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 16. diffinit. 14. num. 5.* Diana *par. 3. tract. 9. resol. 23.* Balmius de *censur. tract. 2. disp. 3. quæst. 35. ver. Dico 2.* & alii. Quia iniquitates non est tanti momenti, ut constitua materiam peccati mortalis.

3. In hac difficultate existimo non esse peccatum mortale, omittere coere monias etiam cum iuramento de stando mandatis Ecclesiæ, quando censura non sunt reseruatæ in Bulla coenæ, licet absolutio sit publica. Ratio autem est, Quia licet absolutio sit publica, & pro foro externo, transit tamen in modum priuatum, & est extra regulam ordinariam, quia impenditur intuitu mortis propinque, atque adeo in tempore, in quo pietas Ecclesiæ debet magnopere relucere; Unde habet locum regula, quod ratione loci, & temporis detrahendum est seueritati disciplinæ. cap. *Vi constitueretur. dist. 10. & cap. Comestationes. dist. 44. & cap. Ordinationes. 9. quæst. 1. & cap. fin. de transac. & cap. Super ea. 2. de sent. excommunicatis.* Huiusmodi autem coere

monia, sicut etiam iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ pertinent ad severitatem Ecclesiasticæ disciplinæ, ex dicto cap. *Super eo*,

4 In solemnibus tamen absolutione; quæ fit in facie Ecclesiæ, ex istimo esse peccatum mortale omittere in totum dictas coeternonas. Dixi in totum, quia omittere unam, aut aliam iuxta qualitatem personæ absolvendæ, non esset saltem graue peccatum. Ratio est. Quia hæc coeternona præcipiuntur in iure, ut in cap. *A nobis*, 2. de sent. excommunicat. 2. ex quo sex. illas colligunt Hostiens. in sum. lib. 5. Tit. de sentent. excom. num. 14. §. Et qualiter. Astenfis par. 2. lib. 3. tit. 15. ar. 3. De Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 77. Couarru. in cap. *Alma mater*, par. 1. §. 11. numer. 17. & alij, & constituunt formam ritalem, cum qua est ministranda absolutio. Ergo si omittantur absque causa erit peccatum graue, quia est graue omittere ritum, cum quibus functiones Ecclesiasticæ præscribuntur exercendæ, ut constat in alijs similibus. Et quia cum pertineant ad seueritatem Ecclesiasticæ disciplinæ, ut dictum est nuper, præcedent. grauius læditur per totalem omissionem seueritas disciplinæ.

5 Denique si censuræ sint reseruatae in Bulla coenæ, erit peccatum mortale omittere iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ, siue absolutio sit sollemnis, siue priuata. Ratio autem est. Quia in dicta Bulla §. *Cæterum*, præcipitur, quod exigatur tale iuramentum, ita ut poenitens non possit absolui, nisi in articulo mortis illud exhibeat. Ergo præcipitur tanquam res grauius, si quidem Pontifex tanti facit hoc iuramentum, ut nolit impendi absolutionem, si non interueniat, atque adeo denegationem absolutionis in articulo mortis facit æquialere negationi iuramenti.

6. Ex his colligitur, quod si constitutus in articulo mortis nollet præstare hoc iuramentum, absolvens peccaret grauius, licet absolutio teneret, si

quidem in re grauolaret præceptum Ecclesiæ. Non posset tamen moribus absolutui sacramentaliter, seu à peccatis, quia non esset dispositus, nam non uellet implere præceptum Ecclesiæ in re graui, atque adeo permaneret in continuo peccato.

De obligatione comparendi coram superiore ratione casuum, reseruatorum.

An absolutus à reseruatis in periculo seu articulo mortis teneatur comparere coram superiore.

Quæst. 222.

S. V. M. M. A.

- 1 Absolutus à casu reseruato habente annexam censuram, si periculum mortis teneatur & cessauerit comparere.
- 2 Absolutus à reseruatis etiam non habentibus annexam censuram teneatur comparere.
- 3 Opposita sententia substat. num. 4.
- 5 Enodantur difficultates oppositæ.

Conueniunt omnes, quod si casus reseruatus habeat annexam censuram, tenetur absolutus, si conualuerit, & cessauerit impedimentum comparere coram superiore recepturus mandata ipsius, ut habetur ex cap. *Ei qui de sent. excom. in 6.* & Extrauag. *Inter cunctas*, §. *Incendiarios*, de priuileg. Vnde solum difficultas est de reseruatis, quæ non habent annexam censuram.

Prima sententia docet, quod absolutus à reseruatis etiam si non habeant annexam censuram, tenetur comparere coram superiore, si euaserit, & cessauerit impedimentum. Ita Hurtad

de sacram. poenit. disp. 11. difficul. 13. Cuius fundamentum est. Quia facultas eocessa in iure absoluendi in periculo mortis à reservatis, quæ habent annexam censuram extensa est etiam ad reservata sine censura, ergo debet fieri extensio cum eodem onere, quod est impossibile iis, qui absolviuntur ab iis, quæ habent annexam censuram.

3 At communis sententia est in oppositum. Ita specialiter Palud. in 4. dist. 17. quæst. 3. art. 4. difficul. 5. Sylvest. verbo. Confessio. 1. quæst. 19. in fine. Navar. cap. 26. Manual. num. 26. Medina lib. 2. sum. capit. ult. reg. 2. Angles in florib. quæst. de confess. ar. 4. difficul. 5. Corduba in sum. quæst. 18. art. 2. dicto 2. Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 2. Rodriquez in Bullam. Cruciata. S. 9. num. 56. Zambrani in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 25. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 13. numer. 15. Sanchez de casib. papal. cap. 19. num. 147. Mercer. de sacram. quæst. 9. supplem. artic. 6. Præpositus quæst. 7. de ministr. sacram. poenit. dub. 5. num. 42. ver. In tali articulo. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 24. Suarez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 6. Valquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 3. num. 15. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 68. Alter. tom. 1. de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 7. Duard in Bullam coena lib. 3. S. 2. quæst. 2. numer. 13. Barbosa de potest. Episc. para. 2. allegat. 25. num. 8. Bossius discip. 1. mor. dub. 15. Coninch disp. 8. de poenit. dub. 2. Reginal. lib. 1. Praxis fori poenit. numer. 61. & lib. 8. num. 24. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 19. Diana par. 4. tract. 4. resol. 199. Squillante de privileg. Cler. capit. 1. numer. 44.

4 Et hæc posterior sententia tenenda est tanquam certa. Ratio autem est, quia ut habet Concil. Trident. sess. 14 cap. 7. In articulo mortis nulla est reservatio. Quod etiam extenditur ad periculum mortis, si quidem iura reservantia aliquos casus excipiunt etiam periculum mortis: unde quod

cap. Si quis suadente 17. quæst. 4. dicitur mortis periculum, dicitur mortis articulus in cap. Non dubium. & cap. Ea noscitur de sententia communis. & alibi. ergo cum sit ablata reservatio, seu potius non posita pro tali casu, non remanet ratio reservationis aliqua obligatio, quia causa, quæ non est, non potest relinquere post se aliquem effectum. Confir. Qui absoluitur à reservatis à iudice proprio quodam ipsa reservata, siue sit iudex ordinarius, siue delegatus, & ex privilegio, non tenetur amplius comparere coram superiori, at qui absoluitur in virtute iubei, ergo neque qui absoluitur in periculo mortis, quia cum tunc non adsit reservatio, sacerdos absoluit ut iudex proprius. Denique quia, quando non adest censura, absolutio adæquatè remittit peccata; & ideo non remaneat aliquid aliud iudicandum, at in censura, cum pertineat ad forum externum, relinquatur poenitens iudicandus in foro externo, cum per absolutionem sit tantum iudicatus in interno.

5 Neque subsistit fundamentum oppositæ sententiæ. Si quidem extensio sit solum secundum mensuram, & exigentiam rationis; cum ratio sit illa, quæ ampliat, & restringit. l. Penum ex familia S. An. ff. de leg. 2. & l. Si ita qui animo. ff. de acquir. posses. Unde cum sit diversa ratio de reservatione peccati, & de reservatione censuræ, quod statuitur ratione censuræ non potest extendi ad reservationem peccati. Ratione namque censuræ adest obligatio suscipiendi mandatum, & præstandi debitam obedientiam, & obsequium, atque adeo evacuandi contumaciam, quod non habet locum in sola reservatione peccati seclusa censura.

*An si impendatur absolutio facultate concessa cum onere comparendi coram superiori, teneatur absolutus comparere, si ante absolutionem ignorauit tale onus.*

*Quæst. 213.*

### S - V M M A.

- 1 Omnes sacerdotes quoad facultatem iudicalem absolueri sunt æquales.
- 2 Semel legitime absolutus implere totam obligationem iuris Diuini.
- 3 Penitens nequit obligari ad se sistendum superiori absque aliquo sui consensu.
- 4 Sciens post absolutionem onus se presentandi non tenetur acceptare.
- 5 Onus se presentandi propositum post confessionem, ante absolutionem non tenetur penitens acceptare, & nihilominus debet absolui.
- 6 Regulares ut debeant absolui à reuerentis.

**Q**uamuis etiã in periculo mortis nulla sit reservatio iuxta determinationem sacrarum Canonum. Quia tamen posset concedi facultas absolueri à reuerentis, maxime quando de nouo reservatur aliquis casus cum onere comparendi transacto periculo, ideo dubitatur, an si absolutus nesciat tale onus ante absolutionem, sed solum post absolutionem teneatur comperere. Est autem supponendum. Subditum non posse obligari subditum absolutum ab inferiori iure reservationis, ut compareat postea coram superiori, ut notat etiam Vasquez 3. par. quæst. 93. art. 2. dub. 6. num. 14. Ratio autem est, quia si semel aliquis subiicitur à suo superiore alicui sacerdoti, remanet absolutus à suprema potestate, quæ sit in retris; quia omnes sacerdotes, quoad facultatem

iudicalem absolueri sunt pares, cum illam accipiant in sua ordinatione, & exerceant non nomine alicuius superioris, sed nomine Christi, ita ut principalis absolvens sit Christus, & sacerdos se habeat ut minister representans ipsum Christum, cum sit destinatus ad fungendas vices ipsius, ut habet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. Vnde non remanet in tribunali sacramentali alius superior iudex, ad quem tanquam ad vltimum deuolut possit causa poenitentis, sicut remanet quod ad censuras. Et proinde tota iurisdictio superiorum in ordine ad sacramentum poenitentiae conuertitur ad applicandum materiam, nempe subditos sacerdotibus, ut in ipsos exercere possint facultatem, quam in sua ordinatione recipiunt. 2. Poenitentem semel à peccatis legitime absolutum, compleuisse totam obligationem, quam habet ex iure diuino; nam præceptum diuinum solum obligat, volubans conscientiam peccati mortalis sistat se coram sacerdote tanquam vicario Christi, & ab ipso iudicetur. Et ideo sequuta absolutione completum est iudicium sacramentale, & satisfactum, præcepto diuino. Ex hoc autem fit, quod non possit aliquis superior obligare subditos, ut sibi vel alteri confiteantur peccata iam rite semel confessæ, etiam si reservata essent. Nam, cum in iudicio sacramentali omnes sacerdotes sint pares, non potest quis obligare, ut causa rite discussa, & sententiata in vno tribunali deducatur ad aliud, quia cum nomine Christi iudicata, & completa sit, non potest, quis amplius se ingerere, nam inferior se ingereret in iis, quæ nomine superioris gesta sunt ad nouam discussionem reuocando, quod non solum non potest fieri, sed etiam inualide fieret.

3. Supponendum 3. Poenitentem non posse obligari ad se presentandum coram superiore, nisi interueniat aliquo modo consensus ipsius. Quod dupliciter contingere potest, ut portant

Vas-

Vasquez 3. par. quæst. 93. art. 2. dub. 6. num. 13. Hurcad. disp. 11. de poenit. difficul. 11. Nimirum si poenitens voto, aut iuramento ad id se obliget; potest enim superior negare facultatem inferiori absolvendi à reservatis, nisi poenitens tali modo se obliget. Vel si ex pacto conveniat cum inferiori se sistendi coram superiore, ita ut superior concedat licentiam inferiori absolvendi à reservatis cum conditione, quod ita conveniat cum poenitente, aliàs ne absolvat. An autem possit confessarius per modum poenitentis imponere poenitentem, ut se præsentet coram superiore, non est huius loci id decernere. Difficultas modo est, an si poenitens nesciat onus se præsentandi coram superiore antequam absolvatur, nec in ipsum saltem tacite consentiat, reneatur comparere, si solum post absolutionem explicetur.

4. Dicendum est. Si hoc onus solum post absolutionem notificetur poenitenti, non tenetur ipsum acceptare, seu consentire, atque adeo nec comparere coram superiore. Quod habet locum non solum in iis, qui absolvuntur in periculo vitæ constituti, sed etiam in coeteris. Ita Vasquez 3. par. quæst. 93. art. 2. dub. 6. num. 11. & sequent. Coninch disp. 8. de poenit. dub. 15. num. 119. ver. Hinc inferunt. Hurtad. disp. 11. de poenit. difficul. 12. ver. Vasquez vero. Ratio autem est. Quia cum sit absolutus ante acceptationem oris, non potest amplius obligari ad comparandum coram superiore; neque enim auctoritatis potest obligari ut constat ex dictis num. 1. quia cum iam sit cõpletà causa, & in ipsa absolutus nomine Christi, non potest humana iurisdictio se intromittere ad imponendum aliquod onus circa peccata iam remissa. Neque etiam ex pacto, cum tale pactum non intercedat, nec ad ipsum cogi possit, neque ad iuramentum, aut votum.

5. Ex his colligitur cum Coninch citato. num. præceden. Quod si hoc onus proponatur poenitenti ante abso-

lutionem, facta tamen confessione, non teneri ipsum acceptare, & nihilominus debere absolui. Ratio autem est, quia facta confessione acquiritur ius ad absolutionem in virtute iudicii sacramentalis iam incocepti, atque adeo in virtute institutionis Christi. Neque obstat, quod nolit acceptare onus imponendum, quia tale onus fundatur solum in voluntate humana superioris, ius autem quæsitum poenitenti fundatur in institutione Christi, atque adeo in voluntate ipsius: & ideo in hoc concursu debet prævalere ius poenitentis, cum obligatio comparendi nequeat ipsi imponi, nisi consentiat; nec possit cogi ad consentiendum nisi indirecè, negando inferiori facultatem absolvendi, quæ facta iam confessione nequit denegari.

6. Secundo colligitur, hoc non habere locum in Regularibus, quia quò ad casus reservatos intra religionem, tenentur superiores iuxta Decretum Clement. VIII. De casib. reservatis pro regularib. concedere facultatem confessariis ordinariis absolvendi ab ipsis sine aliquo onere, ibi. Et quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit, in quo eam debere committi ipse imprimis confessarius inducaverit. Imò si superior nolit committere, potest poenitentem pro illa vice absolui, petita, & non obtenta licentia.

An absolvens in articulo mortis à censuris reservatis, teneatur imponere poenitenti, ut si consueverit, compariat coram superiore. Quæst. 214.

S V M M A.

Absolvens à censuris reservatis in articulo mortis tenetur imponere onus se presentandi poenitenti si consueverit.

Fi.



- 2 *Finis præsentationis qui,*  
 3 *Absolvens, & non imponens onus se præsen-*  
*tandi peccat mortaliter.*  
 4 *Absolvens à solis censuris tenetur etiam onus*  
*se præsentandi imponere.*

**D**icendum est, Teneri absol-  
 ventem imponere onus poen-  
 nienti, ut si conualuerit,  
 compareat coram superiore, à quo de  
 iure esset absolvendus, eius mandata  
 suscepturus. Ita communiter omnes  
 Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 7.  
 Auila par. 2. de censur. cap. 7. disp. 3.  
 dub. 4. Vgolin. de censur. Papa refer.  
 par. 3. cap. 1. §. 1. num. 7. Sayr. lib. 2.  
 de censur. cap. 20. numer. 27. Syluester  
 verbo, Absolutio 1. num. 8. & Absolu-  
 tio 3. num. 16. Alter. lib. 1. de censur.  
 disp. 6. cap. 7. Sanchez lib. 2. sum. cap.  
 13. num. 24. Nauar. in Manuali, cap.  
 26. num. 26. & cap. 27. num. 113. Sua-  
 rez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 6.  
 Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 6. dub. 8.  
 num. 6. & quæst. 93. ar. 1. dub. 6. num.  
 74. Duard. in Bullam coena lib. 3. §. 2.  
 quæst. 3. num. 6. & 7. Zambran. in de-  
 cis. cap. 4. de poenit. dub. 4. numer. 25.  
 Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16.  
 num. 235. Bonac. disp. 1. de censur. q.  
 3. punc. 3. num. 11. Medina lib. 2. sum.  
 cap. ult. reg. 2. Palud. in 4. dist. 17. q.  
 3. ar. 1. in fine. Angles in florib. quæst.  
 de confes. ar. 4. difficul. 5. Corduba in  
 sum. quæst. 18. ar. 2. dicto 1. Rodri-  
 quez in Bullam Cenæta. §. 9. num. 56.  
 Polidor. Ripa de actis in ar. mor. capit.  
 35. num. 2. Coaruu. in cap. Alma ma-  
 ter. par. 1. §. 11. num. 6. ver. Quod si  
 quis. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 25  
 num. 8. & communiter Canonistæ in  
 tex. mox citandos, & passim decerni-  
 tur in iure, ut in cap. de cetero, & in  
 cap. Quod de his, & in cap. Quamuis,  
 de sentent. excommunicat. & in cap. Eos  
 qui, Eodem tit. in 6. & in Clemen. Si  
 quis suadente. §. Coeterum. de poenit.  
 sent.

2 *Finis autem huius præsentatio-*  
*nis est, ut explicatur in dicto cap. Eos*  
*qui. Ne censura Ecclesiastica illudatur.*  
 Hoc est, ne frustreretur suo fine, cū enim  
 sint impositæ tanquam poenæ medici-  
 nales, ut peripsas homines ad debi-  
 tam resipiscenciam inducantur, & ad  
 præstandum id, ad quod tenentur, ni-  
 si subsequeretur talis præsentatio fru-  
 strarentur suo fine, quia absolvens non  
 reciperet mandatum iudicis de eo,  
 quod sibi præstandum est, siue in satisf-  
 factionem partis, & Ecclesiæ, siue ex  
 quocunque alio capite. Ex quo patet,  
 quod licet in articulo mortis, aut stan-  
 te quocunque alio impedimento rela-  
 xetur reservatio in ordine ad absolu-  
 tionem, reservatur tamen iudicium.  
 Apostolicæ Sedi de iis, quæ ab abso-  
 luto à censuris præstanda sunt, pro quo  
 ab absolvente ad ipsam transmitti de-  
 bet.

3 Ex his colligitur, Sacerdotem  
 absolventem in articulo mortis, aut a-  
 lio impedimento impeditum, pecca-  
 re mortaliter, si non imponat onus ei,  
 quem absoluit à censuris comparendi  
 coram eo, à quo debuisset de iure ab-  
 solui. Cum enim hoc ipsi iniungatur  
 à sacris canonibus, & simus in materia  
 graui; deficit notabiliter in proprio  
 munere, & lædit grauiter Ecclesiasti-  
 cam disciplinam.

4 Colligitur 2. Eum quoque qui  
 à solis censuris absoluit, quia non po-  
 test absolueri à peccatis teneri similiter  
 imponere absolvendo obligationem  
 comparendi coram suo superiore pro  
 suscipiendis mandatis, Si quidem iu-  
 ra, quæ ad id obligant absoluentes ge-  
 neraliter iocuntur. Et obligatio com-  
 parendi non imponitur intuitu absolu-  
 tionis à peccatis, sed absolutionis à  
 censuris; & est medium institutum, ut  
 censura consequantur suum finem; &  
 ideo obligatio afficit absoluentem, non  
 quatenus absoluit à peccatis, sed qua-  
 tenus absoluit à censuris.

*An. quando censura sunt occulta sit imponenda obligatio se presentandi coram superiore.*

*Quæst. 215.*

S V M M A.

1. In censuris occultis onus se presentandi non debere imponi, qui negent.

2. Sententia affirmativa stabilitur, et certa.

3. Obligatio comparandi ad quid ordinetur.

3. Obligatio comparandi consequitur reservationem.

1. Prima sententia est negativa.

Ita Valer. in differentiis utriusque fori. verbo Hæresis, differentiæ. 5. num. 2. Pollachus De inibilo sect. 2. num. 6. qui licet loquantur solum quodam excommunicatione ex hæresi, eorum tamen ratio procedit vniuersaliter. Fundamentum ipsorum est. Quia excommunicatus occultus, seu alia censura irretitus non indiget absolutione quodam Ecclesiam, seu quodam forum exterius: ergo non est ipsi imponendum onus, ut compareat coram superiore.

2. Sed hæc sententia est prorsus tanquam falsa reiicienda, & ideo communiter docent, præsertim quæst. præcedenti citati, quod siue censura sit publica, siue occulta, semper est imponenda obligatio comparandi coram superiore, & in specie Bossius discept. 1. moral. dub. 14. num. 137. ver. Et licet. Ratio autem est. Quia obligatio comparandi coram superiore est vniuersaliter imponenda iis, qui debent pro absolutione ad ipsum recurrere, ut decernitur in Cap. De cætero, & Cap. Quod de his, & Cap. Quamuis. De sent. excommunicat. Sed quando censura est reservata, siue sit publi-

ca, siue occulta, semper est recurrendum ad superiorem pro absolutione, quia reservatio tollit iurisdictionem ab inferiori: ergo semper est imponenda talis obligatio.

3. Confr. Obligatio comparandi coram superiore non est in ordine ad obtinendam absolutionem quodam Ecclesiam, seu quodam forum exterius, quia remanet absolutus poenitens etiam in ordine ad ipsum, ut constat ex dictis in superioribus; sed in ordine ad recipienda mandata ipsius, ut decernitur in citatis textibus. Hæc autem mandata habent locum, siue censura sit publica, siue occulta: ergo etiam obligatio comparandi. Confr. 2. Obligatio comparandi venit in consequentiam ad reservationem, ita ut tanquam ex radice ab ipsa originem trahat: ergo semper habet locum, quoties habet locum ipsa reservatio, quia ex eadem causa, & radice semper originatur idem effectus. Et ratio est quia cum censura sit reservata, quando pro articulo, & periculo mortis conceditur facultas absolventi, non tollitur omnino reservatio, sed solum conceditur facultas pro sola absolutione, & superior adhuc sibi reservat recognitionem causæ, & impositionem mandati, & proinde semper, quando adest reservatio siue censura sit publica, siue occulta, obligat absolventem, ut iniungat poenitenti, quod compareat coram superiore.

*An hæretico sit imponenda obligatio, quod compareas coram superiore, Quæst. 116.*

S V M M A.

1. Hæretico est imponendum onus comparandi.

2. Hæretico occulto est imponendum onus comparandi.

Fff

Quo-

- 3 *Quomodo agendum cum capax, & non capax reconciliationis.*  
 4 *Quomodo cum suspecto.*  
 5 *Quomodo cum relapso.*  
 6 *Quomodo cum inditiato.*  
 7 *Revolvuntur obiectiones, num. 8. & 9.*

**Q**Uod non sit iniungendum hæretico, quod compareat coram superiore ad ipsius mandata recipienda tradunt absolute Ioan. Valerius in *differentiis* vtriusq. fori verbo. *Hæresis differentia* 5. num. 2. Polachus de *inhibito* sect. 42. num. 6. Riccius decif. 280. num. 4. par. 3. Carena de *Inquisit.* par. 7. tit. 1. §. 26. num. 135. ver. *Sed pulcherrimum.* Econtra verò quod sit talis obligatio imponenda cuiunque hæretico absolute tradit Bossius *discept.* 1. *moral. dub.* 14. num. 137. ver. *Et licet.* & idem videntur sentite communiter, dum absolute, & sine ulla exceptione docent, quod excommunicatis est huiusmodi obligatio imponenda.

2 Quod spectat ad hæreticum occultum constat ex dictis in quæst. præcedenti, esse obligandum, ut compareat coram superiore, cui erat reservata absolutio, nam licet occultus sit, militat tamen in ipso illa ratio, ob quam coeteris imponenda est huiusmodi obligatio, ut dictum est quæst. præced. Neque sibi in aliquo præiudicat, cum compareat in ordine ad forum poenitentiale; & proinde hæc obligatio erit semper imponenda, quando agitur de comparando solum in ordine ad forum poenitentiale.

3 Si vero hæreticus sit delatus ad forum externum: tunc considerandum est, an iuxta praxim sacri Tribunalis sit capax reconciliationis, an vero non sit capax. Si enim est capax reconciliationis, est ei imponenda obligatio, ut se præsentet. Nam in tantum non esset imponenda, in quantum non posset obligari ad subeundum damnum, seu poenam, quæ ipsi imponeretur; at hoc non obstat, quia maius damnum,

& maiorem poenam subiret non comparando, quam comparando. Nam si compareat recipitur tanquam poenitens, & misericorditer cum ipso proceditur quoad poenas imponendas. At si non compareat, habetur pro impoenitenti, & traditur curiæ seculari, ut docent Eymer, par. 3. *direct.* Rubr. de 13. modo terminand. *procef.* num. 218. Penna ibid. *comen.* 49. Simanch, de *ca. thol. præscrip.* tit. 2. num. 1. Farinac, de *hæresi quæst.* 185. §. 7. num. 93. & seq. Soula lib. 2. *Aphoris, cap.* 49. num. 1.

4 Et hoc à fortiori habet locum, si ille qui est hæreticus laboraret tantum suspitione hæresis in foro externo, & solum ut talis esset denunciatus; nam hoc non obstat; si non compareat intra terminos præfixos, & post liberos aggrauatorios, habetur pro contumaci, & declaratur hæreticus cap. *Cum contumacia, de hæret.* in 6. & traditur curiæ seculari, ut notant Eymer. 3. par. *direct.* Rubr. de 13. modo termin. *procef.* num. 213. ex capit. *Ut inquisitionis*, §. *Prohibemus*, de hæret. in 6.

5 Si vero hæreticus sit relapsus, considerandum est, an de relapsu sit indiciatus apud forum Inquisitionis. Quia si est indiciatus, cum non admitatur ad poenitentiam quoad poenam temporalem, sed tradatur curiæ seculari, ut tradunt Simanch, de *Ca. thol. præscrip.* tit. 57. n. 23. Roias *sing.* 23. num. 6. Farinac, de *hæresi. quæst.* 185. §. 14. n. 217. non est imponenda obligatio, ut compareat coram iudice. Ratio autem est, quia nemo tenetur facere illud, unde mors sibi obueniat, ut communiter docent. D. Th. 2. 2. *quæst.* 69. ar. 4. ad 1. Caiet. ar. *ult.* ad 8. Syluester verbo *Accusatio. quæst.* 12. Armilla *quæst.* 21. Sed potest qualiterunque redimere propriam vitam, unde cum relapsus sit certus de morte sibi inferenda si compareat, non est ad id obligandus. Præsertim quia ius naturale conservandi propriam vitam fauet relapso, & solum ius positivum est contra ipsum; quia ex solo iure positivo tenetur

tur absolvens imponere obligationem comparendi: vnde in tali concursu ius positivum cedit naturali.

6 Si verò non est indicatus, cum tunc non tradatur euriæ sæculari, sed tanquam poenitens, & voluntariè se præsentans recipiatur, vt tradunt Albertin. *de agn. quæst.* 25. num. 25. Castro lib. 2. *de hæres. punit. cap.* 2. Penna par. 3. *direct. com.* 12. num. 56. ver. Sed quod si. Sousa lib. 2. *Aphoris. cap.* 45. num. 16. Considerandum est, quam poena puniendus esset, si se præsentaret. Quia si esset poena, quæ compararetur morti, aut etiam paulo inferior, non esset ob eandem rationem imponenda obligatio comparendi. Et hoc non solum habet locum in hæretico relapso, sed etiam in quocunque alio. Quia semper habet locum ius naturale arcendi à se mala.

7 Dices. Ius naturele obligat ad puniendi delicta, & quoad hoc respicit bonum commune, cum interfit communitati, quod delicta puniantur. ergo hoc ius debet prævalere contra ius hæretici. Resp. Ius naturale obligare ad puniendi delicta eo pacto, quo puniri possunt: non tamen obligat reum, vt se puniendum exhibeat. Et ideo ius naturale non concurret ex hoc capite cum iure naturali defensionis, quia si reus potest fuga se subtrahere, punitioni, non obstante quod de iure naturali delicta sint punienda, multo magis potest non se exhibere puniendum. Sed eum iure naturalis defensionis concurret ius canonicum positivum de obligando ad comparandum.

8 Dices 2. Possè comparere per procuratorem, & hoc pacto se subtrahere poenis. Resp. Obligationem, quæ debet imponi quando absoluitur, esse de se præsentando personaliter, vt constat ex cap. *Cæterum de sent. excommunicat.* & ideo, si non potest personaliter comparere, non debet obligari, vt compareat per procuratorem; sicut non obligantur ad comparandum per procuratorem, qui habent per-

petuum impedimentum.

9 Dices 3. Possè comparere solum in ordine ad forum poenitentiale. Resp. Non possè, quia cum quocunque modo compareat, cum Tribunal fori externi habeat ius ad ipsum capiendum, & puniendum, vterque iure suo, & ipsum detinebit in ordine ad procedendum contra ipsum in foro externo.

*An quando impuberes absolviuntur in articulo mortis à reſervatis sit imponendum onus comparendi coram superiore. Quæst. 217.*

# S V M M A

1 Impuberes excusari à iuramento præstando, non ab iniunctione oneris comparendi, qui dicant.

2 Impuberibus absolutis in articulo mortis à reſervatis non est imponendum onus comparendi: num. 3.

4 Puberes possunt absolvi absque onere comparandi, quando deliquerunt impuberes.

5 Fundamenta opposita sententia destruantur.

1 **P**rima sententia tenet, quod excusentur solum à iuramento præstando de comparando, nõ autem ab iniunctione oneris comparandi. Ira Summa Pisanel. verbo *Absolutio*. Summa Aftens, & Archidiacon. apud Sylvest. verbo *Absolutio*. 4. num. 3. S. *Decimus septimus. ver.* *Quidam vero quantum ad hoc. qui hanc eandem sententiam tenet.* Fundamentum est. Quia in cap. *Quamvis. de sent. excomm.* impuberes excipiuntur solum à præstando iuramento, cum ob defectum ætatis non sint capaces iurandi: non autem ab onere comparandi.

2 Secunda sententia asserit, non esse impuberibus imponendum onus comparandi coram superiore, si absoluantur à reservatis in articulo mortis, Ita Panorm. in cap. *fin. de sentent. excommunicat.* Carolus de Graß. *de effect. cler. effect. 9. num. 179.* qui alios cit. Alter. *de censur. lib. 5. disp. 2. cap. 2. dub. 4.* Tabiena verbo. *Excommunicatio 5. casu 1. num. 47.* Sayr. *lib. 3. de censur. cap. 28. numer. 35.* Suarez *disp. 22. de censur. sect. 1. num. 64. & 85.* Duard. *lib. 3. in Bullum coena. S. 2. q. 10. numer. 14.* Bosius *discip. 1. moral. num. 185.* qui id uniuersaliter tradunt, quando etiam extra mortis articulum absoluantur.

3 Et hæc sententia omnino tenenda est. Quia in cap. *Quamuis, de sent. excommunicat.* statuitur, quod iis, qui impedimento temporali tenentur, iniungatur, vt cessante hoc impedimento adeant Apostolicam sedem, & ab hoc onere iniungendo excipiuntur impuberes. ergo ipsi non est iniungendum, vt facti puberes adeant Apostolicam sedem. Confir. Ex vi dicti text. possunt impuberes absolui absque impositione talis oneris. ergo nunquam ipsi subiiciuntur, quia beneficium indultum minori, si semel incipit habere locum, non extinguitur per superuenientiam ætatis, vt habet Panorm. cit. num. præced.

4 Et hoc habet locum, etiam si, quando absoluitur sint facti puberes, dummodo impuberes commiserint delictum. Quia in iudicando delicto non attenditur ad tempus iudicii, sed ad tempus, in quo fuit commissum, & proinde consideratur vt delictum personæ taliter qualificatæ, qualiter erat tempore delicti vt notant Glof. in l. *Sicut, C. de legit. hered. vbi & Doctores, Duen. Reg. 259. Oddus de ressit. in integ. quæst. 80. numer. 99.* Farinac. in *Praxi crim. quæst. 91. numer. 162.* Grassus *de effect. cler. effect. 9. num. 169.* alios citans. Quando ergo absoluitur pubes à delicto commissio ante pubertatem, consideratur vt delictum impuberis, atque

adeo cum privilegio de non imponendo onere adeundi Apostolicam Sedem.

5 Neque obstat fundam. opposita sententia. Quia in illo tunc, vt dictum est *numer. 3.* Impuberes excipiuntur non solum à præstando iuramento, sed etiam ab onere comparandi, vt constat ex verbis text. ibi. *Quibusdam prædictorum, videlicet qui temporali impedimento laborant conceptis pueris* (nota, quod excipit pueros ab eo toto, quod pro cæteris statuitur) *sub debito iuramento, quod secundum Ecclesie formam præstare tenentur, consuevit iniungi, vt impedimento cessante ad Apostolicam Sedem accedant.* Ecce quomodo nedum excipit à modo, quo iniungitur accessus, nempe sub iuramento, sed etiam ab ipso accessu. Et ratio est, quia, consideratur actus, vt proveniens à iudicio rationis minus perfectio, atque adeo ex minus perfecta deliberatione, & vt talis excipitur à regula de imponendo onere comparandi & ideo cum exceptio non sit ratione impedimenti personalis, sed ratione qualitatis delicti, quia nunquam delictum immutatur, sed retinet semper eandem qualitatem, ideo durat etiam semper privilegium de non comparando.

*An cæteris omnibus absolutis à reservatis in periculo mortis, sit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem. Quæst. 218.*

## S V M M A.

- 1 Non omnibus imponendum est onus comparandi.
- 2 Perpetuitas impedimenti, quantum dicenda, numer. 3. & 4.
- 3 Probabilitas perpetuitatis facit probabile, quod non sit imponendum onus comparandi.

*Opè.*

2. *Operatio conformis regulis recte rationis est bonæ.*

**N**on esse imponendam omnibus, sed iis solum, qui habent temporale impedimentum habetur ex Cap. *Quod de his*, & Cap. *Quamvis*. De *sentent. excom.* & Cap. *Bar*, qui de *sentent. excommunicat.* in 6. & notant communiter. Syluester verbo. *Absolutio*. 4. num. 3. §. *Decimus septimus*. Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 1. littera F. in glos. Sanchez lib. 2. sum. cap. 19. num. 30. Suarez disp. 22. de *cenfur.* sec. 1. num. 35. Laiman lib. 1. theol. mor. tract. 5. part. 2. cap. 6. num. 4. Alter. lib. 5. de *cenfur.* disp. 22. cap. 2. Bonac. disp. 1. de *cenfur. quæst.* 3. par. 3. num. 1. Coninch. disp. 14. de *cenfur. dub.* 16. num. 240. ver. Nota 3. Duard. in *Bullam Coena*, lib. 3. §. 2. quæst. 10. numer. 4. Vnde absolutus in periculo mortis, ad quod devenit ex infirmitate incurabili, vel si habeat aliud perpetuum impedimentum, non erit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem. Quia si impedimentum de presenti excuset, cum sit perpetuum, perpetuo quoque excusabit.

3. Verum quia non semper perpetuitas impedimenti est certa, sed aliquando dubia, ideo difficultas est, quomodo in tali casu procedendum sit. Pro quo est advertendum, quod in præsentibus dubiis non potest esse negatiua; nam eo ipso, quod non adesset mortuum iudicandi, quod futurum sit perpetuum impedimentum, non potest vltimo passio haberi pro perpetuo: solum ergo potest esse dubietas positiva, ita ut ad sit mortuum iudicandi pro vtraque parte; nimirum, quod impedimentum sit futurum perpetuum; & quod non sit futurum perpetuum. Cum ergo dubium sit positivum, existimo, quod stante tali dubio non sit imponenda obligatio adeundi Sedem Apostolicam.

3. Ratio autem est. Quia vel est magis probabile, quod impedimentum sit futurum perpetuum: vel æque probabile; vel minus probabile. Si est magis probabile, tunc debeo iudicare in fauorem poenitentis; quia cum impedimentum sit in possessione, ita ut reddat poenitentem actu impeditum, poenitens quoque est in possessione illius iuris, quod ex impedimento confurgit, nempe ut non possit obligari ut accedat ad Romanam Sedem. Præsertim quia stante maiori probabilitate, quod impedimentum sit futurum perpetuum præponderat ratio in fauorem poenitentis, atque adeo etiam ius, ne possit obligari, cum ius oriatur ex probabilitate perpetuitatis impedimenti.

4. Si autem probabilitas sit æqualis pro vtraque parte, adhuc poenitens non debet obligari, quia cum detineatur impedimento probabiliter perpetuo, & æque probabiliter non perpetuo, cum impedimentum possideat, & consequenter poenitens sit in possessione iuris confurgentis ex impedimento, subintrat regula, quod in dubiis est melior conditio possidentis; & ideo tanquam possidens privilegium eorum, qui habent perpetuum impedimentum non debet obligari, ut accedat ad Apostolicam Sedem.

5. Si verò perpetuitas impedimenti sit minus probabilis, quam non perpetuitas, adhuc poterit non imponi obligatio. Nam sicut certitudo perpetuitatis impedimenti facit certum, quod non sit imponenda obligatio, ita probabilitas perpetuitatis facit probabile, quod non sit imponendum. Et quamvis perpetuitas sit minus probabilis, solum sequitur, quod sit minus probabile; non autem quod non sit probabile. Cum ergo liceat sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, ut cum communissima sententia tradidi in Decis. moral. poterit quique sequi opinionem, licet minus probabilem, quod impedimentum sit futurum perpetuum, & non imponere ob-

obligationem. In hoc enim ager iuxta regulas rectæ rationis, siquidem cum omnis opinio, eo ipso, quod est probabilis, sit conformis regulis rectæ rationis; cum probabilitas in eo consistat, quod opinio descendat à principiis vniuersalibus practicis, & sit quædam participatio ipsorum, atque adeo etiam à regulis rectæ rationis, operatio quoque, quæ est secundum talem opinionem erit conformis regulis rectæ rationis, atque adeo honesta.

*An religiosi, qui à reſeruatīs abſoluantur in periculo mortis, ſit imponenda obligatio ad eundem Apoſtolicam Sedem.*

*Quæſt. 219.*

## S V M M A.

- 1 *Legitime impediti excuſantur ab onere ad eundem Romanam Sedem.*
- 2 *Finitis conceſſionis abſoluendi impeditos.*
- 3 *Religioſi non eſt imponendum, onus comparendi Romæ.*
- 4 *Religioſi poſſunt abſolui abſque hoc onere etiam extra articulum mortis.*
- 5 *Poſſunt etiam ſic abſolui ab alijs regularibus ratione privilegiorum.*
- 6 *Cafus Papales facti Epiſcopales et ſum Regularium Privilegiorum.*
- 7 *Explicatum declaratio S. Congregationis.*

**S** Vpponendum eſt. Impeditos legitimo impedimento excuſari, ne adeant Romanam Sedem pro obtinenda abſolutione à reſeruatīs quibuſcunque, etiam contentis in Bulla Coenæ, vt tradunt Henriquez lib. 6. ſum. Cap. 10. num. 2. & 3. Suarez diſp. 36. de poenit. ſect. 3. num. 9. Laiman lib. 1. theol. mor. traçt. 5. par. 2. cap. 6. num. 3. Coninch. diſp. 14. de cenſur. dub. 16. num. 248. Gutierrez de matrim. cap. 49. num. 8. Couaruu. in.

Cap. Alma mater par. 1. §. 11. numer 15. ver. Non oberit. Alterius lib. 1. de cenſur. cap. 6. cap. 8. ver. Sed hac exceptio, & lib. 5. diſp. 22. capit. 2. quæſtio 2. Auila de cenſur. par. 2. cap. 7. diſp. 1. dub. 6. conſuſ. 3. ver. Quarto nota. Nauar. in Manuali cap. 27. numer. 88. & lib. 1. conſil. 1. numer. 43. de conſtit. Homobon. par. 4. reſponſ. moral. reſp. 21. de cenſur. Duard. lib. 5. in Bullam. §. 2. quæſt. 8. num. 9. & ſequent. Sanchez lib. 2. ſum. cap. 13. numer. 36. & 37. Panorm. in Cap. coetere num. 1. de ſent. excommunicat. Felin. in Cap. Quamuis, in fine Eodem tit. Bonac. diſp. 1. de cenſur. quæſt. 3. punct. 2. num. 4. Et deſumitur ex Cap. Ea noſcitur. De ſent. excommunicat. & Cap. Eos, qui. De ſententi. excommun. in 6. vbi Pontifex de omnibus generaliter loquitur, qui excommunicatione reſeruata ligantur, & impediti ſunt, ne poſſint ad Romanam Sedem accedere, & proinde, non debemus diſtinguendo reſtringere ad aliquod genus excommunicatorum. l. 1. §. Generaliter. ff. de legat. præſt.

2 Et colligitur ex ipſa ratione legis finalis. Ideo enim conceditur, impeditos poſſe abſolui, ne reſeruatō, quæ inducta eſt in ædificationem, & beneficium animarum, vt habet Concil. Trident. ſeſſ. 14. cap. 7. de poenitent. fiat in deſtructionem. Hoc autem habet locum in quocunque caſu reſeruato, à quo ſi impediti perpetuo præſertim impedimento non poſſent ab alio, quàm, à Summo Pontifice abſolui, reſeruatio eſſet in deſtructionem, quia toto tempore vitæ priuaretur cōmunionē fidelium, & participationē ſacramentorum; & poſſet contingere, quod tempore mortis non haberēt commoditatem recipiendi ſacramenta, & damnarentur, quod eſt contra pietatem Eccleſiæ. Et proinde iuxta hanc rationem finalem extendenda eſt diſpoſitio ad quocunque caſus reſeruetos. l. Illud. ff. ad leg. Aquil. & l. Illud. C. de ſacroſanc. Eccleſ.

3 Dicendum eſt. Non eſſe religioſis imponendum onus ad eundem Sedem

dem Apostolicam, qui absoluntur à reſeruatīs in articulo mortis. Deſumitur ex Capit. *Monachi*, & Cap. *Cum illorum*. §. *Qui ſi clauſtrales*. De ſentent. excommunicat., vbi licet ſit ſermo de excommunicatione ob violentas manus in Clericos, ratio tamen eſt generalis, & militat pro omni caſu reſeruato, vt dictum eſt *numer. preced.* Ratio autem eſt, Quia omnes impediti non tenentur durante impedimento adire Sedem Apoſtolicam, ſed poſſunt ab inferiori abſolui, vt dictum eſt *num. 1.* Religioſi autem ſunt in perpetuo impedimento, ne poſſint ad Romanam Sedem accedere, quia inter alia impedimenta, quæ excuſant ab accēſſu ad Romanam Sedem, eſt nō eſſe ſui iuris Cap. *Mulieres*. De ſent. excom. & notant inter alios Sylueſter ver. bo. *Abſolutio*. 4. *num. 9.* ver. *Septimo utrum*. Nauar. Cap. 27. *Manual. num. 28.* Sayr. lib. 3. de cenſur. cap. 28. *num. 29.* Suarez diſp. 26. de cenſur. ſect. 1. *num. 86.* Graſſis *Effectus* 9. *Cler. numer. 167.* Bonac. diſp. 2. de cenſur. quæſt. 4. *pñ. 5. num. 2.* ver. *Septimus*. Belletus in diſquiſit. cler. tit. de favore cler. §. 3. *num. 3.* Barbosa de poteſt. *Epif. al. leg. 41. num. 29.* Religioſi autem non ſunt ſui iuris, cum ſint perpetuo ſub poteſtate Superiorum. A quibus autem abſolui poſſint, conſtabit ex mox dicendis.

4. Ex his autem colligitur Religioſos non ſolum abſolui poſſe in articulo mortis ſine onere comparendi, ſed etiam extra ipſum, quandoque indigeant, cum ſint impediti perpetuo impedimento. Cum autem iuxta diſpoſitionem iuris Cap. *Mulieres*. Cap. *Monachi*, & alibi, De ſentent. excommunicat. abſolutio impeditorum remittatur Epifcopo: Religioſi abſolui poterunt à ſuo prelato iuxta diſpoſitionem Pil. V. die 21. *Iulii* 1571. in qua concedit Regularibus Prelatis, vt in ordine ad abſolutionem poſſint cum ſuis ſubditis, quidquid poteſt Epifcopus cum proprijs, & ita docent Rodriguez *tom. 1. quæſt. Regul. quæſt. 61. artic. 9.*

relata dicta conſtit. Suarez *tom. 4. in 3. par. diſp. 30. ſect. 2. numer. 7.* Hentiquez lib. 7. *ſum. capit. 25. num. 3.* *gloſ. littera Q.* Marchini. De ſacram. ordin. tract. 1. par. 9. *difficul. 1. num. 9.* Reia par. 4. caſu 37. *init.* Fauſtus lib. 3. *Theſauri Religioſ. quæſt. 125.* Trullench. lib. 1. in *Decal. capit. 3. dub. 4. num. 5.* Et habetur etiam ex Cap. *Monachi*, & Cap. *Cum illorum*. §. *Qui ſi clauſtrales*. De excommuni. vbi licet tex. loquantur de excommunicatione ob violentas manus in clericos, ratio tamen eſt eadem pro omni cenſura reſeruata. Et quia ſi ſecularium abſolurio pertinet ad Epifcopum, quia eſt ipſorum paſtor, abſolutio regularium pertinebit ad ipſorum Prælatum, cum ſit eorundem Paſtor.

5. An autem poſſint abſolui etiam ab alijs Confeſſarijs regularibus ratione priuilegiorum, affirmatiue reſpondendum eſt. Quia quando poſſunt Epifcopi abſoluere à caſibus Romanæ Sedi reſeruatis, poſſunt etiam Regulares iuxta ea, quæ tradunt Sanchez lib. 4. in *Decal. capit. 54. numer. 27.* Merol. *tom. 1. theol. moral. diſp. 1. cap. 2. difficul. 11. num. 540.* Diana *part. 3. tract. 2. de Dub. regular. q. 13. ver. Nota quarto*, vnde poſſunt abſoluere à caſibus à iure Epifcopis reſeruatis, vt notant Auerſa De ſacram. *pœnit. quæſt. 17. ſect. 6.* Ludouic. à S. Ioan. *par. 1. ſum. quæſt. 9. de ſacram. pœnit. artic. 4. dub. 3.* in Append. Nota nimirum iuxta declarationem, & moderationem S. Congregat. ſub die 26. *Novembrii* 1602. circa primum Decretum Clementis VIII. Poſſunt Regulares abſoluere ab omnibus caſibus, præter quam à contentis in Bulla coenæ, & coetereis quinque, de quibus in dicta declaratione, & ab iis, quos ſibi Epifcopi reſeruant, manentibus quodam reliqua priuilegijs in ſuo robore, vt ibid. declarat. S. Congregatio. Ex quo ſit, quod regulares habeant totam illam facultatem, quam habent Epifcopi, præterquam quodam ea, quæ ipſi ſibi reſeruant, de quo etiam dixi *quæſt. moral.*



*moral. canon. 149. numer. 3.*

6 Hinc autem fit, quod cum omnes casus Apostolicæ Sedi reservati quoad impedirent fiant Episcopales, ut decernitur in Cap. Ea noscitur. *De sent. excomm. cat. & Cap. Eos qui. De sent. excom. in 6. & notant Felin. in Cap. Quamuis. in fine. De sent. excom. Abbas in Cap. de coeterno. eod. tit. Coarctuu. in Cap. Alma mater. §. 11. num. 1. ver. Non oberit. Syluester. verbo. Absolutio 4. numer. 2. Nauar. cap. 23. Manual. num. 89. ver. coeternum. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 13. Auila par. 2. de censur. cap. 2. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. Primò quod. Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 7. Alter. lib. 1. de censur. disp. 6. capit. 8. Suatez disp. 30. de poenit. sect. 3. & de censur. disp. 22. sect. 1. Laiman lib. 1. theol. mor. israel. 5. par. 2. cap. 6. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 3. pun. 2. num. 4. Duard. in Bul. coena. lib. 3. §. 2. quasi. 8. num. 9. & alii. Fiant etiam dicti casus de iurisdictione Regularium privilegiatorum, quia ipsis solum est restricta iurisdictione quoad ipsos, quandiu manent sub reservatione Apostolica: non autem quando ipsa relaxatur, & transiunt ad reservationem Episcopalem à iure, ut dixi cit. quasi. 146. moral. can. num. 4.*

7 Nec obstat, quod in dicta declaratione S. Congregat. habeatur, quod neque in casu necessitatis, & impedimenti possint regulares absolvere à casibus papalibus ibi recensitis; quia hoc intelligitur, quamdiu manent papales, & stant sub hac qualitate; non, autem, quando amittunt hanc qualitatem, & fiunt à iure Episcopales. Cum enim aliquid prohibetur ratione alicuius qualitatis, cessante, qualitate cessat prohibitio; quia quando dispositio requirit aliquam qualitatem, in qua fundetur, ea deficiente deficit dispositio. l. 4. §. Toties. ff. de clam. inf. & Capit. Indemnitate. §. penn. de elect. in 6. & notant Glos. in l. Mancipia. verbo. Auocandum. ff. de ser. fug. Bart. in l. 1. §. Quod autem ait. ff.

*de vel.*

*Ne quid in flum. pub. Surd. consil. 514. num. 8. Menoch. lib. 6. prafump. 15. num. 47. Præsertim quia cum S. Congregatio declarauerit, quod regulares possint uti privilegiis quoad omnia, præterquam quoad ibi expressa, remanet etiam declaratum, quod possint uti quoad reservata Episcopis à iure.*

*An Nouitijs fit imponenda obligatio ad euadendi sedem Apostolicam, si absoluantur in articulo mortis à referuatis. Quest. 220.*

## S V M M A.

- 1 Nouitijs gaudent privilegij professorum, numer. 2.
- 3 Nouitijs absolutis in articulo mortis est imponendum onus ad eundem Romam, si discedant à Religione.
- 4 Negativa sententia firmatur. num. 5.
- 6 Objectionis resolutio.
- 7 Declaratio S. Congregationis quoad absoluentem Roma, & extra Italiam.
- 8 Absolutio Nouitii in articulo mortis non est imponendum tale onus.
- 9 Quid dicendum de Superioribus, & de Generali. num. 10.

**D**ifficultas procedit ex eo, quod licet Nouitii sint sub iurisdictione Prælati Regularis, cui se voluntarie submittunt, quia tamen non est subiectio necessaria, sed dissolui potest, ideo dubietur, an sit imponendum onus ad eundem Romanam Sedem, dum à reservationis absoluantur, si contingat recedere à religione. Est autem supponendum, Nouitios gaudere privilegiis professorum in ordine ad absolutionem à censuris, ut notant Syluester. verbo Absolutio 5. num. 4. Rodriquez tom. 1. Quest. Regular. quasi. 20. art. 5. Miranda tom. 2.

*Ma-*

*Manual. quæst. 7. art. 3. Vivald. in. Candel. Tit. de absolut. num. 23. & 24. Io. à Cruce lib. 1. de statu relig. cap. 6. dub. 15. conclus. 4. Suarez tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 2. cap. 24. numer. 5. Villalob. par. 1. sum. tract. 16. diffin. 19. num. 4. Molles. par. 1. sum. tract. 7. cap. 18. num. 39. Peirin. tom. 2. Privileg. ad confit. 2. Iulii II. §. 9. numer. 30. Hieronim. Rodriguez in compen. quæst. Reg. resol. 3. num. 12. Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 14. Veech. in Praxi Nouit. disp. 6. dub. 15. numer. 5. & sep. Lezana tom. 1. quæst. reg. capit. 24. num. 8. Reginal. lib. 8. Praxi fori poenit. num. 58. Bonac. disp. 3. de censur. quæst. 4. p. 5. num. 5. Bossius. disp. 1. moral. num. 190. Exat enim. priuilegium Clementis VII. pro Predicatoribus, & Pauli III. pro Iesuitis, de quibus Suarez citat. in quo conceditur, quod Nouitii possint absolui à quibuscunque reservatis, à quibus absolui possunt professi. Quod etiam concessit Sixtus IV. Minoribus in sua. Constitutione Regimini §. 12. quæ est 24. huius Pontificis apud Rodriguez in Bullario.*

2. Quod procedit etiam de iure communi, quia Nouitii veniunt nomine religiosi, vt notant communiter cum. Glof. in *Clemen. 1. verbo. Religiosus. de electi.* Religiosi autem de iure communi absoluiuntur à reservatis Romanæ sedis à suis Prælati, vt constat ex dictis quæst. *præced. per cap. Monachi. & cap. Cum illorum. §. Qui si claustrales. de sent. excom.* Vnde non sunt audiendi Tiraquel. *de restr. lign. §. 1. Glof. & n. 31. Barbosa in cap. si quis suadente nu. 84. quæst. 4.* dum volunt, quod nequeant Nouitii absolui à reservatis, sicut absoluiuntur professi.

3. An autem si absoluantur in articulo mortis, aut etiam extra ipsum, sit imponendum onus adeundi Romanam Sedem. Prima sententia asserit esse imponendum, si contingat, quod recedant à religione. Ita Syluester verbo: *Absolutio. 5. nu. 4. ver. Nonnum.* Astens. *par. 2. lib. 7. tit. 13. ar. 5. quæst.* Patque lig.

10. Vival. *par. 2. candel. Tit. de absolut. num. 23. Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 15. Surdus. verbo. Nouitius. tit. de absolut. Nouit. ver. Deinde. Peirin. tom. 1. Privileg. ad confit. 2. Iulii II. §. 9. num. 33. Bonac. disp. 2. de censur. 9. 4. p. 5. numer. 5. Bossius disp. 1. moral. num. 192. Quorum fundamentum est, quia absoluiuntur ob favorem religionis, atque adeo ob temporale impedimentum: ergo cessante impedimento tenentur se præsentare Summo Pontifici.*

4. Secunda vero sententia tenet non esse imponendum onus comparendi: Ita ii, qui negant habere locum reincidentiam, si non adeant Romanam sedem. Rodriguez *tom. 1. quæst. regul. 27. ar. 2. 1. alter Rodriguez in compen. quæst. regul. resol. 3. num. 12. Suarez tom. 4. de relig. tract. 1. lib. 2. cap. 24. num. 6. Portel. in dub. regular. ver. casus reservati. n. 37. Villalob. par. 1. sum. tract. 16. diffin. 19. num. 4. Veech. in praxi Nouit. disp. 9. dub. 25. num. 2. & sequent.*

5. In hac difficultate hoc certum puto, quod si nouitii in articulo mortis, aut extra ipsum absoluantur à suo Prælate, aut ab alio de prælati tamen commissione, non teneantur, si recedant à religione accedere ad Romanam sedem. Ratio autem est, quia tunc non absoluiuntur tamquam impediti, sed iure ordinarios; nam absoluiuntur, vel in virtute priuilegiorum, de quibus dictum est *numer. 1. in fine & proinde per facultatem ordinariam, quæ extinguit obligationem comparendi, cum iis tantum hoc onus imponatur, qui absoluiuntur facultate, quæ per accidens conuenit cap. Est, qui de sent. excommunicat. in 6. Vel in virtute facultatis, quæ conuenit Prælati de iure communi iuxta dicta *num. 2. quæ se extendit etiam ad nouitios, cum veniant nomine Religiosorum, & claustralium.**

6. Neque recte obicitur, quod in priuilegiis concessis pro tali absolutio-  
ne, nempe Clementis IV. pro Minoribus

G g g

bus

bus apud Casarum verbo. *Absolutio ordinaria quodam Fratr. num. 4. ver. Item Clemens Iulii. in Bulla. Virgine confusus. apud Peirin. tom. I. privileg. Pontif. 2. eiusd. Pontif. statuitur reincidentia in eisdem censuras; quia Pontifices, dum ita statuunt non loquuntur quodam Nouitios, sed quodam eos, qui de proximo sunt ingressuri religionem. Cum enim concedant, quod ipsi quoque possint absolui à reservatione, ne pretextu ingressus religionis obineant absolutionem, statuunt, quod si non ingrediantur religionem, reincident in eisdem censuras; unde non debet hoc extendi ad nouitios, cum de ipsis Pontifices non loquantur; & Clemens VII. & Paulus III. nihil statuunt de hac reincidentia. Neque de iure communi habere locum secundum quod etiam competit Prælati facultas absolueudi nouitios, ut dictum est.*

7 Maior difficultas est, si absoluitur ab aliquo alio confessario, & absque mandato Prælati. In quo illud certum est, quod si casus non continetur in Bulla coenæ, & poenitens aut Romæ existat, aut extra Italiam, poterit absolui absque ullo onere comparandi, quia regulares virtute fori privilegiorum possunt absolvere Romæ, & extra Italiam ab omnibus aliis casibus papalibus quoscunque poenitentes iuxta declarationem S. Congregat. Episcop. & Reg. approbatam ab Urbano VIII. die 17. Nouemb. 1623.

8 Adhuc tamen puto si absoluitur à quocunque in articulo mortis, non esse ei imponendam obligationem ad eundem Romanum Pontificem tanquam ei qui absoluitur cum perpetuo impedimento. Ratio autem est. Quia ea, quæ ordinantur ad finem, sequuntur naturam ipsius, & ab ipso accipiunt regulam, & mensuram. l. Oratio ff. de sponsalibus, censetur eiusdem naturæ, & conditionis cum fine, & ab ipso recipiunt denominationem, l. Ex imperfecto. ff. de leg. 3. & l. sed & si quis.

S. I. ff. de usufr. & S. Omne autem Institutum, de iur. nat. gent. & civili. Cum, ergo Nouitius ordinetur ad professionem, atque adeo ad perpetuum impedimentum, ipse quoque habendus est pro impedimento perpetuo, si quidem coniungitur ex natura sua, cum perpetuo, & per accidens est, quod non coniungatur. Quæ autem per accidens eueniunt, non attenduntur, quia non mutant rei substantiam, l. Naturalis, S. Pauonum, ff. de acquir. rer. dom. Præsertim quia, cum sit probabilis, quod nouitius sit perseveraturus in religione, impedimentum quoque est saltem probabiliter perpetuum; unde subintrant, quæ dicta sunt supra. Est tamen aduertendum, quod si Nouitius haberet in animo discessum à religione; tunc esset ipsi imponendum onus comparandi sub conditione, si nimirum discesserit à religione; nam, tunc nouitius tanquam seiuinctus à professione ex intentione Nouitii, non haberetur pro impedimento perpetuo.

9 Ex dictis colligitur. Neque superioribus regularibus, quando absoluitur siue in articulo mortis, siue extra ipsum à reservatione, à quibus ipsi subditos, vel de iure communi, vel ex privilegio possunt absolvere, esse imponendum onus se præsentandi. Quia tunc confessarius censetur electus ab ipsis cum tota illa facultate communicata, quam ipsi habent; quam possunt communicare in ordine ad se ipsos absolueudos, notant communiter. Abbas in Cap. Vniuersitatis. De sent. excommunicatis. Syluester verbo. Excommunicatio 5. num. 4. S. Quintum, Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 14. Roderiquez tom. 1. Quæst. Regul. quæst. 10. art. 12. Barbosa de potest. Episcopi allegat. 41. num. 16. Bossius discip. 1. mor. dub. 19. num. 193. Neque enim caput debet esse deterioris conditionis, quæ membra.

10 Si autem loquamur de absolutione, quæ impenditur ratione impedimenti, quæ dicta sunt Quæst. præced. in ordine ad subditos, habent locum

cum etiam in superioribus regularibus, qui alium maiorem superiorem recognoscunt; si quidem militat in ipsis eadem ratio impediendi, cum non sint sui iuris, sed sint sub potestate alterius, & ideo poterunt absolui à quocunque confessario regulari, vel iuxta dicta quæst. præcedenti vel quia, dum ipsum eligunt, censentur communicare totam facultatem, quam ipsi habent in ordine ad subditos, atque adeo etiam quam habent supra ipsos tanquam perpetui impeditos, cum hæc quoque tanquam ordinaria, & de iure conueniens sit communicabilis. Quod autem spectat ad Generalem, non poterit absolui tanquam impeditus, quia cum intra religionem non sit alligatus alienæ voluntati, non habet impedimentum, quod habent cæteri: unde quando in articulo mortis absolueretur ab eo à reſeruat, à quo non posset alias de iure absolui, esset imponenda obligatio comparendi, si adsit tempus, intra quod, dum durat Generalatus, possit comparere. Hoc tamen est limitandum, vt non habeat locum, quando ex præſcriptione constitutionum religionis debet in aliquo determinato loco residere, ita vt non possit inde discedere, nisi ex præſcriptis causis, nam tunc est impeditus a lege, & completo Generalatu incipit impedimentum subiectionis.

*An quando quis absoluitur in articulo mortis à reſeruat in virtute Bullæ Cruciatæ, aut Iubilæi, aut alterius facultatis specialis sit imponendum onus comparendi. Quæst. 221.*

S V M M A.

- 1 Onus comparendi non debet imponi absoluto à reſeruat in articulo mortis virtute Iubilæi, aut Bullæ Cruciatæ, aut alterius facultatis.

- 2 *tatis.*  
2 Quid dicendum de Hæreticis.  
3 Attendenda est formula facultatis.

**R**esp. Non esse imponendum, quando facultas concessa in Bulla, aut in Iubilæo, aut alio modo se extendit ad illa reſeruata, à quibus absoluitur. Ita Henriquez lib. 13. sum. capit. 29. numer. 3. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. numer. 31. Suarez disp. 40. de poenit. sect. 3. numer. 6. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. numer. 15. Duard. in Bullam Coenæ lib. 3. S. 2. quæst. 10. numer. 22. Bossius. disp. 1. moral. dub. 14. numer. 14. & alii. Ratio est, quia tunc est onus huiusmodi iniungendum, quando quis absoluitur ab eo, à quo de iure non erat absolueendus, atque adeo qui non habet per se facultatem absolueendi, sed per accidens ratione periculi imminantis, iuxta Cap. Eos, qui. De sentent. excommunicat. in 6. Quando autem quis absoluitur in virtute Bullæ Cruciatæ, Iubilæi, vel ab eo, qui habet ex priuilegio potestatem absolueendi, absoluitur ab eo, à quo de iure potest absolui, & ideo non est subiiciendus prædicto oneri, cum etiam extra periculum possit eodem modo absolui.

2 An autem id habeat locum etiam in hæreticis, negatiue respondent Sanchez, & Duard. citati. Verum, hoc dependet à facultate concessa in Bulla, vel Iubilæo: nam si se extendit etiam ad hæresim, certum est, quod non est imponendum onus comparendi, quia stante facultate concessa absoluitur ab eo, à quo de iure possunt absolui. Si verò non se extendit ad hæresim, certum quoque est, quod dictum onus debet imponi, quia tunc absoluitur, non de iure, sed ratione imminantis periculi. Hoc vnum modo aduerto: quod si conceduntur casus Bullæ Coenæ, censetur concessa  
Ggg 2 etiam

etiam hæresis externa occulta, si modo habet locum opinio illa, quod non si sublata Episcopis per Bullam coenæ facultas absolueudi ab hæresi occulta, quia tunc hæresis occulta non est illa, quæ in Bulla coenæ est reseruata, & quæ indiget speciali concessione, & expressione. Tunc enim subintrat doctrina, quod concessio casu grauiori censetur in generali facultate concessa potestas absolueudi etiam à minus grauib, quia qui dat maius, dat etiam minus, vñ notant Vgolin. *de censur. reseruat. sum. Pontif. par. 3. in explicat. clausula reseruat. verbo, Nisi in eis num. 3. Duard. in Bullam coenæ lib. 3. §. 2. q. 1. numer. 13. Bossius de iurib. sect. 1. casu 7. nu. 6. Grauior autem est reseruatio casuum, quando remanet apud solum Pontificem, quam quando communicatur Episcopis,*

3. Quod si facultas non se extendat ad hæresim, sed solum ad alios casus contentos in Bulla coenæ, dubitatur, an prædictum onus sit imponendum fauoribus, & receptoribus hæreticorum, legentibus, tenentibus, & imprimantibus libros hæresim continentes, & schismaticis. Et affirmatiue respondit esse iuxta doctrinam Rodriguez in Bulla Cruciatæ. §. 9. num. 67. Vega par. 1. sum. cap. 125. casu 12. Ledesma par. 12. sum. tract. 1. cap. 6. in fine, qui voluit hos quoque remanere excludos, dum excluduntur hæretici. At oppositum tenendum est iuxta doctrinam, quæ tradunt Sanchez lib. 2. sum. cap. 12. num. 12. Duard. in Bulla coenæ lib. 3. §. 2. quæst. 8. num. 8. Alonfius de Leone de iurib. par. 2. num. 44. Bossius de iurib. sect. 1. casu 8. nu. 4. Quia exceptio hæreticorum debet accipi in propria significatione; prædictæ autem personæ non sunt hæreticæ, cum non sentiant aliquid contra fidem, sed ad summum suspicte de hæresi. Vnde cum in foro conscientie attendatur veritas, & non præsumptio, hi non sunt censendi exclusi à facultate absolueudi, & ideo non erit ipsi imponendum onus, cum absolueantur à eo, à quo de iure possunt absolui.

nendum onus, cum absolueantur à eo, à quo de iure possunt absolui.

An, quando casus non sunt summo Pontifici reseruati, sit imponendum onus comparendi coram superiore. Quæst. 222.

## S V M M A.

- 1 In casibus non reseruatis Papa non est imponendum onus comparendi.
- 2 Opposita sententia stabilitur, num. 3.
- 4 Regula, quod non in omnibus censuris militet ead. ratio finalis vnde subsistat.

**V**idetur negatiue respondendum, quia quando in iure agitur de imponendo hoc onus, id statuitur solum quoad casus reseruatos Summo Pontifici; nam semper dicitur quod imponitur obligatio adeundi Romanum Pontificem, aut Romanam sedem, ita in cap. de coactis, & in cap. Quod de his, & in cap. Quamuis, de sent. excommunicat. Vnde non est hoc extendendum ad casus reseruatos prælatis inferioribus cum reseruatio tanquam odiosa restringenda sit.

Sed tenendum est, quod semper imponendum sit onus comparendi coram superiore, quando casus habent annexam censuram, & qui absoluit non habet aliâ facultatem absolueudi; nisi ratione imminuentis periculi. Ita habet ex cap. Eos, qui. de sentent. excommunicat. vbi id vniuersaliter statuitur. ibi. Cum ad illum, à quo alias de iure fuerant absolueudi nequeant propter imminuentis mortis articulum, aut aliud impedimentum legitimum pro absolutio- nis beneficio habere recursum. &c. Et rursus. Si cessante postea periculo, vel

*impedimento, se illi, à quo his cessantibus absolui debent, quam cito commode poterunt, contempserint presentare. Ex quibus patet, quod vniuersaliter quotiescunque aliquis absoluitur à censuris reservatis ab eo, à quo aliàs de iure non posset absolui, est ipsi imponendum onus comparendi coram superiore, à quo de iure esset absolvendus.*

4 Et ratio, seu causa finalis, quam lex ipsa assignat, nempe nè censuræ Ecclesiasticæ illudantur, habet vniuersaliter locum in omnibus censuris, quia cum omnes ferantur in medicinam, debent esse in veneratione, & tueri debent, aliàs frustrarentur suo effectu, & ideo, vt æstimetur, sicut par est, debent manuteneri in suo vigore, atque adeo quando relaxantur ab eo, à quo de iure non possunt relaxari, debet imponi prædictum onus, cum hoc sit necessarium ad ipsarum æstimationem, conseruandam.

4 Vnde subintrat regula, quod cum in omnibus censuris similiter eadè omnino ratio finalis, quæ est expressa à lege, habeat locum eadem lex, non per extensionem, sed per comprehensionem. *In his solis, ver. Satis etiam cauete. C. de renocan. donat. & l. illud C. de sacrosanc. Eccles. & l. Emptor. S. Ancilla. ver. Si rament. ff. de rei vendicac. & notant Surd. decy. 276. num. 8. Tiraguel. in l. Si vinguam. verbo. Liberius. num. 45. C. de renocan. donat. Gopzalez ad reg. 8. Cancell. §. 7. procm. num. 105. Gutierrez lib. 3. præst. quæst. cap. 17. num. 84. Gratian. discept. forens. cap. 918. num. 66. Quod valet etiam si lex odiosa sit, vt tradunt Panor. in cap. pæ. num. 10. de rescrip. Imola in cap. 1. de temp. ordin. in 6. Geminian. ibid. Roian. consil. 27. num. 48. lib. 1. Gommez lib. 1. variat. capit. 5. numer. 17. Villagut de extens. leg. poen. can. num. 1. Couaruu. cap. Alma mater. par. 2. §. 4. num. 7. Euerar. loc. à ratione leg. auid extens. ipsius. ver. Debet ergo Suarez lib. 6. de legib. cap. 4. numer. 2. & alii, quos cit. in q. canon. q. 160. n. 7.*

*An si sacerdos non iniungat poenitentiam, quod postea se presentes superiori, teneat absolutio.*  
Quæst. 223.

S V M M A:

- 1 Absolutio facta absque impositione oneris se presentandi tenet.
- 2 Absolutio restricta dilatur in articulo mortis.
- 3 Moribundus destitutus sensibus est absolvendus etiam à censuris.
- 3 Facultas absoluedi in articulo mortis est absoluta.

Via contingere potest, quod sacerdos absoluit in periculo mortis à reservatis summo Pontifici, vel ex obliuione, vel ex ignorantia, vel etiam, ex malitia non imponatur onus poenitentis, vt si cogeretur se presentes superiori pro mandato ipsius suscipiendo dubitaret an absolutio valeat. Et affirmatiue respondendum est, vt docent communiter Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 11. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 35. Vasquez ira. de excommunicat. dub. 19. Alex. de censur. tom. 2. dist. 8. cap. 4. Armilla verbo. Absolutio. numer. 50. Syluester verbo. Absolutio 3. numer. 3. Nauar. cap. 47. de aual. num. 37. D. Antonin. 3. par. tit. 25. cap. 77. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. numer. 14.

2 Ratio autem est. Quia facultas absoluedi in tali casu non est concessa sub condicione, aut modo, quod imponatur tale onus, sed absolute; & solum iniungitur absoluenti, quod ipsum imponat. ergo cum facultas sit independentis ab obligatione imponendi onus

onus fortietur suum effectum, licet non imponatur. Rursus Ecclesia, non irritat actum, & tenet absolutio, cum habeat omnia requisita ad sui validitatem. Confir. In casu, in quo quis potest absolui ab alio quam à suo superiore, præsertim in articulo mortis cessat reservatio, atque adeo iurisdicção absolventis, quæ prius erat restricta, definit esse restricta. ergo potest valide se extendere ad actum absolutionis, licet absolvens non imponat onus comparendi; quia quodam facultatem absolventi reducit ad illum statum iurisdicção, in quo erat ante reservationem; & solum absolventi superadditur obligatio imponendi onus comparendi.

3 Ex his colligitur. Esse absolvendum moribundum à censuris reservatis, qui amisit sensus, ita ut non possit ipsi imponi onus comparendi coram superiore, ut docent Nauar. cap. 27. Manual. num. 47. Vgolin. De censur. Papa refer. par. 3. capit. 2. §. 1. num. 1. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 34. Sayr. lib. 3. thesauri cap. 25. num. 2. Bonac. disp. 1. de censur. quæstion. 3. num. 11. ver. Dixi, si fieri. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Bossius discept. 1. mor. dub. 14. num. 140. & 141. Et ratio est, quia, ut dictum est facultas absolventi est absoluta, non autem sub conditione, & modo, quod imponatur huiusmodi onus. Deinde dato, quod esset sub huiusmodi conditione, neque adhuc esset deneganda absolutio, nam solum, censeretur sub conditione ista concessa; quando impleri potest, quia conditio, quando sit impossibilis, habetur pro non posita arg. l. Obstinuit. ff. de condit. & demonstrat. & l. Conditiones contra. ff. de condit. insti. Præsertim; quando ex interpretatiua voluntate apponentis habetur, de ipsius intentione esse, quod omnino sequatur actus, & consequatur suum effectum. Ex interpretatiua autem voluntate Ecclesie habetur, quod velit omnino sequi absolutionem moribundi, & pro-

inde non intendat apponere aliquam conditionem, quæ ex eo, quod fiat impossibilis, impediatur absolutionem.

*An si sacerdos absolvens non imponat onus comparendi, teneatur poenitens adhuc comparere.*

Quest. 224.

## S V M M A.

- 1 Poenitens absolutus absque onere comparendi tenetur comparere.
- 2 Probabilius est non teneri.
- 3 Resolvitur obiectio, & explicatur textus
- 4 Confirmatur conclusio.
- 5 In periculo mortis cessat reservatio ex Tridentino.

**D**ifficultas procedit ex quocumque capite proveniat, quod non imponatur siue ex obligatione, siue ex malitia, siue quia poenitens amiserit sensus, siue ex quocumque alio capite. Quod autem teneatur adhuc comparere, tradunt Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 30. Duard in Bul. Coena lib. 3. §. 2. quæst. 10. num. 15. Bossius discept. 1. moral. dub. 14. num. 142. Quia obliuio, vel malitia, vel ignorantia non eximit poenitentem ab iis, quæ à iure præcipiuntur. Sic non eximitur ab obligatione restituendi is, cui confessarius non iniungit restitutionem.

2 At probabilius existimo non teneri comparere coram superiore. Ratio autem est, quia in iure, quando fit mentio de tali opere, non statuitur, quod poenitens compareat coram superiore, sed quod absolvens iniungat onus comparendi, unde obligatio, quæ imponitur à iure non est de comparando, sed de iniungendo onere comparandi, & afficit non poenitentem,

rem, sed confessarium. Ita in Cap. De coetere. De sent. excommunicat. ibi Sed est illi sub iuramenti debito iniungendum, ut quam citius opportunitatem habuerit Romanum Pontificem adeat, & in Cap. Quod de his ibi. Coetere ab his in forma sacramenti exigi consuevit, ut reassumptis viribus, & opportunitate concessa Romanam Ecclesiam in propria persona debeat visitare, & Cap. Quamvis. Eodem tit. ibi, Coetere quibusdam videlicet, qui temporali impedimento laborant exceptis pueris sub debito iuramenti, quod secundum Ecclesiam formam præbere tenentur, & consuevit iniungi, ut impedimento cessante ad Apostolicam Sedem accedant, Cum ergo obligatio in ordine ad comparandum sit ex iure canonico, & ius canonicum non illam imponat poenitentiam, sed obliget confessarium ad imponendam, dum non imponit poenitentem remanet absque ulla obligatione.

3 Contra hoc tamen obiici potest text. Cap. Eos, qui. De sent. excommunicat. in 6. Vbi statuitur, quod ii, qui cessante periculo, vel impedimento contempserint se præsentare iis, & quibus absolui debebant, reincidant in eandem sententiam. Ergo cum poena imponatur ipsis poenitentibus obligatio quopæ se præsentandi eos asficiet, liquidem poena imponitur tanquam transgressoribus obligationis. Resp. Hunc text. esse in consequentiam ad tex. allatos num. precedent. & quod in ipso statuitur, esse in subsidium illius, quod in prædictis textibus prius statutum fuerat, ut nimirum executioni mandetur, nam habet pro fine obseruantiam prioris legis, & proinde decernit poenā reincidentiae contra eos, qui iam obligati, ad se præsentandum superiori, transcurauerint se præsentare. Vnde nihil de nouo statuitur circa præsentationem, sed imponit poenam iis, qui transgressores fuerint obligationis se præsentandi. Cum ergo ex vi priorum textuum ii solum teneantur se præsentare, quibus hoc à confessario iniunctum est, de ipsis tan-

tum debet accipi hic textus, atque adeo non potest ex ipso deduci aliqua obligatio se præsentandi, cum ipsam supponat, & poenam transgressoribus imponat.

4 Præterea hoc ipsam confirm. potest. Totæ obligatio se præsentandi superiori oritur ex reservatione, & ex nullo alio capite, quia si non adesset reservatio, nulla esset huiusmodi obligatio, Ergo cum in periculo mortis cesset reservatio, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. sic etiam, quando adest aliquod legitimum impedimentum, ut constat ex restib. num. 2. allatis, cessat etiam obligatio adeundi superiorem, nam cessante causa cessat etiam effectus, leg. Cum te. C. de pactis inter empt. & Cap. Magnæ. De voto; & notat in specie de causa obligationis Rota decis. 50. num. 3. & 7. & decis. 55. num. 1. & decis. 428. num. 2. & decis. 463. numer. 11. par. 1. Reuert. Vnde cum cesset obligatio se præsentandi ex cessatione reservationis, non remanet poenitens obligatus, nisi à confessario hoc ipsi iniungatur.

*Cui se debeat presentare is, cui est iniunctum, ut compareat coram superiore, Quæst. 225.*

## S V M M A.

- 1 Absolutus à reservatis Papa, tenetur Papa se præsentare.
- 2 Absolutus à reservatis cæteris superioribus coram illis debet comparere.
- 3 Sufficit quod se præsentet Penitentiarijs.
- 4 Extra periculum mortis potest quis absolui à Penitentiarijs.
- 5 Penitentiarij habent facultatem imponendi mandatum.

1 **S**upponendum, est tanquam certum, quando quis est absolutus



tus à referuatis Summo Pontifici, teneri comparere ex vi oneris sibi impositi coram ipso Summo Pontifice; ita, statuitur in cap. de coetere ibi *Vt quàm citius opportunitatem habueris Romanum Pontificem adent, de sentent. excomm. vn. de quando in cap. Quod de his, dicitur quod Romanam Ecclesiam debeat visitare, & cap. Quamuis, quod ad Apostolicam sedem debeat accedere. Eodem tit. nomine Apostolicæ sedis, & Romanæ Ecclesiæ intelligitur Summus Pontifex, quia accessus iste est in ordine ad mandatum suscipiendum, atque adeo in ordine ad eum, qui potest mandatum imponere. Vnde non satisfaceret, qui tantum ad Romanam urbem accederet.*

2. Supponendum 2. Quod absolutus à referuatis coetere superioribus, ex vi oneris comparendi tenetur ipsos audire. Ita habetur ex cap. Eos, qui. de sent. excommunicat. in 6. ubi supponitur, quod ex vi oneris iniuncti teneatur quisque se præsentare eis, à quo de iure fuisset absolueundus; fuisset autem absolueundus ab eo, qui sibi absolutionem referuauit. Difficultas autem est, an sit necessarium, quod se præsentet ipsi referuatori, an verò possit alicui alteri se præsentare.

3. Dicendum est. Sufficere si se præsentet maiori poenitentiaro, aut alicui alteri ex poenitentiaris minoribus, qui habent facultatem absolueendi ab illo casu, pro quo se præsentat. Vnde quodam casu inferioribus prælati referuatos sufficiet, si se præsentet alicui ex poenitentiaris ab ipsis deputatis pro absolutione à tali casu. Ita. Grassi de Effectib. Clericat. Effectu 9. num. 184. Bossius discip. 1. moral. dub. 14. num. 153. Ratio est. Quia vt habetur ex cap. Eos, qui. de sentent. excommunicat. in 6. tenetur solum, se præsentare eis, à quo fuit de iure absolueundus. Sed à prædictis omnibus poenitentiaris potuisset de iure absolui. Ergo sufficit, si alicui ex ipsis se præsentet. Confit. Si extra periculum accedat ad hos poenitentiaros, potest de iure

re ab ipsis absolui, & recipere mandatum quodam omnia peragenda. Ergo cum habeant facultatem imponendi mandatum, poterunt etiam absolutos ratione periculi excipere, & ipsis mandatum imponere.

An quando censura est referuata Episcopo, sufficiat, quod absolutus se præsentet eiusdem Vicario. Quæst. 226.

## S V M M A

1. *Præsentari quis non se debet ei, qui non possit absolvere.*
2. *Vicarius habens speciale mandatum potest absolvere à referuatis.*
3. *Vicarius ratione sui officij nequit absolvere à referuatis Episcopo.*
4. *Absolutus ratione periculi mortis, vel impedimenti non satisfaci obligationi se præsentandi sibi se Vicario.*
5. *Si sit unum Tribunal cum Episcopo Vicarius.*
6. *Obiectio resoluitur.*

**D**ifficultas primo loco tractanda est, quando absolutio est tantum in ordine ad forum conscientie, atque adeo quando etiam præsentatio est solum in ordine ad ipsum. Resolutio autem pender ex eo, an scilicet Vicarius Generalis Episcopi possit absolvere à casibus ipsi Episcopo referuatis; nam cum præsentatio debeat esse coram eo, ad quem de iure pertinet absolutio iuxta cap. Eos qui de sentent. excommunicat. in 6. Si non potest absolvere, nec etiam absolutus poterit coram ipso se præsentare.

1. Certum est autem. Quod si Vicarius habeat speciale mandatum, poterit absolvere à referuatis; & tunc absol-

solutus ratione periculi, vel impedimenti poterit coram ipso comparere, nam ratione specialis mandati ei communicatur iurisdicção delegata, quæ sufficit iuxta Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* Et ita notant Archidiacon. in *cap. 2. num. 179. de poenit. & remis.* in 6. Hostiens. in *sum. Tit. de poenit. S. Cui confitendum.* ver. *Quod si Episcopus Rebut. in pract. benef. Tit. de poenit. & remis. S. Illud etiam.* Vivius lib. 1. *communicat. opin. 255.* Cuchus *Instit. iur. can. Tit. de Episcopis num. 191.* & alii communiter, præsertim infractandi. Vnde solum difficultas est, an id possit absque speciali mandato ratione officii.

3 Dicendum est. Non posse Vicarium absolvere ratione sui officii à casibus Episcopo reservatis, & proinde absolutum ratione periculi, vel impedimenti non implere suam obligationem; si coram ipso se præsentet Ita Hostiens. in *sum. Tit. de poenit. & remis. S. Cui confitendum.* ver. *Quod si Episcopus.* Archidiacon. in *cap. 2. in fine. de poenit. & remis.* in 6. Francus in *cap. licet.* ver. *Quinto limita de offic. Vicar. in 6. Rebut. in pract. benef. Tit. forma Vicar. Vgolin. de offic. & potest. Epif. cap. 4. S. 7. num. 2. ver. Postremo.* Sbrozzius de *offic. Vicar. lib. 2. quæst. 19. num. 2.* Galet. in *Margarita. cas. conscient. verbo. Vicar. penul. Barbosa. de potest. Epif. allegat. 54. numer. 116.* Merol. tom. 3. *theol. moral. disp. 7. cap. 6. dub. 43. num. 408.*

4 Ratio autem est. Quia licet Episcopi Vicarius habeat ordinariam iurisdictionem generalem in tota diocesi, & faciat vnum tribunal cum ipso, & vna, & eadem sit iurisdicção vtriusque, attamen ex vi concessionis huius generalis facultatis, & iurisdictionis non veniunt concessa, quæ sunt speciali nota digna, vnde plura sunt de iurisdictione Episcopi, quæ ordinario iure præstare potest, quæ tamen fieri nequeunt à Vicariis. *cap. Licet, & c. fin. de offic. Vicar. in 6. de quibus vide*

Barbosa cit. *alleg. 54. de potest. Epif. & Merol. cit. dub. 43. cap. 6. disp. 7. theol. moral.* Facultas autem absoluendi est speciali nota digna, nec venit in generali concessione; vt decernitur in *cap. Si Episcopus, de poenit. & remis.* Conficitur in communicatione generalis iurisdictionis communicantur ea, quæ in generali iurisdictione fundantur; atque adeo quæ Episcopus ex generali sua potestate potest exequi, non autem, quæ ipsi personali modo conueniunt, & quæ fundantur in iurisdictione specializata; cum hæc ratione specialitatis debeant speciali modo communicari. Dum autem Episcopus reseruat sibi aliquos casus, specializat facultatem absoluendi ab ipsis, & facit sibi propriam, & personalem, & speciali modo sibi conuenientem, & appropriatam; & proinde non potest communicari in generali communicatione iurisdictionis.

5 Dices Facultas absoluendi à reservatis respicit fauorem animæ. Ergo licet in generali concessione non veniant concessa specialiter reservata, quodad forum externum, erunt tamen tanquam fauorabilia concessa, quæ pertinent ad forum poenitentiale. Resp. neg. Conseq. Quia sicut in generali communicatione iurisdictionis quodad forum externum non veniunt specialiter reservata, ita nec in generali communicatione iurisdictionis quodad forum internum. Et licet facultas absoluendi respiciat fauorem animæ; quod tamen huic, vel illi communicate, respicit solum fauorem illius, cui communicatur: vnde ex hoc capite est eadem ratio de iis, quæ pertinent ad forum internum, ac de iis, quæ pertinent ad externum. Rursus reservatio est fauorabilis Ecclesiasticæ disciplinæ, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* & ideo cum communicatio facultatis absoluendi à reservatis minuat reservationem, minuit etiam fauorem Ecclesiasticæ disciplinæ.

Pasqualig.

H h h

A n

*An quando absolutus fuit excommunicatus ab Episcopo in foro exteriori, sufficiat, si se præsentet eius Vicarij. Quæst. 227.*

## S V M M A.

- 1 Excommunicatus ad Episcopo in foro exteriori absolutus sufficit quod absente Episcopo se præsentet Vicario.
- 2 Vicarius Archiepiscopi absente Archiepiscopo, habet iurisdictionem in suffraganeos.
- 3 Vicarius præsentis Episcopi non potest absolute ab eo excommunicatum.
- 4 Absolutus talimodo non satisfacit præsentando se Vicario præsentis Episcopo.
- 5 Satisfit obiectioni. num. 6.
- 6 In correctorijs ut procedendum, num. 5.
- 7 Excommunicatus à delegato Episcopi non potest absolui nisi à Papa etiam mortuo delegato.
- 7 Vicarius non potest absolvere excommunicatum à delegato.

**Q**Uod sufficiat, si se præsetet coram Vicario, quando Episcopus est extra diocesim, videtur certum; nam quando Episcopus est absens, eius etiam specialis iurisdictione refunditur in Vicarium; unde licet Vicarius Archiepiscopi eo præsentis non possit exercere iurisdictionem in Suffraganeos, potest tamen, quando Archiepiscopus est extra provinciam, cap. Romana. §. Officiales. de offic. ordinarij. in 6. ubi Doctores. Abbas in cap. Si quis contra, numer. 29. de foro competet. Bertach. de Episcop. par. 7. lib. 4. tit. de Vicar. Epif. quæst. 10. num. 8. Franc. Marc. quæst. 483. num. 2. par. 1. Rebus. in praxi benef. tit. forma Vicar. Archiepif. num. 164. Cuch. instit. iur. can. de consecr. Episc. num. 6. Foller, in

pract. crim. can. par. 1. numer. 123. Quia nimirum non debet provincia remanere sine capite, quod possit necessariam iurisdictionem exercere. Unde difficultas est, an quando est præses Episcopus,

2 Dicendum est, Vicarium non posse præsete Episcopo absolvere excommunicatum ab Episcopo, atque adeo, si sit absolutus ratione periculi non sufficere, si se præsetet coram Vicario, sed debet se præsetare coram Episcopo. Ita Sbrozzius de offic. Vicar. lib. 2. q. 179. num. 18. Merol. tom. 3. theol. mor. disp. 7. cap. 6. dub. 47. numer. 423. & consonat Federicus de Senis. consil. 302. num. 4. quatenus vult, quod Vicarius in reuerentialibus non exerceat iurisdictionem præsete Episcopo. Ratio autem est, quia dum Episcopus causam cognoscit, & excommunicat, illam auocat à Vicario, & facit sibi propriam, ut de principe causam cognoscente tradunt Innocent. in cap. Comm. M. Ferrar. de consil. Ripa. num. 197. Dec. num. 36. conclus. 3. Caldesin. consil. 7. de preben. & communiter. Unde restricta manet iurisdictione Vicarij, quoad illam causam; ita ut non possit amplius se ingerere, sed gesta per ipsū sint nulla ut notant Innocent. in cap. Romana. de offic. ordinarij. in 6. Abbas in cap. Si quis contra numer. 30. in 2. lict. de foro compet. Decil. Theol. 480.

3 Dices, Non sequi, quod ex eo, quod Episcopus sibi auocauit causam, sublata sit à Vicario facultas absoluendi, nam sublata facultate condemnandi, non tollitur facultas absoluendi, ut tradit Glos. in Clemens. 2. verbo. Contra vos. de hereticis. quam sequuntur, Paulus de Eleazar. Cardin. & Imola ibid. Dec. in l. Nemo qui condem. in fine. ff. de regi. iur. Cagnol. num. 3. Ias. in l. 3. num. 9. ff. de resud. Felia. in cap. non potest, de sent. & re iud. Socin. reg. 2. fallent. 2. Coras. in l. Solent. init. ff. de offic. Proconsul. Alciat. in rubr. num. 9. ff. de acquir. posses.

4 Verum à dicta Glos. recedunt plu-

pures alii, qui volunt, quod sublata potestate condemnandi tollatur etiam facultas absoluendi. Ita Aucharan, in dist. Clemen. 1. de hæres. Stephan. Verellen. ibid. Socin. sen. in rubr. ff. de acquir. posses. Aretin. ibid. Ripa in l. 3. numer. 11. ff. de reind. Socin. iun. testans de commun. in rubr. ff. de acquir. posses. Deius. numer. 24. citans Roman. & Claud. de Seyfel. Accedit etiam, quod quantum desumitur ex dicta Glof. per illum tex. non est vniuersaliter verum, quod sublata potestate condemnandi non sit sublata potestas absoluendi, sed solum quando sumus in correctionis; nam cum correctio iuris tanquam odiosa vitanda sit, quantum fieri potest, si lex auferat potestatem condemnandi, quæ prius de iure conueniebat, non est dicendum, quod sit sublata potestas absoluendi, si tamen militet specialis ratio, ob quam sola potestas condemnandi tollatur, vt in casu illius tex. nam quia Pontifex auferat ab inquisitoribus potestatem condemnandi per se solos, & vult, quod procedant simul cum Episcopo loci in remedium nimis feuitis, quam in condemnando ostendebant inquisitores, infert Glof. quod sublata potestate condemnandi, non tollitur potestas absoluendi, vnde vt hoc verum sit, debet accipi secundum dispositionem dictæ Clemen. & proinde debet militare specialis ratio, ob quam vna sola potestas, & non altera auferatur.

5 Cum ergo non sumus in correctionis, sed in auocatione causæ, neque de iure conueniat Vicario facultas absoluendi, cum pertineat ad criminalia, non venit in consequentiam ad condemnationem, vt non possit Vicarius ratione officij se ingerere in criminalibus, nisi ei specialiter committantur, cap. Licet, de offic. Vicarii. in 6. Nec addit ratio, ob quam potius facultas condemnandi, quam facultas absoluendi sit sublata, censendum est vitæque esse sublata, vt notat etiam Menoch. de arbit. lib. 1. cap. 43. numer. 32. nam subintrat regula, qui non po-

test condemnare, nec etiam potest absolvere. l. Nemo, ff. de reg. iur.

6 Dices 2. Vicarius ita facit cum Episcopo vnum auditorium, vt gesta per ipsum dicantur gesta per Episcopum, vt notat Glof. in capit. 1. verò. Episcopos de capel. Monach. in 6. Ergo poterit absolvere excommunicatos ab Episcopo. Resp. Facere vnum auditorium cum Episcopo, & gesta per ipsum dici gesta per Episcopum, quando agitur de exercitio illius iurisdictionis, quæ sibi commissæ est. At quando Episcopus sibi auocauit causam, cum remaneat restricta iurisdicção Vicarii, vt dictum est, non potest amplius se ingerere in illa causa; sed quicquid facit, nulliter facit, vt notat Abbas in cap. Si quis contra. numer. 21. de foro compet.

7 Ex dictis colligitur cum Merol. numer. 436. loci citati. Vicarium non posse absolvere excommunicatum à delegato Episcopi, argum. ex cap. Si disti. de offi. legati. & cap. Pastoralis. S. Præterea. de offi. ordinarij. vbi. Excommunicatus à delegato, non potest absolui nisi à Papa etiam mortuo delegato. Et quia Episcopus committendo vni causam in specie derogat iurisdictioni Vicarii, vt notat Abbas in cap. Si quis contra. in 2. lect. numer. 30. de foro compet.

An quando quis in periculo mortis absoluitur à reservatis Summo Pontifici, & posset ut impeditus absolui ab Episcopo, posset postea comparere coram Vicario Episcopi. Quæst. 228.

## S V M M A.

1. Casus Papales vt fiant Episcopales.
2. Absolutio ab excommunicatione potest delegari.

H h h 2

Af

- 3 Affirmativa sententia.
- 4 Negativa sententia.
- 5 Probatum.
- 6 Confirmatur.
- 7 Resoluntur obiectiones, num. 8.

**I** Via quando quis est impeditus, ne possit adire Sedem, Apostolicam pro absolutione à reservatis, casus Papales sunt Episcopales, cap. *Mulieres*, cap. *de coeporo*, & cap. *de Munalibus*, de *sentent. excommunicat.* & cap. *Eos, qui de sentent. excommunicat.* in 6. ita vt absolutio spectet ad Episcopem, sequitur, quod si absoluantur in periculo mortis ab eo, qui aliàs extra periculum non posset absolvere, debeant, si conualuerint, præsentare se Episcopo, quia debet imponi onus, vt se præsentent ei, à quo de iure fuissent absolventi iuxta *ciz. cap. Eos, qui de sentent. excommunicat.* in 6. Quo stante dubitatur, an sufficiat, quod se præsentet eius Vicario, & resolutio dependet ex eo, an possit Vicarius ab his casibus absolvere.

2 Quod autem possit absolvere ex speciali mandato, atque adeo recipere præsentandos, non potest in dubium revocari. Nam absolutio ab excommunicatione potest delegari cap. *fin.* 36. *quæst. 6.* & cap. *fin. de offic. ordinari.* & tradunt Gloss. in cap. *de coetoro. verba. Licet Diocesano*, de *sentent. excommunicat.* Imola in cap. *ab excommunicato, de rescriptis*, Butr. *ibid.* Abbas per illum tex. in cap. *His, quibus.* num. 1. *de offic. ordin.* Felin. *ibid. in l. Lancelot. in insit. iur. can. de sentent. excommunicat.* 5. *His autem.* & communiter. Vnde solum difficultas procedit, an id possit Vicarius ex generali commissione officii Vicariatus.

3 Prima sententia est affirmativa. Ita Duard. in *Bul. coena lib. 3 §. 2. q. 9. num. 10.* Bonac. *disp. 1. de censur. Bul. coena quæst. 22. punc. 2. num. 24.* Bossius *discip. 1. moral. dub. 8. numer. 47.* Fundamentum est. Quia Vicarius

est ordinarius in tota diocesi, & habet eandem iurisdictionem ordinariam, quam habet Episcopus, cum quo facit vnum tribunal. facultas autem absolventi ab his casibus in Episcopo est ordinaria. *Confr.* Quando Vicarius generalis non excluditur, comprehenditur sub nomine Episcopi. Vnde Concil. Trident. *sess. 14. cap. 6. de reformat.* concedens facultatem absolventi, & dispensandi Episcopis, exclusit Vicarium generalem, nisi specialiter deputetur. Ergo quod conceditur Episcopo non exclusio Vicario, censetur concessum etiam Vicario, nam exceptio firmat regulam in contrarium in casibus non exceptis. Vnde in prædicto casu potuisse dispensare, & absolvere etiam Vicarios, si non fuissent exclusi tenent Gratian. *discip. forens. cap. 83. num. 12.* Gutierrez *de matrim. cap. 36. num. 11.* Narbona *de appellat. à Vicar. ad Episcop. par. 1. num. 153.* Cochier. *de iurisdict. ordin. in examp. par. 1. quæst. 1. num. 10.* Riccius *de off. 123. cur. Archiepif.* Neap. *num. 8.*

4 Secunda sententia negat, post Vicarium absolvere impeditos, quantum est ex vi officii Vicariatus, quando possunt absolvi ab Episcopo. Ita Henriquez *lib. 6. sum. cap. 9. num. 7.* in Gloss. littera N. in *fin.* Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 14.* & *de casib. Papa refer. par. 3. cap. 2. §. 10. num. 1.* Grassi *de effec. cler. effec. 9. num. 181. & 182.* Sbrozzius *de offic. Vicar. lib. 2. quæst. 180. num. 1.*

5 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior: vnde tenendum est. Quod impeditus absolvens in periculo mortis, & obligatus ad se præsentandum Episcopo, non satisfaciat se præsentando Vicario, ex eo, quod de iure non possit absolvere impeditos adire Sedem Apostolicam. Ratio autem est, quia agitur de reservatis Summo Pontifici, quæ licet à iure committantur Episcopo pro impeditis, sunt tamen specialiter ipsi concessa intuitu dignitatis: vnde non obstante tali concessione remanent in sua specialitate,

&

& reservatione, & ratione concessio-  
nis non fit, quod conveniant Episco-  
poratione suæ ordinariæ, & regularis  
iurisdictionis, sed ex speciali iure, &  
solum ex ordinaria commissione Sedis  
Apostolicæ: vnde concessio solum facit,  
quod sint personalia etiam Episcopi.  
In generali autem commissione officij  
Vicariatus non veniunt, quæ speciali  
modo conveniunt Episcopo cap. *Licet*.  
& cap. *fin. de offic. Vicar. in 6.*

6 Confir. Si Vicarius habeat man-  
datum speciale ad conferenda benefi-  
cia, potest ea tantum conferre, quæ  
iure ordinario conferre potest Episco-  
pus; non autem se extendit ad ea, quæ  
potest conferre ex iure speciali con-  
cessio à Summo Pontifice, vt docent  
Rebus. *in praxi Tit. forma Vicar. Ar-*  
*chiepif. numer. 98.* Cuch. *lib. 2. instit.*  
*maior. tit. 8. numer. 81.* Merol. *tom. 3.*  
*theol. mor. disp. 7. cap. 6. dub. 22. num.*  
*190.* Et ratio est, Quia concessio ge-  
neralis comprehendit ea solum, quæ  
sunt eiusdem generis: non autem ea,  
quæ ratione suæ specialitatis pertinent  
ad aliud genus l. *Omnes. C. de præscrip.*  
& l. *Semper ff. de regul. iur.* Cum  
non possit genus extendi ultra suos  
terminos, alioquin ampliaretur ul-  
tra seipsum. Ergo neque in con-  
cessione generali officij Vicariatus ve-  
niunt concessi casus Apostolicæ Sedi  
reservati, quando ab ipsis potest Epi-  
scopus absolvere, cum pertineant ad  
iurisdictionem alterius generis. In E-  
piscopo namque est iurisdic-  
tio duplicis generis, alia pure ordinaria, & regu-  
laris, quæ ipsi competit in depen-  
dentia à quacunque speciali conces-  
sione, seu commissione; & alia quæ  
solum convenit ex speciali concessio-  
ne seu commissione, & consistit in qua-  
dam communicatione illius iurisdic-  
tionis, quæ est specialis Summi Pon-  
tificis, Facultas autem absolvendi im-  
deditos à reservatis Romano Pontifici  
pertinet ad iurisdictionem posterioris  
generis, & ideo non communicatur  
in communicatione iurisdictionis prio-  
ris generis.

7 Ad fundamentum oppositæ sen-  
tent. resp. Falsum esse, quod Vicarius  
habeat totam iurisdictionem ordina-  
riam, quam habet Episcopus, nam  
ex generali commissione non habet iurisdic-  
tionem quodam criminalia. Cap. *Licet, de offic. Vicar. in 6.* Nec quoad  
omnia, quæ sunt voluntariæ iurisdic-  
tionis, quorum plura non potest exer-  
cere sine speciali mandato, vt tradit;  
& probat Merolla *tom. 3. theol. mor.*  
*disp. 7. cap. 6. dub. 14.* Nec habet fa-  
cultatem ad ea, quæ sapiunt libera-  
litate, vt tradunt Felin. *in Cap. At si*  
*clerici. S. ff. num. 21. de indic. Cap-*  
*din. in Clemen. 2. de offic. Vicar.* Re-  
bus. *in Praxi. Tit. Forma vicariat. Ar-*  
*chiepif. num. 44.* Cuchus *tit. 2. Instit.*  
*can. tit. 8. num. 62. & 111.* Gutierrez  
*lib. 1. can. quest. capit. 19. numer. 15.*  
Calder. *confil. 3. de offic. Vicar. Ca-*  
*strens. confil. 348; num. 2. vol. 1.* Ro-  
lan. *confil. 75. num. 20. vol. 3.* Olasch-  
desif. *pedem. 101. num. 6.* alios citans.  
Afflic. *Ad constit. regni. Tit. Quæ sint*  
*regal. Shroz. de offic. Vicar. lib. 2. qua-*  
*stion. 84. num. 3.* alios citans Sanchez  
*lib. 2. de matrim. disp. 40. numer. 12.*  
Deinde, dato quod haberet totam iurisdic-  
tionem, haberet solum totam  
iurisdictionem primi generis, quæ con-  
venit Episcopo absque speciali conces-  
sione: non autem posterioris gene-  
ris, quæ fundatur in speciali conces-  
sione, quia hæc requirit speciale man-  
datum, vnde Vicarius facit vnum tri-  
bunal cum Episcopo quoad iurisdic-  
tionem, quæ illi convenit, non au-  
tem quasi habeat totam iurisdic-  
tionem.

8 Ad Confir. resp. Vicarium Ge-  
neralem comprehendit sub nomine  
Episcopi, quando non excluditur quan-  
do agitur de iis, quæ ipsi conveniunt  
ex generali commissione Vicarius, vt  
notant inter alios Sanchez *lib. 3. de*  
*matrim. disp. 29. num. 16.* Merol. *tom.*  
*3. theol. mor. disp. 7. capit. 6. dub. 20.*  
*num. 171.* Quia cum veniat nomine  
Episcopi, quatenus habetur pro vna,  
& eadem persona cum ipso, vt notant

Nauar. *Confil.* 3. num. 1. de maior. & obed. *Parif. lib.* 7. de resignat. *quæst.* 24. num. 69. Rota in *Novissimis. decis.* 300. num. 4. par. 1. Et non sit vna, & eadem persona, nisi in iurisdictionalibus, non potest venire nomine Episcopi, nisi quoad ea, quæ ipsi conueniunt ratione generalis commissionis officii. Vnde prius ostendendum est, quod aliqua ei conueniant ratione officii, & postea inferri, quod ea possit, quia venit nomine Episcopi. Neque ex Concil. Trident. desumi potest argumentum; nam similiter dici potest, quod quando nomine Episcopi voluit comprehendere Vicarios, id ex premissis, *us sess.* 25. cap. 16. de regular. ibi. Cum licentia Episcopi sine eius Vicarij.

*An absolutus à reseruatis Episcopo ratione periculi sufficiat si compareat coram Poenitentiario Cathedralis. Quæst. 229.*

### S V M M A.

- 1 De iure potens absolvere potest excipere præsentationes.
- 2 Poenitentiario Cathedralis non sufficit, ut se sillas absoluit ratione periculi mortis.
- 3 Poenitentiarius Cathedralis non potest absolvere in tali casu.
- 4 Neque excipere præsentatos ex vi selli officii & num. 5.
- 5 Quomodo attendenda consuetudo.
- 6 Obiectio resolvitur.

**D**ifficultatis resolutio pendet ex eo, an Poenitentiarius institutus iuxta formam Concilii Trident. *sess.* 34. cap. 8. de reform. habeat facultatem absoluendi à reseruatis Episcopo, ibi enim Concilium nihil habet, vnde resolutio huius dif-

ficultat elici possit. Certum est autem, quod si ex commissione potest absolvere, potest etiam excipere præsentationes eorum, qui ratione periculi absoluti sunt, quia cum in hoc gerat vices Episcopi quoad reseruata, potest etiam exercere ea omnia, quæ concernunt reservationem. Et ideo si de iure potest, poterit etiam de iure excipere dictas præsentationes.

2 Prima sententia tenet quod de iure, & ratione officii possit absolvere à reseruatis Episcopo. Ita Abbas in *Cap. 1. in fine. ver. Quæro de offic. Archidiaconi. Cuchus lib.* 5. *instit. maior. lib.* 5. tit. 4. num. 224. Piafecius in *Praxi Episcopali par. 2. cap. 1. ante numer. 16. Zerola in Praxi: de poenitent. cap. 22. quæst. 5. Homobon. de casib. reseruatis. part. 1. Sorbus in Cumpen. Privileg. Mendic. verbo Absolutio ab excom. not. 1. Antonius. in Catech. Neap. cap. 34. Sbrozzius de offic. Vicar. lib. 2. quæst. 19. circa finem. Capeauil: de casib. reser. par. 1. cap. 3. quæst. 1. diffinit. 2. Bossius discip. 1. mer. dub. 9. numer. 50. Fundamentum est. Quia Concilium Trident. *sess.* 14. cap. 8. de reser. requirit diuersas qualitates in tali Poenitentiario, nimirum ut sit annorum quadraginta, ut sit Doctor, aut saltem licentiarus in theologia, vel iure canonico, quas non requireret, nisi deberet absolvere etiam à reseruatis.*

3 Secunda tamen sententia tenet, quod ex vi officii non possit absolvere. Ita Nauar. *Confil.* 30. in 2. edit. de poenit. & remis. Vgolin. de offic. Episcopi. cap. 33. num. 3. Sayr. *decis.* 44. de poenit. & remis. Riccius in *Praxi auren. Resol.* 179. in fine. Garzias de benef. par. 5. cap. 4. num. 115. testans ita declarasse S. Congregat. Barbosa de Potest. Episcopi allegat. 55. num. 23. & de canon. & dignit. cap. 26. numer. 16. Gauanrus in *Manuali.* verbo. Poenitentiarius. num. 22. & tenuit Rota in Neapoli. Poenit. 5. Iunii 1637. coram Merlino.

4 Dicendum est. Poenitentiarum in

institutum iuxta formam Concilii Tridentini non posse absolueri ex vi officii à reſeruatis Epifcopo. Et proinde eum, qui tenetur ſe præſentare Epifcopo ratione abſolutionis obtentæ in periculo à cenſuris reſeruatis, non poſſe ſe præſentare poenitentiario. An autem Poenitentiarius poſſit abſolvere à reſeruatis, ratione conſuetudinis, & ex tacita conceſſione pendet ex factò, & proinde in qualibet Eccleſia videndum eſt, an adit huiusmodi conſuetudo, & tacita conceſſio, & ſecundum ipſam iudicandum. Ratio autem eſt. Quia reſervatio tollit ab unoquoque inriſdictionem; & illam coarctat ad ſolum reſervatorem. Ergo, niſi concedatur non, poterit quique reſervatis abſolvere. Non conſtat autem, quod ſit conceſſa poenitentiario, & ideo non eſt in ipſo admittenda, niſi conſtet de conceſſione.

5 Solum circa dictam conſuetudinem aduertendum eſt, quod non potuit induci per actus abſolutionis exercitos à poenitentiario, ſed debuit induci per actus conceſſionis factas ab Epifcopo, qui proinde debent eſſe tales, ut ſint ſufficientes ad inducendam perpetuam conceſſionem: atque adeo debet de ipſis conſtare, quod ſint eo animo facti, ut inducant conſuetudinem; nam ex generali regula, conſuetudo non inducitur, niſi actus fiant cum animo illam introducendi, & ſe obligandi. Quod autem per actus abſolutionis non poſſit induci conſuetudo conſtat, tum quia ſunt actus ſecreti, non autem publici, quales debent eſſe ii, per quos conſuetudo inducitur, ut tradunt Doctores in l. de quibus. ff. de legib. Alexan. conſil. 132. num. 9. lib. 2. Dec. conſil. 538. numer. 9. Corn. conſil. 233. num. 7. lib. 1. Curt. iun. conſil. 184. numer. 104. Socin. iun. conſil. 92. num. 18. lib. 4. Neuizan. conſil. 9. num. 31. Reddemon. deciſ. 99. numer. 55. Tum quia abſolutio eſſet nulla, quando primò inciperet, & deinceps antequam eſſet inducta conſuetudo. Actus autem nulli non poſſunt

inducere conſuetudinem, ſiquidem actus nullus nullum poteſt producere effectum. l. Non putavit. §. Non quavis. ff. de bonor. poſſeſ. contr. tab. & l. Si aut nullum. C. de legiti. hered. & l. Non dubium. C. de legib.

6 Neque obſtat fundam. oppoſitæ ſent. Nam Concil. ideo requirit illas qualitates in Poenitentiario, quia de iure habet facultatem abſolvendi omnes poenitentes totius diœceſis, & eſt veluti Parochus vniuerſalis, ut notant Zech. De repub. eccleſiaſt. cap. 24. num. 16. Vgolin. de poteſt. Epifc. capit. 33. num. 2. & 3. Nauar. conſil. 20. de poenit. in 4. edit. Barbosa de poteſt. Epifc. allegat. 55. num. 19. Vnde cum facile ſit, quod cæteri confeſſarii remittant ad ipſum diuerſos poenitentes in caſibus intricatis, & difficilibus; requirit dictas qualitates, ut nimirum adſit in ipſo debita doctrina, & experientia, pro qua requirit qualitatem ætatis.

Quinam ſe debeat præſentare, qui fuit excommunicatus à delegato. Quæſt. 236.

S V M M A.

- 1 Abſolutus ab excommunicatione delegati delegato ſe debet præſentare.
- 2 Quomodo poſſit ſe præſentare ſubdelegato.
- 3 Excommunicatus à delegato Papa non poſſit ſe præſentare legato.
- 4 Excommunicatus ab uno delegato Epifcopi quomodo poſſit abſolui ab alio delegato.
- 5 Quid de excommunicatione à Vicario Epifcopi in cauſa delegata à Papa.
- 6 Excommunicatus ab Epifcopo, vel Vicario nequit ſe præſentare Archiepiſcopo, vel Patriarcha.
- 7 Excommunicatus debet ſe præſentare ſuo excommunicatori.
- 8 Exempti cui ſe debeant præſentare.
- 9 Excommunicatus à delegato Epifcopum



potest comparere coram eo qui habet mandatum absolvendi excommunicatos ab Episcopo, vel eius Vicario.

**P**RO regula statuendum est, quod is, qui ratione periculi absoluitur ab excommunicatione lata per delegatum, debet se præsentare delegato, vel eius deleganti. Ratio est. Quia ab ipsis fuisset de iure absolvendus; unde secundum determinationem cap. *Eos, qui, de sent. excommunicat. in 6.* debet coram altero ex ipsis se præsentare. Illius enim est absolvere, cuius est condemnare. l. 3. *de re iud.* ubi Doctores communiter. Et proinde excommunicatus ad suum excommunicatorem remitti debet iuxta cap. *Pastoralis, §. Præterea, de offic. ordinari.* Vbi Abbas Felin. & alii Doctores,

**2** Ex his colligitur. Quod absolutus in periculo mortis à delegato, poterit se præsentare subdelegato, dummodo sit subdelegatus in illa speciali causa, & vniuersaliter in ipsa procedere possit, vt notant Lap. in cap. *Cum plures, de offic. deleg. in 6.* ibid. Felin. in cap. *Pastoralis, numer. 11. de offic. ordinari.* Nauar. in *Manuali cap. 27. num. 5.* Eo ipso enim, quod est subdelegatus habet sufficientem iurisdictionem in illa causa.

**3** Secundò colligitur. Excommunicatum à delegato Summi Pontificis, non posse se præsentare coram legato, quia de iure non potuisset ab ipso absolui; neque enim legatus potest se ingerere in causa specialiter commissa per Summum Pontificem cap. *Seducti, de offic. leg.* Sed tenebitur comparere coram ipso delegato, vel eo defuncto coram Summo Pontifice, cap. *Pastoralis, §. Præterea, de offic. ordinari.*

**4** Tertiò colligitur. Quod is, qui fuit excommunicatus ab vno delegato Episcopi, non poterit absolui ab alio delegato, & proinde si fuit absolutus ratione periculi, non poterit coram

ipso se præsentare, licet Innocent. in cap. *prudentiam, num. 14. de offic. deleg.* oppositum sentiat. Ratio est. Quia si sunt delegati in causis particularibus, non potest vnus se ingerere in causis alteri delegatis. Si verò sunt vniuersaliter delegati, cum vnus habeat præuentionem in causa, non potest alter amplius in illa se ingerere, vt contingit in causis mixti fori, in quibus datur præuentio; nam quando facta est præuentio, cum delegati comparantur tanquam æquales, non potest vnus se immiscere in causa, in qua fuit præuenus, sed excommunicatus ad suum excommunicatorem est remittendus. iuxta cap. *Pastoralis, §. Præterea, de offic. ordinari.*

**5** Quarto colligitur. Eum, qui fuit excommunicatus à Vicario Episcopi in causa sibi delegata à Summo Pontifice, vel quocunque alio, non posse comparere coram Episcopo, cum ab ipso de iure non possit absolui dict. cap. *Pastoralis, §. Præterea, de offic. ordinari.* Abbas ibid. Felin. num. 9. Quia tunc Vicarius non procedit in virtute iurisdictionis Episcopalis, sed in virtute alienæ, quam cum non participet Episcopus, non potest cognoscere causam suo Vicario delegatam, vt notant Ancharan. in *Clemen. 2. in init. de rescrip. Cardin. num. 10.* Imola n. 14. Franc. in cap. *Dilecti, 2. quæst. de appell. Dec. in cap. Quoniam, num. 9. circa fin. de offic. deleg.*

**6** Quod locum habet, etiam si delegatio sit facta Vicario sub nomine dignitatis, quia neque adhuc Episcopus potest se immiscere, vt tradunt. Cardinal. in *Clemen. 2. quæst. 9. de rescrip. Imola num. 14. in fine.* Ripa in cap. *Eam 10. num. 46. de rescrip. Franc. in cap. Statutum, ver. Sexto aduerte. de rescrip. in 6.* Cuch. in *stit. iur. can. Tit. de Vicar. Episcopi, num. 117.* Sbroz. zius *de offic. Vicar. lib. 2. quæstion. 177. num. 6.* Quia licet dignitas Vicariatus fluat ab Episcopo, quando tamen Vicarius procedit, vt delegatus, non procedit per iurisdictionem, quæ fluat ab Epi-

Epi-

Episcopo, sed à solo delegante, & dignitas est solum fundamentum, cui in-  
nuitur delegatio, quæ tamen remanet  
addicta soli personæ, in qua est digni-  
tas, & ideo non potest Episcopus se  
immiscere.

7 Quinto colligitur. Excommu-  
nicatum ab Episcopo, aut eius Vicario,  
si fuerit absolutus ratione periculi, non  
posse se præsentare Archiepiscopo,  
Patriarchæ, aut Primate, nisi forte fue-  
rit interposita appellatio. Quia Ar-  
chiepiscopus non est iudex, nisi in cau-  
sa appellationis. cap. *Pastoralis. de of-  
fic. ordin.* & cap. *Per tuas. de sentent.  
excommunicat.* & ideo non pertinet ad  
ipsum de iure absolutio, sed clusa appel-  
latione, & ideo nec etiam præsentatio.  
Imo etiam si fuerit interposita  
appellatio, si Archiepiscopus cognos-  
cat sententiam excommunicationis  
fuisse iustam, non potest acceptare  
præsentationem, sed debet remittere  
ad excommunicatorem, ut illius man-  
data recipiat Cap. *Venerabilibus. §. Sa-  
nè. de sent. excommunicat. in 6. lo.*  
Andr. ibid. Abbas in cap. *per tuas.*  
num. 6. de *sent. excommunicat.* Quod  
in dubio quoque de iustitia excom-  
municationis præstandum esse tenent  
Abbas citat. & num. 10. Lancellot. in  
*instit. iur. can. Tit. de sentent. excom-  
municat. §. Vbi verò.* & desumitur ex  
dicto §. *Sanè.*

8 Sexto colligitur. Excommuni-  
catum ab homine, & absolutum ratio-  
ne periculi debere se præsentare suo  
excommunicatori, etiam si sibi non  
reservasset absolutionem, quia ad ip-  
sum solum de iure pertinet absolutio,  
ut desumitur ex cap. *Pastoralis. §. Præ-  
terea. de offic. ordin.* & notant Felin. ibid.  
num. 9. Abbas & alij ibid. Innocent.  
in cap. *prudent. num. 14. de offic. deleg.*  
Quia nimirum impositio mandati per-  
tinet ad satisfactionem, quæ excom-  
municatori exhibenda est, & ideo ab  
ipso est mandatum suscipiendum. Hoc  
tamen locum non habet, ut notant  
Imola in cap. *grane de praben.* Hostiens.  
in cap. *excommunicamus. 1. de hæret. vbi*  
Pasqualig.

& alij. Couaruu. in cap. *Alma mater.*  
par. 1. §. 12. num. 4. Nam tunc excom-  
municatio per sententiam generalem  
æquiparatur excommunicationi à iu-  
re; & ideo eodem modo in ipsa proce-  
dendum est, ac si esset à iure.

9 Septimo colligitur. Exemptos  
non posse se præsentare Episcopo, sed  
debere se præsentare Summo Pontifici,  
etiam in ijs casibus, in quibus potest  
Episcopus absolvere. Nam facultas,  
quæ congenit Episcopis in ordine ad  
absolutionem est pro propriis ipsorum  
subditis, jure desumitur ex Tirident.  
sess. 14. cap. 6. Vnde cum exempti  
non sint subditi, facultas Episcopi non  
se extendit ad ipsos. Hoc tamen de-  
bet intelligi, quando exempti non  
possunt aliàs sibi subditos absolvere,  
nam si ipsi possunt, poterunt etiam  
hanc facultatem alteri dare in ordine  
ad seipsos. Si verò excommunicatio  
non sit reservata, non opus erit, quod  
se præsentent alicui, quia tunc solum  
est necessaria præsentatio, quando cen-  
sura erat reservata iuxta cap. *Eos, qui.*  
*de sentent. excommunicat. in 6. nam.*  
solum est necessaria, quando quis ab-  
soluitur ab eo, à quo de iure non erat  
absolendus, quando autem censura  
non est reservata, potest de iure à quo-  
cunque absolvi quoad forum consci-  
entiae. Si tamen necessaria esset absolutio  
pro foro externo, quia requiritur  
iurisdictio in foro externo, non pote-  
runt absolvi nisi à Summo Pontifice,  
aut eius delegato, quia non habent al-  
lium superiorem immediatum, qui  
possit super ipsos exercere iurisdictio-  
nem, & in hoc sensu accipiendi sunt  
Feder. de Sen. consil. 14. Dominic. in  
cap. *non solum de reg. iur. in 6.* Felin.  
in cap. *Pastoralis. §. Præterea. num. 10.*  
ver. *Limita hanc primam fallen. de offic.*  
*ordin. dum dicitur, non posse absolvi*  
ab Episcopo, quia solus Papa censetur  
exemptorum Episcopus. *Clemen. un. de*  
*supplem. negl. pralat.*

10 An autem qui debet comparere  
coram Episcopo, possit comparere co-  
ram eo, qui habet mandatum à Sum-

mo Pontifice absoluendi excommunicatos ab Episcopo, vel eius Vicario, si fuerit excommunicatus à delegato Episcopi, negatiue esset respon. iuxta doctrinam Calderin. *consil.* 11. *de sent. excom.* Pauini *de potest. cap.* *Sede nat. par.* 2. *quest.* 6. *in fine*, qui volunt, quod mandatum absoluendi excommunicatum ab Episcopo, vel Vicario non se extendat ad absoluendum excommunicatum à delegato Episcopi, Cuius rei ratio esse potest, quia mandatum est strictè accipiendum. *Clemen. non potest de procur.* Bellam, *decis.* 34, *Rota in Roma. cambior.* 26. *Martii* 1593 *coram Millino*. Verum cum mandatum se extendat ad ea, quæ sunt expressa, in consequentiam, dictum mandatum se extendet etiam ad excommunicatos à delegato, quia cum procedat auctoritate delegantis, censentur ab ipso excommunicati, & veniunt in consequentiam ad excommunicatos ab ipso.

*An obligatio presentandi se superiori possit aliquo modo extinguì ?*  
*Quæst.* 231.

### S V M M A.

1. *Obligatio se presentandi Superiori vi extinguitur.* num. 2.  
2. *Hæreticus externus absolutus ratione periculi non tenetur adire Summum Pontificem sed Episcopum, nisi Inquisitorem.*

1. **D**icendum est. Posse extingui, si nimirum poenitens confiteatur eadem peccata cum aliquo, qui habeat facultatem absoluendi vel ex privilegio, vel ratione iurabilei, vel quocunque alio modo. Ita Hentiquez *lib.* 6. *sum. cap.* 10. *num.* 5.

*in Glos. littera G. Sanchez lib.* 2. *in decal. cap.* 13. *num.* 32. Bonac. *disp.* 1. *de censur. quest.* 3. *par.* 3. *num.* 15. ver. *Addo.* Bossius *discep.* 1. *mor. dub.* 14. *num.* 156

2. Ratio autem est, Quia onus se presentandi est in consequentiam ad absolutionem obtentam ratione periculi, & impedimenti, ergo in tantum obligat poenitentem, in quantum ipsi fauor absolutionis obtenta cum dicto onere. Ergo si renunciat fauori absolutionis obtentæ, remanet liber ab onere, quod venit in consequentiam absolutionis. Sed eo ipso quod de nouo se subiicit habenti facultatem absoluendi ab iisdem casibus, censetur renunciare fauori absolutionis; ergo remanet liber ab onere se presentandi. *Confir.* Secunda absolutio impertitur ab eo, à quo de iure potest impertiri; & proinde poenitens absoluitur ab eo, à quo de iure, & non per accidens ratione periculi, & impedimenti potest absolvere. Ergo cum hæc absolutio non sit minus efficax, quam si primo loco impertita fuisset, non habet amplius obligationem se presentandi, quia absolvens potest imponere debita mandata, atque adeo supplere id, quod in priori absolutione remanebat explendum.

3. Ex dictis colligitur hæreticum externum absolutum in articulo mortis cum onere comparandi non teneri adire Summum Pontificem, sed sufficere, si compareat coram Episcopo, vel Inquisitore. Siquidem dato, quod prædicti non possent absolvere in foro conscientie ab excommunicatione contracta per hæresim, possunt tamen absolvere in foro externo, per Capit. *Us officium.* ver. *Si verò, de hæret. in 6.* & tradunt Io. Andr. Franc. Gemin. Felin. Hostiens. & alii Doctores ibid. Zanich. *de hæret. cap.* 34. Simanch. *cathol. instit.* tit. 3. *num.* 1. Director. *inquisit. par.* 2. *quest.* 9. Farinac. *de hæres. quest.* 192. *S.* 4. *num.* 52. Valer. verbo *Hæresis. differ.* 3. *num.* 1. & *differ.* 5. *num.* 2. Duard. *in Bullam coene lib.* 3. *S.* 2. *q.* 12. *num.* 1. Barbosa *de potestate Episcop.* *par.*

par. 2. alleg. 40. num. 26 Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 5. pun. 2. num. 11. Ricciul. de person. extra grem. Eccles. lib. 3. cap. 14. num. 1. & 3. Bossius de iubil. sect. 1. casu 10. §. 2. num. 22. Homobon. tom. 1. resp. moral. par. 4. respon. 21. in fine. Sanctar. de hæresi capit. 5. num. 1. Carena de offic. inquisit. tit. 2. §. 26. num. 129. Absolutio autem facta in foro exteriori prodest etiam in foro interiori, ut notant Ricciul. Sanctarel. Bos. Carena, & alii. quia per hanc absolutionem tollitur excommunicatio totaliter, & absolute, non autem pro solo foro externo. Vnde poterit poenitens se præsentare inquisitori, aut Episcopo, & se denunciare ranquam hæreticum, & petere absolutionem, & Inquisitor, seu Episcopus tunc poterit ipsum coram testibus extrajudicialiter absolvere iuxta constitutionem Clementis VII. quæ incipit. *Cum sicut* §. *Vphis*. ubi dat facultatem Inquisitoribus absolventi ab hæresi non deducta ad forum externum extrajudicialiter præmissa abiuratione.

tens adire Pontificem, non tenetur implere coram legato.

**An** quando absolutus in periculo mortis non potest postea adire summum Pontificem, teneatur se præsentare legatis, aut alijs, qui habent potestatem absolventi.  
*Quæst. 232.*

S V M M A

- 1 Absolutus cum onere se præsentandi non potest adire Papam tenetur adire legatos, vel alios habentes potestatem.
- 2 Sententia contraria.
- 3 Probatur, & confirmatur, & num. 4.
- 4 Enodantur obiectiones, num. 6. 7. & 8.
- 5 Onus impositum a confessario se præsentandi S. Pontifici, vel legato, si non potest poeni-

**I**uxta doctrinam eorum, qui tenent, quod pro absolutione recurrendum sit ad legatos, vel alios privilegiatos, quando recurri non potest ad summum Pontificem, ut tradunt Navar. in *Mannali* cap. 27. numer. 89. Sanchez lib. 2. in *Decal.* cap. 13. num. 11. Alterius lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. quæstio 2. dub. 3. Bonacina disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 2. num. 4. ver. Rursus. Filluc. tract. 7. cap. 10. num. 287. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16 num. 241. Scalis tenendum quoque esset, absolutum cum onere se præsentandi, si non potest se præsentare Summo Pontifici, debere se præsentare eius legato, vel alteri privilegiato. Erat tenet expressè Alecr. citat.

2 E contra tamen iuxta aliorum doctrinam, qui volunt, posse eos, qui nequeunt adire summum Pontificem, absoluti ab Episcopo, nec teneri adire legatum, vel alium privilegiatum, ut sunt Henriquez lib. 6. sum. capit. 10. num. 1. Avila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. Quarto nota. Layman lib. 1. theol. mor. tr. 5. par. 2. cap. 6. Duard. num. 6. in *Builam coena*. lib. 3. §. 2. quæst. 8. num. 56. Bossius. discip. 1. moral. dub. 5. num. 26. & alii, tenendum est, quod non obligentur se præsentare legato, aut alteri privilegiato, quando non possunt se præsentare Summo Pontifici.

3 Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Ratio autem est quia legati, & alii privilegiati substituti sunt Romano Pontifici in ordine ad absolvendum per se primò, & in consequentiam ad imponenda mandata congrua iuxta qualitatem delicti non autem per se primò ad imponenda mandata. Ergo quando quis est absolutus, & non debet pro absolutione

se præsentare, sed solum pro suscipiendo mandato, non tenetur adire eos, qui non sunt per se primò substituti pro imponendis mandatis. *Confir.* Hæc præsentario præcipitur à iure imponi in signum reuerentiæ debitæ superiori referuanti sibi casus, & ad exhibendam ipsi debitam obedientiam violatam per præcedentem contumaciam, ergo est tantum in ordine ad eum, qui referuauit casus, quia sicuti eius tantum auctoritas est læsa per subtractionem debitæ obedientiæ, ita etiam onus se præsentandi obligat solum ad exhibendum ipsi tantum debitum obsequium, & proinde cessat obligatio, quando non potest exhiberi.

4 *Confir.* 2. In iure, quando agitur de imponendo onere comparendi, fit mentio tantum de Romano Pontifice, de Romana Ecclesia, de Apostolica Sede vt in cap. *De coetere.* in cap. *Quod de his,* in cap. *Quamuis.* de *sens. excommunicat.* non autem de delegatis, aut coetere. Ergo onus comparendi debet iniungi solum in ordine ad Romanum Pontificem, & non in ordine ad alium; & ideo si poenitens non possit adire Summum Pontificem, non tenebitur se alteri præsentare.

5 Dices in cap. *Eos, qui, de sens. excommunicat.* in 6. habetur, quod re-incidat in eandem censuram, qui contemnit se illi præsentare, à quo de iure debebat absolui. ergo cum poterit de iure absolui etiam à legato, aut alio priuilegiato, tenebitur se illi præsentare, si non potest se præsentare Summo Pontifici. *Resp.* re-incidere, si non se præsentet ei, à quo de iure ordinario debuisset absolui, non autem si non se præsentet ei, à quo de iure speciali poruisset absolui, quale est ius ex delegatione, aut priuilegio. Quia autem referuatio facit propriam priuationem, quod alios, facultatem absoluendi ipsi referuanti, ideo de iure ordinario ad ipsum solum spectat absolutio, & solum respectu ipsius adest onus comparendi, cum dict. text. intelligat de eo, ad quem de iure ordinatio spectat

absolutio. Vnde ex hoc text. potius colligitur, quod cessat obligatio, quando non potest poenitens se præsentare coram eo, qui referuauit sibi censuram.

6 Dices 2. in Cap. *Quamuis.* De *sens. excom.* dicitur, quod adeatur legatus, quando fieri potest, & idem etiam habetur, cap. *Ea noster.* Eodem tit. ubi dicitur iniungendum, vt se præsentent Romano Pontifici, vel eius legato. *Resp.* in dicto Cap. *Quamuis* solum haberi, quod incipiens violentas manus in Clericum non possit absolui nisi à Romano Pontifice, vel eius legato extra casum impedimenti, non autem quod cessante impedimento se debeat legato præsentare.

7 Quod autem spectat ad cap. *Ea noster.* *resp.* Quod idem Pontifex Clemens. III. in cap. *Quod de his.* De *sens. excommunicat.* & post ipsum Gregorius IX. in cap. *Quamuis.* Eodem tit. omittunt legatos, quando declarant onus se præsentandi, & solum dicunt, se debere præsentare Summo Pontifici: vnde subintrat regula, quod cum non fecerint mentionem de legato, noluerint obligare poenitentem ad se illi præsentandum, Cap. *Inter corporalia.* De *translat. pralat.* & cap. *Ad audientiam.* De *decimis.* & notant *Glos.* in cap. *Ad audientiam.* verbo. *Obuentiones.* De *Eccles. adif.* & in cap. *vn. Ne clerici, vel monach.* Socin. iun. *consil.* 100. num. 12, vol. 1. Dec. *consil.* 122. circa fin. Gozadin. *cof. 83. numer. 9.* Cephal. *consil.* 144. num. 6. Dec. *consil.* 1. num. 14. Craveta *consil.* 161. num. 8. Alexan. *consil.* 70. & *consil.* 91. num. 2. Surdus *consil.* 127. numer. 61. Tiraquel. plura cum ians, in l. *Si unquam.* verbo. *Libertis.* num. 30. Vnde censendum est, onus se præsentandi fuisse restrictum ad solum Summum Pontificem per dictam non expressionem, seu omissionem.

8 Et facit pro confirmatione. Quod quando Episcopus referuat sibi aliquos casus, cessat referuatio aliorum, etiam si sit facta per legem, vt tradunt *Comi-*

mitol. lib. 1. *Respons. moral. quæst.* 25. Hoinobon. *De casib. refer. capit.* 3. *S. Quorum casuum*. Floron. *De casib. refer. cap.* 4. *S. 8. Lezana in sum. verbo, Casus reservati*, num. 5. & late ipse explicavi in *quæst. canon. quæst.* 165. num. 2. & seq. Quia dum aliquos sibi reservat nihil exprimens de iam reservatis, ipsos negligit, & reservatio startaxative ad expressos. Vnde etiam in præsentati casu onus se præsentandi legato censetur cessasse, cum non sit expressum, sed omisum in subsequen- tibus constitutionibus.

9 Ex dñis colligitur. Quod si confessarius imponeret onus se præsentandi Pontifici, vel Legato, non teneretur poenitens se præsentare legato, si non posset se præsentare Summo Pontifici. Onus enim, quod imponitur à Confessario censetur imponi, & acceptari à poenitente secundum dispositionem iuris, quia voluntas præsumitur talis esse, qualis de iure debet esse, ut notant Bart. in *L. Hæredes mei. S. Cum ita*, num. 4. ff. *ad Trebel.* & in *L. Iurisjurandi. S. si liberi*, num. 5. ff. *de oper. lib. Alciat. Parad. cap.* 19. num. 2. in fine. Socin. iun. *consil.* 268. num. 63. vol. 2. Socin. sen. *consil.* 51. num. 33. vol. 4. Vnde cum ius exigat tantum onus se præsentandi Summo Pontifici, habetur pro non appositum onus se præsentandi legato.

*An satisfaciatur oneri, qui se præsentat superiori per procuratorem.*  
*Quæst.* 233.

# S V M M A.

- 1 Se præsentans per Procuratorem satisfacit oneri.
- 2 Non satisfacit, sed debet personaliter comparere.

- 3 Quomodo satisfiat per Procuratorem, quando, num. 4. & 5.
- 5 Solutio fundamenti prima sententia.

**Q**uod obligatus compateretur coram superiore ob censuras reservatas, à quibus fuit absolutus ratione periculi mortis, aut impediementi, satisfaciatur oneri, si mittat procuratorem tradunt Caiet. in *sum. verbo excommunicatio cap.* 69. ver. *Et pro secundo*. Armilla verbo. *Excommunicatio*, num. 59. Syluester. verbo. *Excommunicatio* 8. *quæst.* 7. Nauar. in *Manuali cap.* 27. num. 46. Henriquez lib. 6. *sum. cap.* 9. num. 7. Graf. *part. 1. decis.* lib. 1. *cap.* 13. num. 71. Avila *de censur. par.* 2. *cap.* 7. *disp.* 3. *dub.* 4. ver. *Tertio nota*. Sanchez lib. 2. in *Decal. cap.* 13. num. 33. Laiman. lib. 1. *theol. mor. tract.* 5. *par.* 2. *cap.* 6. num. 5. Duard. in *Bul. coena lib.* 3. *S. 2. quæst.* 10. num. 30. Fundamentum huius sententiae est. Quia in *Capit. Eos, qui. De sentent. excommunicat. in 6.* in quo continetur ultima determinatio, non imponitur obligatio comparendi personaliter, sed tantum se præsentandi, quod potest fieri per procuratorem.

2 Secunda sententia tenet, quod personaliter debeat compateretur. Ita Geminian. in *cap. Eos, qui*, numer. 6. *de sent. excom.* Francus numer. 2. ver. *Tertio nota*, & alii Canonistæ ibidem. Vgolin. *de censur. Tab. 1. cap.* 14. *S. 5.* num. 4. Sayr. lib. 2. *de censur. cap.* 16. num. 13. Alter. lib. 5. *de censur. disp.* 22. *cap.* 2. *dub.* 4. ver. *Concludendum*. Cæsar de Grassis. *decis.* 9. num. 13. *de rescript.*

3 In hac difficultate certum est, quod si Pontifex, vel superior inferior admittat præsentationem per procuratorem, satisfacit obligationi mittendo procuratorem. Quia cum obligatio comparendi sit impulsæ ex mandato reservantis, extinguitur per illam comparisonem, qua contentus est superior.

rior. Vnde solum difficultas est, an de iure sufficiat comparitio per procuratorem. Et negatiuè respondend. est, Quia licet obligatus ad comparendum simpliciter, possit comparere per procuratorem, l. *presenti*. §. *cum autem*. C. *de his, qui ad Eccles. conf.* vbi Bart. & l. *fin.* C. *de procu.* vbi etiam Doctores, & cap. *Cum parati*. De appellat. Hoc tamen solum habet locum, quando qualitas causæ non requirit personalem comparitionem, vt notant Bald. in l. *fin.* ver. *Quæritur utrum, iuncto*, ver. *Venio ad secundam partem*. Imola in cap. *Episcopus*, Dist. 28. & desumitur ex cap. penul. *de iureiur.*

4. Modo sumus in casu, in quo qualitas causæ requirit personalem comparitionem: quia absolutus debet comparere ad suscipienda mandata, quæ veniunt in consequentiam, tanquam quid accessorium ad absolutionem. Vnde eo modo comparere debet, quo comparandum est in ordine ad absolutionem, quia cum accessorium sequatur naturam principalis, quod exigitur à principali, exigitur etiam ab accessorio, præsertim, quando accessorium pertinet ad complementum actus. Absolutio autem ab excommunicatione exigit personalem comparitionem, vt tradunt Innocentius in Cap. *Cum desideres* ver. *Absolutus*, de *sentent. excom.* Hostien. libidem Bald. in *Addit. ad specul. tit. de procurat.* ver. *per procuratorem*. Quia nimirum sumus in causâ, in qua agitur de medicinali remedio; vnde sicut infirmus non potest per procuratorem se præsentare Medico, vt ab ipso curetur, ita nec ligatus censura, vt spiritualiter curetur, potest per procuratorem se præsentare medico spirituali. Quod habet locum, etiam quando agitur de suscipiendis mandatis, quia hæc quoque pertinent ad medicinam spiritualem, & superior debet recognoscere absolutum, an rectè curatus sit, & an aliquo alio remedio indigeat.

5. Hinc in Cap. *Quod de his*, De

*sent. excommunicat.* exprimitur, & declaratur, quod comparitio debeat esse personalis, ibi *Ab his in forma sacramenti exigi consuevit, vt reassumptis viribus, & opportunitate concessa Romanam Ecclesiam in propria persona debeant visitare*, Vbi aduertendum est, quod Pontifex exprimit id, quod erat de consuetudine, & praxi, vt constat ex verbo *Consuevit*. Erat autem in praxi iniungere, quod in propria persona Romanam Ecclesiam visitarent. Vnde quando in tex. non fit mentio de comparitione personali, non debet haberi pro omisso talis modus comparitio, sed est præsumendum, quod loquantur de comparitione, quæ erat in vsu, quia non statuunt de nouo, quod debeat iniungi, quod compareant, sed solum, quod seruetur consuetudo iniungendi comparitionem, vt in Cap. *Quamuis*. De *sent. excommunicat.*, & in Cap. *Eos, qui*. De *sentent. excommunicat.*, in 6. Vnde ex his solum manet fundamentum oppositæ sententiæ: nam in illo tex. præsupponitur, quod absolutus debeat comparere, & solum, statuitur reincidentia, si nō compareat,

An qui non potest comparere personaliter, teneatur mittere procuratorem, vel Epistolam,  
Quæst. 234.

## S V M M A:

1. Potest absolutus cum onere comparendi mittere procuratorem, aut scribere epistolam, sed non tenetur, & num. 2.
2. Explicantur textus, & num. 3.
4. Absolutus in articulo mortis, et teneatur comparere.
4. Absolutus à confessario cum hoc onere, et teneatur.

1. Quid possit absolutus cum onere comparendi mittere pro-

cu-

curatorem, si ipse sit impeditus, nulli dubium esse debet, quia ratione impediementi excusatur, ne teneatur personaliter comparere; solum difficultas est, an teneatur. Dicendum est. Non teneri mittere procuratorem, aut scribere epistolam. Ita Henriquez lib. 6. cap. 9. num. 7. littera S. in *Glos. Sayr. l. b. 2. de censur. cap. 16. num. 11. Sanchez. lib. 2. sum. cap. 13. num. 32. in fine. Bossius Discep. 1. mor. dub. 17. num. 172.*

2 Ratio autem est. Quia non plus obligatur absolutus ad comparendum, quam obligetur non absolutus in ordine ad obtinendam absolutionem. Quando autem quis est impeditus, non teneatur mittere procuratorem, quamvis possit, ut tradunt communiter Navar. cap. 27. *Manual. num. 40. Vgolin. de casib. Papa refer. par. 3. cap. 2. S. 4. num. 1. ver. Item locum, & de censur. tab. 1. cap. 4. S. 5. num. 13. in fine Alter. lib. 5. de censur. disp. 22. capit. 2. quesito 2. ver. Postulabit, Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 7. & lib. 12. capit. 3. littera I. Avila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. Secundo nota. Sanchez lib. 2. sum. capit. 13. num. 14. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 241. Duard. lib. 3. in Bullam Coena. S. 2. quæst. 8. num. 21. Barbosa in cap. si quis suadente, num. 90. causa. 17. quæst. 4. Bossius discep. 1. moral. dub. 3. num. 23. Sed potest absolui ab inferiori iuxta determinat. Cap. de cetero. & Cap. Quod de his, & Cap. Quamvis de sent. excommunicat.*

3 Confir. Quando quis absoluitur, iuxta dictos text. solum imponitur, quod cessante impedimento compareat coram superiore, & iis, qui habent perpetuum impedimentum, nullum prorsus onus comparendi imponitur, ut expresse statuitur in dicto Cap. Quamvis, non autem imponitur onus comparendi per procuratorem, ergo nullo pacto adest talis obligatio, quia non plus obligatur, quam ius exigit. Hinc in Cap. Est, qui de sent. excommunicat. in 6. solum statuitur re-

incidentia pro iis, qui cessante impedimento contempserint se presentare; non autem qui contempserint mittere procuratorem.

4 Ex his colligitur, quod absolutus in articulo mortis, aut ratione impediementi, si postquam conualuit, aut cessavit impedimentum, superueniat nouum impedimentum rationabile excusatur a comparendo. Quia est eadem ratio de primo, ac de posteriori impedimento: vnde si primum excusauit, excusabit etiam posterius. Et ideo, nisi antequam superueniret, reincident in eandem censuram, quia ita fuerit negligens ad se presentandum, ut dicatur contempsisse se presentare, nec postea reincident, quousque post cessationem superuenientis impedimenti consurgat contumacia.

Colligitur 2. Quod si confessarius imponeret poenitenti onus comparendi per procuratorem, si non posset per seipsum, non teneretur illud acceptare, nisi imponeretur in poenitentiam, seu satisfactionem; quia cum ius commune decernit, quod impediti non teneantur se presentare, non possunt obligari a confessario, ut compareant per procuratorem, cum à iure communi sint iam exempti, ne se presentent. Imo dato quod absolutus acceptaret, non teneretur exequi, quia præsumeretur acceptasse, in quantum teneretur acceptare, acque adeo sub hac conditione; vnde cum non teneatur, nec etiam tenebitur exequi.

*An excusetur à se presentando, qui dedit opera procurauit impedimentum, Quæst. 235.*

S V M M A:

*Procurans impedimentum non excusatur à se presentando.*

En-



- 1 Excusatur, & probatur,
- 2 Assumens laborem incompatibilem cum ieiunio, excusatur, licet peccet,
- 3 Non peccat, si labor sit licitus.
- 4 Probatur rationibus.
- 5 Lex quomodo obliget ad sui observantiam.
- 6 Resolvitur fundamentum opposita sententia.

**N**egat excusari Carolus de Grassis de effectib. Clericatus, effect. 9. num. 180. Cuius fundamentum est, quia impedimentum procuratum, nec coram Deo excusat, nec in foro externo iuxta ea, quæ tradunt Seraphin. de privi. iuram. privi. leg. 4. numer. 110. Farinac. in praxi crim. quæst. 34. num. 81. & 88.

2 At tenendum est, quod excusatur, si non compareat, quamvis in hunc finem procuraverit impedimentum, ne compareret, ut tradit Bossius discep. 1. moral. dub. 4. num. 24. ubi in fine citat alios Doctores, apud quos tamen hoc non reperi. Et quod possit absolui, quamvis forte peccaret procurando impedimentum, sequitur ex iis, quæ de ieiunio tradunt Doctores, dum docent, quod assumens laborem incompatibilem cum ieiunio, non peccat non ieiunando, sed excusatur, licet peccet assumendo laborem, ratione cuius sit impotens ad ieiunandum. Ita Nauar. in Manuali cap. 21. numer. 17. Henriquez lib. 9. sum. cap. 25. num. 11. Azor. par. 1. lib. 7. cap. 27. quæst. 9. Merolla tom. 2. theol. moral. disp. 4. cap. 3. dub. 37. num. 436. ver. Mihi tamen Medina lib. 1. sum. cap. 14. §. 10. Ledesma 2. par. 4. quæst. 17. art. 3. ver. Secunda propositio. Laiman lib. 4. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 5. ver. His quedam. & alii, quos citavi in praxi ieiunii decis. 320. num. 2.

—3— Imo quod neque peccent assumendo laborem, si aliàs sit licitus, docent Io. Sanchez in selectis de sacramentis disp. 54. num. 14. & 20. Diana part. 1. tract. 9. de ieiunio. resol. 52. Ghilinus in sum. verbo. ieiunium. numer. 21, littera M, quos sequutus sum.

citata decis. 320. n. 3. Et consonant ii, qui docent, quod licet cuiq. discedere è loco, ubi ieiunium obligat, & pergere ad locum, ubi non obligat, in hunc finem, ne teneatur ieiunare. Ita Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 18. num. 29. ver. Coeterum displicet. Suarez tom. 1. de relig. tract. 1. lib. 2. cap. 13. num. 4. Pontius lib. 1. de matrim. cap. 9. n. 4. Filliuc. tract. 11. cap. 51. num. 110. & 113. Barilis de lege municipalis disquisit. 2. §. unico. numer. 8. & alii plures, quos citavi, & sequutus sum. in dicta praxi ieiunii, decis. 214. num. 3.

4 Ratio autem est. Quia quando obligatus ad comparandum factus est impotens ratione impedimenti, reuera est impeditus, & impotens at tenta dispositione iuris communis; ergo subintrat etiam eadem dispositio, quæ pro excusatis habet, quoscūq. qui vero, & iusto impedimento impediti sunt, quia ubi sumus in casu legis, cessat omnis dubitatio, ut notat Glor. in l. Ancilla. C. de furt. Dec. consil. 452. in fin. Craveta. consil. 273. num. 7. Surd. consil. 58. num. 3. Sciffe decis. Aragon. 153 num. 25.

5 Quando vero ponit impedimentum, quod aliàs de se licite ponitur, non intendit facere contra propriam obligationem, sed se ipsum ab illa subtrahere, in quo vitur iure proprio libertatis neque facit aliquid illicitum. Nam lex obligat quidem ad sui observantiam, quando diurnat obligatio; non tamen prohibet; ne quis se subtrahat legitimè ab obligatione, quando lex est talis naturæ, ut possit desinere obligare. Sic potest quis se subtrahere per dispensationem, per mutationem status, aut alio modo; quia hoc non est aliud, quam facere cessare respectu sui obligationem legis. Neque in hoc fit aliqua fraus legi, quia tunc tantum fit fraus, quando lex durat in sua obligatione, & invenitur aliquis modus, quo eludatur exequutio: non autem quando invenitur modus faciens cessare obligationem ipsius.



6 Nec vrget, quod pro opposita sententia allatum est: nam tunc solum impedimentum procuratum non excusat, quando non extinguit obligationem legis, aut quando non potest procurari sine præiudicio alterius, vt si quis obligatus ad restituendum, procuraret impedimentum, ne restitueret: nam tunc peccat in causa, quia dum se reddit impotentem ad restituendum ponendo impedimentum peccat, quia lædit ius alienum, licet postea factus impotens excusetur, & in his casibus loquuntur Seraphin. & Farinac. *nu. 1. citati.* nam ille loquitur de eo, qui procurauit impedimentum, ne prosequatur appellationem; iste vero de fideiussore, qui procurauit impedimentum, ne die statuta præsentaret reum,

*Ea nescitur*, & ideo, quatenus opus est, ipsi derogat. Deinde quando incip. *Ea nescitur* dicitur, quod pauperes mittendi sunt ad Sedem Apostolicam pro absolutione, non intelligitur de iis, qui absolute, & secundum se pauperes sunt: sed de iis, qui tales sunt in comparatione ad diuites. Nam ibi distinguitur duplex ordo, seu genus personarum, nempe Pauperum, & diuitum: vnde Pauperes sumuntur prout contradistinguntur à diuitibus, & de vtroque genere statuitur, quod sit mittendum ad Sedem Apostolicam. Paupertas autem in hoc sensu accepta non excusat ab accessu ad Sedem Apostolicam, cum non tollat, quin possit quis commode accedere. Vnde etiam Glof. ibid. verbo, *Pauperes*, notat, quod text. loquitur de pauperibus, qui non impediuntur à paupertate. Cum ergo paupertas sit impedimentum iuitum, & canonicum excusans ab accessu ad Apostolicam Sedem pro absolutione, excusabit etiam ab accessu pro suscipiendis mandatis, quia cum susceptio mandatorum contineatur in absolutione tanquam quid ipsi connexum, causa priuilegiatiua in maiori priuilegiabit etiam in minori, quod in ipso continetur. l. *Filius familias*. S. *Ein. ff. de donat.* & l. *Non debet. ff. de rez. iur.* & cap. *Ex parte. de decimis*.

*An si obligatus ad se presentandum incidat in paupertatem excusetur, ne se presentet. Quæst. 236.*

## S V M M A.

- 1 Obligatus ad se presentandum incidens in paupertatem excusatur.
- 2 Paupertas excusans, & pauperes excusandi qui. *num. 3. & 4.*
- 3 Regula in hac materia, quæ sit.

1 **I**N cap. *Quod de his*, & in capit. *Quamuis de sentent. excommunicat.* priuilegiantur pauperes, ne pro obtinenda absolutione à reseruatis teneantur adire Sedem Apostolicam; sed possint ab Episcopo absolui. Neque huic priuilegio obstat cap. *Ea nescitur*. Eodem tit. vbi statuitur, quod siue diuites, siue pauperes mittendi sint ad Sedem Apostolicam pro obtinenda absolutione, nam constitutio cap. *Quamuis* est posterior constitutione capit. Pasqualig.

2 Hinc autem oritur difficultas, quanta debeat esse paupertas, vt sit impedimentum excusans ab accessu ad Romanam Sedem. In quo licet attendendum sit arbitrium iudicis, aut alterius viri prudentis, vt notant Bart. & alii in l. *Si constaret. ff. soluto matrim.* Io. Andr. & alii in cap. *significanti. de offi. deleg.* Menoch. *de presump. lib. 6. presump. 25.* Sayr. *lib. 3. thesaur. cap. 28. num. 33.* Syluester verbo *Absolutio 4. num. 27.* ver. *Ostaus est.* Mascart. *de probat. conclus. 1154.* Tusch. *littera. P. conclus. 160. num. 4.* Seraphin. *de priuileg. iuram. priuileg. 4. numer. 98.* Quia nimirum iudicium pendet ex circumstantiis personæ, temporis, loci, longitudinis itineris &c. ex quarum

KKK col-

collezione debet formari prudens iudicium.

3 Attamen hæc regula statui potest, ut ii pro pauperibus habeantur, qui attento statu, & conditione personæ non habent congruam sustentationem. Ita notant Bart. in l. 1. num. 35. C. de sacrosanct. Eccles. Socin. consil. 30. in fine lib. 4. Alexan. consil. 91. num. 4. lib. 7. Mascard. de probat. conclus. 1154. num. 14. Tulch. littera P, conclus. 160. numer. 1. Surdus de aliment. tit. 1. quæst. 93. num. 30. Barbosa in l. Marium. num. 6. ff. soluto matrimonio. & alii relati ab Augustino Barbosa. de verbor. appellat. verbo. Pauper, num. 1. & seq. Cum enim, qui non habent congruam sustentationem attento statu, & conditione personæ, reuera indigeant eo, quod necessarium esset pro congrua sustentatione, reuera indigentes, quia parum habent, atque adeo inter pauperes collocandi, iuxta doctrinam Archidiaconi in cap. Quo iure, dist. 8. Castrens in l. 1d, quod pauperibus, C. de Episcop. & Cler.

4 Quare etiam si quis habeat redditus, unde se sustentet, si tamen non sint sufficientes ad congruam sustentationem, inter pauperes erit reponendus l. Ius alimentorum. S. 1. ff. ubi pup. educ. deb. & notant. Salicet. in Authen. praterea. C. unde vir. & ux. Bald. consil. 30. vol. 2. S. cin. consil. 30. vol. 4. Craucta consil. 199. num. 58. vol. 1.

*An qui parti satisfacit teneatur adhuc se presentare superiori.*

*Quæst. 237.*

## S V M M A.

- 1 Parti qui satisfacit, non tenetur se presentare.
- 2 Tenetur, & probatur. num. 3. & 4.
- 3 Censura plures sunt, quæ non trahunt onus se presentandi.

4 Causa finalis se presentandi quæ.  
5 Argumenta opposita resolvuntur.

**P**Arte concordata cessare onus se presentandi superiori tradunt Nauar. in *Manuali capit.* 26. num. 26. ver. *An autem.* Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 5. & lib. 13. cap. 29. num. 3. Sà verbo *Excommunicatio.* numer. 8. Avila de *censur.* par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. ver. *Secundo nota.* Gambarup. de *casib. refer.* cap. 2. num. 65. qui tamen limitat, ne habeat locum, quando censura est deducta ad forum contentiosum. Prob. Finis comparandi est, ut absolutus recipiat mandatum satisfaciendi parti læsæ, ergo cum mens magis attendi debeat, quam verba, præsertim in foro conscientie cap. penul. de *reg. iur.* in 6. & l. in *conditionibus.* ff. de *condit. & demonstrat.* cessabit dictum onus. 2. Absolutus in virtute iubilæi concordata parte non tenetur amplius se presentare superiori. Ergo nec absolutus in articulo mortis, cum & ipse non indigeat nova absolutione. 3. Quando censura est deducta ad forum externum, ideo est necessarium comparere eoram superiore, ut exterior absolutio ordinetur ad publicam satisfactionem. Ergo quando non est deducta, sufficit privata absolutio cum satisfactione partis, nec erit opus comparere, cum cesset finis, ob quem esset comparandum.

2 Secunda sententia asserit adhuc obligari ad comparandum, Ita Covarruv. in cap. Alma mater. par. 1. S. 11. num. 13. Suarez disp. 30. de *poenit. sect.* 2. num. 6. Sanchez lib. 2. in *decal.* cap. 3. num. 18. & 29. Laitan lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 6. numer. 4. Duard. lib. 3. in *Bullam coenz.* S. 2. q. 10. num. 16. Bonac. disp. 1. de *censur.* quæst. 3. pun. 3. num. 12. Bossius *discep.* 1. moral. dub. 16. num. 165.

3 Hæc posterior sententia tenenda est, quam puto esse certam, & desu-

sumitur ex cap. *Quamvis. de sentent. excommunicat.* nam ibi statuitur, quod licet quis satisfecerit parti, non tamen possit absolui ab Episcopo, sed debeat accedere ad Romanam Sedem, nisi impedimento aliquo canonico prohibeatur, quominus possit accedere, & tunc imponendum est onus se præsentandi, si cessauerit impedimentum. Ecce ergo quomodo tale onus est imponendum etiam iis, qui parti satisfecerunt. Et ex cap. *His, qui. de sentent. excommunicat. in 6.* ubi de omnibus generaliter statuitur, quod reincidant in eandem censuram, si contempserint se præsentare, & tamen non omnes debent satisfacere parti, cum plures censuræ sint, quæ secum non trahunt onus satisfaciendi alicui, cum contrahantur ex iis peccatis, quæ neminem lædunt.

4 Ratio autem est, quia causa finalis se præsentandi non est satisfactio exhibenda parti læsæ, quia supponitur, quod quando ab inferiori absoluitur, exhibeatur, cum pertineat ad restitutionem, quæ necessaria est pro qualibet absolutione, etiam si non adsit reservatio. Sed est satisfactio exhibenda Superiori, & Ecclesiæ, contra quam contumax fuit cap. *Cum desideret. de sentent. excommunicat.* & proinde suscipere congrua mandata pro hac satisfactione. Hic autem finis non cessat ex eo, quod parti læsæ sit satisfactum. Accedit etiam, quod onus comparendi iniungitur in punitionem delicti, & in medicinam, ut nimirum homines retrahantur ab excessibus.

5 Hinc solum manet primum argumentum oppositæ sententia, nam falsum est, ut constat ex modo dictis, quod finis comparendi sit satisfactio partis læsæ. Ad 2. neg. consequ. Nam absolutus in virtute iubilæi, aut alterius privilegii, absoluitur ab eo, qui habet per se facultatem absolvendi tanquam delegatus à reservatore; atque adeo ab eo, qui habet facultatem dandi congrua mandata pro satisfactione exhibenda Ecclesiæ. At qui

absoluitur in articulo mortis, aut ratione impedimenti, absoluitur ab eo, qui non per se, sed tantum occasionaliter habet facultatem absolvendi; nec habet facultatem imponendi congrua mandata, cum hoc in iure sit reservatum superiori. Ad 3. Quando censura est deducta ad forum externum, non solum esse necessarium comparere coram superiore pro publica satisfactione, sed etiam pro recipiendo mandato de satisfactione exhibenda Ecclesiæ, & purganda contumacia, quod habet locum etiam paræ concordata, licet censura non sit deducta ad forum contentiosum.

*An si impedimentum perpetuum miraculose cesset teneatur absolutus se præsentare. Quæst. 238.*

# S V M M A.

- 1 Impedimento perpetuo miraculose cessante non tenetur absolutus se præsentare. numer. 2.
- 2 Etiam si exaltum fuisset iuramentum. numer. 4.
- 3 Obligatio non se extendit ultra sphaeram actus.

1 **Q**uia in iure statuitur, quod stante impedimento perpetuo possit Episcopus absolvere, ut in cap. *de coarctato*, in cap. *quod de his*, & in cap. *Quamvis. de sentent. excommunicat.* ideo dubitatur, an si tale impedimentum miraculose cesset, teneatur absolutus se præsentare. Dicendum est autem non teneri se præsentare. Ita Panorm. in cap. *ea nescitur. de sentent. excommunicat.* ideo dubitatur, an si tale impedimentum miraculose cesset, teneatur absolutus se præsentare. Dicendum est autem non teneri se præsentare. Ita Panorm. in cap. *ea nescitur. de sentent. excommunicat.* Sylvest. verbo. *Absolutio 4. numer. 3.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. numer. 17.* Suarez *KKK 2 disp.*

*disp. 7. de censur. sect. 8. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 11. ver. Adde poenitentem.* Vnde qui haberet infirmitatem incurabilem, si miraculosè curaretur, non teneretur se præsentare,

2 Ratio autem est. Quia in iure præsertim in cap. *Quamuis. de sententia excommunicat.* habetur, quod habentibus perpetuum impedimentum non est imponendum onus comparendi, sed tantum habentibus temporale impedimentum, ergo quando perpetuum impedimentum miraculosè tollitur, non adest obligatio se præsentandi. Conseq. prob. Quia talis obligatio confurgit à iure mediante ministerio absoluentis, à quo imponitur, ergo non confurgit, nisi in iis, ad quos lex se extendit: non se extendit autem ad habentes perpetuum impedimentum; imo illos excludit. Vnde cum reuera impedimentum perpetuum fuerit, licet miraculosè tollatur, non continentur sub dispositione legis.

3 Ex his colligitur, vt notant etiam Suarez, & Bonacina num. 1. citati. Quod licet laboranti perpetuo impedimento impositum fuisset, quod eo cessante, se deberet præsentare, & ab ipso circa hoc exactum fuisset iuramentum, neque adhuc miraculosè cessante, teneretur se præsentare. Tum quia non celeretur onus impositum sub conditione cessationis miraculosè, sed sub conditione cessationis naturalis, quia forte absolvens dubitaret, an impedimentum esset perpetuum, & ideo sub conditione cessationis imponderet. Tum quia tale onus censetur impositum, & acceptatum, quatenus ius exigit imponi, & acceptari, ita vt ultra mensuram iuris non teneat impositio; vnde cum ius non exigit imponi, nisi quatenus impedimentum est temporale, non habet vim impositionis, si reperiat impedimentum perpetuum; & ideo cum tunc primo non liget, neque etiam ligat postea, si impedimentum de se perpetuum miraculosè cesset.

4 Neque obstat iuramentum, quia semper intelligitur secundum naturam actus, super quo interponitur l. *fin. C. de non num. pecun.* vbi Bart. & coetere Doctores Aret. in l. *Si seruus communis. de vulg. & pupil. sustit.* Bolognet. in l. *Quod se. num. 62. ff. si cer. per. Roman. consil. 279. Goradin. consil. 57 inir. Seraphin. de princ. iuram. princ. 148. num. 4.* Et ideo non censetur obligare, nisi quatenus actus obligat, quia cum interponatur pro confirmatione ipsius, non extendit suam obligationem ultra spheram actus. Vnde cum in præsentanti impositio oneris, & acceptatio sit secundum terminos iuris, iuramentum quoque interpositum pro obseruantia non obligabit ultra terminos iuris.

*An absolutus in periculo mortis, postquam euasit teneatur statim se præsentare, Quæst. 239.*

## S V M M A.

- 1 Absolutus in articulo mortis, postquam euasit periculum mortis, tenetur statim se præsentare.
- 2 Celeritas & commoditas debent coniungi in executione.
- 3 Et statim quomodo intelligendum.
- 4 Remitti debet conscientia absoluti, cui cendendum est in foro interno, & in foro exteriori arbitrio prudentis viri.
- 5 Commoditas quomodo intelligenda. n. 5.

1 **H**oc quoque determinatum est in iure; nam in cap. *de coetere. de sentent. excommunicat.* dicitur, vt se debeat præsentare *quàm citius opportunitatem habuerit.* & in cap. *Quod de his, Eodem tit. vt opportunitate concessa,* & in cap. *Eos, qui. de sent. excommunicant. in 6. vbi statuitur* re-

reincidentia in eandem censuram contra eos, qui contempserint se præsentare, quam citò commodè poterunt. Ex quibus constat, quod duo debent coniungi, vt quis exequatur, sicut debet onus iniunctum; nempe celeritas, & commoditas. Difficultas est tamen, quantum tempus debeat concedi, postquam quis factus est potens ad accedendum ad superiorem, in quo non contraveniat obligatio-  
ni.

2. Esse autem concedendum aliquod modicum tempus docent Glos. in *Clemen. si quis*, verbo, *Quam citò de poen.* Hostiens in cap. de coeterno de sententia, excommunicat. Syluester, verbo, *Excommunicatio* 8. quæst. 3. Nauar. in *Manuali* cap. 27. numer. 113. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 113. n. 68. Alciatus de censur. lib. 5. disp. 22. cap. 2. dub. 4. ver. Glosa. Duar. in *Bullam coena* lib. 3. §. 2. quæst. 3. n. 2. Aequum est enim, cum sumus in iis, que absque incommodo dilationem patiuntur, & in quibus ius concedit opportunitatem, & commoditatem, quod concedatur aliquod tempus, cum hoc in nullius præiudicium ver-  
gat.

3. Sed adhuc dubium remanet, quantum debeat esse hoc modicum tempus. In qua difficultate quodam forum conscientie asserunt id relinquendum conscientie absoluti, circa quod est ipsi credendum, asserunt Nauar. Alter. Auila Duar. locis citatis numer. præced. Valer. in *deffer. utriusq. fori* verbo, *Absolutio differentia* 9. In tunc autem exteriori volunt iidem Doctores, quod res definienda sit arbitrio iudicis habita ratione circumstantiarum loci, temporis, persone, &c. Quod etiam sequitur Bossius. *discep. 1. moral. dubi. 14. num. 146.*

4. Ex tex. tamen nōhi videtur aliquid magis certum posse defini. nam dicitur, quod *quam citò opportunitatem habueris* & *Quam citò commodè*. Ex quo fit, quod requiratur commo-

ditas, & opportunitas se præsentandi, & ipsa stante debeat quam cito id exequi. Vt autem adsit commoditas, per quam dicatur se posse commodè præsentare, necesse est, vt hoc fieri possit sine ipsius incommodo, atque adeo sine difficultate, nam id dicitur commodè fieri, quod fit sine incommodo vt explicatur in *l. Nepos Proculo. ff. de verbor. significat.* Vnde si adsit aliqua rationabilis difficultas obstant præsentationi, aut si non posset se præsentare, nisi subiret aliquod damnum, aut incommodum, circa tamam, circa bona, circa negotia, aut circa quodcunque aliud, quod ad se, vel suos spectat, non erit transgressor obligationis.

5. Stante autem commoditate, quam cito comparandum est, hoc est sine mora; quæ quidem mora accipitur cum latitudine, quia sumus in negotio morali, quod mensurandum est, non secundum regulas mathematicas, sed secundum regulas prudentis iudicii. Tunc autem dicitur quam citò se præsentare, si non necitat moras, sed quamprimum exequatur suam obligationem; quod præstabit, si intra duos, vel tres menses opportunitate, & commoditate concessa iter aggrediatur. Nam dictio *Quamprimum* admittit spatium trium mensium in magnis, & duorum in paruis, vt in *l. In fraudem. §. Fiscalibus. ff. de iur. fisci*; & notat Albericus in suo Diction. verbo *Quamprimum*, Speculat. de alleg. & disp. §. *Post hoc autem. num. 9. in fine.* Barbosa *dist. 302.* Modo autem sumus in magnis, quia agitur de negotio, quod non ita facile executioni mandari potest.

*An si non se præsentet, quàm citò potest, habita opportunitate, reincidat in eandem censuram.*

*Quæst. 240.*

# S V M M A.

- 1 Potens, et non citò se præsentans reincidit in excommunicationem.
- 2 Quid requiratur ad incurrendam excommunicationem.
- 3 Negativa sententia firmatur.
- 3 Contumacia quadruplex.
- 3 Differens se præsentare, & estimatus communiter nolle se præsentare debetur in foro exteriori, scilicet, contumacia.

**P**RO resolutione difficultatis est supponendum, ut docent Henriquez lib. 13. sum. cap. 29. numer. 3. littera V. in Glos. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 113. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 14. ver. Petrus. Bonac. disp. 1. de censur. q. 3. pun. 3. num. 16. Alter, lib. 4. de censur. disp. 1. cap. 5. in fine. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 216. Reginal. lib. 1. praxis fori poenit. num. 56. Bossius discip. 1. mor. dub. 14. num. 151. Absolutum non reincidere in eandem censuram, si non se præsentet, quàm citò commodè potest, nisi interueniat nouum peccatum mortale. Nam ad incurrendam excommunicationem, aut aliam grauem censuram requiritur peccatum mortale, ut communiter docent in materia de censuris, & ideo, ut absolutus reincidat, requiritur tale peccatum, quia per absolutionem non est solum suspensa oenlura ad aliquem effectum obtinendum, sed est totaliter sublata, & ideo, ut de nouo contrahatur, requiritur sufficiens

fundamentum. Quod desumitur etiam ex cap. Eos, qui, de sentent. excommunicat. in 6. dum requiritur contemptus, ut absolutus reincidat. ibi Contempserint præsentare. Vnde difficultas est an hoc contingat, si non se præsentet statim, ac quàm citò commodè potest,

2 Resp. Non statim incurrere, si habeat animum paratum ad adimplendam obligationem, licet de die in diē differat. Ratio autem est, quia ad contrahendam excommunicationem, non solum requiritur peccatum mortale, sed etiam contumacia cap. Nemo Episcopum. 11. quæst. 3. Quod etiam, constat in præsentia casu, nam requirit, ut reincidat, quod contemnat se præsentare cap. Eos, qui, de sentent. excommunicat. in 6. Non est autem contumax, quandiu habet animum paratum obediendi, & se præsentandi, nam contumacia, & contemptus dicit contrariam deliberationem voluntatis,

3 Quia tamen contumacia est duplex, nempe formalis, & præsumpta, ut desinitur ex cap. Solet. & ex cap. Venerabilibus. §. Porro, de sent. excommunicat. in 6. & cap. Ex parte 1. de verbor. significat. ideo, licet, dum non habet voluntatem contrariam, excusetur à contumacia formali, atque adeo in foro conscientie; non tamen excusabitur statim à contumacia præsumpta, & in foro externo. Nam si ita differat se præsentare, ut in communi estimatione censeatur, aut secundum prudens iudicium, nolle se præsentare, habebitur in foro externo pro contumaci, & poterit citari, & declarari, quod in eandem censuram reinciderit iuxta dictum cap. Venerabilibus. eodem. §. Porro. & ea, quæ ibid. tradunt Doctores, & in Clemens. si ante. de dolo, & contum. ubi Gulliel. de monte Laud. n. 1. Benedic. Capra, numer. 11. & seq. Paulus de Eleazar. in rubr. de dolo, & contum. num. 9. Stephan. Costa in cap. Venerabilibus. §. Porro, num. 3. de sent. excommunicat. in 6.

*An in foro externo credendum sit  
absoluto, quod non fuerit contumax in se presentando.*  
Quæst. 241.

S V M M A.

- 1 In foro externo non est credendum absoluto quoad contumaciam.
- 2 Assertiva sententia tenetur.
- 3 Leues suspiciones, ut purganda in hoc casu, num. 4.
- 5 Obiectio enodatur.
- 5 Quoad contumaciam presumendam terminus debet esse certus, & determinatus.

1 **N**on esse credendum in foro externo absoluto asserenti, se præsentasse quàm citò commode potuit, nec se fuisse contumacem, alioquin falsis excusationibus posset canones sacros eludere, tradunt Caiet. in sum. verbo, Excommunicatio. cap. 69. Alterius lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in Bullam coena. §. 2. quæst. 3. num. 9. Bossius disp. 1. moral. dub. 14. num. 147.

1 Hæc tamen doctrina mihi probari non potest. Quia reus stat in possessione proptrix innocentix, à qua deiici non potest, nisi per propriam confessionem, aut per probationes in contrarium sufficientes. Vnde si non adsint tales præsumptiones, quæ sufficientes sint, ut possit condemnari, standum erit eiusdem dicto, quod citius non potuerit commodè se præsentare, & quod minimè contumax fuerit, cum non addit sufficiens fundamentum, cur respuatur.

3 Immo si adessent leues suspensiones, aut aliquæ præsumptiones, quæ

non sufficerent ad condemnandum, potest purgari iuramento l. Furti. §. Qui inssu. ff. de iis, qui notant. infam. & Authent. Non iure ver. Sed si datum. C. de poena iud. qui male iud. & notant Glos. in l. 1. C. de sicar. Castrenh. in l. præsentis in fine C. de his, qui ad Eccles. confug. Ias. in l. 3. ff. de iureiuran Bart. consil. 104. in fine. Et hoc pacto euacuari dolus, qui posset præsumi, ut tradit Celsus Burg. lib. 4. de Dolo. cap. 8. num. 41.

4 Accedit etiam, quod si absolutus reuera contumax fuisset, reincidisset quoad forum conscientix in eandem censuram, quia reincidentia est ipso facto imposita: & proinde ne dum deberet suscipere mandata superioris, sed etiam indigeret noua absolutione pro reincidentia. Non est autem verisimile, quod dum est promptus ad suscipienda mandata, velit esse contumax quoad censuram contractam per reincidentiam. Et cum simus in iis, quæ pertinent ad conscientiam, si adhibeatur iuramentum, plenè probabitur, quod non adfuerit contumacia iuxta ea, quæ tradunt Glos. in Capit. Significasti 2. verbo, Credendum. De homicidio. Bald. in l. Falsus numer. 7. ver. Sed quid si Dominus. C. de furt. Ias. §. Sed ista: num. 96. inssu. de act. Anton. de Petruccio in l. 1. num. 369. ver. Quarto limitabis. ff. de iureiur. Io. de Sylua. par. 3. quæst. 2. post num. 13. Crauea De antiquo tempore part. 1. §. Quarto limitatur. num. 33. Seraphin. De priuil. iuram. priuil. 9. num. 1.

5 Dices. Non se præsentauit, quando à iure statutum est, quod se præsentet: ergo habendus est pro contumaci, quia iam est elapsus terminus, in quo se debebat præsentare iuxta ea, quæ tradunt Doctores in Cap. Venereabilibus. §. Porro. De sent. excom. in 6. & in Clement. Si aut. De dolo, & contum. Resp. neg. confeq. Nam tunc solum quis habetur pro contumaci, nisi se præsentet in termino statuto, quādo terminus est certus, & determinatus dies;



dies; non autem, quando est incertus, & indeterminatus, ut in præsentī casu; nam solum decernitur, quod absolutus se præsentet, quā citò commodè poterit: unde cum sit habenda ratio commoditatis, sicut incerta remanet commoditas, ita etiam terminus.

*An absolutus teneatur se præsentare  
Sede Vacante, Quæst. 242:*

### S V M M A.

- 1 Absolutus non tenetur se præsentare Sede Vacante.
- 2 Tenetur, nisi interveniat rationabilis causa differendi.
- 3 Maior Poenitentiarius est delegatus Papp.

**C**um absolutus debeat se prætare, quā citò commodè potest, dubitatur modò, an si Sede Vacante superueniat commoditas, debeat tunc se præsentare, an vere possit differre vsque ad electionem subsequutam. Er videtur respondend. posse differre, quia in Cap. De coetere. De sent. excom. dicitur, quod Romanum Põisicem adeat Apostolicum mandatum suscepturus: ergo quando non adest Summus Pontifex, potest accessum differre.

2 Tenendum tamen est. Quod non possit differre, nisi interueniat rationabilis causa differendi. Ita Panor. in Capit. Quod de his, & de sent. excom. Syluester verbo Absolutio 4. numer. 7. init. Auila De censur. part. 2. capit. 7. disp. 3. dub. 4. vet. Quarto nota. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22. capit. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in Bullam coena. S. 2. quæst. 13. num. 12. Bossius discep. 1. mor. dub. 14. num. 152. Ratio autem est. Quia in hoc casu consideratur Summus Pontifex tanquam is, cui refer-

uata erat censura, & ad quem de iure pertinebat absolutio. Cum autem tanquam reteruator non exerceat iurisdictionem per se ipsum immediatè, sed per suos delegatos, qualis est Maior poenitentiarius, & alii, qui Sede Vacante retinent eandem iurisdictionem, iam ad sunt ii, ad quos de iure spectat absolutio tanquam ad repræsentantes Summum Pontificem; & ideo absolutus coram ipsis tenetur se præsentare iuxta dispositionem Cap. Eos, qui. De sent. excommunicationis in 6. Hinc in Cap. Quod de his, & in Cap. Quamuis. De sent. excommun. non dicitur, quod absolutus debeat se præsentare Romano Pontifici, sed Romanæ Sedi. Quia nimirum habetur ratio auctoritatis, & iurisdictionis, quæ quodam durat etiam Sede Vacante.

*Quomodo absolutus reincidat in eandem censuram, si contemnat se præsentare. Quæst. 243.*

### S V M M A.

- 1 Onus præsentandi non ordinatur ad obinendam novam absolutionem, sed ad mandatum suscipiendum.
- 2 Absolutus contemnens se præsentare non incurrit in eamd. censuram, sed in eamd. specie censuram.
- 3 Causa contrahendi hanc novam censuram quæ.
- 3 Causa finalis reincidentia quæ.

**I**N Cap. Eos, qui. De sent. excommun. in 6. statuitur, ut qui contempserit se præsentare ei, à quo de iure debuisset absolui, reincidat in eandem censuram. Quia tamen hæc reincidentia non est, quia censura fuerit solum suspensa, aut subla-

pro

pro determinato tempore, nam absolute per absolutionem fuit sublata, neque onus se præsentandi est in ordine, ad obtinendam nouam absolutionem, vt notant communiter Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. numer. 6. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 113. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Grassis de Effectib. cler. effect. 9. num. 155. Alterius. de censur. lib. 5. disp. 22. capit. 2. dub. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 27. Suarez disp. 22. de censur. sect. 1. num. 62. Valquez 3. part. quest. 92. art. 1. dub. 6. num. 14. & 16. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 3. pun. 3. numer. 13. & desumitur ex Cap. De coetere, & Cap. Quamuis. De sent. excom. & dicto Cap. Eos, qui. dum declaratur hoc onus comparendi esse non in ordine ad nouam absolutionem, sed ad mandatam suscipiendum. Dubium remanet, an reincidentia sit in eandem censuram.

2 Dicendum est. Non esse reincidentiam in eandem numero censuram, sed solum in eandem specie, ita tamen, vt sit reseruata, sicuti erat prior. Ita Abbas in Cap. de coetere. in fine. De sent. excommunicat. Franc. in Cap. Eos, qui num. 3. de sent. excommunicat. in 6. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 70. in fine Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 28. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. num. 62. Nauar. cap. 27. Manual. num. 277. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. num. 2. Sayr. lib. 3. Thesauri. cap. 28. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 216. Durard. in Bullam coena lib. 3. S. 2. quest. 3. numer. 12. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 3. pun. 3. num. 16. Bossius. de sep. 1. mor. dub. 14. num. 139. Ratio autem est, quia reincidentia est ex nouo titulo, & ob nouam contumaciam, & ideo est noua censura; cum habeat nouam causam, & nouam materiam.

3 Ex his colligitur contra Bonacianam, Hinc nouam censuram non contrahi ob primam causam, sed fopasqualig.

lum ob nouam causam inobedientiæ, & contumaciæ in ordine ad se præsentandum. Ratio autem est. Quia causa finalis reincidentiæ, vt exprimitur in dicto Cap. Eos, qui. De sentent. excom. est, nè censura Ecclesiasticæ illudantur: ergo est solum ad auertendam illam causam, ex qua proueniret illusio, & proinde ob illam solum ponitur, quia intentio non extenditur vltra exigentiam finis. Causa autem, ex qua proueniret illusio, est sola contumacia; & contemptus in se præsentando. Confir. Cum censura ponatur ob solam contumaciam. Cap. Nemo Episcoporum. 11. quest. 3. Ergo non plus se extendit, quam se extendat contumacia quodam causam, ob quam ponitur. Ergo cum contumacia non sit quodam priorem causam, sed solum, quodam causam non se præsentandi, reincidentia quoque erit ob hanc solam causam.

An sit vitandus, qui reincidit in eandem censuram ob contumaciam in se præsentando.

Quest. 244.

S V M M A:

- 1 Non potest denunciari excommunicatus propter reincidentiam absque processu saltem summario.
- 2 Esse vitandum reincidentem ob contumaciam in censuram sententia affirmans.
- 3 Sententia contrarium tenens stabilitur.
- 4 Satisfactio oblationibus.

**D**ifficultas procedit quodam eos, qui erant excommunicati quodam forum externum, & denunciati, & proinde vitandi. Est autem supponendum, vt notant Syl-

uester verbo, *Excommunicatio 8, quaest. 3. Alter. lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in Bullam coena. §. 2. quaest. 3. num. 9. Boscius discept. 1. mor. dub. 14. num. 149.* Non posse iudicem denunciare aliquem excommunicatum ob reincidentiam, nisi eo citato, & præmisso saltem summario processu de reincidentia, quæ debet sufficienter constare; cum enim non debeat aliquis inauditus, & in defensu condemnari, & sententia debeat in actis habere sufficiens fundamentum, aliàs nulla esset, sententia quoque denunciationis prærequirit necessario citationem, & processum. An autem, qui reincidit, sit vitandus ante denunciationem reincidentiæ.

1. Affermat Bonacina *disp. 1. de censur. quaest. 3. dum 3. num. 18.* Probatur, 1. Si post absolutionem in articulo mortis perisset, non potuisset sepeliri, antequam constitisset de absolutione, Ergo nec admitti ad participationem fidelium post reincidentiam in eandem censuram, cum habeat eandem effectus, & eandem reservationem, 2. Nisi vitaretur post reincidentiam parui penderet censuram, & illuderet, contra iura, quæ ponunt reincidentiam, ne censuræ illudantur. 3. Ut habetur ex *Cap. Eap. qui. De sent. extom. in 6.* Reincidentia est in eandem sententiam. Ergo reincidentes remanet excommunicatus, sicut erat antea, atque adeo vitandus, si antea erat denunciatus.

3. Attenuendum est. Non esse vitandum, quousque denunciatur reincidentisse, Ratio autem est. Quia iuxta Extravag. *Ad emendanda scandala.* Martini V. edita in Concilio Constantiensis, per quam ius antiquum corrigitur, nullus excommunicatus est vitandus præter denunciatus, & notorios Clericorum percuissores; quando, si quum nulla tergiversatione colari potest. Ergo non est vitandus ante denunciationem, qui ob contumaciam in se præsentando reincident in eandem censuram;

quia cum sit non censura, & ex nova causa, eadem est ratio de ipsa, ac de quacunque alia causa; & proinde requirit denunciationem. Confir. Reincidentia raro, immò nunquam ante denunciationem potest esse certa, quia sine processu non potest constare, quando adfuerit commoditas ac præsentandi, & contemptus non se præsentando. Ergo ante denunciationem non potest consurgere obligatio vitandi. Conseq. prob. Quilibet habet ius certum communicandi cum quocunque, cum quo non prohibetur communicare. Ergo cum prohibitio incerta non possit prævalere contra ius certum, non potest, quando excommunicatio non est certa, priuari hoc iure, cum stante incertitudine excommunicationis, sit etiam incerta prohibitio. Quandiu autem quis non est denunciatus, excommunicatio est incerta.

4. Ad 1. neg. conseq. Nam inferri deberet, quod absolutus in articulo mortis non possit admitti ad participationem fidelium, nisi constet de absolutione. Immo, sicuti antequam denunciaretur, poterat admitti, ita etiam possit admitti post reincidentiam antequam denunciatur. Ad 1. neg. sequel. Nam ut non parui pendat censuras, & illudat, sufficit reincidentia, sola in ipsam censuram, cum sit poenā gravissima, præsertim, quia potest denunciari, quod reincidenter. Ad 3. Nominè sententiæ, in quam reincidentia non intelligi ipsam denunciationem, alioquin, qui non esset denunciatus, non reincidenter, sed intelligi ipsam censuram, quia debet accipi, ut comprehendit omnes censuras, siue irritus ipsis sit denunciatus, siue non. Et quamvis prius fuerit denunciatus, non potest reincidentia trahere secum denunciationem, aut effectum illius, quia, ut vult etiam Bonacina, reincidentia non est in eandem censuram numero, sed in censuram eiusdem speciei. Denunciatio autem non est qualitas, quæ afficiat speciem.

ciem censure, sed individuum certum, & determinatum: & ideo non potest trahi ab alia censura distincta, cum qualitas non trahatur, nisi à suo proprio individuali subiecto.

De constitutis in articulo. aut periculo mortis quoad Viaticum.

Quid sit Viaticum, & qui nām eius finis. Quæst. 245.

S V M M A

- 1 Eucharistia dicitur viaticum, & cur.
- 2 Non habet quod sit viaticum ex intentione sumentis, sed ratione temporis, in quo sumitur.
- 3 Habet ex institutione divina, quod sit viaticum.
- 4 Finis viatici.
- 5 Viaticum an absolutè necessarium ad salutem.
- 6 Negligens sumere viaticum contra quod præceptum peccet.

**S**umptio Eucharistiæ in periculo mortis dicitur sumptio Viatici: vnde ipsa Eucharistia, quatenus ministranda morituris dicitur iuxta communem loquutionem Ecclesiæ Viaticum, vt in *Can. 13.* Concilii Nicæni relato in *Cap. De iis. 26. quæst. 6.* Ideo autem dicitur Viaticum, quia tanquam cibus spiritualis tribuitur homini ad sustentandam vitam spirituales in via, qua migrat de presenti statu ad futurum. Vnde Viaticum est Eucharistia, quatenus ministranda migraturis ex hac vita.

2 Dico 1. Eucharistiam non esse via-

ticum ratione intentionis sumentis, aut ministrantis: sed ratione temporis, in quo ministratur, nempe quando instat periculum mortis. Ita Syluester. verbo. Interdictum 5. quæst. 7. excep. 4. numer. 9. Zambran. cap. 3. decis. dub. 5. numer. 5. Vasquez 3. par. disp. 214. cap. 2. numer. 17. Ratio est. Quia dicitur viaticum ex analogia ad viaticum corporale: vnde sicut viaticum corporale non est cibus corporalis sumptus quocunque modo, & ex quacunque intentione; sed tantum qui inseruit pro aliquo itinere; ita etiam Eucharistia tanquam cibus spiritualis non dicitur viaticum quocunque modo, & quacunque intentione sumpta, sed solum sumpta pro itinere, de hac vita ad aliam.

2 Dico 2. Eucharistiam ex institutione divina habere, quod sit viaticum, pro migratione de hac vita ad aliam. Ita etiam Vasquez 3. par. disp. 114. cap. 2. numer. 10. Ratio est. Quia Eucharistia est instituta tanquam cibus spiritualis Ioan. 6. Caro mea verè est cibus, &c. pro conseruanda vita spirituali: vnde Christus ait ibid. Si quis manducauerit ex hoc pane viuet in ætænum. Ergo tunc maximè ex sua institutione est adhibenda, quando maximè vita spiritualis indiget conseruatione, & roboratione. Tunc autem maximè indiget, quando quis migraturus est ex hac vita ad aliam. Vnde Concil. Nicænum 1. can. 13. supponens necessitatem, Eucharistiæ tanquam viatici, statuit, vt discessuri ex hac vita non priuentur vltimo. & necessario viatico.

4 Dico 3. Finis Viatici est conseruatio, & corroboratio vite spiritualis in ordine ad perseverandum vsque ad finem vie in ordine ad acquirendum vitam æternam. Ratio est. Quia effectus proprius Eucharistiæ est nutritio vite spiritualis iuxta illud Ioan. 6. Qui manducat hunc panem, viuet in ætænum. Et rursus. Nisi manducaueritis carnem filii hominis non habebitis vitam in vobis. Ergo quando adhibetur pro viatico discessuri ex hac vita, finis ipsius est conseruatio vite spiritualis, vt possit

sit durare in itinere de hac ad aliam vitam.

5 Ex his colligitur Viaticum non esse absolute necessarium ad salutem, & ex natura rei: quia nimirum gratia, in qua consistit vita spiritualis, potest conservari sine hoc viatico. In quo differt à viatico corporali, nam hoc est absolute necessarium pro conservatione vitæ, cum non possit diu conservari absque cibo.

6 Colligitur. 1. Quod si quis negligenter sumere viaticum tempore mortis, non peccaret contra præceptum charitatis, quo tenetur diligere seipsum, & procurare propriam salutem, sed solum contra præceptum obligans ad ipsum sumendum, Nam charitas non obligat in ordine ad spiritualia, nisi quod ea, quæ necessaria sunt. Sumptio autem viatici non est de se necessaria, cum possit quis aliis medijs acquirere, & conservare gratiâ, seu perseverare in vita spirituali.

*Quomodo Eucharistia exercent rationem viatici. Quæst. 246.*

## S Y M M A.

- 1 Eucharistia quomodo exercent rationem viatici.
- 2 Eucharistia est antidotum præservans à peccatis mortalibus.
- 3 Eucharistia quomodo præservet à peccatis.
- 4 Præservare à peccatis quomodo conveniat Eucharistiæ ex opere operato.
- 4 Quod causas unum, causas etiam, quæ veniunt in consequentiam.
- 5 Viaticum quomodo præservet à peccatis.
- 6 Excitat specialem delectationem circa iustitiam, & qua concernunt salutem.
- 7 Corpus Christi in Eucharistiâ demones arceat.
- 9 Præservatio à peccatis quomodo effectus infallibilis viatici.

**C**um viaticum ordinatur ad conservandum vitam mediâre nutritione; ita etiam Eucharistia tanquam viaticum spirituale ordinatur mediâre nutritione spirituali ad conservandam vitam spirituales: quæritur modo, quomodo illam conservet. Dicendum est. *Eucharistiâ exercere rationem viatici præservando à peccatis mortalibus; ita ut hac præservatio sit medium, quo exercent rationem viatici.*

2 Prob. Eucharistia est antidotum, quo præservamur à culpis mortalibus, ut habet Concil. Trident. *sess. 13. cap. 2. de Eucharistiâ*, & tradunt PP. Cyril. *lib. 4. in 1o. cap. 16. & 17 & lib. 3. cap. 37.* Chrysost. *hom. 31. in Matth. & hom. 45. in 1o. & hom. 24. in Epist. 1. ad Corint.* Bernard. *serm. de coena Domini.* Cyprian. *in Exposit. orat. Domini.* & alii communiter, & communiter etiam scholastici cum D. Th. 3. *par. quæst. 19. ar. 1. ad 2.* Ergo exercet rationem viatici præservando à peccatis, quia sola peccata mortalia auferunt vitam spirituales, unde dum Eucharistia præservat ab ipsis, conservat vitam spirituales, & exercet rationem viatici.

3 Dicendum. 2. *Conservare vitam spirituales, & præservare à peccatis mortalibus per auxilia gratiæ exhibita à Deo tempore congruo in ordinatâ vincendas tentationes, & ad servanda præcepta.* Hæc autem auxilia gratiæ sunt annexa gratiæ habituali, quæ ab Eucharistiâ confertur ex opere operato. Prob. Auxilia gratiæ sunt debita iustis ratione gratiæ habitualis in ordine ad vincendas tentationes, & ad bene operandum. Unde Concil. Trident. *sess. 6. cap. 16.* docet, Christum tanquam caput in membra, & tanquam vitam in palmites in iustificatos iugiter virtutem influere. Ergo cum Eucha-

ristia conferat nouam gratiam, qua corroboratur vita spiritualis, facit etiam debita noua auxilia gratiæ in ordine ad vincendas tentationes, & ad benè operandum, & hoc pacto præseruatur à peccatis mortalibus.

4. Dicendum. 3. Hunc effectum conuenire Eucharistiæ ex opere operato radicaliter. Prob. Auxilia ista, quibus præseruatur ultra spiritualis à peccatis mortalibus, sunt debita ratione gratiæ habitualis, quam confert, & veniunt in consequentiam ad ipsam. Ergo cum Eucharistia causet ex opere operato hanc gratiam, causabit etiam in consequentiam ex opere operato hæc auxilia, quia quod causat vnum, causat etiam, quæ veniunt in consequentiam ad ipsum. *l. Manumissione. ff. de iust. & iure.* & norant Ias. *in l. Pecuniam. num. 2. ff. de condit. causa data. Bar. in l. 4. §. Actor. num. 2. ff. de re iud. Surd. de alimen. tit. 1. quæst. 42. v. 49.*

5. Ex dictis colligitur. Præseruationem à peccatis, prout prouenit à viatico, fieri per repressionem fomitis, & concupiscentiarum; quatenus auxilia gratiæ excitant contrarios motus in voluntate, & etiam aliquando cohibendo motus partis inferioris, vt notat etiam D. Cyril. *lib. 4. in 10. cap. 17* Sedas sanientem membrorum nostrorum legem; pietatem corroboras, perturbationes animi extinguit.

6. Secundò colligitur. Præseruare à peccatis excitando specialem delectationem circa institutum, & ea, quæ concernunt ad salutem. Com enim, quisque trahatur ab iis, quibus delectatur, vt ait. D. August. *tratt. 26. in 10.* dum talis delectatio consurgit in homine, trahitur ad benè operandum tanta vi, vt præpenderet passionibus, quæ in contrarium mouent, & vincat tentationes, atque adeo perseveret in vita spirituali.

7. Tertiò colligitur. Præseruare à peccatis ratione præsentis Corporis Christi, quandiu species durant in stomacho. Corpus enim Christi arceat

dæmones, ne tentationibus vrgeant, vt notat D. Ignat. *Epist. ad Ephes. Christi. hom. 61. ad Popul.* Neque enim dæmones audent accedere, vbi est verum corpus Christi; vnde protectione quadam extrinseca præseruatur infirmus, ne subiiciatur tentationibus, & consequenter ne amittat vitam spirituales.

8. Quartò colligitur. Hunc effectum esse infallibilem quoad eos, qui dignè suscipiunt viaticum. Non quia infallibiliter perseverent in vita spirituali, nam post sumptum viaticum possunt mortaliter peccare; sed quia auxilia specialia gratiæ ad non peccandum infallibiliter tribuuntur. Cum enim sint effectus Eucharistiæ ex opere operato, quateus sunt connexa cum primario effectus gratiæ habitualis, quæ est ex opere operato, infallibilia sunt, sicut & ipsa gratia.

*Quomodo Viaticum habeat priuilegium, vt ministrari possit non ieiunis. Quæst. 247.*

## S V M M A:

- 1 Eucharistia sumenda tantum à ieiunis.
- 2 Viaticum ministrari potest non ieiunis.
- 3 Cur ministrari possit non ieiunis.
- 4 Præceptum de viatico præualeat præcepto de promittendo ieiunio pro Eucharistia.
- 4 Præceptum tendit ad præsciendum hominem.
- 1 Præceptum conficiendi in ærmo, cum vestibus sacris, &c. cur præualeat præcepto viatici.
- 6 Priuata non præualeant contra ius publicum.

**E**ucharistiam sumendam esse tantum à ieiunis constat ex perpetua consuetudine Ecclesiæ, vt

vt notant communiter Patres Epiphani. lib. 3. *contra hereses. in fine.* Tertul. lib. 2. *ad uxorem. cap. 5.* Cyprian. lib. 2. *Epist. 3. alias 60. in ordine Chrysost. in illud. Itaque quicumque. cap. 11.* *Epist. 1. ad Corinth. August. Epist. 118. cap. 9. Nazian. Orat. 40. de Baptis. Basil. Epist. 1. ad Cesarium patriciam.* Isid. *de diuin. offic. cap. 1.* Et etiam stabilitum est in pluribus Concil. Cartag. 3. *can. 29.* Africano *sub. Bonifat. 1. can. 8.* Matiscon. 2. *can. 6.* Brachar. 1. *cap. 16.* & vltimò in Concil. Constantien. *sess. 13.* Et licet loquantur de solis sacerdotibus celebrantibus, quia tamen militat eadem ratio in summentibus Eucharistiam, nempe ne cibis corporalis præponatur spirituali. ex praxi, & consuetudine Ecclesiæ facta est extensio, etiam ad sumentes Eucharistiam. Quando tamen ministratur Eucharistia per modum viatici, cessat necessitas ieiunii. Vnde

2 Dicendum 1. Eucharistiam per modum viatici posse ministrari etiam illis, qui in illa die frugerunt ieiunium. Ita decernitur in Cap. *De his nemo*, & in Cap. *si quis de corpore 26. quest. 6.* & in Cap. *Præbiter*, & in Cap. *Isquido*, & in Cap. *Sacramenta.* De consecrat. *disp. 2.* & in Concil. Constantien. *sess. 13.* & in Rituali Romano Pauli V. *Tit. de communione infra.* & tradunt communiter Doctores cum D. Tho. 3. *par. quest. 80. artic. 8.*

3 Ratio autem est. Quia sumere Eucharistiam ante omnem alium cibum non est reuerentia debita ex natura Sacramenti, aut ex institutione Christi, cum Christus neque id præceperit, neque tacto docuerit, cum post coenam legalem ministraverit discipulis, sed tantum ex institutione Ecclesiæ. Ergo non requiritur, quando aliis urgente necessitate, & altiori præcepto, non posset sumi Eucharistia, vt contingit, quando ministranda est per modum viatici, nam tunc est magis necessaria, quam in quocunque alio tempore: & vget etiam præceptum altioris ordinis, siquidem aut

est diuinum, aut si Ecclesiasticum, præualeat præcepto de ieiunio, cum sit de re maximè necessaria ad salutem, & proinde altioris ordinis in hoc genere: vnde potius subueniendum est morituro.

4 Dicendum 2. Ideo posse ministrari viaticum non ieiunis, quia præceptum de viatico sumendo stante necessitate infirmi præualeat præcepto de seruando ieiunio ante sumptionem Eucharistia. Ita contra Hieronimum Garziam in sum. *tract. 3. difficult. 5. dub. 2. pun. 4. num. 49.* & alios Recentiores tenet Vasquez 3. *par. disp. 211. cap. 4.* Ratio autem est, quia vtrumque præceptum, nempe de seruando ieiunio, & de sumendo viatico concurrunt in eadem persona. Ergo debet illud præualere, quod in sui obseruantia est magis proficuum eidem personæ; Si quidem de ratione præcepti est, quod ponat in hominem ordinem ad finem, atque adeo ipsum perficit, vt docet D. Tho. 1. 2. *quest. 99. artic. 1. in corpore*, & *quest. 104. artic. 1. ad 3.* vnde quod magis perficit, & magis proficuum est homini, est eminentius præceptum, atque adeo anteponi debet præcepto minus perficienti. Magis autem proficuum est infirmo sumere viaticum non ieiunium, quam seruando præceptum de præmittendo ieiunium non sumere; siquidem in posteriori casu exercet solum, actum reuerentiæ, quæ pertinet ad religionem; in priori autem non solum exercet actum religionis, sed etiam percipit fructum, quod confert sacramentum ex opere operato.

5 Dices. Præceptum conficiendi Eucharistiam in azimo, celebrandi cum vestibus sacris in altari consecrato, &c. est Ecclesiasticum positium; & tamen præualeat præcepto de sumendo, ita vt pro ministrando viatico non liceat sine vestibus sacris conficere Eucharistiam, &c. Ergo quod possit ministrari viaticum non ieiunio non erit, quia præualeat præceptum de ipso sumendo vt pote diuinum, sed quia Ecclesiæ consuetudo ita introduxit, Resp. neg. con-

seq.

seq. Nam obseruantia Ecclesiæ dandi viaticum non ieiuno non abrogauit in hoc casu præceptum de præmittendo ieiunio; sed declarauit cedere huiusmodi præceptum tanquam minus necessarium præcepto de sumendo viatico. ut pote magis necessario, siue diuinum sit, siue etiam solum humanum; seu potius declarauit non extendi ad hunc casum impediente alio præcepto.

6 Hæc autem declaratio non potest habere locum quodam præceptum celebrandi cum vestibus sacris, &c. Quia hoc præceptum pertinet ad exhibitionem sacrificii, quod cum sit iuris publici, si quidem sacrificium commune est omnibus, publica auctoritate, nempe Christi institutum, ipsum quoque præceptum est iuris publici, & ideo cætera præcepta, quæ concernunt actiones priuatas, non prævalent præceptis, quæ concernunt ius publicum, si quidem, quod priuatum est, non potest præualere contra ius publicum. Cap. Si diligenti. De foro compet. & l. ius publicum. ff. De pact. & l. Neque ex præteritis, & l. Neque pignus, in fine 2. ff. De reg. iur. & l. si adrogatur, in fine. ff. De adopt. & l. Testamentaria. C. De testamen.

Quanta debeat esse infirmitas, ut viaticum possit ministrari.

Quæst. 248.

S V M M A

- 1 In ministrando viaticum non est scrupulandum circa sufficientiam infirmitatis.
- 2 Viaticum ministrandum in articulo mortis.
- 3 Quid intelligatur per articulum mortis.
- 4 Quomodo intelligendum, tunc ministrandum viaticum, quando creditur futuram vitam communi.
- 5 Præceptum viatici impletur, etiam si non

ad sit intentio suspendi per modum viatici.  
5 Viaticum an ministrandum infirmo petenti, & alicui de periculo vite, si medici opussum indicent.

**I**N hoc dubio præmittendum est ut notant etiam Nauar. cap. 25. Manual. num. 83. Petrus Ledesma. De Eucharist. cap. 13. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tom. 8. de eucharist. numer. 14. Henriquez lib. 8. sum. cap. 50. num. 1. Zambran. in decif. cap. 3. de Euchar. dub. 5. numer. 1. Filliuc. tract. 4. cap. 8. quæst. 11. num. 238. Bonac. disp. 3. de Euchar. quæst. 6. pun. 2. num. 2. Hieronim. Garzia in sum. tract. 3. difficult. 5. dub. 2. pun. ult. & alii. Non esse in hac materia scrupulosè procedendum, sed magis inclinandum in partem, quod liceat ministrare viaticum, ne dum deliberando teritur tempus, infirmus deueniat ad statum, in quo amplius non possit ipsum sumere. Quando enim agitur de iis, quæ concernunt salutem animæ, melius est abundare in cautelis, quam deficere, & experientia doctorum sum, aliquando infirmos decessisse sine viatico, immò etiam absque extrema unctione, dum ii, ad quos spectabat, putabant non dum adesse tempus congruum ministrandi.

2 Communiter autem docent, Viaticum esse ministrandum in articulo mortis. Per articulum autem mortis, non intelligitur illud vltimum, in quo quis creditur moriturus, sed accipitur secundum totam latitudinem infirmitatis, in qua imminet periculum mortis, ita ut incipiat simul cum periculo mortis, ut inter alios notant Ochagavia de sacramen. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 6. Præposit. 3. par. quæst. 8. ar. 11. dub. 1. num. 53. ver. Notandum. Ratio est. Quia viaticum dicitur ordinem ad viam, qua quis de hac vita migrat ad aliam; nam datur pro sustentatione spiritali in hac vita. Quan-



Quando autem incipit periculum mortis, incipit etiam hæc via, quia tunc infirmitas incipit ducere ad aliam vitam; & ideo viaticum habet iam locum.

3 Dices. Tunc solum ex Rituali Romano Pauli V. *Tit. de communione infir.* est ministrandum viaticum, quando infirmus est in tali statu, ut illa credatur futura ultima ministratio Eucharistie. Ergo non statim, ac incipit periculum mortis. Resp. neg. consequ. Quia statim ac incipit periculum mortis, adest sufficiens fundamentum putandi probabiliter, quod sit futura ultima communio: si quidem ubi est periculum mortis, potest ex improviso succedere mors. Habet autem Rituale, quod tunc ministretur viaticum, quando creditur futura ultima communio, quia loquitur secundum id, quod regulariter contingit, quia nimirum viaticum semel tantum solet ministrari. Imo quod non loquatur tantum de illo tempore, in quo infirmus brevis creditur moriturus, sed de toto tempore, in quo adest periculum constat ex eo, quod subdit: nempe, quod si infirmus supervixerit post aliquot dies, poterit ipsi rursus viaticum ministrari.

4 Ex his colligitur impleri præceptum de viatico, quando sumitur existente iam infirmo in periculo mortis siue non ieiunus, siue etiam ieiunus sumat, licet non adsit intentio sumendi per modum viatici. Quia præceptum non obligat ad intentionem sumendi, ut constat ex materia de legibus, sed solum ad substantiam actus. Vnde cum adsit periculum mortis, atque adeo cõcepta sit via ad alteram vitam, Eucharistia exercet rationem viatici, & cum præceptum coeperit obligare, remanet impletum.

5 Colligitur. 2. Quod si infirmus instaret pro viatico, esset ipsi ministrandum, quamvis extrinsecus non appareret periculum mortis, nec medici illud agnoscerent, si tamen infirmus prudens sit, nec leuiter moueatur. Et ra-

tio est, quia fieri potest, quod morbus occultus sit, & non cognoscatur secundum suas qualitates à medicis, & quod infirmus sentiat periculum interius, unde si denegaretur viaticum, exponeretur periculo moriendi absque tali subsidio, ut non semel vidi contingisse. Rursus cum infirmus non leuiter soleat moueri, eius iudicium, quod sit ministrandum viaticum, facit opinionem, probabilem, quia fundatur in vi morbi, quam infirmus experitur, & ex ipsa iudicat imminere periculum mortis: unde iuxta ipsius iudicium tempus est congruum, ut admittat viaticum, & proinde ministrans sequetur opinionem probabilem.

*An quando ministrandum est viaticum non ieiuno debeat precedere necessitas violandi ieiunium, Quæst. 249.*

## S V M M A.

- 1 Necessitas violandi ieiunium an debeat precedere, ut viaticum ministretur non ieiuno.
- 2 Præceptum de ieiunio absolute cessat in ordine ad viaticum.
- 3 Impossibile est moraliter cognoscere, an ieiunium in ordine ad viaticum sit allaturum grave in commodum.
- 4 Concurrente præcepto viatici non habet locum præceptum ieiunij.
- 5 Susceptor viaticum potest aliquid sumere ex solo appetitu naturæ.
- 6 Potest sumere potionem ob emolliendas fauces.

1 **C**ommunitervidentur sentire, quod infirmus suscepturus viaticum non teneatur cum graui incommodo abstinere à cibo, aut me-

medicinalibus, &c. Ita præcipue Sua-  
rez disp. 68. de Eucharistia sect. 5. ver.  
In presenti ergo. Coninch de sacram.  
quæst. 80. ar. 8. num. 50. Tolet. lib. 3.  
cap. 28. num. 26. quia nimirum præ-  
ceptum ieiunii in tali casu non obligat  
cum tanto incommodo, præsertim  
quia tale incommodum posset asserre  
ægroto notabile præiudicium.

2 Tenendum tamen est. *Quod stante  
periculo mortis, non præquiratur aliqua  
necessitas non seruandi ieiunium, sed abso-  
lutè posse viaticum ministrari non ieiunia-  
sue potueris, siue non potueris seruare ieiunium.*  
Ita etiam Martin à S. Ioseph.  
tom. 1. moral. lib. 1. tract. 8. de Eucha-  
rist. num. 14. in fine. Ratio autem est,  
quia præceptum de ieiunio seruando  
absolutè cessat in ordine ad viaticum;  
nam non ideo cessat, quia non possit  
seruari, sed quia cõcurrit cum præcep-  
to maiori, quod debet omnino serua-  
ri, & Ecclesia, vt seruetur præceptum  
maius de viatico, relaxat præceptum  
de ieiunio absolute, sed declarat, non  
extendi ad sumptionem Eucharistiæ  
per modum viatici, vt desumitur ex  
Concil. Constant. sess. 13. vbi absolu-  
tè tradit, viaticum esse ministrandum  
infirmis non ieiunis, & proinde non  
debet restringi ad casum, in quo sine  
incommodo ieiunium seruari non pos-  
sit. Quia oratio generalis generaliter  
est accipienda. l. 1. S. Generaliter. ff.  
de leg. præstan. & cap. Solita de maior.  
& obediens.

3 Confir Si esset videndum, an  
ieiunium sine graui incommodo serua-  
ri posset, an non, iniicerentur plures  
scrupuli: quia semper posset dubitari  
de possibilitate seruandi ieiunium ab-  
sque graui incommodo. Et hoc du-  
bium semper haberet locum, quia,  
stante vi morbi vrgentis infirmum ad  
mortem, quodlibet leue nocumentum  
potest ratione subiectæ materiæ esse  
grauè, nec id faciliè dignosci possit.  
Vnde sicut esset moraliter impossibile,  
cognoscere, an obseruantia ieiunii es-  
set allatura notabile incommodum, ita  
etiam esset moraliter impossibile ob-  
pascualig.

seruare præceptum, quia non cognosce-  
retur, quando seruari posset aliquo  
incommodo.

4 Dices. Præceptum minus non  
cessat concurrente maiori, nisi sit in-  
compossibile. Ergo præceptum ieiun-  
nii non cessat in ordine ad viaticum,  
nisi fiat in compossibile. Resp. Non  
cessare, quando est impositum etiam  
pro illo tempore: at hoc præceptum  
non est impositum pro tempore, in  
quo est sumendum viaticum, quia tunc  
vrget maius præceptum, & regu-  
lariter ieiunium seruari non po-  
test.

5 Ex dictis colligitur, quod si in-  
firmus suscepturus viaticum ex appe-  
titu naturæ postulare aliquid cibi,  
aut potus, posset ipsi ministrari. Nam  
fieri potest, quod talis appetitus exci-  
tetur ex aliquo conatu naturæ eniten-  
tis contra impetum morbi, & proinde  
futurum sit proficuum, quod petit.  
Imo ad molliendam ariditatem fau-  
cium, vt facilius possit Eucharistiam  
deglutire, potent infirmus ante sum-  
ptionem sumere aliquam potionem  
congruam, quia iam non tenetur ali-  
quo modo præcepto ieiunii.

*An quando infirmus non potest su-  
mere viaticum sub specie pa-  
nis, ministrari debeat sub spe-  
cie vini. Quæst. 250.*

## S V M M A

- 1 Antiquitus viaticum ministrabatur etiam sub specie sanguinis.
- 2 Modo an liceat ministrare viaticum sub specie sanguinis.
- 3 Ecclesia potest mutare, quæ concernunt sacra-  
menta salua eorum substantia.
- 4 Consuetudo non praualeet contra ius diu-  
inum.

M m m

Con-

- 4 *Consuetudo est interpretatiua legum.*
- 4 *Consuetudo legitima est seruanda.*
- 5 *Præceptum diuinum de viatico quatenus obliget.*
- 5 *Non obligat ultra modum stabilitum ab Ecclesia pro administratione.*
- 6 *Ecclesia absolute prohibet vsum calicis.*
- 6 *Praxis est seruanda etiam si contrarium videretur effectus de iure verius.*

**A**ntiquitus, quando deferebatur viaticum morituris, non solum deferebatur sub specie panis, sed etiam specie vini, vt desumitur ex D. Clemente Papa Epist. 2. ad Iacob. fratrem Domini. ibi. *Calicem ad perferendum sanguinem Domini præparatum cum tota mundicia ministerii minister præparet, & ex D. Gregor. Nazian. in orat. funeb. in laudem Gorgoniz. Chrysost. Epist. ad Innocent. 1. D. Hieron. Epist. 4. ad Rusticum. ibi. Nihil dicitur, qui corpus Domini canistro vinum, sanguinem portat in vitro.* D. Gregor. lib. 3. Dialog. cap. 36. Hæc autem consuetudo tunc viguit, quando Eucharistia distribuebatur fidelibus sub utraque specie. Modo autem cum Ecclesia concedat laicis, & non celebrantibus Eucharistiam tantum sub specie panis, dubitatur, an debeat ministrari sub specie vini, quando infirmus non potest sumere sub specie panis.

2 Ratio autem dubitandi est. Quia, quod non ministretur Eucharistia sub specie vini, est tantum præceptum Ecclesiasticum, vt desumitur ex Concilio Trident. sess. 21. cap. 2. & canon. 2. Quod autem à morituris debeat sumi per modum viatici, est præceptum diuinum, vt infra ostendetur suo loco. Ergo cum præceptum diuinum præualeat præcepto Ecclesiastico, erit ministrandum viaticum sub specie vini, quando non potest ministrari sub specie panis. Constat Ecclesia ideo approbavit, & pro lege habendum esse duxit vsum Eucharistiæ sub specie tan-

tum panis, quatenus est possibilis sub illa specie, Ergo quando non est possibilis vsum vnius speciei, non censetur prohibitus vsum alterius speciei, alioquin Ecclesia prohiberet Eucharistiā, si prohiberet vsum illius speciei, quæ sola est possibilis, atque adeo prohiberet vsum Eucharistiæ, quando vrget præceptum diuinum de ea sumenda. Et hanc partem tenent Ochagavia, de sacram. tract. 2. de Euchar. quest. 18. num. 9. Nugnus 3. par. quest. 80. artic. 12. conclus. 3. subdicens adhibendum esse consensum Episcoporum.

3 Dicendum tamen est, *Non licere ministrare viaticum sub specie vini, etiam si ab infirmo sumi non possit sub specie panis.* Desumitur ex praxi Ecclesiæ, quæ non solet sub specie vini ministrare, etiam si sub specie panis sumi non possit, & ita tradunt Suarez de sacram. disp. 71. sect. 7. Squillan. de obligat. Cler. par. 2. num. 76. Barbosa de Parochis. cap. 20. numer. 45. Ratio autem est. Quia Ecclesia habet à Christo vt possit. In sacramentorum dispensatione salva illorum substantia ea statueré, vel mutare, quæ suscipiuntur utilitati, seu ipsorum sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire indicabit, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. Ergo cum in virtute huius auctoritatis approbaucrint consuetudinem sumendi Eucharistiam sub vni- ca tantum specie panis, & pro lege habendam decreuerit, vt habet idem Concil. ibid. standum est huic legi, & cum sit vniuersalis, in nullo vnquam casu licebit ministrare, nisi sub specie panis, siquidem non obligamur ad suscipiend. sacramenta, nisi secundum eum modum, quo Ecclesia decernit esse ministranda.

4 Dices. Consuetudo non potest præualere contra ius diuinum; nam auctoritas humana non se extendit ad ius diuinum, vt docent communiter cum D. Th. 1. 2. quest. 97. ar. 3. ad 1. & habetur ex illo Matth. 5. *Transgredimini præceptum Dei propter traditiones*

*nes vestras. & Ad Coloss. 2. Videat, ne quis vos decipiat secundum traditionem hominum.* ergo non potuit introducere, quod non ministraretur viaticum sub specie sanguinis, quando non potest ministrari sub specie panis, cum adsit præceptum, seu ius diuinum de ipso sumendo. Resp. Consuetudinem non posse quidem abrogare ius diuinum, posse tamen declarare, si quidem habet ex genere suo, quod sit interpretatiua legum. Cap. *Cum dilectus. de consuetudine.* Præsertim, quando inducitur ab eo, qui habet potestatem statuendi, & immutandi. Vnde cum Ecclesia habeat potestatem statuendi circa ea, quæ pertinent ad sacramenta, & immutandi, vt dictum est, ex Concil. Trident. *sess. 21. cap. 2.* salua tamen eorumdem substantia, sit quod potuerit inducere consuetudinem, & statuere, quod in nullo vnquam casu ministraretur Eucharistia, nisi sub specie panis. Et hæc consuetudo tanquam legitima est seruanda cap. *Perniciosus. de celebrat. missar. vbi Gloss. verbo. Consuetudinem.* afferens plures text

Ad rationem dubitandi respon. In hoc casu non concurrere præceptum diuinum de viatico cum præcepto humano Ecclesiastico de ministranda Eucharistia tantum sub specie panis; & proinde non debere præualere; sed cessare. Quia præceptum de viatico, licet diuinum, non obligat, nisi secundum mensuram, cum; quia sacramentum administrari potest, quia est correlatiuum ad ipsam; vnde in tantum obligat in quantum est possibilis administratio. Non est autem possibilis, quando non potest ministrari sub specie panis, quia sub alia specie facta est de iure impossibilis, ex iustis, & grauius causis, vt habet Concil. Trident. *sess. 21. cap. 2.* Vnde cum hoc per legitimam potestatem inuoductum sit, à Christo Ecclesiæ concessam, & spectet ad reuerentiam, & decus sacramenti, præceptum diuinum non obligat ultra modum administrationis stabilitum ab

Ecclesia, quia est ita positum, vt obliget, quatenus Ecclesia iudicauerit sacramentum ministrandum. Vnde potest ab Ecclesia indirectè contestari obligatio præcepti disponendo circa modum administrationis.

6 Ad Confir. neg. consequ. Nam, quod Ecclesia non solum voluerit prohibere vsum Eucharistiæ sub specie vini, quando est possibilis sub specie panis, sed etiam absolute, constat ex praxi; si quidem nunquam ministrat laicis sub specie vini, licet aliter sumere non possint. Praxis autem, & obseruantia est seruanda, etiam quando contrarium esset de iure verius, vt norant Honded. *confil. 92. num. 30. lib. 1. Rota decis. 574. numer. 3. part. 1. Diner. & decis. 608. numer. 6. part. 2. Recent.* Neque sequitur, quod prohibeat vsum Eucharistiæ, quando vrget præceptum diuinum; quia vt dictum est, tunc præceptum diuinum non vrget, quia non obligat, nisi ad illum vsum, quem determinat Ecclesia.

*Quomodo ministrandum viaticum, quando infirmus non potest sumere sub specie panis.*

*Quæst. 251.*

# S V M M A

- 1 Viaticum quomodo ministrandum, quando non potest sumi sub specie panis.
- 2 Mos sumendi Eucharistiam infusam vino.
- 3 Eucharistia quando adhæret palato, vel sumendo calicis, quid faciendum.
- 4 Viaticum potest ministrari cum vino, aut alio liquore tanquam accessorio.
- 5 Quomodo ministranda Eucharistia infirmo, qui ob ariditatem faucium non potest trahere.
- 6 Quid si ministratur ex deuotione.
- 7 Quid si prænideretur, quod non posset trahi.

M m m 2

Re-

- 3 *Reuerentiâ sumendi Eucharistiâ non violato ieiunio in quo saluetur,*  
 6 *Eucharistia quando possit ministrari in cochequlari cum aliquo liquore,*

8. Nauar, cap. 25. *Manual,* numer. 89. Valent. tom. 4. *sum disp.* 6. *quæst.* 8. *pnn.* 3. ver. Tertio etiam. Hentiquez lib. 8. *de Euchar.* capit. 47. littera F. Graf. par. 1. *decis. lib.* 2. cap. 44. numer. 1. Camerota *de Eucharist.* cap. 10. dub. 9. *Sâ verbo.* Missa, num. 36. Bartholom. ab Angelo in *Exam. dial.* 4. §. 117. Azor. *part.* 1. lib. 10. *capit.* 3. *quæst.* 4. alios citans. Copinch. *de sacram.* *quæst.* 80. art. 8. numer. 63. 67. & 69. Nugn. *ibidem.* Præposit. dub. 2. num. 45. Siluius. ver. *Quartus.* in fine. Chellison. ver. *Quintus.* Caiet. in *sum.* verbo. Missæ celebratio Vaquez 3. *par. disp.* 211. cap. 5. Ochagavia. *de sacram. tract.* 2. *de Euchar.* *quæst.* 12. num. 12. Reginald. lib. 29. *Praxis fori poenit.* num. 123. Filliuc. *trac.* 4. cap. 8. num. 239. Bonac. *disp.* 4. *de eucharist.* *quæst.* 6. *pnn.* 2. numer. 12. Hurtad. *disp.* 9. *de Eucharist.* *difficul.* 17. ver. *Tertius casus.* Palaus *part.* 4. *oper. moral.* tract. 21. *de Eucharist.* *disp.* 4. *pnn.* 13. numer. 21. & alii. Quod similiter etiam præscribitur in Rubricis Missalis. Tit. *de defectib. occurrent. in Missa.*

1 **V**T magis constet non adesse obligationem ministrandi viaticum sub specie vini, assignandus est modus ministrandi sub specie panis, quando potest sumere sub specie vini. Dicendum est igitur, *Viaticum potest ministrari sub specie panis sumendo exiguam particulam formulæ, & eam immitteudo in vinum, aut aquam, &c. & tribuendo per modum potus.* Si enim infirmus potest bibere, atque adeo sumere viaticum sub specie vini, poterit etiam sumere, sub specie exigui panis vino, &c. immixta, nam illam trahiet potando: & proinde nunquam aderit necessitas sumendi sub specie vini. Atque hic modus ministrandi Eucharistiâ per modum viatici fundamentum habet in historia, quæ legitur in Epist. Dionysii Alexandrini apud Euseb. lib. 6. cap. 36 Nam cum Serapion senex ægrotaret ad mortem, nec posset sacerdos deferre Eucharistiâ, misit illam per puerum, qui madefactam in os senis infudit; atque ille simul ac pedetentim per fauces dimiserat; illius spiritum extremum edidit. Similiter etiam in mysterio, quod celebratur in Parasceue, in quo sacerdos sumit particulam hostiæ calici immixtam cum vino non consecrato. Quod autem est licitum ob mysterium consociendum, erit etiam licitum ob necessitatem. Et in Concilio Magiscon. 2. *capit.* 6. ubi præcipitur, quod reliquæ Eucharistiæ conspersæ vino tribuantur pueris innocentibus.

2. Et ita tenere debent, qui admittunt diuersos casus in quibus Eucharistia sub specie panis sumi potest simul cum vino, ut quando pars formulæ adhæsit palato, aut fundo calicis. Ita Syluester *verbo.* Eucharistia 3. *numer.*

3 Et ratio est, quia, ut dictum est supra, ministratio Eucharistiæ per modum viatici non prærequirit ieiunium. Ergo sicut potest sumi ieiunio violato, ita etiam ratione necessitatis sumi poterit cum violatione ieiunii concomitante. Confir. Vinum, seu alius liquor non adhibetur per se primò tanquam potus, sed tanquam vehiculum ad deferendam Eucharistiâ ad stomachum; & proinde se habet accessorio modo respectu Eucharistiæ, quæ ut principale sumitur, vnde cum accessorium sequatur naturam sui principalis, sequitur quod adhuc per se primò sumatur Eucharistia, & sumptio liquoris non habeatur pro diuersa sumptione ab eucharistia.

4 Ex his colligitur. Quod si infirmus ob ariditatem faucium, aut ob aliam indispositionem non posset trahere Eucharistiâ, dummodo tamen possit in os sumere ministrari poterit, & de-

deinde infundi poterit vinum, aut alius liquor, quo mediante traiciatur in stomachum; nam tunc ille liquor non ordinaretur ad potum, sed ad complendam sumptionem Eucharisticam; & dato quod haberet rationem potus, adhuc posset adhiberi tanquam necessarius pro complenda sumptione Eucharistica.

5 Colligitur 2. Hoc habere locum, nedum quando ministratur Eucharistia per modum viatici; sed etiam quando ministratur sanis. Nam quando est sumpta in os Eucharistia, reuerentia, sacramenti exigit, quod adhibeantur illa media, quæ sunt necessaria ad illam perficiendam. Deinde eo ipso, quod Eucharistia est sumpta in os antequamcumque alium cibum, est exhibit debita reuerentia, nam ad huc fuit primus cibus, & per accidens se habet, quod adhibeatur aliquis liquor, ut traici possit in stomachum, & quod talis liquor prius descendat; nam non attenditur, quod prius in stomachum descendit, sed quod prius sumitur. Quare etiam si prævideretur, quod non posset trahici Eucharistia absque opus alicuius liquoris, adhuc posset sumi, nam non violatur præceptum de seruando ieiunio ante sumptionem Eucharistæ; nam cum dicatur sumpta, quando est immissa in os, licet postea assumatur aliquis liquor pro ipsa deglutienda, adhuc verificatur, quod sit sumpta à ieiuno.

6 Colligitur 3. cum Præposito 3. par. quæst. 8. ar. 8. dub. 2. num. 42. Quod quando infirmus difficile posset sumere Eucharistiam, vel adesset periculum, quod adhereret faucibus, posset ministrari incochieari particula hostiæ simul cum vino, & hoc pacto immitti in os prope fauces, ut facilius, posset degluti.

*An aliquando extra periculum mortis possit ministrari viaticum.*

*Quæst. 252.*

S V M M A.

- 1 Viaticum quando ministrari possit nondum constituto in periculo mortis.
- 2 Ratio ob quam in periculo mortis ministranda est Eucharistia, habet locum etiam extra periculum.
- 3 Infirmus quando ante periculum mortis teneatur sumere viaticum.
- 4 Vltimum tempus vite pro quo obligat viaticum.
- 5 Præceptum viatici quando incipiat obligare.
- 6 Vbi causa finalis habet locum, habet locum etiam lex.
- 7 Exigenti viatici quando antecedit periculum mortis.
- 8 Præceptum viatici obligat, quando quis se debet preparare, &c.
- 9 Præceptum viatici cur aliquando obliget ante periculum mortis, non autem præceptum communionis Paschalis, &c.
- 10 Sciens ex reuelatione se moriturum citò ex improviso tenetur ad viaticum.
- 11 Constitutus in periculo mortis sciens ex reuelatione se non moriturum, non tenetur ad viaticum.
- 12 In periculo mortis, sed ex inspectione astrorum non moriturus, an teneatur ad viaticum.

**D**icendum est. Posse infirmum nondum constituto in periculo mortis ministrari Eucharistiam per modum viatici, quando nimium timetur, quod morbus euasurus sit periculosus, & superuenturum sit aliud quod impedimentum, quod impediet sumptionem viatici. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 3. ver. Si nullum. Qui loquitur in casu in

in quo timeretur superuentura phrenesis. Est tamen eadem ratio de phrenesi, ac de quocunque alio impedimento, quod possit impedire sumptionem. Vnde in tali casu poterit ministrari non ieiuno.

2 Ratio autem est. Quia licet nondum adsit periculum mortis, vrget tamen ratio, obquam in periculo mortis est ministranda Eucharistia per modum viatici non ieiuno; nempe necessitas corroborationis, & nutritionis vitæ spiritualis, & obquam præceptum obligat in illo tempore, nam quamuis necessitas nondum sit præsens, probabiliter tamen censetur superuentura, & habetur pro moraliter præsentis, & ideo est occurrendum, quandiu adest facultas.

3 Dices. Non solum non adest necessitatem, sed neque etiam esse superuenturam, quia si infirmus incidat in phrenesim, non est sui compos, & consequenter non potest peccando amittere vitam spirituales. Resp. Dato, quod non esset superuentura necessitas, quando succedit phrenesis, non tamen ex hoc fit, quod non sit superuentura in aliis casibus, quando timeretur superuenturum aliud impedimentum. Deinde etiam quando cum periculo mortis superuenit phrenesis, superuenit etiam necessitas, nam in illa phrenesi, quamuis moraliter continua, possunt esse aliqua breuia lucida interualla, in quibus possit infirmus peccare, & ideo debet se contra hanc necessitatem præmunire.

4 Dicendum 2. *In tali casu infirmum nedum posse sumere viaticum, sed etiam teneri.* Quod ita accipi debet, vt obligatio sit proportionata superuepturo periculo, & impedimento; & proinde sit certa, si certum sit superuenturum periculum simul cum impedimento; & sit probabilis, si solum probabile sit; & dubia si dubium sit. Ratio est. Quia præceptum de viatico obligat pro ultimo tempore vitæ, quatenus cognoscitur. Et hoc tempus ultimum vitæ debet sumi moraliter, &

quatenus vita animalis est coniuncta cum vita rationali, atque adeo cum vsu rationis: vnde superueniente phrenesi, aut quando infirmus amittit sensus, non amplius obligat, quamuis adhuc supersit vitæ; non obligat fatuos, & quoscunque qui non habent vsum rationis. Rursus obligat pro ultimo tempore vitæ coniuncto cum facultate adimplendi, quia hac sublata desinit etiam præceptum. Tunc autem, quando cognoscitur superuenturum mortis periculum, & impedimentum, est ultimum tempus vitæ coniunctum cum facultate adimplendi præceptum, & ideo incipit vrgeri obligatio præcepti.

5 Dices. Tunc infirmum per accidens subtrahi obligationi præcepti, quatenus ante impedimentum non adest periculum mortis, atque adeo nec etiam obligatio præcepti; superueniente autem periculo, quia superuenit etiam impedimentum, impeditur obligatio præcepti. Sed reiciitur hæc responsio. Quia præceptum non obligat præcisè ratione periculi, sed quia periculum facit, quod illud sit ultimum tempus vitæ, in quo maxime est necessarium hoc sacramentum; & ideo obligatio ex eo confurgit, quod quis cognoscat se esse in ultimo tempore vitæ, in quo debeat muniri per hoc sacramentum pro transitu ad aliam vitam. Quando autem quis cognoscit superuenturum periculum vitæ, cognoscit, se esse in ultimo tempore vitæ: pro quo sibi debeat providere de viatico, vt transeat ad aliam vitam; & ideo incipit vrgeri obligatio, quia iam cognoscit habere locum causam finalem præcepti, nempe indigentiam premuniendi se viatico pro transitu ad aliam vitam. Sicut enim cessante causa finali legis cessat ipsa lex; ita etiam vbi causa finalis habet locum, habet locum etiam lex, & extenditur ad totum illud tempus, ad quod extenditur causa finalis. *l. His solis, ver. Satis etiam caute. C. de reuocau. donat. & l. Item veniunt. S. At Senat. ff. de petit. hered. & tradunt*

com-

communiter Doctores præsertim Tirac.  
in l. *Si unquam. verbo. Libertus. numer.*  
45. & seq. C. de *reuocan. donat.*

6 Dices 1. Pro illo tempore nondum habere locum rationem, seu causam finalem præcepti, quia cum nondum adsit periculum mortis, nondum quoque adest talis indigentia, siquidem non adest extra periculum mortis. Resp. Extra periculum mortis non adest talem indigentiam, quando non cognoscitur instare ultimum tempus vitæ, in quo prouidendum sit vitæ spiritali. Adeste tamen, quando cognoscitur adeste ultimum tempus vitæ aptum ad prouidendum vitæ spiritali mediante hoc sacramento. Quia cum indigentia non oriatur ex periculo mortis, sed ex ultimo tempore vitæ, in quo prouidendum est vitæ spiritali de viatico, quamuis nondum imminet periculum, adest tamen indigentia, quæ de præsentī exigit congruam prouisionem, ne postea fiat impossibilis, indigentia namque facit subintrare præceptum, non quatenus de præsentī urgeat, sed quatenus de præsentī exigit sibi prouideri pro tempore opportuno. Sic etiam viaticum corporale est necessarium, quando arripitur iter, non quia de præsentī iter agens illius indigeat, sed quia indigentia supernentura exigit prouideri pro tempore opportuno. Quare tunc urget præceptum, quando indigentia est præsens non secundum se, sed secundum exigentiam prouisionis.

7 Confit. Præceptum viatici obligat pro ultimo tempore vitæ, quatenus se debet quisque præparare pro transitu ad aliam vitam, ita ut terminus correlatiuus præcepti, seu subiectum, quatenus terminans obligationem sit homo, quatenus se debet præparare pro transitu ad aliam vitam. Ergo tunc obligat, quando se debet præparare, siquidem posito vno correlatiuo ponitur, & aliud; & præceptum obligat secundum exigentiam rectæ rationis, cuius regulis obligatio se conformat. Quando autem quis co-

gnoscit superuentum periculum vitæ, & etiam impedimentum, ne sibi prouidere possit de viatico, recte rationis exigunt, quod anticipet prouisionem subsidii tam necessarij: & stultum esset, siuere labi tempus opportunum, & se reducere ad tempus, in quo non possit amplius sibi prouidere; Ergo tunc obligat præceptum, quia obligat in subsidium rectæ rationis exigentis hanc prouisionem, atque adeo tunc, quando ipsa exigit.

8 Dices. Qui præuidet se non posse adimplere præceptum communionis Paschalis tempore debito, non tenetur anticipare, vt tradunt quamplures Doctores, quos ego citavi & sequutus sum in *theol. moral. disp. 118. sect. 11. num. 53. & sequent.* Ergo neque qui præuidet se impediri futurum in periculo mortis, tenebitur anticipare. Resp. neg. conseq. Quia communio Paschalis ante tempus prefixum non obligat, cum non extendatur obligatio ad tempus antecedens ratione prauisionis impediendi; at in casu præsentī obligatio extenditur, quia extenditur exigentia prouisionis de viatico, quam tunc exigitur rectæ rationis, in quarum subsidium, vt dictum est, impositum est præceptum. Nec si quis omittat communionem tempore Paschali, carebit aliquo præsidio pro illo tempore determinare necessario: sicut careret, qui potens præmittere prouisionem viatici, antequam urgeret periculum mortis, non præmitteret, & impediretur postea præmitti. Et ideo cum præceptum intendat subuenire homini, & prouidere, ne careat tali præsidio, subintrat, quando subintrat tempus prouidendi, & recta ratio exigit, quod prouideatur.

9 Ex his colligitur. Quod si quis ex reuelatione sciret, se propediem moriturum improvisa morte; quamuis tunc, quantum est ex causis secundis, nullum immineret periculum mortis, teneretur, se munire viatico, quia iam instaret ultimum vitæ, pro quo præcep-



ceptum obligat, E contra verò, si quis esset in periculo mortis, sed per reuersionem certam sciret, quod non esset tunc moriturus, non teneretur hoc præcepto, quia illud tempus nec in re, nec in apprehensione esset vltimum vitæ, hoc autem præceptum obligat solum pro vltimo tempore vitæ. Vnde cognitio certa, quod non esset mors superuentura, prævaleret cognitioni probabili, quæ ex diuersis motiuis formaretur de superuentura morte, & excluderet obligationem præcepti.

10 Colligitur 2. In casu, in quo considerata qualitate infirmitatis dubitaretur de superuentura morte; consideratis autem influxibus astrorum, quæ maximè possunt circa morbos, atque adeo circa mortem ex ipsis causandam, aut sanitatem inducendam [vt proinde talis pars Astrologiæ sit permixta per constitutiones Summorum Pontificum] non esset mors subsequutura, etiam si quantum patitur ars astrologica, hoc pro certo haberetur, virgere præceptum de viatico, quia influxus astrorum, ex quibus prænunciatur sanitas, non tollunt de præsentī infirmitate, atque adeo nec periculum, quod ab ipsa inducitur: nec facit quod sanitas sit certò recuperanda, & consequenter, nec certificat absolute, quod non instet vltimum tempus vitæ, & ideo non potest impediri obligatio, quam inducit præceptum stante, quod in infirmitate apparet vltimum vitæ,

*An celebrans possit uti parte sua hostie pro ministrando viatico.*  
Quæst. 253.

## S V M M A.

1 Celebrans uti potest parte propria hostie pro ministrando viatico,

1 Idem panis consecratus adhiberi potest pro offerente, & pro cœteris.

2 Quod sacerdos deputet pro se hostiam, non valet quin possit de ipsa alteri tribuere.

1 **C**Asus accidere potest, si quis in Ecclesia, dum sacerdos iam concelebrat, incidat in periculum mortis, aut si ipsi nunciatur, quod indigeat viatico, nec adfit unde aliunde ministraretur. Dicendum autem est. *Possit uti parte sua hostia ad ministrandum viaticum.* Ita Sy uester verbo, Eucharistia 3. num. 15. Angelus verbo. Missa, numer. 27. D. Antonin. 3. par. tit. 13. cap. 6. numer. 3. Possuin. de offic. cur. cap. 8. num. 13. Paludan. in 4. dist. 13. quæst. 1. artic. 5. conclus. 26. num. 26. Camerota de sacram. cap. 9. dub. 7. Diana part. 2. tract. 14. resol. 27. Branc. quæst. 5. de Eucharist. pun. 1. num. 13. Aversa quæstion. 10. de Euchar. sect. 5. ver. Tertio. Qui volunt, id esse licitum etiam, quando ministratur Eucharistia ob deuotionem, nec adest alia particula. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 23. num. 21. qui vult, id esse licitum etiam existente alia particula. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. numer. 31. Zanard. in Direct. tract. de euchar. cap. 9. quæst. 15. Zambran. cap. 3. decis. de Euchar. dub. 6. num. 7. Qui volunt id solum esse licitum in præsentī casu, quando est ministrandum viaticum.

2 Ratio autem est. Quia sacrificium ex sui natura ordinatur non solum ad reficiendum spiritualiter offerentem, nempe celebrantem, sed etiam cæteros; nec repugnat naturæ sacrificii, quod idem panis offeratur, & consecratur, & postea frangatur tam ad cibandum sacerdotem, quam cæteros, immò in veteri Ecclesia ita fiebat, unde Apostolus 1. Ad Corinth. cap. 10. Panis, quem frangimus, nonne participatio corporis Domini est? Er-

go potest sacerdos uti particula suæ hostiæ pro ministrando viatico. Quia neque in hoc adest aliqua indecentia; nec extat aliqua prohibitio; & ad summum obflare potest consuetudo, quæ dato, quod obligaret, non obligaret contra necessitatem ministrandi viaticum, quæ prævalet etiam præcepto de seruando ieiunio ante sumptionem Eucharistiæ.

3 Dices. Sacerdos totam hostiam deputauit pro se ipso; ergo non potest uti parte ipsius pro ministrando viatico. Resp. Quod sicut deputatio facta est ex libera voluntate ipsius; ita etiam ex libera voluntate ipsius, præsertim concurrente necessitate, mutari potest. Nam libera deputatio ipsius non operatur, quod ex natura sacrificii sit illa portio determinata pro ipso, si quidem non immutat eius naturam, per quam habet, quod sit participabile à coeteris, sed relinquit in suo statu; & ideo ut etiam quis possit participare de portione sacerdotis, sufficit mutatio voluntatis eiusdem sacerdotis.

*An pluries in eadem infirmitate possit ministrari viaticum.*  
Quæst. 234.

S V M M A.

1. Eucharistia pluries ministrari potest infirmis ex deuotione.
2. Cessante periculo mortis non potest ministrari viaticum.
3. Viaticum an pluries ministrari possit in eadem infirmitate. C. num. seq.
4. Quid desumatur ex Rituali Romano.
5. Viaticum pluries ministrari est secundum naturam sacramenti.
6. Præceptum ieiunij non impedit viaticum pluries ministrari.
7. Quod viaticum ministrari non ieiunij, nec sine ipso moriamur, est causa impulsiva.
8. Pæqualig.

- 7 Cessante causa impulsiva non cessat dispositio legis.
- 7 Dispositio extenditur ad extensionem cause finalis.

**Q**uod possit pluries ministrari Eucharistia ob deuotionem, non vertitur ab aliquo in dubium, quia est eadem ratio, ac de sanis, tunc tamen ministranda est tantum ieiunij, ita ut nihil penitus sumperint etiam per modum medicinæ, nam militat præceptum, quod sumatur à ieiunij. Vnde solum dubitatur, an possit pluries ministrari tanquam viaticum in eadem infirmitate. Et quia ut ministraretur Eucharistia tanquam viaticum, requiritur periculum mortis, ut dictum est supra, ideo si diminuat infirmitas, ita ut cesset periculum mortis, non poterit amplius ministrari; unde difficultas remanet, quando infirmitas remanet in eodem statu, aut etiam crescit periculum mortis, aut saltem durat, licet diminuta sit infirmitas.

1. Prima sententia asserit, non posse pluries ministrari. Ita Vasquez 3. par. disp. 211. cap. 4. num. 37. Præposit. quæst. 80. ar. 8. dub. 2. num. 43. ver. Resp. tertio. Ochagavia de sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 12. num. 10. Io. à Cruce par. 2. direct. conscient. q. 5. de Eucharist. dub. 4. conclus. 3. Chelison. 3. par. quæst. 80. ar. 8. ver. Not. 2. Gamach. tom. 3. sum. cap. ult. in fin. Fundamentum est. Quia in tantum, permittitur ministrari ab Ecclesia non ieiunij, in quantum, si non ministraretur, adesset periculum, quod moreretur absque hoc sacramento, ut habet D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 4. Si autem semel ministraretur, cessat hæc ratio, & præceptum sumendi Eucharistiam.

2. Secunda sententia asserit, posse pluries ministrari. Ita Syluester cum Goffredo, & Parisiensi verbo. Eucharistia 3. num. 6. Sotus in 4. disp. 12. N n n qua-

quæst. 1. ar. 8. Victoria in sum. num. 82. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. Tabiena verbo. Communicare. numer. 48. A-milla num. 18. qui tamen limitat ad casum, in quo infirmus post sumptum viaticum peccaret moraliter, Nauar. consil. 43. de poenit. & remissis. Suarez disp. 68. de Eucharist. sect. 5. Henriquez lib. 8. de Euchar. cap. 50. num. 1. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 8. numer. 53. Faoudez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 5. numer. 20. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæstion. 6. pun. vlt. num. 20. Lambert. 3. par. quæstion. 80. disp. 4. ar. 2. ver. Casus autem. Tolet. lib. 6. sum. capit. 15. Reginal. lib. 29. praxis fori poenitent. num. 120. Hurtad. disp. 9. de Euchar. difficul. 16. ver. Suarez verò. Nugnez 3. par. quæst. 80. ar. 10. Syluius. ar. 9. Castaldus lib. 4. praxis coere-mon. sect. 14. cap. 8. num. 5. Maior. in 4. disp. 9. quæst. 3. ad 5. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 10. disp. 8. num. 10. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 5. num. 4. Posseliun. de offic. curati cap. 8. num. 21. Filiuc. tract. 4. cap. 8. num. 238. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. unica, pun. 13. num. 14. Mercet. de sacram. quæst. 80. artic. 8. num. 3. Tanner. tom. 4. disp. 5. quæst. 8. dub. 4. num. 84. Marchan. in resolut. pastoralib. de sacram. tract. 4. cap. 2. quæst. 4. casu 1. Fragos. lib. 5. de regim. Reip. disp. 12. num. 66. Hieron. Garzia in sum. tract. 3. difficul. 3. dub. 4. pun. 2. num. 17. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 8. de Eucharist. numer. 14.

4 Dicendum est. Eucharistiam posse tanquam viaticum ministrari pluries in eadem infirmitate. Desumitur ex Rituali Romano edito iussu Pauli V. Tit. de commun. infirmor. ubi loquens de viatico habet. Pro viatico autem ministrabit, cum probabile est, quod eam amplius sumere non poterit. Quod si ager sumpto viatico dies aliquot vixerit, vel periculum mortis euaserit, & communicare voluerit, tunc

pro desiderio Parochus non deerit.

5 Ratio autem est. Quia sacramentum ex natura sua est iterabile etiam singulis diebus. Nec ulla adest prohibitio, quod infirmis constitutis in periculo mortis ministraretur pluries; imo quod pluries ministraretur, est secundum naturam sacramenti, quod, cum sit per modum cibi spiritalis confortantis vitam spiritualem, debet pluries ministrari tunc maxime, quando magis necessarium est, ut contingit in constitutis in periculo mortis, qui indigent maxime auxilio Dei ad vincendas tentationes, quod per hoc sacramentum confertur. Ergo poterit pluries ministrari.

6 Dices. Obstare præceptum ieiunii, quod tantum pro vna vice relaxatur. Sed hoc reiicitur ex dictis supra, ubi ostensum est, quod præceptum de ieiunio in ordine ad viaticum absolute cessat, atque adeo toties, quoties ministrandum erit. Deinde Concil. Constantiense sess. 13. absolute declarat, tale præceptum non habere locum in infirmis, non autem, coarctat ad vnicam vicem. Denique Rituale Romanum tit. de commun. infirmorum, concedens posse pluries ministrari, ut visum est num. 4. subdit absolute, quod breui morituris potest dari non ieiunis: coeteri autem infirmi debeant sumere ieiuni. Vnde cum distinguat duo genera personarum, nempe breui morituros, & infirmos, & illis dicat posse ministrari non ieiunis; his autem non nisi ieiunis, poterit ministrari semper non ieiunis, quoties illis ministrabitur, siquidem hunc modum ministrandi assignat absolute pro breui morituris.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. Ecclesiam permittere, quod viaticum ministraretur non ieiunis, breui morituris, ne moriantur sine hoc sacramento tanquam ex causa impulsiva: non autem tanquam ex causa finali, nam causa finalis est, ut roborentur contra tentationes, & conferuent vitam spiritualem; cessante autem causa impul-

pulsua non cessat dispositio legis, vt notant Bald. *consil.* 337. *num.* 2. *lib.* 3. Dec. *in l. Cum proponas* 2. *num.* 4. C. *de pactis*. Hippolit. *in l. Siquis iudicum* *num.* 2. *ff. de quæst.* Paris. *consil.* 4. *num.* 35. *vol.* 4. *Surd. consil.* 298. *num.* 33. Tiraquel. *tract. cessante causa*. *limit.* 1. *num.* 2. *Rota decis.* 347. *num.* 3. *par. 1. recent.* Imò extenditur ad extensionem causæ finalis, ita vt comprehendat ea omnia, in quibus militat eadem ratio finalis. *l. His solis*. ver. *Satis etiam cante*. C. *de reuscan. donat.* & *l. Item veniunt*. S. *Aut Senatus*. *ff. de petit. hered.* & cū pluribus tradidi *Cen- tur.* 2. *quæst. canon. quæstion.* 147. *num.* 3.

Quando possit viaticum secunda vice administrari.  
Quæst. 255.

# S V M M A :

- 1 Viaticum repeti posse post commissum peccatum mortale quidam docent.
- 2 Possit repeti post octo, aut decem dies alii censent.
- 3 Post sex dies aliorum opinio.
- 4 Tertio quoque die ministrari posse docent alij.
- 5 Altero quoque die nonnulli putant.
- 6 Possit ministrari etiam singulis diebus, quibusdam placeat.
- 7 Attendendam consuetudinem, volunt nonnulli.
- 8 Quot dies iuxta Ritale Romanum inter vnam, & aliam administrationem debeant intercedere.
- 9 Dicitur, Aliquis habet significationem pluralem.
- 10 Numerus pluralis saltem duo requirit.
- 11 Dicitur, Aliquot, quid importet.
- 12 Obquam nutritionem spirituales sumatur viaticum.
- 13 Ius determinat quando de nouo ministrari possit viaticum.

- 14 Viaticum an frequentius aliquando ministrari possit, quam ex Ritale colligatur.
- 15 Sacramenta causant gratiam secundum mensuram dispositionis.

**C**um viaticum pluries ministrari possit, difficultas remanet quot dies debeant intercedere inter vnam, & aliam administrationem. Prima autem sententia tenet, quod tunc repeti potest viaticum, quando contingit, quod post assumptionem ipsius infirmus peccet mortaliter. Ita Tabiena *verbo*. Communicare. *num.* 48. Armilla *num.* 18. Et fundamentum esse potest, quia sicut tunc debet per sacramentum poenitentiae recuperare gratiam, seu vitam spirituales, ita etiam debet per viaticum nutrire, & corroborare.

3 Secunda sententia asserit, viaticum repeti posse post octo, aut decem dies. Ita Henriquez *lib.* 8. *de Euchar. cap.* 50. *num.* 1. Suarez *disp.* 68. *de Euchar. sect.* 5. Tolet. *lib.* 6. *sum. cap.* 15. Nugn. 3. *par. quæst.* 80. *ar.* 10. Syluius *ar.* 9. Isambert. *disp.* 4. *ar.* 2. ver. *Causa autem*. Reginal. *lib.* 29. *praxis fori poenit. numer.* 120. Hurtad. *disp.* 9. *de Euchar. difficul.* 16. ver. *Suarez verò*. Coninch. *de sacram. quæst.* 80. *ar.* 8. *num.* 53. Facundez *precep.* 3. *Eccles. lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 20. Bonac. *disp.* 4. *de Euchar. quæst.* 6. *pun. vlt. numer.* 20. Martin. à S. Ioseph. *tom.* 1. *moral. lib.* 1. *trá.* 8. *de Euchar. num.* 15. Villalob. *par.* 1. *sum. tract.* 7. *difficul.* 38. *num.* 8. & in idem recidit Syluius *par.* 3. *quæst.* 80. *ar.* 9. dum putat, posse ministrari post septem dies.

3 Tertia sententia asserit, viaticum ministrari posse de nouo post sex dies. Ita Maior *in 4. dist.* 9. *quæst.* 3. *ad 5.* Mercer. *de sacram. quæst.* 80. *ar.* 8. *num.* 3. Granad. 3. *par. controuer.* 6. *tract.* 10. *disp.* 8. *num.* 10. Zambran.

*in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 5. num. 4. Possuin. de offic. Curati, cap. 8. num. 21. Filliuc. tract. 4. capit. 8. num. 38.*

3 Quarta sentent. docet, quod ministrari possit viaticum tertio quoque die. Ita Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quest. 7. de Eucharis. art. 10. difficul. 4. asserens hoc fuisse approbatum a Vasquez,

5 Quæ sententia adhuc magis restringit tempus, vult enim, quod si infirmus sit solitus sumere frequenter Eucharistiam, & difficile abstineat, possit ipsi viaticum ministrari altero saltem die. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20.

6 Sexta opinio adhuc magis ampliat ministrationem viatici in fauorem infirmi: vult enim absolute, quod possit ministrari singulis diebus. Ita Palaus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vi. pun. 13. num. 14. Et in hoc videtur inclinare etiam Martin. à S. Ioseph trac. 1. Moral. lib. 1. tra. 8. de Eucharis. num. 15. Dicastil. De sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 9. num. 15. num. 334. Huius autem omnium sententiarum fundamentum esse potest. Quia in hoc nihil in iure deernitur, neque est contra reuerentiam sacramenti frequenter ministrari; è contra, verò maxime prodest ægroto; & proinde cum sumus in fauorabilibus, amplianda est ministratio, quantum fieri potest.

7 Septima denique sententia, nullum assignat tempus determinatum, sed vult stagnum esse consuetudini, quæ in diuersis Ecclesijs potest esse diuersa. Ita Caspenf. tom. 2. curs. theol. disp. 9. de Euchar. sect. 4. numer. 48. Hieron. Garzia in sum. tract. 3. difficul. 5. dub. 2. pun. 4. num. 51. & alii recentiores,

8 Dicendum est, Viaticum non posse de nouo ministrari, nisi inter vnam, & alteram sumptionem non intercedant saltem quatuor dies regulariter loquendo. Hoc autem desumitur ex Rituali Romano Tit. de commun. infir-

mor. vbi habet, quod si æger dies aliquot vixerit, poterit rursus sumere. Vnde sic conficitur ratio. Si Rituale diceret, quod posset ministrari, si æger superuiveret aliquem diem, deberent transire saltem duo dies à prima ministratione, antequam rursus posset ministrari, quia dictio, *Aliquis*, licet singulariter proferatur, habet tamen vim pluralem l. Si verò plures. §. Ait pra. 107. ff. de his, qui desec. & l. Si seruitus ff. de seruit. urban. pradior. & notant Doctores Cardin. in Clem. 1. de praben. Peregrin. de fideicom. ar. 19. num. 17. & ar. 32. numer. 61. Rota decis. 668. num. 5. par. 2. recens. Vnde cum pluralis numerus saltem duo requirat. leg. Vbi numerus. ff. de testib. & l. Inter illa. §. fix. ff. de verbor. obligat. & Capit. Pluralis. de reg. iur. in 6. deberent inter vnam, & alteram sumptionem viatici intercedere saltem duo dies.

9 Cum ergo dicat, Si aliquot dies vixerit, necesse erit, quod intercedant saltem quatuor dies, quia pluralitas dictionis, *Aliquot*, importat plurificationem significati dictionis *Aliquis*, atque adeo pluralitatem illius pluralis, quod importatur per dictionem *Aliquis*, Siquidem, vt dictum est num. preced. pluralis numerus requirit saltem duo singularia, & ideo numerus pluralis aliquot, requirit saltem duo singularia dictionis *Aliquem*; quodlibet autem singulare *Aliquis* requirit aliquam pluralitatem in eo, cui tribuitur, vt dictum est num. preced.

10 Ad fundamentum 1. sententiz. Resp. Viaticum ministrari ad nutriendam, & fouendam vitam spiritualem; hoc autem habet locum non solum, quando de nouo recuperatur per potentiam, sed etiam quando iam per Eucharistiam est iam nutrita, vt constat, quando sumitur ob deuotionem: vnde etiam eibus corporalis continuo adhiberi potest. Imo si solum posset ministrari de nouo, quando infirmus post primam sumptionem peccauit mortaliter, eo ipso, quod de nouo sumeret viaticum, indirectè manifesta-

retur, quod peccauerit mortaliter, si peccatum esset oculum.

11 Ad alterum fundamentum respon. In iure adesse determinationem, quando de nouo ministrari possit viaticum, nam Rituale Romanum quodæc, quæ in ipso præscribuntur facit ius; siquidem Pontifex in Bulla præfixa eidem Rituali exhibet, quæ in ipso præscribuntur tanquam de iure obseruanda, vt constat ex illis verbis fin. *Inuoluntè obseruans.*

12 Ex his colligitur. Hanc esse regulam circa ministrationem Viatici, vt non possit de nouo ministrari, nisi inter vnam, & alteram sumptionem intercedant saltem quatuor dies. Quæ tamen regula cum suis limitationibus iuxta diuersitatem circumstantiarum accipienda est, quia datur pro eo, quod regulariter contingit. Vnde si quis indigeret frequentiori sumptione obtentiones, quibus premeretur, aut ex aliquo alio capite, possent reduci ad praxim illorum opiniones, qui concedunt, posse frequentius ministrari. Sic etiam, si quis in phrenesi, aut ita morbo oppressus sumeret viaticum, vt non perciperet, quid faceret, si postea ad se reuerteretur, & instaret periculum mortis; posset etiam sequenti die de nouo sumere; vt scilicet etiam ex propria dispositione fructum perciperet, siquidem sacramenta causant gratiam iuxta dispositionem suscipientis, vt habet Concil. Trident. *sess. 6. cap. 7.* & docent communiter Scholastici cum D. Th. 3. *par. quæst. 69. ar. 8.* Et ita his Romæ cum quodam Eminentiſſimo practicum est, qui cum sumpsisset viaticum fere extra se ipsum, & postea vix recorderetur, se sumpsisse, pesterio die cum magna deuotione, sumpsit.

*An quando infirmus non potest sumere viaticum, possit deferri Eucharistia, vt adoretur.*

*Quæst. 256.*

S V M M A.

- 1 Eucharistia non potest deferri ad infirmos, vt adoretur.
- 2 Eucharistia cur conseruetur.
- 3 Eucharistia vsus tum ex sua institutione, tum ex pietate fidelium.
- 4 Eucharistia cur aliquando exhibeatur singularis, & sollemnis reuerentio.

1 Quid Eucharistia non possit deferri ad infirmos, vt adoretur, vel in quemcunque alium finem, præterquam pro sumptione, statuitur in Rituali Romano Pauli V. *Tit. de commun. infirmor* Ibi. *Sed alicui ad adorandum solum, seu deuotionis, seu cuiusvis rei prætextu ad ostendendum non deferatur.* Et ita notant Riccius *decis. 23. num. 7. par. 4.* Barbosa *de parochis cap. 20. num. 44.* citans Zerolam, & Zipæum Armandariz *ad leg. Nauar. in addit. lib. 4. tit. 29. l. 1. §. 1. de consit. semel. in anno. u. 9.* Et ratio est. Quia Eucharistia, quamuis ipsi sit debita adoratio, non est tamen instituta, neque conseruatur, vt adoretur, sed vt sit cibus spiritualis, & vt possit ministrari infirmis pro refectone spiritali, vt habet Concil. Trident. *sess. 13. cap. 6.* Et ideo non debet deferri in alium finem, quia quicumque alius finis non esset consentaneus sacramento.

2 Dices Eucharistia exponitur adoranda, deferretur in processibus. Ergo habet alium vsum, quam esse cibum,

bum, & proinde poterit deferri infirmis pro alio usu, nempe ut adoretur. Resp. Habere alium usum, non ex sua institutione, sed ex pietate, & religione fidelium: qui ad testandam gratitudinem pro tanto beneficio, & ad representandam mortem, & triumphum Christi, ut habet Concil. Trident. *sess. 13. cap. 5. de Eucharistia*. exhibent aliquando singularem venerationem huic sacramento mediante publico cultu. Hic autem cultus est valde consentaneus tanto sacramento, & ideo ex praxi Ecclesiæ introductus est; & dum Eucharistia conseruatur, ut cibus spiritualis, æquum est, quod exhibeatur debitus cultus. At quod deferatur ad infirmos solum adoranda, non est cultus consentaneus ipsius, nec venit in consequentiam ex eo, quod sit cibus spiritualis; nec talis delatio ab ipsa exigitur, sicut exigitur cultus, & aliquando etiam solemnis veneratio ex eo, quod conseruatur ut cibus spiritualis, & ideo illa delatio non est introducta ab Ecclesiâ.

*An Eucharistia deferri possit in nauigiis pro viatico, quando insurgit necessitas. Quæst. 257.*

# S V M M A.

1. Eucharistia in nauigiis an exponatur periculo submerisionis.
2. Eucharistia an possit conseruari in nauigiis pro viatico.
3. Non est contra reuerentiam, quod conseruetur.
4. Eucharistia quando seruari possit in nauigiis.
5. Eucharistia conseruata in nauigiis quando adhiberi possit.

**V** Idetur negatiuè respondendum. Quia exponeretur pe-

riculo submerisionis, & proinde fieret contra debitam reuerentiam sacramenti. Verum hæc ratio non vrget, quia quando inslat periculum submerisionis, inslat etiam obligatio sumendi viaticum: unde tunc posset tota consumi, & hoc pacto obuiari periculo submerisionis.

2. Dicendum ergo est. *Eucharistiam conseruari posse in nauigiis in decem loco pro ministrando viatico*. Ita. Granad. 3. par. *controuer. 6. tract. 14. disp. 13. num. 6.* Martinus à S. Ioseph. tom. 1. *moral. tract. 14. de Eucharistia. n. 10. in fine*. Et debent ita sentire ii omnes, qui volunt, posse in nauigiis celebrari, quos citauit in *decis. mor. lib. decis. ... num. ...* Et quod antiquitus consueuerit deferri Eucharistia in nauigiis, desumitur ex D. Gregor. *lib. 3. dialog. cap. 36.* D. Ambros. *in orat. de obitu Fratris Satyri*. Baron. tom. 1. *anno 57. & tom. 9. anno 401.*

3. Ratio autem est. Quia hoc neque est contra reuerentiam sacramenti, cum possit in nauigiis cum æquali reuerentia conseruari, cum qua conseruatur in Ecclesiis. Nec contra prohibitionem Ecclesiæ; nam nulla extat huiusmodi prohibitio. Imo Concil. Trident. *sess. 13. cap. 6.* approbans vetustissimum usum conseruandi Eucharistiam, supponit solum, quod conseruetur in sacrario, non autem meminit, quod conseruanda sit in Ecclesiis. Contra verò est maxime vtile, imo necessarium, quod conseruetur, aliquin in longis nauigationibus plures morentur absque viatico, & priuarentur tanto subsidio in illa extrema necessitate.

4. Ex his colligitur. Quod tunc solum seruari poterit in nauigiis Eucharistia; quando simul in ipsis reperitur aliquis, qui possit tanquam debitus minister eam ministrare. Cum enim seruetur in ordine ad usum, debent concurrere omnia, quæ necessaria sunt, ut possit haberi vsus ipsius, ita ut vnum non debeat separari ab alio. Quod si contingeret ministros debitos

mo-

mori; adhuc tamen Eucharistia seruari deberet, quousque debito modo consumi posset iuxta accidentia, quæ occurrere possunt.

5 Colligitur. 2. Si contingeret Eucharistiam seruari in nauigio, nedum adhiberi posset pro viatico, sed etiam pro communione sanorum ex deuotione. Quia licet seruaretur ob viaticum ministrandum, occasionaliter tamen posset inferuire pro communione ex deuotione. Quia licet non liceat sumere Eucharistiam extra Ecclesiam ita declarante praxi, potest tamen sumi in loco, ubi conseruatur, quia si locus aptus est, vt ibi conseruetur, & adoretur cum debita reuerentia; erit etiam aptus, vt ibi ministrari possit.

*An si infirmus extra periculum mortis, non potest seruare ieiunium, possit adhuc illi ministrari Eucharistia. Quæst. 258.*

S V M M A

- 1 *Infirmus, qui non potest seruare ieiunium, potest extra periculum mortis non ieiunare communicari pro implendo præcepto communionis Paschalis.*
- 2 *Præceptum communionis paschalis præualeat præcepto de ieiunio seruando ante Eucharistiam, & strictius obligat.*
- 3 *Eucharistia ministrari potest ob deuotionem non ieiunio infirmo, qui non potest seruare ieiunium.*
- 4 *Epichia quando locum habeat.*
- 5 *Lex vt obliget debet esse moraliter possibilis.*
- 6 *Lex ordinatur ad bonum subditorum.*
- 7 *Licentia Episcopi an necessaria, vt Eucharistia ministraretur infirmo non ieiunio, si non possit seruare ieiunium.*
- 8 *Quando constet legem non posse seruari*

*sine detrimento. habes locum epichia.*  
6 *Quid si sit tantum probabile.*

1 **D**ifficultas procedit de eo infirmo, qui non est in periculo mortis; sed tamen est taliter dispositus, vt nequeat per plures horas abstinere à cibo, sed cogatur identidem aliquid sumere. Rursus etiam non solum dubitatur de communione Paschali, sed etiam de communione ex deuotione. Dicendum, autem est. *Erra periculum mortis, ministrari posse Eucharistiam infirmo non ieiunio, quando nequit sine graui incommodo per plures horas abstinere à cibo, & est implendum præceptum communionis Paschalis.* Ratio autem est. Quia præceptum communionis Paschalis, & præceptum deseruando ieiunio ante ipsam simul concurrunt, & impossibilia sunt in eadem persona, ita vt non possit vtrumque seruare. Ergo est seruandum id quod est principalius, tanquam præualeat alteri præcepto. Præceptum autem communionis Paschalis est magis principale, siqui dem continet executionem præcepti diuini de sumenda Eucharistia. Constat Ecclesia intendit strictius obligare præcepto communionis Paschalis, quam præcepto seruandi ieiunium pro Eucharistia, nam pro huius obseruantia, non apponit aliquam poenam, pro obseruantia autem illius apponit poenam excommunicationis vt in capitulo. *Omnis utriusq. sexus. de poenit. & remis.* Ergo de intentione ipsius est, quod si non possit seruari vtrumque, seruetur potius præceptum de communionem Paschali.

2 Dicendum 2. Aliquibus visum fuisse quod. *Etiam si eucharistia ministranda sit ob solam deuotionem, potest ministrari infirmo, qui non potest se conseruare ieiunium pro ipsius sumptione: ac quod non possit sine graui incommodo per plures horas abstinere à cibo.* Et ita hic



hic Romæ in praxi seruatur à Curato S. Saluatoris in Campo viro non minus docto, quàm pio. Et ita forte tenere debent ii, qui volunt, quod Epichia locum habeat in lege, quando lex sit nimis acerbæ, & difficilis etiam in ordine ad priuatas personas, & quando quis ex obseruantia legis priuaretur notabili emolumento etiam temporalis, vt Caiet. in *sum. verbo. Festorum violatio*. §. *de violentia autem*. Suarez lib. 6. de legib. cap. 7. num. 13. & 14. Felin. in cap. si quando. numer. 11. De *rescrip.* Angelus *verbo. Fetice*. num. 34. Roscella *ibid.* Palac. in *sum. Caiet. verbo. Festum*. Alcozer. in *sum. capit. 17. Fernandez part. 1. Examin. theol. mor. cap. 7. §. 1. numer. 6.* Sanchez lib. 5. *consil. moral. capit. 2. dub. 19.* Palaus *par. 1. oper. moral. tract. 3. disp. 5. par. 3. §. 2. numer. 4.* Merol. tom. 2. *theol. moral. disp. 4. cap. 8. dub. 2. difficul. 2. numer. 27. & sequen. & alii quos citauit in theol. mor. disp. 58. sect. 1. num. 3.*

3 Ratio autem illorum auctorum est. Quia lex, vt obliget debet esse moraliter possibilis in ordine ad obseruantiam, vt tradunt communiter cum D. Augul. De *natura, & gratia* capit. 46. & 49. & D. Tho. 1. 2. *quæst. 95. art. 3.* & habetur ex cap. *Erit autem*. & ex cap. *Denique dist. 4. & ex l. 1. §. Dies autem. ff.* Quando appellandum sit. Ergo quando sit moraliter impossibilis, desinit obligare tanquam ea, quæ caret intrinseca conditione, vt habeat vim obligandi; & ideo quando lex ieiunii in ordine ad sumendam eucharistiam sit moraliter impossibilis, non obligabit. Tunc autem sit moraliter impossibilis, quando non potest seruari ieiunium absque notabili incommodo, aliquin deberet semper infirmus carere eucharistia.

4 Confirmant lex est ordinata ad bonum commune, & etiam ad bonum subditorum, vt tradunt communiter cum Platone *Dialogo 1. de legib.* Aris. 3. *Ethicoor. cap. 7.* D. Augul. lib. 6. de *Ciuit. Dei cap. 12.* D. Tho. 1. 2. *quæst.*

96. *art. 4.* ita vt quando per se primò versatur circa adiones priuatas, intendat per se primò bonum priuatum, & hoc mediante bonum commune. Vnde D. Dh. 1. 2. *quæst. 95. art. 3.* docet, quod lex in quantum est proportionata vtilitati humane debet proficere ad salutem. Ergo lex ieiunii de non ministranda eucharistia nisi ieiunis, quando non potest sine notabili incommodo seruari, non obligabit; nam tunc non esset vtilis, sed potius noceret, quia impediret fructum huius sacramenti, nec proficeret ad salutem, sed potius auferret, quæ ad salutem conducerent, vnde finis legis cessaret contrarie, quia pro vtilitate subintraret nocumentum, Et ideo subintrare videretur epichia, quod in tali casu lex non obliget, vt pote potius noxia, quàm vtilis obseruanti.

5 Sed dubitant postea, an in tali casu requiratur licentia Episcopi, Et negatiue respondent. Quia tunc solum ad eundem est superior, quando sumus in dubio de obligatione legis, iuxta ea, quæ dixi in *theol. mor. disp. 58. sect. 2.* Quando autem sumus in clari, quod lex non possit seruari sine detrimento obseruantis, & quod sit nimis dura, & difficilis, habet locum Epichia, vt tradunt communiter, quia, vt inquit D. Th. 2. 2. *quæst. 129. art. 1. ad 3.* In manifestis non est opus interpretatione, sed excusatione. Clarum autem prædictis auctoribus videtur, quod lex de non ministranda eucharistia, nisi ieiunis, non posset in præsentis casu seruari sine graui detrimento spiritali infirmi, quia priuaretur auxilio tam necessario ad salutem, & ad vincendas tentationes.

6 Immo adducit etiam si solum probabile esset, quod huiusmodi lex non posset seruari absque graui detrimento infirmi, adhuc haberet locum Epichia; vt desumitur ex Nauar. in *Manual. prelud. 9. num. 16.* Lorca 1. 2. *disp. 26. de legib.* quos sequitur cum in *theol. mor. disp. 58. sect. 3. num. 16.* Et ratio est, quia opinio probabilis est

suf.

sufficiens ad regulandam operationem, ut sit recta, & honesta: unde cum adsit probabilis opinio, quod in tali casu lex seruari non possit sine graui detrimento, utens Epichia, quod lex non comprehendat casum, operabitur secundum opinionem probabilem, atque adeo recte, & honeste.

Verum hæc doctrinæ videntur nimis laxæ, ex quâ nullus celebris auctor, qui scripta sua typis mandauerit pro illis adducatur; & praxis vnus certe non sufficit, ad doctrinam adeo nouam indicendam. Standum est propterea comuni sententiæ &c.

### De tempore, & modo ministrandi viaticum.

*An in quocunque tempore ministrari possit viaticum. Quæst. 259.*

### S V M M A.

1. Interdicti tempore potest ministrari viaticum.
2. Interdicti finis qui nam sit.
3. Cessante fine cessat prohibitio.
3. Viaticum tempore interdicti toties ministrari potest, quoties extra interdictum.
4. Damnatis ad mortem potest tempore interdicti ministrari viaticum.
5. Potest ministrari ijs omnibus, qui censentur esse in periculo mortis.
5. Ratio eadem facit, quod dispositio comprehendat casum.

*cent. excommunicat. & tradunt communiter Doctores. Glos. in dist. cap. Quod in te, verbo. Concedimus. vbi, & Doctores, item Glos. in capit. Alma mater. verbo, Sacramentum. De sentent. excommunicat. in 6. Calderin. de interd. lib. 2. par. 2. num. 3. Henriquez lib. 13. sum. cap. 45. num. 2. Nauar. capit. 27. Manual. num. 177. Couaruu. in capit. Alma mater par. 2. §. 2. num. 7. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 16. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 7. §. 6. Bonnac. disp. 5. de censur. par. 2. §. 2. numer. 1. Zambran. in suis decis. capit. 3. de Euchar. dub. 5. num. 7.*

2. Ratio autem est. Quia in articulo mortis cessat finis interdicti, sicut & cuiuslibet censuræ, si infirmus deest signa poenitentis. Finis enim interdicti, & cuiusvis censuræ est respicienda, atque adeo adhibetur per modum medicine iuxta illud 1. Ad Corinth. cap. 1. *Vt resurgat à peccatis, & saluus fiat in die Domini*, & habetur ex cap. Notandum 24. quæst. 3. & capit. Multi 2. quæst. 1. & cap. 1. de sent. excommunicat. in 6. Hic autem finis non habet locum in infirmis poenitentibus, immò debet eorum poenitentia, quantum fieri potest, adiuuari ab Ecclesia, præcipue per sacramenta; & ideo debet etiam cessare prohibitio l. Generaliter. C. De Episcop. & cler. & l. Adigere, §. Quamuis. ff. de iure patron. & Cap. Magna. de vota, & Cap. Cum cessante. De appellat. Confir. Constituti in periculo mortis sunt digni omni misericordia, & debent adiuuari, quantum fieri potest, ad consequendam salutem. Ergo non esset conforme pietati Ecclesiæ, quæ est omnium pia mater, exercere in ipsos distinctionem, & severitatem discipline Ecclesiasticæ.

1. Difficultas procedit de tempore interdicti localis. Dicendum autem est. *Possit etiam tempore interdicti ministrari viaticum constitutis in periculo mortis.* Ita, habetur ex Cap. *Quod in te.* De poenit. & remis. & Cap. *Permittimus* De sen. Pasqualig.

3. Dicendum 2. *Tempore interdicti non solum semel viaticum ministrari posse, sed etiam toties, quoties ministrari potest extra dictum tempus.* Ita, Zambran. num. 1. citatus. Ratio est, quia prohibitio ministrandi Euchariam tempore interdicti non se extendit

dit ad constitutos in periculo mortis. Ergo relinquuntur in eo statu, in quo essent scelulo interdicto. Vnde in dicto cap. *Quod in te. de penit. & remis.* absolute conceditur ministrari posse viaticum absque limitatione ad unicam vicem: imo coniunguntur simul viaticum, & sacramentum poenitentiae. vnde sicut pluries sacramentum poenitentiae ministrari poterit, ita etiam viaticum.

4 Ex his colligitur cum Henriquez lib. 13. sum. cap. 45. num. 2. Alterio de censur. disp. 4. cap. 4. dub. 2. Suarez de censur. disp. 23. sect. 1. num. 29. Bonac. disp. 5. de censur. pun. 3. §. 2. num. 5. Non solum constitutis in periculo mortis posse interdicti tempore ministrari Eucharistiam sed etiam damnatis ad mortem, quia quamvis ipsi non sint ab intrinseco in periculo mortis, sunt tamen morti propinqui ratione extrinsece sententiae, & ideo militat in ipsis eadem causa finalis, ob quam prohibitio ministrandi Eucharistiam tempore interdicti non extendatur ad ipsos.

5 Colligitur 2. Tempore interdicti ministrari posse iis omnibus, qui censentur constituti in periculo mortis, de quibus dictum est supra quæst. .... ut sunt suscepturi longam navigationem, & periculosam, præliaturi, mulieres primò parituræ, & etiam quæ patiuntur difficultatem in partu: ut notant Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 18. Vgolin. tab. 5. de censur. cap. 7. §. 6. num. 2. Filliuc. tract. 18. cap. 2. n. 45. Bonac. disp. 5. de censur. pun. 3. §. 2. num. 4. & 5. & alii citati num. præced. Quia nimirum periculum mortis, in infirmis est ratio, cur prohibitio non extendatur ad ipsos, & proinde debet etiam operari, ne extendatur ad eos omnes, qui censentur esse in periculo mortis. Quia ratio eadem facit quod habeat locum dispositio, & comprehendat casum. 1. His solis ver. Satis etiam causæ. C. de reuocand. donat. & l. Item veniunt. S. Ant senatus. ff. de petit. hered.

*An tempore interdicti deferri possit Eucharistia cum solemnitate ad infirmos. Quæst. 260.*

## S V M M A.

- 1 *Pompa, cum qua est deferenda Eucharistia, ad infirmos.*
- 2 *Tempore interdicti deferenda Eucharistia, cum pompa ad infirmos.*
- 3 *Concessa delatione Eucharistia censetur concessum quicquid venit in consequentiam.*
- 3 *Nomine officij diuini prohibiti in interdicto quid veniat.*
- 4 *Qualiter pulsatio campanarum prohibeatur in interdicto.*

1 **P**ompa, & solemnitas, cum qua deferitur Eucharistia ad infirmos, est illa, quæ præscribitur in Rituali Romano, tit. de communione infirmor. nempe cum lumine, Baldachino, seu umbella, recitatione Psalmorum, & tineinnabulo pulsante, quæ proinde facit, quod delatio publico modo procedat.

2 Dicendum est autem. Eucharistiam tempore interdicti deferendam esse infirmis cum solita solemnitate, & pompa. Ita etiam Couaruu. in cap. Alma mater. par. 2. §. 2. num. 7. Nauar. cap. 27. Manual. numer. 179. Suarez disp. 33. de censur. sect. 1. num. 27. Henriquez lib. 13. sum. cap. 45. numer. 2. Vgolin. tab. 5. de censur. num. 7. Filliuc. tract. 18. cap. 2. num. 45. Conich. disp. 17. de censur. dub. 2. num. 43. Alter. disp. 4. de interdic. cap. 4. dub. 6. alios citans Bonac. disp. 5. de censur. pun. 3. §. 2. num. 1. ver. Dixi cum solita. Ratio autem est. Quia eum sit concessa delatio Eucharistiae, censetur etiam concessa, quæ veniunt in consequentiam.

quæntiam; & sine quibus commodè, hoc est cum debito culto, & reuerentia non potest deferri. 1. *Auibz. ff. de legat. 3. & l. 1. §. si. ff. de eo, cui man. est iuris. & l. 2. ff. de iurisd. om. indic.* & notant Bald. *ibid.* ver. Tu dic. plenius, *Curr. iun. num. 1. Dec. num. 6. Aiciat. num. 2. Bologner. num. 18. Menoch. consl. 14. num. 8.*

3 Dices. Tempore interdicti est prohibitum officium diuinum, ergo etiam solemnitas, cum qua defertur Eucharistia infirmis, & præsertim recitatio Psalmorum; nam nomine officii diuini comprehenduntur omnes coere moniæ sacre; quæ spectant ad solemnem ritum sacramentorum, siue præparatoriæ, siue concomitante, siue consequentiæ, vt notat Syluester *verbo. Interdictum 3. num. 6. Henriquez lib. 13. sum. cap. 44. num. 1. Courruu. in cap. Alma mater. 2. §. 5. num. 6. Auerius disp. 5. de censur. cap. 5. Suarez de censur. disp. 34. sect. 3. Resp. Neg. conseq. Et ad prob. resp. Nominè diuini officii intelligi coere monias sacras, quæ concernunt solemnem ritum sacramentorum, quæ per se primò sunt institutæ propter talem administrationem, & requirunt personas, scilicet ministros deputatos; non autem quæ per accidens exercentur, nec requirunt specialem ministrum, quales est recitatio Psalmorum in deferenda Eucharistia, pulsatio tintinnabuli, nam per accidens concurrunt, nec requirunt personam auctoritatue deputatam; nec concernunt administrationem sacramenti, sed inseruiunt solum ad excitandam devotionem, & uenerationem in populo.*

Deinde dato, quod venirent nomine diuini officii prohibiti per interdictum, dum conceditur delatio, & ministerio Eucharistia quoad motiui quos, censetur etiam concessa hæc solemnitas, & eo magis, si per se concerneret administrationem viaticum.

4 Dices. 1. Tempore interdicti specialiter prohibetur pulsatio campanarum, vt in cap. *Alma mater. de sens. excommunicat. in 6. Ergo quæ in de-*

ferenda Eucharistia erit pulsanda campanula. Resp. Prohiberi pulsationem campanarum in ordine ad diuina officia; nam solum statuitur, quod missa, & diuina officia celebrentur campanis non pulsatis, quia nimirum, cum non sit populus admittendus ad diuina officia, neque etiam est per campanas conuocandus. Non autem prohibetur absolutè. Vnde poterunt pulsari campanæ pro congregando populo ad comitandam Eucharistiam, vt etiam notat Suarez *disp. 33. de censur. sect. 2. num. 28. An autem possint campanæ pulsari cum gaudio negat Suarez, sed oppositum magis placet, si sit in vñ, quia prohibitio extenditur solum ad campanas pro diuinis officiis.*

*An in feria sexta Parasceses ministrari possit viaticum.*

*Quæst. 261.*

*Summa. non potest.*

*S V M M A.*

1. In Parasceses non potest ministrari Eucharistia.
2. Viaticum ministrari potest in Parasceses.
3. Rubrica iniungit absolute in cena Domini seruari particulam pro infirmis.
4. Verba generalia absolute, et sine limitatione accipienda sunt.
5. Ritus Ecclesie codi præcepto de viatico.
6. Infirmus habet ius ad viaticum.
7. In poenam delicti potest priuari hoc iure.
8. Ecclesia cur non possit disponere, quod in Parasceses non ministretur viaticum.
9. Quomodo indistincte possit priuari aliquem viatico.

*Summa. non potest.*

*Summa. non potest.*

**D**ifficultas procedit ex suppositione, quod in illo die non possit ministrari Eucharistia, vt declarasse sacrum Rituum Congre-

gat, sub die 19. Februar. 1622, refert Barbola de Parochis cap. 20, numer. . . & sub die 9. Maii 1606, refert Gayant, in Rubr. Missal, par. 4, tit 9, numer. 25. & ipse tradidi in theol. moral, disp. 199, sect. 3, numer. 15, cum alijs Doctoribus.

3. Dicendum est, Viaticum ministrari posse etiam in feria sexta Parasceves. Ita communiter prælertim ii, qui tenent, quod licet ministrare etiam tanis ob deuotionem Durand, lib. 6. Ration. diuin. offe, cap. 77. num. 35. Ledesma par. 1, sum. cas. 19, post. 5, conclus. Sanchez in selectis, de sacram, disp. 22, num. 20. Ilambert. 3. par. quaest. 89 disp. 5. ar. 1. ver. Quare, an etiam. & alii, quos attuli cit. disp. de sect, num. 14. Est etiam ex Rubrica Missalis in Feria 5. hebdomada maioris, ubi ita statuitur, Hodie sacerdos consecrat duas hostias, quarum unam sumit, alteram reseruat pro die sequenti, in quo non conficitur sacramentum. Reseruatur etiam aliquas particulas conseruatas, si opus fuerit, pro infirmis.

3. Dices, Ex hoc non conuincit, quod viaticum ministrari possit etiam in Parasceue, nam dici posset, quod particulae sint reseruandae pro infirmis nempe pro reliquo illius diei, & pro Sabbato subsequente, antequam sacerdos celebret. Sed hac responsio subsistere non potest, nam Rubrica absolute dicit, quod reseruentur particulae pro infirmis, nec distinguit, quod debeant inferuire pro hoc, vel illo tempore. Ergo intelligit, quod reseruentur, tanquam possint inferuire toto illo tempore, in quo non est consecrandum, quia oratio absoluta, & generalis absolute, & sine limitatione accipienda est. l. 1, §. Generaliter. ff. de legat. praes. & l. in fraudem, ff. de test. milit. & l. Regula, §. si ff. de iur. & facti ignorat. Deinde accedit etiam Praxis Ecclesiae, quae ita accipit Rubricam, seu potius Rubricam fundatur in praxi Ecclesiae administrandi viaticum etiam in Parasceue.

Ratio autem est, Quia concur-

rit ritus Ecclesiae prohibendi Eucharistiae sumptionem pro tali die, & preceptum sumendi viaticum coniunctum cum spirituali necessitate infirmi, seu potius in ipsa fundatum. Ergo prohibitio Ecclesiae non se extendit ad viaticum, quia non potest Ecclesia sine grauiissima causa prohibere, quae instituta sunt pro spirituali necessitate. Confr. Infermus in illo statu habet ius ex vi institutionis sacramenti ad viaticum; siquidem, dum Christus illud instituit in subleuamentum vitae spiritualis, dedit ius vnicuique ad ipsum, quando indiget tali subleuamento, quod tunc maxime contingit, quando imminet periculum mortis. Ergo non potest Ecclesia priuare aliquem hoc iure.

5. Dices, Aliquando priuasse aliquos viatico. Resp. Non priuasse, nisi in poenam alicuius grauiissimi delicti, qualis erat idololatria, nam tunc censebat hoc necessarium ad deterrendos Christianos, ne apostatarent a fide: quae tamen poena, tanquam nimis seueram, fuit postea sublata. In poenam, autem delicti potest quisque priuari iure proprio.

6. Dices, Ecclesia habet potestatem à Christo disponendi circa sacramenta Ecclesiae, salua tamen eorumdem substantia, ut habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. de communione. Ergo potest etiam disponere, quod viaticum pro aliquo die non ministratur. Resp. Habere quidem potestatem, non in destructionem, sed in edificationem. Non esset autem in edificationem, si pro aliquo die prohiberes ministrari viaticum morituro, quia priuaret ipsum tam salubri remedio, ut praedixi.

7. Instabis. De facto prohibet, ne conficiatur viaticum pro infirmo, quando non potest confici cum vestibus sacris, &c. Ergo potest prohibere ministrationem viatici. Resp. neg. conseq. Nam aliud est directe prohibere ministrationem viatici, aliud praecipere aliquid, unde posset per accidens

dens sequatur, quod non possit ministrari. Primo modo faceret contra ius infirmis: secundo modo utitur iure suo. Sic potest quis arcere aquam à proprio fundo, licet inde sequatur inundatio alieni l. 1. §. Deniq. ff. de aqua plu. arcen. Quando ergo præcipit, quod celebretur in azimo, cum vestibus sacris, & non aliter, utitur iure suo, quod habet disponendi, quæ concernunt sacrificium. Quod autem inde sequatur, quod non possit ministrari viaticum, per accidens se habet, quod non tenetur auertere relinquendo, quæ concernunt debitum modum offerendi sacrificium.

An viaticum noctu ministrari possit. Quæst. 262.

Sol. V. M. M. A.

1. Parochi curare debent, ne infirmi sine viatico decedant.
2. Debent inquirere de infirmis, & eos inuisere.
3. Viaticum noctu deferri debet infirmis.
4. Argumentum à contrario sensu valet.
5. Dicitur: Nihil exceptum est.
6. Necessitas viatici, & obligatio ministrandi præponderat pompa, cum qua deferenda est Eucharistia.
7. Viaticum noctu quomodo deferendum.
8. Qua necessitas requiratur, ut viaticum noctu deferatur.
9. Habentes curam animarum tenentur etiam in nocte deferre viaticum.
10. Parochi quomodo se gerere debeant, quando requirunt, ut noctu deferant viaticum.

**P**arochos teneri adhibere diligentiam, ne infirmi sine viatico decedant, et proinde debere curare, ut tempore opportuno sumant, certum omnino est, ex ista sta-

tuitur in Concil. 5. Mediolanensi par. 1. in fine. Hoc enim spectat ad ipsorum munus, quia cum debeant pascere populum sibi commissum, tenentur procurare, ne tempore opportuno ipsi viaticum desit, cum tunc maxime indigeant pabulo. Et proinde non debent expectare, quod vocentur, sed ipsi debent inquirere de infirmis, et eos inuisere, ut cognoscant ipsorum indigentiam, et possint opportune providere, ut statuitur in cap. Fratribus, de celebrat. missar.

2. Dicendum autem est. *Virgente necessitate viaticum noctu quoque deferendum esse infirmis.* Ita inter alios Zambrapus in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 1. num. 5. morem consuetudinem in contrarium non esse seruandam, quia est abusus, & corruptela nata ex negligentia. Et ita etiam decernitur in Synodo Hispalensi annis 1586, lib. 1. de offic. Rector. num. 2. & 3. Imo desumitur etiam ex Rituali Romano Tit. de commun. infir. vet. Præcedat semper. ibi Noctū autem hoc sacramentum deferri nō debet, nisi necessitas urgeat: ergo iuxta Rituales urgeat necessitas, est deferendum; valet enim argumentum à contrario sensu, l. 1. §. Huius rei. ff. de offic. eius, cui man. est iurisdic. de h. Quæ testamenta. §. Mulier. ff. de testam. & cap. Cum Apostolica, de lit. quæ sunt à Prælat. & cap. Quamquam, de consue. 6. Et ideo si per Rituale non debet ministrari noctu, quando non adest necessitas, erit ministrandum, quando aderit.

3. Præsertim quia Rituale adhibet Dictionem, *Nisi*, quæ excipit à regula data, quod noctu non sit deferendum viaticum, casum necessitatis, iuxta ex, quæ tradunt Bart. in l. Actione. C. de transact. & ceteri Doctores ibid. Socin. iun. consil. 163. numer. 36. vol. 2. Alexan. consil. 64. init. lib. 2. Dec. in l. r. §. fin. num. 7. ff. de offic. eius. Paris. consil. 17. num. 22. vol. 1. Cæpolla consil. 1. nota. 14. in civil. Seraphin. de priuileg. iuram. priuileg. 57. num. 2. Surd. decis. 268. numer. 17. Gra.

Gratian. *discep. forensis capit. 9. numer. 26.*

4 Ratio autem est, Quia habentes curam animarum generaliter obligantur ad deferendum viaticum, quibuscumque constitutis in periculo mortis; nec adeest aliqua prohibitio, quod urgente necessitate non possit noctu deferri, & proinde adhuc urget eadem obligatio deferendi noctu. Nec obstat, quod non possit noctu deferri cum illa solemnitate, cum qua deferretur in die, quia adhuc potest reverenter deferri, & necessitas infirmi, obligatio suscipiendi viaticum, & obligatio administrandi præponderant illi convenientiæ deferendi Eucharistiam cum solemnitate, ut constat etiam ex præxi tempore pestilentie, nam tunc solus sacerdos, qui administrat, deferret Eucharistiam peste infectis absque alio comitatu.

5 Ex his colligitur, quod si noctu deferendum sit viaticum, quatenus expediat deferre cum tota illa solemnitate, quæ potest haberi, si tamen, nullus comitatus haberi posset, non tamen per hoc prætermittenda esset delatio viatici, sed sufficeret solus sacerdos cum aliquo ministro, & cum delatione alicuius luminis; nam comitatus, & solemnitas non est de necessitate, sed solum de convenientia; administratio vero viatici est de necessitate, nam, & infirmus tenetur suam, & curas administrare.

6 Colligitur etiam: Nam necessitatem sufficere, ut noctu viaticum deferatur, quæ ex quocunque capite proveniat, faciet probabile, quod non sit expectandum usque mane, vel quia interim sit superventura mors, vel aliquod impedimentum, quod huius sumptionem impediturum. Et proinde debet esse necessitas non absoluta viatici, sed necessitas non differendi. In quo tamen largè procedendum est in favorem necessitatis, quia agitur de succurrendo morituro, & proinde sumus in casu favorabili respectu anime, & consueverit est faciendæ ampla interpretatio.

7 quod dicitur deferre. Colligitur 3. Ergo, ad quos spectat cura animarum, teneri non minus in nocte, quam in die deferre viaticum, & ideo si negligant noctu deferre, non minus peccabunt, quam peccarent, si in die negligerent. Ratione namque officii tenentur tam in nocte, quam in die, & ideo peccant contra officium in re grati.

8 Colligitur 4. Quod cum non possint Parochi cognoscere necessitatem exigentem non differri ultra viaticum, debere in hoc stare iudicio medicorum, imo, etiam eorum, qui assistunt infirmo, quia hi quoque melius, quam coeteri possunt iudicare de periculo, cum habeant experientiam eorum, quæ accidunt infirmo. Quod si noctu ex improviso vocentur ad viaticum ministrandum, deberent accedere absque alia inquisitione de necessitate conformando se iudicio eorum, qui sentiunt esse ministrandum, necdè consumatur tempus in inquisitione, sint causa, quod sine viatico infirmus decedat, aut superveniat tale impedimentum, quod non possit amplius ministrari.

*An viaticum deferri possit infirmis equitando. Quæst. 163.*

**S. V. M. M. A.**

1 Sacerdos deferens viaticum infirmis an possit equitare.

2 Quid in hoc habeatur ex Rituali.

3 Sacerdos deferens viaticum quomodo possit equitare sine periculo.

4 Canonica consuetudine ministrandi obligationem.

5 Non estis nulla sua auctoritate.

6 Equus, qui vixit deferentem Eucharistiam, an possit postea inferre.

7 Sacerdos, qui non possit toto timore deferre.

re Eucharistiam, an possit tradere laico deferendam.

**Q**uod non possit minister deferre equitando viaticum infirmis leclusa consuetudine tradunt Posssevinus de offic. Carasi. cap. 8. num. 4. Barbosa de parochis. cap. 21. num. 51. Nullam tamen asserunt rationem, cur id non liceat. At affirmatiuam partem tenet Quintanaduen. de sacramen. singul. 8. de Eucharis. numer. 2.

2 Dicendum est. Quando iter est longum, aut sacerdos debilis, aut iter difficile, potest deferre equitando viaticum infirmis: scilicet etiam ex alia rationabili causa. Desumitur ex Rituali Romano. Tit. de commun. infirmor. ver. Præcedat semper. ibi. Quod si longius, aut difficile iter obeundum sit, & fortasse etiam equitandum; necesse erit, vas, in quo sacramentum etc. Ex quo patet, Rituale supponere, quod in deferendo viatico aliquando equitandum sit.

3 Ratio autem est. Quia nihil aliud obstat potest, quam periculum, quod Eucharistia decidat, cui tamen, periculo obuiari potest, vtendo mansueti equo, & bene claudendo vas, in quo deferitur Eucharistia, & reponendo in bursa decenter ornata, & ad collum appensa, atque ad pectus alligata, vt præscribit Rituale loco citato numero. Neque ex hoc sequitur aliqua irreuerentia, siquidem adhuc Eucharistia portatur decenter à ministro; immò quando Summus Pontifex iter habet præcedit Eucharistia immediate ab equo mansueti vesta.

4 Dices obstat, quia non adest consuetudo. Sed hoc dici non potest, quia carentia consuetudinis non inducit obligationem, si quidem est quid negatiuum, & constituit in non actu, & ideo non potest inducere obligationem, sicuti neque potest ostendere, animum se obligandi, qui necessarius

est, vt consuetudo vim habeat. Nec potest habere aliquam effectum, quia non entis nullæ sunt qualitates. l. Eius, qui in provincia. ff. si cert. per. & l. Nec ullam. §. Si quis absentis. ff. de petit. hered. & cap. Bona, de elect. & capit. Ad dissoluendum. de desponsat. impub.

5 Dices. 2. Equus, qui huic muneri interuisset, non posset amplius adhiberi ad alium usum. Resp. neg. sequel. Quia non deferret immediate Eucharistiam, sed ministrum: unde non habet locum, quod seruetur in equo, qui vehens Eucharistiam præcedit Pontificem, quando iter habet, quod non inferuiat amplius in alium usum. Immo neque si immediate vheret Eucharistiam, id esset necessarium. Nam quod seruetur in eo, qui ante Pontificem deferret Eucharistiam, non est reuerentia necessaria, sed tantum conuenientia quædam fundata, in maiestate Pontificis.

6 An autem, si sacerdos non posset toto itinere deferre Eucharistiam, ob debilitatem, possit tradere laico deferendam deficientibus sacerdotibus, & Diaconis, affirmat Quintanaduen. de sacram. singul. 8. numer. 3. Sed melius negant Posssevin. de offic. curat. cap. 7. num. 4. Barbosa. De potest. Paroch. cap. 21. numer. 51. Nam, adest obuium aliud remedium magis congruum. Si enim ipse non posset paxidem deferre, nec esset apta, vt collo appenderetur, possent laici sustentare brachia sacerdotis; & ita posset non obstante debilitate illam deferre, & seruaretur debita reuerentia erga sacramentum.



*An ministraturus viaticum debeat currere, si timeat, quod mors præueniat infirmum. Quæst. 264.*

# S Y M M A,

- 1 Prima sententia negans.
- 2 Currere est contra reuerentiam debitam Eucharistia.
- 3 Secunda sententia affirmans à quibus teneatur.
- 3 Probatur, & confirmatur, num. 4.
- 5 Satisfactio oblationibus, num. 6.

**C**asus potest accidere, quando infirmus ex improviso ita vi morbi deicitur, ut timeatur mors cito superuentura. Negat autem licere currere ministro in quocunque casu Bonac, *quæst. 5. de Eucharist. punct. 2. num. 9.* Barbosa *de offic. Parochi cap. 1. Martin. à S. Ioseph tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de eucharist. numer. 17.* Quia currere esset contra reuerentiam debitam sacramento, & contineret inderentiam, quæ esset causa irrisio-

nis.

3 At affirmat. Quintanaduen. *de Sacram. singul. 8. de eucharist. numer. 2.* nisi addit periculum, quod Eucharistia decidat in terram. Et ratio ipsius est, quia non potest adesse scandalum, nam cursus ipse manifestat, periculum esse in mora. Nec irreuerentia est tanti facienda, si qua est, quod excuset ab hac obligatione, immò præponderat utilitas suscepturi viaticum. Sic etiam licet irreuerentia sit, quod sacerdos non ieiunus celebret, secundum, tamen plures Doctores cedit hoc præceptum, quando agitur de conficiendo viatico pro infirmo.

3 Itaque tenendum est. Quod li-

ceat deferenti Eucharistiam currere si timeat, quod mors præueniat infirmum. Ratio est. Quia irreuerentia est negatio obsequii debiti cultus, & reuerentia: & ideo tunc solum locum habet, quando est debitum illud speciale signum reuerentia: Sic esset irreuerentia, si quis sine debita inclinatione transiret ante Eucharistiam: at si fugeret hostes insequentes, nulla esset irreuerentia. In casu autem præsentis non est debita illa reuerentia, quæ confurgit ex gravi ingressu in deferente Eucharistiam, quia necessitas viagens viatici exigit omitti, & ideo non habet locum irreuerentia. Irrisio autem, si quæ sequeretur, esset irrationabilis, & ideo non attendenda.

4 **Confr.** Quod minister deferens Eucharistiam currat, non dicit irreuerentiam ex natura rei, & proinde ex causa potest excludi. Sic licet sit indecentia, quod persona grauis currat per viam, cessat tamen, si ex aliqua necessitate currat. Sic etiam, licet sit irreuerentia non ieiunum sumere Eucharistiam, cessat tamen, si necessitas urgeat. Ergo etiam in præsentis casu cessabit illa qualicumque irreuerentia, quæ nasci possit ex cursu, quia ita necessitas exigit.

5 Dices. Si minister deferens Eucharistiam curreret, non posset deferri cum debita solemnitate, & pompa, quod est inconueniens. Resp. Non esse inconueniens, quod deferatur cum nulla aut exigua pompa, quando ita necessitas exigit, ut patet tempore pestis, in quo sacerdotes solum deferunt Eucharistiam solus. Et ratio est, quia pompa est tantum de conuenientia, non autem de necessitate. Quod autem ministraretur Eucharistia morituro, est de necessitate præcepti, necessitas autem præualeat conuenientia.

6 Dices 2. Parochus non tenetur adhibere media extraordinaria; ut ministrat viaticum infirmis; quia quando quis tenetur ad aliquid, sufficit si in ordine ad ipsum adhibeat media ordinaria iuxta doctrinam D. Augusti de

*natura, & grat. cap. 4. & D. Th. 2. 1. quæst. 10. ar. 1. Resp.* Cursum non esse medium extraordinarium, nam regulare est omnibus, quod currant, quando opus est celeritate. Deinde qui habent curam animarum, tenentur etiam ad media extraordinaria, quando sunt necessaria. Sic quando agitur de ministrandis sacramentis, quæ sunt necessaria ad salutem, tenentur exponere propriam vitam, si aliter non possint ministrare. Unde à fortiori debent currere, ut possint ministrare viaticum, antequam infirmus moriatur, cum hoc sit medium tam facile, & tam in promptu.

*An viaticum ministrari possit peste infectis à longe medio aliquo instrumento. Quæst. 265.*

S V M M A.

- 1 Varij modi ministrandi Eucharistiam per instrumentum.
- 2 Peste infectis an ministrari possit Eucharistia à longe medio aliquo instrumento, & num. seq.
- 3 Ministrare Eucharistiam per instrumentum non continet irreuerentiam.
- 4 Mos antiquus ministrandi Eucharistiam.
- 5 Ministrare Eucharistiam medio instrumento ex natura rei non est cum irreuerentia.
- 6 Lex & consuetudo non obligant, quando seruari non possunt, nisi cum gravi incommodo, etiam particulari.
- 7 Plus obligat preceptum de integritate confessionis, quam consuetudo ministrandi immediate in os Eucharistiam.
- 8 Ad vitandum infectionem licet non audire integram confessionem.
- 9 Preceptum de integritate confessionis obligat confessarium ad integrè audiendam.
- 10 Quid faciendum, si dum Eucharistia

*ministratur cum instrumento remaneat ali-  
quod fragmentum.*

**V**arii modi ministrandi Eucharistiam à longe peste infectis excogitati sunt: primus est, si ponatur super papyrū albo, & postea accedat peste infectus, & sumat, & deinde comburatur papyrus. Secundus si Eucharistia reponatur in scutella, quæ postea exhibeatur sumptuoso. Tertius si mediante oblongo cochleari exhibeatur infirmo, & alij huiusmodi modi facile excogitari possunt. Difficultas autem est, an possit aliquis ex his adhiberi ad vitandum periculum infectionis, quod subit minister, dum propius accedit.

1 Prima sententia negat adhiberi posse. Ita Henriquez lib. 8. de Eucharist. cap. 54. num. 3. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. numer. 13. Capeauil. de Sacra. Eucharist. ministr. temp. pest. q. 13. & 34. Marchin. de Bello diuino par. 3. cap. 5. num. 6. Bonæ. disp. 4. de sacram. sect. 6. quæst. 6. pun. 3. numer. 10. Faulst. lib. 1. de sacram. Eucharist. quæst. 212. Diana par. 4. tract. 4. resol. 114. & par. 5. tract. 3. resol. 30. ver. Sed ego. Et asserunt Concil. V. provinciale Mediolanense. Tit. de cautione in Sacerd. ministr. ver. Sacra hostia. statuens esse manu immediate administrandum. Fundamentum est, quia quocunque modo administretur, nisi administretur manu immediate, est contra reuerentiā debitā sacramento, & contra praxim Ecclesie: & difficile posset vitari periculum deiectionis.

3 Secunda sententia asserit, posse ministrari. Ita Henric. in cap. 2. de iudic. Caiet. in illud Matthei 26. Accipite, & manducate Mancin. in pract. visitandi infir. pract. 8. dub. 18. Iacob. Marcant. de sacram. tract. 6. de extrema vnc. lect. 3. Vener. lib. 4. Exam. Episcop. cap. 46. num. 47. Gauantus in Euchir. Episcop. verbo. Pestis num. 7.

Ppp Et

Pasqualig.

Et probabile putat Possuin. *de offi. curati. cap. 9. num. 22.* Et ita in praxi servatur in Ecclesia Smirnenſi, ubi ferè continuò pectus leuit ex insituto D. Petri de Marchis, Archiepiscopi, vt testatur Mancin. citat.

4 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior, vnde Dicendum est. Tempore possit ad vitandum periculum infectionis posse Eucharistiam ministrari à longè aliquo instrumento apto præferri oblongo cochleari. Prob. Non aliud obſtare potest, nisi, quia hic modus administrandi contineret aliquam irreuerentiam, & esset contra consuetudinem Ecclesiæ. Sed hoc non obstat, ergo poterit tali pacto administrari.

5 Quod autem non obſtet irreuerentia, quasi hic modus contineat aliquam irreuerentiam, constat ex ritibus antiquis; nam quando ministrabatur Eucharistia apud veterem Ecclesiam, ponebatur in manu dextra sumptui, qui postea eam in os immittebat, vt desumitur ex Curapalata de Imperator. Constantinopolitan. cap. 17. num. 44. Nazianzeno Orat. 1. in Iulian. Apostatam. Cyrillo Hierosolim. Catech. 5, ubi habet. *Accedens ad sacram communionem expansis manibus, neque dissinctis digitis, sed sinistram velut sedem quandam subsiciens dextera, quæ tantum Regem susceptura est, & concuña manu suscipe corpus Christi dicens. Amen.* Mulieribus autem exhibebatur, & ipse recipiebant in lineamine mundo, quod Dominicæ vocabatur, vt desumitur ex D. August. *serm. 152.* De tempore, ubi ait. *Omnes viri, quando communicare desiderant, lanant manus: Omnes mulieres nitida exhibent lineamina, ubi Corpus Christi accipiant.* & Concil. Antisiodoren. tempore Gregorii Magni. can. 36. ubi habet *Non licet mulieri nuda manu Eucharistiam sumere, nec manum suam ad pallas dominicas mittere.* & can. 39. *Vnaquæque mulier, quando communicat, Dominicale suum habeat: quod si non habuerit, usque in alium Dominicum non com-*

*municet.* Et ex Liturgia Aethiopica habetur, quod in ministrando sanguine Christi adhibeatur cochlear ad immitendum sanguinem in ora communicantium. Qui mos an modo viget apud Aethiopes compertum non habeo, viget tamen apud Ecclesiam Maronitarum, vt mihi plures illius nationis testati sunt, nam panem Eucharisticum intinctum sanguine mediante cochleari immittunt in os fumentis. Imo D. Cyril. Hierosolimit. *dist. Catechesi 5.* hortatur eos, qui sanguinem sumpserunt, quod dum adhuc labia sunt humida, attingatur manibus, & consecrentur oculi, &c. Eius verba sunt. *Sanctificeris eo sanguine Christi, quem assumis; & dum adhuc est humiditas in labiis tuis, manibus attingens, & oculos, & frontem, & reliqua sensuum organa consecra.* Cum igitur modus ministrandi Eucharistiæ absque eo, quod immediatè à ministrante immitteretur in os, & medio instrumento sit vsurpatus in Ecclesia per tot annos, & sæcula, nec vnquam à Sanctis Patribus reprehensus fuerit, imo ab ipsis adhibitus, non potest dici, quod contineat irreuerentiam, alioquin tota Ecclesia damneretur, quod traxisset irreuerenter hoc sacramentum.

6 Dices. Tunc non fuisse modum ministrandi irreuerentem, quia erat communiter in vsu: modo autem esset, qui esset contra modum ministrandi consuetum, nam irreuerentia attenditur iuxta communem opinionem. Contra. Dum tanto tempore fuit in vsu apud veterem Ecclesiam; conuincitur, quod ex natura sua non sit modus administrandi cum irreuerentia. Ergo nec erit secundum hominum opinionem, quia opinio, ne sit falsa, debet habere fundamentum in obiecto: in obiecto autem nulla est irreuerentia. Deinde talis opinio facilè deponi posset cogitando, quod vetus Ecclesia hunc modum per tot annos adhibuerit.

7 Nec etiam obstat consuetudo, quia consuetudo non habet maiorem vim,

vim, quàm habeat lex. Lex autem, non obligat, quando solvitur cum graui incommodo seruari potest, etiam si incommodum sit particulare quoddam singularem personam, ut habetur ex cap. *Lites de Ferijs*, & inter alios tradunt Caiet. in sum. verbo. *Festorum. violatio. §. de violen. autem Felin. in cap. Si quando. num. 11. de rescrip. Angelus. verbo Ferijs. num. 34. Rosella ibid. Palat. in sum. Caiet. verbo. Festum. Alcozer. in sum. cap. 17. Suarez lib. 6. de legib. cap. 7. num. 13. & 14. Sanchez lib. 5. consil. cap. 2. dub. 19. Fernandez par. 1. examini. theol. moral. cap. 7. §. 1. num. 6. Palas par. 1. oper. moral. tr. 3. disp. 3. pun. 3. §. 2. num. 3. Merol. tom. 2. theol. moral. disp. 4. cap. 8. dub. 2. diffinit. 2. num. 27. In præsentī autem casu consuetudo non potest seruari, nisi cum graui incommodo, nempe cum periculo contrahendi infectionem, & ideo non obligabit.*

8 Confir. Plus obligat præceptum de integritate confessionis, quàm obliget consuetudo ministrandi Eucharistiam immediate in os sumentis asque aliquo instrumento. Siquidem præceptum de integritate confessionis est diuinum, ut habetur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de confessione. hæc autem consuetudo est Ecclesiastica, & humana; & tamen ad vitandam infectionem licet non audire integram confessionem, ut tradunt Suarez disp. 23. de poenit. sess. 1. num. 1. Coninch. disp. 7. de poenitent. num. 75. Turrian. disp. 30. dub. 1. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 2. num. 2. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 12. Villalob. par. 1. sum. tract. 9. diffinit. 23. num. 6. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 13. numer. 4. ver. Dico 2. Hurtad. disp. 9. de poenit. diffinit. 20. ver. Conueniunt secundo. Præposit 3. par. quæst. 5. de confes. dub. 5. num. 125. ver. Quinto si ex. Chellison. dub. 5. init. Granad. controuer. 7. tract. 9. disp. 5. sess. 3. num. 20. Cipeauil. de administr. sacram. temp. pest. quæst. 26. de poenit. ver. Resp. Si pastor.

Io. à Cruce. par. 2. direct. conscient. q. 3. de poenit. dub. 5. conclus. 3. Candid. Disquisit. 24. artic. 24. dub. 5. in fine. Diana par. 5. tract. 4. resol. 74. Petrus Marchan. tom. 1. Tribunal. sacramenti. tract. 4. tit. 6. quæstion. 6. ver. Tertiò: Aversa quæst. 10. de poenit. sess. 15. ver. Sextus casus. & communiter cum D. Th. in 4. disp. 17. quæst. 3. artic. 3. quæstion. 4. ad 5. Quia nimirum cedit iuri naturali conseruandi propriam vitam. Ergo etiam dicta consuetudo non obligabit, sed cedit iuri naturali conseruandi propriam vitam, quando adest periculum infectionis.

9 Diceo. Præceptum de integritate confessionis ideo cedere, quia non afficit confessarium, sed tantum poenitentem. Verum reuocatur, quia neque poenitens tenetur integrè confiteri cum graui damno, ut docent communiter, quos supra quæst. ... num. 1. citauimus. Deinde falsum est, quod hoc præceptum non obliget confessarium: nam ideo subintrat, quia iudex non potest ferre sententiam, nisi cognita causa, ut habet Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. Ergo non minus obligat poenitentem ad integrè exponenda peccata, quàm confessarium ad integrè audienda, quia hoc præceptum oritur ex natura iudicii, quod requirit non minus poenitentem, quàm sacerdotem.

10 Obiicitur autem contra prædicta. Fieri posset, quod remaneret aliquod fragmentum in papyro albo, aut in cochleari, aut in alio instrumento, quod adhiberetur, & cõburetetur fragmentum, si combureretur papyrus, aut alio modo periret. Resp. Hanc obiectionem potuisse fieri etiam quando antiquitus ministrabatur Eucharistia modis prædictis; & modo etiam habere locum quoddam fragmenta, quæ remanere possunt super corporali, & non aduerti, aut in terram decidere, dum ministratur Eucharistia, pro quibus nullum est remedium; quia cum non aduertantur, colligi non possunt. Unde etiam in præsentī casu eodem mo-

do procedendum erit, nam si aduertatur fragmentum, erit adhibendum re-  
medium congruum, si nimirum mo-  
neatur, qui communicauit, illud su-  
mere, aut illud conseruando. Si au-  
tem non aduertatur, excusabuntur mi-  
nistri.

*Quid faciendum de particulis con-  
secratis, quas pestilentia inse-  
ctus pertraxit.*

*Quæst. 266.*

### S V M M A.

- 1 *Quid faciendum de particulis consecratis,  
quas peste infectus pertraxit.*
- 2 *Quid faciendum, si quid venenatum con-  
tulerit hostiam consecratam, aut sagi-  
nem.*
- 3 *Particula trallata à peste infecto possunt inse-  
cere.*
- 4 *Particula trallata à peste infecto non possunt  
absque peccato comburi.*
- 4 *Illas comburere an esset sacrilegium.*
- 4 *Non seruire que disponuntur pro defectibus  
occurrentibus in missa quale peccatum.*
- 5 *Particula pertraxata à pestilentia infecto an  
possint adhiberi pro communicandis pe-  
ste infectis.*
- 6 *An consumenda ab ijs qui ministrant Eucha-  
stiam peste infectis.*

1 **F**acile contingere potest, quod  
dum quis ministrat Eucharis-  
tiam, arque adeo pertrahat  
particulas consecratas, degetur pe-  
ste infectus, aut etiam ex illo tunc, aut  
paulo post moriatur, dubitatur ergo,  
quid faciendum de particulis, quas  
pertraxit. Dicendum est. *Conser-  
nandas esse in vaseculo apto, donec cor-  
rumpantur, & postea mitti debent in  
sacrarium.* Ita etiam Marchinus de

*peste. port. 3. capit. 10. numer. 5.*

2 Et desumitur ex doctrinâ D. Th.  
3. par. quæst. 83. art. 6. ad 3. ubi lo-  
quens de calice consecrato, habet.  
*Si verò venenum ibi esse deprehenderit  
immissum, nullo modo debet sumere, et  
Calix vitæ vertatur in mortem, sed de-  
bet diligenter in aliquo Vaseculo ad hoc  
apto cum reliquis conseruari.* Et etiam  
ex Rubrica Missalis Tit. de defectib.  
occurrentib. in missa; ubi ita statuitur.  
*Si aliquod venenarum contigerit hostiam  
consecratam, tunc alteram consecres, &  
seruas eodem modo, quo dictum est, &  
illa seruetur in tabernaculo loco separa-  
to, donec species corrumpantur, & cor-  
rupta deinde mittantur in sacrarium.*  
Particulæ autem, quas tetigit peste  
infectus, comparantur hostiæ quam te-  
tigit aliquid venenatum.

3 Fundamentum autem est. Quia  
particulæ, dum pertrahantur à peste  
infecto, possunt de facili contrahere  
illas euaporationes, quas immittunt  
corpora peste infecta, atque adeo fieri  
communicatiue infectionis. Et ideo  
non debent amplius consumi, quia qui  
comlumeret, exponeret periculo  
infectionis, non secus, ac qui sume-  
ret hostiam contactam à re uenenata.  
Nō potest autē cibis Eucharisticis ad-  
hiberi cū periculovitz, quia ita ordina-  
tur ad nutriendā vitā spiritualē, ut tamen  
nō debeat contrariare vitā corporali.

4 Ex dictis colligitur, prædictas  
particulas non esse comburendas repo-  
nendo cineres in sacrario, quia in si-  
mili casu aliter disponitur, & proinde  
esset contra dispositionem Rubrica-  
rum, nam cum militet in his eadem ra-  
tio, ac in hostia, quam tetigit res ve-  
nenata, habet etiam eadem dispositio.  
1. His solis ver. Satis etiam cautē. C. de  
renocand. donat. & l. illud. C. de sacro-  
sanc. Ecclesi. et late Tiraquel. in l. Si  
unquam. verbo. Libertis. numer. 45. de  
renocand. donat. Vnde peccaret mor-  
taliter, qui eas combureret, nisi igno-  
rantia, aut inaduerentia excusaretur,  
quia in re graui faceret contra regu-  
lam præscriptam in Missali, quæ sub  
mor-

mortali obligat, ut notat etiam Gavant. *in rubr. Missal. par. 3. tit. 10. n. 1.* Imo etiam secundum Palud. *in 4. dist. 9. quæst. 1.* Sylvestrum verbo. Eucharistia 2. quæst. 9. Marchin. *de bello dinino. par. 3. capit. 10. num. 2.* committeret sacrilegium, quia irreuerenter tractaret corpus Christi. Quod tamen non ita facile admitterem. Siquidem combustio non est ad irrogandam irreuerentiam; imo aliquando adhibetur ob conservandam debitam reuerentiam erga rem sacram, ut quando innouato oleo infirmorum vetus comburitur; vel quando iuxta regulam traditam in Missali *tit. de defect. occurrent.* vinum consecratum ex eo, quod in ipso ceciderit aliquid venenosum reponitur in lineo panno; vel stappa, & quando species vini sunt exsiccatæ, comburitur stappa, aut pannus lineus.

5 Colligitur 2. Dicitur particulas non esse adhibendas ad communicandos peste infectos; nam fieri posset, aut quod mortem afferrent, aut saltem accelerarent. Sicut enim possunt fumentum sanum peste inficere, ita etiam possunt peste infectos magis inficere, & operari, quod moriantur, si aliis non essent morituri, aut mortem accelerare; aut etiam noua specie pestilentie inficere.

6 Colligitur 3. Neque etiam esse exhibendas consumandas iis ministris, qui assistunt peste infectis pro administratione sacramentorum. Quia licet sint expositi periculo contrahendi infectionem; dum cum peste infectis conuersantur. Adhuc tamen exponerentur nouo, & maiori periculo, siquidem ex illa administratione sacramentorum ab extrinseco tantum possunt infici: at sumendo illas particulas inuis sumerent infectionem, & semper verum esset, quod panis vitæ verti posset in mortem contra doctrinam D. Th. de qua *num. 2.* & contra dispositionem Missalis in casu eiusdem rationis.

## De præcepto sumendi viaticum.

An adsit præceptum de sumendo viatico. Quæst. 267.

## S V M M A.

- 1 Viaticum en sit de præcepto, & num. seq.
- 1 Ecclesia aliquando priuauit viatico. & numer. 8.
- 3 Viaticum necessarium, & quomodo.
- 4 Necessitas moralis viatici infert præceptum diuinum.
- 5 Eucharistia cur instituta.
- 5 Ratio finalis ubi habet locum, habet locum etiam dispositio.
- 6 Præceptum diuinum de Eucharistia vnde determinetur ad certum tempus.
- 7 Præceptum diuinum de Eucharistia est de se indeterminatum.
- 8 Ecclesia denegans Eucharistiam facit cessare præceptum.
- 9 Quando denegauit Ecclesia aliquibus viaticum quomodo denegauerit.

**P**rima sententia tenet nullum adesse præceptum diuinum de sumendo viatico in periculo mortis. Ita Caiet. *in sum. verbo. Communito. Armilla. ibid. num. 4.* Syluester verbo. Eucharistia 3. num. 1. Sæ verbo. Eucharistia. num. 1. Victoria *in sum. Tit. de Eucharistia. num. 86.* Paludan. *in 4. dist. 9. quæst. 1. Ledesma 1. par. 4. quæst. 21. ar. 2. dub. 11.* Rodriguez 1. par. sum. cap. 64. de commun. r. 3. Fundamentum est. Quia Christus præcipit solum, quod sumatur Eucharistia, non autem quod sumatur in hoc, vel in illo tempore, nec quod sumatur pluries, aut frequenter. Ergo si semel in vita sumatur, impletur præceptum.

Chri-

Christi. Confir. Ecclesia aliquando priuauit viatico publicos poenitentes ob certa delicta, vt desumitur ex Concil. Eliberit. *cap. 1. 2. 6. 7. & 12.* & ex Concil. Sardicens. *cap. 2.* Si autem adesset præceptum diuinum de eo sumendo, non potuissent eos priuare,

2 Secunda sententia docet, adesse præceptum diuinum de sumendo viatico in articulo mortis. Ita Durand. in 4. *dist. 9. quæst. 2. numer. 7.* Gabr. *quæst. 2. ar. 2. conclus. 3.* Richar. *art. 6. quæst. 1.* Sotus *dist. 12. quæst. 1. artic. 11.* Adrian. *quæst. 3. de confess. ad 3.* Henriquez lib. 8. *sum. cap. 4. init.* Valent. *tom. 4. disp. 6. quæst. 8. pun. 4. ver.* Talis autem necessitas, Suarez *disp. 69. de Euchar. sect. 3. ver.* Dico primo. Vasquez *3. par. disp. 213. capit. 3.* Coninch. *quæst. 80. de sacram. ar. 11. dub. 3. num. 94.* Nuguez *difficul. 1. conclus. 3.* Præposit. *dub. 1. num. 53. ver.* Sed opposita Syluius *quæstion. 1. conclus. 1.* Cheliffon. *not. 1. Mercerus. ver.* Quæritur secundo. Lambert. *disp. 6. art. 2. proposit. 1.* Granad. *Controuer. 6. tra 7. 10. disp. 3. num. 9.* Hurtad. *de sacram. disp. 10. de Eucharist. difficul. 2.* Reginal. lib. 29. *praxis fori poenitent. num. 64.* Filliuc. *tract. 4. cap. 2. quæst. 6. num. 47.* Ochagavia *de sacram. tr. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 3.* Calpens. *par. 2. Curs. Theologici tract. 22. disp. 9. sect. 7. num. 69.* Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. 7. de Eucharist. ar. 4. dub. 1. difficul. 1. conclus. 2.* Bonac. *disp. 4. de Eucharist. quæst. 7. pun. 1. num. 1.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 7. difficul. 42. numer. 2.* Laiman lib. 5. *theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 2.* Martinon *disp. 36. de Eucharist. sect. 1. num. 4.* Candid. *disquisit. 2. de Euchar. ar. 1. dub. 34.* Palaus *par. 4. tract. 21. disp. vn. pun. 14. num. 4.* Petrus Sotus *lect. 9. de Euchar. Dicastus. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 2. num. 23.*

3 Dicendum est. Præceptum diuinum de Eucharistia obligare in periculo mortis. Desumitur ex Concil. Cartagin. IV. *can. 77. approbato à Leone I V.* & ex Concil. Nicæno *1. can. 121*

relato in *cap. Quod de his. 16. quæst. 6.* vbi præcipitur, quod etiam poenitentibus publicis detur Eucharistia. Et ratio redditur, ne priuentur necessario viatico. Si ergo est necessarium, debere esse necessarium ex præcepto diuino, siquidem non potest esse necessarium ex præcepto Ecclesie, nam ab ea sumenda arcebat publicos peccatores poenitentes; vnde cum præcipiat ipsis ministrari in periculo mortis, & supponat esse necessarium, non potest intelligere de necessitate ex præcepto Ecclesie; quod non aderat; imo aderat prohibitio ministrandi.

4 Diees. Intelligere de necessitate morali. Verum ex hac responsione conuincitur adesse præceptum diuinum. Nam, si adest necessitas moralis pro illo tempore, adest etiam præceptum, quia Eucharistia non est physice, nec absolute necessaria ad salutem, sed tantum moraliter. Ergo præceptum diuinum de ea sumenda tunc obligat, quando moraliter est necessaria, quia cum non obliget pro aliquo determinato tempore, trahitur ex natura rei, seu sacramenti ad illud tempus, in quo sit necessaria. Tunc autem maxime est necessaria, quando quis est in periculo mortis.

5 Confir. Eucharistia est instituta, vt sit nutritio vitæ spiritualis ad ipsam; roborandam, vt ipse Vigore confortati ex huius misera peregrinationis itinere ad coelestem patriam (homines) peruenire valeant, vt habet Concil. Trident. *sess. 13. capit. 8. de Eucharist.* Ergo tunc vtget præceptum diuinum, de Eucharistia sumenda, quando habet locum causa, & ratio finalis, cum ratio, & causa finalis trahat secum dispositionem, & faciat habere locum; vbi ipsa adest. I. illud. *ff. ad l. Aquil. & l. si postulatuerit. §. 2. ff. ad leg. Iul. de adult. & l. His solis. ver.* Satis etiam causæ. C. de renouandis donat. Est enim lex posita iuxta exigentiam finis, & ideo tunc obligat, quando finis exigit actum præceptum à lege. Tunc autem maxime vita spiritualis indiget confort-

fortatione; quando quis est constitutus in periculo mortis, ita ut in nullo alio tempore adeo sit necessaria.

6. *Confr. 2.* Christus instituit Eucharistiam tanquam medium ad corroborandam vitam spiritualem contra tentationes; & reliquit præceptum in genere de adhibendo hoc medio. Ergo tunc præceptum determinatur ad certum tempus, quando adest necessitas huius medii, ita ut necessitas scilicet; quæ determinat præceptum indeterminatum. Ideo enim Christus non determinavit tempus, in quo obligaret, quia imposuit proportionato modo ad necessitatem, quæ, quia erat indeterminata, reliquit etiam præceptum indeterminatum. In periculo autem mortis necessitas est præcipua, & maxima, & ideo præceptum quoque præcipuo modo obligat.

7. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Christum præcepisse indefinite, quod sumatur Eucharistia, neque explicitè determinasse ad unicam, vel plures vices; quia, ut dictum est, imposuit præceptum iuxta naturam rei præceptæ, & exigentiam finis, ad quem ordinabatur: & proinde implicitè pluries obligavit ad ipsam sumendam, quia pluries, & præcipue in articulo mortis adest necessitas sumendi, & exigentia finis, ob quem est posita in præcepto.

8. Ad *confr. neg. mip.* Nam supposito, quod Ecclesia decernat aliquibus ob aliqua crimina denegare Eucharistiam in articulo quoque mortis, definit obligatio præcepti diuini, siquidem obligat solum secundum determinationem Ecclesiæ de administrando sacramento. Habet enim Ecclesia potestatem à Christo concessam decernendi circa sacramentorum administrationem, ut ea immutare possit, quæ magis congruerent suscipientium utilitati, vel sacramentorum venerationi salua eorumdem substantia, ut habet *Concil. Trident. sess. 21. capit. 2. de commun.* Et ideo dum putat expedire ob aliqua crimina denegare Eucharis-

tiam etiam in articulo mortis, facit quod in articulo mortis non vigeat præceptum, cum habeat tacitam conditionem, si Ecclesia iudicauerit esse administrandum. Et ideo non habet pro correlatiuo præceptum impositum Ecclesiæ de administrando stante prædicta potestate.

9. Sed contra hoc instari potest. Potestas, quæ concessa est Ecclesiæ circa sacramentorum dispositionem est in ædificationem, non autem in destructionem; nam ut dictum est, mensuratur utilitate suscipientium, & veneratione sacramentorum. Esset autem in destructionem, si adhiberetur in detrimentum animarum; & adhiberetur, si morisutis, & vere poenitentibus denegaret Eucharistiam, quia hoc esset contra bonum spirituale ipsorum, & ideo cum denegauerit, dicendum, quod non adit præceptum de eâ sumendo. Resp. Hoc argumentum non procedere contra præceptum, sed contra facultatem denegandi Eucharistiam in articulo mortis: nam siue adit præceptum, siue non; semper denegatio est contra bonum spirituale. Resp. ergo. Quod quando denegauit, non adhibuit suam potestatem in destructionem, sed in ædificationem; nam, tunc temporum circumstantiæ ita exigebant. Fuit enim denegata, & in poenam eorum, quibus denegabatur, & in medicinam coeterorum. Nam ut desumitur ex *Innocentio I. Epist. 7. ad Exuperium Tholos. Episcop. cap. 2.* fuit denegata iis, qui idolis imolauerant: unde puniebat delictum hac poena, & coeteros terrebant ab ipso committendo sœueritate poenæ non relaxando poenitentibus etiam in articulo mortis. Et quamuis hoc esset contra bonum spirituale poenitentium, bonum tamen commune, quod inde resultabat, nempe publica confessio fidei, martyria &c. erat antefereendum bono priuato.



*An præceptum de viatico obliget sub mortali. Quæst. 278. 1.*

S V M M A.

1. Præceptum de viatico an obliget sub mortali, & eorum seq.
2. Præceptum obligat iuxta gravitatem, vel leuitatem materiae.
4. In periculis recurrendum ad remedia.
5. Vita spirituali non minus succurrendum, quam corporali.

**P**rima sententia asserit, non obligare sub mortali secluso contemptu. Ita D. Bonauen. in 4. dist. 10. art. 3. quæst. 10. Palud. dist. 9. quæst. 1. Caiet. in sum. verbo. Communio. Armilla ibid. num. 4. Victoria in sum. tit. de eucharist. num. 83. Camerota. de sacram. cap. 10. de eucharist. dub. 1. & alii.

2. Secunda sententia tenet, obligare sub mortali. Ita Durand. in 4. dist. 9. quæst. 2. num. 7. Gabr. quæst. 2. art. 1. conclusus. 3. Richar. art. 6. quæst. 1. Sot. quæst. 1. art. 11. Adrian. quæst. 3. de confessione ad 3. Pitigian. in 4. dist. 19. quæst. 3. art. 7. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Eucharist. num. 15. & alii citati quæst. præcedenti pro posteriori sententia, qui volunt adesse præceptum diuinum obligans sub mortali.

3. Dicendum est. Præceptum de viatico obligare sub mortali omnes, qui possunt illud sumere. Prob. præceptum est de materia graui, & in ordine ad finem valde grauem, nempe de subueniendo vitæ spirituali in tempore, in quo maximè periclitatur in ordine ad salutem animæ, & vitam æternam. Ergo obligat sub mortali, quia obligatio est proportionata materię præ-

ceptæ, & exigentiæ finis, ad quem ordinatur. Vnde legem in materia graui non posse obligare, nisi sub mortali; præsertim, quando finis quoque est grauis, docent Sotus lib. 1. de iust. & iur. quæst. 6. art. 4. Medina 1. 2. quæstion. 96. art. 4. Martinez ibid. dub. 2. conclus. 8. Aragon. 2. 2. quæst. 62. art. 3. dub. 3. Salom. quæst. 77. art. 1. controuer. 8. & alii cum D. Th. 2. 2. quæst. 186. art. 9. ad 2.

4. Consi. Peccatum importat dissonantiam ad rectam rationem, ita vt, vbi est talis dissonantia, ibi sit peccatum, & vbi est grauis dissonantia, ibi sit graue peccatum. Sed non sumere viaticum in periculo mortis dicit grauem dissonantiam ad rectam rationem. Ergo est peccatum mortale. Min. prob. Regulæ rectæ rationis, & prudentiæ dicunt generaliter, quod in periculis, recurrendum sit ad remedia, itaut quo grauius est periculum, eò magis recta ratio exigat: vnde qui sibi in graui periculo non consulere, cum posset, aut pro stulto haberetur, aut quod negligeret propriam salutem, atque adeo quod grauius, seu in re graui peccaret contra regulas prudentiæ, & rectæ rationis. Ergo, qui in periculo vitæ, vbi salus spiritualis maxime periclitatur, non sibi consulit, & prouidet de medio opportuno, cum possit, nempe de viatico, censetur negligere propriam salutem, & grauius dissonare à regulis rectæ rationis.

5. Consi. 2. Non minus quisque tenetur amare, & conseruare propriam vitam spiritualem, quam teneatur corporalem. Ergo sicut peccaret moraliter, qui non succurreret mediante cibo propriæ vitæ corporali, quando illo indiget ad sui conseruationem, quia abique rationabili causa exponeret illam periculo; ita etiam qui non prouideret, cum posset, de cibo spirituali vitæ spirituali, peccaret mortaliter, quia illam exponeret periculo.

An qui sumpsit Eucharistiam in Paschate teneatur præcepto de viatico. Quæst. 269.

S V M M A.

- 1 Qui sumpsit Eucharistiam, in Paschate, an teneatur præcepto viatici. & num. seq.
- 3 Præceptum viatici obligat intuitu necessitatis, quod affert amicus mortis.
- 4 Præceptum de communione Paschali est intuitu communium necessitatum.
- 5 Quæ pendens à tempore, non habens locum, antequam tempus præscriptum adueniat.
- 6 Ecclesia non potest extinguere præceptum ex natura rei affixum tempori.
- 6 Praxis Ecclesiæ declarat necessitatem viatici.

tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 3. numer. 91. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 4. Zambran. in suis devis. cap. 3. de Eucharistia dub. 1. num. 6. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 8. Diana par. 3. tract. 4. resol. 40. ver. Sed plus. Syluius 3. par. quæst. 80. ar. 11. quæstio 1. conclus. 1. Præposit. dub. 1. num. 54. Granad. Controuer. 6. tract. 10. disp. 3. num. 9. Hurtad. de sacram. disp. 10. de Euchar. dissens. 2. ver. Ex quo constat. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tract. 3. dissens. 4. dub. 4. pun. 1. num. 5. Bonacina disp. 4. de Eucharist. quæstion. 7 pun. 1. num. 1. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Eucharist. numer. 15.

3 Dicendum est. Præceptum de viatico obligare etiam eos, qui in Paschate communicauerunt. Ratio est. Quia præceptum de viatico est diuinum obligans ex natura rei pro articulo mortis, siquidem obligat secundum existentiam necessitatis, & in articulo mortis adest tanta necessitas, quanta maxima potest adesse. Ergo per id, quod quis communicauerit in Paschate non eximitur ab hoc præcepto, quod obligat inuitur illius specialis necessitatis, quæ pro tali tempore adest.

4 Confir. Ecclesia determinauit, quod præceptum diuinum de communione impleteretur in Paschate respiciens ad vniuersales necessitates, ratione quarum hoc præceptum diuinum, potest obligare: non autem respiciens ad specialem necessitatem articuli mortis: quia hæc tanquam specialissima absque alia determinatione Ecclesiæ trahit obligationem præcepti. Ergo communio Paschalis non soluit obligationem communionis in articulo mortis tanquam specialissimam.

5 Confir. 2. Præceptum, quod obligat pro tempore determinato, cui est affixum, non potest impleri per opus antea exhibitum, quia obligat non ad opus præcise, sed ad opus pro tali tempore, vnde cadit sub obligatione opus cum tali circumstantia temporis. Et

Q q q

pro-

1 **P**rima sententia asserit, eum, qui communicauit in Paschate, non teneri præcepto de viatico: & ideo si ex negligentia ipsum, non sumat, secluso contemptu non peccare mortaliter. Ita Caiet. in sum. verbo. Communio. Armilla ibid. num. 4. Sæ verbò Eucharistia. num. 1. Ledesma 1. par. 4. quæst. 21. ar. 2. dub. 11. Victoria in Summa. Tit. de Eucharistia num. 86. Rodriguez par. 1. sum. cap. 64. num. 3. Nald. in sum. verbo. Eucharistia numer. 5. Io. Franc. Suarez lib. 5. Enchir. ver. Eucharistia. & probabile putat Tanner. tom. 4. disp. 5. q. 8. dub. 5. num. 109.

3 Secunda sententia asserit, teneri sumere viaticum, etiam si in Paschate communicauerit. Ita Durand. in 4. disp. 9. quæst. 2. Gabr. quæst. 2. artic. 2. conclus. 3. Sotus disp. 12. quæst. 1. artic. 21. Valent. tom. 4. disp. 6. quæst. 8. pun. 4. Moltes. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8. num. 95. Reginald. lib. 29. praxis fori pœnit. num. 64. Dicaſtil. de sacramen. Pasqualig.

proinde generaliter, quæ dependent à tempore, non possunt habere locum, antequam tempus præscriptum adueniat *l. Ordinare. §. post hac. ff. de offit. proconsul.* Cum ergo præceptum diuinum de communione obliget pro articulo mortis, non remanebit extingui per communionem Paschalem.

6 Dices. Non extinguere obligationem per communionem Paschalem, sed ea præmissa non adesse, siquidem præceptum obligat cum tacita conditione, quod communio non sit præmissa tempore Paschali. Verum hoc dici non potest. Quia Ecclesia non potest extinguere præceptum, quod ex natura rei est additum certo tempori, transferendū in aliud tempus, quale est præceptum diuinum de viatico. Deinde ex praxi, & ex intentione Ecclesiæ constat de opposito, nam adest non solum immemorabilis consuetudo ministrandi viaticum infirmis, etiam si in Paschate Eucharistiam sumperint, sed etiam semper iniunxit sumptionem viatici pro implendo diuino præcepto, ut desumitur ex Concil. Trident. *sess. 13. cap. 6. de Eucharist. ibi.* Porro deferri ipsam sacram Eucharistiam ad infirmos, & hunc usum diligenter in Ecclesiis conservari, præterquam quod cum summa æquitate, & ratione coniunctum est, tum multis in Conciliis præceptum innenitur, & vetustissima Ecclesia more est obseruatum.

*An prauidens impedimentum teneatur ante periculum mortis adimplere præceptum de viatico.*

*Quæst. 270.*

## S V M M A.

1 Præuidens impedimentum an teneatur prauide implere præceptum de viatico.

- 3 Præceptum viatici est affirmum & imperium.
- 4 Infirmi cur debeant prauidere obligationem præcepti de viatico, si prouideant impedimentum.
- 5 Regula prudentiæ quomodo exigat anticipari prouisionem.
- 6 Suscepturi longam navigationem periculosam an teneantur sumere viaticum.
- 7 Initiuri prælum, aut arcem aggressuri non teneantur sumere viaticum.
- 7 Præceptum animæ fauorabile quatenus odiosum.
- 7 Canonici in fauorabilibus non in odiosis tenentur nomine clericorum.
- 7 Religiosi in fauorabilibus tenentur nomine clericorum, non in odiosis, & in materia stricta.

**I**N hac difficultate pro prima sententia asserente, quod prauidens impedimentum adfuturum in periculo mortis, ne possit viaticum sumere, teneatur prauenire, & antea adimplere, referri possunt illi, qui hoc ipsum docent in ordine ad præceptum de communione Paschali, cum sit eadem ratio, quorum plures citati in Theol. mor. *disp. 118. sect. 11. nu. 51.* & in specie id tradunt Præposit. *3. par. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. numer. 54. in fine.* Aversa *quæst. 8. de Eucharistia. sect. 3. ver. Non.* Fundamenti est. Quia regulæ prudentiæ exigunt, quod praueniatur prouisio, quando prauidetur fore impediendam tempore necessitatis. Vnde cum hoc præceptum obliget secundum mensuram exigentiæ necessitatis, ut ipsi prouideatur, obligabit etiam ad praueniendam prouisionem, quando prauidetur fore impediendam, cum adierit necessitas.

2 Secunda autem sententia tenet. Non obligari ad anticipandam adimplentionem præcepti. Et similiter pro hac sententia citari possunt, qui tenent, quod prauidens se impeditum fore, ne possit sumere tempore debito communionem Paschalem, non teneatur anticipatè implere præceptum, quos similiter citauimus, & sequutus sumus.

di-

dicta disp. 118. theol. moral. scilicet. 11. num. 93. Excepto tamen Aversa, qui oppositum tenet, ut visum est.

3 Dicendum est. *Qui prouidet, se non habiturum commoditatem sumendi viaticum in articulo mortis, non tenetur anticipatè adimplere præceptum: quamuis rectè faceret, si se muniret Eucharistia.* Prob. Præceptum de viatico non obligat nisi pro periculo mortis: unde est affixum tempori, quod est propinquum mortis. Ergo non obligat, ut anticipatè impleatur, quando prouidetur fore impediendam obseruantiam tempore debito, quia præcepta affixa certo tempori non refundunt ex quacunque causa suam obligationem in aliud tempus siue antecedens, siue subsequens, aliàs non essent affixa tempori. Quod autem sit affixum tempori, ex eo constat, quia obligat ad sumendam Eucharistiam quatenus viaticum, atque adeo pro tempore, in quo quis est in via, qua transit ad aliam vitam. Tum quia obligat ratione necessitatis corroborandi vitam spiritualem, quæ vrget in vltimo tempore vitæ.

4 Dices. Quamuis præceptum sit affixum tempori, obligare tamen, quando prouidetur impedimentum, ad anticipandum, quia necessitas, in qua fundatur præceptum, refundit exigentiam prouisionis in tempus antecedens. Verum licet hoc locum habeat in infirmis, ut dictum est supra quasi. ... num. 4, quia in ipsis ratione infirmitatis est iam inchoatum saltem in radice periculum mortis; non tamen valet in coeteris. Nam quia in infirmis periculum mortis aliquo modo incoepit, ideo necessitas, & exigentia prouisionis habetur pro moraliter præsentis, & proinde trahit ad idem tempus obligationem præcepti, & facit quod habeatur pro vltimo tempore vitæ, cui est affixum. In coeteris autem nihil adest de præsentis, quod trahat ad illud tempus obligationem præcepti.

5 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Regulas prudentiæ exige-

re quidem, quod anticipetur prouisio, quando tempore necessitatis prouidetur fore impediendam, non secundum necessitatem, & obligationem, sed tantum secundum conuenientiam; nam in tantum id exigunt, in quantum dicant esse valde conueniens, & conforme modo operandi laudabiliter; quod præiniatur prouisio. Non autem faciunt, quod obligat o præcepti anticipet, neque hoc dicant, sicuti neque quod necessitas futura exigat de præsentis sibi prouideri.

6 Ex his colligitur contra Præpositum. num. 1. citatum. Suscepturos longam, & periculofam nauigationem non teneri ratione periculi mortis sumere Eucharistiam tanquam viaticum, non solum, quia non vident instare vltimum tempus vitæ, sed etiam, quia licet timeant superuenturum periculum mortis, non tamen certi sunt, nam potest non superuenire. In dubio autem non adest casus legis, & præcepti, & prouide nec etiam obligatio.

7 Colligitur. 2. contra eundem Præpositum, inituros prælium, aut aggressuros arcem, licet valde laudabiliter faciant, si sumant Eucharistiam, non tamen obligari præcepto de viatico. Nam licet se exponant periculo vitæ, non sunt tamen in periculo. Nam aliud est exponere vitam in periculo: & aliud vitam periclitari. Siquidem exponi periculo dicitur, quando ponitur in tali statu, ut ipsi possit superuenire periculum: esse verò in periculo dicit, quod periculum sit præsens. Nec obstat, quod hi, sicut etiam suscepturi longam, & periculofam nauigationem ceuseantur esse in periculo mortis, quia hoc valet solum in fauorabilibus, & quodam priuilegia: non autem in odiosis, & in materia, qualis est obligatio præcepti, quod licet sit de re valde animæ fauorabili, quatenus tamen obligat, & onus imponit, computatur inter odiosa. Sic clericorum appellatio in fauorabilibus veniunt canonici cap. per exemptionem. de priuileg. in 6.

& cap. *Cum tibi. de verbor. significat.* Vbi Abbas. num. 1. & 6. Felin. in cap. *Non dubium. num. 1. de sentent. excom.* Berouius *consil. 3. num. 29. vol. 1. Putatus, decis. 92. num. 2. lib. 3.* Non autem in odiosis, & in materia stricta. cap. *Sedes, de re scriptis*, vbi & Doctores Natta *consil. 139. num. 6.* Similiter etiam religiosi in fauorabilibus veniunt appellatione Clericorum vt notant Felin. in cap. *Non dubium. num. 1. de sentent. excomm.* Calderin. *de interdicto, par. 2. num. 28.* Couaruu. in cap. *Alma mater, par. 2. §. 1. numer. 8. ver. Quinto.* Syluester verbo. Clericus. numer. 1. Non tamen veniunt in odiosis, & in materia stricta, vt notant Abbas in cap. 1. num. 7. Ne cler. vel Monachi. Roman. *consil. 259. & communiter.*

*An, qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, teneatur præcepto viatici.*

*Quæst. 271.*

# S V M M A.

- 1 Qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, an teneatur sumere viaticum.
- 2 Virtualis intentio satisfaciendi obligationi sufficit cuiusque altui.
- 3 Præcepta affixa temporis in quo differant à cæteris.
- 4 Obligatio non potest impleri antequam superueniat.
- 5 Anticipata solutio quando extinguit obligationem pro certo tempore.
- 6 Tempus præscriptum à lege pertinet ad formam actus.
- 7 Virtualis intentio satisfaciendi cuiusque obligationi, quomodo insit omni altui.
- 8 Parum & nihil quando aequivalentur.
- 9 Recitans horas canonicas antequam suscipiat sacrum ordinem cur satisfacias obligationi.

- 11 Præceptum communionis Paschalis quomodo in tempore præfixo impleri possit.
- 12 Qui non sumpsit viaticum in periculo mortis, non teneatur postea sumere.

**P**rima sententia asserit, Eum, qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, non teneri rursus sumere pro viatico, quia iam per illam communionem impleuit præceptum. Quod si inquiras, quantum distare debeat periculum mortis ab vltima communionem, vt sufficiat pro viatico. Respondent, non debere distare vltra sex, aut octo dies. Aliqui tamen extendunt etiam vsque ad quindecim dies. Huius sententiæ sunt Pauludan. in 4. dist. 9. quæst. 1. ar. 2. Angelus verbo. Eucharistia 3. numer. 1. Tabiena. verbo. Communicare. num. 16. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. numer. 23. Henriquez lib. 8. sum. capit. 4. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. artic. 11. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 4. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. ver. Rogabis. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 12. dub. 3. num. 98. Tolet. lib. 6. cap. 18. in fine. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. numer. 65. Bonac. disp. 4. de sacram. quæstion. 7. pun. 1. num. 2. Mercet. de sacram. quæst. 80. art. 11. ver. Queritur tertio. Martinon disp. 36. de Euchar. sect. 1. num. 4. Filliuc. irar. 4. cap. 2. quæstion. 6. num. 48. Molfes. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8. num. 96. Caspens par. 2. cursus theol. tract. 22. disp. 9. sect. 7. Granad. par. 3. controuers. 6. tract. 10. disp. 3. num. 9. Aacrisa. quæstion. 8. de Euchar. sect. 3. ver. Ostendit. Marchantius in resolut. pastoralib. tract. 4. de Euchar. cap. 1. quæst. 2. Tannerus tom. 4. disp. 5. quæstion. 8. dub. 5. num. 110. Capeauil. de administr. sacrament. quæst. 10. de Eucharist. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tract. 3. dub. 4. pun. 2. num. 13. Bartholom. ab Angelo dial. 4. §. 79. Dicastil. de sacram.

*crum. tra. 7. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 53.*

1. Fundamentum est. Quia sumens Eucharistiam habet virtutalem intentionem satisfaciendi cuiusque obligationi, siquidem hæc virtualis intentio inest omni actui ex eo, quod quisque censetur facere actum modo magis sibi utili. Ergo si sumat paulo ante periculum mortis, satisfacit præcepto de sumendo tempore mortis. Tum, quia tunc quoque imminet periculum mortis, licet non cognoscatur. Tum quia, ut adimpleatur obligatio non est necesse illam agnoscere, sed sufficit, si exhibeatur id, ad quod obligamur. *Confr.* Illud tempus parum distat à tempore, in quo cognoscitur periculum mortis. Ergo habetur pro uno, & eodem tempore; quia parum pro nihilo reputatur. *Confr.* 2. Recitans horas canonicas mane, antequam suscipiat sacros ordines, satisfacit obligationi diei, nec tenetur post susceptum ordinem rursus recitare. Ergo præceptum affixum tempori potest per actum anticipatum impleri.

3. Secunda tamen sententia asserit, teneri sumere rursus Eucharistiam in periculo mortis. Ita Valquez 3. par. disp. 214. cap. 2. numer. 14. Præposit. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. num. 54. ver. *Alii sentiunt.* Chellison. eodem ar. not. 2. Hurtad. de sacram. disp. 10. de Eucharist. difficul. 2. ver. *Vasquez enim.* Ochagavia de sacram. tra. 2. de Euchar. quæst. 14. num. 7. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 7. de Euchar. ar. 4. dub. 4. difficul. 4. Palaus par. 4. oper. moral. tra. 21. disp. 20. punc. 14. num. 7. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tra. 9. de Euchar. num. 16. Quintanaduen. tra. 4. de sacram. singul. 11. de Euchar. num. 10.

4. Dicendum est. *Existentem in periculo mortis teneri ex divino præcepto sumere viaticum, quamvis paulo ante sumpserit Eucharistiam.* Probat. In hoc contradistinguuntur præcepta affixa tempori, seu quæ obligant pro aliquo determinato tempore, à coeteris,

quod requirunt opus iniunctum exhibendum in illo tempore, cui sunt affixi, per hoc enim sunt talia, nempe affixa tempori, ut non possint impleri per opus iniunctum antea, vel postea exhibitum. Præceptum autem viatici est affixum tempori, nempe quando viget periculum mortis; siquidem obligat ad sumendum Eucharistiam, non quomodocunque sed ut viaticum, atque adeo in ordine ad proficiscendum de hac ad aliam vitam, & ideo non potest impleri per communionem præcedentem illud tempus.

5. *Confr.* Obligatio legis impleri non potest, antequam superveniat. Si quidem quando advenit, exigit sibi satisfieri per actum præsentem; unde si quis daret centum Caio, & postea superveniret obligatio dandi centum, non esset impleta per id; quod antea dedisset centum. Ergo neque quis potest satisfacere præcepto de viatico per communionem antecedentem, quia nondum obligatur; cum obligatio confurgat tantum adveniente periculo mortis; pro quo solum obligat. Unde cum lex non obligat, nisi innoteat, & hoc præceptum non possit innoteare, nisi innoteat periculum mortis, nam obligat in ordine ad ipsum, consequenter non obligabit, nisi periculum mortis innoteat.

6. Obiicies. Solvens debitum anticipatè extinguit obligationem, licet pro certo tempore debeat solvere, nempe singulo sexto mense. Ergo etiam anticipata communicatio extinguet obligationem præcepti de viatico. Resp. Solventem anticipatè extinguere obligationem solvendi postea certo tempore, si tempus sit determinatum, in hunc finem, ut solutio ultra non differatur; non tunc tempus non designatur, ut solutio in ipso fiat, sed ut ultra ipsum non differatur. At si tempus determinetur, ut in ipso solutio fiat, non extinguitur obligatio. Sic ieiunans in feria sexta non extinguit obligationem ieiunandi in sabbato; nec hodie recitans horas canonicas præ-

præscriptas pro crastino extinguit obligationem recitandi in crastino. Et ratio est, quia obligatio non potest extingui, nisi de præsentis adsit, quod enim non est, nec etiam extingui potest: obligatio autem, quæ ratione præcepti est affixa temporis, non adest, nisi adsit tempus, cui est affixa. At obligatio soluendi post sex menses, aut singulo sexto mense de præsentis adest, quia de præsentis obligatur soluere, quando terminus aduenerit.

7 Hoc autem prouenit ex eo, quia quando præceptum est affixum temporis, non solum præscribit actum faciendum, sed etiam faciendum tali tempore, unde simul etiam præscribitur tempus. Quando autem tempus præscribitur à lege, pertinet ad formam actus, ut notant Roland. *consil.* 72. n. 7 t. lib. 3. Olaseh, *de iur. Pedemon.* 163. num. 9. Boccat. *ad consil.* Marsh. *glos.* 6. num. 162. Et ideo si actus non exhibetur tempore præscripto, non exhibetur cum illa forma, cum qua præscribitur, & consequenter non est actus, qui præcipitur, sed diuersus, & proinde insuficiens ad satisfaciendum præcepto.

8 Ad fundamentum in oppositum resp. Exercentem aliquem actum habere virtualem, seu interpretatiuam, intentionem satisfaciendi cuicunque obligationi, cui possit satisfacere; non autem cui non possit satisfacere, quia intentio interpretatiua non est de impossibili. Quando autem obligatio est affixa temporis, quia nondum aduenit, nec etiam potest anticipatè adimpleri, Ad 1. probationem. Quicquid sit, an imminet tunc periculum mortis, sufficit, quod non cognoscatur imminere; quia ut superueniat obligatio sumendi viaticum, requiritur, quod cognoscatur periculum mortis, ita ut si non cognoscatur, nulla adsit obligatio, nam periculum ut cognitum est fundamentum obligationis: & ideo cum nondum superuenierit obligatio, nec etiam impleri potest. Ad 2. probat. Non esse quidem necessarium, quod

cognoscatur obligatio, ut impleri possit: esse tamen necessarium, quod de præsentis urgeat, quod non contingit in casu præsentis.

9 Ad 1. *Confr.* Licet illud tempus parum distet à periculo mortis, in præsentis tamen non possunt pro vno, & eodem computari. Quia licet Parum, & nihil æquiparentur l. *Quantum. ff. de condit. & demonstr.* & capit. *Coram dilecto, de offic. deleg.* hoc tamen non habet locum, quando militat diuersa ratio, ut notat *Surd. consil.* 197. num. 2 t. In casu autem præsentis militat diuersa ratio; nam quodcumque tempus etiam minimum, antequam cognoscatur periculum mortis, non est tempus, cui sit affixa obligatio, & ideo separatur à tempore obligationis per id, quod præceptum non sit ipsi affixum, atque adeo non est aptum ad recipiendum opus impletium obligationis.

10 Ad 2. *confr.* negat. *conseq.* Nam est diuersa ratio, Nam recitant horas canonicas diei, antequam suscipiat sacrum ordinem, exhibet, quod de præsentis exigitur à præcepto, nam præceptum urget per totum diem, & facit, quod per totum diem obligatio sit præsens: unde quamuis recitans nondum subsit obligationi, implet tamen præceptum in tempore, cui est affixum. Qui verò sumit Eucharistiam, antequam cognoscatur mortis periculum, non exhibet opus iniunctum à præcepto in tempore, cui sit affixum, & ideo non satisfacit.

11 Dices, Qui sumeret Eucharistiam vno, aut etiam altero die ante, vel post quindecim Paschales designatos pro adimplendo præcepto, adhuc satisfaceret. Ergo etiam qui sumeret vno, aut altero die ante periculum mortis. Resp. negat. *conseq.* quia est diuersa ratio. Nam præceptum de communione annua non est affixum certo tempori in specie, & determinatè, sed tantum certo tempori in genere, nempe Paschati. nam præcipitur tantum communio in Paschate, ut in cap.

Om-

*Omni utriusque sexus.* Nomine autem Paschatis in ordine ad hoc præceptum implendum ex praxi ita interpretantes præceptum, veniunt aliquot dies tàm ante, quam post festum Paschatis, & ideo tempus, cui est affixum, habet latitudinem pensandam secundum moralem æstimationem, & proinde ultra designationem factam secundum communem æstimationem datur paruitas materiz. Hoc autem non habet locum in præcepto de viatico, quia ex natura rei est affixum certo tempori, nempe illi, in quo cognoscitur imminere periculum mortis.

12 Ex dictis colligitur cum Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 2. Bonnac. disp. 4. de Eucharis. quæst. 7. pun. 1. num. 4. Aversa quæst. 8. de Eucharis. sect. 3. ver. *Nonò.* Eum, qui non sumpsit viaticum in periculo mortis, transacto periculo non teneri amplius sumere; quia sicut obligatio supervenit ratione periculi mortis, quod facit, ut sit annexa temporis, pro quo durat periculum: ita eo transacto extinguitur.

*An qui mane sumpsit Eucharistiam, teneatur iterum sumere, si vespere incidat in periculum mortis.*  
Quæst. 272.

S V M M A.

- 1 Qui mane sumpsit Eucharistiam, an possit sumere vespere, si incidat in periculum mortis. & non. seq.
- 1 Communio non potest sumi bis in eodem die.
- 3 Alius præcedens, aut subsequens non sufficit pro implendo præcepto affixo temporis.
- 4 Alius exhibendus, quando exigit præceptum.
- 5 Si quis post dono accepta centum in eadem die

*fiat extremè indigens, teneor ipsi rursus subvenire.*

- 6 Communio quomodo prohibetur bis in eodem die.
- 7 Præceptum de viatico quomodo obliget in ultimo tempore vite.
- 8 Finis præcepti de viatico.
- 9 Qui mane communicavit, si vespere incidat in periculum vite an damnandus peccati mortalis, si nolit sumere viaticum.
- 10 Parochi excusantur, si nolint ministrare viaticum illi, qui mane communicavit, & vespere incidit in periculum mortis.
- 11 Pluries in eadem infirmitate incidens in periculum mortis, teneatur pluries sumere viaticum.

**P**rima sententia docet, Non posse sumere Eucharistiam, eum, qui mane sumpsit, etiam si incidat vespere in periculum mortis. Ita Suarez disp. 69. de Eucharis. sect. 3. Coninch de sacram. quæst. 80. artic. 11. dub. 3. numer. 100. Mercet. ibid. ver. *Quæritur tertio.* Faustus lib. 1. de Euchar. quæst. 247. Mærat. rom. 3. sum. disp. 35. de Eucharis. sect. 2. numer. 4. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 10. disp. 3. num. 9. Zambran. in suis decisi. cap. 3. de Eucharis. num. 1. & 6. Pitigian in 4. dist. 9. quæst. 3. artic. 7. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 7. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. numer. 48. qui tamen numer. 56. asserit, contrariam opinionem esse probabilem, & tutam. Prob. Communio prohibetur bis in die cap. *Consulmisi.* de celebrat. missar. & cap. *In fidei.* de consecrat. dist. 1. Ergo si mane sumpsit Eucharistiam, non potest rursus vespere sumere pro viatico. Secundo. Mane imminet periculum mortis, quamvis ignoraretur: Ergo per illam communionem, satisfecit præcepto, quia ut impleatur, non requiritur, quod cognoscatur vespere: sic audiens missam nesciens esse diem festum, implet præceptum. Tertiò. Eo ipso, quod mane sumpsit Eucharistiam.



charistiam cessauit finis præcepti, siquidem illum assequutus est, cum iam sit præparatus ad transitum per viaticum, & corroboracionem vitæ spiritualis. Ergo cessauit etiam præceptum.

3. Secunda autem sententia est, quod teneatur de nouo sumere Eucharistiam, siue mane, dum sumpsit Eucharistiam, fuerit sanus, siue infirmus. Hanc opinionem tradidit Vasquez in manuscriptis, & eam tenent Turrian. par. 2. sum. cap. 58. dub. 2. numer. 3. Hurrad. de sacram. disp. 10. de Eucharist. diffinit. 2. ver. Vnde existimamus, Chellison. 3. par. quæst. 80. art. 11. notab. 2. Ochagauia de sacramen. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 7. Megal. in prompt. verbo. Eucharistia sacramenti præceptum. num. 6. & verbo. Eucharistia. sacram. minister. num. 20. Bresserus lib. 3. de conscient. cap. 8. num. 100. ver. Inferri videtur. Martin. à S. Joseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Euchar. num. 16. qui tamen oppositam opinionem probabilem purat, sed ex principiis extrinsecis. Et hanc ipsam opinionem probabilem censet Diana par. 4. tract. 4. resol. 197.

3. Dicendum. Si eo die, quo quis mane sumpsit Eucharistiam extra periculum mortis, incidat in periculum mortis, tenetur iterum sumere per modum viatici; præsertim si probabile sit, quod non sit supernaturus usque ad sequentem diem. Dixi, si probabile sit, &c. quia si credatur, quod superuiuet, poterit differre, quamuis adhuc possit vespere sumere. Ratio autem desumitur ex natura præcepti, quod obligat pro certo tempore, nempe pro eo, in quo instat periculum mortis. Quando enim præceptum obligat pro aliquo certo, & determinato tempore, requirit pro illo tempore actum iniunctum: ita ut actus extra illud tempus, siue antecedit, siue subsequatur, non sufficiat pro implendo præcepto, siquidem non possit ipse perficere, nec alius ad actum coniungendum cum tali tempore, seu ponendum in tali tempore.

Ergo communio matutina, si tunc non aderat periculum mortis, non est sufficiens pro implendo præcepto de viatico, quando postea superuenit eadem die periculum mortis, nam præceptum exigit actum, seu communionem, pro illo tempore, in quo adest periculum mortis. Sic non impleo præceptum crastinum de ieiunio per hodiernum ieiunium.

4. Confir. Quando mane sumpsit Eucharistiam, non urgebat periculum mortis, & consequenter nec etiam obligatio sumendi viaticum, cum solum confurgat statim periculo mortis, ita, ut in ipso fundetur. Ergo quando vespere aduenit periculum mortis, incipit etiam obligatio; & ideo cum essentialiter respiciat futurum, & exigit non actum iam factum, sed faciendum, requirit nouam communionem, qua tunc satisfiat præcepto: nam tunc est exhibendus actus, quando incipit obligatio, quia tunc facit nos de nouo debitores.

5. Confir. 2. Si alicui dono decentum aureus, & eadem die illos amittat, & constitutur in extrema necessitate, quia ratione charitatis confurgit obligatio subueniendi, teneor de nouo illi subuenire, nec per aureos donatos liberor tali obligatione, quia obligatio de nouo confurgens facit me de nouo debitorem. Ergo licet quis sumpserit mane Eucharistiam, teneor etiam sumere vespere, si tunc superueniat periculum mortis; nam tunc superuenit de nouo obligatio, & noua necessitas, cui ex præcepto diuino succurrendum est.

6. Ad 1. resp. Communionem prohiberi, per se bis in die, non autem per accidens. Sic si quis sumpsisset Eucharistiam, posset iterum sumere etiam non ieiunus ad vitandam irreuerentiam, quæ posset ipsi irrogari, & sacerdos qui celebravit, posset consumere sacrificium celebrantis, quando non posset ipse perficere, nec alius adesset, qui non celebrasset, unde poterit etiam bis sumi pro implendo præcepto.

**cepto de viatico.** In hoc enim casu concurrunt duo præcepta, alterum Ecclesiasticum de non sumenda Eucharistia bis in eodem die: & alterum diuinum de viatico, aut si non esset diuinum, esset tamen maioris momenti, ut pote ordinatum ad succurrendum maximæ necessitati spiritali, & ideo debet cessare præceptum Ecclesiasticum, & impleri præceptum de viatico, sicut etiam præceptum diuinum de consumando sacrificio præualet præcepto non communicandi bis.

2. **Ad 2. negat. conseq.** Quia præceptum de viatico non est quomodocunque affixum vltimo tempori vitæ, sed quatenus innoteſcit probabiliter vltimum tempus vitæ. Et proinde, quamuis non sit vltimum tempus vitæ, si tamen credatur esse, præceptum obligat, ex quo fit, quod opinio de vltimo tempore vitæ qualificet tempus, ut sit illud, cui sit annexum præceptum. Cum ergo mane non adesset opinio de vltimo tempore vitæ, quia nulla de ipso aderat cognitio, nec etiam præceptum obligabat, & consequenter non poterat impleri. Quare licet tempus vltimū vitæ sit vnicum respectu vniuscuiusque, hoc tamen præceptum potest pluries vnumquemque obligare, si nimirum ex accidentibus credatur pluries mortem imminere. Et ideo non est eadem ratio de præcepto audiendi missam, quod potest impleri, etiam si nesciatur adesse obligatio, nam hoc præceptum est affixum diei independentem ab opinione nostra. At præceptum de viatico habet pro fundamento proximo opinionem, seu cognitionem, quod insit vltimum tempus vitæ.

3. **Ad 3. neg. assumptum.** Nam finis præcepti de viatico non est quomodocunque corroboratio vitæ spiritalis, sed corroboratio vitæ spiritalis in tali tempore, hoc est illo, in quo luctandum est in exitu ex hac vita; & ideo finis propriè est præparatio ad hanc luctam per nutritionem spiritua-  
lem: vnde sicuti præceptum est affixum  
Pasqualig.

tempori, in quo cognoscitur instare terminum vitæ, ita etiam finis est affixus eidem tempori, nec antea obtineri potest. Sic etiam licet hodiernum ieiunium maceret corpus non minus, quam crastinum, & finis sit omnino idem, non tamen potest impleri præceptum crastinum de ieiunio, quia præceptum ut pote affixum tempori, exigit, quod finis obrineatur in tali die.

9. **Ex his colligitur.** Quod si quis mane sumpſisset Eucharistiam, & vespere incideret in periculum mortis, & nollet sumere viaticum quouſque duraret periculum, non esset damnandus peccati mortalis, quia ut notat etiam Martinus à S. Ioseph *num. 2.* citatus, est probabile ex auctoritate Doctorum, quos adduxi pro prima opinione, quod per illam communionem satisfecerit præcepto, quod cum iam sit impletum, etiam si periculum mortis per plures dies duraret, non teneretur amplius sumere. Et hoc verum est, etiam si nesciret, quod adſit opinio prædicta, quia eo ipso, quod non vult sumere, censetur iuste nolle, atque adeo secundum illam opinionem, quæ non obligat sumere; siquidem vnusquisque ex interpretatiua voluntate censetur rationabiliter operari.

10. **Secundò colligitur.** Parochos excusari, si existenti in periculo mortis nolint viaticum ministrare, quando mane sumpſit Eucharistiam; nam licet ratione officii teneantur omnibus ministrare, possunt tamen in hoc casu sequi opinionem asserentem, quod non adſit tunc obligatio sumendi viaticum. Vnde cum existens in periculo mortis non teneatur sumere, nec etiam Parochi tenentur ministrare.

11. **Tertiò colligitur.** Eum, qui in eadem infirmitate pluries incidit in periculum vitæ, teneri etiam pluries sumere viaticum, ita ut debeat toties sumere, quoties de nouo incipit periculum vitæ. Cum enim præceptum sit affixum tempori, in quo cognoscitur imminere periculum vitæ, transacto periculo cessat, & rursus reuiu-  
R r r  
ſcit,

scit, si renouetur periculum, & ideo debet rursus impleri. Tunc autem censetur cessare periculum vitæ durante eadem infirmitate, quando infirmus ita incipit melius se habere, ut exhibeat moriuium sperandi sanitatem, aut saltem, quod morbus pro illo tempore non urgeat amplius ad mortem; in eo enim consistit periculum, quod morbus urgeat ad mortem, vnde si cesset urgere, cessabit etiam periculum.

13 Quarto colligitur contra Dicastil, de sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 10. dub. 5. num. 57. Infirmum, qui mane ex deuotione sumpsit Eucharistiam, si vespere incidat in periculum mortis, debere rursus sumere. Quia licet forte morbus etiam mane esset periculosus, adhuc tamen non cognoscebatur ut talis, & ideo nondum iuxta dicta superius obligabat præceptum, sed tunc incipit obligare, & ideo tunc requirit obseruantiam. Et hoc à fortiori valet, quod admittit etiam tanquam probabile Dicastil, citat. si superueniat ex noua causa periculum mortis, nempe ex vulnere letali, aut ex alio capite; nam tunc est nouum periculum, & ex noua causa.

*An si quis post sumptum viaticum peccet mortaliter, teneatur rursus sumere. Quæst. 273.*

## S V M M A.

- 1 Peccans mortaliter post sumptum viaticum, an teneatur rursus sumere. & numer. sequent.
- 2 Præceptum de viatico ratione cuius obliget.
- 3 Obligatio ad viaticum post peccatum mortale faceret, quid infirmus deberet manifestare se peccasse mortaliter.
- 4 Resurgens à peccato commissio post viaticum recuperat auxilia, que consequuntur ad viaticum.

Indigentia viatici an interruptam, etiam do sumpto viatico quis peccat mortaliter.

1 Incidentem in peccatum mortale post sumptum viaticum reneri rursus sumere, tradunt Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 11. Tabiena, verbo. Communicare, numer. 16. Armilla verbo. Communio, num. 11.

2 Communis tamen sententia tenet, quod non obligetur sumere, rursus viaticum. Ita Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 3. Suarez disp. 69. de Eucharis. sect. 3. ver. Secundum modum. Coniuch. de sacram. quæst. 80. ar. 11. dub. 3. num. 100. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. numer. 65. Filiuc. tract. 4. cap. 2. quæst. 7. num. 59. Bonac. disp. 4. de Eucharis. quæstio. 7. pun. 1. num. 3. Hurtad. de sacram. disp. 10. de Euchar. difficul. 2. Chellison. 3. par. quæst. 80. artic. 11. not. 2. Ochagauia de sacram. tract. 2. de Eucharis. quæst. 14. num. 8. Aueria quæst. 8. de Euchar. sect. 3. ver. Quid si infirmus, Martin. à S. Ioseph. tom. 1. mor. lib. 1. tract. 9. de Eucharis. numer. 17.

3 Dicendum est. Eum, qui semel sumpsit viaticum, non teneri iterum sumere, si contingat, quod eo sumpto peccet mortaliter. Ratio autem est. Quia præceptum de viatico non obligat ratione peccati mortalis, quod afficiat infirmum, sed ratione periculi mortis: vnde etiam si, dum quis incidit periculum mortis, nullum haberet peccatum mortale, adhuc teneretur sumere viaticum ad se corroborandum pro lucta. Ergo cum sit idem periculum mortis, non aderit noua obligatio ad sumendum viaticum, sed tantum ad sumendum sacramentum poenitentiae. Confir. Si adesset obligatio sumendi de nouo viaticum, daretur casus, in quo infirmus teneretur manifestare se peccasse mortaliter, si nimirum non esset transactum illud tempus, post quod potest de nouo ministrari viaticum.

cum: aut si transacto cōperenti tempore, parochus nollet ministrare. Non potest autem aliquod præceptum obligare ad manifestanda propria peccata occulta, cum hoc sit contra ius tuendi bonam opinionem. Rursus aliquando adesset obligatio sumendi his viaticum in eadem die, ut si mane sumpsit, & postea peccet mortaliter, & non sit spes, quod superuiuat ad sequentem diem.

4 Dices. Peccans mortaliter amittit vitam spiritualem, & ius ad illa auxilia, quæ dantur in virtute Eucharistiæ ad perseverandum, & consequenter amittit omne robur vitæ spiritualis. Ergo quando resurgit per penitentiam acquirendo vitam spiritualem, indiget robore, & auxiliis ad perseverandum atque adeo Eucharistiæ. Ergo cum sit in præcepto pro constitutis in periculo mortis ad conferendum robur in ordine ad perseverandum, de nouo urgebit præceptum. Resp. negat. ult. conseq. Nam dum resurgit per poenitentiam recuperat gratiam amissam, atque adeo etiam illam, quam accepit in virtute viatici, ut cum communi, & certa sententia tradidi in *Theol. morali disp. 42. sect. 9.* Vnde cum auxilia ad perseverandum sint annexa gratiæ, quam consulit viaticum, recuperando gratiam recuperat etiam ius ad auxilia, & proinde quò ad hoc reponitur in eo statu, in quo erat ante peccatum.

5 Dices 2. Quando interruptitur periculum mortis, & de nouo aduenit, præceptum de viatico de nouo obligat. Ergo etiam quando interruptitur indigentia viatici, & de nouo aduenit, de nouo etiam obligabit. Tunc autem interruptitur, & de nouo aduenit, quando quis peccat mortaliter, & de nouo recuperat gratiam, quia de nouo corroboranda est vita spiritualis. Resp. neg. Quod interruptatur indigentia, & de nouo adueniat, quando quis sumpto viatico peccat mortaliter, & de nouo resurgit; nam indigentia consequitur periculum mortis, quod cum non interruptatur per peccatum mor-

tale, nec etiam interruptitur indigentia, sed continuatur, & solum peccatum impedit auxilia gratiæ; vnde quando recuperatur vita spiritualis, de nouo conferuntur auxilia, quæ sufficiunt pro illa indigentia. Et quauis per peccatum interruptatur vita spiritualis, non tamen interruptitur indigentia, quia hæc non fundatur in vita spirituali, sed in periculis, & tentationibus, quæ urgent tempore mortis, quibus, si adhuc subiacitur vita spiritualis.

*An si quis sumat viaticum aliquo ex illis diebus, in quibus urget præceptum de communione Paschali, satisfaciat eadem communione verique præcepto.*  
*Quæst. 274.*

# S V M M A.

- 1 Eadem communio an sufficiat pro præcepto viatici, & communionis Paschalis, si coincident.
- 2 Eadem communio non sufficit pro poenitentia, voto &c.
- 3 Præcepta, quæ habent diuersos fines, requirunt diuersos actus.
- 4 Plura præcepta quando possunt impleri unico actu.
- 5 Quid requiratur, ut plura præcepta impleantur.
- 6 Præceptum communionis quomodo obliget.
- 7 Præcepta, quæ per se primo respiciunt aliquem effectum, quomodo obligent ad actum, ex quo effectus consergit.
- 8 Præcepta specie diuersa quando non possunt impleri unico actu.
- 9 Vnica communio cur non sufficiat pro voto, & poenitentia.
- 10 Finis communionis Paschalis obinetur etiam in viatico.
- 11 Communio Paschalis cur non sufficiat pro præcepto viatici implendo, si postea superueniat periculum mortis.

R r r a Tem-

- 10 *Tempus communionis Paschalis quousque alicubi extendatur.*  
 11 *Communio Paschalis dilata ultra tempus consuetum an impletur, si eo tempore sumatur viaticum.*

**N**on sufficere eandem communionem pro implendo utroque præcepto, nempe de communione Paschali, & de communione per modum viatici, etiam si utrumque concurrant eodem die, tradit Quintana duen. *de sacram. tract. 4. de Euchar. singul. 11. nu. 5. & sequent.* Prob. Quando duo præcepta species diuersa durant sub diuersis temporibus, etiam si materia sit eadem, non possunt impleri vnico actu. Præceptum autem de communione Paschali, & præceptum de viatico durant diuersis temporibus, nam primum durat per quindecim dies; secundum verò durat per diem, & sunt simul solum secundum quid, nempe secundum exiguum partem illius temporis importati per quindecim dies. Secundò. Si Petro iniungeretur pro poenitentia, vt intra quide- im dies communicaret, & etiam intra illos dies teneretur ex voto ad communionem; & similiter Prælati præciperet communionem, non satisfacere vnica communione, sed requireretur triplex, nisi probabiliter saltem cognosceres, à confessario, & superiore non esse impositam diuersam communionem, vt tradunt Medina. *C. de satisfact. quest. 4.* Sanchez *lib. 4. sum. cap. 4. numer. 5.* Salas *disp. 2. de legib. sect. 2.* Suarez *tom. 4. in 3. par. disp. 37 sect. 6.* & alii. Ergo cum non possit prudenter præsumi, quod Christus, & Ecclesia contenti sint vnica communione pro utroque præcepto, non poterit vnica communione impleri. Tertiò. Quando præcepta habent diuersos fines, debent impleri diuersa actione, nisi desit tempus, vt tradit cum aliis Facundez *præcep. 1. Eccles. lib. 2.*

*cap. 4. num. 3. & præcep. 4. lib. 1. cap. 10. num. 7.* Dixerunt autem est finis præcepti communionis Paschalis, & viatici; siquidem illa ordinatur ad nutriendam vitam spiritualem, & augendam; hoc verò ad aggrediendum iter omnium difficillimum, ad tentationes superandas, & pericula mortis salubriter subeunda; & possunt impleri in diuerso tempore. Quarto. Si quis sanus satisfecisset communioni Paschali in Dominica Palmarum, & post duodecim dies intra quindecim deputatos pro communione Paschali, periculosè ægrotaret, teneretur sumere viaticum. Ergo si prima die ex illis quindecim, sumat viaticum, post duodecim dies tenebitur sumere communionem Paschalem.

2. Dicendum tamen est, *Vnica communione posse impleri præceptum de viatico, & præceptum de communione Paschali, si simul coincident in aliquo die ita vt in eodem die urgeat periculum mortis; in quo etiam impleri potest præceptum de communione Paschali.* Ita tenere debent Doctores, qui volunt, quod extra materiam iustitiæ possint impleri plura præcepta vnico actu, quæ est communis sententia, quam tradit Sanchez *lib. 1. in decal. cap. 14. num. 3.* & ii, qui volunt, quod vnica eleemosina impleatur præceptum de subueniendo pauperi, & etiam in subsidio poenitentiae, vt Victoria *in sum. tit. de satisfact. num. 205.* Sotus *lib. 1. de iust. & iure. quest. 6. artic. 8. in fin. corpor.* Ledesma *2. par. 4. questio. 14. art. 1. dub. 7.* Henriquez *lib. 5. de poenit. cap. 21. num. 3.* Littera *Q. S. a verbo.* Satisfactio. *numer. 9.* Bartholom. Ledesma *de sacram. dub. 9. de satisfact.* Et rursus ii, qui volunt, quod opera aliàs debita ex præcepto sufficiant pro operibus iniunctis pro acquirendo iubilæo, aut indulgentiis, quos citant *in praxi iustit. quest. 43. num. 2.* Est enim eadem ratio, imo hoc à fortiori habet locum in præsentia casu, quia hæc præcepta non obligant ad opus sub ratione oneris,

3 Ratio autem defumitur ex natura horum præceptorū, quia non sunt in materia iustitiæ, nec in materia operosa, sed in materia virtutis: & ideo non requirunt per se primò materiam, & substantiam operis, sed tantum exercitium virtutis, & effectum inde sequentem. Vnde sic conficitur ratio. Tunc præcepta adimplentur, quando adæquantur per opus exhibitum, ita ut exhibeatur totum id, quod ipsa exigunt, & fiat coadæquatio quædam inter præceptum, & opus. Vnde ideo vnica solutio non potest satisfieri pluribus debitis, quia non coadæquatur ipsis; siquidem singula debita requirunt singulas solutiones, quia singula exhauriunt adæquatè vnā solutionem, & quia obligatio respicit per se primò materiam. Eadem autem communio est sufficiens, ut adæquet vtrumque præceptum. Vtrumque enim præceptum exigit communionem sub eadem ratione, nempe sub ratione cibationis spiritalis, & in ordine ad eundem effectum, nempe nutritionem spiritualem, & conseruationem vite spiritualis; & ideo cum id, quod exigit vnum præceptum, exigit illud ipsum etiam alterum, vnica communio adæquabit exigentiam vtriusque, & vtrumque implebit.

4 Dices. Exigere diuersam numero nutritionem spiritualem, quæ cum sit possibilis in diuersis diebus, non implebitur per vnica communionem. Verum relicta hæc responsio. Quia præceptum de communionem non obligat, nisi secundum mensuram indigentie cibi spiritualis, quia cum sacramentum sit per modum cibi, non est de necessitate ratione præcepti, nisi quatenus est necessarius cibus, & proinde nisi quatenus homo indiget spiritali nutritione. Ergo quando duo præcepta concurrunt, non exigunt, nisi vnica nutritionem spiritualem, quia hæc sola non solum sufficit, ut subueniatur necessitati, sed etiam ut excludat indigentiam vterioris nutritionis. Sic si quis teneretur comedere

ad sustentandam vitam corporalem, non solum ratione curæ, quam de ipsa debet habere, sed etiam ratione præcepti superioris, satisfaceret vtrique obligationi vnica comestione, si ista esset sufficiens pro sustentanda vita, nec teneretur plus comedere, quam esset necessarium pro sustentatione.

5 Confir. Quando præcepta obligant per se primò ad aliquem effectum, qui sequitur ex actu, ita ut obligent solum ad actum, quatenus conducit ad illum effectum, non obligant ad actum, nisi quatenus necessarium pro illo effectum, quia obligant solum tanquam ad medium, vnde quando concurrunt plura præcepta respicientia eundem effectum, si iste effectus obtineri possit per vnicum actum, non obligant ad plures actus, quia obligatio est secundum mensuram exigentie effectus. Sic si quis teneretur ex diuersa obligatione alicui subuenire, nempe filius patri ratione nimirum pietatis, & ratione charitatis, quia sit in graui necessitate, non obligatur ad duplicem subuentionem, sed tantum ad vnica suffcientem. Et ratio est, quia cum præcepta vniuntur in effectum, propter quem sunt posita, se habent per modum vnius. Præceptum autem de viatico, & præceptum communionis Paschalis obligant per se primò ad effectum, nempe ad nutritionem spiritualem, & solum ad summptionem Eucharistiæ, quatenus est medium pro tali nutritione. Ergo quando concurrunt, ita ut in eodem tempore urgeat vtriusque obligatio, quia vniuntur in effectum, propter quem obligant, & in indigentia, cuius inuicem obligant, ad vnica tantum communionem obligabunt.

6 Ad 1, in oppositum resp. Præcepta specie diuersa, quæ durant sub diuersis temporibus, non posse impleri eodem, si darent adæquatè sub diuersis temporibus, & non tendant ad eundem effectum; posse tamen impleri, si durent inadæquatè, & tendant ad eundem

dem effectum, quia tunc in aliquo tempore coincideit obligatio utriusque & cum variantur in eodem effectū, habentur pro vno, & eodem. Præceptum autem de viatico, si superueniat intra dies, in quibus obligat præceptum annuæ communionis, quamvis cesset durante adhuc per aliquot dies præcepto de communionem annua, coincideit tamen cum ipso in aliquo tempore, & tendit ad eundem effectum, ut constat ex dictis.

7 Ad 2. In illo casu non sufficere vniam communionem, quia sumus in materia iustitiæ, & onerosa, nam communio ex voto est debita ex iustitiâ, cum sit debita ratione promissionis acceptatæ: & communio iniuncta pro poenitentia est in materia onerosa, quia iniungitur tanquam onus: & ideo, cum coadæquantur obligationi, cui correspondent non sufficiunt pro implenda alia obligatione, quia exhauriuntur ex alio titulo: nec obligationes coincideunt in effectū. Præcepto autem de Paschali communionem, & de viatico non sunt in materia iustitiæ, aut onerosa.

8 Ad 3. negat. min. Nam proximus finis tam præcepti de Paschali communionem, quam de viatico est nutritio, & corroboratio vitæ spiritualis, ad quâ sequitur postea præservatio à peccatis per auxilia gratiæ, & collatio virium, ad vincendas tentationes iuxta occasionem occurrentes. & ideo, si immincat periculum mortis, istæ vires roborant ad pericula mortis salubriter subeunda, & tentationes tunc occurrentes superandas. Unde totus ille finis, ad quem dirigatur communio Paschalis, obtinetur etiam per viaticum, & aliquid amplius: & ideo præceptum communionis Paschalis non requirit ratione diversæ finis novam communionem.

9 Ad 4. neg. Conseq. quia est diversa ratio, nam sumens communionem Paschalem in Dominica palmarum, si postea superueniat periculum mortis, non sumpsit, quando obligatur præceptum de viatico, quia, ut di-

cendum est in superioribus, solum incipit obligare, quando incipit cognosci periculum mortis: & ideo illa communio non sufficit pro præcepto, quod nondum obligat: & præcepta non coincideunt in illo tempore, in quo ponitur actus. At quando urgente periculo mortis sumitur Eucharistia intra illos quindecim dies, obligatio coincideit in eodem tempore, & exhibetur actus, quando utraque obligatio impleri potest tanquam de presenti ligans.

10 Ex dictis colligitur. Quod si alicubi extet legitima consuetudo, per quam tempus Paschale pro communionem sumenda extendatur ultra dictos quindecim dies, sicut extenditur ad totam quadragesimam in Lusitania testantibus Nauar. cap. 21. *Manual. num. 45. & 51. Bria par. 4. casu 4. in it. Rodriquez tom. 1. quæst. regular. quæst. 56. art. 3. §. Ex his secundo. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 1. cap. 5. num. 3. ver. De consuetudine, si quis in his locis fumeret viaticum in aliquo ex illis diebus, in quibus impleri posset præceptum Paschalis communionis, non teneretur amplius in Paschate communicare, quia sumpsit Eucharistiam in eo tempore, in quo poterat utrumque præceptum impleri, atque adeo ad quod extendebatur obligatio.*

11 Colligitur 2. Quod si quis de proprii sacerdotis consilio differret communionem Paschalem, ultra præscriptos dies pro ipsa, ut conceditur in Cap. *Omnia utriusque sexus de poenitent. & remissio. Si interim contingeret fumeret viaticum, esset liber à præcepto de communionem Paschali, quia iam sumpsisset Eucharistiam in tempore, in quo adhuc implere poterat tale præceptum. Hoc tamen limitandum est, nisi proprius sacerdos transferret communionem Paschalem in certum determinatum diem, nam tunc affigeret obligationem tali diei: unde si fumeret in aliquo alio die viaticum extra dies Paschales, non imple-ret obligationem, quia non fumeret, quan-*

quando impleri posset, si tamen sumeret viaticum intra dies Paschales, satisfaceret, quia cessaret ratio differendi communionem, & sumeretur tempore habili pro implendo præcepto Paschalis communionis.

De Ministro Viatici.

*An quilibet Sacerdos possit ministrare viaticum, Quæst. 275.*

S V M M A.

1. Viaticum non potest ministrari à quolibet sacerdote, sed tantum à Pastoribus.
2. Sacerdos quilibet ministrare potest viaticum ex presumpta voluntate Pastorum.
3. Sine qua ministrans peccat mortaliter.
4. Regulares ministrantes viaticum, quando non possunt ex privilegio, incurrunt excommunicationem.
5. Ex presumpta voluntate licet ministrare viaticum etiam extraneis.
6. Celebrans in privatis oratoris potest ministrare viaticum concurrente presumpta voluntate, &c.
7. Ministrans viaticum ex presumpta voluntate excusatur, licet non adfit.
7. Delictum non imputatur ad poenam, ubi non est dolus.
7. Quilibet in illa causa liberat à poena.
8. Confessio faciente audiendi confessiones non est concessa facultas ministrandi viaticum.

mer, 3. & communiter Doctores. Ratio autem est, quia licet, qui conficit Eucharistiam, possit etiam illam administrare quantum est ex vi ordinis: quia tamen ministratio est actus pascendi oves, ideo quantum ad ius ministrandi coarctatur ad Pastores habentes curam animarum: & proinde tanquam actus proprius pastorum non potest alteri convenire. Possunt tamen Pastores hoc ministerium cuicunque alteri sacerdoti committere quodam proprias oves, quia, quæ sunt officii, possunt alteri delegari, ut desumitur ex Cip. omnis veriusque sexus de poenit. & remis. & ex Clement. 1. de privil. Difficultas autem est, an requiratur expressus consensus, an verò sufficiat præsumpta voluntas.

2. Dicendum est, *Voluntatem præsumptam, seu probabilem spem futura ratihabitionis sufficere, ut possit quilibet sacerdos ministrare viaticum.* Ita Navar. in *Manuali* cap. 21. num. 32. Hurtad. de *sacram. disp.* 21. de *Eucharist. difficul.* 5. Vasquez 3. part. *disp.* 219. cap. 3. numer. 26. Præposit. *quæst.* 82. art. 3. *dob.* 2. num. 14. Ochagavia de *sacram. tract.* 3. de *Euchar. quæst.* 4. num. 8. & communiter. Prob. in quantum non potest ministrare viaticum, qui non habet curam animarum, in quantum usurparet sibi officium pastoris, & lederet ius ipsius. Sed eo ipso, quod adest præsumpta voluntas, seu spes futura ratihabitionis, non læditur ius pastoris, nec usurpatur eius officium contra ipsius voluntatem, nam præsumpta voluntas, & spes ratihabitionis inducit interpretatum consensum. Ergo sufficit præsumpta voluntas. Maior patet. Quia ministratio Viatici non est, quantum est de se, actus iurisdictionis, sed actus ordinis, quia tamen ordinatur ad pascendas oves, sicut illas requirit, quibus ministeretur, ita supponit etiam iurisdictionem, per quam ministranti tribuantur oves, seu materia, circa quam versetur hic actus: & ideo non requiritur præuiam commissionem, quæ det iurisdictionem.

1. **S**upponendum est tanquam certum. Non posse quemlibet Sacerdotem ministrare viaticum, sed eos tantum, quibus incumbit cura animarum, ut sunt Parochi, Episcopi, & ceteri omnes, qui exercent officium Pastoris. Ita desumitur ex Concilio Cartagin. 1. cap. 7. & Concil. M lleoit. can. 13. & inter alios notat Tertul. De *corona milit.* cap. 3. nu-



ationem, atque adeo nec consensum, antecesserem, sed sufficit probabilis spei rati habitationis.

3 Dicendum 1. *Ministrare viaticum sine voluntate saltem præsumpta proprii pastoris esse peccatum mortale.* Ita ii qui hoc vniuersaliter docent de ministratione Eucharistiæ, atque inter alios Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 2. ver. Hinc sequitur.* Valquez 3. *part. disp. 219. numer. 3. 1.* Ratio est, quia in re graui læditur ius alienum, dum vsurpatur proprium munus pastorem.

4 Ex his colligitur. Religiosos ministrantes viaticum in casibus, in quibus non possunt ex privilegio, aut alio modo, non solum peccare mortaliter, sed etiam ipso facto incurere in excommunicationem, si quidem talis excommunicatio latæ sententiæ imponitur quoad omnes religiosos, qui sine facultate, aut licentia vniuersaliter ministrant Eucharistiam in Clemen. *Religiosi.* De *privileg.* Non tamen incurrerent, si ministrarent alteri religioso cuiuscunque ordinis, quamuis possent peccare mortaliter, si ministrarent contra voluntatem eorundem prælatorum. Dicta enim excommunicatio est lata tantum contra religiosos, qui præsumperint ministrare Eucharistiam Clericis, aut laicis, & ideo non debet extendi ad ministrantes aliis religiosis, præsertim quia non militat eadem ratio quoad hoc, vt *ibid.* notat Glos. Vnde etiam in tex. dicitur, *Abstine licentia Parochiani*, vnde est solum imposita in fauorem Parochorum, & proinde in ordinem tantum ad eorundem oues.

5 Colligitur 2. Non solum in casu necessitatis, sed etiam extra ipsum, licere ministrare viaticum ex præsumpta voluntate. Quia tam latè se extendit in hoc casu facultas ministrandi, quàm se extendit præsumpta voluntas, cum ex ipsa oriatur. Præsumpta autem voluntas non solum habet locum, quando adest necessitas, sed etiam extra ipsam. Cum enim oriatur

ex circumstantiis, possunt hic, & omnes tales circumstantiæ concurrere, vt quæuis nulla adsit necessitas, probabiliter iudicari possit Pastorem contentum esse, quod administretur viaticum.

6 Colligitur 3. Sacerdotem celebrantem in oratoris priuatis posse ministrare viaticum infirmo existenti in illa domo, in qua est Oratorium, si concurrat præsumpta voluntas Parochi. Vnde in casu, in quo magni interesset, non publicari periculofam infirmitatem alicuius, dum è Parochia deferretur viaticum, posset Sacerdos celebrans in Oratorio priuato ministrare viaticum, causa enim celandi grauitatem infirmitatis est sufficiens ad præsumendum, quod Parochus ratam habebit ministrationem viatici, cum hoc sit valde rationabile.

7 Colligitur 4. Quod si quis ex præsumpta voluntate ministraret viaticum, licet reuera non adestet talis præsumpta voluntas, nec esset Parochus id ratum habiturus, non solum excusaretur à peccato, quia procederet bona fide; sed etiam à pœna in foro externo, si reuera adfuerint probabiles coniecturæ pro tali voluntate præsumenda. Delictum namque non imputatur ad pœnam, vbi non est dolus, vt notant Marfil. *Singul. 176. numer. 2.* Alexand. *consil. 109. num. 1. vol. 1.* Cephal. *consil. 110. num. 10. volum. 1.* qui non interuenit, vbi interuenit bona fides: & ideo si allegaret bonam fidem de præsumpta voluntate, excusaretur à pœna: si quidem quilibet iusta causa liberat à pœna, vt Doctores communiter in l. Iuliani. ff. de *cond. indebit.* Glos. in l. Plagii. C. *Ad leg. Flau. de plac.* Bald. in l. *Observari. §. proficisci.* ff. De *offic. Proconsul.* Beronius *consil. in fine lib. 3.* Alexand. *consil. 119. num. 12. ver. Secundò pro hoc.* Menoch. *Remed. §. de recuper. posses. num. 48.* & communiter Doctores. Verum quia præsumptio voluntatis oritur ex coniecturis, deberet allegare probabiles coniecturas, ex quibus ratiopabiliter præsumpsisset talem voluntatem.

Col-

8 Colligitur 5. Quod si Parochus concedat alicui facultatem audiendi confessionem infirmi, quam aliàs non posset audire, non per hoc censetur concessa facultas ministrandi viaticum iuxta doctrinam, quam tradunt Suarez disp. 72. de Eucharist. sect. 2. ver. Addo tamen. Valquez 3. pars. disp. 219. num. 35. Ochagavia, de sacram. tract. 3. de euchar. quæst. 4. numer. 9. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 11. dub. 3. numer. 26. Quia sunt actus non solum disparati, sed etiam separabiles, & ideo vno concessio non censetur concessus alter. Alioquin cum Regulares habeant privilegium audiendi confessiones etiam pro implendo præcepto annuo, possent etiam ministrare communionem annuam Paschalem. Quod si facultas sit de ministranda pœnitentia, non solum poterit audiri confessio infirmi, sed etiam ministrari viaticum, quia nomine pœnitentiæ non solum venit sacramentum pœnitentiæ, sed etiam viaticum, ut deciditur in Cap. Quod in te. De poenit. & remis.

An urgente necessitate possit quilibet sacerdos ministrare viaticum absente, aut nolente proprio sacerdote. Quæst. 276.

S V M M A.

- 1 Absente, aut nolente proprio sacerdote, a quolibet sacerdos possit ministrare viaticum. & num. seq.
  - 3 Necessitas viatici fundat præsumptam voluntatem de illius ministratore.
  - 4 Ministratio viatici est actus charitatis.
  - 5 Præcepta relaxantur, ut infirmus possit sumere viaticum.
  - 5 Voluntas salis præsumitur, qualis de iure debet esse.
  - 6 Sacerdos quilibet potest ministrare viaticum, si ij, ad quas spectat, iniuncte nolint.
- Pasqualig.

- 6 Voluntas potest velle tantum rationabiliter.
- 7 Cur non declaretur quolibet sacerdotem ministrare posse viaticum in casu necessitatis.
- 8 Infirmus cur non debeat privari viatico ex defectu debui ministrari.
- 9 Prohibitio ministrandi Eucharistiam quando habeat locum.
- 9 Lex non imponitur necessitati.

**P**rima sententia negat absolute, posse aliquem sacerdotem ministrare viaticum in defectum proprii sacerdotis. Ita Sylvester verbo. Excommunicatio 7. num. 32. dub. 3. ubi citat Lappam, & Panorm. Cardinal. in Clement. 2. de privileg. Nauar. in Manuali cap. 21. num. 52. Bonifac. in Clement. Religiosi. de privil. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 54. Tolet. lib. 1. cap. 36. numer. 1. Fundamentum huius sententiæ est. Quia viaticum non est necessarium absolute, & ideo si non addit, qui de iure potest ministrare, non poterit alius ministrare, quia cessat gravis necessitas, quæ id facit licitum. Secundò. in Clement. Religiosi. de privileg. absolute prohibetur, religiosos ministrare Eucharistiam. Ergo poterunt tantum ministrare in casibus sibi concessis, qualis non est præsens.

2 Secunda sententia asserit, quemlibet sacerdotem siue secularem, siue regularem posse in defectum proprii Pastoris ministrare viaticum urgente necessitate. Ita Armilla verbo. Excommunicatio. numer. 49. Henriquez lib. 8. de Eucharist. cap. 55. num. 1. Listera H. Suarez disp. 27. de Eucharist. sect. 2. ver. Sed inquires. Valent. tom. 4. sum. disp. 6. quæst. 10. par. 1. Sotus in 4. dist. 33. quæst. 2. ar. 1. ver. Vtrum. Valquez 3. par. disp. 219. cap. 31. numer. 33. Præposit. quæst. 82. ar. 2. dub. 2. num. 17. Bordon. tom. 1. consil. resol. 20. quæst. 7. Innocent. in cap. omnis utriusque sexus. de poenit. & remis.

S s s Ho-

Hofiens. *ibid.* Archidiacon. *in capit.* si *præbiter*, 26. *quæst.* 6. Cuiet. *verbo*, Excommunicatio. *cap.* 64. Grat. *par.* 2. *decis.* lib. 1. *cap.* 8. *num.* 15. Si *verbo*, Eucharistia. *num.* 4. Ledesma 1. *par.* *sum.* *cap.* 4. *de extrem. vinct. conclus.* 3. *dub.* 3. Palud. *in 4. disp.* 21. *q.* 2. *artic.* 2. *conclus.* 1. Angles *in florib.* *par.* 1. *quæst.* *de extr. vinct.* *ar.* 3. *conclus.* 2. Martin. Ledesma 2. *par.* 4. *quæst.* 33. *ar.* 3. Victoria *in sum. tit. de Euchar.* *num.* 230. *in fis.* Angelus *verbo*, Excommunicatio 5. *excommuni.* 42. *num.* 5. Tanner. *tom.* 4. *disp.* 5. *quæstion.* 8. *dub.* 8. *num.* 18. Hurad. *de sacram.* *disp.* 13. *de Euchar.* *difficul.* 6. Facundez *præcep.* 3. *Eccles.* lib. 3. *cap.* 2. *num.* 20. Ochagavia *de sacram. tract.* 3. *de Euchar.* *quæst.* 4. *num.* 14. Peirin. *tom.* 1. *privileg. consil.* 26. Leon. X. S. 9. *num.* 15. Rodriquez *par.* 1. *sum.* *cap.* 67. *num.* 3. Reginal. lib. 29. *praxis so i pœnit.* *num.* 93. Filliuc. *tract.* 4. *capit.* 9. *quæst.* 7. *num.* 266. Coninch. *de sacram.* *quæst.* 83. *ar.* 3. *num.* 26. Bonac. *disp.* 4. *de Euchar.* *quæstion.* 5. *punc.* 1. *num.* 10. Portel. *in dub. regul. verbo.* Sacramentorum administratio. *num.* 11. Villalob. *par.* 2. *sum.* *tract.* 7. *difficul.* 47. *num.* 7. Martin. à S. Ioseph. *tom.* 1. *moral.* lib. 1. *tract.* 5. *de Euchar.* *num.* 15. Marchin. *de peste par.* 3. *cap.* 8. *num.* 5. Dicastil. *de sacram. tract.* 4. *de Euchar.* *disp.* 11. *dub.* 3. *num.* 25. Zambran. *in suis decs.* *cap.* 3. *de Euchar.* *diff.* *dub.* 7. *num.* 4.

3 Dicendum est, *Quemlibet sacerdotem sine secularem, siue regularem urgente necessitate posse ministrare viaticum in defectum eorum, qui de iure debent administrare.* Prob. Viaticum, quamvis non sit absolute necessarium, ad salutem, est tamen moraliter necessarium, ita ut ratione necessitatis, quæ pro illo tempore viget, addit præceptum diuinum de illo sumendo, ut supra dictum est. *quæst.* *num.* ... Ergo absente proprio sacerdote poterit quilibet alius ministrare saltem ex præsumpta voluntate proprii sacerdos: quia non est verisimile, nec christianæ pi-

tati congruum, quod proprius sacerdos velit, infirmum non satisfacere præcepto, & carere tam necessario subsidio, dum ipse non potest ministrare,

4 Confir. Sacerdos in tali casu ministrans viaticum exercet actum charitatis erga moribundum subueniendo spirituali necessitati ipsius. Ergo non est præsumenda voluntas in Parocho, quod non consentiat ministratio, quia esset voluntas iniqua, & contra charitatem, quæ debet prof. qui proprias oves, sed potius præsumendum est, quod sit contentus, cum hæc sit voluntas pia, & misericors.

5 Confir. 2. Ut infirmus sumere possit viaticum, relaxantur præcepta, quæ aliâ impedirent sumptionem, ut est præceptum de præmittendo ieiunio, sic in Concilio Constant. *sess.* 13. & in Rituali Romano. *Tit. de communi. infir.* præceptum non ministrandi Eucharistiam tempore interdicti, ut in *cap. Quod in te. de pœnit. & remissio.* Ergo cum de intentione Ecclesie sit, quod infirmus sumat viaticum non obstantibus præceptis, quæ impedire possent sumptionem, erit etiam de intentione ipsius, quod possit sumere à quocunque sacerdote, quando non potest sumere à proprio. Quia semper voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse. *l. Ex facto init. ff. de vulgari. & pupil. substit.* Vbi Bald. *las. not.* 4. *num.* 5. Ripa *num.* 9. Felin. *consil.* 31. *num.* 7. Surd. *consil.* 198. *num.* 16. & ideo in omnibus Pastoribus Ecclesie, præsertim supremis, præsumitur pia voluntas, quæ sit iuxta leges charitatis, & consentiat, quod viaticum ministraretur moribundis.

6 Dicendum 3. Si ii, ad quos de iure spectat ministrare viaticum, nolint iniuste ministrare, poterit quilibet sacerdos ministrare. Prob. Tunc voluntas nolentis administrare est iniqua, & proinde non attendenda tanquam voluntas, quæ est extra terminos rationis, & proinde nullius momenti, siquidem ea solum potest velle, quæ rationali.

lia sunt l. 2. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. & l. Reprehendenda. C. de insti. & substi. & capit. Sunt quedam. 25. quæst. 1. Ergo non obstante hac voluntate poterit ministrari viaticum; quia attendenda est voluntas, quæ rationaliter deberet adesse; præsertim quia in tali casu præsumitur voluntas superioris maioris iusta, & rationabilis.

7 Dices. Quod in articulo mortis potest quilibet sacerdos ministrare sacramentum poenitentiae, id constat ex praxi Ecclesiae: & declaratur in Concilio Tridentino. sess. 14. cap. 7. Ergo cum id non constet de ministratione viatici, nec declaratur, non poterit ministrari à quolibet sacerdote. Resp. neg. consequenter. Nam ideo constat ex praxi de sacramento poenitentiae, quia obrepentinos casus praxis habet locum frequenter, & quia est sacramentum magis necessarium, & statim, ac casus occurrat ministrari potest independentem à quocunque alio. Rursus etiam, quia requirit iurisdictionem, ideo opus fuit declaratione. At ministratio viatici non requirit iurisdictionem ad sui validitatem, & non potest ministrari, nisi sine in promptu omnia necessaria, quæ cum debeant subministrari, sicut & ipsa Eucharistia ab ijs, qui eam conferunt, adest regulariter copia alicuius ex ijs, ad quos spectat ministrare, & ideo casus raro accidere potest, & consequenter nec praxis adesse potest.

8 Ad 1. resp. Licet viaticum non sit absolute necessarium, esse tamen moraliter necessarium pro corroboratione vite spiritualis in ordine ad vincendas tentationes, & consequendam salutem: & cum adsit præceptum divinum de ipso sumendo, ex hoc manifestum sit, quod sit res magni momenti; & ideo non debet infirmus eo privari, vel defectu ministri, ad quem spectat, vel ex eiusdem prava voluntate; & ideo præsumitur voluntas Ecclesiae, quod in defectu proprii sacerdotis possit quilibet alius hoc munere fungi.

9 Ad 2. In dict. Clemen. Religiosi prohiberi absolute ministrari Eucharistiam à religiosis, quando potest ministrari ab ijs, ad quos de iure spectat, & extra casum necessitatis; nam dicta constitutio procedit contra eos, qui præsumunt usurpare ius alieni, & poena præsumentibus imponitur: vadeo non habet locum, quando non usurpatur ius alienum, quia tunc cessat causa finalis prohibitionis: tunc autem non usurpatur, quando adest præsumpta voluntas proprii sacerdotis, aut saltem Ecclesiae, sicuti adest in casu necessitatis. Lex enim non imponit necessitatem, sed ipsi cedit l. Tutor, qui reperiuntur. ff. de administ. tut. & l. Non solum. §. fin. ff. de excusat. tut. & cap. Licet. de ser. & cap. Exiit. de verbor. significat. in 6. & ideo quando lex aliquid prohibet, adest præsumpta voluntas legislatoris, quod prohibitio non habeat locum, quando in contrarium viget necessitas.

*An ceteri Sacerdotes teneantur in defectum proprii pastoris ministrare viaticum.*

*Quæst. 277.*

S V M M A.

- 1 In defectum proprii pastoris an quilibet sacerdos teneatur ministrare viaticum.
- 2 Charitas obligat ad subveniendum necessitatem patienti etiam in spiritualibus.
- 3 Constitutus in articulo mortis est in gravi necessitate spirituali.
- 4 Sacerdos quilibet deficiente proprio tenetur cum extrinseco incommodo gravi ministrare viaticum.
- 4 Charitas obligat ad plus amandam spiritualis salutem proximi, quam proprium corpus.

SSS 2

*Quid*

5 Quid requiratur, ut quis ratione charitatis teneatur ministrare viaticum.

**D**icendum est. In defectum proprii Pastoris; aut eo nolente inuicem quemlibet sacerdotem praesentem teneri ministrare viaticum, si possit, cum solo illo incommodo intrinseco ministrationi. Dixi, si possit quia si non possit, quia nimirum non habeat Eucharistiam, quam deferat, nec apparatus necessarium, non consurgit obligatio. Sequitur ex eorum doctrina, qui volunt, quod quisque in graui necessitate teneatur subuenire egenti de bonis, quibus non indiget ad vitam, aut status dignitatem, nam est eadem ratio de subuentione spirituali, & in praesenti casu non se priuat aliquo necessario, neque etiam ad dignitatem status, quam tradunt Abules in cap. 6. *Matthaei*, qu. 34. Richard, in 4. d. 15. ar. 2. Maior. *questio*, 7. conclus. 3. Adrian. *quest.* de *restit.* conclus. 2. Caiet. *tom.* 2. opus. *tract.* 5. & in *sum.* verbo. *Elemosina*. Angel. *ibid.* numer. 1. Syluester *questio* 1. Tabiena *quest.* 5. Amil. *num.* 3. Sotus *lib.* 5. de *iust.* & *iure quest.* 3. ar. 4. Nauar. *cap.* 24. *Manual.* numer. 5. & 9. Couaruu. *lib.* 3. *variar. resol.* cap. 74. numer. 5. Ledefina 1. par. 4. *quest.* 15. artic. 3. dub. 1. *co. iel.* 2. Astens. *par.* 2. *lib.* 5. tit. 26. ar. 3. *quest.* 1. Azor. *par.* 2. *lib.* 12. *cap.* 7. *quest.* 4. ver. *Altera sententia*. Corduba *lib.* 5. *quest.* 26. Vasquez *opus.* de *Elemos.* *cap.* 1. *num.* 14. 18. 24. *et* *San.* Valentia *tom.* 3. *sum. disp.* 3. *quest.* 9. *pun.* 4. ver. *Secunda sententia*. Petrus Hurtad. de *charit. disp.* 159. *sect.* 2. §. 82. Filliuc. *tract.* 18. *num.* 64. Turrian. 2. 2. *disp.* 82. *dub.* 2. Bellarmin. *tom.* 3. *controuer.* *lib.* 3. de *bon. operib.* in *part.* *cap.* 7. ver. *Quarta*. Suarez *disp.* 7. de *charit. sect.* 3. *num.* 5. Lorca 2. d. sp. 39. *num.* 22. & alii.

2 Ratio autem est. Quia charitas generaliter nos obligat ad subuenien-

dum necessitatem patienti. iuxta illud Io. Epist. 1. cap. 3. ver. 17. Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum necesse habere, & clausoris viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo? quae obligatio non solum se extendit ad corporalia, sed etiam ad spiritualia. Cum enim homines sint inuicem sociabiles, & mutuo auxilio indigeant, & teneantur se inuicem amare ex charitate, tanquam comparticipes eiusdem finis, ad quem simul in mutua societate ordinantur, debent inuicem exercere charitatem, cum ea mensura, cum qua se ipsos amant iuxta illud naturale praecipuum, *Dilige proximum tuum sicut te ipsum*, & proinde tenentur subuenire, quando possunt, necessitatem patienti.

3 Qui autem constitutus est in articulo mortis patitur necessitatem spirituales maiorem, quam vnquam passus sit, quia tunc vehementius regulariter vrgent tentationes, & pericula mortis imminet; & ideo indiget auxilio in ordine ad consequendam salutem animae; & praecipue viaticum, quod ad hunc effectum institutum est à Christo. Ergo quando illud non potest percipere, vnde deberet percipere, tenetur quilibet sacerdos, qui ministrare potest, ei subuenire in tam graui necessitate.

4 Dicendum 2. Quemlibet sacerdotem in defectum proprii pastoris teneri ministrare viaticum etiam cum extrinseco incommodo corporali graui. Ratio autem est. Quia licet infirmus non sit in extrema necessitate, nec periclitetur eius salus spiritualis, est tamen in graui necessitate indigens tali subsidio in ordine ad vitam & salutem animae. Ergo sacerdos, qui potest ministrare viaticum, tenetur ministrare, quia charitas nos obligat ad plus amandam salutem spirituales proximi, quam proprium corpus, ut docet D. Th. 2. 2. *quest.* 26. ar. 5. in *corpore*, & consequenter ad praeposenda ea, quae pertinent ad salutem spirituales proximi iis, quae pertinent ad nostrum proprium

cor.

corpus. Vnde cum ministratio viatici requiratur ad subueniendum graui necessitati spirituali, obligabit etiam cum graui incommodo corporali.

5 Est tamen aduertendum, Quod licet addit prædicta obligatio, raro tamen in praxi habet locum. Vt enim, quis obligetur ratione charitatis ad subueniendum proximo siue in spiritualibus, siue in corporalibus, requiritur cognitio indigentæ, quia obligatio non confurgit, nisi propter indigentiam, quam si quis non cognoscit, non potest in ipso confurgere. Quia ergo non omnes moribundi sunt in graui necessitate quodam viaticum, siquidem fieri potest, quod Deus suis auxiliis alio modo illis assistat, & ex diuina protectione præferuentur à grauib tentationibus, vt in pluribus, experimur, antequam sumant viaticum, ideo seclusa cognitione necessitatis non aderit obligatio, præsertim, quia etiam raro accidit, quod sacerdos sciat, non habere infirmum, à quibus viaticum accipiat, & quod ipse habeat in promptu vnde possit ministrare.

*An habentes Bullam Cruciatæ possint recipere viaticum à quocunque sacerdote. Quæst. 278.*

S V M M A.

- 1 Prima sententia affirmans.
- 2 Secunda sententia negans.
- 3 Probatur, & confirmatur. num. 4. & 5.
- 6 Fundamentum sententia negatiua eueritur

1 **P**rima sententia est affirmatiua & potest tribui iis, qui volunt quod vniuersaliter habentes

Bullam Cruciatæ possint recipere Eucharistiam à quocunque sacerdote, vt Vasquez 3. par. disp. 179. cap. 3. num. 47. Diana par. 1. tract. 11. resol. 20. Fundamentum est. Quia in Bulla Cruciatæ conceditur priuilegium sumendi Eucharistiam, & excipitur tantum, dies Paschatis, nec dictum priuilegium restringitur ad ministrum. Ergo poterit sumere viaticum à quocunque sacerdote, quia cum excipiatur solus dies Paschatis, quæcunque alia sumptio venit in concessione, quia exceptio declarat, quod coetera, quæ non excipiuntur, veniant in regula 1. Quæsum. S. Denique. ff. de fun. instr. & S. Vt autem. Authen. de non alien. & notant Ruin. consil. 32. numer. 7. lib. 2. Alexan. consil. 63. num. 2. lib. 6. Ripa in l. 2. S. Quod si in patris. num. 13. ff. soluto matrim. Dec. in l. 1. num. 30. ff. de reg. iur. Natta consil. 159. numer. 91. Ludouis. decis. 267. num. 6.

2 Secunda tamen sententia tenet, quod non liceat sumere viaticum à quocunque sacerdote in virtute Bullæ Cruciatæ. Ita debent tenere ii, qui hoc ipsum sentiunt de sumptione Eucharistia in quocunque tempore vt Suarez 3. par. disp. 72. de Euchar. sect. 2. Nugn. quæst. 81. art. 3. Henriquez lib. 7. de Euchar. cap. 13. num. 4. Rodriquez in addit. ad Bul. Cruc. S. 5. n. 9. Anila de censur. par. 5. disp. 4. sect. 1. dub. 8. Trullench, lib. 1. in Bul. Cruc. S. 3. dub. 8. numer. 4.

3 Dicendum est. Sacerdotes, qui alias non possunt, nec etiam habentibus Bullam Cruciatæ ministrare posse viaticum Prob. In Bulla Cruciatæ conceditur solum, vt habentes recipere possint Eucharistiam in priuatis Oratoriis etiam tempore interdicti, non autem conceditur aliquid in ordine ad viaticum, nec in ordine ad ministrum. Ira enim habet Bulla. Possint in priuato Oratorio ad diuinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando & designando etiam tempore interdicti, cui ipsi causam non dederint, vel per ipsos non steterit, quompius am-

mouetur, & qui facultatem ad id ab infcriptis Episcopo, & Commissario præsentis concessionis hauerit, etiam per horam antequam illucescat dies, & per horam post meridiem, in sua, ac familiarium, & domesticorum, ac consanguineorum suorum præsentia missas, & alia diuina officia per se, si Præbiter fuerit, vel per alium celebrare facere, & Eucharistiam, & alia sacramenta præterquam in die Paschatis recipere, & mortuorum corpora cum moderata funerali pompa sepeliri; dūmodo quoties huiusmodi oratorio ad præmissa vti voluerit, aliquas preces iuxta cultusque eorum deuotionem pro conseruatione vniōis Principum Christianorum contra dictos infideles, eorumque contra eos victoria Deo fundant. Ergo dicta concessio non se extendit ad recipiendum viaticum à quocunque sacerdote quia viaticum tanquam referuatum propriis pastoribus est speciali nota dignum, nec intelligitur concessum, nisi specialiter exprimat. Vnde licet Regulares habeant priuilegium ministrandi quibuscunque Eucharistiam, non tamen possunt ministrare viaticum, nisi id in specie sit ipsis concessum, sicut quibusdam in aliquibus casibus concessum est.

4. *Confir.* In dicta Bulla circa Eucharistiam, & celebrationem conceditur id, quod de iure non licet, nempe vt celebretur in priuatis Oratoriis per horam ante diem, & post meridiem: & quod ibi possit sumi Eucharistia, & hæc etiam tempore interdicti. Ergo non censetur concessum, quod à quolibet sacerdote sumi possit viaticum, quod de iure debet sumi à proprio pastore, & ab ipso sumi potest etiam tempore interdicti, & in quacunque hora cap. *Quod in te. de poenitent. & remission.*

5. *Confir.* 2. Priuilegium, quod continet præiudicium tertii, non solum non debet extendi, sed debet restringi, quantum fieri potest, quia presumitur Princeps velle legere ius

tertii quanto minus fieri potest, vt desumitur ex *l. Nec altius. Co. de eman. lib. & ex cap. Licet. de offic. ordin. & ex cap. Tuarum. de autor. & usu pal. & ex cap. Sand. de priuileg. & tradunt Felin. in cap. causam qua num. 24. & in capit. Ad aures. numer. 5. de rescrip. Anchoran. in cap. causam 2. de testib. Holliens ibid. Anton. in cap. olim. de verber. significat. Dec. in cap. super eo. nu. 10. de offic. deleg. Vital. de claus. claus. 24. Suarez lib. 8. de legib. cap. 27. num. 9. & communiter legiste in *l. si. ff. de constit. princip. Castrens. Bart. Bald. Angelus las. Fulgos. & coeteri.* Ergo est priuilegium de lumenda Eucharistia ab alio, quam à proprio pastore contineat præiudicium proprii pastoris, debet strictè interpretari, ita vt non se extendat ad viaticum, cum militet specialis ratio quod ad ipsum. Præsertim quia verba priuilegii non se extendunt ad ipsum, cum loquantur de sumptione Eucharistie in oratorio priuato, quod non contingit in viatico cum regulariter sumatur à decumbente in lecto; Rursus cum Pontifex excipiat sumptionem Eucharistie in die Paschatis tanquam illam, quæ est de præcepto, & in qua Pastor debet recognoscere suas oues, excludetur etiam viaticum ob eandem rationem, cum magis conueniens sit, quod pastor in articulo mortis proprias oues recognoscat.*

6. Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. conseq. Quia licet excipiatur tantum dies Paschatis, non tamen comprehenditur viaticum in regula, & concessione, quia regula est tãram de sumptione Eucharistie ex deuotione, vnde excipitur dies Paschatis, quia tunc communio est de præcepto, & proinde viaticum non est de genere regulæ, & concessionis. Exceptio autem non ampliat concessionem, vt comprehendat, quæ non sunt de genere ipsius, vt tradunt Roman. *consil. 498. in fine. Bald. consil. 131. ver. Super secundo. lib. 1. Alexan. consil. 28. num. 11. ver. Non obstat. lib. 1. Socin. consil. 47. num. 2. & 3. lib. 2. Surd. consil. 352 num.*

num. 12. & decis. 100. num. 9. & proinde in præfenti non ampliat, ut comprehendat viaticum. Imo cum excipiat communio Paschalis tanquam ea, quæ est de præcepto, cum viaticum sit de genere excepto, ipsum quoque remanebit exceptum.

*Quid possint Regulares circa ministrætionem viatici.*

*Quæst. 179.*

S V M M A:

- 1 Privilegium quod ministrætionem viatici concessum Cler. Regul.
- 2 Nominè mercenariorum qui veniant.
- 3 Inferuientes particularibus religiosis an gaudeant privilegio concessio pro famulis quodam viaticum.
- 4 Seruorum nomine qui veniant, & quid requiratur, ut quis sit seruus.
- 5 Operariorum nomine qui veniant.
- 6 Pinguis in Ecclesiis Regularium an veniant nomine operariorum.
- 7 Privilegium circa viaticum concessum diversis religionibus.
- 8 Conditiones quas requirunt Concilium Lateranense, & Tridentinum, ut serui, &c. gaudeant privilegiis concessis regularibus quo ad ipsos.
- 9 An sint necessaria pro privilegio concessio Cler. Reg. quodam viaticum.
- 10 Privilegium concessum motu proprio est amplè interpretandum, etiam si sit contra ius commune.
- 11 Et secundum totam latitudinem verborum accipiendum.
- 12 Operarii ratione sui officii non viuunt intra septa monasterii, nec sub obedientia regularium.
- 13 Non possunt aliqui assumi in seruos, ut gaudeant privilegiis pro ipsis concessis regularibus.
- 14 Quid si aliqui ex ordinariis infirmarentur, aut abessent.

1567. contentum in eiusdem *Constit.* 31. tom. 2. Bullarii tenoris sequentis. Et iam *Præpositi*, quàm coeteri omnes *Clerici Romæ, Venetiis, Neapoli*, ac aliis ubique locorum degentes *Congregationis huiusmodi nunc, & pro tempore existentes, qui tamen Præbiteri fuerint, Eucharistia etiam pro viatico, ac etiam constitutis in articulo mortis, ac extrema unctionis coeteris clericis, & fratribus Congregationis huiusmodi, ac etiam mercenariis famulis, Operariis, & seruis eorundem Congregationis, ac quibusvis hospitibus, etiam secularibus. & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiri contigerit, etiam in mortis articulo, & quoties de illo dubitare contigerit, etiam Diocesanorum locorum, & Sacerdotum curatorum quorumcunque etiam in quorum civitatibus, & Diocesis, ac Ecclesiarum Parochiis respectivè Ecclesia, & loca ipsorum Congregationis nunc, & pro tempore fuerint, aut aliorum quorumcunque licentia minimè petita, & obtenta. Et in casum, in quo non daretur spatium petendi talem licentiam propter repentinam necessitatem etiam quibusvis aliis personis, quæ in huiusmodi necessitate intra Ecclesias, Collegia, Domos, & habitationes Congregationis prædictorum reperiri contigerit; ac extra illa aliis quibusvis infirmis, etiam in mortis articulo constitutis ubique in causa necessitatis prædicta, etiam nulla ad hoc per eos petita, nec eis concessa licentia cuiusvis Sacerdotis curati poenitentia sacramenta Ecclesiastica ministrare possint.*

2 In virtute ergo dicti privilegii ministrari potest viaticum Mercenariis famulis. Nominè autem famulorum mercenariorum veniunt illi, qui pacta mercede inferuiunt. Difficultas autem est, an gaudeant hoc privilegio quodam famulos qui inferuiunt particularibus religiosis, concedunt *Rodriquez tom. 2. quæst. Regul. quæst. 67. art. 1. Lerana tom. item. 2. quæst. Regul. cap. 16. num. 32. Si inveniunt ex deputatione Prælatorum; negant verò,*

si

1 Extat privilegium concessum à Pio V. nobis Cler. Regularibus sub die 13. Februarii



si inseruiant assumpti ab ipsis particularibus religiosis. Verum probabilissimam pure, quod valeat privilegium, etiam si assumpti sint à particularibus religiosis, quia sic quoque continentur sub proprietate verborum privilegii, quæ tanquam vainerfalia comprehendunt quoscunque famulos; præsertim quia licet sint assumpti à particulari religioso, interuenit tamen saltem tacita licentia Prælati, & virtualis deputatio; & dum inseruiant particulari religioso, inseruiunt Monasterio, cum inseruiant membro ipsius.

3 Rursus possunt etiam ministrare viaticum seruis. Appellatione autem seruatorum veniunt ii omnes, qui cuiusque seruitio addicti sunt: Quamuis enim secundum proprietatem lingue latinæ veniant, qui non sunt iurati, sed sub alieno dominio: modo tamen etiam in propria significatione nomen *seruus* dicitur de quocunque, qui seruitium aliquod exhibeat, etiam si nobili sit, vt notat Seraphin. *Decis.* 1409. num. 1. Vt tamen quis dicatur seruus, requiritur, quod sit permanner additus alicui seruitio, vt notant Bellam. *consil.* 6. num. 10. Tusch. *libera S. conclus.* 92. num. 3. Barbosa. *De appellat. verbor. appellat.* 3. numer. 4. *Lezana in Mare magno Minor. S. 9. num. 24.*

4 Operariis quoque ministrare possunt viaticum. Nomine autem operariorum veniunt ii, qui locant operas suas ad aliquod opus efficiendum, vnde sub hoc nomine comprehenduntur cultores hortorum, cemenarii, & quicunque artifices, qui locant suas operas regularibus, etiam si exercerent artem aliquam liberalem, vel quasi liberalem, vt pictores, scriptores, &c. quia in fauorabilibus veniunt nomine operariorum, præsertim quia hi quoque, quando operas suas locant, veniunt nomine operariorum in propria significatione, si quidem is proprie operarius est, qui operas suas locat.

5 Dubitari tamen potest, an si pictor pingeret in Ecclesia, aut intra

conuentum; veniret quodam hunc effectum nomine operarii. Et qui idem; si pingeret pacta mercede correspondente tempore, ita vt certa merces singulis diebus corresponderet, esset proprie operarius, quia locaret in singulos dies suam operam ad pingendum; vnde difficultas est, si pacificeretur de vnicuique pretio pro tota aliqua pictura, nam tunc videretur potius vendere picturam. Verum adhuc veniet nomine operarii, quia non paciscitur de pictura iam facta, sed de facienda, nam se obligat certa mercede ad faciendam picturam, & ideo adhuc obligat operas suas.

6 Hoc quoque privilegium habetur concessum à Leone X. Minimis anno 1513. apud Peirin. tom. 1. *Privileg. Constit.* 4. eiusdem Pontificis. tenoris sequentis. *Vt Fratres Ordinis Minorum huiusmodi dictarum domorum famulorum pro tempore in habitu sacrali eis deferuentium, quoties opus fuerit etiam Paschatis tempore, & in mortis articulo in eorum domibus, & Ecclesiis huiusmodi confessiones audire, ipsique, & eorum cuilibet Eucharistia, extrema unctionis sacramenta ministrare, ac illis, & cuilibet eorum inhumationi, & sepultura beneficia, cuiusvis licentia super hoc minime requisita, impendere licite valeant.* Ita quod singula persona huiusmodi, & prout dicti fratres privilegiis, & indulgiis huiusmodi in eorum mortis articulo frui, & gaudere valeant, ac si eis expresse concessa fuissent, eisdem auctoritate, & tenere presentium extendimus, & ampliamus. Idem etiam habetur ex Mari Magno Fratrum Predicatorum, vbi conceditur, quod Hi, qui in vestris morantur obsequiis cuncta liberè ministrare possint Ecclesiastica sacramenta. Idem quoque conceditur Minoribus ab eodem Pontifice Sixto IV. Et de hoc privilegio tractant Peyrin. tom. 1. *Privileg. Constit.* 1. Iulii 14. S. 15. num. 11. Mancinus in *practica. Visit. instr. pract.* 8. dub. 2. *Lezana tomo 1. quæst. regular. cap. 16. num. 11.*

& verbo. Bætharistia. numer. 9. & in Mari magno Carmelit. S. 5. numer. 20. testans ita hic Romæ practicum fuisse in suo monasterio, apud quod quidam infirmus se curandum transtulerat. Diana part. 5. tract. 3. resoluit. 52.

7 Difficultas autem est, an concurrere debeant tres illæ cõditiones, quas requirunt Concil. Lateranense, & Tridentinum. Nam Leo X. in Concilio Lateranensi, in Bulla Dum intra mentis, requirit, quod serui, &c. sint in actuali seruitio, vt possint ipsi à Regularibus ministrari sacramenta. Concil. verò Trident. sess. 24. cap. 11. insuper requirit, quod intra septa Monasterii resideant, & viuant sub obedientia regularium, quæ omnia simul concurrere debent, quia ponuntur coniunctiue, vt notat etiam Lezana tom. 2. quæst. Regulæ cap. 16. num. 14. Inrelligitur autem, quod viuant sub obedientia serui, non autem religiosa, alioquin non essent serui, sed religiosi, vt notant Lezana cit. Suarez tom. 4. de relig. tract. 10. lib. 9. capit. 4. numer. 11.

8 Resoluendum autem est. Quod non requirantur prædictæ cõditiones. Ratio autem est, quia hoc priuilegium est concessum post dicta Concilia Lateranense, & Tridentinum. & ideo iis derogat tantibus præsertim amplissimis clausulis derogatoriis, quibus derogatur etiam dicto Concilio Lateranensi. Nam, licet quatenus derogans iuri communi videatur stricte interpretandum, & concordandum, quatenus fieri potest, cum ipso, quia tamen est concessum motu proprio, debet tamquam fauorabile amplissime interpretari. Cap. Si motu proprio De præbend. in 6. & notant Io. Andr. in cap. Cum in cunctis. S. Cum verò. De elect. Param. num. 8. Alexan. de Neuo. in cap. Quia circa numer. 10. De consanguinit. & affinit. Folin. in cap. Ex parte. num. 13. limit. 6. De rescript. Anton. Gabr. lib. 10. conclus. 2. num. 61. Robert. in concordat. Tit. Forma mandati verbo. Motu proprio, & communiter: Pasqualig.

vnde reiiciendæ sunt omnes restrictiones, quales sunt, quæ apponuntur per prædictas cõditiones, & accipiendum secundum totam illa latitudinem, quæ importat significatio verborum præsertim propria iuxta Glos. in Clem. Per litteras. verbo. Directas. De præbendis. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 1. num. 5. Suarez lib. 8. de legib. cap. 28. num. 15. & communiter.

9 Quod autem spectat ad Operarios hoc magis certum est, siquidem, hi non solent degere intra septa monasterii, nisi quatenus operas suas exercent, neque esse communes, aut viuere sub obedientia prælatorum regularium: vnde si hæ cõditiones requirerentur, priuilegium nihil operaretur. Cum enim operarius obliget solum suas operas, quas locat, neque ex eo, quod operarius sit, debet viuere intra monasterium, sed tantum, exercere suas operas, neque exhibere aliquam obedientiam prælato Regulari: & ideo prædictæ cõditiones non possunt habere locum in operariis.

10 Denique quodam seruis, & mercenariis aduertendum est. Quod non possunt aliqui assumi in hunc effectum, vt gaudeant priuilegiis, vt notant Nauar. cap. 27. Manual. num. 180. Rodriquez tom. 2. quæst. Reg. quæst. 67. ar. 1. Lezana tom. item 2. quæstion. Reg. cap. 16. numer. 31. nam hoc esset in fraudem legis, quæ nemini prodest, quod verum est, etiam si exhiberent cum coeteris consuetum seruitium. Si ramen aliqui ex censuetis seruis, aut mercenariis abessent, aut infirmi essent, possent totidem assumi, & tunc fruerentur priuilegiis, quia non interueniret fraus, vt notant Nauar. cit. cap. 27. Manual. num. 181. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 8. S. 4. num. 5. Henriquez lib. 13. sum. cap. 48. numer. 5. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 5. num. 29. Io. Andr. in cap. Qui sentit. de regul. iur. in 6. Surd. consil. 262. num. 35.

*Quid possint Regulares circa Hospites, & Extraneos quoad viaticum. Quæst. 280.*

## S V M M A

- 1 Clerici Regulares ministrare possunt viaticum hospitibus, & extraneis, &c.
- 2 Extraneorum nomine qui veniant, & qui nomine hospitum.
- 3 Monasteria sunt loca exempta ratione sui.
- 3 Hospitibus, & extraneis an possit ministrari viaticum si non traxerint iuram in monasterio.
- 3 Dictio, Tunc, non requirit durationem conditionis.
- 3 Immo et tantum tempus demonstratum.
- 4 Confraternitates ad Ecclesiam possunt à Regularibus Ecclesiam recipere viaticum.
- 4 Fulcratus in via, si se recipiat ad monasterium, potest ibi recipere viaticum.
- 5 Incidenti in periculum mortis intra Ecclesiam an possint Cler. Reg. ministrare viaticum.
- 5 Ecclesia venit nomine monasterij.
- 6 Approbatio pro ministrando viatico non est necessaria.

sunt quicunque, qui non pertinent ad familiam: vnde hoc priuilegium est quodam omnes vniuersaliter, qui ex quocunque capite contingit reperiri in locis, seu monasterijs Clericor. Regularium.

2 Et hoc priuilegium conforme est exemptioni monasteriorum, seu domorum Regularium; nam esse loca exempta non solum ratione personarum, sed etiam ratione sui, latè ostendi in *quæst. canon. quæst. 176. numer. 3.* & etiam expressè habetur ex *Mari magno Carmelitarum* apud *Lezanam* ibi.

*Vos, & prædictum ordinem, personas, & Ecclesias, Oratoria, domos, res alias, & loca vestra, ac spectantia ad eadem, in quibus inhabitatis ad presens, vel inhabitabitis in futurum, cum omnibus iuribus, & pertinentiis suis, ac personis degentibus in eisdem in ius, & proprietatem B. Petri, & Apostolica Sedis assumimus, illaque à cuiuscunque Diocesis, & cuiuslibet alterius potestate, iurisdictione, & dominio omnimodè in perpetuum prorsus eximimus, de gratia speciali decernentes ex nunc vos, & ordinem vestrum, ac personas, Ecclesias, & aratoria, domos, & loca præfata, ac pertinentia ad eadem soli Romano Pontifici, & dictæ Sedi tam in spiritualibus, quàm in temporalibus absque ulla medio subiacere, ita quod nec locorum Ordinarii, nec alia quævis persona Ecclesiastica in vos, & Ordinem vestrum, personas, Ecclesias, Oratoria, domos, & loca prædicta, ut pote prorsus exempta, possint excommunicationis, suspensionis, aut interdicti promulgare sententias, vel alias potestatem, seu iurisdictionem aliquam exercere. Quod si forsitan quicquam in contrarium à quocunque fuerit attentatum, illud omnino sit irritum, & inane.* Hoc autem priuilegio gaudent omnes Regulares, qui habent communicationem priuilegiorum. Quare cum, loca Regularium sint omnino exempta, conueniens est, quod nemo habeat ius exercendi in ipsis, nedum actum iurisdictionis, sed neque actus, qui pertinent ad iurisdictionem, qualis est

1 **E**X priuilegio, de quo *quæstion. præced. num. 1.* constat, Clericos regulares ministrare posse viaticum etiam hospitibus, & extraneis. ibi. Ac quibusvis hospitibus etiam secularibus, & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiri contigerit. Quod priuilegium concessum fuisse Carmelitis ponderat *Lezana in Mari magno Carmelitarum. §. 5. num. 20.* Differunt autem hospites ab extraneis, quod hospites ii sunt, qui tanquam peregrini recipiuntur iure amicitia: vnde inter hospites confurgit quoddam vinculum necessitudinis. Extranei autem,

est ministratio sacramentorum.

3 Circa hoc autem priuilegium est aduertendum, quod, vt possit hospitibus, & extraneis ministrari viaticum, non est necesse, quod traxerint moram in monasterio, seu habitationibus; sed sufficit, quod ibi reperiantur, quando indigent viatico. Nam, Pontifex vtitur dictione, *Tunc*, & vult, quod possit ministrari viaticum iis, qui tunc, hoc est quando indiguerint, reperientur in conuentibus, &c. Dictio enim *Tunc*; non requirit durationem conditionis, sed solum quod verificetur in tempore demonstrato, vt tradunt Roman. *consil.* 204. *num.* 8. Castrens. *consil.* 184. *num.* 2. *lib.* 2. Tusch. *littera D. conclus.* 390. *numer.* 9. Quia nimirum importat tantum tempus demonstratum, vt notant Bald. *consil.* 37. *num.* 2. ver. *Secundo est considerandum. lib.* 2. Tusch. *littera D. conclus.* 364. *num.* 1.

4 Ex quibus colligitur, quod confugientes ad monasteria, si incidant in periculum mortis, possunt ibi à religiosis recipere viaticum, quia veniunt nomine *Extraneorum*; quod valet etiam si noctu ibi non dormirent, sed pergerent ad proprias domos, vt qui carcerari timent ob debita, nam sufficit, quod reperiantur in conuentibus, quando indigent viatico. Similiter etiam si quis in rixa vulneratus se reciperet in monasterium, etiam si eodem die incideret in periculum mortis, posset ibi tanquam exter recipere viaticum, quod in simili casu Romæ in conuentu Carmelitarum practicum fuisse, asserit Lezana in *Mari magno Carmelitarum. §. 5. num.* 20. vt etiam supradictum est.

5 Difficultas autem est. An si quis intra Ecclesiam incideret in periculum mortis, possint dicti religiosi ipsi viaticum ministrare. *Es affirmatiue concludendum est*, quia dictum priuilegium est quoad eos, qui in tali necessitate reperiuntur in monasteriis ipso- rum: nomine autem Monasterii venit etiam Ecclesia, vt notat Glos. in cap.

1. verbo. *Exemptio. de priuil. in 6. vbi communiter Doctores. Duran. decis.* 74. *num.* 4. præsertim quia sumus in fauorabilibus. Et hoc dicendum est respiciendo priuilegium secundum se. Quia tamen intra Ecclesias non, incidit quis in periculum mortis, nisi ex improviso, atque adeo ex aliquo vehementi accidenti, quod potest breui, & sine dilatione multa vitam tollere, ideo Pontifex post hoc priuilegium aliud priuilegium subdit pro casibus repentinis, in quibus peti non potest licentia, & prouidet etiam, quando isti casus succedunt in Ecclesia, quod possint ministrari sacramenta poenitentiae. Nomine autem poenitentiae venit etiam viaticum, vt deciditur in cap. *Quod in te. de poenit. & remis.*

6 Denique est aduertendum. Quod pro ministrando viatico in dictis casibus ex vi priuilegii, aut regulariter pro ministranda Eucharistia non requiritur in regularibus aliqua approbatio Ordinarii, vt notant etiam Suarez *tom.* 4. *de relig. tract.* 10. *lib.* 9. *cap.* 4. *num.* 17. Lezana *tom.* 2. *quest.* Regular. *cap.* 16. *num.* 21. Quia est actus potestatis ordinis, & quatenus exigit annexam iurisdictionem, supplet priuilegium. Neque de iure talis approbatio requiritur, cum requiratur solum in ordine ad audiendas confessiones ex Concil. Trident. *sess.* 23. *cap.* 15. & pro iis regularibus, qui habent exercere curam animarum ex constitutione Gregorii XV. Inscrutabili, quæ est *tom.* 4. *Bullarii.*

An coeteri Regulares fruantur di-  
cto privilegio ministrandi viati-  
cum, &c. Quæst. 281.

## S V M M A.

- 1 Privilegium ministrandi viaticum non communicatur in generali communicatione privilegiorum.
- 2 Gratia Principis accipiuntur sine præiudicio alterius, nisi de opposito constet.
- 3 In dubio debent accipi cum modico præiudicio, quando non constet de quantitate, aut qualitate.
- 4 Privilegium ministrandi viaticum participatur à Regularibus, quibus communicantur privilegia præiudicialia.
- 4 Mensura privilegiorum est voluntas concedentis.
- 5 In communicatione veniunt privilegia præiudicialia tertio, si exprimantur genera ipsorum.
- 6 Clausula, in omnibus, & per omnia, facit quod communicentur privilegia præiudicialia tertio.
- 7 Privilegia præiudicialia tertio communicantur, quando clausula amplissima declarant etiam voluntatem communicandi quæcumque privilegia.
- 8 Item quando suppletur defectus citationis habentium interesse.

**Q**uia hoc dependet ex communicatione privilegiorum, quam habet unaquæque religio, ideo, ut aliquid certi statuere-  
tur, inspiciendus esset tenor communicationis privilegiorum cuiuslibet religionis; ne tamen hoc indecivum remaneat, quædam regulæ statuendæ sunt, quæ cuicumque generi communicationis applicari possint. Dicendum ergo primo. Ex vi generalis com-

municationis privilegiorum non communicari dictum privilegium de ministrando viatico. Ita Rota in Vallisoletana quartæ funeralis 19. April. 1606. coram Iusto, & in Valentina Decimarum 27. Nouemb. 1603. coram Lancellois. Cavalier. decis. 101. num. 3. Metol. tom. 3. theol. moral. disp. 6. cap. 4. dub. 8. num. 74. ver. Tertiò. dum docent, quod in generali communicatione non veniunt præiudicialia tertio.

2 Ratio autem est. Quia non præsumitur Principis velle alicui præiudicare, sed semper gratiæ ipsius accipiuntur sine alterius præiudicio, nisi de opposito constet l. 2. §. Merito. & §. Signis à Principe. ff. ne quid in loco publ. & notant Ruin. consil. 105. num. 8. lib. 5. Menoch. lib. 1. de arbit. quæst. 48. vbi latè Duran. decis. 78. num. 3. Imò etiam quando constat præiudicare voluisse, sed non de qualitate, & quantitate præiudicii, debet in dubio accipi de modico, non autem de magno, ut notant Bald. in cap. 1. §. Item sacramen. de pac. iurament. firman. in vrb. Fend. las. in l. Quoties. num. 4. C. de precib. Imperat. offer. Dec. in capit. quæ in Ecclesiis. num. 26. de constit. Patis. consil. 6. num. 16. lib. 2. Valasc. consil. 77. num. 21. & 23. vol. 1. Rota in Valentina subsidii 4. Maii 1611. coram Penna. Vnde cum in generali communicatione privilegiorum non constet, quod Pontifex velit communicare privilegia præiudicialia tertio, dicendum est, quod præsens privilegium non communicetur, quia continet præiudicium Parochorum.

3 Dicendum 2. Hoc privilegium participari à Regularibus, qui habent communicationem privilegiorum etiam, quæ sunt tertio præiudicialia, siue expressè hæc privilegia communicentur, siue etiam tacitè. Ita Horat Mandos, de privileg. ad instar. quæst. 4. num. 7. ver. Quæ omnia. Rota in Bononiensi exempti. 1618. coram Verespio, quæ est decis. 30. tom. 2. par. 4. Recens. & decis. 63. num. 4. par. 5. Recent. & in lannen-

si privileg. 28. Iunii. 1649. coram Corrado. 2. Quam doctrinam tradunt loquentes de privilegio distantie vnius monasterii ab alio Confectus in compend. priuil. tit. 58. cap. 1. Rodriquez tom. 2. quæst. Regul. 9. 50. ar. 5. ver. Quo privilegio. Miranda tom. . . Manual. quæst. 33. artic. 4. conclus. 2. ver. Quo privilegio. Portel. in dub. Regularib. verbo. Communicatio privilegiorum. num. 9. ver. Si una religio.

4. Ratio autem est. Quia mensura privilegiorum est voluntas concedentis supposita potestate; voluntas enim facit, ut maius quid, vel minus communicetur de eo, quod communicari potest; unde non potest dici quid communicatum, nisi constet, quod fuerit obiectum voluntatis communicantis. Quando autem communicatio est tantum in genere, non constat de voluntate communicandi etiam privilegia præiudicialia, & ideo non sunt censenda communicata. Si verò constet de voluntate communicandi etiam ipsa siue expresse, siue tacite explicetur hæc voluntas, remanebunt communicata.

5. Ex hac autem regula colligi possunt alie regulæ magis speciales. Prima est. Quod si in communicatione exprimantur genera privilegiorum præiudicialium tertio, remanebunt omnia communicata in specie, atque adeo etiam præsens; ita ut si aliqua genera dictorum privilegiorum exprimantur, omnia in specie remaneant communicata ex vi generalis communicationis, ut tradant Paris. consil. 22. num. 5. lib. 4. Dec. consil. 113. num. 4. Rota decif. 30. num. 6. tom. 2. par. 4. Recent. & in lanuensi privileg. 28. Iunii 1649. coram Corrado. Et ratio est, quia expressio aliquorum generum declarat, quod voluntas Pontificis feratur etiam in privilegia præiudicialia; unde ex vi talis voluntatis, qua informatur, generalis communicatio se extendit ad privilegia præiudicialia, & tanquam vniuersalis omnia complectitur. Tunc autem in genere commu-

nicanur privilegia præiudicialia, quando exprimuntur aliqua genera eorum, ut sunt immunitates, exemptiones.

6. Secunda est. Tunc communicatio privilegiorum extenditur etiam ad præiudicialia, quando adest clausula, In omnibus, & per omnia, pariformiter &c. Ita Ripa in l. 1. num. 1. ff. de legib. vbi & coeteri Doctores. Crescent. decif. 9. num. 5. de privileg. Rota decif. 8. numer. 5. par. 2. diuers. & decif. 30. n. 7. tom. 2. par. 4. Recent. & in lanuensi privilegiorum. 28. Iunii 1649. coram Corrado. Et ratio est, quia hæc clausula habet vim exemplificandi privilegia communicata, & faciendi, quod sint omnino ad instar ipsorum. Non essent autem omnino ad instar, & perfecte exemplificata, nisi communicatio contineret etiam præiudicialia.

7. Tertia est. Privilegia præiudicialia tunc quoque communicantur, atque adeo etiam illud, de quo agimus, quando communicatio fit cum amplissimis clausulis, quæ declarent deliberatam, & enixam voluntatem, communicantis impartiendi quæcumque, & qualicumque privilegia iam concessa; Ita Roland. consil. 60. num. 2. lib. . . Craneta consil. 294. num. 1. Ioa. Crot. in l. 1. num. 13. ff. de legib. Iacob. Niger ibid. num. 15. Rota in dicta lanuensi privileg. 28. Iunii. 1649. Amplitudo namque clausularum operatur, quod voluntas communicantis sit tam ampla, quam potest esse, & proinde quod se extendat ad omnia privilegia communicanda, licet præiudicialia.

8. Quarta est. Tunc quoque privilegia præiudicialia communicantur, quando abrogatur, seu suppletur defectus citationis interesse habentium. Ita Rota in dicta lanuensi privileg. 28. Iunii. 1649. coram Corrado. Dum enim abrogatur, seu suppletur defectus citationis, declaratur, quod haberet locum; & quia non habet locum citatio, nisi quando agitur de interesse citandi, sequitur, quod in tali commu-

ni-

nicatione agatur de interesse alterius, atque adeo, quod communicatio sit etiam de priuilegiis, quæ tangunt interesse alterius, seu de præjudicialibus. His regulis, & aliis similibus, quæ ex forma communicationis desumi possunt, cognosci potest, an priuilegium, de quo agimus sit communicatum, & consequenter, an etiam coeterea priuilegia præjudicialia.

*An sacerdos canonicè impeditus possit ministrare viaticum.*

*Quæst. 281.*

### S V M M A.

- 1 Sumere viaticum ab hæretico, quando non liceat.
- 2 An liceat in casu necessitatis, quando non adest alius minister, sumere viaticum ab hæretico, & canonicè impeditis. & numer. seq.
- 3 Impedimenta canonica non se extendunt ad casus necessitatis.
- 4 Ecclesiastica præcepta relaxantur, ut sumi possit viaticum.
- 5 Charitas est forma omnium virtutum.
- 6 Ecclesiam prohibere, ne canonicè impediti in casu necessitatis ministrent viaticum, non est verisimile.
- 7 Censura sunt in utilitatem irretiti, non autem in detrimentum alterius.
- 8 Sacerdos publicus concubinarum an possit ministrare viaticum.

1 **C**anonicè impediti sunt hæretici, & alii, qui ligantur aliqua Ecclesiastica censura, per quam arcantur ab administratione sacramentorum. Est autem certum, non posse viaticum sumi ab hæretico, quan-

do talis sumptio esset communicatio quædam in hæresi; vnde laudatur S. Hermenegildus, quod noluerit in Paschate recipere communionem ab Arianis Episcopis; sed potius subierit martyrium, ut habet D. Gregor. lib. 6. *Dialog. cap. 31.* & refertur in capit. *Superuenientem. 1. quæst. 1.* & cap. *fin. 24. quæst. 1.* Hoc enim esset contra confessionem fidei, quæ nos obligat non communicare cum hæreticis, quando ex hac communicatione præsumeretur consensus in hæresim. Similiter certum est, nec etiam sumi posse ab hæretico, quando immineret periculum subuersionis, nam tunc se exponeret periculo amittendi salutem, quam media ope sacramenti quæreretur. Rursus difficultas non est, an absolute liceat, quia certum est absolute non licere, sed an liceat, quando non adest alius debitus minister.

2 Prima sententia asserit neque etiam in casu necessitatis posse ministrari, aut sumi ab hæreticis, & canonicè impeditis. Ita Syluester *verbo. Eucharistia 3. quæst. 4.* Medina *C. de confess. quæst. 28. dub. 2.* Victoria *in sum. tit. de Eucharist. num. 93.* Henriquez *lib. 13. sum. cap. 10. num. . .* Chellison. *3. par. quæstion. 82. artic. 3. in fine.* Fundamentum est. Quia viaticum non est necessarium, sicut baptisumus, aut poenitentia: & ideo non debet ministrari cum indecentia ministri prohibiti ab Ecclesia.

3 Secunda sententia asserit, posse ministrari, & sumi ab hæreticis, & canonicè impeditis, quando non potest sumi aliud sacramentum. Ita Zambran. *in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 7. numer. 2.* Fundamentum est. Quia, quando non potest haberi aliud sacramentum, adest Summa necessitas, cum non ita facile possit haberi vera contritio: stante autem hac necessitate, non censetur prohibitum ministro canonicè impedito ministrare, sicut nec censetur prohibitum ministrare sacramentum poenitentia.

4 Tertia sententia vult absolute, pos-

posse ministrari, & recipi ab hæreticis, & canonicè impeditis, quando non adest alius minister, etiam si sumi possit aliud sacramentum. Ita Ledesma *par. 1. sum. tract. de extrem. unc. capit. 5. dub. ult. Nauar. in Manuali. cap. 22. num. 4. Faust. lib. 1. de Euchar. quæst. 215. Suarez disp. 72. de Eucharis. sect. 4. in fine. Capezauil. de administ. sacramen. temp. pest. quæst. 4. de Eucharis.*

5 Dicendum est, *Viatikum posse ministrari, & sumi, quando non adest alius congruus minister, etiam ab hæreticis, & quibuscunque canonicè impeditis.* Prob. Hi ministri non prohibentur nisi de iure canonico ministrare sacramenta. Ergo hæc prohibitio non se extendit ad casum necessitatis, quando ministrandum est viaticum. Tum quia in ordine ad viaticum soler Ecclesia relaxare prohibitiones, seu potius declarare, quod non comprehendant casum, vt de prohibitione tempore interdicti constat ex Cap. *Quod in te.* De poenit. & remis. Tum quia viaticum, & sacramentum poenitentiae æquiparantur in iure, vt in dicto Cap. *Quod in te.* Vnde cum canonicè impediti possint ministrare sacramentum poenitentiae ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenitent. poterunt etiam ministrare viaticum, quia æquiparatorum eor eadem dispositio. l. 1. ff. de legat. 1. & notant Glof. in cap. Si postquam. §. fin. de elect. in 6. Roman. consil. 129. Alexan. consil. 17. num. 3. lib. 3. Tusch, listera E. conclus. 308. & communiter, Tum quia si in tali calu Ecclesia intenderet prohibere ministrationem viatici, prohibitio esset nimis dura, quia subtraheret moribundo tale subsidium in tanta necessitate, quæ est grauissima. Tum quia leges Ecclesiae ita regulantur à iustitia, vt tamen sint etiam secundum mensuram charitatis, quia ordinantur ad bonum commune, & etiam singulorum, & quia charitas est forma omnium virtutum, vt habet D<sup>r</sup> Th. 2. 2. quæst. 23. art. 8. in corpore. & ideo non debent

impedire, quæ exiguntur à charitate; Charitas autem exigit, quod per viaticum subueniatur moribundo.

6 Ad fundamentum 2. sent. resp. Viaticum non esse quidem necessarium, sicuti est baptisimus, & sacramentum poenitentiae, esse tamen tantè necessitatis, vt non sit verisimile, quod Ecclesia voluerit priuare moribundos impediendò, quod ministri prohibiti non ministrent, sicut constat ex dictis. Vnde canonicè impediti, quamuis aliàs sint indecentes, non sunt tamen indecentes in hoc casu, quia tora indecentia fundatur in impedimèto, quod non extenditur ad hunc casum.

7 Ad fundamentum secundæ sententiae. Quamuis sumi possit ab infirmo aliud sacramentum, adhuc tamen necessitatem viatici esse tantam, vt sufficiat, ne Ecclesia extendat suam prohibitionem quodam canonicè impeditos ad hunc casum si quidem si extenderet, non contineret illam æquiritatem, quam seruare debet cum constitutis in periculo mortis, præsertim quia cum censuræ sint in utilitatem, etiam illius, qui ipsi ligatur, non debent tendere in detrimentum alterius.

8 Ex his colligitur, an publicus concubinarius possit ministrare viaticum, & infirmus ab ipso accipere; videtur enim negandum iuxta Nauar. cap. 25. Manual. num. 8. Quia in Cap. Nullus, & in Cap. Præter hoc dist. 32. prohibetur à tali sacerdote sumere, Eucharistiam. Sed tenendum est, quod liceat. Tum quia in dictis textib. non est sermo de casu necessitatis. Tum, quia correcti sunt per Concil. Constantiense, quod statuit generalem regulam quodam hoc, & in ordine ad omnes censuras, & suspensiones, sub qua non continetur præsens casus. Et ita, tenent Sorus in 4. dist. 21. quæst. 1. art. 4. Suarez disp. 72. de Eucharis. sect. 4. circa finem, Faust. lib. 1. de Euchar. quæst. 216.



An Diaconus possit ministrare viaticum: Quæst. 283.

# S V M M A.

- 1 Diaconus ex vi suæ ordinationis accipit habilitatem, ut possit ipsi committi ministratio Eucharistiæ.
- 2 Diaconus potest ministrare viaticum absque expressa commissione stante necessitate.
- 3 Voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse.
- 4 Diaconus potest ministrare viaticum, etiam si sacerdos inuise nolit.
- 5 Quando possit formare iudicium, quia sacerdos inuise nolit.
- 6 Absque necessitate non debet committi Diacono ministratio viatici.

**S** Vpponendum est tanquam certum, Diaconum ex vi suæ ordinationis accipere quamdam habilitatem, ratione cuius possit ipsi committi dispensatio corporis, & sanguinis Christi, ut docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 82. art. 3. ad 1. & habetur ex Concilio Nicæno can. 14. & Concil. Cartaginensi IV. cap. 8. & D. Clemen. lib. 8. *Constit. Apostolicar. cap. 28.* Ratio autem est. Quia Diaconus ex vi suæ ordinationis constituitur specialis minister sacerdotis quo ad ea, quæ concernunt munus sacerdotale; unde eum dispensatio Eucharistiæ concernat munus sacerdotale, Diaconus erit minister sacerdotis ex vi suæ ordinationis etiam quoad hanc dispensationem, & proinde habebit habilitatem, ut possit ipsi à sacerdotibus committi. Vnde ex commissione sacerdotis poterit etiam deferre Eucharistiam, & ministrare moribundo; solum difficultas est, an id possit, si non sit

præsens Episcopus, aut sacerdos, qui id committat.

2 Dicendum 1. Diaconum posse deferre, & ministrare viaticum, etiam si ipsi id non committatur ab Episcopo, aut sacerdote, quando vergeat necessitas, nec adest sacerdos, qui ministret. Ita D. Th. in 4. dist. 13. præst. 1. art. 3. quæstion. 2. Ricard. artic. 1. quæst. 3. Durand. quæst. 4. Sotus quæst. 1. artic. 3. Ledesma 1. par. 4. quæst. 23. art. 3. dub. 1. & 2. Syluester verbo. Diaconus. quæst. 2. dicto 2. Vasquez 3. part. disp. 219. cap. 1. num. 10. Suarez disp. 72. de Euchar. sect. 1. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 9. Bartholom. ab Angel. Dialogo 4. num. 276. Henriquez lib. 8. sum. cap. 8. numer. 10. Filliuc. tract. 4. cap. 9. num. 258. Homoboni par. 5. Examina. Eccles. tract. 4. can. 7. quæst. 50. Molfes. part. 5. sum. tract. 2. cap. 9. num. .... Bonac. disp. 4. de sacram. quæst. 5. puv. 1. num. 3. Marchin. de peste par. 3. cap. 8. num. 4. Auerla de Eucharistia quæst. 10. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. numer. 5. Faustus lib. 1. de Eucharist. quæst. 207. & 208. Et colligitur ex Concil. Nicæno can. 17. ubi conceditur Diacono, quod absente Episcopo, aut præbitero ipse proferat sacramentum, & edat. Vnde à fortiori videtur concessa hæc facultas, ut aliis urgente necessitate dispenser.

3 Ratio autem est, quia in tali casu præsumitur voluntas Sacerdotis, quod ministret, nam voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse. l. Ex factu init. ff. de vulg. & pupil. substit. ubi Iul. not. 4. numer. 5. alios citans. Bald. ibid. Ripa numer. 9. Felin. consil. 31. num. 7. Surd. consil. 198. num. 16. Vnde ex præsumpta voluntate interuenit virtualis, & interpretatiua commissio sacerdotis.

4 Dicendum 2. Si Episcopus, aut Sacerdos præsentem nolint absque iusta causa ministrare viaticum, aut committere administrationem, poterit Diaconus ipsis inuitis ministrare. Ita con-

tra Syluestrum citatum *num. 2.* tenent Sotus, Ledesma, Vasquez, Auerſa, Præpoſit. 3. *par. quæſt. 82. art. 3. dub. 1. numer. 11.* Dicæſtil. *De Sacrament. tract. 4. de Euchar. diſp. 11. dub. 5. numer. 91.* Valent. *part. 4. ſum. diſp. 6. quæſtion. 10. pun. 1.* Rodriquez *tom. 1. quæſt. Reg. quæſt. 36. art. 8.* Ratio autem eſt, quia Diaconus non debet reſpicere ad voluntatem Sacerdotis, qualis de factò ſit, ſed qualis debeat eſſe, ſi rationabiliter procederet; nam tamquam miniſter Eccleſiæ tenetur habere iuſtam, & rationabilem voluntatem, & ideo voluntas iniuſta non eſt voluntas miniſtri. Vnde habet adhuc voluntatem interpretatiuam, quod miniſtret, quam videlicet haberet ſacerdos, ſi vellet id, quod tenetur velle, tanquam miniſter. Imo hæc voluntas interpretatiua eſt in lege, & in ſuperioribus maioribus, nam quatenus lex obligat paſtores inferiores, quod proprio muneri ſatisfaciant, & ſuperiores maiores dū hoc ipſum intendunt, præbent ſufficiens fundamentum huius voluntatis interpretatiuæ. Et ideo adhuc ex interpretatiua commiſſione miniſtrat viaticum.

5 Sed pro' praxi difficultas eſt, quando poſſit Diaconus formare iudicium, quod ſacerdos iniuſte nolit miniſtrari viaticum. Reſp. Tunc poſſe formare iudicium, quod iniuſte nolit, quando non apparet cauſa grauis, ob quam velit denegare. Cum enim morti proximus habeat ius ad viaticum, & ſacerdos ex officio teneatur miniſtrare, & de hoc iure publicè conſtet, ſicut etiam de obligatione, eo ipſo, quod non conſtat de cauſa, ob quam denegat, cenſetur iniuſte denegare, & ideo ſubintrat voluntas interpretatiua Eccleſiæ, quod Diaconus miniſtret.

6 Eſt tamen aduertendum quod non debet committi Diacono miniſtratio viatici, niſi quando non adeſt ſacerdos, qui miniſtret; vnde commiſſio fundari debet in neceſſitate; nam praxis obtinuit, vt non fiat talis commiſſio Diacono, & ideo non eſt faciendi, niſi ita exigente neceſſitate.

Pafqualig.

*An ſi adſit Diaconus Eccleſiæ deputatus, & ſacerdos, cui non incumbat miniſtrare viaticum, quinam miniſtrare debeat.*  
*Quæſt. 284.*

## S Y M M A.

- 1 Diaconus in abſentia ſacerdotum habet tacitam commiſſionem miniſtrandi viaticum.
- 2 Adminiſtratio Eucharistiæ eſt magis actus ordinis, quàm iuriſdictionis.
- 3 In miniſtrando viatico ſacerdos extraneus præferendus Diacono addicto Eccleſiæ.
- 4 Diaconus, & ſacerdos quomodo miniſtri Eucharistiæ.
- 5 Diaconi prohibentur exercere, quæ ſunt muneris ſacerdotalis, præſente quocunque ſacerdote.

1 **P**RO Diacono facit, quod cum ſit addictus ſeruitio Eccleſiæ, cui eſt annexa cura animarum, & ad quam ſpectat miniſtrare viaticum, deſiciente Parocho, & coeteris qui exercent curam animarum in illa Eccleſiæ, videtur habere tacitam commiſſionem miniſtrandi viaticum vrgente neceſſitate, atque adeo videtur eſſe miniſter de iure: & proinde extraneum ſacerdotem nõ poſſe ſe ingerere, cum non poſſit ſibi uſurpare, quæ ſunt iuriſdictionis, aut annexa iuriſdictioni talis Eccleſiæ.

2 E contra verò pro extraneo ſacerdote facit, quod miniſtratio Eucharistiæ eſt magis actus ordinis, quàm iuriſdictionis: unde Diaconus etiam ſi habeat iuriſdictionem, & poſſit, quæ ſunt iuriſdictionis exercere, ut ſi ſit creatus Parochus, aut Episcopos, ſed nondum ſit ordinatus, ſeu conſecra-

V u u t u s,

tus, non poterit ministrare Eucharistiam; & ideo in proposito casu videtur præferendus extraneus sacerdos tanquam magis habilis.

3 Dicendum est. In tali casu viaticum ministrandum esse per sacerdotem, non autem per Diaconum, quantumvis additum Ecclesie. Desumitur ex cap. Diaconos, dist. 93. ubi absolute prohibetur Diaconi ministrare Eucharistiam præsentem Episcopo, aut præbitero. Sacri corporis prerogationem sub conspectu Pontificis, seu præbiteri (nisi his absentibus) ins non habent exercendi. Ratio autem est. Quia sacerdos est minister huius sacramenti ex officio tanquam habens potestatem supra corpus Christi; Diaconus vero est tantum minister secundum habilitatem, quia nimirum ex commissione potest esse minister. Ergo sacerdos debet præferri tanquam potior minister, & ex officio; siquidem plus est esse ministrum ex officio, quam esse ratione iurisdictionis.

4 Dices. Eo ipso, quod sunt absentes sacerdotes propriæ Ecclesiæ, Diaconus habet tacitam commissionem ministrandi Eucharistiam. Ergo remanet minister ex officio, & ideo debet anteponi. Resp. Fieri ministrum ex officio deputationis, atque adeo tanquam commissionis; non autem ex officio ordinis: unde adhuc est minister inferioris notæ, quia eius officium fundatur in extrinseca commissione, non autem in gradu, & potestate intrinseca, quam habent ratione ordinis, & characteris.

5 Ad rationem dubitandi respon. Ex absentia præbiterorum propriæ Ecclesiæ remanere à iure deputatum pro ministranda Eucharistia: atque adeo esse ministrum à iure, non absolute, sed ex suppositione, quod non adfit alius sacerdos, qui possit ministrare. Unde in dicto cap. Diaconos, dist. 93. prohibentur Diaconi, Nihil eorum suo ministerio penitus applicare, quæ primis ordinibus propriè decrevis antiquitas, absque Episcopo, vel præbitero

baptizare non audeant, nisi prædictis foras ordinibus longius constitutis necessitas extrema compellat. Vade cum hoc statuatur in fauorem Ordinum, non autem personarum ordinate, quando prohibentur ministrare Eucharistiam, sub conspectu Pontificis, aut præbiteri, intelligitur de quocunque insignito tali ordine, iuxta communem doctrinam, quod quæ conveniunt dignitari, sequuntur dignitatem, in quocunque sit.

An deficiente sacerdote, vel Diacono possit subdiaconus, aut inferior, siue clerici, siue laici ministrare viaticum.

Quæst. 285.

## S V M M A.

- 1 Subdiaconus, & inferiores etiam laici non possunt ministrare viaticum deficiente sacerdote, & num. seq.
- 2 In iure non tribuitur facultas subdiacono, aut inferiori ministrandi Eucharistiam.
- 3 Praxis declarat ius.
- 4 Ministratio Eucharistiæ quid requirat, ut alicui conveniat.
- 5 Distributio Eucharistiæ quædam potestas circa corpus Christi.
- 6 Laici, & inferiores Diacono unde prohibentur ministrare Eucharistiam.
- 6 Laici quomodo semper acceperint Eucharistiam de manu sacerdotis.
- 7 Tradere an liceat Eucharistiam laico, aut inferiori Diacono deferendam infirmo.
- 7 Consuetudo inducit ius.

**P**rima sententia asserit, potestatem subdiaconum, quàm quemcunque alium inferiorum, etiam laicum in casu necessitatis ministrare viaticum. Ita Glos. in cap. per-

peruenit. ver. *Per semetipsum. de consecratione. diff. 2.* Caiet. in cap. 26. *Matth. in illa verba. Accipite, & manducate.* Valent. tom. 4. *disp. 6. quæst. 10. pun. 1. in fine.* Suarez *disp. 72. de Eucharis. sect. 3. in fine.* Laiman lib. 5. *theol. moral. tract. 4. cap. 7. numer. 4.* Filliuc. *tract. 4. cap. 9. num. 285.* Reginald. lib. 29. *praxis fori poenitent. num. 93.* Auerſa *quæst. 10. de Euchar. sect. 4. ver. Quinto ulterius.* Isambert. 3. *par. quæst. 82. disp. 1. ar. 5. ver. Deinde.* Capeauil. *de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de Euchar. quæstion. 6.* Coninch. *de sacram. quæst. 82. art. 3. num. 23.* Mercer. *de sacram. quæst. 82. ar. 3. num. 3.* Granad. 3. *par. controuer. 6. tract. 12. disp. 1. num. 4.* Diana *par. 5. tract. 3. resol. 47. ver. Sed ergo.* Faustus *de Euchar. lib. 1. quæstion. 110. ver. Verior tamen.* Fundamentum est, quia hoc non est prohibitum nec iure diuino, nec humano. Imo antiquitus Eucharistia dabatur in manus laicorū; & aliquando per laicos mittebatur ad infirmos, vt narrat Euseb. lib. 6. *Historia. cap. 36.*

Secunda sententia asserit, alium inferiorem Diacono non posse ministrare in quacunque necessitate. Ita Sotus in 4. *dist. 14. quæst. 1. art. 3.* Syluester *verbo Eucharistia 3. num. 4.* Armilla *verbo. Communio. num. 8.* Viſtoria in *sum. tit. de Eucharis. num. 89.* Henriquez lib. 8. *de Euchar. cap. 54. numer. 3.* Viuald. in *candelab. Tit. de administrat. Eucharis. num. 90.* Camerota *de sacram. cap. 9. de Euchar. dub. 3. Sæ. verbo. Eucharistia num. 4.* Vafquez 3. *par. disp. 119. cap. 1. Præposit. quæst. 82. ar. 3. dub. 1. num. 11. in fine.* Facundez *præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 10.* Bonac. *disp. 4. de sacram. quæst. 5. de Eucharis. pun. 1. numer. 6.* Zambran. in *decis. cap. 3. de Eucharis. dub. 6. numer. 6.* Hurtad. *de sacramen. disp. 11. de Euchar. difficul. 3. ver. Sed an in casu.* Gaspens. tom. 2. *curſ. theol. tract. 24. de Eucharis. disp. 9. sect. 9. num. 91.* Ledefma 1. *par. 4. quæst. 23. ar. 3.* Ocaguaia *de sacram. tract. 3. de*

*Euchar. quæst. 4. numer. 7.* Marchinus *de peste. par. 3. cap. 8. num. 6.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 7. difficul. 46. num. 5.* Faustus lib. 1. *de Eucharis. quæstion. 110. ver. Verior tamen.* Tanner. tom. 4. *disp. 5. quæst. 8. dub. 8. numer. 102.* Hieronim. Garzia *par. 1. sum. tract. 3. difficul. 7. dub. 2. num. 14.* Martin. à S. Ioseph. tom. 1. *moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharis. numer. 6.* Poſſeuinus *ide offic. Curati. capit. 8. num. 24.* Camerota *de sacram. cap. 9. de Eucharis. num. 3.* Diastil. *de sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 11. dub. 5. num. 93.*

3 Dicendum est. Non posse inferiores Diacono siue Clericos, siue laicos ministrare viaticum in quacunque necessitate deficiente quocunque sacerdote, vel Diacono. Hoc colligitur ex eo, quod in toto iure canonico non fit mentio nisi de Diacono, quando agitur de iis, qui possunt dispensare Eucharistiam præsertim in Concil. Cartaginensi 4. *cap. 8.* Et hoc ipsum conuincitur etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ nunquam commisit dispensationem alteri, quàm Diacono. Hæc autem praxis sufficiens declarat, naturam sacramenti esse talem, vt non possit dispensari ab alio, quàm à Sacerdote, & eius ministro, nempe Diacono, nam praxis declaratius cap. *Dilectus de consuetud. & Clemen. Exiui. §. Item quia. de verbor. significat. & l. Si de interpretat. ff. de legib.*

4 Ratio autem est. Quia ministratio Eucharistiæ est actus accessorius ad consecrationem sacramenti veniens in consequentiam; ita vt sicut consciens habet potestatem supra corpus Christi, ita etiam habeat supra distributionem; & proinde soli sacerdoti ex officio incumbit dispensare Eucharistiam. Ergo solus Diaconus, & non alter inferior, potest ex cōmissione, aut alio modo dispensare. Conseq. prob. Quia dispensatio tanquam actus accessorius sequitur naturam sui principalis; & si cūct principale fundatur per se primò in ordine, & officio, ita etiam ministratio accessoriè fundatur in ordine, &

officio, & ideo ex natura sua non potest convenire, nisi illi, qui aliquo pacto communicat in officio cum sacerdote; solus autem Diaconus communicat; cum ex vi suæ ordinationis habeat, quod sit proprius minister sacerdotis in officio sacerdotali, & ideo solus est capax æquum, qui sunt accessorii consecrationis.

5. *Confir.* Distributio Eucharistiæ est quædā potestas supra corpus Christi, siquidem consequitur ex potestate ipsum conficiendi. Ergo nemo Diacono inferior potest ministrare, quia nemo habet potestatem supra corpus Christi, nec ipsi potest communicari, nā in tantum potest communicari Diacono in ordine ad distributionem, in quantum est specialis minister sacerdotis. Vnde sicuti ordo in Diacono facit, ut sit habilis ad ministrandum ex commissione tantum: ita negatio ordinis in coeteris facit, ut neque sint habiles ad dispensandum ex commissione.

6. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Prohibitionem, quod laici, & inferiores Diacono non ministrent Eucharistiā, haberi ex natura rei, quia nimirum pertinet ad actus ordinis, & ideo non potest exerceri, nisi per habentem ordinem, aut saltem per ministrantem circa actus ordinis ipsi sacerdoti. Quando autem antiquitus Eucharistia dabatur in manus laicorum, aut mittebatur per laicos ad infirmos, semper prima distributio fiebat per sacerdotem, vel per Diaconum, & proinde adhuc ministrabatur per ipsos, sed mediante persona interposita, quæ non erat ministrans, sed tantum exequutrix ministrationis iam factæ. Vnde Concilium quoque Trident. sess. 13. cap. 8. docet, ex Traditione Apostolica semper laicos accepisse Eucharistiā de manu sacerdotis, quod debet intelligi immediate, vel mediātē. Dicitur autem de manu sacerdotis, quia licet acciperent de manu Diaconi, censebantur accipere de manu sacerdotis, quia ministrabat no-

mine sacerdotis ex ipsius commissione, & tanquam eiusdem minister ex vi suæ ordinationis.

7. An autem modo liceat urgente necessitate tradere Eucharistiā laico, aut inferiori Diacono deferendam infirmo, si non adsit sacerdos, aut Diaconus, qui deferat. Resp. Non licere, ubi exercitium catholicæ religionis est liberum; nam consuetudo non admittit hunc modum ministrandi, & proinde inducit ius obligans cap. *Cum dilectus. de consuetud.* & l. *De quibus. ff. de legib. & leg. Nulli. ff. quod cuiusq. unius. & l. Observare. §. 5. ff. de offic. praesul.* Est enim de materia necessaria, siquidem esset contra reuerentiam debitam sacramento, quod ubi exercitium catholicæ religionis est liberum, tali pacto tractaretur. Vbi autem catholica religio non exercetur liberè, posset talis modus adhiberi in casu necessitatis, quod non adesset congruus minister, qui deferret, nam tunc essemus in casu simili in quo antiquitus tali pacto ministrabatur Eucharistia. Et quod ubi est liberum exercitium religionis, non liceat, habetur etiam ex cap. *Peruenit. de consecrat. dist. 2.* ubi dicitur id esse horribile, & detestabile, siquidem in talibus circumstantiis continet irreuerentiam.

*An sacerdos possit sibi ipsi viaticum ministrare. Quæst. 286.*

## S V M M A.

1. Duplex modus sumendi Eucharistiā, & in quo unus differat ab alio.
2. Sacerdos in articulo mortis potest sibi, si non adsit alius minister viaticum ministrare.
3. An etiam extra casum necessitatis, & numer. seq.
4. Quid si nullo modo præsint cura animarum.
5. Ministratio Eucharistiæ quid dicat.

Su-

- 6 Sumere Eucharistiam per seipsum est usurpare ius pastori.
- 7 Iurisdiclio sine vi coactiva potest exerceri cum se ipso.
- 7 Filius familias factus pater potest seipsum emancipare.
- 8 Quid requiratur, ut inducatur consuetudo.
- 9 Sacerdotes non celebrantes semper acceperunt Eucharistiam de manu alterius.
- 9 Sacerdos non celebrans non potest seipsum communicare.
- 10 Sacerdos an possit sibi ministrare viaticum absensibus ijs, ad quos de iure spectat, & alijs presentibus.

que adeo viaticum. Ita Suarez *disp.* 72. *de Eucharist.* sect. 3. Syluius 3. *par. quest.* 82. art. 4. Facundez *praecepto* 3. *Eccles.* lib. 3. cap. 3. num. 7. Homobon. *par.* 1. Exam. *Eccles.* tract. 4. cap. 11. *quest.* 109. Filliuc. *tract.* 4. cap. 9. *in fine.* Posseuinus *de offic.* Curati. cap. 8. num. 24. Reginal. lib. 19. num. 2. Marchin. *de peste.* par. 3. cap. 9. num. 4. Diana *par.* 2. tract. 14. *resol.* 53. ver. Sed ego. Hieron. Garzia *par.* 1. *sum.* tract. 3. *difficul.* 7. dub. 2. numer. 11. Villalob. *par.* 1. *sum.* tract. 7. *difficul.* 48. num. 1. Fundamentum est; quia in hoc sacramento non requiritur, quod minister, & suscipiens sint personae distinctae.

**P**RO resolutione difficultatis advertere oportet, duos esse modos sumendi Eucharistiam, ut docet etiam Concil. Tridentinum. sess. 13. cap. 8. *de Eucharist.* alterum per seipsum, quando nimirum sacerdos celebrat; & alterum de manu sacerdotis. Differunt autem inter se, quod primus est pars quaedam integralis sacrificii, quia dicit consumptionem sacrificii oblati, atque adeo proprius sacerdotis sacrificantis. Secundus vero non est pars sacrificii; sed est actus cibationis spiritualis, quo ministrans cibatur animas in ordine ad vitam spiritualem, & consequenter est actus pastoris pascantis spiritualiter.

2 In hac autem difficultate certum est apud omnes. Quod si sacerdos sit in articulo mortis, & non habeat, qui sibi ministrer Eucharistiam, poterit per seipsum illam sumere. Hoc enim conceditur generaliter etiam Diaconis, quando non adest Episcopus, aut sacerdos, à quibus accipiant. Ita Concil. Nicen. can. 14. ibi. *Quod si non fueris in praesenti vel Episcopus, vel presbiter, tunc ipsi (Diaconi) proferant, & edant.* Difficultas autem est, an quando adest sacerdos, qui ministrat, possit per seipsum sumere.

3 Prima sententia tenet, quod sacerdos extra casum necessitatis possit per seipsum Eucharistiam sumere, at-

4 Secunda sententia est negativa. Ita Cuiet. *in sum.* verbo. *Communio minister.* num. 8. Durand. *in 4. disp.* 13. *quest.* 4. num. 7. Sotus *disp.* 12. *quest.* 1. ar. 5. ver. *Primus ergo.* Rodriguez *par.* 1. *sum.* cap. 67. num. 2. Armilla verbo. *Communio.* numer. 8. Sà verbo. *Eucharistia.* num. 35. Bonac. *disp.* 4. *de sacramen.* *quest.* 5. pun. 1. numer. 6. Valquez 3. *par. disp.* 219. cap. 1. num. 17. Filliuc. *tract.* 4. cap. 9. num. 285. Faust. lib. 1. *de Eucharist.* *quest.* 211. ver. *Respondeo.* Coninch. *de sacramen.* *quest.* 82. ar. 3. num. 25. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. *moral.* lib. 1. tract. 5. *de Eucharist.* num. 7.

5 Dicendum 1. Sacerdotem, qui non praestit curam animarum, siue ex officio, siue ex commissione, non posse sibi ministrare viaticum, si possit ab alio sacerdote accipere. Prob. Ministratio Eucharistiae, quae non est consummatio sacrificii, est actus fundatus in iurisdictione, & dicit exercitium officii Pastoris: unde non potest ministrari, nisi ab habente iurisdictionem, aut ex illius commissione, siue privilegio. Ergo non potest sacerdos, qui non praestit aliquo modo curam animarum, sumere per seipsum viaticum. Conseq. prob. Quia non potest exercere actus fundatos in iurisdictione, cum illam non habeat.

6 Confir. seclusa necessitate non po-

potest alteri viaticum, aut Eucharistiam ministrare, alioquin læderet ius pastorum. Ergo neque sibi ipsi. Consequenter probatur. Quia quando non celebrat, sumit Eucharistiam non tamquam consumptionem sacrificii, sed tanquam cibum spirituales, & proinde se habet ut pascendus, arque adeo ut quis dicens ordinem ad pastorem, à quo sit pascendus: & ideo debet sumere à pastore, & sumendo per se ipsum, viurpat ius, & officium pastoris quod se ipsum, & se subtrahit à debita subiectione respectu sui pastoris.

7 Dicendum 2. *Quantum est ex natura rei, & exclusa consuetudine sacerdos, qui aliquo modo exercet curam animarum potest per seipsum, sumere viaticum, si possit cum debita reuerentia, etiam si possit habere, qui ministret.* Hæc conclusio est conformis illorum doctrinæ, qui volunt, quod potens alios dispensare, potest etiam dispensare seipsum, ut docent fere communiter cum D. Th. 2. 2. quæst. 185. art. 8. in corpore. Quos citauit in praxi ieiunij decis. 412. numer. 2. & decis. 413. numer. 2. Ratio autem est. Quia quando non est exercenda vis coactiua, potest quis exercere iurisdictionem cum seipso, & ideo filiusfamilias factus præfatus potest seipsum emancipare l. si consul. ff. De adoption. ut docent communiter, & latè Abbas in Cap. Ex litteris numer. 11. De probat. Ergo à fortiori poterit cum se ipso exercere illos actus, qui non sunt iurisdictionis, sed tantum habent pro fundamento iurisdictionem, qualis est ministratio, viatici.

8 An autem obstat consuetudo, non ita facile discerni potest. Mihi tamen certum videtur, quod in ordine ad viaticum non possit allegari consuetudo, quia ut consuetudo habeat locum, non debet introduci ex necessitate, quia stante necessitate, ita ut non addit locus aliter operandi, actus non ostendit animum se obligandi, & ideo non potest inducere consuetudinem. Viaticum autem semper deferitur ad

eos, qui non possunt accedere ad Ecclesiam, & per seipsum sumere, ita ut vix aliquis casus in contrarium possit allegari. Vnde quodam hoc non constat de consuetudine. Adest tamen consuetudo extra casum viatici, & habet pro fundamento, quod sumens Eucharistiam extra sacrificium, sumit tanquam ouis, & proinde etiam si alias sit pastor, cum se in illo actu gerat tanquam ouem pascendam, debet se subicere alicui, qui in illo actu exerceat munus pastoris. Hæc tamen non videtur ratio sufficiens, ut consuetudo pro publica utilitate Ecclesiæ censetur necessaria, quamvis conducat ad docendam subiectionem, quam debet habere populus ad sacerdotes in suscipiendis sacramentis. Nam etiam superior, quamvis possit se alteri subicere pro recipienda dispensatione, & in hoc doceat subiectionem, quam debent habere subditi ad superiores, non tamen id censetur necessarium pro utilitate publica, sed ipse potest se cum dispensare.

9 Quia tamen semper in Ecclesia obseruatum fuit, quod sacerdotes non celebrantes acciperent Eucharistiam de manu sacerdotis, & id prouenerit ex traditione Apostolica, ut docet Concilium Tridentinum. sess. 13. cap. 8. de Eucharistia, ibi. *In sacramentali assumptione semper in Ecclesia Dei mos fuit, ut laici à sacerdotibus communionem acciperent: Sacerdotes autem celebrantes seipsum communicarent: qui mos tanquam ex traditione Apostolica descendens iure, ac merito retineri debet.* Vbi obseruandum est, quod mos communicandi seipsum non coarctat quomodocunque ad sacerdotes, sed ad sacerdotes celebrantes: unde non celebrantes computat inter laicos, qui debeant sumere ab alio sacerdote. Ideo tenendum est, quod ratione consuetudinis non liceat sacerdoti se communicare extra casum necessitatis. Vnde solummodo manet fundamentum oppositæ sententiæ, quia licet ex natura actus non requiratur, quod minister, & suscipiens

sint

sint personæ distinctæ, requiritur tamen ratione consuetudinis.

10 Ex dictis colligitur. Quod si Sacerdos indigeret viatico, nec adesset ii, à quibus de iure deberet sumere, neque adhuc, seclusa etiam consuetudine, posset sibi ipsi ministrare, sicut nec etiam extra illud tempus, si adesset alius sacerdos, à quo posset accipere. Quia licet vrgente necessitate in absentia proprii pastoris adsit præsumpta voluntas illius pro quolibet sacerdote in ordine ad administrationem: hæc tamen præsumpta voluntas est secundum mensuram consuetudinis, & ideo non ad ministrandum sibi ipsi, sed tantum alteri.

11 Colligitur 2. Regulares, qui habent privilegium ministrandi Eucharistiam, quoad ministrandum sibi ipsis non esse æquiparandos habentibus curam animarum. Privilegium namque dat ordinariam facultatem, sed non pro viatico: unde quantum est ex natura actus, non possent sibi ipsis viaticum ministrare, etiam seclusa consuetudine. Si verò haberent privilegium etiam pro viatico, seclusa consuetudine possent: qui enim potest uti privilegio sibi concessio cum aliis, potest etiam secum uti, ne sit coeteris deterioris conditionis. Superiores tamen, quibus incumbit cura animarum nempe subditorum, possent sibi ministrare, quantum est ex natura actus, nisi obstaret consuetudo.

*An deficiente sacerdote, si adsit Diaconus, debeat sacerdos sumere de manu Diaconi. Quæst. 287.*

S V M M A.

1 Sacerdos, cui Diaconus deferat viaticum, an debeat sumere de manu Diaconi, & num. seq.

- 3 Sacerdos sumens viaticum sibi delatum submitte ut ovis cum subiectione ad pastorem.
- 4 Offerens sacrificium habet ius ad participandum de ipso.
- 5 Sacerdos, & Diaconus quomodo ministri Eucharistia.

**N**on debere sacerdotem sumere de manu Diaconi, etiam si ipse deferat Eucharistiam, sed ipsam acceptam de manu Diaconi debere admittere ad proprium os, tradunt Durand. in 4. dist. 13. quæst. 4. num. 7. Filliuc. tract. 4. cap. 9. numer. 285. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 4. cap. 7. num. 5. ver. Addunt, Facundez præcepto 3. Eccles. lib. 3. cap. 3. numer. 7. ver. Sed occasione Marchini. De peste par. 3. cap. 9. numer. 5. Villalob. par. 1. tract. 7. difficul. 48. num. 1. Diana pars. 2. tract. 14. resol. 53. ver. observas tamen. Capeauil. De ministr. sacram. temp. pest. de Eucharist. quæst. 17. Fundamentum huius sententiæ est, quia sacerdos est minister ex officio; Diaconus verò solum ex commissione; & ideo debet Sacerdos præferri.

2 Secunda tamen sententia asserit, tunc quoque Diaconum debere ministrare immittendo etiam Eucharistiam in os Sacerdotis. Ita Ochagavia de Sacramen. tract. 3. de Eucharist. quæst. 4. num. 6. Præposit. 3. par. quæst. 82. art. 3. dub. 1. numer. 11. Et, hanc magis approbat Diana par. 5. trac. 3. resol. 48 licet prius oppositam opinionem magis approbasset.

3 Dicendum est. Sacerdotem debere potius sumere viaticum de manu Diaconi, ita ut ipse in eisdem os illud immitat, quam de manu propria. Prob. Tunc sumit ut ovis pascenda, atque adeo cum subiectione ad Pastorem in ordine ad receptionem Sacramenti. Ergo cum Diaconus ministret ex commissione saltem tacita, & interpretatiua pastoris, & nomine ipsius, debet completè sumere de manu ipsius tanquam



quam representantis pastorem.

4. *Confit.* Quando sacerdos non celebrat, non habet illud ius sumendi per se Eucharistiam, quod tanquam celebranti ipsi competit: siquidem de ratione sacrificantis est, ut participet de sacrificio, ut habetur ex Concilio Tolet, 12. cap. 5. relato in cap. *Relatum. de consecrat. dist. 2.* Et redditur ratio ibid. his verbis. *Nam quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?* Ergo cum careat hoc iure, quando sumit viaticum, debet se conformare consuetudini Ecclesie, quæ promanavit ab Apostolis, ut dictum est *quæst. præced. numer. 9.* & accipere per manus ministri.

5. A fundamentum in oppositum resp. Sacerdotem, esse quidem minimum ex officio, sed eius officium determinari à consuetudine Ecclesie, ut non sit exercendum quod se, sed tantum in ordine ad alios. Diaconus verò, quamvis sit tantum minister ex commissione, non tamen ipsi obstat consuetudo Ecclesie, & ideo tanquam non impeditus est præferendus.

nis tantum, & proinde hoc non sit de iure diuino, videndum est, an peticulum contrahendi infectionem pestilentie præualeat huic consuetudini. Dicendum autem est. *Stante periculo contrahendi infectionem posse sacerdotem, & Diaconum sibi ipsos ministrare viaticum.* Ita etiam Coninch de sacram. *quæst. 82. art. 3. num. 23.* Bonac. *disp. 4. de sacram. quæst. 5. de Euchar. par. 1. num. 12. in fine.* Marchin, de peste. cap. 9. num. 6.

2. Ratio autem est. Quia talis consuetudo habet vim legis positivæ, & proinde non se extendit ad casum, in quo servari non potest, nisi cum notabili gravamine, quale est se exponere periculo mortis: semper enim casus necessitatis censetur exclusus à lege. l. Tutor, qui repertorium. ff. de administr. tut. & cap. Exiit. de verbis. significat. in 6. Est tamen advertendum, quod si adsit sacerdos, aut Diaconus, debent illi sumere Eucharistiam de sacrario, & ponere in loco, unde postea sacerdos, vel Diaconus peste infectus illamumat.

*An tempore pestis possit sacerdos, & Diaconus sibi ministrare viaticum, ne minister peste inficiatur. Quæst. 288.*

*An subdiaconus, aut clericus inferior possit sibi ministrare viaticum deficiente Sacerdote, & Diacono. Quæst. 289.*

## S V M M A:

1. Sacerdos, & diaconus possunt sibi ministrare viaticum si peste inficiantur, ne coeteri contrahant lucum.
2. Casus necessitatis censetur exclusus à lege.

## S V M M A:

1. Diaconus, & clericus inferior an possint sibi ministrare viaticum deficiente ministro debito.
3. Ministratio Eucharistie pertinet ad consummationem sacramenti.
3. Quam potestatem requirunt.
4. Subdiacono non potest committi ministratio Eucharistie.
5. Prohibitio, ne inferiores Diacono ministrent viaticum, qualis sit.
6. Ecclesia, an possit concedere, quod inferior dia-

1. **C**um nequeant sibi ministrare viaticum ratione consuetudi-

*dicendū, aut laicus ministrare Eucharistiam.*

6. *Quā potestatem habeat Ecclesia circa sacramenta.*

1. **Q**uod subdiaconus, & clericus inferior possit sibi ministrare viaticum, si non adsit sacerdos, aut Diaconus, tradunt Suarez disp. 72. de Eucharist. sect. 3. Mercerus de sacram. quest. 82. ar. 3. num. 3. Capeauil. de administr. sacram. temp. prest. quest. 6. de Eucharist. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 12. disp. 1. numer. 4. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. cap. 5. num. 93. Valent. tom. 4. disp. 6. question. 10. pun. 1. in fine. Coninch. de sacramen. quest. 82. ar. 3. num. 23. Filliuc. tract. 4. capit. 9. numer. 285. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 4. cap. 7. num. 4. Diana par. 5. tract. 4. resol. 47. Caiet. in Matth. in illud capit. 26. Accipite, & manducate. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. num. 6. Auerla de Euchar. quest. 10. sect. 3. ver. *Quinto vltimus.* Lambert. 3. par. quest. 82. disp. 1. artic. 5. ver. *Deinde.* fundamentum est. Quia prohibentur tantum iure Ecclesiastico ministrare Eucharistiam. Ius autem Ecclesiasticum non obligat in tanta necessitate, sed cedit præcepto diuino de sumendo viatico.

2. Secunda sententia negat, posse sibi ministrare. Ita Sotus in 4. disp. 13 quest. 1. ar. 3. in fine. Syluester verbo. Eucharistia 3. quest. 4. Armilla verbo. Communio, num. 8. Henriquez lib. 8. sum. cap. 54. in fine. Vasquez 3. par. disp. 219. cap. 1. num. 13. Zambrā. in suis decis. capit. 3. de Eucharist. dub. 6. num. 6. Facundez præcep. 3. Eccl. lib. 3. cap. 1. numer. 10. Bonac. disp. 4. de sacram. quest. 5. pun. 1. num. 6. Victoria in sum. tit. de Eucharist. numer. 89. Hurtad. de sacram. disp. 11. de Euchar. difficul. 3. ver. *Sed an in casu.* Ledesma 1. par. 4. quest. 23. ar. 3. Caspenti tom. Pasqualig.

2. curs. theol. tract. 14. de Eucharist. disp. 9. sect. 9. num. 91. Ochagavia de sacram. tract. 3. de Eucharist. quest. 4. n. 7. Viuald. in Candelab. tit. de usu, & administr. Euchar. num. 3. Posseuin. de offic. curati. cap. 8. num. 24. Camerota de sacram. cap. 9. de Eucharist. dub. 3. Præposit. 3. par. quest. 82. art. 3. dub. 1. num. 11. Tanner. tom. 4. sum. disp. 5. quest. 8. dub. 8. numer. 182. Faustus lib. 1. de Euchar. quest. 112. ver. *Sed quamuis.* Nauar. cap. 25. Manual. numer. 72. Sā verbo. Eucharistia num. 4. & 32. Dicalik. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 11. dub. 6. num. 93.

3. Dicendum est. Non licere subdiacono, aut inferiori clerico sibi ministrare viaticum, licet non possit haberi sacerdos, aut Diaconus, qui ministrat. Probat. Ministratio Eucharistiae est actus consequens consecrationem sacramenti; quia pertinet ad complementum illius; nam, quamuis Eucharistia habeat esse permanentem, non tamen est propter esse, sed est propter usum; ita ut vsus, quamuis non pertineat ad consecrationem sacramenti, pertineat tamen ad quoddam complementum. Ergo qui non potest consecrare sacramentum, aut in eo consecrando ministrare, neque etiam ipsum alteri ministrare potest, quia faciens administrandi, & dispensandi oritur ex potestate consecrandi tanquam pertinent ad exigentiam sacramenti, & ad complementum illius potestatis, quæ datur propter sacramentum. Subdiaconus verò, & multò minus Clericus inferior, neque habet potestatem consecrandi sacramentum, neque ministrat sacerdoti in consecrando, siquidem ex vi sacre consecrationis non habet, quod sit proprius minister sacerdotis, licet habeat, quod inseruiat altari in ordine ad sacrificium. Diaconus verò consecratur in proprium ministrum sacerdotis, & ad participandum aliquo pacto in munere ipsius: vnde potest ipsi committere, quæ pertinent ad proprium munus.

4. Confit. Sacerdos non potest  
X x x com-

committere Sudacono, aut clerico inferiori, quod minister Eucharistiam, etiam urgente necessitate. Ergo non est capax administrationis, & proinde nunquam stante quacunque necessitate poterit ministrare. Anteced. constat, quia in toto iure non fit mentio, nisi de Diacono, quando agitur de committenda administratione Eucharistiae: ut proinde id ipsi concedatur, quia ratione sue ordinationis est factus habilis. Conseq. prob. Quia si esset capax talis administrationis aliquis alius, non fuisset coarctata commissio ad solum Diaconum, immo aliquando necessitas tulisset, quod alteri quoque facta fuisset commissio.

Ad fundamentum in oppositum. resp. Prohibitionem ne subdiaconi, & inferiores Clerici ministrent viaticum, non esse purè de iure ecclesiastico, sed oriri ex natura rei, nempe ex natura sacramenti, quod exigit dispensari ab eo, qui circa ipsum aut habeat directè potestatem, aut sit habilitatus, ut possit ipsi committi talis potestas, per id quod aliquò modo ex vi sue ordinationis participet in officio sacerdotali: unde requirit personas specialiter consecratas, ut sint capaces talis potestatis, seu commissionis. Quare prohibitio hæc non potest cedere necessitati, quia est fundata in natura sacramenti, quod exigit ministrari per personas specialiter consecratas non quidem ad sui validitatem, quia iam sacramentum est confectum, sed ad sui dignitatem.

6. An autem posset Ecclesia concedere, quod aliquis inferior Diacono, aut etiam laicus ministraret Eucharistiam in aliquo casu necessitatis. Videretur affirmativè respondendum, si tamen concurreret aliqua gravissima causa, quia hoc non pertinet ad substantiam sacramenti, Concilium autem Trident. sess. 21. cap. 2. declarat, Hanc potestatem perpetuò in Ecclesia fuisse, ut in sacramentorum dispensatione, salua illorum substantia, ea statueret, vel mutaret, quæ suscipiunt utilitati, seu ipsorum sacramentorum venerationi

pro rerum temporum, & locorum varietate magis expedire indicaret. Quod confirmat ex Apost. 1. Corinth. 2. ubi cum ordinasset nonnulla circa hoc ipsum sacramentum, subdit Cetera, cum venero, disponam. Unde posset etiam dare facultatem ministrandi illis, quibus non competit, si ramen concurrerent causæ sufficientes, ob quas non esset contra venerationem debitam sacramento, & expediret utilitati fidelium.

An laicus possit sibi ministrare viaticum, si non habeat copiam Sacerdotis, aut Diaconi.

Quæst. 290.

## S V M M A.

1. Laicus an sibi ministrare possit viaticum deficiente sacerdote, & Diacono.
2. Diaconus cur possit ministrare viaticum deficiente sacerdote.
3. Ministratio Eucharistiae est actus ordinis.
4. Eucharistia cur requirat specialem ministrum.
5. Laicus cur possit elevari Eucharistiam de lapsa in terram, & non sibi ministrare viaticum.
6. Cur possit manducare ad vitandum periculum irreverentiae.
6. Forma dat esse rei.
7. Eucharistia semper ministrata per ministros legitimos.

1. Prima sententia affirmat, posse laicum quoque sibi ministrare viaticum deficiente Sacerdote, aut Diacono, Ita si quos quæstiones precedenti retuli numer. 1. pro prima sententia. Prob. Hoc sacramentum est institutum per modum cibi spiritualis. Io. 6. Caro mea vere est cibus. Potest autem manducans sibi ministrare cibum. Secundò. Potest laicus pro-

propriis manibus eleuare Eucharistiā, si in terram decidat. Ergo poterit etiam sibi ministrare, si alium non habeat, à quo sumat. Tertiò. Si Eucharistia, esset exposita periculo irreuerentiæ, posset illam propriis manibus sumere, & manducare, ne veniret in manus infelium, aut hæreticorum. Quartò. In primitiua Ecclesia missi solebat ad infirmos Eucharistia etiam per laicos, ut desumitur ex Eusebio lib. 6. histor. cap. 36. Et Regina Scotiæ morte plec- tendâ ab Elisabetha Regina Angliæ paulo ante mortem sumpsit Eucharistiā, quam apud se seruabat.

2. Secunda sententia asserit, id nequaquam licere. Ita ii omnes, quos quæst. præced. num. 2. pro secunda sententia adduxi. Et cum hac sententia tenendum est. Quod non possit laicus sibi ministrare. Vtlicum, etiam si nullus alius adsit, à quo possit accipere. Ratio autem est. Quia ideo Diacono tribuitur hæc facultas pro casu necessitatis, quia ex vi suæ ordinationis habet speciale habilitatem, ut sit capax huius ministerii. Ergo cum laicus non habeat hanc habilitatem, non erit capax huius ministerii: nam quando affirmatio est causâ affirmationis; negatio quoque est causâ negationis.

3. Confit. Ministratio Eucharistiæ est actus ordinis, & fundatur in iurisdictione, aut ordinaria, aut delegata, siquidem est communicatio actiua de sacrificio oblato, quæ ex natura rei pertinet ad sacrificantem, & consummatio quedam sacramenti, nam in sacrificio missæ sit, & per dispensationem applicatur ad sanctificandum, & cum sit actus pacendi, requirit oues commissas. Ergo non potest conuenire laico, qui nec est capax talis iurisdictionis, nec habet aliquam consecrationem, per quam sit habilis ad apollcandum sacramentum, ut sanctificationem, sicut habet Diaconus.

4. Ad 1. resp. Non licere arguere à cibo corporali ad spirituale, alioquin sicuti potest quisque conficere sibi cibum, dicendum esset, quod posset e-

tiam sibi conficere cibum spirituale, seu Eucharistiā, & sicut potest illum sibi ministrare, etiam si habeat, à quo accipianta etiam posset Eucharistiā. Quia ergo cibum spirituales Eucharistiæ est sacramentum distribuendum à Pastoribus, ideo auctoritatiuo modo, & à ministro ad id specialiter consecrato debet ministrari.

5. Ad 2. neg. conseq. Nam eleuare Eucharistiā delapsam in terram, est actus reuerentiæ, & cultus erga ipsam: unusquisque autem non solum potest, sed etiam debet exercere debitam reuerentiā erga ipsam: & proinde talis actus reducit ad adorationem. At ministrare dicit disponere de Eucharistia tanquam de sacramento, & pertinet ad quoddam complementum sacramenti; & proinde requirit auctoritatem aliquam saltem commissam circa idem sacramentum.

6. Ad 3. neg. similiter consequentia, quia in illo casu manducatio Eucharistiæ non ordinatur per se primò ad spirituale nutritionem animæ, sed ad auerterendam irreuerentiā: unde iile actus est cultus exhibitus Eucharistiæ, & solum materialiter manducatio; & est in fauorem eiusdem Eucharistiæ, at quando ministratur Eucharistia, ille actus est formaliter cibatio spiritualis, & dispensatio sacramenti. Quia autem actus censi debet secundum suam formam, cum forma sit illa, quæ dat esse rei l. Manius. ff. de condit. & demonstrat. & Clemen. 1. de reb. Eccles. non alien. Idcirco, cum sint actus diuersæ formæ, debent diuerso modo censi, & de ipsis iudicandum est secundum proprias ipsorum qualitates, quibus in diuersa specie reponuntur, & ideo non licet inferre, quod si unus potest exerceri à laico, possit etiam alter, cum hic, nempe ministratio Eucharistiæ ut sacramenti, requirat specialem potestatem spiritualem, ut constat ex dictis.

7. Ad 4. iam dictum est in superioribus, quod quando in primitiua Ecclesia mittebatur Eucharistia per

laicos ad infirmos, quod tunc erat licitum ratione circumstantiarum temporis, dispensabatur à sacerdote, vel Diacono, sed per manus laici; vnde minister adhuc erat sacerdos, vel Diaconus: & laicus se habebat vt merus delator. Factum autem Mariæ Regine Scotiz nihil iuuat, quia acceperat Eucharistiam à sacerdote; vnde adhuc illi à congruo ministro fuit dispensata, sicut dispensabatur in primitiua Ecclesia, quando dabatur mulieribus in lintheamine, quod vocabatur Dominicale. Circumstantiæ autem temporum erant tales, præsertim cum ipsa esset inter manus hæreticorum, quod exhiberetur sufficientem causam, vt posset Summus Pontifex hoc illi concedere, sicut concessisse narrant historiæ.

*An minister teneatur cum periculo vitæ ministrare viaticum.*

*Quæst. 291.*

### S V M M A.

- 1 *Qui non ministrat ex officio, nunquam tenetur ministrare Eucharistiam cum periculo vitæ.*
- 2 *Quid si teneatur ministrare ex officio,*
- 3 *Suscipiens curam animarum, quam obligationem suscipiat.*
- 4 *Habens curam animarum non tenetur cum periculo vitæ extraordinario ministrare viaticum.*
- 4 *Suscipiens in se casus fortuitos non censetur suscipere extraordinarios.*
- 5 *Pastores quando teneantur ponere animam pro quibus.*
- 5 *Quisque tenetur plus amare salutem spirituales proximi, quam propriam corpus.*
- 5 *Obligatio specialis pastorem ad subueniendum quibus.*
- 6 *Obligatio ministrandi viaticum in pauperibus vnde oritur.*

**D**ifficultas procedit tam de eo, qui tenetur ex officio ministrare sacramenta, quam de quocunque alio. Certum autem debet esse, quod nunquam tenebitur ministrare cum periculo vitæ, quando non debet ministrare ex officio. Quia charitas obligat solum exponere vitam pro salute spiritali proximi, quando est in extrema necessitate; Eucharistia autem non potest vnquam esse alicui necessaria tanquam extremæ indigentis, quia, vt possit sumi, supponit gratiam, atque adeo quod sumpturus sit in statu salutis. Quod habet locum, etiam si non posset sumere aliud sacramentum, quia poterit sibi semper consulere per contritionem. Et quamuis fieri posset, quod esset tantum attritus, & tunc Eucharistia causaret primam gratiam, quia putaret se contritum, hoc est per accidens, nec innotescit talis necessitas exterius alicui, & proinde est incerta, & ideo non potest influere obligationem subueniendi ex charitate. Vnde difficultas remanet quoad eos, qui tenentur ex officio.

2 Quod non teneantur cum periculo vitæ ministrare viaticum tradunt Maior. in 4. disp. 17. q. ult. Philarch. de offic. sacerdot. lib. 4. cap. 3. ver. Dico 3. Benzon. lib. 1. speculi Episcop. sen de fuga &c. disp. 1. quæst. 1. conclus. 5. & 6. ver. Dico 3. Rodriguez part. 1. sum. cap. 67. num. 1. Tabiena verbo. Episcopus. num. 5. Maior. de irregular. lib. 2. cap. 20. num. 3. & alii, qui docent non teneri ministrare Eucharistiam pæsie infectis, quos in sequenti citabimus. Fundamentum est, quia viaticum non est necessarium ad salutem.

3 Dicendum 1. *Exercentes curam animarum teneri ministrare viaticum, cum periculo vitæ ordinario, & regulari, quod solet aliquando esse annexum mi-*

*ministratoni viatici.* Prob. Exercentes curam animarum, dum suscipiunt hoc munus, pacifcuntur tacite cum populis sibi commissis de opera sua quod ad ministratorem sacramentorum, ita ut se obligent ad illa ministranda, & contra populus se obliget ad ipsos sustentandos vel mediis decimis, vel alio modo assignatis prouentibus. Ergo suscipiunt in se voluntariè pericula, quæ in tali officio exercendo occurrere possunt. Ergo tenentur stare iis periculis, & cum ipsis ex pacto inito implere proprium munus, alioquin deficient in proprio munere in re graui, & facient contra iusticiam. Sic milites, quia se obligant ad munia militaria, quæ in se includunt expositionem propriæ vitæ periculo mortis, tenentur ex iusticia illa implere, & subire huiusmodi periculum.

4. Dicendum 2. *Exercentes curam animarum non tenentur ministrare viaticum cum periculo vitæ extraordinario, quod non trabatur ab exercitio proprii muneris, sed ab extrinseco adueniat.* Prob. Suscipiens aliquod munus censetur in se suscipere solum pericula annexa ex natura rei eidem muneris, & casus fortuitos conuictos, non autem insolita pericula, & casus inopinatos; siquidem suscipiens in se casus fortuitos, non censetur suscipere insolitos. *l. Fislulas. §. Frumenta. ff. de contrahen. emor. & tradunt Bart. in l. Sed & siquis. §. Quæstum. ver. Vbiunque dixi. ff. Siquis caut. las. num. 33. Bald. consil. 145. ver. Ille casus. num. 3. & in l. Falsitas. num. 31. C. de furtis. Imola in l. Pretia rerum. ver. Et nota diligenter. ff. ad leg. Falcid. Barbat. in cap. seder. de rescrip. Felin. ibid. ver. Clausula generalis. Alexan. consil. 28. num. 17. vol. 1. Ruin. consil. 77. num. 5. vol. 1. Beroius. consil. 177. numer. 5. vol. 1. Rub. consil. 153. num. 2. Cræuet. consil. 99. num. 2. Neuizan. consil. 91. n. 5. Alciat. consil. 157. num. 7. Bec. consil. 82. num. 11. vbi plures citat. Surdus consil. 61. numer. 85. alios citans. Corn. consil. 128. ver. Et insuper. vol.*

2. *Afflic. decis. 150. num. 22. Gomez tract. de contract. cap. 3. numer. 19. in fine. Marchia decis. 62. in fine. par. 1. Ripa de priuileg. con. cau. post. num. 97.* Ergo neque suscipiens curam animarum se obligat ad omnia pericula insolita, & quæ non trahuntur ab ipsa cura; & proinde, quando non potest ministrare sacramenta, nisi cum insolito, & extraordinario periculo, & aliàs extrema necessitas non exigit, non tenetur cum tanto periculo ministrare.

5. Dices. Pastores tenentur ponere animam suam pro ouibus suis; ergo tenentur cum quocunque periculo ministrare sacramenta. Resp. Teneri ponere vitam pro ouibus, quando necessitas id exigit, ita ut salus spiritualis ipsarum id exigat. Non exigit autem, nisi sit in actuali periculo: & huiusmodi periculum innotescat Pastori. Instabis. Quando salus spiritualis periclitatur, non solum Pastores; sed etiam quicumque alius tenetur subuenire exponendo propriam vitam, nam quisque tenetur plus amare salutem spiritualem proximi, quam proprium corpus, ut tradunt communiter cum D. Th. 2. 2. quæst. 26. artic. 5. in corpore. Resp. Vnumquemque teneti subuenire proximo periclitanti in salute spirituali, si sit in extrema necessitate, ita ut non possit sibi subuenire. At pastores non solum obligantur in tali casu, sed etiam quotiescunque salus spiritualis periclitatur ex grauissima causa implorat officium pastoris, ita ut sine ipso non possit moraliter subsistere salus spiritualis ouium sibi commissarum.

6. Ad fundamentum in oppositum resp. Quod licet viaticum non sit absolute necessarium ad salutem, debet tamen ministrari cum periculo vitæ ordinario, quod solet annexi officio, quia obligatio ministrandi non oritur ex necessitate præcisè, sed ex officio voluntariè assumpto cum omnibus periculis annexis, cum quibus se obligauit ad ipsum exercendum.

An tempore pestilentie teneantur  
Pastores ministrare infectis via-  
ticum. Quæst. 292.

## S V M M A.

- 1 Pestilentia tempore an pastores teneantur ministrare Eucharistiam.
- 2 Declaratio Sacrae Congregationis circa ministrationem viatici tempore pestis.
- 3 Rationes ob quas pastores tempore pestis non teneantur ministrare viaticum.
- 4 Sententia opposita.
- 5 Tempore pestis regulariter tenentur pastores.
- 6 Quid, si periculum sit certum, & evidens.
- 7 Pastores tempore pestis debent rationem habere omnium salutis.
- 8 Declaratio S. Congregationis circa ministrationem viatici tempore pestis, quomodo accipienda.
- 9 Nomine sacramenti poenitentiae veni etiam viaticum.
- 10 Solutio facienda in certa specie non potest fieri per aequivalentem, nisi creditor consentiat.
- 10 Parochus quando teneatur exponere vitam.

**D**E hoc casu specialiter dubitatur, quia periculum mortis, cui se exponunt, non est certum. Prima autem sententia tenet, non obligari ad ministrandum viaticum, sed sufficere, si ministrent baptismum, & sacramentum poenitentiae. Ita Maior. in 4. dist. 17. quæst. ult. Philiar. lib. 4. de officio sacerdotum, cap. 3. ver. Dice. 3. tom. 1. Rodriguez par. 1. sum. cap. 67. num. 2. Tabiena verbo. Episcopus num. 5. Maiolus. de irregular lib. 2. cap. 20. num. 3. Benzonus de uga &c. per in speculo Episcop. lib. 1.

disp. 1. quæstion. 1. conclus. 5. & 6. ver. Dico 3. Marchini. de peste par. 3. cap. 2. numer. 4. & sequenti. Diana par. 3. tract. 3. resol. 53. ver. Sed ipse.

2 Afferunt autem declarationem S. Congregationis emanatam anno 1577. mense Decembri consentientibus Pontifice, & missam Cardinali S. Prædixis nunc D. Carolo Borromeo tenoris sequentis. Die 13. eiusdem mensis. (Decembris.) Congregatio censuit scribendas esse litteras in hanc formam. Parochi tempore pestis tenentur omnino residere in suis Ecclesiis parochialibus, & si non resident, agendum contra eos ex decreto Concilii Tridentini cap. 1. sess. 25. & servata forma ibi præscripta. Ministrent vero Parochiani pestes infectis sacramenta Baptismi, & poenitentiae, seu confessionis per alios.

3 Prob. etiam. Peste infectus rite confessus est in gratia, nec peccat non recipiendo viaticum, cum careat ministro. Ergo Parochus non tenetur ministrare cum vitæ periculo. Confit. Viaticum non est unicum remedium ad vincendas tentationes. Ergo. poterit Parochus supplere ieiuniis, orationibus, oblatione sacrificii. &c. Secundo. Tunc parochus tenetur exponere vitam, quando valde dubitat, plures salutem amissuros, nisi exponat, hoc autem iudicium non potest prudenter formari quoad peste infectos, nisi eis ministeretur viaticum.

4 Secunda sententia asserit, tene-ri ministrare. Ita Espenceus in Epist. 1. ad Timoth. lib. digression. capit. 19. Echius hom. ult. in Domin. 2. post Pascha. Gabr. in ser. Domin. 4. post Pentecost. quæstion. de fuga pest. conclus. 4. corol. 1. & 2. Nauar. cap. 24. Manual. num. 10. & cap. 25. num. 133. Suarez disp. 44. de poenit. sect. 3. numer. 17. Possuin. de officio curati cap. 8. num. 34. ubi etiam Viçtores. in Addit. Filluc. tract. 3. cap. 5. num. 99. Mancini in præf. visit. infir. præf. 8. dub. 28. Marchant. in Candelab. tract. 6. de extremis unct. lect. 3. Henriquez lib. 8. sum. cap. 55. num. 2. Toler. lib. 4. cap. 10.

*num. 5. Sotus in 4. dist. 1. quæst. 1. ar. 6. Sæ uerbo. Charitas. num. 3. Facundez præcepto 3. Eccles. lib. 3. cap. 3. n. 1. qui citat etiam Concil. Compostellanum anni 1566. act. 3. cap. 37. Faustus lib. 1. de Eucharist. quæst. 213. Capreau. De administr. sacramen. temp. pest. cap. 4. de Euchar. quæst. 1.*

5 Dicendum 1. *Exercens ex officio curam animarum tenentur tempore pestis ministrare viaticum peste infectis regulariter loquendo.* Prob. Periculum contrahendi infectionem includitur in exercitio muneris pastoralis, nempe in administratione sacramentorum: si quidem oritur ex eo, quod pastor administret sacramenta suis: omnibus, quando sunt peste infecti. Ergo suscipiens curam animarum, suscipit in se huiusmodi periculum, & obligationem ministrandi sacramenta ipso non obstante. Conseq. prob. Quia suscipiens curam animarum suscipit obligationem ministrandi sacramenta pro quocunque tempore, & occasione, in qua necessitas exigit ministrati, nec ullum excludit, atque adeo nec etiam tempus pestilentie: unde si non administret, non satisfacit muneri suo, quia iam se obligauit ad ministrandum cum illo periculo.

6 Dicendum 2. *Exercens ex officio curam animarum non tenet tempore pestis ministrare viaticum, quando morbus ita grassatur, ut se exponant certo, & evidenti periculo mortis.* Quod præfertim tunc contingeret, quando pluribus esset ministrandum. Ratio est. Quia ratione sui officii non magis obligatur peste infectis, quam coeteris in ordine ad ministranda sacramenta, nec magis uni ex peste infectis, quam alteri. Ergo non tenentur se subtrahere aliorum necessitati quoad sacramenta magis necessaria, ut sunt Baptismus, & Pœnitentia, ut ministrant coeteris minus necessaria, quale est viaticum. Imo hoc non possunt facere stante eadem quali necessitate, nam quod est vobis, subtraherent uni, ut tribuerent alteri. Hoc autem contingeret, si mi-

nistrando viaticum se exponerent certo, & evidenti periculo mortis.

7 Dices. Si ipsi perirent, substituerentur alii, & proinde coeteri nullum damnum paterentur. Contra. Tempore pestis, maxime quando latuit cum grauissimo periculo, non est ita facile inuenire, qui suscipiant curam animarum: & cum plures sacerdotes moriantur, multoties adest penuria ipsorum. Deinde hoc non tollit obligationem, quam habet quoad omnes; & ideo adhuc tenentur ita aliquibus inferuire, ut in tanto periculo non se subtrahant coeteris.

8 Ad declarationem autem S. Congregationis allatam *num. 2. respond.* Non esse in forma authentica; & proinde non facere aliquam statem iuxta Decretum Urbani VIII. Deinde dato, quod de ipsa authentice constaret, nihil iuuat priorem sententiam; nam emanauit per modum Decreti pro illo speciali casu pestis Mediolanensis, quæ maximè grassabatur; & proinde potuit habere locum, quod dictum est *num. 6.* pro secunda conclusione. Denique dato, quod effectus uniuersalis, nihil ex ipsa habetur, quod faciat pro prima sententia, nam ibi non dicitur, quod Parochi non ministrant viaticum, sed quod per alios ministrant sacramenta Baptismi, & pœnitentiæ: unde potius intentio S. Congregationis, fuit quod ista sacramenta, quia cum maiori periculo ministrantur, ut pote quæ requirunt maius tempus, ministrantur per alios deputatos, ut Parochi magis se conferunt pro cura animarum; non autem quod sint exempti à ministratio-  
ne viatici. Neque enim adest ullum verbum taxatiuum, aut exclusiuum aliorum sacramentorum. Adde, quod nomine sacramenti pœnitentiæ venit etiam viaticum, ut decernitur in cap. *Quod in re. de pœnis. & remis.* Quod etiam constat ex praxi subsequeuta, siquidem post hanc declarationem adhuc in illa peste Mediolanensi fuit uniuersaliter ministratum viaticum.

9 Ad 1. in oppositum negat. con-



seq. Quia obligatio ministrandi viaticum in Parocho non oritur tantum ex necessitate moribundi, & ut adimpleat praeceptum, sed etiam ex munere ipsius non obstante periculo in ministrando, quia cum sit periculum praeuium, aut quod potuit praeuideri, est etiam simul assumptum cum munere. Ad confir. neg. consequent. quia solutio, quae ex obligatione est facienda in certa specie, non potest non consentiente ereditore fieri per æquiualens, & ideo cum parochus ratione officii sit obligatus ministrare viaticum in specie, ut remedium contra tentationes, & hoc sit etiam in praecepto diuino, non potest loco ipsius aliud remedium exhibere.

10 Ad 3. Parochum teneri exponere vitam, non solum quando dubitat plures salutem amissuros, nisi exponat; sed etiam quando proprium officium id exigit. Cum autem se obligauerit ad illud exercendum cum periculis, quae trahuntur ab administratione sacramentorum, & quae praeuideri potuerunt, exigit administrari cum his periculis tanquam voluntariò susceptis in susceptione muneris.

*An Diaconus possit ministrare viaticum cum periculo vite, si Sacerdos nolit. Quaest. 293.*

## S V M M A.

- 1 Punctum difficultatis.
- 2 Nolente sacerdote diaconus obligatus personaliter seruitio Ecclesiae non potest ministrare viaticum cum periculo vite.
- 3 Quid si rationabiliter se exponeret periculo.
- 4 Quid si sit sui iuris.
- 4 Salus proprii corporis quando laudabiliter postponatur saluti spirituali proximi.

5 *Voluntas interpretatur quomodo alienanda.*

**D**ifficultas procedit in casu, in quo neque ex iustitia, neque ex charitate teneatur, quia si in tali casu nollit sacerdos, quod ministraret, non esset attendenda eius voluntas tanquam iniuncta, & quae vellet peccatum Diaconi. De hoc autem casu nihil inuenio apud Doctores, & ideo ex principiis generalibus resolvendus est. Potest autem Diaconus considerari vel ut sui iuris, vel ut obligatus ad exhibendum seruitium personale Ecclesiae, cui praestant Sacerdos.

1. Dicendum 1. Si Diaconus sit obligatus seruitio Ecclesiae personaliter exhibendo, non potest cum periculo vite ministrare viaticum nolente sacerdote, qui praestit eidem Ecclesiae. Ratio est. Quia Diaconus non est sui iuris, sed secundum propriam personam est addictus seruitio Ecclesiae, & ideo non potest se ab ipso subtrahere absque licentia rectoris Ecclesiae, alioquin laderet ius Ecclesiae. Per id autem, quod se exponeret periculo vite, se subtraheret seruitio Ecclesiae, nam se exponeret periculo, ut non posset amplius ipsum exhibere: atque adeo poneret in periculo debitum seruitium.

3 Hoc tamen limitandum est, ut solum habeat locum, quando irrationabiliter se exponeret periculo, quia tunc teneretur voluntatem propriam, reducere ad terminos rationis, & se conformare voluntati rectoris. Secus autem, si rationabiliter se exponeret: seu ex aliqua necessitate, nam tunc emergeret actus insignem charitatis anteponendo utilitatem spiritualem proximi propriae vite, quamuis non ex aliqua obligatione. Non potest autem Rector Ecclesiae impedire actus insignes virtutis suorum clericorum, praesertim quando ordinantur ad pro-

ximum, cuius utilitati incumbere debent: & ideo, si impediret, voluntas ipsius esset irrationabilis, & non sequenda.

4. Dicendum 2. Si Diaconus sit sui iuris, poterit se exponere periculo mortis etiam contradicente sacerdote. Ita sentire debent ii omnes, qui volunt, quod possit Diaconus ministrare viaticum contradicente sacerdote, quando ipse iniussu non vult administrare, nam est eadem ratio: siquidem irrationabiliter nollet Diaconum ministrare cum periculo vite, cum vita Diaconi ad se nihil spectet, & alius Diaconus laudabiliter faciat se exponendo periculo pro utilitate spirituali proximi. Ratio autem est; quia cum sit sui iuris, potest uti propria vita secundum regulas charitatis, quia vitetur virtuosus modo; cum autem secundum regulas charitatis salus spiritualis proximi anteponenda sit propriæ salutis corporali, ut docent communiter cum D. Th. 2. 2. *quæst. 26. art. 5. in corpore*; & ex obligatione, quando adest necessitas, laudabiliter, & secundum regulas charitatis anteponitur etiam seclusa necessitate; quia semper maius bonum anteponitur minori; unde etiam ob utilitatem spirituales proximi licebit postponere propriam vitam; nec poterit quis in hoc ab aliquo rationabiliter impediri.

5. Dices. Diaconus non potest ministrare Eucharistiam, nisi ex commissione sacerdotis. Ergo, si nolit sacerdos, non poterit cum periculo vite ministrare. Resp. Non posse ministrare sine commissione vel expressa, vel saltem interpretativa; in tali autem casu adhuc adest commissio interpretativa non solum maiorum sacerdotum, qualis est Episcopus, & Summus Pontifex, sed etiam inferioris sacerdotis; quia voluntas interpretativa attenditur iuxta voluntatem se continentem intra terminos rationis; unde cum inferior sacerdos velit saluam spirituales proximi, ex hac voluntate elicitur voluntas interpretativa, quod velit etiam

Palquapig.

adhiberi media congruentia ab omnibus pro ipsa; & ideo stare potest cum opposita voluntate expressa, dum expressa egreditur terminos rationis.

*An Diaconus praferendus sacerdoti canonice impedito in ministratio-  
ne viatici. Quæst. 294.*

## S V M M A.

1. In ministrando Diaconus praferendus sacerdoti canonice impedito.
1. Non esse, & esse non legitime, equiparantur.
2. Diaconus legitimus minister Eucharistiae, dum non adest sacerdos.

1. **D**icendum est. Esse praferendum Diaconum sacerdoti canonice impedito. Ratio est. Quia licet sacerdos sit minister Eucharistiae ex officio, & Diaconus tantum ex commissione, dum tamen sacerdos est canonice impeditus, non est legitimus minister, atque adeo habendus est tanquam si non esset minister, siquidem non esse, & esse non legitime, equiparantur. 1. *Quoties. ff. qui satisd. cogant. & l. Si autem nullum. C. de legis. hered. & cap. Veniens. de presbiter. non baptizant. & cap. Fin. de restit. spoliat. & inter alios notat Tusch. littera P. conclus. 87. numer. 3. & sequenti.* Vnde tanquam si non adest sacerdos, ministratio viatici pertinebit ad Diaconum tanquam habentem tacitam, & interpretativam commissionem in defectum sacerdotis.

2. Dices. Canonice impeditus in defectum alterius ministri potest ministrare viaticum, ut dictum est supra. *quæst. ... numer. 5.* Ergo poterit mi-

Yyy

ni-

nistrare, etiam si adstet Diaconus, quia in tali casu habetur pro non impedito stante necessitate, & defectu cuiuscunque alterius ministri debiti. Resp. negat. consequ. Nam dum adest Diaconus, non adest necessitas, quæ cogat recurrere ad impeditum; quia adhuc adest minister legitimus, siquidem est legitimus minister deficientis sacerdotis. Quamvis enim iuxta institutionem Ecclesiæ non possit ministrare, nisi in defectum sacerdotis, & ex commissione, attamen dum non adest, nisi sacerdos canonicè impeditus, censetur deficere quicumque sacerdos, quia hic tanquam prohibitus ab Ecclesia non connumeratur ex institutione Ecclesiæ inter ministros.

De ijs, quibus viaticum est ministrandum.

*An omnibus peccatoribus, excommunicatis, hereticis ministrandum sit viaticum.*

*Quest. 295.*

## S V M M A

- 1 Viaticum quibus antiquitus denegatum.
- 1 Viaticum omnibus peccatoribus, hereticis, &c. ministrandum; si poeniteant.
- 2 Id. sanctum in iure.
- 3 Cur viaticum poenitentibus non denegandum.
- 4 Excommunicatis an ministrandum viaticum, si parti non satisfecerint.
- 4 Satisfactio debet precedere absolutionem ab excommunicatione.
- 5 Excommunicato absoluto administrandum viaticum, si parti non satisfecerit intra tempus assignatum, cum potuerit satisfacere.

**Q**uamvis antiquitus Ecclesia denegauerit Eucharistiam, etiam in fine vite iis, qui idolis sacrificassent, etiam si poenitentiam egissent, ut desumitur ex Concil. Eliber. cap. Placuit. Siricio. 1. *Epist. ad Himerium Tarracon. Episc. cap. 3.* & ex Concilio Arelat. 1. *can. 12.* Modo tamen hæc lex obrogata est, et nulli peccatori poenitenti Eucharistia denegatur, unde. Dicendum est. Omnibus peccatoribus, excommunicatis, hereticis, &c. ministrandum est viaticum, si poeniteant. Ita communiter Doctores. Palud. in 4. dist. 9. *quest. 4. ar. 1. conclus. 9.* D. Anthonin. 3. *par. tit. 14. cap. 13. §. 3.* Tabiena verbo. Communicare. num. 64. Armilla verbo. Communio. num. 27. Syluester verbo. Eucharistia. 3. num. 7. Suarez disp. 69. de Eucharistia. sect. 3. in fine. Henriquez lib. 8. de Eucharistia. cap. 5. num. 4. & capit. 58. num. 2.

2 Hoc autem est expressum in iure cap. Qui recidit. & cap. Is qui & cap. de his vero. 26. *quest. 6.* ubi decernitur, quibuscunque poenitentibus in articulo mortis dandam esse Eucharistiam. Et quoad excommunicatos specialiter statuitur in cap. Tanto. dist. 86. ibi. Benedictione viatici non priuenter. & quoad hereticos etiam relapsos statuitur ab Alexandro IV. cap. Super eo. de hæres. in 6.

3 Ratio autem est. Quia Eucharistia est instituta à Christo ad fouendam vitam spiritualem median-  
tiall nutritione: atque adeo præcipuè pro articulo mortis, cum tunc maxime indigeat foueri, unde etiam tunc urget præceptum diuinum de sumenda Eucharistia, ut dictum est supra *quest. 11. num. 3.* & in Theologia morali disp. 11. sect. 3. num. 13. Ergo stante huiusmodi præcepto debet ministrari omnibus peccatoribus, si poeniteant. Consequ. prob. Ex vi præcepti sumendi viatici

cum

cum confurgit obligatio ministrandi in Passionibus, & non potest aliquid ob stare, nisi indispositio subiecti: eo ipso autem, quod poenitentem, disponuntur ad sumendum viaticum.

4 Dicendum 2. Quando excommunicatio est contraria cum obligatione satisfaciendi parti, non potest ministrari viaticum excommunicato, nisi parti satisfecerit eo modo, quo tunc potest, nempe aut realiter, aut mediante cautione exhibendo pignora, aut fideiussores, aut iurando, quod satisfaciet, quando primo poteris. Ratio autem est, Quia hæc satisfactio debet præcedere absolutionem ab excommunicatione; ut statuitur in cap. Soluti. & in cap. Venerabilibus. de sent. excommunicat. in 6. Rago à fortiori, nisi satisfecerit, non poterit recipere viaticum.

5 Verum difficultas est an si quando excommunicatus absolutus, est ab excommunicatione promisit iuramento satisfacere, & antequam. sumat viaticum, elapsus est sufficiens tempus, in quo poterit satisfacere, & non satisfecit, an sit ministrandum viaticum, antequam satisfaciat. Ratio dubitandi est, quia dum non satisfecit, non videtur habere firmam voluntatem satisfaciendi. Resp. Si commodè differri possit ministratio viatici, & etiam commodè satisfacere possit, esse differendam, donec satisfaciat: secus autem, si non possit commodè differri. Ratio est. Quia infirmus, cum non possit per se ipsum exequi, sed indigeat ministerio aliorum, non videtur esse in culpa, si etiam ex quadam negligentia non fuerit parti satisfactum: & ideo in hoc casu benignè procedendum est, & relinquendus rigor, & compatiendum iurifirmo, si morbi angustis oppressus, non satisfecerit, præsertim, quia non censetur urgere obligatio, nisi quando moraliter poterit satisfacere, quæ moralis potentia videtur deesse, dum oppressus infirmitate iacet.

An viaticum ministrari possit publico usurario.

S V M M A.

- 1 Usurarius publicus non debet absolvi; & ad viaticum admitti, nisi restituat usuram.
- 2 Quid si habeat pro se opinionem probabilem pro iustitia contractus.
- 3 Scante opinione probabili usus retineri possunt.
- 4 Sacerdos putans falsam opinionem probabilem poenitentis circa usuram, an debeat absolvi.
- 5 Quid si fallatur poenitens putans esse iustam lucra, quæ sunt usura, cum ignorantia culpabili.
- 6 Quid si cum ignorantia iniunctibili.
- 7 Quando teneatur monere.
- 8 Sacerdos in confessione indicat inter Deum, & hominem.
- 9 Confessarius, si audit scandalum, monere debet poenitentem errantem in iudicabili.
- 10 Scandalum actuum tolli debet, etiam si aliis non imputetur.
- 11 Poenitens, quando excusatur à peccato, non debet illud queri.
- 12 Confessarius se conformans opinioni poenitentis, quando agitur de restitutione, an faciat iniuriam tertio.
- 13 Confessarius quomodo debeat indicare poenitentem.
- 14 Confessarius cui non teneatur monere poenitentem, quando revera tenetur restituere, &c. si cognoscit monitionem non profuturam.
- 15 Confessarius cognoscens matrimonium nullum ex occulto impedimento non tenetur monere, si cognoscit monitionem non profuturam.

Quod ministrari possit, si vere poeniteat, constat ex dictis in quæst. præcedenti. Est tamen advertendum, non posse absolvi.

Yyy 2 uis

ui, aut ad viaticum admitti, nisi restituat, quod per usuram lucratus est, aut nisi det cautionem restituendi, si tunc non possit vel mediis pignoribus, vel media fideiussione, vel saltem iuramento promittat restituere. Ita Alexander lil. in concil. Laveram. cap. 25. & refertur in cap. *Quia in omnibus de usur.* & Gregor. X. in cap. *quamquam de usuris in 6.* Vnde est eadem ratio de ipsis, ac de excommunicatis, qui sunt obnoxii satisfactioni. Difficultas autem est, an in conflictu, in quo sacerdos putaret contractus usurarios, ipse verò putaret iustos, possit absolui, & ad viaticum admitti. In qua difficultate plures casus distinguendi sunt. Primus est, si poenitens habeat reuera pro se opinionem probabilem. Secundus, si non habeat pro se opinionem verè probabilem, sed ea ignorantia culpabili putet contractum esse licitum, & proinde nolit restituere. Tertius si non habet pro se opinionem probabilem, sed ex ignorantia inuidicibilis putet suos contractus esse licitos.

2. Dicendum 1. *Si poenitens habet pro se opinionem probabilem, debet absolui, & admitti ad viaticum, quamvis sacerdos non sequatur talem opinionem.* Ita communiter Doctores, dum contra nonnullos adhibentes diuersas distinctiones, docent absolutè, Confessarium debere se conformare opinioni poenitentis, si reuera probabilis sit Adrian. in 4. quest. 5. de confessione. dub. 7. Nauar. cap. 26. Manual. num. 4. ver. Sotus. Sotus in 4. dist. 18. quest. 2. art. 5. ad 5. in fine. Angelus verbo. Confessio 4. num. 2. Salon. 2. 2. quest. 63. art. 4. controuer. 2. conclus. 4. Medina 1. 2. quest. 19. ar. 6. dub. Antepenul. Quand. in 4. dist. 17. proposit. 33. Valent. tom. 3. sum. disp. 5. quest. 4. pun. 4. in fine. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Victoria in sum. num. 17. Vasquez 1. 2. disp. 62. capit. 7. Salas tract. 8. disp. un. sect. 9. Azor. par. 1. lib. 2. cap. 17. quest. 10. Suarez disp. 67. de poenitent. sect. 3. ver. Inter has. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. cap.

4. numer. 53. docum. 7. Facundez precept. 3. Ecclesi. lib. 3. cap. 10. numer. 10. Filiuc. tract. 7. cap. 12. num. 368. Sayr. lib. 2. Clau. reg. cap. 9. numer. 13. Perez certam. 10. scolast. num. 91. Pontius lib. 4. de matrim. cap. 25. numer. 8. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 33. n. 54. & disp. 44. num. 10. ver. Sed valde, Gordon. lib. 1. theol. mor. quest. 9. num. 33. Montelin. 1. 2. quest. 5. disp. 29. num. 193. Bonac. disp. 1. de peccat. quest. ult. pun. 4. §. 2. num. 27. Brofferius lib. 3. de conscient. cap. 48. numer. 91. Palas par. 1. oper. moral. tr. 1. disp. 2. pun. 4. Tolet. lib. 3. cap. 10. num. ult. Valerus in different. vtriusq. fori. verbo. Opinio. different. 2. numero 2. Postest. de offic. Curati capis. 7. numer. 50. Polanch. in director. confessor. capit. 1. §. De prudent. confessor. Cortolan. de casib. referat. par. 1. sect. 2. art. 3. numer. 2. Diana par. 2. tract. 13. resol. 11. Nugnus 3. par. quest. 8. suppl. ar. 4. dub. 4. Siluius artic. 1. quest. 1. casu 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12. num. 2. Coninch. de sacram. disp. 8. dub. 17. num. 135. Fernandez par. 3. Examin. theol. mor. cap. 6. §. 9. numer. 25. Sanchez lib. 1. sum. cap. 9. num. 29. Iedesima 2. par. 4. quest. 8. artic. 4. dub. 6. Rodriguez tom. 1. sum. capit. 62. numer. 11. in 2. edit.

3. Ratio autem est. Quia dum poenitens habet pro se opinionem probabilem, non peccat non restituendo usuram, sed honestè operatur, quia stante tali opinione illæ usuræ sunt iustæ lucra, nec obnoxia restitutioni; & proinde nihil interuenit, quod tollat debitam dispositionem poenitentis in ordine ad absolutionem, & recipiendum viaticum.

4. Dicendum 2. *Eriam si sacerdos putet, non licere sequi opinionem minus probabilem, & existimet opinionem poenitentis esse minus probabilem, aut etiam falsam, debet absolvere, & ministrare viaticum.* Ita Sotus in 4. disp. 18. qu. 2. ar. 5. ad 5. Valent. tom. 3. sum. disp. 5. question. 7. pun. ult. in fine. Sanchez lib.

lib. 5. *sum. cap. 9. num. 30.* Ratio autem est. Quia iudicium confessarii putantis non posse amplecti opinionem minus probabilem, aut iudicantis aliquam opinionem esse falsam, non immutat qualitatem opinionis, & ideo, si licet sequi opinionem minus probabilem, & reuera opinio est probabilis, quia ut talis traditur ab aliis Doctoribus, poenitens illam sequendo honeste operatur, neque in hoc exhibet materiam peccati, ut propterea sacerdos habeat facultatem, ligandi, seu retinendi peccata tanquam indispositi, & denegandi Eucharistiam.

5 Dicendum 3. Si poenitens ex ignorantia culpabili, putet usuras esse iusta lucra, & proinde nobis retinere, sacerdos nec potest absolvere, nec illi viaticum ministrare; sed debet monere, ut ab errore respiciat, & si non respiciat, denegare sacramenta. Ita Gutierrez de *matrim. cap. 48. numer. 3.* Suarez *disp. 32. de poenit. sect. 4.* Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 38. num. ...* Laiman *lib. 5. theslog. moral. tract. 5. cap. 13. num. 5.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12. numer. 4.* Coninch. *de sacram. disp. 8. dub. 17. num. 136.* Pilliuc. *tr. 7. cap. 12. num. 136.* Bartholom. Cadenia in *sum. tit. de sacram. poenitent. difficul. 4.* Bossius de *matrim. cap. 2. n. 88. & part. 1. opuscul. moral. tit. 1. §. 23. num. 245.* Ratio autem est. Quia dum ignorantia est culpabilis, voluntarie vult perseverare in peccato, siquidem talis ignorantia non excusat à peccato, præsertim cum de errore moneatur, & proinde est indispositus, & incapax sacramenti poenitentiae, & Eucharistiae.

6 Dicendum 4. Si poenitens ex ignorantia ininiciabili putet usuras esse lucra iusta, Si cognoscit sacerdos, quod monitus respiciet, debet admonere; si vero probabiliter times, quod non respiciet, & non adest scandalum, potest, ac debet ipsum relinquere in sua ignorantia, & admittere ad sacramenta; si tamen adest scandalum, debet adhuc monere, & si non respiciat, denegare

sacramenta poenitentiae, & viatici. Ita Suarez *disp. 32. de poenit. sect. 4. num. 4.* Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 38. num. 6.* Bossius de *matrim. cap. 2. §. 17. num. 90. & seq.* Henriquez *lib. 6. sum. cap. 26. num. 6.* Navar. in *cap. si quis autem num. 69. de poenit. dist. 7.* Coninch. *de sacram. disp. 8. dub. 37. num. 245.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12.* Valen. in *different. juris. §. 9. furi. verbo. Opinio. different. 2. n. 2. & seq.*

7 Quod teneatur admonere, si speret, quod respiciat, ex eo sequitur, quia ratione officii tenetur perdere iuramentum in rectam viam, & reconciliare Deo; & proinde, licet excusetur à peccato ob ignorantiam ininiciabilem, non debet relinqui, cum tali ignorantia, sed debet instrui, cum se subiiciat directioni sacerdotis.

8 Quod autem si desperetur emendatio, & absit scandalum, possit relinqui in sua ignorantia, & admitti ad sacramenta ex eo colligitur; quia iudicium sacramentale fori poenitentialis est inter Deum, & poenitentem, quatenus ipsum offendit; unde ad sacerdotem tanquam representantem tribunal Christi, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* spectat solum iudicare de offensis Dei. Unde cum in tali casu non interueniat peccatum, seu offensa Dei, quāvis actio materialiter sit mala, non interuenit materia huius iudicii, & ideo potest sacerdos ipsum absolvere, relinquendo in sua ignorantia, cum non relinquatur in statu peccati, & admittere ad Eucharistiam, cum non habeat obicem.

9 At si adest scandalum, quod debeat commonere omnino de errore, siue adest spes emendationis, siue non, ex eo cōuincitur, quia ratione ignorantiae inculpabilis male operatur, ita ut operatio secundū se mala sit, quamvis non imputetur, & proinde scandalum, quod inde oritur, est scandalum actiuum, quod tenetur tollere; & si non tollit, est in statu peccati, & proinde tenetur confessarius admonere iux-

iuxta illud Act. 20. *Mundus ergo sum à sanguine omnium vestrum; non enim subterfugi quominus annuntiarem vobis omnem veritatem. & illud Ambrosii. serm. 83. Mala vos contumacia vestra rationem reddere, quam me veritatis dissimulata.*

10 Dices. Dum ratione ignorantie inuincibilis excusatur à peccato, excusabitur etiam à scandalo, quia in tantum est causa scandali, in quantum peccati: unde adhuc poterit relinqui in suo statu. Resp. Non posse excusari à scandalo, quia scandalum generatur ex actione secundum se mala; cum ipse sit causa talis actionis, quæ est obiectum scandali, est etiam causa scandali. Et quamvis ipsi, stante ignorantia, non imputetur scandalum, sicut nec imputatur peccatum, attamen quia reuera in proximo scandalum generatur, & est scandalum actuum, debet sacerdos providere, ut tollatur, & admonere poenitentem suæ obligationis, prout respicit proximum: quia, concurrente proximo innocenti, & poenitente in errore, debet potius illi prospici, quam illi.

11 Ex dictis colligitur. Id, quod dictum est de usurario, procedere etiam de quocunque alio peccatore siue in ordine ad peccata, siue in ordine ad satisfactionem alteri exhibendam, siue in ordine ad restitutionem, cum sit eadem ratio. Si enim excusatur à peccato siue ratione opinionis probabilis, siue ex alio capite, non debet illaqueari, nec debet iudicari in foro poenitentiae tanquam reus. Præsertim quia confessarius, ut notant Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Valer. in different. variusq. fori verba. Opinio differen. 2. num. 2. Bossius tom. 1. moral. tit. 1. §. 23. num. 146. debet amplecti benigniorem partem in fauorem poenitentis.

12 Dices. Si confessarius se conformet opinioni poenitentis, quando agitur de satisfactione alteri exhibenda, aut de restitutione, facit iniuriam, in quibus est satisfaciendum, aut re-

stituendum, qui multoties possunt habere pro se opinionem probabiliorē. Ergo non potest se conformare. Resp. Non facere iniuriam: quia sicuti stare illa opinione probabilis poenitens non subiicitur peccato, ita neque coram Deo obligatur ad satisfaciendum, aut restituendum: & ideo sacerdos, cum iudicat poenitentem, sicut coram Deo debet iudicari, non facit alicui iniuriam.

13 Instabis. Iudex in iudicando debet sequi communiorem, & probabiliorē opinionem. Ergo etiam confessarius, & proinde debet obligare poenitentem ad satisfaciendum, & restituendum, saltem quando pars habet pro se opinionem probabiliorē. Respon. neg. consequ. Quia confessarius non iudicat inter poenitentem, & partem, sed inter poenitentem, & Deum, & ideo debet iudicare secundum habitudinem, quam habet ad Deum, secundum quam non se habet, ut offensor, nec ut obligatus ad satisfaciendum, seu restituendum; siquidem probabilis opinio, sicut facit, quod coram Deo honestè operetur, ita etiam, quod non subit peccato, nec obligationi satisfaciendi, & restituendi.

14 Sed rursus instabis. Ergo saltem quando reuera poenitens debet restituere, aut satisfacere, & ex ignorantia inuincibili putat se non obligari, erit monendus de obligatione, etiam si monitio cognoscatur non profutura. Resp. neg. consequ. Quia iudex in sacramento poenitentiae tendit solum ad reconcilandum hominem Deo: & ideo cum stante ignorantia inuincibili, non impediatur reconciliatio huiusmodi, non debet sacerdos monere, quando videt monitionem non profuturam, quia non spectat ad ipsum curare interesse temporale alienum, sed tantum spirituale poenitentis, & ideo debet omittere monitiones non profuturas, imo ex mala dispositione ipsius nocituras; sicut medicus cum omittere medicinas alioquin aptas, quando cognoscit nocituras ex prava dispo-

litione infirmi. Sic etiam communiter docent, quod confessorius cognoscens matrimonium nullum ex occulto impedimento, non debet monere; quando monitio esset nocitura, & tamen hoc posset præiudicare alteri, ut si vir haberet filios ex alia vxore, nam hi minus participabunt de bonis paternis. Ita Ledelm. 2. par. 4. quæst. 8. art. 4. dub. 9. Canus relect. de poenit. par. 5. 5. Atque hic ego. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 27. num. 24. Io. Medina C. de confess. tract. 2. quæst. de confess. dimidias. iterum. Corduba in sum. quæst. 189. pun. 1. & 6. Sanchez lib. 2. de matrimon. disp. 38. num. 20. & faciunt tex cap. Siquis autem. de poenitent. dist. 7. & cap. De viduis 27. causa 2. quæst. 1. Et ratio generalis est. Quia cum ignorantia excuset à peccato, ad monitum iniiceret laqueum, & constitueret absque fructu in malo statu: unde confessio operaretur finem oppositum proprio fini, quia non esset in bonum, sed in detrimentum poenitentis.

An peccatori occulto sit ministrandum viaticum. Quæst. 297.

S V M M A.

- 1 Peccatori occulto publicè petenti ministranda sacramenta.
- 2 Viaticum ministrandum peccatori occulto.
- 3 Innegatio sacramenti quid requiratur, ut habeat locum.
- 4 Habet vim sententiæ de indignitate.
- 5 Sententia certa non potest proferri super re dubia.
- 6 Peccator an habeat ius ad Eucharistiam.
- 7 Sacerdos an secundum scientiam priuatam possit denegare sacramenta.
- 8 Præceptum non ministrandi sacramenta indigne est negatiuum: non vero non ministrandi indignis.

**Q**Uod peccatori occulto publicè petenti sint ministranda sacramenta, est communis omnium sententia, fundata in facto Christi, qui, quamuis Iudas indignus esset, & ipsius indignitas probè nota esset Christo, nihilominus Eucharistiam in vltima coena illi ministravit. Ita D. Th. 3. par. quæst. 90. artic. 6. in corpore. Caiet. ibid. Nugn. ibid. difficul. 2. conclus. 1. & 2. Syluius quæstio 2. ver. Coeterum quando. Præposit. numer. 31. ver. Dico 2. Chellison. ver. Dico 3. D. Bonauen. in 4. dist. 9. ar. 2. quæstion. 4. Alens. par. 4. quæst. 11. memb. 2. ar. 3. §. 1. in corpore. Syluester verbo. Eucharistia. 3. num. 7. Armilla num. 22. & 27. Sorus in 4. dist. 12. quæst. 1. artic. 6. Pitigian. dist. 9. quæst. 1. ar. 15. Nann. cap. 21. manual. num. 55. Sanchez lib. 3. de matrimon. disp. 16. numer. .. Suarez disp. 18. de sacram. sect. 2. in med. Rodriguez par. 1. sum. capit. 68. num. 4. Angles quæst. 2. de Euchar. ar. 4. conclus. 1. Henriquez lib. 1. sum. capit. 30. num. 5. Graf. par. 1. decis. lib. 2. capit. 38. Valent. tom. 4. sum. disp. 6. quæst. 8. pun. 3. ver. Quartò peccatori. Reginald. lib. 26. praxis fori poenitent. num. 62. Vinald. cap. 3. de sacrament. in genere. num. 12. conclus. 2. Possentin. de offic. curati. cap. 5. numer. 13. Camerota de Euchar. dub. 29. Filliue. 17. 4. cap. 9. quæst. 10. Bartholom. ab Angelo. Dialogo 4. §. 36. Bonac. disp. 1. de sacramen. quæst. 6. pun. 4. num. 4. Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Coninch de sacram. quæstion. 80. artic. 6. Palasus part. 4. oper. moral. tract. 18. disp. vn. pun. 14. num. 3. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 9. & alii in materia de sacramen. Et desumitur ex cap. Si tantum. 6. quod 2. vbi Glossa, & cap. Non prohibeatur de consecrat. dist. 6 vbi item Glossa, & cap. Si sacerdos. de offic. ordin.

Hinc dicendum est. Peccatori oc-



culto esse ministrandum viaticum. Sequitur ex dictis, quia quando petit viaticum, publicè petit; & publicè ministrandum est: vnde sumus in casu de peccatore publicè petenti. Varias rationes afferunt Doctores, quarum præcipuas examinat Vasquez 3. *par. disp.* 209. *cap.* 3. Sed ea videtur esse vera ratio fundamentalis, quæ colligitur ex dictis text. *cap.* Si tantum. 6. *quæst.* 2. ibi. *Quamdiu probare non potest, nihil proferat.* & *cap.* Si sacerdos, de officio ordinari. ibi. *Nisi iudiciario ordine quis probare potest, non debet eum arguere nominatim.* Quibus significatur, quod cum denegatio Eucharistiæ, aut alterius sacramenti sit quædam declaratio indignitatis, & redargutio determinatæ personæ de scelere, non potest habere locum, nisi interueniat sufficiens fundamentum: non interuenit autem sufficiens fundamentum, quando peccatum est occultum, quia quod est occultum, non potest esse sufficiens fundamentum publicæ declarationis.

3 Ratio autem est; quia cum ista declaratio habeat vim sententiæ, per quam facto ipso pronüciatur indignus sacramento, & priuatur participatione ipsius, requiritur tale fundamentum, quod sufficiat ad hanc publicam declarationem, quæ arceatur à perceptione sacramentorum. Ergo sicut sententiæ certa non potest proferri super re dubia *cap.* Grane. 11. *quæstion.* 1. & *cap.* Inducantem. 3. *quæst.* 5. vbi Eleuterius Papa hoc scribit ad prouincias Galliarum, & *cap.* Hæuisset *disp.* 33. vbi hoc ipsum decernitur à Gregorio Pontifice; ita neque sententiæ publicæ fundari potest super delicto occulto, aut aliquid, quod virtualiter vim habeat sententiæ, quale est publicè arcere à sacramentis. Vnde sicut iudex iniuste iudicaret, si delictum occultum puniret; ita etiam si ob delictum occultum sacerdos arceret à sacramentis, iniuste arceret.

4 Dices. Peccator, quamdiu in peccato manet, non habet ius ad Eucharistiā, imo petendo grauissimè

peccat. Ergo potest sacerdos sine iniustitia ipsum arcere. Resp. Non habere quidem ius ad Eucharistiā petendam, quia non est instituta pro peccatoribus, habere tamen ius, ne publicè arceatur, dum delictum est occultum; sicut reus habet ius, ne damnetur, & ad absolutionem, quamdiu delictum est occultum, & is, cuius fama læsa est ob manifestationem criminis occulti, habet ius ad restitutionem. Si ergo sacerdos publicè arceret, iniuste ageret, quia declararet publicè criminiosum, quem non potest declarare. Vnde D. August. *lib. de medicinali penitentia. cap.* 3. habet, nos non posse quemquam prohibere à communionem, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo iudicio Ecclesiastico, vel seculari nominatum, & conuictum. Quia nimirum, ut dictum est, talis prohibitio habet vim sententiæ publicæ, quæ requirit pro fundamento delictum publicum.

5 Instabis. Si Sacerdos posset in publico aliqua subtili inuentione prætermittere peccatorem occultum, aut consumando omnes hostias antequam ad illum perveniret, aut alio modo, teneretur id facere. Ergo etiam ex scientia priuata potest arcere: & proinde potest secundum ipsam se regulare. Resp. Quicquid sit de antecedenti, posse se regulare secundum scientiam priuatam, quando priuatè arceat, non autem quando publicè; quia, ut dictum est, priuata notitia non sufficit pro publica declaratione quando autem subtili inuentione ipsum præterit, quia talis præteritio non innotescit coeteris, habet vim priuatæ prohibitionis, siquidem est occulta, nec declarat ipsum indignum sacramentis.

6 Dices 2. Præceptum non ministrandi indignis sacramenta est negatiuum; & proinde obligat semper, & pro semper. Ergo nunquam licet administrare siue publicè, siue priuatè petant. Resp. Aliud esse ministrare indignis, & aliud ministrare indignè: primum dicit, quod indignitas sit ex par-

par-

parte subiecti, quæ proinde facit receptionem indignam; secundum dicit, quod indignitas se tenet ex parte actionis ministrandi. Præceptum ergo, quia cadit supra ministracionem tantquam supra materiam, quam prohibet, prohibet solum ministrare indignè, seu ministracionem, quæ ex parte ministrantis fiat indigna, non autem ministrare indignis, alioquin Chriſtus ministrando ludæ exercuisset actionem malam. Quando ergo sacerdos peccatori publicè petenti ministrat, ministratio non est indigna, imo facit, quod debet, ita ut si negaret, iniuste ageret, quia nimirum talis ministratio non est contra regulas rectæ rationis, sed secundum ipsas. Hinc etiam corrui argumentum, quod ministratio indigna sit contra digniorem, & perfectiorem virtutem, nempe religionem; & denegatio sit contra iustitiam, quæ est inferior virtus, & proinde hæc deberet cedere, nam, cum in tali casu ministratio non sit indigna, ut ostensum est, non habet locum obiectio, quæ procedit ex suppositione, quod sit indigna, ut pote contra religionem.

*An amentibus sit ministrandum viaticum. Quæst. 298.*

S V M M A.

- 1 Duplex genus amentium :
  - 1 Amentibus à natiuitate non ministratur Eucharistia.
  - 2 Hebetibus lucida interualla ministratur.
  - 3 Perpetuo amentibus an ministranda Eucharistia per modum viatici, & num. seq.
  - 4 Quid statuunt canones.
  - 5 Pastores tenentur ministrare sacramenta omnibus, quando orget præceptum.
  - 7 Amentes capaces sunt Eucharistia.
  - 8 Eucharistia an exponat periculo irreuerentis, si ministratur amenti.
  - 9 Præceptum seipſos probandi ante Eucharistiam quos efficiat.
- Pasqualig.

- 10 Quid sufficiat, ut amentibus possit ministrari viaticum.
- 11 Amentibus à pueritia, antequam sumerent Eucharistiam, an ministrandum viaticum.
- 12 An amentibus ante usum rationis, qui postea habuerunt lucida interualla, & postea perpetuam amentiam.

**A** Mentes sunt in duplici genere, quidam sunt tales à natiuitate, aut ante usum rationis, quidam verò facti amentes post usum rationis. Quod spectat ad amentes prioris generis, quamuis sint capaces effectus Eucharistia, si sint baptizati, quia sunt in statu gratia, quæ proinde augeri potest, ex consuetudine tamen non solet ministrari neque etiam in articulo, ut notat etiam Vasquez 3. par. disp. 212. cap. 3. numer. 26. Quia cum non possint peccare, nec etiam indigent corroboracione, & auxilijs contra tentaciones, quæ cohibentur per Eucharistiam. Pateor tamen, quod adhuc plurimum ipsis prodesset Eucharistia, nempe ad augmentum vitæ spiritualis, qua viuunt, & consequenter ad augmentum gloria. Non tamen ministratur, quia requirit Ecclesia in suscipiente, saltem voluntatem interpretatiuam, quæ in ipsis esse non potest.

2 Quod verò spectat ad amentes secundi generis, certum est, quod si habent lucida interualla, possint ministrari, si se probent per confessionem, & disponant ad ipsam congruè suscipiendam; nam pro illo se habent, ac si non essent amentes, & proinde possunt admitti, quoties congruum fuerit. Solum ergo difficultas est de perpetuo amentibus post usum rationis, an sit ipsis ministrandum viaticum, cum sine capaces effectus sacramenti.

3 Prima sententia asserit, non est ministrandum viaticum amentibus. Ita Aleñ. par. 4. quæstion. 11. mem. 2. art. 3. §. 1. ver. Consequenter quæritur.

*tur. Gabr. in 4. dist. 9. quæst. 2. art. 3. dub. 4.* Quorum fundamentum est, quia non possunt seipsos probare iuxta præceptum in Epist. ad Corinth. cap. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat &c.* & ideo nec etiam possunt recipere Eucharistiam.

4 Secunda tamen sententia, & communis affirmat, posse ministrari viaticum perpetuo amentibus, dummodo, quando inciderunt in amentiam, non constet, fuisse in statu peccati, aut si fuerint in statu peccati, dederint ante amentiam signa poenitentiae, & insuper absit periculum irreuerentiae. Ita D. Th. 3. par. quæst. 80. art. 9. Syluius, Mercer. Præposit. Chellison. *ibid.* Palud. in 4. dist. 9. q. 4. ar. 2. Carthus. quæst. 4. Sotus dist. 12 quæst. 1. ar. 9. D. Antonis. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. Caiet. 3. par. quæst. 79. art. 1. §. superest. Nauar. in *Minuati* cap. 20. numer. 27. Petrus Sotus lect. 8. de Eucharist. circa finem. Syluester verbo. Eucharistia 3. num. 7. Angel. non. 14. Victotia in *sum.* num. 83. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. ar. 9. dub. 1. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 42. numer. 3. Petrus Ledesma par. 1. *sum.* capit. 13. de Eucharist. conclus. 8. Riccard. ar. 15. §. *Ilunc aggressus.* Suarez disp. 68. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Vasquez 3. par. disp. 212. capit. 3. num. 21. Isambet. quæst. 80. disp. 4. ar. 3. Zambran. in  *suis decis.* cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 2. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 20. Ochagavia tra. 2. de Euchar. quæst. 13. numer. 8. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 42. Laiman lib. 4. theol. mor. tract. 4. cap. 4. quæst. 3. Conineh. de sacram. quæst. 80. ar. 9. numer. 72. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæst. 6. pun. 1. imis. Palau par. 5. oper. moral. tract. 21. disp. unica. pun. 10. num. 7. Martignon. disp. 36. de Euchar. sect. 1. num. 5. Hieronim. Garzia par. 1. *sum.* tr. 3. difficul. 4. pun. 1. numer. 6. Baunius par. 3. theol. moral. tract. 5. tit. de recipiendis. Eucharist. quæstion. 3. Villalob. par. 1. *sum.* tract. 7. dub. 4. numer. 3.

5 Dicendum est. Viaticum ministrari posse perpetuo amentibus, quando post usum rationis inciderunt in amentiam, supposito, quod non constet fuisse in statu peccati mortalis, quando amentes facti sunt, & quod non adsit periculum expunctionis Eucharistiae, aut alterius irreuerentiae. Desumitur ex Concilio Cartaginensi IV. can. 74. & refertur in cap. 11. qui. 16. quæst. 6. & loquitur de iis, qui nullo modo constiteri potuerunt ob superuenientem amentiam. Similia habentur in Concilio Arausicano cap. 3. relato in capit. *Qui recedunt. eadem causa, & quæstion.* & in Concilio Toletano 2. can. 11.

6 Ratio autem est. Quia pastores tenentur ministrare Eucharistiam suis ouibus, quotiescunque virget præceptum sumendi, ut nimirum possint illud adimplere, nec possunt eam denegare, nisi constet esse indignos; imo etiam si sciant, esse indignos, dummodo indignitas occulta sit, & publicè peniteant, tenentur ministrare, ut ostensum est quæstion. præcedenti. Ergo cum non constet, amentes perpetuos esse indignos, siquidem non constet, ut supponitur, quod fuerint in statu peccati, quando inciderunt in amentiam, tenentur pastores ipsis viaticum ministrare. Præsertim quia fieri potest, quod quando inciderunt in amentiam, licet non fuerint in statu gratiæ, fuerint tamen attriti, & tunc Eucharistia per accedens conferret primam gratiam.

7 Dices. Non esse capaces talis sacramenti, quia cum non vtantur ratione, non possunt discernere inter cibum, & cibum, nec humano modo sumere. Contra. Quia neque infantes possunt discernere, nec humano modo manducare, & tamen antiquitus illis ministrabatur, ut desumitur ex Concilio Trident. sess. 21. cap. 4. Deinde ut possint sumere humano modo, & discernere inter cibum, & cibum, non est necesse, quod aqua discurrant, sed sufficit, quod aliquando habuerint notitiam sacramenti, & quod christiane vixerint, nam ex hoc sequitur, quod

vir.

virtualiter discernât, & habeant voluntatem interpretatiuam sumendi, quæ etiam ex praxi Ecclesiæ sufficit pro aliis sacramentis. Denique quod sumere debeant humano modo, & præcedente voluntate suscipiendi, habetur solum ex praxi Ecclesiæ, non autem est necessarium ex natura sacramenti. Ecclesiæ autem hoc non requirit in moribundis, alioquin non esset viaticum ministrandum, nisi iis, qui non haberent impeditum usum rationis.

8 Dices. Ministrare Eucharistiam amentibus, est eam exponere periculo irreuerentiæ, nam fieri potest, quod inciderint in amentiam, dum erant in peccato mortali. Resp. negat. sequel. Nam ex parte ministrantis non exponitur periculo irreuerentiæ, quia præsumit, quod in amente sit debita dispositio, vel saltem adfuerit attritio: nec ex parte sumentis potest interuenire irreuerentia, quia dato, quod esset in statu peccati, cum non sit in statu operandi libere, nec etiam potest inferre irreuerentiam, quia irreuerentia est actus moralis, & fundatur in operatione libera.

9 Ad fundamentum in oppositum resp. Præceptum seipsum probandi ante assumptionem Eucharistiæ non afficere amentes, sed eos solum, qui possunt seipsum probare; nam est positum solum pro iis, qui habent conscientiam peccati mortalis, amentes autem, quamvis essent in statu peccati, non habent conscientiam peccati mortalis, quia conscientia est actus rationis libera, quæ non est in ipsis. Et ideo quamvis se probare non possint, non per hoc debet ipsis denegari viaticum.

10 Ex his colligitur. Non esse necesse, quod amentes ante usum rationis habuerint expressam voluntatem sumendi Eucharistiam, sed sufficere, quod habuerint voluntatem virtutalem, & interpretatiuam; quæ sufficienter colligitur ex eo, quod christianè vixerint, & obseruauerint præcepta, & proinde sumpserint Euchari-

stiam, quando ex præcepto erat sumenda; siquidem sufficit quæcunque voluntas, quæ valeat fundare moralitatem, nam operatur, quod ubi est talis voluntas, sit etiam moralis intentio, & volitio. Et ita notant etiam Syluester cum Archidiacono, Angelus, D. Antonin. Paludan. Henriquez, Suarez, Zambran. Hurtad. Palas supra num. 4. citati.

11 Colligitur 2. Quod si quis incideret in amentiam perpetuam post usum rationis, sed antequam admitteretur ad Eucharistiam, siquidem pueri non admittuntur statim post usum rationis, sed cum ad annos discretionis peruenerint, poterit adhuc ipsis ministrari Eucharistiam pro viatico. Siquidem, cum professi sint vitam christianam, in hac professione habuerunt voluntatem virtutalem implendi omnia, præcepta, quæ in tali professione implenda sunt, & consequenter etiam præceptum viatici, quæ voluntas, cum non sit retractata, censetur adhuc moraliter perseverare, & ideo se habent tanquam petentes sibi ministrari. Ex quo desumitur ratio, cur non sit ministranda iis, qui ante usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam, quia licet quodam statum præferant, eodem modo se habeant, quodam præteritum, tamen diuerso modo se habet, siquidem hi nunquam habuerunt propriam voluntatem regulatam ratione, nec etiam vnquam per propriam voluntatem professi sunt christianam religionem, atque adeo carent illa virtuali voluntate adimplendi præceptum viatici.

12 Colligitur. 3. Quod si quis ante usum rationis incidisset in amentiam, sed postea habuisset aliqua lucida intervalla, & rursus in perpetuam amentiam inciderit, posse resciri viatico, si dum habuit illa lucida intervalla, dedit signa christianæ professionis, ut esset more christianorum orare, implete aliquod præceptum, aut quid simile. Nam hi quoque in his signis, sicut ostendunt christianam professionem, ita

etiam virtutalem voluntatē suscipiendi sacramentem, & implendi præcepta, & proinde etiam præceptum viatici.

*An furiosis, & phræneticis dandum sit viaticum. Quæst. 299.*

# S V M M A.

- 1 Furiosis, & phræneticis an ministrandum viaticum. & num. seq.
- 3 Furiosi, & phrænetici christiani habent virtutalem propositum implendi præcepta.
- 4 Phrænetico, qui ante non exhibuit signum penitentis, an dandum viaticum.
- 5 Rituale Romanum solum in vita negat Eucharistiam furiosis, & phræneticis.
- 6 Phrænetico an ministrandum viaticum, stante spe, quod sit sanaturus.

1 **N**on esse furiosis, & phræneticis ministrandum viaticum asserunt ex eodem fundamento Alens. par. 4. quæst. 11. mem. 2. ar. 3. §. 1. ver. Consequenter. Gabr. in 4. disp. 9. quæst. 2. ar. 3. dub. 4.

2 Dicendum tamen est. Furiosis quoque & phræneticis esse dandum viaticum, si non adsit periculum alicuius irreuerentia. Ita D. Th. 3. par. quæstion. 80. artic. 9. Syluius, Præposit. Mæzcer. Chellison. ibid. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Valquez 3. part. disp. 212. cap. 3. numer. 21. Isambert. quæst. 80. disp. 4. artic. 3. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. n. 2. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. art. 9. dub. 1. Io. Sanchez in select. de sacramen. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipiendi Euchar. ver. An autem & alii citati quæst. præcedenti num. 4. Hoc autem debet intelligi supposito,

quod non constet, fuisse in statu peccati, quando inciderunt in amentiam.

3 Ratio autem est eadem. Quia, cum professi sint christianam religionem, habent virtutalem voluntatem, implendi omnia præcepta, atque adeo etiam suscipiendi viaticum, & ideo tenentur Pastores implere munus suum, & ministrare viaticum. Præsertim quia fieri potest, quod habeant aliqua lucida interualla, quæ observari non possint, & proinde possint tentari à demone: vnde debet prouideri de præseruatio contra tentationes.

4 An autem sit exhibendum viaticum, si phræneticus postquam in morbum incidit, nullum dedit signum poenitentia, negat Zanard. par. 1. direct. cap. 7. de Euchar. Verum oppositum tenendum est, vt tenent loa. Sanchez in select. de sacram. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipiendi Eucharist. ver. Quid si. Et ratio est. Quia adhuc, & ipse censetur moraliter petere, cum profitendo vitam christianam ostenderit voluntatem adimplendi præcepta; & proinde tenentur adhuc pastores consulere salutem animæ ipsius.

5 Dices. Ex Rituali Romano Pauli V. Tit. de commun. habetur amentibus, seu phræneticis communicare non licet, licebit tamen, si quando habent lucida interualla, deuotionem ostendant, si nullum periculum indignitatis adsit. Resp. Rituale tradere Regulam de communicandis iis personis in vita, non autem pro tempore mortis, siquidem postea in speciali rubrica agit de viatico.

6 Ex dictis colligitur contra Baunium par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharistia quæst. 3. de suscipiendi Euchar. ver. Exsuscipiendi sunt, quod stante spe, quod phræneticus sit sanaturus, ac vsum mentis recuperaturus, adhuc erit ministrandum viaticum, nisi aliud obstat. Tum quia ob incertam spem sanitatis non debet exponi periculo, quod decedat sine viatico. Tum quia, quan-

quando vrget periculum mortis, vrget etiam præceptum de viatico, & adueniente sanitate cessat.

*An energumenis dandum sit viaticum. Quæst. 300.*

S V M M A :

1. Quibus energumenis olim denegata Eucharistia.
2. Energumenis ministrandum viaticum, si alius sint dispositi.
3. Id decernunt Concilia.
4. Energumeni habent ius ad viaticum.
5. Energumenis carentibus vsu rationis an ministrandum viaticum.
6. Energumenis relaxatis in poenam peccatorum an denegandum viaticum, si ipoeniteant.
7. Quomodo accipiendi Doctores, qui oppositum tradunt.

1. **Q**uamuis ex aliquibus Patribus defumatur, energumenis fuisse denegatam Eucllaristiam, vt ex D. Dionis. *De Ecclesiâ hierar. cap. 3. par. 2.* Cypriano lib. 3. *Epist. 10. ad Decent. Episcop. cap. 2.* & retertur in Cap. De nominib. De consecrat. diff. 1. Hieronimo in cap. 18. *Ezech. Isidoro Epist. ad Ludifred. & retertur in Cap. perlectis. diff. 25.* Concil. Elibertino. can. 39. Non tamen hinc inferri potest, quod non sit danda Eucharistia; nam in citatis locis, & in alijs huiusmodi non est sermo de quibuscunque energumenis, sed de iis, qui ob delicta excommunicabantur, & dæmonis potestati tradebantur iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 15. *Tradidi satane in interitum carnis, ut spiritus saluus fiat:* & ita colligitur ex Cassiano. *Collat. 7. capit. 28. & 29.*

2. Dicendum igitur est. *Energumenis baptizatis ministrandum esse viaticum, si alius dispositi sint.* Ita communiter, dum docent ministrandum. absolutè Eucharistiam, D. Th. 3. *part. quæst. 80. art. 9. ad 2.* Siluius ibidem. Mercer. *proposit. 3.* Chellison. *ver. Diacono 4.* Lambert. *disp. 4. art. 4.* Vasquez *disp. 2. 12. cap. 4. num. 32.* Sotus in 4. *dist. 12. quæst. 1. art. 9.* Paludan. *dist. 9. quæst. 4. art. 2. conclus. 4.* D. Antonin. 3. *part. tit. 14. cap. 12. §. 3.* Ochagaui *De sacram. tract. 2. de Eucharis. quæst. 13. conclus. 8.* Bonac. *disp. 4. de sacram. quæst. 6. de Eucharis. pnn. 2. num. 6.* Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 9. de Eucharis. difficul. 21.* Reginald. lib. 29. *praxiæ fori poenit. numer. 80.* Possuin. *De offic. Curati cap. 8. numer. 31.* Ludouic. à S. Th. *par. 1. sum. quæstion. 7. de Eucharis. dub. 2. difficul. 1.* Auertia *quæst. 8. de Eucharis. sect. 1. ver. Quinto.* Suarez *disp. 69. de Eucharis. sect. 2. in fine.* Tolet. lib. 2. *sum. cap. 23. in fine.* Ledesma *par. 1. sum. capit. 13. de Eucharis. in fine.* Palatin 4. *dist. 9. diff. 11. col. 12.* Vega *part. 1. sum. cap. 61. casu 10.* Lopez *part. 1. instrum. Horii. cap. 76. §. Queritur 9.* Summa Coronæ *de sacramen. Eucharis. §. de sumen. hoc sacram. ver. sed quid dicendum.* Angelus *verbo. Eucharistia 3. num. 15.* Assens. *par. 1. sum. lib. 4. tit. 17. art. 4. quæst. 7.* Zambran. *in suis. decis. cap. 3. de Eucharis. dub. 4. num. 6.* Laiman lib. 5. *theol. moral. tract. 4. cap. 4. num. 6.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vn. pnn. 10. numer. 10.* Petrus Thyreus *de Deomoniaci. par. 2. cap. 28.* Baunius *par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharis. quæst. 5. de suscipientib. Eucharis. ver. interim notare.* Hieronim. Garzia *par. 1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pnn. 1. numer. 9.* Putean. *part. 3. quæst. 80. art. 12. dub. 2.* Io. Sanchez *in select. de sacram. disp. 33. num. 5.*

3. Delumitur autem ex D. Prosperi lib. 4. *de predict. & promission. cap. 6* & ex Concil. Arausicano 1. *can. 14.* ibi. *Energumeni iam baptizati, si de par-*

purgatione sua curent, & se sollicitudini Clericorum tradant, monitisque obtemperent, omnimodè communicent, sacramenti istius virtute vel muniendi ab incurso demonum, vel purgandi, quorum iam ostenditur vita purgatior. Et ex Concil. Elibertino can. 37. *Eos, qui à spiritibus immundis vexantur, si in fine mortis fuerint constituti, baptizari placeat, si verò fuerint fideles, dandam eis esse communionem.*

4 Ratio autem est. Quia, quantum est de se, sunt capaces Eucharistiæ, & effectus ipsius, & possunt ipsam recipere cum debita dispositione: & proinde habent ius, vt ipsis ministratur. Rursus etiam in articulo mortis vrget præceptum diuinum de ipsa sumenda, vnde concurrunt ius, & obligatio. Ergo tenentur pastores ministrare, quia ratione officii obligantur pascere suas oues, & consequenter ministrare sacramenta, quando debent sumere, præsertim quando iis indigent.

5 Ex his colligitur, ministrandum esse viaticum energumenis, etiam si careant vsu rationis, vt notant Suarez disp. 79. de Euchar. sect. 2. in fine. Henriquez lib. 8. sum. cap. 43. numer. 3. in fine. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 4. numer. 10. Quia defectus vsus rationis non reddit ipsos incapaces, vt dictum est supra quodam amentes, vnde adhuc iuuandi sunt tali subsidio in illo extremo vite.

6 Colligitur 2. Quod, licet energumeni puniantur vexatione demonis in poenam peccatorum, si tamen poeniteant, non est ipsis denegandum viaticum, quod si amiserint vsu rationis, antequam dederint signa poenitentiae, videndum est, an constet fuisse in statu peccati, quando amiserunt vsu rationis, & si non constat, erit ministrandum viaticum, vt docet etiam Zambran. in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 4. numer. 11. Quia puniatio peccatorum non reddit incapaces Eucharistiæ, sed ipsa peccata, & ideo, cum non sint incapaces, non

sunt noua afflictione affligendi. Neque huic doctrinæ obstat D. Dionis. cap. 3. de Ecclesiast. hierar. par. 2. dum habet, quod debent acceri etiam ab inspectione Eucharistiæ: nam vel loquitur de energumenis nondum baptizatis, vt explicat D. Th. 3. par. quæst. 80. art. 9. ad 2. vel de energumenis, quos, constat, permanere in iis peccatis, propter quæ vexantur, & qui ob delicta excommunicati erant, vt dictum est. num. 1.

7 Colligitur 3. Doctores, qui negant esse ministrandam Eucharistiæ, vt Alens. par. 4. quæst. 39. mem. 3. ar. 3. §. 1. ver. Consequenter queritur Syluester. verbo. Eucharistia 3. quæstion. 5. casu 10. Armilla verbo. Communio. n. 15. Palud. in 4. dist. 9. in fine. Ledesma par. 1. sum. cap. 13. de Euchar. in fine. Tabiena verbo. Communicare. numer. 56. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. in fine. Cantarcl. lib. 1. in decal. cap. 75. num. 336. Ragucius in lucerna Parochorum quæstio 14. de Euchar. quando nimirum arripiuntur à demone in poenam peccatorum, esse intelligendos iuxta dicta numer. præcedent. si ita accipi possint, aliàs non sunt audiendi.

*An semisatiis, seu habentibus debilem vsu rationis sit dandum viaticum. Quæst. 301.*

## S V M M A.

- 1 Viaticum ministrandum semisatiis, & habentibus debilem vsu rationis.
- 2 Semisatiis, & debiles discussi subijciunt præceptis, & temptationibus.
- 3 Pueris cui ante annos discretionis non ministratur Eucharistia.
- 4 Pueri ante annos discretionis non tenentur præcepto Eucharistia.
- 5 Recenter conuersis ad fidem ministranda Eucharistia.

*Pra-*

- 4 *Præceptum Ecclesiæ affigit præcepto diuino de viatico.*
- 5 *Quid dicendum de consuetudine non ministrandi Indis Eucharistiam.*
- 6 *Quomodo procedendum cum recenter conuersis ad fidem quoad ministrationem viatici.*

**D**icendum est. *Ministrandum esse viaticum etiam semisatis, seu habentibus debilem usum rationis; dummodo tamen fiant discernere inter cibum, & cibum.* Ita communiter. Henriquez lib. 8. de Eucharist. cap. 42. num. 3. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. *quæsitio* 3. in fine. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. num. 81. Bonac. disp. 4. de Sacram. quæst. 6. de Eucharist. pun. 1. num. 7. Possenin. de Offic. curati. cap. 8. num. 32. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 22. disp. vn. pun. 10. n. 8. Dicastil. De Sacramen. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 5. num. 122. & alij cum D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9.

2 Ratio est. Quia non obstante debili usu rationis subsunt præceptis diuinis, & Ecclesiasticis, quæ proinde violare possunt: vnde tenentur etiam præcepto viatici. Rursus, cum peccare possint, sunt obnoxii tentationibus, & ideo indigent auxiliis, quæ sunt annexa viatico. Ergo tenentur Pastores ministrare, rum vt subueniant necessitati, cum vt præceptum de viatico impleri possit.

3 Dices. Pueris non ministratur Eucharistia, sed expectantur anni discretionis iuxta cap. *Omnis viriisque sexus. de poenit. & remis.* non alla ratione, nisi quia non habent perfectum discursum, & usum rationis. Ergo ob eandem rationem non est ministranda habentibus debilem usum rationis. Resp. negat. conseq. Quia ideo expectantur in pueris anni discretionis, vt cum maiori reuerentia aduſeant æeedere, siquidem ex maiori cognitione sacramenti crescit reuerentia: vnde non priuantur absolute Eucharistia, sed

differtur, quia expectatur tempus, in quo magis fructuosa esse potest iuxta meliorem dispositionem suscipientis, quod non habet locum in semisatis, præsertim in articulo mortis, in quo expectari non potest melior usus rationis. Deinde quodam pueros non vrget præceptum, quia præceptum diuinum de sumenda Eucharistia indiget determinatione Ecclesiæ, quæ proinde determinauit, expectandos annos discretionis: at quodam constitutos in articulo mortis vrget præceptum diuinum, & ideo sufficit, si adit quæcunque capacitas.

4 Ex dictis colligitur. Infidelibus recenter conuersis ad fidem non esse denegandam Eucharistiam præsertim, in articulo mortis, quamuis sint ingenui obtusi, & valde hebetes, quales sunt Peruani, & alij Indiarum populi, vt notat etiam Dicastillus de sacrament. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 5. numer. 126. quia cum sint capaces doli, & impossibile sit, quod non sciant aliquo modo discernere inter cibum, & cibum, dum sufficientes fuerint apprehendere coeterea mysteria fidei, sunt etiam capaces Eucharistia, præsertim in articulo mortis; & ideo non solum habet locum præceptum diuinum de viatico, sed etiam præceptum Ecclesiæ de exequendo quodam omnia præcepto diuino, vt statuitur in Concil. Nicæno can. 13. & ab Innocent. I. Epist. 3. ad Eusebium Tholosanum Episcopum. §. 2 vbi præcipit, omnibus poenitentibus in articulo mortis ministrandam esse Eucharistiam, & in cap. *Quæstium* 13. quæst. 2. & etiam quodam hæreticos relapsos in cap. *Super eo. De hæret.* in 6. Quare eo ipso, quod habent aliqualem capacitatem, peccant pastores non ministrando.

5 Colligitur 2. Quod licet conſuetudo non ministrandi Eucharistiam etiam in articulo mortis Indis conuersis ad fidem extrahibili causa ortum duxerit, postea tamen degenerauit in abusum intolerabilem ex negligentia pastorum, & sacerdotum, ita vt solum qui-



quibusdam primarius ministraretur, nulli autem pauperi. Quem ab usum. Goæ, & in vicinis locis concionando, & ostendendo necessitatem ministrandi Eucharistiam, & refutando pastores quosdam se opposcentes sustulit P. D. Antonius Ardizonus nostræ Congregationis Clericus Regularis cum magno fructu illorum populorum; siquidem illorum confessiones, ut plurimum erant sacrilegæ ob defectum integritatis, quando verò coeperunt sumere Eucharistiam, coeperunt etiam integrè confiteri, edocui, quod non poterant accedere cum aliquo peccato ad talem cibum, sed opus esset conscientia pura. Quare, ne tantus labor dicti Patris curi temporis periret Illustrissimus, & Reuerendissimus Archiepiscopus statuit, ut saltè in articulo mortis, & in Paschate iis populis ministraretur Eucharistia. Et quid simile olim statutum fuit à Concilio Limensi in Prouincia Peruana, nam Concilium, *Serjò mouet Indorū Parochos, ut quos audita iam confessione perspexerint hunc celestem cibum à reliquo corporali discernere, atque eundem deuotè petere, & pascere, quoniam sine causa neminem diuino alimento priuare possimus, quo tempore ceteris christianis solent, Indis etiam omnibus administrent.*

6 Colligitur 3. Quod licet possit denegari viaticum Gentilibus recentè ad fidem conuersis, quando adest sufficiens fundamentum, quod non sint verè conuersi, aut quando constat de indignitate; non tamen denegandum est ex quacunque suspitione. Quia non potest denegari, nisi publicè denegetur, & ideo procedendum est iuxta regulam seruandam cum peccatoribus, quibus cum non possit denegari, nisi certò constet, & publicè, quod sint tales, nec etiam his denegari potest, nisi constet, quod non sint verè conuersi, aut quod sint indigni. Et ideo non potest statui regula generalis, quod ipsis non detur viaticum; & multo minus debet denegari ob debilem cognitionem rerum fidei,

*An surdis, & mutis à natiuitate sit exhibendum viaticum.*

*Quaest. 302.*

# S V M M A.

- 1 *Muti, Surdi, & coeci à natiuitate non sunt capaces viatici.*
- 2 *Non possunt percipere mysteria fidei.*
- 3 *Surdus, & mutus à natiuitate au capax viatici, & num. seq.*
- 4 *An possit percipere mysterium Eucharistia.*
- 5 *Surdus, & mutus à natiuitate potest percipere mysterium Eucharistia.*
- 6 *Surdus à natiuitate capax Eucharistia.*
- 7 *Surdus, & mutus à natiuitate quomodo concipere possit reuerentiam erga Eucharistiam.*
- 8 *Vnde cognosci possit surdus, & mutus à natiuitate habere nouam mysterii Eucharistia.*
- 9 *Quomodo Eucharistia sit in possessione, et non ministrari indignis.*
- 10 *Surdus, & mutus à natiuitate diiudicare potest inter Eucharistiam, & panem communem.*
- 11 *Surdus, & mutus à natiuitate in quibus contrahitur mortuo, & nichilcapo.*

1 **S** Vpponendum est tanquam certum, mutos, & surdos, & simul etiam coecos à natiuitate non esse capaces Eucharistia, ut notat etiam Palau<sup>s</sup> par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. un. pun. 30. num. 9. Licet enim baptizandi sint, & possint saluari, si rectè vixerint, non tamen possunt vllò pacto percipere mysteria fidei, neque de ipsis in particulari habere fidem, quatenus implicat; siquidem obtingent eos tantum sensus, nempe tactum, gustum, & olfactum, qui valde crassi sunt, nec inferuire possunt ad percipiendas res fidei, etiam qualicumque

que cognitione. Vnde difficultas de-  
cæcis, & surdis à natiuitate.

2 Prima sententia asserit, esse 'ab-  
solutè incapaces Eucharistiæ. Ita Ilam-  
bertus 3. par. quæst. 80. disp. 4. art. 2.  
qui tamen addit, posse ministrari,  
quando nubus ostendunt ardens de-  
siderium Baunius par. 1. theol. moral.  
tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de susci-  
pientib. Eucharist. ver. Sed hæc opinio.  
Prob. Carent principio, quo retineri  
possint ab iniuria erga sacramentum,  
nempe fide præsentæ Christi sub spe-  
ciebus sacramentalibus: nec possunt  
percipere, quod sub ipsis sit verum  
corpus Christi absque substantia panis.  
Ergo non est illis danda Eucharistia.  
Secundò. Adest iusta causa dubitandi,  
an habeant qualitates, præsertim fi-  
dem, quæ requiruntur pro dispositio-  
ne ad recipiendam Eucharistiam. Er-  
go cum in dubio sit melior cõditio pos-  
sidentis, & Eucharistia possideat, quia  
non est danda incapacibus Matth. 10.  
Nolite sanctum dare canibus, non est  
ipsis ministranda. Tertiò. Qui sumit  
Eucharistiam, debet diiudicare inter  
corpus Christi, & cibum communem  
1. Ad Corinth. cap. 11. Mutus autem, &  
surdus à natiuitate non potest diiudi-  
care.

3 Secunda sententia asserit, posse,  
& debere ministrari si aliàs constet,  
quod habeant usum rationis, & confi-  
teantur per nutus: & proinde debere  
ministrari viaticum. Ita Abbas in cap.  
cum apud. num. 6. de sponsalib. Laiman  
lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. quæ-  
stio 4. Palau par. 4. oper. moral. tract.  
1. disp. vn. pun. 10. num. 9. Michalor.  
de coeco, surdo, & muto. cap. 5. 1. num.  
11. testans, se hoc vidisse in praxi ser-  
uatum in quodam, qui magna deuo-  
tione, & signis clarissimis notitiæ my-  
sterii accedebat. Iacob. Marchant. in  
resolut. Pastoralib. de sacram. tract. 4.  
cap. 3. quæst. 1. casu 4. qui id tradit so-  
lum de viatico. Hieronim. Garzia par.  
1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pun.  
2. num. 25.

4 Dicendum est. Surdis, & mu-  
tis à natiuitate ministrandum esse viati-  
cum, si ex signis constet, quod habue-  
rint usum rationis, & notitiam aliquam  
talis mysterii. Prob. Non minus per  
visum percipiuntur obiecta extrinseca,  
quam per auditum: imo visus est ma-  
gis proportionatus ad illuminandum,  
intellectum, cum plura in obiectis per-  
cipiat, ex quibus intellectus deducere  
potest suam cognitionem. Ergo pos-  
sunt concipere fidem saltem implicitam  
de mysterio Eucharistiæ ex eo, quod  
videant à sacerdote confici cum tanta  
reuerentia, adorari à populo, sumi  
cum magna deuotione, & submissione,  
& alia huiusmodi, & credere, quod  
credunt coeteri, & quod proponitur  
ab Ecclesia. Ergo sunt capaces sumen-  
di Eucharistiam, quia possunt inten-  
dere facere, quod faciunt coeteri, &  
tanquam suscipientes velle cooperari  
actioni Ecclesiæ, per quam ministrat  
Eucharistiam, cum illa fide, quam ha-  
bent coeteri suscipientes. Hæc autem  
fides, & intentio sufficit, siquidem  
sufficit etiam ad tribuendum valorem  
sacramentis, vt si quis ignarus fidei  
christianæ baptizaret intendens face-  
re, quod facit Ecclesia, & implicite  
credens in baptismo illam virtutem,  
quam credit Ecclesiæ, imo etiam si so-  
lum intenderet facere, quod facit Ec-  
clesia.

5 Confir. Surdis tantum à natiui-  
tate est capax Eucharistiæ, quia per  
nutus potest instrui in fide; Licet eni-  
m fides regulariter sit ex auditu, at-  
tamen sicuti nutus, & alia signa, nempe  
scriptura substituitur in ordine ad vi-  
sum loco verborum, ita etiam visus sup-  
plet pro auditu: & proinde, quæ me-  
dio auditu percipiuntur, possunt et-  
iam percipi mediante visu. Ergo et-  
iam surdus, & mutus erit capax Eu-  
charistiæ, quia ex eo, quod careat lo-  
quutione, non caret aliquo sensu, qui  
inferuiat docib. litati, & inseruioni:  
vnde quoad facultates, quæ inferuiunt,  
vt possit quis instrui, est æqualis con-  
ditionis cum solo surdo, & ideo eo-

A a a a

de m

dem modo poterit instrui, quo ipse instrui potest.

6 Ad 1. neg. carere principio, quo retineantur ab iniuria erga sacramentum; nam, ut dictum est, possunt concipere fidem sufficientem pro veneratione, & debito culto sacramenti, & concipere reuerentiam, cum qua debent accedere, Rursus etiam possunt percipere, quod sub illis speciebus sit corpus Christi, & credere, eo modo ibi esse, sicut docet esse Ecclesia: nec est necesse, quod explicite credant, ibi non esse substantiam panis, sed sola accidentia absque subiecto; nam neque hoc explicite credunt rudes, quibus polleant omnibus sensibus, quia cum non percipiant terminos, nempe quid sit substantia, & quid sit accidens, nec etiam percipere possunt accidentia sine substantia.

7 Ad 2. Dubium, an habeant qualitates necessarias, ut sint capaces Eucharistiae, sufficienter excludi ex ipsorum actionibus, nam ex ipsis conici potest, an credant mysterium in confesso, ut ex veneratione, ex deuotione erga ipsum, & ex eo, quod ostendant se sentire de ipso, quod sentiunt alii, ut si ad exemplum ipsorum faciant, quod ipsi agunt; nam actio exterior, ad imitationem alterius elicit, arguit idem internum principium; sicut, qui ad imitationem haeretici laederet imagines, praesumeretur id facere ex animo haeretico. Deinde licet Eucharistia sit in possessione, ut non ministraretur indignis, non est tamen in possessione, nisi constet de indignitate, & incapacitate, alioquin si stante dubio non deberet ministrari, non posset ministrari, quando dubitaretur aliquem esse in peccato, quod est contra communem sensum, cum omnes doceant, quod solum publicis peccatoribus, & occultis occulte petentibus, si tamen minister certus sit, debeat denegari. Imo eo ipso, quod surdus, & mutus est baptizatus, & habet usum rationis, habet ius ad Eucharistiam, & ideo non possunt repelli, nisi constet de inca-

pacitate.

8 Ad 3. Mutum, & surdum à natiuitate posse diiudicare inter Eucharistiam, & panem commune ut constat ex dictis, quia mediante vilu potest percipere, quod non sit panis communis, siquidem per visum percipit consecrationem sacerdotis, adorationem populi, reuerentiam, cum qua sumitur, & distribuitur, & alia huiusmodi, ex quibus format conceptum, quod sub illius speciebus lateat quid diuinum: & mediis nutibus percipere potest, quod ibi sit Christus.

9 Ex his colligitur quod illa doctrina civilis, quod surdus, & mutus à natiuitate aequiparetur mortuo, & mente capto ex *l. Seruo innito. §. Sipa-pillo. ff. ad Trebellianum. & l. lubemus. C. de testamentis. & §. Furiosi. Instit. de curatoribus* coarctanda est ad actiones fori ciuilibus, in quibus etiam non semper valet quodam omnes surdos, & mutos à natiuitate: nec debet extendi ad alias actiones: alioquin dicendum esset, quod essent incapaces peccati, sicuti sunt mortui, & mentecapi, quod tamen aperte constat, esse falsum, siquidem cum habeant usum rationis, & exercitium libertatis, possunt mereri, & demereri.

*An extremo supplicio afficiendis sit danda Eucharistia.*

*Quest. 303.*

S V M M A.

- 1 Morte puniendis ministranda est Eucharistia.
- 2 An ministranda in die supplicii, & numer. seq.
- 4 Confraternitatis S. Io. Decollati Capellanus potest de nocte celebrare, ne morte puniendi careant Eucharistia.

*Mor.*

4. Morte puniendi eadem die supplicij retinentur ad Eucharistiam, & ita indigent.  
5. Quia ante sumptionem Eucharistiam inferunt irreuerentiam, non inferunt post sumptionem.  
6. Morte puniendis paulo ante mortem ministrari post Eucharistiam.

Syluester verbo. Eucharistia 3. quæst. 5. Angelus num. 27. Victoria in sum. num. 83. Sa verbo. Eucharistia. num. 2. Coninch. de sacram. quæst. 80. art. 9. num. 50. Reginald. lib. 29. praxis fori poenit. cap. 6. quæst. ult. num. 120. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 4. num. 3. Io. Sanchez in selectis de sacramen. disp. 40. num. 8. Bonac. disp. 4. de Eucharist. quæst. 7. pun. 1. numer. 5. vbi alios citat. Præposit. 3. par. quæst. 80. art. 11. dub. 1. numer. 36. illat. 4. Quintanaduen. singul. 13. de Euchar. num. 1. Dicastillus de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 2. numer. 26.

**S**upponendum tanquam certum, morte puniendis ministrandam esse Eucharistiam, si sint baptizati, & sufficienter dispositi. Quia sicuti ante sententiam mortis erant capaces, ita etiam post ipsam, cum sententia nihil operetur circa ea, quæ animam concernunt, & ita statuitur quodam eos, qui ob delicta mortis puniuntur in cap. Quæstium. 13. quæst. 2. & de hereticis relapsis, qui igne comburuntur in cap. Super eo. de hereticis. in 6. Vnde solum difficultas est, an sit ministranda ipsa die supplicij.

4. Dicendum. Eucharistiam esse ministrandam ultimo supplicio afficiendis etiam ea die, qua necandi sunt. Hæc resolutio est iuxta mentem Summorum Pontificum, siquidem Pius V. in sua Constitutione 91. concedit Confraternitati S. Ios. Decollati, vt eius Capellanus possit de nocte celebrare, ne extremo supplicio puniendi careant Eucharistia. Ratio autem est, quia habent ius ad Eucharistiam, nec Ecclesia ob delicta potest inferre aliam poenam, cum morte puniantur, & non puniantur hoc iure per id, quod eadem die exequenda sit sententia, aut etiam paulo post. Ergo est ministranda etiam eadem die, cum maxime indigeant ad vincendas tentationes, nec interueniat aliquid, quod irroget irreuerentiam sacramento, siquidem non irrogat mors, alioquin non posset ministrari viaticum, lis qui paulo post creduntur expiraturi. Nec quod mors per carnificem sit exequenda, quia hæc actio est actus iustitiæ tam ex parte exequentis, quam ex parte subistentis, vnde erit actus virtutis, si fiat debito modo, & proinde non potest irrogare irreuerentiam sacramento, quod iam est consumptum, & sortitum suum effectum.

1. Prima sententia est negatiua, quam tradunt Clarus quæst. 79. numer. 31. Cartar. de exequatione senten. contrum. cap. ult. num. 334. Vega par. 1. sum. capit. 61. casu 21. Cuchus lib. 5. infit. tit. 5. num. 107. Zerola in praxi Episcop. par. 2. verbo. Damnati ad mortem. Mouentur, quia est contra reuerentiam debitam sacramento, quod in illa die, in qua necandi sunt, ministratur.

3. Secunda sententia asserit, posse ministrari eadem die, qua necandi sunt. Ita Corset. singul. 38. in fine. testans de praxi Scappus de iure non scripto. lib. 5. cap. 210. num. 16. Maiolus lib. 3. de irregularis. cap. 24. num. 13. Cened. in quæst. canon. quæst. 3. num. 4. in fine. Suarez disp. 68. de Euchar. cap. 5. num. 1. Villalob. par. 1. sum. tract. 7. difficul. 39. numer. 1. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 5. num. 6. Siluius 3. par. quæst. 80. artic. 8. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 11. Nauar. capit. 25. Manual. num. 23. Tolet. lib. 2. capit. 28.

5. Confir. Comedere ante Eucharistiam est irreuerentia, & peccatum: comedere autem statim post non est irreuerentia, vt aliqui docent, vnde secundum

ipſos, non tenetur, qui communicauit, abſtinere à cibis per aliquod tempus, Rurſus. Peccare mortaliter paulo poſt ſumptam Euchariftiam non dicit ſpecialem ſpeciem peccati ſupra ſuam, propriâ, & proinde non dicit irreuerentiam, præſertim ſi ſpecies exiſtimantur conſumptæ. Ergo ſi quæ ex natura ſua inferunt irreuerentiam, non inferunt poſt ſumptam Euchariftiam, multò minus inferent, quæ ex natura ſua non continent. Quare ex his ſolutum manet fundamentum oppoſitæ ſententiæ.

6. Ex his colligitur, Euchariftiam poſſe miniſtrari, etiam ſi paulo poſt mors ſit inferenda damnato, nempe poſt horam, vt notant Facundez, Sæ num. 3. citati. Et pluſ addit Sorus in 4. diſt. 12. quaſt. 1. ar. 12. circa finem, nempe poſſe miniſtrari, dummodo non ſint illico ducendi ad paribulum: & proinde videtur concedere, quod poſſit miniſtrari etiam ſi ante horam elapſam eſſent ducendi ad mortem. Imo, quod etiam ſtatim ex vrgenti cauſa, poſſit mors inferri tradit Quintanaduſ, ſingul. 13. de Euchar. num. 11. Et pro his omnibus militat eadem ratio, quia nimirum illatio mortis, cum ſit actus iuſtitie vindictiue, ex natura ſua non continet irreuerentiam erga ſacramentum, & ideo etiam ſi exercetur ſtatim poſt ſumptam Euchariftiam, non fiet ſacramento aliqua irreuerentia.

*An valeat conſuetudo, quod morte damnatis non miniſtretur Euchariftia, Quæſt. 304.*

# S V M M A

1. Eccleſia aliquando negauit Euchariftiam in fine vitæ iſis, qui idolis ſacrificauerunt.

2. Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis non valet.

3. Poenitentia nomine tenet aſiam viaticum.
3. Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis improbatà iure.
4. Conſuetudo non valet contra legem diuinam.
6. Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis eſt irrationabilis.
6. Eccleſia cur aliquando aliquibus denegauerit viaticum.
7. Morte puniendi vt plurimum ſunt diſpoſiti pro Euchariftia.
8. Facinoroſi non terrentur priuatione Euchariftiæ.
8. Priuatio viatici cur terreat, ne idolis immolarent.
9. Interceſſio apud principem pro morte puniendis non eſt inconueniens, nec ſemper promp- ta.
10. Concedere tempus morte damnatis pro Euchariftia non eſt in præiudicium ordinis iudicarij, & pluſ intereſt, quod ſumant Euchariftiam.
11. Militibus, qui more militari morte puniuntur non eſt neganda Euchariftia, nec valet conſuetudo in contrarium.

1. **L** Atè Iſambertus 3. part. quaſt. 80. diſp. 6. ar. 4. conatur defendere talem conſuetudinem.

Et primò. Quia aliquando Eccleſia ſtauit, negandam Euchariftiam in fine vitæ iſis, qui idolis ſacrificauerunt, quamuis poſtea poenitentiam egiſſent, vt deſumitur ex Concil. Elibert. cap. Placuit Siricio. 1. Ep. ad Hincmarum Tarracon. Ep. cap. 3. & ex Concil. Arcaten. 1. can. 22. Ergo valebit etiam conſuetudo, quod non detur morte damnatis, Secundò. Vix ſunt diſpoſiti pro ſacramento poenitentiae, negant obſtinatè proprium crimen, incuſant iuſtos iudices. Ergo cum multò minus ſint diſpoſiti pro Euchariftia, valebit conſuetudo &c. Tertiò. Si iſis daretur Euchariftia, homines fierent audaciores ad malum, quia ſcirent, ſe non ſubitu roſtalem infamiam: vnde etiam in terrorem cœterorum vetus Eccleſia priuabat Euchariftia, etiam in fine vitæ eos, qui idolis immolaſſent.

Quar-

Quartò. Si differretur sententia, ob ministrandam Eucharistiam, daretur remp̃is magnatibus intercedendi apud Principem pro reo; vnde plures ex gr̃a. euaderent supplicium in detrimentum iustitiæ, & mali fierent audaciores, & testes timidiore ad dep̃nendum contra ipsos, siquidem timerent, ne, si euaderent, viciscerentur. Quintò. In iis locis, in quibus sententia post breue tempus executioni mandatur, perturbarentur ordo iudicii, nam esset differenda, vt concederetur tempus sumendi Eucharistiam.

2 Tenendum tamen est absolutè, *Quod talis consuetudo non possit induci: nec inducta possit subsistere, sed omnino morte puniendis ministrandam esse Eucharistiam.* Ita communiter Doctores Glos. in *Clemen. 1. de poenit.* Cardinal. Ancharan, & coeteri Canonistæ. *ibid.* Cherubin. in *compend. Bullarum* constit. 91. Pii V. Schol. 2. Petrus Nauar. lib. 2. de *restit. capit. 3. numer. 227.* Gomez tom. 2. *Variar. capit. 14. de delict. num. 6.* Hyppolit. in *practica. §. Vltierius. numer. 4.* Cosmas Gumiet. in *pragmat. sac. Tit. de Excommunicat. non vitan. §. Statuit. Aufer. in Clemen. 1. Tit. de potest. Eccles. super laic. casu 118. de officio ordinari. Castaneus in consuetud. Burgun. Tit. de iustices. rubr. 1. §. 5. n. 120. & Rubr. 2. §. 1. Azouedo in l. 2. num. 12. tit. 2. lib. 1. Suarez disp. 69. de Euchar. sect. 3. in fine. Rodriguez par. 1. sum. cap. 68. num. 1. de sacramentis. cap. 10. de Eucharist. dub. 1. Reginal. lib. 29. *prax. f̃r̃i poenit.* n. 70. Marta de iurisdic. par. 2. cap. 47. num. 4. qui citat etiam Petrum de Rauenna, & vocat talem consuetudinem crudelem, & contra omnem humanitatem. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. to. dub. 2. num. 26. qui vocant abulum consuetudinem oppositam.*

3 Et desumitur ex *Clemen. 1. de poenit.* quæ licet expressè loquatur de sacramento poenitentia, procedit tamen etiam de Eucharistia, vt cum

Glosa notant *ibid.* Doctores, siquidem in iure nomine poenitentia venit etiam viaticum, vt decernitur in cap. *Quod in re de poenit. & remissum. ibi.* Per quod poenitentia morientibus non denegamus, viaticum etiam, quod verè poenitentibus exhibetur (intelligi volumus). Imò ab Ecclesia abrogati sunt illi canones, quibus denegabatur aliquibus viaticum ob certa delicta, & in cap. *Quasium. 13. quæst. 2.* præcipitur, dari Eucharistiam iis, qui ob delicta morte puniuntur, & in cap. *Super eo. de hæret. in 6.* statuitur, dandam Eucharistiam etiam hæreticis relapsis igne comburendis. Et nouissimè Pius V. in suo motu proprio edito anno 1569. qui incipit . . . . . hanc consuetudinem improbavit, & præcepit tolli, atque ministrari Eucharistiam omnibus morte afficiendis, qua occasione in Hispania lege Regia cautum fuit, quod decretum Pontificis omnino seruaretur.

4 Ratio autem est. Quia licet contra ius Ecclesiasticum possit induci consuetudo, non tamen contra ius diuinum; siquidem consuetudinis vis non excedit vim legis humanæ, & solum se habet tanquam lex non scripta, & proinde abrogat legem tanquam altera lex, semper tamen est intra ordinem legum humanarum, & ideo tanquam inferioris ordinis non potest prævalere contra ius diuinum, quod est superioris ordinis. Quod autem detur Eucharistia morte plectendis, est de iure diuino, quia præceptum diuinum obligat ad sumendam Eucharistiam in fine vitæ, aut saltem præceptum diuinum de sumenda Eucharistia indeterminatè, est determinatum ab Ecclesia, vt obliget in fine vitæ. Vnde semper consuetudo erit contra ius diuinum.

5 Confir. Consuetudo, vt præualeat contra legem humanam, debet esse rationabili, vt decernitur in cap. *fin. de consuet.* Consuetudo autem non dandi Eucharistiam morte puniendis est irrationabilis; tum quia improba-

tur

tur à iure, vt constat ex dictis *num. 3.* & proinde subintrat doctrina Gloſæ in dict. *cap. fin.* verbo. *Rationabilis* quod illa conſuetudo ſit irrationabilis, quam improbant iura. Tum quia eſt contra præceptum diuinum de ſumenda Euchariftia in fine vitæ. Tum quia eſt contra charitatem, quæ exigit, quod tali ſubſidio ſpirituali ſubueniatur ſaluti morte pleſtendi. Tum quia recta ratio dicat, quod cum morte luant debitas poenas delictorum, non ſint aſſigendi in ſpiritualibus: vnde talis conſuetudo eſſet contra dictamen rectæ rationis, & proinde irrationabilis. Tum quia habent ius ad ſumendam, pro illo tempore Euchariftiam: eſt autem irrationabile, & contra iuſtitiam, quod non poſſint vti ſuo iure in ordine ad ſalutem animæ, cum iuxta ordinem charitatis proximus quodæc, quæ concernunt ſalutem animæ, ſit magis diligendus, quàm proprium corpus, & omnia temporalia, vt communiter docent cum D. Th. 2.2. *quæſtion. 16. ar. 5.*

6 Ad 1. reſp. Potuiſſe Eccleſiam ſtatuerẽ, quod ob aliqua delicta negaretur Euchariftia in fine vitæ, quia Chriſtus ipſi reliquit poteſtatem ſtatuendi circa ſacramenta ſalutis eorumdem ſubſtantia, quæ ipſorum reuerentiæ, & fidelium vtilitati magis expedirent, vt habet Concil. Trident. *ſeſſ. 21. cap. 2.* Vnde vbi non eſt talis poteſtas, non poteſt circa hoc aliquid decerni, & proinde, nec induci conſuetudo. Hæc autem poteſtas non eſt apud Eccleſias particulares, & multo minus apud laicos.

7 Ad 2. Quamuis aliqui non ſint ſufficienter diſpoſiti pro ſumenda Euchariftia, plures tamen ſunt optime diſpoſiti, agnoſcunt propria crimina &c. Vnde ex eo quod aliqui non ſint diſpoſiti, non eſt inducenda regula vniuerſalis, quod omnibus negetur Euchariftia, ſed ſis ſolum eſt neganda, qui non ſunt diſpoſiti; & hoc relinquendum eſt iudicio conſeſſarii.

8 Ad 3. neg. ſequel. Siquidem

homines facinoroſi timeant de morte, non autem de priuatione Euchariftiæ, vnde aut in Paſchate non ſumunt, aut ſi ſumunt, id faciunt metu poenarum; & ideo ſi non terreantur morte, multo minus terreantur priuatione Euchariftiæ. Nec eſt eadem ratio quod ad eos, qui idolis imolabant, quia peccabant ex fragilitate, non ex malitia; ſed ex metu poenarum, & cum animo emendandi peccatum per penitentiam, & interius fidem retinebant, & ideo plurimum mouebantur illa poena priuationis Euchariftiæ, quam ne ſubſtinerent, eligeant potius ſubire tormenta tyrannorum. Deinde hoc totum Pontifices conſiderarunt, & nihilo minus ſtatuērunt, dandam Euchariftiam.

9 Ad 4. Nullum eſſe inconueniens, quod adſit tempus intercedendi apud Principem; neque hinc ſequi aliquid contra bonam publicam, quia non præſumitur, quod princeps ſit gratificaturus cum præiudicio publicæ vilitatis, nec quod aliquando gratificet, eſt ſufficiens cauſa inducendi talem conſuetudinem; quia in gratia Principis non continetur aliquid mali, quando eſt rationabilis: vnde ſi conſuetudo eſſet in hunc ſeuem, fierent male, vt non euenirent bona. Imo hoc eſſet ligare indirecè manus principis, ne poſſet concedere tales gratias. Deinde neque hoc motiuum habet ſemper locum, ſed raro, vel quia Princeps eſt abſens, vel quia damnatus non habet interceſſores; vel ſi habet, non audent intercedere: vnde propter id, quod raro contingit, non eſt inducenda vniuerſalis conſuetudo, præſertim quia non eſt ſufficiens ad vitandum incommodum; nam, ſi adſunt interceſſores, poterunt adhuc intercedere apud Principem, antequam proferatur ſententia.

10 Ad 5. Eſſe inducere vnum inconueniens ob alterum ſubſtinendum. Siquidem eſt inconueniens, quod ſententia mortis poſt breue tempus executioni mandetur, quando non,

vrget aliqua grauis causa; quia damnatus non habet sufficiens tempus disponendi de iis, quæ animam concernunt; unde pro sustinendo hoc inconuenienti inducitur aliud de non danda Eucharistia morte plestendis. Deinde neque hoc esset sufficiens ratio, dato quod esset rationabile, quia, vt dictum est *quæstion. præcedenti numer. 6.* poterit damnatus paulo post sumptionem Eucharistiæ duci ad mortem. præterea dato, quod esset aliquis perturbatio ordinis iudiciarii, non est tamen tanti faciendæ hæc perturbatio, vt ob illam vitandam denegetur Eucharistia contra Sactiones Pontificias, & ius diuinum assistens damnato.

11 Ex dictis colligitur. Neque quoad milites, qui more militari in exercitiis morte plestuntur, valere consuetudinem, quod non ministretur Eucharistia, sed esse abusum omnino extirpandum, & cutandum, quod res ita disponantur, vt ministrari possit Eucharistia. Nam decreta Pontificia procedunt vniuersaliter de omnibus morte damnatis; & hi quoque tenentur præcepto diuino, & habent ius diuinum sibi assistens pro obtinenda Eucharistia, & ideo quoad hos quoque consuetudo est irrationabilis ex iis omnibus capitibus, ex quibus est irrationabilis quoad reliquos.

*An iudex teneatur concedere tempus damnatis ad mortem, vt possint Eucharistiam sumere.*  
*Quæst. 305.*

S V M M A.

- 1 *Iudex an teneatur concedere tempus damnatis ad mortem pro Eucharistia sumenda. & num. seq.*
- 3 *Nomine sacramenti poenitentia venit etiam Eucharistia.*

- 4 *Damnatis ad mortem danda Eucharistia ex præcepto Ecclesiæ.*
- 5 *Iudex non potest negare tempus pro Eucharistia damnatis ad mortem ex eo, quod timeat recursum ad superiorem.*
- 6 *Quid si damnatus ad mortem non possit sumere Eucharistiam ob aliquod impedimentum.*

1 **Q**uod non teneatur concedere, tradunt non nulli criminalis, & ii, qui defendunt consuetudinem non ministrandi Eucharistiam, afferentes, pro sua opinione quod aliquando esset differenda exequutio sententiæ, vt Isambert. 3. par. quæst. 80. disp. 6. ar. 4.

2 Alij tamen communiter docent quod iudex tenetur concedere tempus non solum, vt possint confiteri, sed etiam sumere Eucharistiam. Ita Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 4. Rodriguez par. 1. sum. cap. 68. num. 1. Suarez disp. 69. de Euchar. sect. 3. in fine. ver. Ad ultimam. Petrus Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. numer. 228. Syluester verbo. Eucharistia 3. quæst. 3. dicto 8. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. numer. 7. Bonac. disp. 4. de sacrament. quæst. 7. pñ. 1. num. 6. Ochagauia de sacram. tract. 2. de Eucharis. quæst. 14. num. 16. Leander tom. 2. de sacrament. tract. 7. disp. 2. quæst. 12. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 10. dub. 2. num. 28.

3 Dicendum est. Indicem teneri concedere tempus damnatis ad mortem, ut possint sumere Eucharistiam, & si denegat, peccare mortaliter. Desumitur ex Clemen. 1. de poenitent. vbi iniungitur, quod compellantur iudices etiam mediis censuris, concedere tempus damnatis ad mortem pro sacramento poenitentia, quod intelligitur etiam de Eucharistia: vt ibi notant Glossæ, & coacti Doctores, quia in iure nomine sacramenti poenitentia venit etiam Eucharistia instanti morte, vt de-



declaratur in cap. *Quod in re. de poenit. & remissionib.*

4 Ratio autem est. Quia Ecclesia præcipit, quod damnatis ad mortem detur Eucharistia, vt in cap. *Tanta. disp. 96.* & in cap. *Quæstum. 13. quæst. 2.* & nouissimè Pius V. vt dictum est in superioribus. Rursus etiam vrget præceptum diuinum sumendi Eucharistiâ, cum sint in fine vitæ. Ergo tenetur iudex sub mortali concedere tempus, vt possint implere huiusmodi præceptum, cum nou possit neque etiam indirectè impedire, ne impleantur præcepta, nec possit in re graui contrarietate dispositioni Ecclesiæ. Confr. Lex charitatis obligat, vt subueniamus constitutis in graui necessitate, præsertim spirituali. Damnati autem ad mortem sunt in graui necessitate spirituali in ordine ad Eucharistiâ. vnde esset contra charitatem, si ipsis non concederetur tempus pro ea sumenda.

5 Ex his colligitur cum Dicaſtillo de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 32. Non posse iudicem negare tempus sufficiens pro sumenda Eucharistia damnato ad mortem ex eo, quod timeat recursum ad superiorem, iudicem non obstante, quod probabiliter credat, quod superior iudex sit auocaturus causam ad se, & reum liberaturus. Nam cum huiusmodi recurſus sit licitus, sicut etiam auocatio causæ, peccaret grauiter, si, vt impediret aliquid licitum, negaret aliquid debitum; imo ex eo etiam capite peccaret, quod impediret id, quod non potest impedire. Quamuis enim non teneatur concedere tempus, vt possit recurrere ad superiorem iudicem, adhuc tamen nec impedire potest recurſum, quia hoc esset detrudere iurisdictioni superioris iudicis, & ideo si aliàs ad est tempus recurrendi, & negat hoc tempus in hunc finem, ne recurrat, impedit dedita opera id, quod impedire non potest.

6 Colligitur. 2. Quod si damnatus ad mortem non posset ob aliquam indispositionem sumere Eucharistiâ, statim denegare tempus pro suscipienda

vt esset tussis, vomitus &c. non tenetur iudicem differre supplicium, quousque cesset indispositio, nisi forte breui speretur cessatura enim est tunc eadè ratio de ipsis, ac de infirmis, qui ob talem indispositionem non possunt suscipere viaticum: tunc enim habentur pro incapibus huius sacramenti, & ideo non tenetur iudex concedere tempus, seu expectare, quod fiant capaces.

*An quando timetur, quod reus sit eripiendus curiæ, teneatur iudex adhuc concedere tempus pro sumenda Eucharistia.*

*Quæst. 306.*

## S V M M A.

- 1 Iudex timens reum eripiendum, non debet denegare tempus pro Eucharistia, sed alio modo obuiare.
- 2 Quid si ex dilatione mortis timeatur grave damnum, aut scandalum.
- 3 Quid si imminet periculum, quod eripatur curiæ, nec possit alio modo obuiare, nisi accelerando moriem. & numer. sequent.
- 4 Publica necessitas præferenda priuato damno, præsertim negativo.
- 5 Iudex tenetur seruare indemnem rem publicam cum damno priuato, & in hoc vitare iure suo.
- 6 Salus spiritualis proximi, quando præferenda temporalibus.
- 7 Iudex cur possit accelerare executionem sententiæ, si timeat reum eripiendum.

**I**N hac difficultate certum esse debet, quod quando iudex timet, si mors differatur, quod reus eripiendus sit curiæ, non debet statim denegare tempus pro suscipienda

da Eucharistia, sed debet res ita disponere, ut obviet periculo, quantum fieri potest, quod poterit diversis modis prestare: siquidem providere debet saluti spirituali ipsius, quantum fieri potest, nec statim debet denegare subsidia spiritualia. Unde solum dubium remanet, quando non potest obviare periculo.

2 Rursus est etiam apud me certum, quod si ex dilatione mortis timeatur aliquod grave scandalum, aut grave damnum reipublicæ, non teneri iudicem concedere tempus pro sumenda Eucharistia, ut notant etiam Quintanaduen. & Dicastil. infracitandi. Nam in hoc casu concurrebat utilitas, & necessitas publica cum privata: & ius naturale divinum, quo tenetur iudex procurare quietem, & utilitatem reipublicæ, atque adeo ius, quod respicit publicum commodum, cum iure divino, quo obligatur reus sumere in illo casu Eucharistiam, atque adeo respiciente priuatum commodum. Ergo debet preferri publica necessitas, & utilitas privatæ, & ius naturale divinum respiciens publicum commodum iuri tantum divino respicienti priuatum commodum. Solum ergo difficultas remanet, quando solum imminet periculum, quod reus eripiatur curiæ, nec aliud damnum, aut scandalum timeatur.

3 Prima sententia asserit, adhuc debere concedere tempus pro sumenda Eucharistia. Ita Bonac. *disp. 4. de sacramen. questio. 7. pun. 1. numer. 6.* Fundamentum est. Quia iudex ob utilitatem rei tenetur pati illam aliqualem læsionem suæ iurisdictionis, & præferre utilitatem spirituales proximi.

4 Secunda sententia asserit, non teneri in tali casu concedere tempus. Ita Quintanaduen. *de sacramen. singul. 19. de Euchar. num. 4.* Dicastil. *de sacramen. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 3.*

5 Dicendum est. Iudicem in tali casu, quando timet reum eripiendum, equalig.

tiam si nullum aliud scandalum, aut damnum sit sequiturum, non teneri concedere tempus pro sumenda Eucharistia, quando aliter periculo obviare non potest.

Ratio est. Quia in hoc casu concurrunt publica necessitas, cui iudex tenetur providere, & privata necessitas: & cum hoc discrimine, quod si non subueniatur publicæ necessitati reipublica positivum damnum patietur, nempe læsionem iurisdictionis, & violentiam in suis ministris, si verò non occurratur privatæ necessitati, reus patietur tantum damnum negativum, nempe subtractionem illius auxilii, quod præbet Eucharistia. Ergo debet præferri publica necessitas, & illi occurrere, negando damnatum tempus sumendæ Eucharistia, si aliter occurrere non potest.

6 Confr. Iudex tenetur ex officio providere indemnitati Reipublicæ, & curare, ne aliquod damnum patiat, & proinde potest uti illis mediis, quæ sunt in ipsius potestate, etiam si inde proveniat alicui damnum aliquod, quia in hoc utitur iure suo, & nemini iniuriam facit l. 1. §. Denique Marcellus. ff. de aqua pluvia arcen. & l. Flaminium. §. fin. ff. de damno infecto. & capit. Cum Ecclesia. de elect. Quia nimirum tunc alterius damnum est præter intentionem. Cum ergo iudici nullum aliud medium suppetat pro avertendo periculo, & damno, quod imminet reipublicæ, poterit iure suo utens facere occidere reum quamprimum.

7 Dices. Tunc utilitatem publicam esse præferendam privatæ, quando utraque est in eodem genere, non autem publicam temporalem privatæ spirituali, quia spiritalis anteponeunda est omnibus temporalibus iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Th. 2. 2. quest. 16. ar. 5. Sed reicitur hæc responsio, quia tunc solum salus spiritalis proximi anteponeunda est temporalibus, quando periclitatur, nisi anteponatur: & periculum certum est; non autem in dubio, quia tunc non est cognita necessitas spiritalis

Bbb b pro-

proximi, & consequentur non obligat ad subueniendum. In casu autem præfenti non periclitatur salus spiritualis proximi, quia potest elicere actum co. tritionis, & confiteri; nec si adesset aliquid periculum, esset notum; unde non confurgit obligatio subueniendi proximo, præsertim cum non possit subuenire nisi cū notabili damno: unde adhuc præferri potest publica utilitas, & obuiari periculo imminenti. Cōfir. Saltem qui non tenetur, ex officio, non obligaretur ministrare Eucharistiam damnato cum notabili damno temporali. Ergo cum iudex non teneatur ministrare ex officio; nec etiam tenetur cum notabili damno reipublicæ concedere tempus, ut possit ministrari.

8 Ad fundamentum in oppositum resp. Etiam si solum ipse iudex læderetur, cum læsio sit notabilis, neque adhuc teneretur postponere proprium damnum utilitati spirituali damnati, quia non est in tanta necessitate spirituali, ut teneatur subuenire cum damno adeo notabili. Deinde quia, quando damnatus eripitur curi, creditur reipublicæ, & princeps in suis ministris, ideo tenetur iudex impedire talem læsionem, si potest, quia tenetur assistere reipublicæ, & procurare, quod indeminis seruetur: unde ratione officii tenetur accelerare executionem sententiæ. Neque in contrarium urget præceptum Ecclesiæ, quod concedatur damnatis tempus sumendi Eucharistiam, quia hoc procedit, quando sine detrimento reipublicæ concedi potest.

*An damnato ad mortem concedenda sit dilatio, si noluit se preparare tempore concesso.*

*Quæst. 307.*

## S V M M A.

- 1 Iudex non tenetur reo concedere dilationem se preparandi ad mortem, si noluit rei tempore concesso.
- 2 Quid si adsit spes emendationis.
- 3 Subueniendum in gravi necessitate constituto, præsertim seculo incommodo.
- 4 Si reus confessus est sua peccata, non tenetur iudex aliam dilationem concedere pro Eucharistia ultra concessam.

**C**ERTUM est. Quod si damnatus ad mortem habuit sufficiens tempus se preparandi, & noluit, imo adhuc perseveret in sua pertinacia absque spe emendationis, non tenetur iudex concedere aliquam dilationem, quamvis, si concederet, rectè faceret. Et ratio clara est, quia, cum habuerit sufficiens tempus se preparandi, sibi debet imputare, quod non se præparauerit. Rursus cum non adsit spes emendationis, neque etiam adest motuum differendi executionem sententiæ. Unde difficultas est, quando adest spes, quod se præparet: aut si confessus est, adest spes, quodumat Eucharistiam.

2 Dicendum est. Quando iudex concessit debitum tempus damnato ad mortem, & reus noluit se preparare, si adsit spes, quod concessa dilatione se preparabit, tenetur iudex illam concedere. Si verò confessus est, quamvis non teneatur concedere ulteriorem dilationem, ut possit sumere Eucharistiam, expediens tamen erit, quod concedat. Ita Petrus Nauar.

uar. lib. 2. de restit. cap. 3. num. 227. Bonac. disp. 4. de sacram. questio. 7. par. 1. num. 6. Reginald. lib. 29. praxis feri poenit. num. 70. Quintanaduen. de sacram. singular. 15. de Euchar. num. 2. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 27.

- 3 De iure communi damnatis ad mortem conceditur Eucharistia.
- 4 Inferior non potest immutare sanctitatem superioribus.
- 5 Index laicus non potest imponere poenitentiam spirituales.
- 6 Ecclesia potest privare moribundos Eucharistia.

3 Prob. prima pars. Nam ratione charitatis tenetur quisque succurrere proximo constituto in gravi necessitate praesertim, quando id praestare potest absque suo gravi incommodo; imo etiam cum gravi incommodo, quando necessitas est spiritualis, quia spiritualia proximi praeferrenda sunt temporalibus propriis iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Th. 2. 2. quest. 26. ar. 5. Damnatus autem ad mortem, qui non se preparavit, est in gravissima necessitate, & potest ipsi succurri, si concedatur tempus, siquidem adest spes, quod se preparabit; & ideo tenetur iuxta rationem charitatis concedere dilationem.

4 Secunda vero pars de se patet. Quia cum sumpserit sacramentum poenitentiae, non est in illa gravi necessitate, in qua aliis esset, & si non haberet tempus sumendi Eucharistiam, sibi imputare debet, quia non est vltimus tempore concessio: & ideo non tenetur iuxta concedere ulteriorem dilationem. Contra verò, cum damnatus sit dignus misericordia, & Eucharistia sit illi valde necessaria ad vincendas tentationes, erit valde expediens, quod concedatur dilatio.

*An damnatis ad mortem possit denegari Eucharistia in poenam delicti. Quest. 308.*

S V M M A.

- 1 Damnatis ad mortem an in poenam possit denegari Eucharistia, & num. seq.

1 **P**rima sententia, asserit, denegari posse Eucharistiam damnatis ad mortem in poenam delicti. Ita Henriquez lib. 8. de Eucharistia cap. 5. num. 1. Praeposit. 3. par. quest. 80. ar. 11. dub. 1. num. 57. ver. Dixi communiter. Fundamentum est. Quia etiam antiquitus Ecclesia in poenam aliquorum delictorum denegabat viaticum: quantumvis poenitentibus. Vnde nunc quoque potius haec poena irrogari.

2 Secunda sententia negat, posse denegari etiam in poenam delicti. Ita Angles in florib. quest. 2. de Eucharist. ar. 9. diffinit. 3. Chamorrota de Euchar. cap. 10. dub. 1. Gtali. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. num. 28. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. Reginald. lib. 29. praxis feri poenit. num. 70. Bonac. disp. 4. de sacram. quest. 7. par. 1. numer. 6. ver. Respondet. Quintanaduen. de sacram. singular. 15. de Eucharist. numer. 6.

3 Dicendum est. Eucharistiam non posse denegari damnatis ad mortem in poenam cuiusvis delicti. Prob. Ius commune praecipit, concedi Eucharistiam omnibus damnatis ad mortem, quantumvis facinorosis. cap. Tanta. diff. 96. & cap. Quasim. 3. quest. 2. ita vtriamque haereticis relapsis sit ministranda; ut decernitur in cap. Super ea. de heret. in 6. Et Pius V. in suo motu proprio edito 1569. praecipit absolute, concedi tempus damnatis, ut sumere possint Eucharistiam. Ergo non relinquitur locus, ut in poenam delicti de-

Bbbb a ne-

negari possit Eucharistia, siquidem poena non potest esse aliquid contra canonicas sanctiones, quia cum sit effectus instituti non potest esse aliquid iniustum, sicuti esset, si esset contra canonicas sanctiones.

4. *Confir.* Inferior non potest immutare, quæ sancita sunt à superiori l. *Formam. C. de offic. prefec. prator. & cap. Cum inferior. de maior. & obed. & Clemen. Ne Romani. de electione.* Ergo cum Ecclesia vniuersalis statuerit, quod omnibus damnatis ministraretur Eucharistia, non possunt inferiores iudices immutare hanc constitutionem, & per modum poenæ denegare Eucharistiam; præsertim quia non conceditur inferiori, quod possit usurpare pro poena, quæ specialiter à legibus superioribus prohibetur.

5. *Confir. 1.* Poena, quæ imponitur, non debet excedere facultatem impoñentis, quia est effectus potestatis coercitiuæ, & effectus non potest excedere virtutem causæ. Ergo non potest denegari Eucharistia in poenâ delicti. Conseq. prob. Delictum puniatur poenâ mortis per iudicem secularem, qui non habet potestatem spiritualem; ergo non potest imponere poenam spiritualem, quæ solum imponi potest per potestatem spiritualem. Rursus. Ecclesia, seu iudices Ecclesiastici; si persona sit Ecclesiastica, non puniunt, sed tradunt puniendam iudici laico, & ideo nec ipsi possunt statuere hanc poenam.

6. Ad fundamentum in oppositum resp. Tunc potuisse imponi talem poenam, quia imponebatur ab habente potestatem, nempe ab Ecclesia, quæ per modum legis, ita exigentibus circumstantiis illius temporis, id statuit. Vnde non resistebant leges superioris, sicuti modo resistunt, quoad iudices inferiores.

*An consuetudine induci possit, quod negetur Eucharistia ob aliqua delicta damnatis ad mortem.*

*Quæst. 309.*

## S V M M A

1. Consuetudo negandi Eucharistiam damnatis ad mortem an induci possit.
2. Abusus, seu consuetudo irrationabilis non potest præuolare contra ius Ecclesiasticum.
3. Consuetudo non potest induci contra legem diuinam.
3. Dispositum de uno correlatiuo censetur dispositum de altero.
4. Consuetudo contra charitatem non valet.
4. Lex est effectus charitatis.
5. Quæ potestate Ecclesia denegauerit aliquibus Eucharistiam in fine vite.
6. Ex eo, quod differri possit communicatio Peccati, non licet arguere, quod possit negari communicatio in fine vite.
7. Viatium non potest denegari existente dubio de dispositione.
7. Super re incerta non potest ferri sententia certa.
8. Consuetudo negandi viaticum recenter conuersis ad fidem ob dubium de dispositione, non valet.
8. In dubio quilibet presumitur bonus.

**Q**uod possit induci consuetudo negandi Eucharistiam damnatis ad mortem in poenam aliquorum delictorum, tradunt nonnulli Recentiores, præsertim Dicastil, de sacrament. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. numer. 26. Fundamentum est, Quia cum Ecclesia antiquitus negaret morituris Eucharistiam in poenam aliquorum delictorum, ut habetur ex can. 1. Concl. Eliberti. & ex Concilio Sardicensi can. 2. & Innocent.

cent. I. Epist. 3. ad Exuperium Episcop. Tholsan. §. 2. talis poena est rationalis, & ideo consuetudine adhuc introduci potest, siquidam iura, quæ obligant ad ministrandam Eucharistiam sunt Ecclesiastica, & proinde contra ipsa prævalere potest consuetudo cap. fin. de consuetud.

2 Tenendum tamen est, quod nullo pacto possit induci consuetudo denegandi Eucharistiam damnatis ad mortem stantibus quibusvis delictis. Desumitur ex Glof. in Clemen. 1. de poenit. Cardinali, Ancharan. ibid. Cherub. in Compendio Bullar. ad consil. 91 Pii V. chol. 2. quatenus talem consuetudinem vocant abusum; si enim est abusus est irrationalis, & ideo non potest prævalere contra ius etiam merè Ecclesiasticum ex eodem cap. fin. de consuet.

3 Prob. Consuetudo non potest induci contra legem diuinam, ut communiter docent cum D. Th. 1.2. quæst. 7. art. 3. ad 1. Quia lex diuina descendit à voluntate diuina, contra quam nulla alia voluntas prævalere potest, quia semper est voluntas inferioris, qui mutare non potest, quæ incita sunt à superioribus Clemen. No. man. de elect. Vnde Christus reprehendit Iudæos quod propter suas consuetudines transgredenter præcepta lei Matth. 5. ver. 15. Transgredimini præceptum Dei propter traditiones vestras. Ergo non potest induci consuetudo præscribens contra ministrandam Eucharistiam damnatis ad mortem. Quia ex præcepto diuino est ministranda, ut constat ex dictis supra. cap. 1. num. 1. Sicut enim præceptum diuinum obligat damnatos ad illam suscipiendam, ita etiam pastores illam ministrandam, quia suscipere, ministrare sunt correlatiua, quorum unum non potest stare sine alio, & ideo spositum de vno censetur etiam dispositum de altero. l. Fin. C. de indic. dicit. tollit. & l. Iulia §. Si procurator. ff. de action. comp. & l. Signis ferno. de furt.

4 Confir. Consuetudo, quæ est contra charitatem, nullam habet vim, sed est iniusta, & reprobanda, quia finis præcepti est charitas, & plenitudo legis est dilectio. Ad Rom. 13. & 1. ad Timoth. 1. Nam si lex est circa temporalia ordinatur ad bonum temporale communitaris, quatenus redundat in bonum singularium personarum unde est effectus charitatis respicientis ad temporalia. Si verò est circa spiritualia, respicit bonum Ecclesiæ, & filiorum ipsius spirituale: unde est effectus charitatis respicientis ad salutem spiritualem. Quare consuetudo quoque, ut habeat vim, & possit abrogare legem, etiam merè humanam, non debet esse contra charitatem, sed debet esse effectus illius. Consuetudo autem non dandi Eucharistiam damnatis ad mortem est contra charitatem, quia negat ipsis maximum subsidium in ordine ad salutem, & contra tentationes; & quia ex fine, & motu charitatis Ecclesiæ præcepit, quod omnibus indifferenter ministraretur, etiam hæreticis relapsis cap. Super eo. de hæret. in 6. unde consuetudo tendens contra legem Ecclesiæ tenderet etiam contra finem legis, atque adeo contra charitatem. Hoc autem non habebat locum in primitiua Ecclesiæ, quando aliquibus denegabatur. Quia bonum commune Ecclesiæ exigebat hanc ferueritatem, & proinde anteponendum erat bono particulari, & charitas erga communitatem exigebat præferri charitati erga personas particulares. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Esse diuersam rationem de Ecclesiæ vniuersali, ac de Ecclesiæ particulari; nam cum Ecclesiæ vniuersali sit relicta à Christo potestas immutandi circa sacramenta, salua eorumdem substantia, quæ magis congruunt vti-  
litati summatum, & reuerentiæ sacramentorum, ut habet Concilium Tridentinum sess. 21. cap. 2. potuit respiciens ad communem utilitatem aliquibus denegare Eucharistiam in fine vltimo ad terrorem coetereorum. Ecclesiæ

fm verò particulatis, quia non habet talem potestatem, sicut non potest talem legem ferre, ita nec consuetudinem introducere, & multò minus laici, cum circa spiritualia nihil possint.

6 Ex his colligitur. Non esse eandem rationem de communione Paschali, & de communione in extremo vitæ, & proinde non posse argui, quod si conceditur, possit Pascalem differri de consensu confessorii in cap. *Omnis utriusque sexus. de poenit. & remission.* possit, etiam in extremo vitæ denegari, nam aliud est differre, & aliud denegare, quod enim differtur, non absolute denegatur, sed tantum pro tempore. Deinde cum communio Paschalis sit determinata ad tale tempus ab Ecclesia, rectè etiam concedit, possit differri, quia tunc in aliqua persona possunt concurrere tales circumstantiæ, ut valde expediens sit, communionem differre. At pro extremo vitæ est determinata de iure diuino; nec possunt occurrere circumstantiæ, ratione quarum sit expediens constituto in tali statu, quod ipsi denegetur, si aliàs dispositus sit, quia est danda propter illam urgentem necessitatem. Denique Ecclesia expressè concedit, possit Pascalem differri; at non concedit, possit denegari in extremo vitæ; imo expressè præcipit, quod omnibus detur.

7 Colligitur. 2. contra nonnullos Recentiores, quod licet Eucharistia denegari debeat iis, qui duxerunt vitam deprauatam, & ex circumstantiis formatur indirium moraliter certum, quod non sint dispositi, in dubio tamen est iis ministranda, etiam si dubium sit positium, & pro utraque parte adsint motiua. Ita etiam Baunius *par. 1. theol. moral. tract. 5. de Eucharist. quæst. 26. ver. Dico ergo.* Cum enim quisque habeat ius ex vi institutionis Christi ad illam petendam, & sumendam, non potest ratione cuiuscunque dubii priuari hoc iure, nec super te incerta potest ferri sententia certa, quod debeant

carere Eucharistia cap. *Grane. 11. quæstion. 1. & cap. Habuisse dist. 33.* A. cedit etiam, quod sicuti occulto peccatori publice petenti non potest denegari Eucharistia; ut communiter omnes docent, multò minus poterit denegari in extremo vitæ constituto, quantumvis criminofus fuerit, si ostendit aliquam poenitentiam, quamvis dubium sit, an sit dispositus; nam non potest tunc temporis denegari, nisi publice denegetur. Neque dici potest, quod reuerentia debita sacramento exigit, quod denegetur; quia non exponitur periculo irreuerentiæ, quando ministratur secundum ius, quod habent sumentes: neque ad ministrum pertinet scrutari, an reuerenter, vel irreuerenter sit sumenda: sed solum arcere, quos nouit indignos; stante autem dubio non nouit indignum, licet dubitet.

8 Colligitur 3. Non posse denegari viaticum, & multò minus consuetudinem induci, quod denegetur recentibus conuersis ad fidem ex dubio, an sufficienter sciant discernere inter cibum, & cibum; aut an vere emendauerint infidelitatis vitia, aut an ex corde conuersi sint. Quia si res relinquitur dubia, non possunt priuari suo iure: nec ipsis infligi poena certa, ex incerta causa. Et subintrat regula generalis, quod in dubio quisque debet præsumi bonus, *l. Merito. ff. pro socio. & l. Quoties. S. Qui dolo. ff. de probat. & cap. Dudum. & cap. fin. de præsumpt.*

*An damnatis ad mortem non ieiunis possit ministrari Eucharistia. Quæst. 310.*

S V M M A.

1 *Damnatis ad mortem non ieiunantibus an ministranda Eucharistia.*

*Pra-*

- 2 *Præceptum de ieiunio pro Eucharistia non extenditur ad tempus, quando implendum est præceptum diuinum de viatico.*
- 3 *Damnati ad mortem an teneantur seruare ieiunium pro sumendo viatico.*
- 4 *Causa finalis non obligandi ad ieiunium pro viatico.*
- 4 *Dispositio casum comprehendit, si milites eadem ratio finalis.*

rum, aut causare aliquam difficultatem in ordine ad sumptionem, qualis nasci posset stante tali præcepto, & ideo non extendit ipsum ad huiusmodi tempus, & proinde est privilegium viatici, quod possit ministrari non ieiunis, & consequenter etiam damnatis ad mortem.

3 Sed difficultas, est an damnati ad mortem teneantur seruare ieiunium, quando debent sumere Eucharistiam. Et partem affirmatiuam tradunt *Coinch. de sacram. quest. 80. ar. 8. num. 50. Bonac. disp. 4. de Euchar. quest. 6. pun. 2. num. 22.* quando sine notabili incommodo possunt. E contra verò partem negatiuam tenet *Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 9. dub. 16. num. 342.* Quia possunt se gerere tanquam non comprehensi sub præcepto. Quæ opinio mihi videtur probabilior. Quia damnati ad mortem perueniunt ad extremum, & cum maiori certitudine, quàm quilibet grauius, & cum periculo ægrotans; & ideo tenentur præcepto diuino de sumenda Eucharistia, cuius ipsi omnium maximè indigent, vt pote expositi ratione circumstantiarum grauioribus tentationibus; & ideo à fortiori militat in ipsi ratio, ob quam Ecclesia non extendit præceptum de pramittendo ieiunio ad moribundos. Imo ipsi quoque in rigore sunt moribundi, quia sunt morti proximi.

4 Dices. Ecclesiam excipere solum infirmos, vt in Concilio Constantensi. sess. 13. ibi. *Sacrorum canonicum auctoritas, & approbata consuetudo Ecclesie seruaui, & seruat, vt hoc sacramentum non possit recipi à non ieiunantibus nisi in casu infirmitatis.* Quia videlicet infirmitas facit regulariter, vt non possit sine notabili incommodo seipsum ieiunium. Ergo hoc non habet locum quodam damnatos ad mortem. Respon. Cuiusmodi finalem, ob quam Ecclesia non extendit suum præceptum ad infirmos, esse, quia vult, adimpleri præceptum diuinum communionis, quocumque modo impleri possit, & per Eucharistiam

**I**ciendum est. Eucharistiam posse ministrari damnatis ad mortem, etiam si non sint ieiuni. Ita Nauar. *consil. 40. in fine. de poenit. & remis.* Henriquez *lib. 8. sum. cap. 50. lit. c. a.* E. Rodriguez *par. 1. sum. cap. 56. num. 1.* Suarez *disp. 66. de Eucharist. sess. 5.* Reginal. *lib. 29. praxis fori poenit. num. 120.* Bartholom. ab Angelo *Dialogo 4. §. 55.* Coinch. *de sacram. quest. 80. art. 8. num. 50.* Bonac. *disp. 4. de Euchar. quest. 6. pun. 2. num. 22.* Gomez *in Bullam cruciata claus. 6. num. 86.* Azcuedo *in continuat. ad recapit. l. 9. num. 2. tit. 1. lib. 1.* Præposit. *3. par. quest. 80. ar. 8. dub. 2. num. 42.* Granad. *controuer. 6. tract. 10. disp. 8. num. 9.* Tannet *tom. 4. sum. disp. 5. question. 8. dub. 4. num. 84.* Hurtad. *de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 16. init.* Syluius *3. par. quest. 80. art. 8.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 7. difficul. 39. numer. 11.* Ekobar *in theol. moral. tract. 3. Exam. 6. cap. 5. numer. 62.* Basseus *in florib. Theolog. verbo. Communio sacra. num. 25.* Dicastil. *de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 9. dub. 16. numer. 342.*

2 Ratio autem est. Quia præceptum de ieiunio ante Eucharistiam non extenditur ad tempus, in quo implendum est præceptum diuinum de sumptione pro extremo vite tempore. Si quidem cum tunc non solum vrgeat diuinum præceptum, sed etiam Eucharistia sit maximè necessaria ad superandas tentationes, quæ speciali modo vrgeri possunt damnatos, noluit Ecclesia ponere aliquod impedimen-



stiam ipsis succurri, quod autem non possit seruari regulariter ieiunium ab infirmis, nisi cum notabili incommodo, est causa impulsiva, qua cessante non cessat dispositio; quia ut casum comprehendat, sufficit similiter eadem ratio, & causa finalis. l. Illud C. de sacrosanc. Eccles. & l. His solis. S. Saxis etiam cano C. de renocan. donat. & notant Alexan. in leg. Peregrè. S. 1. ver. Non obstat. ff. de acquiren. posses. Ruin. in l. 2. num. 95. ff. de legat. 1. Hyppolit. Riminal Instit. de donat. num. 227. & communiter,

*An damnatis ad mortem liceat ministrare Eucharistiam quotidie ab intimatione sententia.*

*Quæst. 311.*

### S V M M A.

- 1 *Expedis damnatis ad mortem quotidie ministrari Eucharistiam.*
- 2 *An possit ministrari per modum viatici non ieiunis.*
- 3 *Viaticum quando de novo ministrari possit.*
- 4 *Qui pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, potest rursus in die supplicii sumere viaticum.*
- 4 *Eucharistia per modum viatici quando ministranda.*
- 5 *Qui pridie ad supplicium sumpsit viaticum, non potest rursus sumere in die supplicii.*

**S**upponendum est. Non solum licere, sed etiam stante bona ipsorum dispositione valde eis expedire quotidianam sumptionem Eucharistiae, ut notant Io. Sanchez in selectis. de sacram. disp. 40. num. 40. Quintanaduen. singular. 14. de Euchar. num. 1. Quia tunc maxime indigent

roboratione, & antidoto spirituali pro vincendis tentationibus, & preservatione à peccatis. Vnde in die supplicii esse ministrandam tradunt Maiol. lib. 3. de irregularis. cap. 34. num. 15. & de praxi etiam testantur Corset. singular. 68. Scap. lib. 5. de iure non scripto cap. 210. num. 7. solum difficultas est, an possit ministrari per modum viatici non ieiunis.

2 In hac difficultate variè Doctores sentiunt iuxta ipsorum placita de ministratione viatici, quæ supra recensui quæstion. . . num. 1. & sequent. In specie autem Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 9. dub. 16. num. 343. asserit, quotidie ministrari posse non ieiunis, si perseveret periculum vitæ pro singulis diebus, ut si hodie credantur capite plestendi, & postea in aliam diem differatur exequutio sententiæ, quia cum Apostolo possunt dicere. *Quotidie morimur.*

3 Dicendum 1. *Non posse pluries non ieiunis ministrari Eucharistiam, nisi ex aliquo accidenti differatur supplicium ultra quatuor dies, postquam non ieiuni illam sumpserunt.* Ita etiam Quintanaduen. de sacramen. singular. 14. de Eucharis. num. 3. Ratio est eadem, quam attuli quoad reliquos infirmos. Quia nimirum iuxta Rituale Pauli V. Tit. de communion. infirmor. non potest viaticum ministrari de novo, nisi infirmus per aliquot dies superuiuat, & ideo à prima sumptione usque ad secundam quattuor dies requiruntur, ut ponderatum est in eadem quæstion. . . num. . .

4 Dicendum 2. *Siquis pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, potest in die supplicii non ieiunans communicare.* Ita Quintanaduen. cit. singular. n. 5. & ii, qui concedunt, posse viaticum sumi ab eo, qui pridie, aut etiam mane sumpsit Eucharistiam, quos supra quæst. . . numer. . . citavi. Prob. Eucharistia per modum viatici est ministranda de proximo morituris, & quando probabile est, quod eam amplius non sint sumpturi, ut habet Rituale Pauli.

Pauli V. *Tit. de commun. infer.* Ergo damnatus potest differre adiunctionem præcepti ad ipsum diem mortis; & tunc potest sumere non ieiunus, cum hoc sit privilegium viatici; præsertim quia non minus, quam infirmus indiget corroboratione mediante cibo spirituali in illis angustiis animæ redundantibus etiam in corpus.

5 Ex his colligitur contra Quintanaduen *de sacrament. singul. 14. de Euchar. num. 7.* Quod si damnatus ad mortem pridie ante supplicium sumpsit Eucharistiam per modum viatici, non poterit amplius sumere die sequenti, in quo morte afficiendus est, nisi sumat ieiunus, etiam si ex inaduertentia sumpsisset cibum. Quia iam implevit præceptum viatici, & Eucharistia non potest ministrari per modum viatici non ieiuno, nisi post aliquot dies iuxta Rituale Pauli V. *Tit. de commun. infermor.*

An pueris, qui nondum sumpserunt Eucharistiam, sit ministrandum viaticum. *Quæst. 312.*

S V M M A.

- 1 Pueris doli capaces an ministrandum viaticum ante annos discretionis. & numer. seq.
  - 2 Præceptum divinum de viatico an obliget ante annos discretionis.
  - 3 Præceptum divinum de Eucharistia est determinatum ab Ecclesia.
  - 4 Eodem modo obligat in articulo mortis, ac extra.
  - 5 Obligatio ad Eucharistiam tota simul pro quocunque tempore incipit.
  - 6 Christus non determinavit, quando præceptum Eucharistia incipiat obligare pro articulo mortis.
  - 7 Viaticum potest ministrari pueris habentibus usum rationis.
  - 8 Præceptum viatici non incipit obligare, nisi quando incipit obligare præceptum communionis.
- Paſqualig.

- 7 Qui ante Pascha pervenit ad annos discreti-  
nis, tenetur præcepto viatici, si occurrat ca-  
sus.
- 8 In dubio de annis discretionis præceptum vi-  
atici non obligat.
- 8 Præceptum in dubio de qualitate requisita non  
obligat.
- 8 Præceptum ieiunii non obligat, nisi constet,  
esse expletum annum vigesimum primum.

**D**ifficultas procedit quoad pue-  
ros, qui doli quidem sunt  
capaces, sed nondum perue-  
nerunt ad annos discretionis, & proin-  
de nondum obligantur præcepto com-  
munionis Paschalis iuxta capit. *Omnis  
viriſque ſexus, de poenitent. & remif.*  
Prima autem ſententiæ aſſeſſit, non ſo-  
lum eſſe miniſtrandum viaticum, ſed  
etiam teneri præcepto divino ad illud  
ſumendum. Ita Suarez *diſp. 70. de Euc-  
har. ſect. 1. in ſine.* Caiet. *in ſum.*  
*verbo. Communionis miniſter.* Armilla  
*verbo. Communionis in ſine.* Salas *diſp.*  
*14. de legib. ſect. 13. num. 127.* Zam-  
bran. *in ſuis deciſ. cap. 3. de Euchar. ſect.*  
*dub. 2. num. 14.* Hentiquez *lib. 3. de*  
*Euchar. cap. 42. num. 4.* Laiman. *lib. 5.*  
*theol. moral. tract. 4. cap. 4. numer. 3.*  
Bartholom. à S. Fauſto *lib. 1. de Euc-  
har. quæſt. 262.* Reginal. *lib. 29. praxiſ*  
*fori poenit. num. 82.* Bonac. *diſp. 4. de*  
*Euchar. quæſt. 7. pun. 2. numer. 4.* ver.  
Ego vero. Poſſeuin. *de offi. curati. cap.*  
*8. num. 10.* Nugnus 3. *par. quæſt. 80.*  
*art. 11. diſſent. 2. ad 3.* Palauſ *par. 1.*  
*oper. moral. tract. 3. diſp. 1. pun. 24. &*  
*2. num. 7.* Tanner. *tem. 4. ſum. diſp. 5.*  
*quæſt. 8. dub. 5. num. 116.* Arboleda *in*  
*praxi ſacram. Eucbar. notat. 13.* Petli-  
nus *de ſacro conſens. diſp. 2. capit. 5.*  
Baldel. *tom. 1. theol. moral. lib. 5. diſp.*  
*30. numer. 16.* Diana *par. 5. tract. 14.*  
*reſol. 50.* Auerciſa *quæſt. 8. de Euchar. ſect.*  
*2. ver. Attrament. Martin. à S. Joſe-  
ph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de*  
*Euchar. numer. 5.* Di-aſtil. *de ſacram.*  
*tract. 4. de Euchar. diſp. 10. dub. 3.*  
*num. 113. & ſequent. qui tamen ad-*  
*dit,*

Cccc dit,

dit, hoc solum habere locum, quando sunt sufficienter capaces, & possunt se satis præparare: secus autem, si putentur non valere tanto iudicio, ut possint se sufficienter præparare, & male citat Præpositum 3. par. quæst. unica de extrema unct. dub. 7. num. 58. cum ibi solum dicat, quod deberet ministrari, non autem quod teneantur præcepto. Fundamentum est, quia præceptum sumendi Eucharistiam in articulo mortis est diuinum, Ergo cum Ecclesia ipsum non limitet, tenetur quisque statim, ac habet vsum rationis in tali articulo ipsum implere.

2. Secunda sententia asserit, non obligari. Ita Vasquez 3. par. disput. 214. cap. 4. asserens nec posse ministrari. Granad. controuer. 6. tract. 10. disp. 3. num. 11. Præposit. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. num. 56. ver. *Advertunt aliqui*. Ochagavia tract. 2. de Eucharist. quæst. 17. num. 6. Navar. capit. 21. Manual. num. 57. Martar. tom. 3. sum. disp. 35. de Euchar. sect. 4. ver. *Dicendum*. 1. ver. *Corduba in sum. quæst. 60*. Hurtid. de sacram. disp. 10. de Euchar. difficul. 4. ver. *Observandum*. Chellison. 3. par. quæst. 80. ar. 11. in fine.

3. Dicendum 1. Præceptum diuinum de sumenda Eucharistia in articulo mortis non obligare pueros, qui nondum perueniunt ad annos discretionis. Prob. Præceptum diuinum de sumenda Eucharistia tanquam indeterminatum, fuit determinatum ab Ecclesia, ut obligaret semel in anno, & hoc in Paschate, & non omnes, sed eos tantum, qui perueniunt ad annos discretionis. Ita in cap. *Omnes utriusque sexus. de poenit. & remis.* Ergo neque in articulo mortis obligat ante annos discretionis. Anteced. patet. Nam si obligaret ante annos discretionis, decreuisset, quod etiam ante ipsos in Paschate deberent pueri illud implere. Consequens prob. Tum quia est vnum, & idem præceptum, quod obligat in articulo mortis, & extra ipsum, & ideo incipit simul obligare tam extra articulum, mortis indeterminare, quam in articu-

lo mortis determinatè, unde quando nondum incœpit obligatio extra articulum mortis, nec etiam incœpit in articulo mortis. Tum quia ideo non obligat extra articulum mortis, quia ante annos discretionis non adest sufficiens iudicium, ut pueri subici possint tali obligationi; sed neque etiam, in articulo mortis adest, imo ut plurimum ratione infirmitatis minuitur: unde in utroque casu militat eadem ratio, & proinde eadem dispositio. Tum quia articulus mortis non facit incipere obligationem præcepti diuini; sed solum determinat, ut pro tali tempore obliget; & proinde supponitur, quod etiam præceptum indeterminatè obliget. Non obligat autem indeterminatè; alioquin obligaret etiam pro aliqua vice extra illum articulum, Vnde etiam quodam alia sacramenta, quando non adest præceptum extra mortis articulum, nec etiam adest pro mortis articulo, ut constat in confessione.

4. Dices obligare in articulo mortis, quia pro illo tempore fuit impositum à Christo. Extra verò illum articulum, reliquit determinationi Ecclesie. Verum relictur hæc responsio. Quia obligatio pro articulo mortis non est adæquata obligatio præcepti, cum se extendat ad alias vices. Ergo non incipit secundum talem determinationem, nisi quando incipit tota adæquata obligatio: siquidem Christus supponens obligationem à se impositam, determinauit ipsam inadæquatè pro tempore mortis; determinatio namque obligationis ex natura sua supponit obligationem. Ergo cum obligatio absoluta non incipiat ante annos discretionis, neque etiam incipiet secundum determinationem pro articulo mortis. Confir. Licet obligatio præcepti de Eucharistia sit determinata à Christo pro tempore mortis, non est tamen ab ipso determinatum, quando absolute incipiat obligare præceptum, nec in qua ætate, sed hoc reliquit dispositioni Ecclesie, Ergo cum determinatio ab ipso facta pro articulo

lo mortis subintret solum ad determinationem pro absoluta obligatione, & ad designationem ætatis, in qua præceptum incipiat obligare; non obligabit ante annos discretionis in articulo mortis, cum ante ipsos non incipiat absoluta obligatio.

5 Dicendum 2. *Eucharistiam ministrari posse pueris habentibus usum rationis in articulo mortis.* Ita Navar. cap. 21. *Mannal. num.* 57. *Laiman lib.* 5. *theol. moral. tract.* 4. *cap.* 4. *num.* 3. *Præposit. 3. par. quæst. vi. de extrema unct. dub.* 7. *num.* 58. *Dicastil. de sacramen. tract.* 4. *de Eucharist. disp.* 10. *dub.* 5. *num.* 120. & alii ex citatis pro secunda sententia. Ratio est. Quia eo ipso, quod habent usum rationis, sunt etiam capaces, ut discernant inter honestum, & turpe, & consequenter se probare possunt per sacramentalem confessionem. Rursus sunt etiam capaces, ut exhibeant Deo debitum cultum, præcipue dum assistunt sacrificio missæ, atque adeo ut possint discernere inter Eucharistiam, & cibum communem: unde etiam poterunt se disponere ad ipsam suscipiendam cum reuerentia; & ideo ministrari poterit, ne priuentur illo subsidio. *Constr.* Ideo extra articulum mortis expectantur anni discretionis, quia tunc pueri poterunt melius se preparare, hoc autem non habet loci in articulo mortis, quia prudenter dubitatur, quod non sint superuicuri, & consequenter cessat motuum expectandi meliorem dispositionem.

6 Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. *conseq.* Siquidem præceptum de communione in extremo vitæ licet sit diuinum, non tamen incipit obligare, nisi quando absolute incipit obligare præceptum de communione, quia est determinatio præcepti iam obligantis, non autem nouum præceptum. Præceptum autem communionis ex declaratione; & praxi Ecclesiæ absolute non obligante annos discretionis; ut dictum est.

7 Ex dictis colligitur: Quod si quis

perueniens ad annos discretionis differret communionem usque ad superuenturum Pascha, ut tunc impleret præceptum, si interim infirmaretur cum vitæ periculo, teneretur præcepto diuino ad sumendum viaticum. Quia licet non obligetur præcepto Ecclesiastico, nisi in proximè superuenturo Paschate, obligatur tamen præcepto diuino, quia cum superuenerit ætas, in qua præceptum reperit subiectum capax obligationis iuxta declarationem Ecclesiæ, nempe anni discretionis, adueniente quocunque tempore, ad quod est determinatum, iam legitur, & exigit impleri atque adeo in illo articulo mortis, cum ad ipsum sit determinatum.

8 Colligitur. 2. Quod in dubio, an quis peruenierit ad annos discretionis, quamvis sit capax Eucharistiæ, non tamen subest præcepto recipiendi etiam in articulo mortis. Quando enim lex aliqua requirit aliquam qualitatem, aut conditionem, ut obliget, non obligat, nisi constet de qualitate, aut conditione. Vnde cum præceptum de sumenda Eucharistia requirat annos discretionis tanquam qualitatem, seu conditionem, non obligabit, nisi de ipsis constet. Sic nisi constet quod quis expleuerit annum vigesimum primum, non tenetur ieiunare, ut cum aliis notat Sanchez *lib.* 2. *de matrimon. disp.* 41. *num.* 48. & cum aliis insuper ego ipse tradidi in *praxi ieiunii decis.* 255. *num.* 1. & sequent. quia nimirum possessio stat pro libertate, & in hoc casu speciali ita tenet etiam *Dicastil. de sacramen. tract.* 4. *de Eucharist. disp.* 10. *dub.* 5. *num.* 118.

*An in dubio, quod puer sit capax  
doli, possit ministrari viaticum,  
Quæst. 313.*

## S V M M A.

- 1 In dubio negativo puer non est doli capax,
- 2 In dubio positivo, quod puer sit doli capax, potest ministrari viaticum.
- 3 Ministratio Eucharistia cum dubio de doli capacitate non continet irreverentiam.
- 4 Sacramentum poenitentia potest ministrari cum dubio de doli capacitate, & cur apponenda conditio.
- 5 In iis, quæ sunt iuris, sequi possumus opinionem probabilem.
- 6 Cur dubius an sit doli capax possit sumere Eucharistiam, & non dubius an sit dignus.
- 7 Dubius de ætate requisita pro ordine quando possit ordinari.
- 8 Viaticum an possit ministrari, si minus probabile sit, quod puer sit capax doli.

**P**rocedit difficultas, quando dubium est positivum, non autem quando est negativum; quia in dubio negativum; cum nullum appareat signum, quod sint doli capaces, certum esset, quod non essent doli capaces, quia nullum adesset motum iudicandi de capacitate. Et proinde difficultas solum habet locum, quando ex vna parte adest motum iudicandi, quod sint capaces, ex alia verò, quod non sint capaces.

2 Dicendum est. In tali casu possit viaticum ministrari. Ita etiam Possevin, de offic. curati cap. 8. num. 10. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 5. num. 120. Ratio est, Quia sacramentum non potest irritari, quia est iam factum, cum consistat in facto esse, nec frustrari suo effectu, quia ip-

sam oblineret etiam in infantibus, ut dixi cum pluribus in *Theologia moralis* disp. 110, sect. 1. num. 5. Nec ministratio continet irreverentiam, sicut non continebat, quando antiquitus ministrabatur infantibus, quam consuetudinem non esse damnandam, sed sic facientes habuisse sui facti probabilem causam, habet Concilium Trident. sess. 21. cap. 4. Ergo solum ob stare potest consuetudo Ecclesie obligantis ad non ministrandum, nisi scientibus discernere. Ergo si est probabile, quod puer sciat discernere, poterit ministrari, quia stante tali probabilitate habetur, quod requirit Ecclesia, & ideo cessat prohibitio. In tali autem dubio adest probabilitas, quia cum sit dubium positivum, adest motum pro utraque parte.

3 Confr. Siquis confiteatur peccatum non quidem certum, sed solum probabile, quia sit probabiliter capax solutionis, potest absolui. Ergo poterit ministrari Eucharistia ei, qui probabiliter est capax. Confr. 2. Quando dubitatur, an puer sit doli capax, potest ipsi ministrari sacramentum poenitentiae sub conditione. Ego etiam Eucharistia, quia ideo in sacramento poenitentiae adhibetur conditio, nisi non esset doli capax, irritum fiat sacramentum; hoc autem non habet locum in Eucharistia, quæ consistit in facto esse, & sortitur suum effectum, etiam si non esset doli capax.

4 Ratio autem generalis est. Quia in iis, quæ sunt iuris, possumus sequi opinionem probabilem, siquidem tunc opinio probabilis, cum sit conformis regulis recte rationis, est sufficiens regula ad rectificandas operationes. Cum igitur in dubio positivo de capacitate in ordine ad Eucharistiam sit pro utraque parte probabile motum, atque adeo probabilis opinio, poterit quisque sequi hanc opinionem, & tanquam capaci iuxta consuetudinem Ecclesie ministrare viaticum. Præsertim quia ministrando multum prodest puer, etiam in ordine ad augmentum

vitz æternæ, & non se exponit periculo denegandi capaci, sicut se exponeret, si denegaret, & nihil sit contra-reuerentiam debitam sacramento.

5 Obiicies. Dubius, an sit dignus, non potest sumere Eucharistiam; ergo æque dubius, an sit capax. Resp. negat, consequent. Quia stante dubio de apacitate, non exponitur sacramentum periculo irreuerentiæ, nec ponitur obex effectui ipsius, sicut poneretur stante dubio, quod sit dignus. Deinde sumus in casu, in quo dubium est solum speculatiuum, nec cum tali dubio procedit ministratio, sed formatur iudicium practicum, quod liceat ministrare, & sumere, & virtute ipsius ministratur, & sumitur. Vnde si dubium, in sit dignus, esset solum dubium positium speculatiuum, si formaret iudicium practicum, quod posset sumere, quia deponeret dubium, posset sumere quando probabilem opinionem.

6 Obiicies. 1. Qui dubitat de legitima ætate pro aliquo ordine susciendo, non potest ordinari; ergo nec amere Eucharistiam stante dubio de apacitate. Resp. Non posse ordinari, si dubium sit negatiuum; secus autem, si sit positium, nam cum veræque pars sit probabilis potest vitamque sequi, & formare dictamen conscientie, quod liceat ordinari, hoc autem contingit in casu præsentis, quia ubi est positium. Et eodem modo soluenda est obiectio desumpta ex eo, quod dubius, an sit ieiunus, non potest sumere Eucharistiam; siquidem non obstante tali dubio potest sumere, et cum pluribus docui in *præui ieiunii*, decis. 445. numer. 2. & decis. 446. numer. 3.

7 Ex his colligitur, quod etiam si minus probabile esset, quod puer esset apax doli, adhuc tamen posset ipsi ministrari viaticum. Nam in tali casu concurrunt duæ opiniones probabiles circa capacitem ipsius, una probabilior, quæ dicit, non esse apacem, altera minus probabilis, quæ dicit esse apacem. In tali autem concursu se-

qui possumus opinionem minus probabilem, quia, vt latè ostendi in *decis. moral. decis. 5. num. 3.* cum communissima sententia possumus sequi opinionem minus probabilem, quia est sufficiens regula honestæ operationis; & hoc habet locum specialiter in præsentis casu, quia, si illam sequamur, valde profusum constituto in articulo mortis, nec vlla irreuerentia irrogatur sacramento, & si non sequamur, denegamus ipsi notabile emolumentum in ordine ad vitam æternam.

*An iis, qui conuertuntur ad fidem, in extremo vite sit danda Eucharistia. Quæst. 314.*

S V M M A.

- 1 Qui conuertuntur ad fidem, recipere possunt viaticum, etiam si sint morte damnati.
- 2 Possunt facile inferri circa necessaria pro viatico suscipiendo.
- 3 Damnato, qui non vult baptizari, nisi quando peruenit ad patibulum, an possit ministrari viaticum.

**D**ifficultas procedit tam quoad eos, qui ex infirmitate moriuntur, quàm quoad eos, qui damnati sunt ad mortem. Dicendum autem est. *Esse utrisque Eucharistiam ministrandum, etiam si mox morituri sunt.* Ita etiam Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 40. num. 3. Diana par. 5. tract. 3. resol. 45* & colligitur ex cap. 11, qui 26. quæst. 6. ubi statuitur quod ei, qui poenitentiam petit, & habet de hoc testimonium, si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur ori eius Eucharistia. Si ergo con-

tinuo

tinuò moriturus debet ministrari Eucharistia, poterit etiam ministrari recte conuersus ad fidem.

2 Ratio autem est. Quia dum conueritur ad fidem, & baptizatur, est sufficienter instructus circa necessariò credenda, & implicite credit quicquid Ecclesia proponit credendum: unde facile poterit instrui circa substantiam mysterii Eucharistiæ, & sufficienter disponi ad ipsam sumendam. Rursus. Eucharistia tanquam antidotum, quo præseruamur à peccatis, plurimum illi proderit ad vincendas tentationes, & ad augmentum gratiæ, atque adeo etiam gloriæ, & ideo non erit priuandus tanto beneficio.

3 Sed difficultas est, quando damnatus non vult baptizari, nisi quando peruenierit ad patibulum, putans hoc sibi magis prodesse, an tunc possit illi ministrari Eucharistia. Resp. Debere moneri de maxima utilitate Eucharistiæ, & quod magis proderit prius baptizari, & sumere Eucharistiam, quam sic differre baptismum, quia recipiet etiam effectus Eucharistiæ: & si forte incidat in aliquod peccatum, poterit per sacramentum poenitentiae deleri, ita etiam Io. Sanchez in *selekt. de sacram. disp. 40. num. 8.* Quod si perisitat, ut baptizari solum velit, quando peruenit ad patibulum, addit idem Sanchez, quod adhuc poterit ministrari Eucharistia, quia non erit indecens eò deferri Eucharistiam, cum deferatur etiam ad pauperes decumbentes in stabulis, & tradit Possuin. *de offic. curati. cap. 8. num. 32. & 33.* imò, cum urgeat præceptum diuinum quòd tunc baptizatum, erit necessarium ministrare. Et quidem tunc urget præceptum de sumenda Eucharistia, cum instet ultimis terminis vite, non potest verti in dubium: rursus etiam adest tempus, & opportunitas sufficiens pro ministranda, ita ut solum de industria denegari possit: & cum deferri possit ad locum patibuli cum debita reuerentia, non video, cur non teneantur pastores illam ministrare: & præbere morituro hoc subsidium.

An patienti vomitum ministrari possit viaticum, Quæst. 315.

## S V M M A.

- 1 Patienti vomitum quando ministrari possit viaticum.
- 2 Quomodo indicandum non adesse periculum eiectionis.
- 3 Quid aliud observandum.
- 4 Observandum interuallum inter unam; & aliam eiectionem.
- 5 Infirmo laboranti flatibus hypondriacis an ministrandum viaticum.
- 6 Quid faciendum, si patienti vomitum eiciat species sacramentales.

1 **C**onueniunt communiter, & praxis quoque declarat, quod, non possit ministrari, si adit periculum, quod Eucharistia eiciatur si verò non adit, possit ministrari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9. in corpore, loquens de amentibus in quibus est periculum expuitionis. Suarez *disp. 69. sect. 2. ver. Ad fundamentum.* Zambran. in suis *decis. cap. 3. de Eucharis. dub. 4. num. 5.* Diana par. 2. *resol. 78. ver. Sed hi Doctores.* Io. Sanchez in *selektis de sacrament. disp. 38. numer. 2.* Et ratio est, quia secluso periculo vomitus, nullum adest motuum, cui debeat denegari.

2 Verum difficultas est, quomodo diiudicandum sit, quod adit, vel non adit periculum vomitus præsertim, quando non adest medicus, cuius iudicio standum sit: si enim medicus afferat, quod per aliquod tempus cessare possit vomitus, poterit viaticum ministrari. Resp. cum Zambrano. Sanchez, Diana, num. *preced.* citatis posse infirmo tribui formulam non conse-

crat-

eratam, quia si illam retinebit, saltem per horam poterit viaticum ministrari; secus autem si eiiciat; nam tunc probabiliter iudicabitur, quod sit retenturus Eucharistiam; quod si eiiciat, per accidens erit. Erit tamen monendus infirmus, quod illa formula non sit consecrata, ne illi exiheat reuerentiam, quam non debet.

3 Insuper etiam considerari poterit, an vomitus proueniat ex eo, quod ad stomachum descendat cibum, ita ut quantitas cibi excitet vomitum; vel ex eo quod stomachus, ita sit affectus, ut identidem conetur eicere, quicquid in se habet; nam si ex prima causa contingat vomitus, poterit viaticum ministrari in formula valde exigua, ita ut solum sufficiat, ut possit traici ad stomachum; nam exiguitas ipsius non erit sufficiens ad excitandum vomitum: secus autem, si vomitus posteriori modo contingat.

4 Est etiam considerandum, quænam intercapedo sit inter vnam, & aliam eiectionem. Quia sit sit notabilis: poterit Eucharistia ministrari tanto tempore ante superuenturam eiectionem, ut species sacramentales tunc temporis sint digestæ: pro quo sufficere vnicam horam, notat Io. Sanchez numer. 1. citatus. Rursus an vomitus habeat certas periodos, secundum quas reuiuifcat: atque tunc quoque ministrari poterit Eucharistia anticipando debito tempore superuenturam periodum.

5 Quod si infirmus labore statibus hyponcondriacis, qui aliquando ascendentes ad stomachum excitant vomitum, considerandum erit, an semper excitent, & quàm frequenter. Nam si quando commouentur, non semper excitant vomitum, licet stomachum exagitent, aut adsit competens intercapedo temporis, ministrari poterit viaticum, quando cessauerint, ita ut adsit sufficiens tempus quietis, in quo digeri possint species sacramentales.

6 Denique. Si contingat vomitus

antequam digestæ sint species sacramentales, seruandum erit, quod præscribitur in Rubr. Missal. Tit. De defect. *occurrent, in ministr. num. 14. ibi Si sacerdos euomat Eucharistiam, si species integra appareant, reuerenter sumantur, nisi nausea sit; tunc enim species consecrata cantè separentur, & in aliquo loco sacro reponantur, donec corrumpantur, & postea in sacrarium proiciantur. Quod si species non appareant, comburantur vomitu, & cineres in sacrarium mittantur.* Hoc autem debet intelligi, quando creditur, quod non sint digestæ, sed ita immixtæ materiæ eiectionis, ut non appareant.

### De essentia sacramenti extremæ vnctionis.

An extrema vnctio sit sacramentum. Quæst. 316.

### S V M M A.

- 1 Extrema vnctionis nomine quid intelligatur.
- 2 Extrema vnctio an sit sacramentum, & num. seq.
- 3 Patres Græci agnoscunt ut sacramentum.
- 4 Patres item Latini.
- 5 Sacramenti definitio, & quomodo congruat extrema vnctioni.
- 6 Extrema vnctio est signum interioris sanctificationis.
- 7 Christus auctor extrema vnctionis.
- 8 Epistola D. Iacobi non est dubia fidei.
- 9 D. Iacobus quomodo exprimat Christum institutorem extrema vnctionis, & eiusdem effectus.
- 10 D. Iacobus cur non possit intelligi de vnctione ad curandum.
- 11 Dilectio, Allenabit, quem effectum significet.
- 12 Effectus extrema vnctionis tribuitur à D. Iacobo tam vnctioni, quàm orationi.
- 13 Extrema vnctio etiam in primitiua Ecclesia erat sacramentum.

Pri-



15 *Primarius effectus extremae vultionis est spiritualis.*

**N**omine etremæ vñditionis intelligitur illa vñdio, quæ à ministris Ecclesiæ vnguntur infirmi, quando creduntur discessuri ex hac vita: vnde idem dicitur extrema, quia est vltima, quam circa suos fideles adhibet Ecclesiā; & quia est remedium omnium vltimum pro adiuvandis fidelibus ad consequendam salutem.

3 Negant autem hæretici esse sacramentum, ut Albigenſes apud D. Antonin. par. 4. ſum. tit. 11. cap. 7. §. . . Lutherani cum Luthero lib. de captiuitate Babilonica. capis. de extrema vñſ. Caluiniſta cum Caluino lib. 4. inſtit. cap. 19. §. 18.

3 Dicendum tamen est. *Extremam unctionem esse verum sacramentum nona legis cum omni proprietate. Ita communiter scholastici cum D.Th. 3. par. quasi. 29. supplement. art. 1. & in 4. dist. 23. Est de fide ex Concil. Florent. sess. ult. in Decreto Eugenii. & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. & can. 1. de extrema unct. ubi ita definit. Si quis dixerit extremam unctionem non esse verè, & propriè sacramentum à Christo Domino nostro institutum, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à patribus, anathema sit.*

4 Delimitur autem ex Patribus  
tum Græci Chrysoſt. lib. 3. de sacer-  
dot. Sacerdotes, non ſolum cum nos re-  
generant, ſed poſtea habent poteſtatem  
indulgenti peccata, Infirmatur quis,  
inquit Apoſtoli, ex vobis Accerſas præ-  
biteros Eccleſiæ, & orens ſuper eum vo-  
gentes eum oleo in nomine Domini, & o-  
ratio fidei ſaluabit infirmum. Nico-  
laus Cabasilus de liturg. cap. 29. Pec-  
catorum quoque remiſſio poenitentibus  
datur per orationem ſacerdotum, & vti-  
timum obſi ſacramentum. Similiter per

ficit sacerdosum oratio, quod etiam corporalis morbi medelam, & peccatorum remissionem dabit illis, quibus peragitur, ut habet Apofolitus traditio. Infirmatur quis in vobis &c. Hieremia Conftantinopol. Refp. 1. cap. 7. Sacrum vero vlenum, & hoc nobis eſt traditum, & ipſum eſt diuinum ſacramentum, diuine nobis miſericordie typum reſaſcens, quod in redemptionem, & ſanctificationem illis, qui a peccatis conuerſi ſunt, conferri ſolet, & ex multis infirmis illis nos ſubleuans, eoſque, qui illo digne vniuntur, ſanctificans.

5 Tum ex Latinis August. De re-  
 quitu. cathol. conuerſiat. *Qui agrotas*  
*in ſola Dei miſericordia confidas, &*  
*Euchariftiam cum fide, & deuotione ac-*  
*cipias; eleumque benediſſimum fideliter at-*  
*Ecceſia petas, unde corpus ſuum unga-*  
*tur, & ſecundum Apoſtolum oratio fide*  
*ſaluabit infirmum, & allenabis cum Do-*  
*minus: non ſolum corpori; ſed & ani-*  
*ma ſanitatē accipies. Anſel. in Eluci-*  
*dario. Quid ualeat unctio olei infirmo?*  
*Peccata confeſſa, & non iterata, uel quō-*  
*tidiana per hanc unctiōem relaxantur,*  
*ut dicitur, qui in peccatis eſt, diſmit-*  
*tetur. xi. Si de peccato poenitentiam non*  
*egit, iſta unctio non ſolum ei nihil pro-*  
*deſt, ſed etiam multum obefit. Petro Da-*  
*miano. Sermone i. in Dedicat. Eccleſie.*  
*Tertium ſacramentum eſt unctio inſi-*  
*morum. Infirmantibus nobis, & uſque*  
*ad moriem moriali peccatorum febre*  
*languentibus ſpiritus pietatis aſſiſit, ait*  
*enim D. Iacob. Infirmatur quis in uobis*  
*&c. Solemnis unctio, liquor excellens,*  
*quo ſanitas redditur peccatum dimittit-*  
*ur, immittitur ſimor Domini. Videſ-*  
*ne, quoliter ſacerdotalis manus inſi-*  
*mantis corpus alleniet, & illecebroſam*  
*ſenſuum motionem ſacraſſiſſima mitiget*  
*unctiōe? Vnde & ſancti Patres hanc*  
*unctiōem ſacramentum eſſe ſanxerunt.*  
*Et alia ſimilia leguntur apud coeteros*  
*Patres, quos reſenſet Conuius lib. 7.*  
*Theſauri. ar. 6. de Extrema unctiōe,*  
*quibus ſignificant eſſe ſacramentum.*  
*Idem etiam declarant Summi Pon-*  
*tifices præſertim Innocent. i. Epiſt. i.*  
*cap.*

cap. 8. ad Decent. & Innocent. III. in cap. cum venissent. de sac. unct.

6. Ratio autem est. Quia cuiusque conuenit definitio, conuenit etiam propriæ naturæ, & essentia rei definitæ, ita ut cum omni veritate sit talis. Extremæ autem vñctioni conuenit definitio sacramenti. Sacramenti namque definitio, ut colligunt communiter Doctores ex D. Th. 3. par. quæst. 62. ar. 1. & sequentibus est, quod sit, *Signum sensibile à Christo institutum rei sacræ*, hoc est interioris sanctificationis, quia nimirum sacramenta sunt instituta à Christo ad sanctificandos homines vel quoad primam gratiam, vel quoad augmentum illius. Hæc autem definitio congruit extremæ vñctioni iuxta ea, quæ de ipsa tradit Iacob. Apost. in sua Epist. cap. 5. *Infirmatur quis in vobis? Inducat presbiteros Ecclesiæ, et orent super eum ungentes eum oleo in nomine Domini, et oratio fidei saluabit infirmum; et alleuiabit eum Dominus; et si in peccatis sit, remittentur ei.* In hinc ergo vñctione reperiuntur omnia, quæ requiruntur ad sacramentum constituendum, & explicantur in definitione. Nam in primis reperitur materia tum remota, nempe oleum, tum proxima, nempe vñctio, quam explicat inquit, *Vngentes eum oleo*. Reperitur etiam forma, quæ explicatur illis verbis, *Es oratio fidei*, quæ debet coniungi cum materia, siquidem ait Apostolus; *Orens super eum ungentes eum oleo*; ita ut orandum sit supra infirmum, dum vngitur. Orare autem supra infirmum est deprecari ipsi aliquod à Deo; forma namque huius sacramenti est deprecatiua. Qualis autem esse debeat, habetur ex traditione Apostolica, & infra explicabitur. Vñctio autem, & oratio constituunt vnum adæquatam signum sensibile, & ideo saluatur prima pars definitionis sacramenti.

7. Rursus non solum est signum, sensibile, sed etiam rei sacræ, nempe interioris sanctificationis, quam explicat D. Iacob. illis verbis, *Es oratio fidei*.  
Pasqualig.

*deus saluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis sit remittentur ei.* Hæc autem verba continent certam promissionem, & firmam de gratia annexa huic vñctioni, & de remissione peccatorum, quæ requirit sanctificationem interiorem, ut desumitur ex Concil. Tridentino sess. 14. cap. 2. de extr. unct. Arque hunc effectum, assignat vñctioni, & orationi tanquam caulæ, nam ponit vñctionem infirmi, & orationem super ipsum in hunc finem, ut Deus alleuiet ipsum, & remittat peccata. Dictio enim, *Et*, attribuit præcedenti subsequenti effectum, tanquam ipsi alligatum.

8. Denique exprimitur, quod hoc signum sensibile rei sacræ sit institutum à Christo; dum dicitur, *Vngentes eum oleo in nomine Domini*, nam illa dictio, *In nomine Domini*, significat, quod illa actio vñctionis debet fieri in nomine Christi, quando autem sit aliquid nomine alterius, significatur, quod ipse sit auctor illius actionis, & quod fiat ex mandato ipsius. Deinde eum Apostolus promittit infallibilem effectum gratiæ obtinendum media hac vñctione, neclipse possit esse auctor gratiæ; oportet, quod hæc promissio fundetur in auctoritate illius, qui potest esse auctor gratiæ, atque adeo, quod ab ipso originem trahat institutio huius signi sensibilis sanctificatiui.

9. Obijciunt hæretici. Ex sola Iacobi Epistola colligitur, quod hæc vñctio sit sacramentum. Hæc autem Epistola est dubiæ fidei, ut habet Euseb. lib. 2. histor. Ecclesiæ. cap. 32. & D. Hieronim. de script. Ecclesiæ, in Iacobo ait, Veteres existimasse illam non fuisse scriptam à S. Iacobo. Resp. Esse canonicam, tum quia Patres communiter illam recensent inter scripturas canonicas. apud Canum *De locis theol. lib. 2. cap. 4.* Tum quia Concilium Mileuitanum can. 7. Laodicenum can. 59. Cartaginens. III. can. 47. quæ licet provincialia, fuerunt tamen confirmata in Generali VI. Synodo, illam habent pro catholica. Tum quia nouis-  
D d d d f.

simè Concilium Tridentinum *sess. 4. in decreto de canonicis scripturis* illam reponit inter libros canonicos. Imo etiam D. Hieronim. illam admittit vt canonicam, & solum dicit, quod aliqui asseruerint, esse ab alio editam sub nomine D. Iacobi: sicut etiam illam habet pro canonica Eusebius, & solum refert aliquos sensisse contrarium, quod parum refert.

10 Obiiciunt. 2. D. Iacobus non exprimit, quod Christus instituerit, nec quod promiserit illius effectum, quod requireretur, vt esset sacramentum. Resp. D. Iacobum non voluisse ibi tradere, quod Christus instituerit extremam vñctionem, sed supposita institutione, voluisse introducere vñctum ipsum, quem solum indicit, & sufficienter exprimit institutionem Christi, dum dicit, *Vngentes in nomine Domini*, & promissionem effectus dum subdit, *Et alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit, remittentur ei*.

11 Obiiciunt 3. Hunc locum esse intelligendum de vñctione ad sanandos corporaliter infirmos. Resp. Non posse intelligi; tum quia gratia curationum erat in ordine etiam ad infideles 1. ad Corinth. 14. hæc autem vñctio est solum pro fidelibus, quod declarat Iacob. Apost. dum ait, *Infirmis quis inter vos*, hoc est inter vos, qui estis fideles, Tum quia gratia curationis vñctiue generi personarum concedebatur, etiam foeminis; pro hac autem vñctione requiruntur sacerdotes, nam ait, *inducat presbiteros*. Tum quia sanitas corporalis non semper obtinetur ex hac vñctione, sicut semper obtinetur, quando applicatur gratia curationis. Denique quia Apost. ait, *Et si in peccatis sit, remittentur ei*. vñde ordinatur ad effectum gratiæ. Nec sequitur, quod debeat intelligi de effectum corporali, quia nimirum agit Apostolus de infirmo corporaliter. Quæ licet subiectum huius sacramenti sit infirmus corporaliter, sacramentum tamen ordinatur principaliter ad subleuamentum spirituale iuxta indigentiam.

infirmi corporaliter.

12 Instant. Iacobus inquit, *Alleuiabit eum Dominus*; id verbum autem græcum correspondens latino *Alleuiabit*, significat effectum corporalem, nempe illam virtutem, per quam decumbens ita roboratur, vt possit surgere e lecto. Resp. Hoc verbum sumi metaphorice ad significandam similem corroboracionem in anima, vt passim sumit scriptura, vnde etiam Ad Roman. 12. *Hora est iam nos de summo surgere*, Græcè habetur *ὑψωθῆναι*.

13 Obiiciunt 4. D. Iacob. non tribuit hunc effectum vñctioni, sed orationi fidei. Resp. Tribuere tam orationi, quam vñctioni; nam frustra requireret vñctionem, si non deberet operari effectum. Deinde considerat vñctionem, & orationem per modum vñcti actionis. Dum dicit, *Orent super eum vngentes oleo*, cui adscribit effectum, quem explicat.

14 Obiiciunt 5. Hæc vñctio in primitiua Ecclesia non erat sacramentum, nam primis octingentis annis neque Patres; neque Concilia meminerunt huius sacramenti, sed solum Concilium provinciale Cabilonenſe. Vnde Gloſ. in cap. *Vir autem de secundis nupr.* ait non esse sacramentum. Resp. falsum assumi, vt constat ex dictis *num. 4. & 5.* & constat indici à Iacobo Apostolo, vt sacramentum. Gloſa autem loquitur de impositione manuum reconciliatiua supra publicos penitentes, quam confundit cum extrema vñctione, in quo decipitur.

15 Obiiciunt 6. Principalis effectus sacramenti est gratia spiritualis; in hac autem vñctione principalis effectus est quid corporale, & spiritualis gratia solum secundario, & sub conditione; ait enim, *Et si in peccatis sit, remittentur ei*. Respon. Non esse quid corporale, quia alleuiatio, quam absoluit, & primo loco ponit Apostolus, est alleuiatio animæ, atque adeo spiritualis. Hæc autem alleuiatio fit per gratiam sanctificantiem habentem annexa specialia auxilia: & ideo pro

ſc-

secundario effectû tollit peccata, si Doctores in 4. dist. 23. vbi D. Th. qua-

*An sacramentum extrema unctionis sit immediatè institutum à Christo. Quæst. 317.*

S V M M A.

- 1 Sacramentum extrema unctionis an immediatè institutum à Christo, & nom. seq.
- 3 Potestas instituendi sacramenta non est communicata purè creaturæ.
- 4 Omnia sacramenta nouæ legis instituta à Christo.
- 5 Extrema unctio non fuit instituta à Christo Marc. 6.
- 6 An instituta in vltima coena.
- 7 Incertum quando instituta.
- 7 Congruenter dicitur instituta post resurrectionem.

*tion. 1. ar. 1. & quæst. 29. supplementi ar. 3. & modo est de huius definitione Concil. Trident. sess. 14. can. 1. de extrema unct. vbi ita definit. Siquis dixerit, extremam unctionem non esse vere, & propriè sacramentum à Christo Domino nostro institutum, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, anathema sit.*

3 Ratio autem est. Quia potestas excellentiæ, quam habuit Christus, & ratione cuius potuit instituire sacramenta, non fuit communicata alicui putæ creaturæ, & ideo non est, nec fuit in Ecclesia excepto Capite Christo. Vnde quamuis possit Ecclesia aliqua mutare, aut de nouo instituere circa sacramenta, non tamen ea, quæ spectant ad inforû substantiam, vt definit Concil. Trident. sess. 21. capit. 2. Ergo non potuit sacramentum extremæ unctionis ab alio institui, quàm à Christo.

4 Confir. Omnia sacramenta nouæ legis fuerunt instituta à Christo, vt est de fide ex definitione Concilii Trident. sess. 7. can. 1. vbi ita tradit *Siquis dixerit non omnia sacramenta nouæ legis fuisse à Iesu Christo instituta, anathema sit.* Ergo eo ipso quod Extrema unctio est sacramentum, sequitur fuisse institutam à Christo. Et ratio congruentiæ est. Quia solus Christus fuit Caput, & reparator generis humani; & ideo ad ipsum solum spectabat instituere media, per quæ influxus à capite in membra deriuarent, & quibus ad salutem peruenirent.

5 Difficultas autem est, quando sit institutum à Christo. Est autem suppone idum tanquam certum non fuisse institutum, quando Christus Marc. 6. Misit Apostolos, vt prædicarent, & sanarent infirmos unctione olei, vt quidam voluerunt, nimirum Maldonat. in illam locum. Vultens tom. 2. de sacrament. cap. 163. Petrus Sorus lect. 1. de Extrema unct. Nam vt habet Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de Extrema unct. tunc solum fuit à Christo hoc sa-

**N**on fuisse immediatè institutum à Christo, sed ab Apostolis, tradunt graues Doctores Magister in 4. dist. 23. D. Bonauen. art. 2. quæst. 2. Altiliodorens. lib. 4. sum. 11. alt. 7. cap. 1. Alens. par. 4. quæst. 8. mem. 2. ar. 1. Hugo Victorin. lib. 2. de sacrament. par. 15. cap. 3. Ex debili tamen fundamento; Quia nimirum non habetur ex Euangelio; quasi necessarium sit, quod omnia, quæ Christus tradidit, habeantur ex Euangelio, nec aliæ sint admittendæ traditiones. Vnde vix possum adduci, quod adeo graues Doctores hoc senserint, sed puto, quod per institutionem intellexerint promulgationem.

2 Dicendum tamen est. Extrema unctionis sacramentum esse immediatè institutum à Christo. Ita communiter

cramentum insinuat in illa vñctione. Deinde tunc Apostoli nondum erant sacerdotes, cum ordinati fuerint in vltima coena; nec qui vñgebantur erant omnes baptizati; & ideo non erant omnes capaces huius sacramenti, cum soli baptizati sint capaces, nec Apostoli poterant esse ministri, seclusa dispensatione, de qua non constat; vnde illud factum non potest arguere institutionem sacramenti. Et ita sentiunt D. Th. in 4. dist. 23. *quest. 1. art. 1. questum. 3. ad 1. Sotus quest. 1. art. 1. Suarez in 3. par. tom. 4. disput. 39. sect. 1. numer. 4. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 1. num. 3. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 1. num. 9.*

9 Aliqui ergo volunt fuisse institutum in vltima coena, quia nimirum tunc fuit institutum testamentum nouum, quod fuit postea morte confirmatum; tunc enim Christus instituit discipulos circa statum futuræ Ecclesiæ: Verum neque hæc ratio potest esse alicuius momenti, nam etiam sacramentum poenitentiae pertinet ad testamentum nouum, & tamen non fuit institutum in vltima coena, sed post resurrectionem, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de poenit.* Vnde neque cum fundamento dicitur, vt volunt Suarez 3. parti. tom. 4. *disp. 39. sect. 2. num. 5. Villalobos par. 1. sum. sr. 10. i. ff. al. 1. n. 3.* quod instituit fuerit in vltima coena, & quod post resurrectionem dederit Apostolis iurisdictionem ad illud ministrandum, neque hæc cum fundamento inducitur hæc distinctio, siquidem pro hoc sacramento ministrando non est opus speciali iurisdictione, sed sufficit illa, qua quis constituitur pastor animarum.

7 Itaque incertum omnino est, quo tempore fuerit institutum, vt in-ter alios norat Chellison, 3. par. *quest. 29. supplem. ar. 1. ver. Quando autem.* Cum aliqua tamen congruentia dici posset, quod fuerit institutum à Christo post resurrectionem, & post institutionem sacramenti poenitentiae. Et ita

docent Præposit. 3. par. *quest. vn. de extrem. vñct. dub. 1. numer. 3. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 2. num. 29. Galpat Huitad. de sacram. tract. de extrema vñct. difficul. 3. voc. Tertiè. alii, Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 1. num. 2. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. 1. num. 5. Ludovic. à S. lo. part. 1. sum. quest. vn. de Extrema vñct. art. 1. dub. 5. Ratio autem est, quia sacramentum extreme vñctionis est adhibendum tanquam columbarium sacramenti poenitentiae, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. de extr. vñct. inis.* & ideo cum habeant ex naturæ rei ordinem ad inuicem, est etiam verisimile, quod Christus instituerit cum hoc ordine, ita vt prius instituerit sacramentum poenitentiae, & postea sacramentum extreme vñctionis.*

An sacramentum extrema vñctionis sit vnum. *Quest. 318.*

## S V M M A.

- 1 Sacramentum extremæ vñctionis est vnum etiam vniatate numerica.
- 2 Non continet diuersas species, sicut sacramentum ordinis.
- 3 Per vnum numero coalescit ex pluribus partibus.
- 4 In sacramento extrema vñctionis qualem significationem habeant singula forma.

**D**ubium oritur, quia in ipso interueniunt non solum plures vñctiones in diuersis partibus corporis, sed etiam diuersæ formæ habentes diuersas significationes: vnde videntur esse plura sacramenta. Tenendum tamen est, Sacramentum extrema vñctionis esse vnum, non solum vni-

unitate specifica, sed etiam numerica, quando eidem subiecto ministratur, ita ut ex omnibus vñctionibus, & formis fiat vnum sacramentum. Ita communiter D. Th. quæst. 29. supplementi. ar. 2. Chellison. Silvius ibid. Nugn. dub. vñcto. Mercet. propositi. 2. Præpositus quæst. de extrema vñct. dub. 1. num. 6. Granad. controuer. 8. tract. vn. disp. 4. numer. 1. & 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. diffin. 1. num. 4. Scot. in 4. disp. 23. quæst. 1. D. Bonau. distin. 14. ar. 1. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæstion. vn. de extrema vñct. ar. 1. dub. 2. Quod autem sit vnum specie, est omnino certum ex Concil. Trident. sess. 7. can. 1. de sacram. vbi definit sacramenta non esse plura, nec pauciora, quam septem: & inter hæc septem reponit extremam vñctionem.

2 Verum quia posset quis dicere, sacramentum extremæ vñctionis esse vnum eodem modo, ac est sacramentum ordinis, quod secundum aliquos continet plures species arthomas, quicquid de hoc sit, est diuersa ratio de sacramento extremæ vñctionis. Tum quia Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrema vñct. ponit omnes vñctiones tanquam vnicam materiam; sicut etiam Concil. Florent. in instrum. Armenor. & omnes illas deprecationes tanquam vnicam formam. Tum quia omnes vñctiones vnico contextu adhibentur, & omnes formæ in ordine ad eundem effectum. Tum quia omnes sunt tantum vnicum signum rei sacræ, cum in omnibus vñctionibus idem effectus significetur: non potest autem multiplicari sacramentum, nisi multiplicetur signum rei sacræ.

3 Rursum quod sit etiam vnum numero coalescens ex pluribus vñctionibus, & formis tanquā ex pluribus partibus, ex eo deducitur, quia singulæ formæ coniunctæ cum singulis vñctionibus nō significant adequatē effectum sacramentalem, sed tantum inadquatē, nempe singulæ in ordine ad singulos sensus, qui cum inadquatē se habeant ad animam, se habent etiam inad-

quatē ad effectum sacramentalem, qui ordinatur ad animam, prout est radix omnium sensuum. Cum ergo sacramentum consistat formaliter in significatione, non potest multiplicari, nisi multiplicetur significatio: vnde cum sit vnica numero adequata significatio, erit etiam vnicum numero sacramentum, coalescens ex pluribus partibus, seu materiis, & formis partialibus.

4 Dices. In sacramento extremæ vñctionis singulæ formæ habent suam significationem completam independentem ab aliis; ergo singulæ constituunt suum sacramentum independentem ab aliis. Resp. nequaquam habere significationem completam independentem ab aliis, nam significant interiorem vñctionem spiritus sancti per gratiam, qua confortatur infirmus, & excitatur ad fiduciam diuinæ misericordiz, & reliquæ peccatorum abstergentur, vt habet Concilio Trident. sess. 14. cap. 2. de extrema vñct. Hanc autem vñctionem interiorem non significant adequatē singulæ exteriōres vñctiones tanquam coarctatæ ad singulas partes corporis, prout inuicem distinguuntur; vnde cum singulæ non sint adequata vñctio hominis, nec etiam singulæ significant adequatē interiorem præsertim in ordine ad abstergendā peccata.

An sacramentum extremæ vñctionis sit iterabile. Quæst. 319.

S V M M A.

- 1 Sacramentum extremæ vñctionis est iterabile.
- 2 Id statuitur à Concilio Tridentino.
- 3 Cur sit iterabile.
- 4 Iterabilitas sacramenti vnde deducatur.

1 Distingendum est. Sacramentum extremæ vñctionis esse ex natura sua

*sua iterabile*, Ita communiter D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 3. ar. 4. & quæst. 33. suppl. ar. 1. Nugnus, & Siluius ibid. Mercet. quæst. 30. ar. 3. Paludan. in 4. dist. 23. quæst. 4. Syluester verbo. Vinctio, quæst. 8. Sâ num. 4. Henriquez lib. 3. sum. cap. 19. num. 3. Valent. tom. 4. disp. 8. quæst. 2. num. 2. in fine. Laiman lib. 5. sum. tract. 8. cap. 4. in fine. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. scilicet. 4. num. 4. Coninch. dist. 19. de sacram. dub. 8. num. 26. Tabiena verbo. Extrema vinctio. num. 9. Armilla sed. numer. Poiscuin. de offic. curati cap. 9. num. 18. Reginal lib. 28. num. 49. Bonac. disp. 7. de sacram. pun. 6. numer. 4. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 6. num. 17. Chellison. 3. par. qu. 33. suppl. ar. 11. Præposit. quæst. un. de extrema vinct. dub. 7. num. 65. Tanner. par. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 54. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema. vinct. num. 5. Granad. 3. par. controvers. 8. tract. un. disp. 4. numer. 2. Ochâgapia de sacram. tract. de extr. vinct. quæst. 3. num. 8.

2 Id autem constat ex praxi Ecclesie, quæ, si casus contingat, quod quis pluries incidat in periculum mortis, pluries etiam vngit. Et hoc ipsum declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. de extrema vinct. dum habet. Quod si infirmi post susceptam hanc vinctio nem conualuerint, iterum huius sacramenti subsidio iuuari poterunt, cum in aliud simile vitæ discrimen inciderint.

3 Ratio autem est, quia omnia sacramenta, quæ non imprimunt characterem, possunt iterari, & ideo iterari possunt, quia non habent effectum permanentem, atque adeo contingit, quod idem pluries eis indigeat. Vnde cum sacramenta sint instituta ad subueniendum humane indigentie, ea, quibus homo pluries indiget, iterari possunt. Sacramentum autem extreme vinctio non imprimat characterem, & quisque potest pluries indigere effectui ipsius, cum possit pluries in-

cidere in periculum mortis.

4 Dices. Quamuis sacramentum ordinis imprimat characterem, non habet tamen permanentem effectum, quia gratia cum illis auxiliis, quam confert in ordine ad digne exercendum ordinem potest amitti; unde contingit, quod ordinatus pluries indigeat effectui ipsius, & tamen non potest iterari; ergo non ex eo potest inferri iterabilitas sacramenti, quod homo pluries indigeat effectui ipsius, Resp. Iterabilitatem sacramenti non deduci ex eo præcise, quod homo pluries indigeat effectui ipsius; sed ex eo, quod indigeat adæquato effectui. Quod non contingit in sacramentis, quæ imprimunt characterem; quia cum character semper maneat, nunquam contingit indigentia adæquati effectui ipsius: & ideo Concil. Trident. sess. 7. can. 9. de sacramen. in genere, ex eo, quod sacramentum imprimat characterem, inferri non posse iterari. Quare si iterarentur, iteraretur etiam character, & esset superfluous.

### De materia remota Sacramenti extreme vinctio.

Quænam sit materia remota huius sacramenti. Quæst. 320.

### S V M M A.

- 1 Materia extrema vinctio.
- 2 Analogia olei cum significatione sacramenti extrema vinctio.
- 3 Benedictio olei an sit de necessitate sacramenti, & num. seq.
- 5 Concil. Florent. & Trident. doctrina de materia extrema vinctio.
- 6 Qualificatio benedictionis quomodo se habeat ad materiam extrema vinctio.
- 7 Benedictioem pertinere ad materiam extrema vinctio unde colligatur.

Vn-

- 8 *Vnde inferatur, quod aqua non benedicta sit  
sufficiens materia baptisimi.*  
9 *Deficiente oleo benedicto an possit adhiberi  
non benedictum.*  
10 *Oleum amygdalarum, unctum, &c. an possint  
esse materia extreme unctionis.*  
11 *Oleum oliuarum conditum rosis, &c. an pos-  
sit esse materia extrema unctionis.*

10. narratur, quod Samaritanus alli-  
gauit vulnera, & infudit oleum. & ideo  
potest unctio ipsius significare curatio-  
nem vulnerum, quæ relicta sunt ex  
peccatis, & perfectam animæ sanita-  
tem, quam tribuit sacramentum. Dif-  
ficultas modo est, an hoc oleum debeat  
esse benedictum ex necessitate sacra-  
menti, an verò solum ex necessitate  
præcepti.

3 Prima sentent. asserit, benedi-  
ctionem esse solum necessariam neces-  
sitate præcepti: non autem necessitate  
sacramenti. Ita Martin. Ledesma. 2.  
par. 4. quæst. 31. art. 6. ver. *Vnde ego*,  
qui tamen in fine articuli dicit benedi-  
ctionem esse de essentia, Victoria in  
sum. de sacram. num. 216. Sà verbo.

Extrema unctio num. 6. Idem videtur  
sentire Viual. in Candelab. quæst. 10.  
de extrema unct. quamvis dicat se nolle  
recedere à communi sententia, & pro-  
babile putat Nicolaus Serarius *Opus.*  
de Extr. unct. cap. 7. num. 83. & idem  
videtur sentire Martinon *De sacram.*  
disp. 65. de extrema unct. sect. 3. num.  
16. dum ait; quod in extrema neces-  
sitate, namque quando oleum benedi-  
ctum non suppeteret, posset adhiberi  
oleum non benedictum; quamvis pos-  
tea subdat, quod si infirmus superui-  
ueret, deberet iterum ungi sub condi-  
tione cum oleo benedicto. Et videtur  
hæc opinio habere fundamentum in  
Iacobo Apostolo, qui dum agit de hoc  
sacramento, inquit solum *Vngentes  
eum oleo*; nec requirit, quod sit benedi-  
ctum.

4 Secunda tamen sententia om-  
nium communis asserit, benedictio-  
nem esse necessariam necessitate sa-  
cramenti. Ita D. Tho. in 4. disp. 23.  
quæst. 1. art. 2. quæst. 2. & 3. & quæst.  
29. suppl. art. 5. vbi Siluius, Mercet.  
ver. *Obiicit*. Francisc. Putear. quæst. un.  
de extrem. unct. dub. 2. ver. *Dubatur*,  
autem, *Nugus in exposit. art. Durand.*  
n. 4. disp. 23. quæst. 2. D. Bonauent. quæ-  
stion. 1. art. 3. Palud. quæst. 4. artic. 7.  
Sotus disp. 33. quæst. 2. art. 30 Suarez  
3. par. tom. 4. disp. 39. sect. 2. Valent.

tom.

1 **M**ateriam sacramenti extre-  
mæ unctiois esse oleum,  
oliuarum, est constans sen-  
sus totius catholicæ Ecclesiæ, & est de  
fide ex Concil. Florent. in instrum. Ar-  
menorum, & ex Concil. Trinent. sess.  
14. cap. 1. de extrema unct. dum ait.  
*Intellexit enim Ecclesia, Materiam esse  
oleum ab Episcopo benedictum.* Et con-  
stat etiam ex verbis D. Iacobi, quibus  
hoc sacramentum promulgauit, dum  
dixit, *Vngentes eum oleo*: cum enim un-  
ctio faciendâ sit cum oleo, sit, quod  
oleum sit materia adhibenda in hoc sa-  
cramento. Nominem autem olei absque  
addito intelligitur oleum ex oliuis, nam  
coetera dicuntur oleum cum addito,  
& ita etiam tradunt Doctores in 4. disp.  
33. & quæst. 29. suppl. art. 4. cum  
D. Th. in idem locis.

2 Hæc autem materia est maximè  
apta ratione suæ analogiæ cum spiri-  
tuali effectu sacramenti, & proinde  
habet quamdam aptitudinem, vt ele-  
uari possit, vt sit pars huius sacramen-  
ti. Cum enim hoc sacramentum or-  
dinetur ad souendam animam præci-  
pue quodâ spem in Deum, & fiduciam  
diuinæ misericordiæ, & ad tollendas  
reliquias peccati, ideo sacramentum  
debet hos effectus significare; quantum  
autem est ex parte materiæ oleum est  
valde accommodatum ad hanc signi-  
ficationem; si quidem est aptissimum  
fomentum ignis, & ideo potest signi-  
ficare, quod sacramentum foueat cha-  
ritatem, vnde postea corroboretur spes,  
& fiducia. Rursus etiam oleum est ap-  
tum ad curandâ vulnera, vnde Lucæ



tom. 4. disp. 9. quæst. 2. pun. 2. Tanner. par. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 10. Coninch. De sacram. disp. 19. dub. 2. conclus. 2. Laïman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 2. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vii. pun. 2. numer. 3. Palaus par. 4. eper. moral. tract. 26. disp. vii. punc. 2. numer. 2. Præposit. 3. par. quæst. vii. de extrema unct. dub. 3. num. 4. Chellison. quæst. 29. supplement. art. 6. ver. Dico secundo. Lambert. disp. 2. de sacram. extrem. unct. art. 1. Grannad. conseruer. 8. tract. vii. disp. 2. numer. 2. Baun. de sacram. tract. ult. de extrema unct. quæst. 3. ver. Dico secundo. Syluester verba. Vnctio quæst. 1. Gaspar Huitad. De sacram. tract. de extrema unct. difficul. 4. ver. Reliqui tamen Caspent. par. 2. cur. Theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. conclus. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. numer. 5. Filliuc. tract. 3. cap. 4. quæst. 6. Belarmin. De sacram. extrem. unct. cap. 7. Ochaguaia De sacramen. tract. de extrema unct. quæst. 3. conclus. 2. Io. à Cruce par. 2. Direct. consens. dub. 2. de extrema unct. conclus. 1. Fernandez par. 3. Examin. Theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 2. Dicastil. De sacr. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 31. Angles in Florib. quæst. de Extr. unct. art. 1. difficul. 4. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. vii. de Extr. Vnc. ar. 2. difficul. 3. Reginal. lib. 28. num. 50. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. Moral. lib. 1. tract. 1. de Extr. unct. num. 7.

5 Dicendum est. Oleum, quod est materia sacramenti extreme vnctionis, debere esse benedictum ex necessitate sacramenti, ita ut secus benedictione non valeat sacramentum. Desumitur ex Concil. Florent. in Decreto. Eugen. vbi dicitur. Quia tunc sacramentum est Extrema vnctio, cuius materia est oleum, aliud per Episcopum benedictum, & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrema unct. in fine vbi ait. Intellexit enim Ecclesia materiam esse oleum ab Episcopo benedictum. Ratione autem probari non potest; quia cum hoc dependeat ex libera institutione Christi, non

potest aliunde talis institutio ostendi, nisi quia sic Ecclesia intelligit, vt habet Concil. Trident.

6 Dices. Ex his Concilijs conuinci quidem, quod requiratur benedictio; non autem quod sit necessaria necessitate sacramenti. Contra. Concilia declarant dogmaticè, quænam sit materia sacramenti extreme vnctionis, & dicunt, esse oleum benedictum, quod non esset verum, nisi benedictio ingrederetur constitutionem materiæ, quia quod predicatur in recto de subiecto, identificatur cum ipso: et si non identificatur, non potest prædicari. Et dum assignant pro materia oleum non quomodocunque, sed qualificatum per benedictionem, oportet quod ista qualificatio pertineat ad rationem materiæ, alioquin assignaret aliquid pro materia, quod non pertineret ad materiam. Sic quamvis panis, qui est materia Eucharistiæ debeat prius ex præcepto Ecclesiæ in missa offerri, non tamen potest dici quod materia Eucharistiæ sit panis oblatus, quia oblatio non pertinet ad rationem materiæ. Confir. Quia materia remota baptismi est aqua naturalis absque eo, quod sit benedicta; quamvis ab Ecclesia soleat benedici, attamen quando Concilia assignant materiam, non dicunt esse aquam benedictam, sed aquam naturalem. Ita Concil. Florent. in Decreto pro Armenis. §. Primum omnium. ibi. Materia huius sacramenti est aqua vera, & naturalis, nec refert frigida sit, an calida, & Concil. Trident. sess. 7. can. 2. de baptismo. Ergo cum dicant materiam extreme vnctionis esse oleum benedictum, & non simpliciter oleum, oportet dicere, quod oleum non benedictum non sit sufficiens materia, ita vt benedictio sit de necessitate materiæ.

9 Ad fundamentum oppositæ sentent. resp. Quamvis ex loco D. Iacobi non colligatur, oleum debere esse benedictum, colligi tamen ex traditione Ecclesiæ, & ex allatis Concilijs. Ideo autem D. Iacob. non expressit hoc, quia

quia non tradidit modum, quo esset ministrandum sacramentum, sed solum docuit esse ministrandum, & supponebat, quod aliunde notum haberet modum administrandi: unde nec etiam ia speciali expressit formam, cum tantum dixerit, *Ovens super eum*.

8 Instabis: Quia scriptura loquens de baptismo meminit tantum aquæ pro materia, inferitur, quod sola aqua absque ulla benedictione sit sufficiens materia. Ergo cum mentionem facit solius olei, & non benedictionis, erit inferendum, quod solum oleum, licet non benedictum, sit sufficiens materia. Resp. Non inferri, quod sola aqua sit sufficiens materia pro baptismo, ex eo solum, quod scriptura mentionem faciat solius aquæ, sed etiam quia ita fert traditio, quæ deolat scripturam. Traditio autem declarat scripturam, quod oleum debeat esse benedictum; & ideo inferri non potest, quod sufficiat oleum non benedictum.

9 Ex dictis colligitur. Quod deficiere oleo benedicto non poterit adhiberi oleum non benedictum vrgente, quacumque necessitate, quamvis oppositum leniat Martinon. *de sacramen. disp. 65. de extr. vult. sect. 3. num. 16.* Quia licet aliqui sentiant, quod benedictio non sit necessaria necessitate sacramenti, in contrarium tamen est communis sensus, & praxis Ecclesiæ, & ideo non possunt ipsi facere opinionem probabilem, atque adeo nec reddere oleum non benedictum materiam probabilem, præsertim quia non habent fundamentum pro sua opinione considerabile. Solum crederem, posse adhiberi oleum non benedictum, quando infirmus non posset suscipere aliud sacramentum, nam tunc posset sub conditione conferri extrema unctio, ita ut minister intenderet tantum illum ritum coeremonialem, supposito, quod materia non esset sufficiens.

10 Colligitur 2. Coetera olea, ut amygdalarum, nucum, & alia huiusmodi non esse sufficientia, ut assumantur pro materia huius sacramenti, ut Pasqualig.

notat etiam Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. un. dæextr. unct. ar. 2. dub. 2. in Append.* Quia sunt diuersæ species ab oleo oliuarum, sicut etiam est ipsa materia, ex qua eliciuntur, & ideo non sunt oleum simpliciter, sed cum addito, nempe oleum nucum &c. Quare, si non adesset oleum oliuarum, non posset aliud oleum consecrari, quin seruiret pro materia huius sacramenti.

11 Colligitur 3. Oleum oliuarum eoq. conditum, aut alio modo, si benedicatur, esse sufficientem materiam, dummodo non corrumpatur, sed adhuc conferuetur in sua substantia, ut docent etiam D. Th. in 4. dist. 23. *quæstion. 1. ar. 3.* Pitigian. *quæst. un. artic. 3. Nauar. cap. 22. Manual. numer. 13. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 8. Posseuin. de offic. curati. cap. 9. num. 2. Nald. verba. Extrema unctio. num. 4. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. de extrema unct. numer. 9.* Quia nimirum mixtio, qua conditur, sicut non tollit substantiam materię institutæ à Christo, ita nec etiam tollit, quin sit congrua materia.

*An oleum pro Extrema unctione debeat benedici ex institutione Christi. Quæst. 321.*

## S V M M A

- 1 Oleum infirmorum an benedicendum ex institutione Christi.
- 2 Si benedictio olei rati esset ex institutione Christi, an sequeretur quod non esset de essentia.
- 3 Ecclesia ex speciali mandato potuit aliquid determinare circa substantiam sacramentorum.

Eccc

Spe-

4 *Specialis aliqua commissio circa substantiam sacramentorum an facta Ecclesie à Christo.*

**M**ateria sacramenti Extreme unctionis non esse benedicendam ex institutione Christi, docet Paludan. in 4. dist. 7. quæst. 4. num. 34. Quia vult, quod Christus instituerit tantum oleum pro materia, nec positiue definierit, quod esset benedictum, sed reliquisse Ecclesie determinationem, quale oleum deberet adhiberi, & ideo cum determinaverit, quod esset oleum benedictum, nunc benedictionem esse de substantia materię.

2 Hanc tamen opinionem reliquit Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 7. Quia sequeretur, quod benedictio non esset necessaria necessitate sacramenti, nam procederet ex sola determinatione Ecclesie, alioquin possemus dicere, alios etiam similes ritus esse de substantia, vt quod vinum pro Eucharistia sit aqua mixtum. Tum quia tota substantia sacramenti non esset à Christo. Tum quia, si ab initio Ecclesia institueret benedictionem, nunc quoque posset illam tollere.

3 Verum hæ rationes non conuincunt. Nam si Christus præscripsisset solum oleum pro materia, & reliquisset Ecclesie determinationem, quante futurum esset, delegasset etiam ipsi potestatem pro tali determinatione: & ideo ex speciali facultate concessa à Christo determinasset; & cum delegatus procedat auctoritate delegantis, Mandatum, ff. de offi. eius. nomine Christi, & auctoritate ipsius determinasset benedictionem tanquam complementum materię, & ideo censetur instituta à Christo, & esset de substantia; nec esset eadem ratio de coevis ritibus, cum ipsos non instituerit auctoritate delegata, sed propria. Vnde neque sequeretur, quod tota sub-

stantia sacramenti non esset à Christo, siquidem adhuc benedictio esset instituta auctoritate Christi. Nec item sequitur, quod posset nunc tollere benedictionem, nam ab initio esset constituta officio suę delegationis, & proinde exspirasset illa facultas delegata.

4 Solum obstat opinio Paludani, quod non adest fundamentum sufficiens pro asserenda hac speciali commissione Christi in ordine ad determinandam qualitatem olei. Vnde cum Ecclesia non sit communicata facultas aliqua circa substantiam sacramentorum, sed solum circa coetera salua eorundem substantia, vt habet Concil. Trident. sess. 21. capit. 2. & proinde hinc inferatur, quod substantialia sacramentorum sint instituta à Christo, non est asserenda aliqua specialis commissio facta Ecclesie à Christo circa substantiam alicuius sacramenti, nisi de ipsa constet, præsertim, quia, cum Christus fuerit auctor sacramentorum omnium, conueniens fuit, quod ipse per se singula institueret secundum sua substantialia, ita vt illa determinaret, quantum opus erat, vt sufficerent pro constituendis sacramentis.

*An oleum pro extrema unctione debeat benedici ab Episcopo de necessitate sacramenti.*

*Quæst. 322.*

## S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum saltem de precepto benedicendum ab Episcopo apud Latinos.
- 2 Benedictio olei infirmorum an possit committi simplici sacerdoti, & num. seq.
- 3 Quæ suadeant non posse committi.
- 4 Apud Græcos oleum infirmorum benedicitur à simplici sacerdote.
- 4 Hic ritus approbatus à Clemente VIII.
- 5 Est antiquissimus, nec derogat validitati sacramenti.

*Chris.*

- 6 *Christus aliquando benedictum à simplici sacerdote.*
- 7 *Concil. Toletan. permittit ipsi benedictionem conferre Episcopo.*
- 8 *Sacerdos simplex potest totum, quod potest Episcopus excepta ordinatione.*
- 9 *Florent. & Trident. dum dicunt, oleum ab Episcopo benedictum &c. loquuntur de ministro ordinario.*
- 10 *Car ex Florent. & Trident. inferatur benedictionem olei esse de necessitate sacramenti, non autem, quod benedictio sit ab Episcopo.*
- 11 *Car Tridentinum explicaverit, ministrum ordinarium confirmationis esse solum Episcopum.*

*seph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 7. Barbosa de posses. Episcop. allegat. 3. numer. 6. Granad 3. par. controner. 8. tract. un. disp. 2. n. 2. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quest. 3. num. 3. in fine. Nugn. 3. par. quest. 29. supplement. art. 6. conclus. 2. qui tamen etiam oppositum putat probabile. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 5. Filliuc. tract. 3. cap. 4. numer. 72. Amicus tom. 8. curi. theol. disp. 19. de sacram. extr. unct. sect. 3. numer. 45. Calpens par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. conclusio. 2. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 32. Zech. cap. 1. de extr. unct. Victorel. de extr. unct. Tit. mater. extr. unct. ver. Benedictionem*

**C** Errum est, quod apud Latinos saltem de præcepto benedicendum sit ab Episcopo, ut constat ex praxi Ecclesiæ latinæ, & desumitur ex Innocent. 1. *Epist. 1. & ex cap. un. de sacr. unct.* Quo stante peccaret graviter, qui adhiberet olei benedictum à simplici sacerdote, aut sacerdotes, qui illud benediceret, nam in re gravi faceret contra præceptum, & præxim Ecclesiæ. Vnde difficultas est, an benedictio Episcopi sit necessaria necessitate sacramenti, an verò possit committi à Pontifice simplici sacerdoti.

1. Prima sententia asserit, nequaquam posse Pontificem committere benedictionem olei infirmorum simplici sacerdoti. Ita Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 8. Bellarmin. de extrema unct. capit. 7. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 2. Laiman lib. 4. Theologia moral. tract. 8. cap. 2. num. 1. Palau par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 3. numer. 3. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 4. ver. Reliqui tamen. Putean. 3. par. quest. un. de extr. unct. dub. 3. ver. Ex hoc colligit. Chellison. question. 29. supplement. art. 6. ver. Dico secundo. Mercer. ver. Probatur responsio. Mart. tom. 3. sum. disput. 2. de extrema unct. sect. 1. ver. Secunda est. Mart. à S. Jo-*

3. Fundamentum est. Quia Concil. Florent in Decreto Eugenii IV. *pro Armenis, & Trident. sess. 7. cap. 1. de extr. unct.* absolute dicunt, materiam huius sacramenti esse oleum ab Episcopo benedictum, & ideo non relinquunt fundamentum contrarium opinandi. Confir. Quia dicunt, materiam esse oleum benedictum, inferunt, quod benedictio sit de necessitate sacramenti. Ergo quia dicunt, benedictum ab Episcopo, inferendum est, quod benedictio Episcopalis sit de necessitate sacramenti. Confir. 2. Quia minister confirmationis ordinarius est Episcopus, & ex commissione potest esse sacerdos, dum assignant ministrum dicunt, Ministrum ordinarium esse Episcopum. Ergo si ex commissione Pontificis posset oleum benedici à sacerdote, dicerent, materiam ordinariam esse oleum benedictum ab Episcopo.

4. Secunda sententia asserit, benedictionem olei infirmorum posse committi à Pontifice simplici sacerdoti. Ita Sotus in 4. *dist. 23. quest. 2. art. 3. Palud. quest. 1. artic. 1. Caiet. 3. par. quest. 72. ar. 3. Henriquez lib. 3. cap. 8. num. 2. Victoria de sacram. num. 216. Valgar. tom. 4. sum. disp. 8. question. 2. par. 2. ver. Dixi autem. Martin. Ledes. 1. par. 4. quest. 31. ar. 6. Pro-*

posit. 3. par. quæstion. un. de extr. unct. dub. 3. num. 15. Vivald. in *Candel. tit. de extr. unct. quæstion. 12.* Isambert. 3. par. disp. 2. de sacram. extr. unct. art. 3. ver. Neque etiam Iriburnes in 4. dist. 33. quæst. un. disp. 2. sect. 3. conclus. 1. Ledelma par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 3. diffusul. 1. post. 4. conclus. ver. *Digo lo primero.* Bartolomæ ab Angelo, Dial. 3. §. 98. Zanbran, in *suss. decis. cap. 5. de extr. unct. num. 3.* Fernandez par. 3. exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 2. in fine, Arcud. de sacram. lib. 5. cap. 2. ver. *His ita.* Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæstion. 1. dub. 1. numer. 10. in fine. Lodonius à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. ar. 2. dub. 3. diffusul. 4. conclus. 2. Angles in Florib. par. 2. quæstion. de extr. unct. ar. 1. diffusul. 4. conclus. 2. Io. à Cruce. par. 2. direct. conficieu. de sacram. extr. unct. dub. 2.

§ Dicendum est. *Benedictionem olei infirmorum posse committi à summo Pontifice simpliciter sacerdoti.* Ratio desumitur ex consuetudine Græcorum, apud quos sacerdotes ministraturi sacramentum extremæ unctionis benediciunt oleum toties, quoties est ministrandum, & hic mos est vetustissimus, ut constat ex Eûchologiis: unde cum viguerit ante schisma; non est dammandus. In eo fuit approbatus à Clemente VIII. in *Instructione super ritibus Græcorum.* Tit. de oleo catechumenor. & infirmor. apud Arcudium lib. 5. de sacram. cap. 2. ver. *Postremo in illa:* ubi ita habet. *Non sunt cogendi presbyteri Græci olea sancta, præter Chrisma ab Episcopis Diocesanis accipere, cum huiusmodi olea ab eis in ipsa oleorum, & sacramentorum exhibitione ex veteri ritu conficiantur, seu benedicantur.* Cum ergo Pontifex præcipiat, quod non cogantur sacerdotes recipere oleum, ab Episcopo benedictum, sed quod relinquatur ipsis proprius ritus, sequitur, quod approbet talem ritum. Ergo oleum infirmorum poterit benedici à simplici sacerdote, nec benedictio Episcopi erit necessaria necessitate sa-

cramenti; tum quia secundum ritum Ecclesie Græcæ conficitur sacramentum cum oleo benedicto à sacerdote; tum quia Clemens VIII. hunc ritum approbavit.

6 Dices. Græcos non habere verum sacramentum extremæ unctionis etiam ex hoc capite. Contra. Hic ritus fuit antiquissimus ante schisma, quando Ecclesia Græca non errabat circa sacramentum: unde non est dicendum, quod tunc quoque caruerit hoc sacramento. Deinde Clemens VIII. in illa instructione ea tradidit, quæ erant necessaria, in ordine ad ritus Græcorum, ut sine errore procederent, & approbavit hunc ritum: ergo sensit, quod non derogaret validitati sacramenti.

7 Confir. In Concil. Tolet. 1. can. 20. Supponitur, quod in aliquibus locis, & provinciis simplices sacerdotes conficerent Chrisma, & Concil. hoc stante decernit, quod in posterum non conficiant, sed conficiatur solum per Episcopum; non autem dicit, quod non possent conficere, atque adeo nulliter operarentur, seu solum prohibet, & id reservat Episcopo. Ergo quod Episcopus solus conficiat Chrisma, est de iure positivo Ecclesiastico, & proinde ex commissione summi Pontificis poterit benedici à simplici sacerdote. Verba Concilii sunt. *Quamvis pene ubique custodiatur, ut absque Episcopo Chrisma nemo conficiat; tamen quia in aliquibus locis, vel provinciis presbyteri dicuntur Chrisma conficere, placuit ex hac die nullum alium; nisi Episcopum Chrisma conficere; & per Diocesim destinare ita ut de singulis Ecclesiis ad Episcopum ante diem Pasche Diaconi designentur, aut subdiaconi, qui confectum Chrisma ab Episcopo destinatum ad diem Pasche possint ad tempus deferre, Episcopo sanctum certum est, quod omni tempore licet Chrisma conficere. Sine conscientia autem Episcopi nihil penitus presbyteri agere præsumant.* Si autem simplex sacerdos potest conficere Chrisma, & olim validè confecit, poterit ipsi com-

mit-

mitti etiam benedictio olei infirmorum; nam Chrisma quoque est materia sacramenti, cuius ordinarius minister est solus Episcopus.

7 Confr. 2. Ex citato canone habetur. *Sine conscientia autem Episcopi, nihil penitus præsbyteri agere præsumant.* Ergo quod iis denegatur sine scientia, & approbatione Episcopi, concedetur cum scientia, & approbatione ipsius. Dicitur enim, *Sine*, cum respiciat tempus futurum importat conditionem, ut notant Bald. *consil.* 264. num. 3. lib. 1. *Roman. consil.* 353. numer. 8. ver. *Quod quartum.* Tusch. *littera. C. conclus.* 583. num. 12. unde sensus est, quod deficiente scientia, & approbatione, atque licentia Episcopi nihil facere præsumant, possint tamen si adfuit conditio licentiae. Unde cum in illo can. denegetur benedictio chris-matis, censetur concessa accedente licentia Episcopi.

8 Confr. 3. Sacerdos simplex potest facere totum id, quod facit Episcopus excepta ordinatione, ut habent D. Hieronim. *Epist.* 85. ad *Euagrium*. ibi. *Quid enim facit, excepta ordinatione, Episcopus, quod præsbyter non faciat?* De D. Isidor. *de offic. Ecclesiarum.* lib. 2. cap. His (sacerdotibus) sicut Episcopis dispensatio mysteriorum Dei commissum est, Præsumimus enim Ecclesiam Christi, & in confessione divina corporis, & sanguinis consortes cum Episcopo sumus. Similiter, & in doctrina populorum, & in officio prædicandi. Sed sola proprietas auctoritatem summo sacerdoti clericorum ordinatio, et consecratio reservata est, ne à multis Ecclesia disciplina vindicata concordiam solueret, scandala generaret. Quod intelligitur de iure diuino, nam de iure positivo Ecclesiastico plura reservata sunt Episcopis. Ergo cum sacerdotes possint, quicquid possunt Episcopi excepta ordinatione, poterunt etiam benedicere oleum infirmorum, si hoc ipsis committatur, & relaxetur prohibitio iuris positivi.

9 Ad 1. oppositæ sentent. respon.

Concil. Florent. & Trident. quando dicunt oleum ab Episcopo benedictum esse materiam extremæ unctionis, intelligere de ministro ordinario benedictionis, non autem de ministro necessario pro validitate materię, & sacramenti. Hæc autem explicatio necessaria est ad cõcordandam declarationem Clementis VIII. cum Conciliis, dum præcepit, quod sacerdotes Græci sine-rentur uti suo ritu benedicendi oleum pro sacramento extremæ unctionis, unde est explicatio auctoritativa, quia nascitur ex facto, & declaratione summi Pontificis.

10 Ad confr. negat. consequent. Quia si hoc deduceretur, contrariaretur implicite determinationi Clementis VIII. Quod verò inferatur benedictionem esse de necessitate sacramenti, non solum non contrariatur alicui declarationi, seu determinationi sed etiam est iuxta sensum Ecclesiæ, & Doctorum, Deinde diuerso modo de materia sacramenti extremæ unctionis dicitur oleum benedictum, ac dicatur minister benedictionis, nam oleum cum qualitate benedicti prædicatur in recto de materia, & ideo identificatur cum ipsa; minister vero dicitur solum ut connotatum à qualitate benedictionis, & ideo non licet inferre, quod talis minister sit necessarius necessitate sacramenti. Sic etiam licet dicatur, quod iustificatio fiat per sacramenta mortuorum, non tamen significantur hæc sacramenta tanquam vnica, & necessaria causa iustificationis, ita ut sine ipsis non possit haberi, cum etiam sacramenta viuorum possint aliquando iustificare conferendo primam gratiam.

11 Ad 2. confr. negat. similiter consequ. Quia non est necesse, quod Concilia semper explicent, quicquid explicari potest, præsertim quando nulla vrget necessitas, quæ vrgebat in explicando ministro confirmationis, nam hæretici volebant etiam sacerdotem simplicem esse ministrum ordinarium confirmationis; & ideo Concil. Trident.

dent. *sess. 7. can. 3. de consfr.* definit ;  
ordinarium ministrum huius sacramen-  
ti esse solum Episcopum .

*An simplex sacerdos possit ex com-  
missione Episcopi benedicere oleum  
infirmorum . Quæst. 323.*

### S V M M A .

- 1 Simplex sacerdos an ex commissione Episcopi possit benedicere oleum infirmorum .
- 2 Quid dicendum ex natura rei .
- 3 Quæ sunt ordinis etiam de solo iure Ecclesiastico non possunt committi non habenti ordinem .
- 4 Simplex sacerdos an valide benedicere oleum infirmorum ex commissione Episcopi .
- 4 Commissio est nulla deficiente forma .
- 4 Consuetudo non potest induci per alius irritos reprobatores à lege .
- 5 Pontifex tolerando ratificat , quod nullum est .

**A**ffirmatiuam partem, nempe quod Episcopus possit committere simplici sacerdoti benedictionem olei infirmorum , probabilem putat Martin. Ledesma 2. par. 4. *quæst. 31 ar. 6. ver. Si autem bases.* Quia nimirum in Concilio Toletano 1. *can. 20.* facta prohibitione , quod simplices sacerdotes non benedicerent Christum , subditur , *Sine conscientia autem Episcopi nihil penitus præbiteri agere præsumant.* Quibus declaratur , quod cum conscientia , hoc est approbatione , & licentia Episcopi possint benedicere ; & ideo videtur concessum Episcopo , posse committere sacerdoti simplici huiusmodi benedictionem . Accedit etiam , quod Episcopus habet ex officio facultatē benedi-

cendi oleum infirmorum , & ideo poterit suas vices sacerdoti committere , subdit tamen idem Ledesma , quod pars negatiua est tutior , cum Ecclesiæ consuetudo sit in contrarium .

2 Et quidem si loquamur ex natura rei , seclusa quacunque Ecclesiastica prohibitione , crederem , quod posset Episcopus committere simplici sacerdoti hanc benedictionem ; quod deducitur ex citato Concil. Toletano . Est enim simplex sacerdos , quantum est de se capax huiusmodi commissionis , & habet habilitatem sufficientem ad munus commissum exercendum ; nam vt dictum est *quæst. præced. num. 3.* excepta ordinatione potest quicquid potest Episcopus , Rursus potest quilibet alteri delegare , quæ sibi de iure ordinario conueniunt , & ideo Episcopus tanquam ordinarius minister huius benedictionis posset , quantum est ex natura rei illam delegare simplici sacerdoti .

3 Ratione tamen prohibitionis Ecclesiæ non potest de facto , huiusmodi benedictionem delegare simplici sacerdoti . Militat enim regula generalis , quod ea , quæ sunt ordinis , etiam de solo iure Ecclesiastico , non possunt committi non habenti ordinem ab ipso Episcopo , vt desumitur ex cap. *Quamuis. dist. 68. & cap. aqua. de consecrat. Eccles. vel altar.* vbi Doctores Abbas. Jo. Andr. & notant etiam Claud. Scissel. in *ruhr. numer. 13. ff. de offic. eius. Rebus. in præst. benefic. Tit. de deuolnt. num. 66. Cardin. in Clem. 2. §. Statuimur. de statu monachor. Pavin. de potest. capit. sede vacan. par. 1. quæst. 3. num. 1. Sbrozzini. de offic. Vicar. lib. 2. quæst. 10. num. 7. Cum ergo benedictio olei infirmorum sit ordinis Episcopalis de iure Ecclesiastico , non poterit Episcopus non habenti ordinem eam committere .*

4 Sed dubium remanet , an si Episcopus committeret hanc benedictionem simplici sacerdoti , validè benediceret , ita vt oleum illud sic benedictum esset sufficiens materia præsa-

crat-

cramento extremæ unctionis. Et negatiuè videtur resoluendum. Quia simplex sacerdos non est absolute minister huius consecrationis, sed solum ex commissione; unde non potest validè consecrare, nisi accedat commissio, cui ipsius facultas est alligata. Episcopi autem non possunt hanc benedictionem committere, & committendo nulliter procedunt, & eodem modo se habent simplices sacerdotes, ac si nulla eis facta esset commissio. Vt enim committe possit, requiritur pro forma, ex determinatione Ecclesiæ ordo in commissario, vt notat Abbas. in cap. aqua. numer. 7. de consecrat. Eccles. vel altar. qua forma deficiente commissio est nulla; siquidem regula est generalis, quod deficiente forma actus corrumpit. l. Manius. & l. Qui heredi. ff. de condit. & demonstrat. & cap. Dilecta. de rescript. vbi Abbas numer. 4. Felin. in. 6. & coeteri Doctores. Et ideo in dicto cap. Aqua. Consuetudo in oppositum dicitur corruptela, si quidem legitima consuetudo non potest induci per acrus irritos, & reprobatos à lege, vt dixi in quæst. canon. centur. 3. quæst. 216. numer. 4. & seq.

*An benedictio olei infirmorum sit determinata de iure diuino.*

*Quæst. 324.*

S V M M A.

1. *Benedictio olei infirmorum non est determinata de iure diuino.*
2. *Christus instituit solum consecrationem olei in genere.*
3. *Forma consecrationis olei infirmorum est determinata ex præcepto.*
4. *Grati benedicentes oleum infirmorum tenentur vti forma ab ipsorum Ecclesia præscripta.*
5. *Sacramentum esset validum cum oleo benedicto alia benedictione; & an illo reus peccaret.*
6. *Si non adsit oleum consuetum, an possit alia benedictione benedici, ut ministretur sacramentum, si non sit in promptu sacramentum.*
7. *Ecclesia an possit præscribere formam benedictionis, qua non seruata sacramentum sit nullum.*

5. Nec obstat, Quod in dicto cap. Aqua. de consecrat. Eccles. vel altar. Pontifex toleret, quod illucuscque factum fuerat, quia non per hoc infertur, quod consecratio facta fuerit valida, sed solum, quod Pontifex, quod nullum erat ratificauerit, ita vt ex vi ratificationis incoeperit valere, vt notat Glos. ibid. verbo. *Toleramus*; cum enim nullum fuerit de iure positum, accedente consensu illius, ad quem spectat, potuit acquirere validitatem.

1. **D**icendum 1. *Benedictionem olei infirmorum non esse determinatam de iure diuino, sed quamlibet sufficere in ordine ad validitatem sacramenti*, Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 1. numer. 9. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 3. numer. 14. ver. *Adverte*. Ilambert. disp. 2. de extr. unct. art. 3. ver. *Nostre* propositio. Nugn. quæst. 29. supplem. artic. 6. ver. *Circa quod* Mart. tom. 3. sum. disput. 2. de extr. unct. sect. 2. init. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. numer. 5. in fine. Bonac. disp. 8. de sacram. pun. 2. numer. 4. Caspensis. par. 2. cur. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. numer. 2. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr.



*extr. unct. difficul. 4. in fine. Ledesma par. 1. sum. cap. 2. de extr. unct. difficul. 3. post 4. conclus. Palaeus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pag. 2. num. 4. Loduic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. artic. 2. dubi. 1. difficul. 5. Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. sect. 3. numer. 5. 1. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. numer. 33.*

2 Ratio autem est. Quia ex vi sacramenti non requiritur, nisi materia consecrata, neque enim ex institutione Christi habetur aliqua specialis forma consecrationis præscripta; unde Concilia Florent. & Trident. explicans materia huius consecrationis, dicunt solum, esse oleum benedictum, non autem hac, vel illa benedictione, & in Ecclesia Græca fuit diuersa forma benedicendi olium infirmorum, vt constat ex Euchologiis. Vt autem oleum dicatur benedictum, & materia consecrata, sufficit quæcunque benedictio.

3 Dicendum 2. Formam benedictionis esse determinatam ex præcepto, ita ut benedicens peccaret mortaliter, si prætermissa consuecta forma alia nteretur. Ita Doctores citati uum. 1. Ratio est. Quia in re graui faceret contra ritum Ecclesiæ, & læderet notabiliter præxim coeremonialem; & aperiret viam ad mutandos alios ritus Ecclesiasticos, & ad inuehendam confusionem circa ipsos. Confit. Ecclesia tantifacit obseruationem rituum præscriptorum circa sacramenta, vt Concilium Tridentinum sess. 7. can. 13. de sacram. in genere anathema ferat in eum, qui dixerit, posse mutari in alios novos per quemcunque Pastorem Ecclesiarum. Ergo habet pro materia graui obseruantiam horum rituum, & ideo erit peccatum mortale in re graui eos violare.

4 Ex his colligitur. Quod cum singulis ministris extremæ vnctionis apud Græcos sit concessum benedicere oleum pro sacramento ministrando, sequentur tamen sub mortali vtj con-

secrata benedictione præscripta in ipso Euchologiis, nam ipsi quoque tenentur sub eadem obligatione seruare ritus propriæ Ecclesiæ.

5 Secundò colligitur. Quod quamuis peccaret, qui in consecratione olei infirmorum vteretur alia forma à præscripta, siquis tamen cum ipso ministraret extremam vnctionem, validum esset sacramentum, quia vi dictum est, non requiritur de necessitate sacramenti determinata forma benedicendi. An autem peccaret, qui scienter vteretur tali oleo, affirmatiua pars videtur tenenda; seclusa necessitate, nam secto ipso approbaret talem benedictionem, & participaret in crimine cum benedicente, nam cum sacramentum inceptum sit in preparatione materiæ, ipse illud perficeret.

6 Tertio colligitur. An scilicet necessitate infirmi, si non adesset oleum nec minister benedictionis haberet in promptu consueta formam benedicendi, posset tunc vt quacunque alia benedictione. Negatiue enim respond. est. Quia præscripta forma benedicendi pertinet ad publicum ritum Ecclesiæ, & consequenter ad ius publicum. Non debent autem ius publicum, & ea quæ sunt de iure publico ob priuatorum vtilitatem immutari. Præsertim quia agitur de sacramento, quod non est necessarium, & secundum multorum opinionem non est sub præcepto.

7 Quarto colligitur cum Mazarrio tom. 3. sum. disp. 2. de extrema unct. sect. 2. ver. Secundò quia. Non posse Ecclesiam ita certam formam, seu ritum pro olei infirmorum benedictione præscribere, vt ea non seruata sacramentum non teneat, quia cum non sit de necessitate sacramenti hæc, vel illa forma benedicendi, vt dictum est, non poterit vnquam ipsius omisso, dummodo alia adhibeatur, reddere irritum sacramentum. Nec Ecclesia potest facere, quod sacramenta irrita sint, si adhibeantur pro ipsis conficien-

dis

dis ea, quæ sunt de ipsorum substantia iuxta institutionem Christi, cum validitas sacramenti non dependeat ex voluntate Ecclesiæ, sed ex institutione Christi.

*An oleum, quod est materia sacramenti extreme unctionis, debeat esse simplex. Quæst. 325.*

S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum ex præcepto debet esse simplex.
- 2 Oleum ita mixtum, ut amittat externam apparentiam non est sufficiens pro extrema unctione.
- 3 Oleum mixtum est sufficiens pro extrema unctione, si retineat suam apparentiam.
- 4 Talis mixtio non infert mutationem substantialem.
- 5 Destructa specie externa olei & salua substantia an sit materia sufficiens.
- 6 Mixtio siue liquidi, siue solidi non officit validitati sacramenti, si inferat solum mutationem accidentalem.
- 7 Mifens aliquid oleo infirmorum, etiam in ordine ad perficiendum peccat.
- 7 Mixtio an consuetudine induci possit.

tur, ita sit in minori quantitate, quam sit oleum, ut proinde non solum non corrumpat ipsius substantiam, sed neque etiam externam apparentiam, sed adhuc in morali estimatione habeatur pro oleo. Secundò, si quod miscetur, superet in quantitate ipsum oleum, & proinde tollat externam apparentiam, & faciat, quod non habeatur pro oleo. Certum est autem, quod oleum hoc modo mixtum non potest esse materia sufficiens, ut docent communiter Sorus in 4. quæst. 2. art. 3. & alii infracirandi. Tunc enim illud mixtum non potest dici oleum, quia quamvis in ipso reperiat substatia olei, non tamen habet externam speciem olei, & ideo non venit nomine olei, nec venificatur, quod dicit Iacob. APOSTOLUS, *Venerantes cum oleo*. Quare solum difficultas manet de oleo priori modo mixto.

3 Dicendum est. Oleum prioris modo mixtum ita ut retineat externam speciem olei, esse sufficientem materiam extreme unctionis. Ita Palud. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 1. dum solum dicit, mixtionem esse contra præceptum. Sotus quæst. 2. ar. 2. Suarez 3 par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 10. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. num. 11. Nugn. 3. par. quæst. 29. supplement. artic. 4. ver. Aduertenda sunt. Siluius ver. Coeterum. Præposit. quæst. vn. de extr. unct. dub. 3. num. 10. Mærat. tom. 3. sum. disp. 5. de extr. unct. sect. 2. ver. Est autem. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr. unct. difficul. 4. init. Caspens. par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 2. in fine. Syluester verbo. Unctio extrema. numer. 1. Nauar. cap. 21. Manual. num. 3. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Posseuin. de offic. Parochi cap. 9. numer. 2. Bartholom. ab Angelo Dieh. j. §. 92. & 101. Pitigian. in 4. disp. 23. quæstion. vn. ar. 3. Naldus verbo. Extrema unctio. num. 4. Bonac. disp. 8. de sacramen. quæst. vn. pun. 2. num. 7. Palaut par. 4. oper. moral. tract. 26. diff. 4. ver. pun. 2. numer. 6. Amicus tom. 8. curs. Efff theol.

1 **C**onueniunt omnes, præsertim infracirandi, quod ex præcepto Ecclesiæ debeat esse simplex: ita enim præscribitur ab Ecclesiâ, & praxis declarat, non solum apud Latinos, sed etiam apud Græcos. Vnde si quis aliquid aliud misceret, peccaret mortaliter, quia in re graui, qualis est materia sacramentorum, faceret contra præceptum, & praxim Ecclesiæ. Vnde difficultas est, an de necessitate sacramenti debeat esse simplex, an verò sufficiat mixtum.

2 Duplici autem modo misceri potest: primo quidem, si quod miscetur, Pasqualig.

*theol. disp. 19. sect. 3. num. 34. Dica-  
stil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3.  
num. 35. Granad. 3. par. controuer. 8.  
tract. un. disp. 2. num. 3. Ledesma 3.  
par. 4. quæst. 31. ar. 4.*

4 Ratio autem est. Quia quando saluatur substantia sacramentorum, saluatur etiam validitas, quia saluatur, quod Christus ex vi institutionis requirit. Qando autem sit solum talis mixtio olei, ut salua maneat eius substantia, & externa species, saluatur substantia materię, atque adeo validitas sacramenti, quantum est ex parte materię; siquidem sit tantum mutatio accidentalıs in materia. Confir. Mutatio accidentalıs in forma sacramentorum, quia non tollit substantiam significationis, non officit validitati sacramenti, ut communiter docent Theologi; ergo nec mutatio accidentalıs in materia officiet, cum non tollat esse substantiale materię.

5 Dices. Ex hoc sequeretur, quod, etiam si destrueretur species externa olei, adhuc sufficeret pro materia, quia adhuc permaneret salua substantia ipsius, & unctio adhuc fieret eum oleo, quatenus in mixtura adessent partes olei. Resp. Non sequi, quia, si destruitur externa species olei, illud mixtum, quamvis retinoret aliquas partes olei, non tamen esset oleum, sed quid tertium, nec pro oleo haberetur: unde non posset verificari, quod infirmus vngeretur oleo iuxta Apostolum *Vngentes enim oleo*, & ideo non esset sufficiens materia. Sic etiam si aqua miscetur cum alia materia, ita ut non retineret externam speciem aquę, non esset sufficiens materia pro baptismo: unde quamuis in luto sint plures partes aquę, non est tamen aptus pro baptismo, quamvis humectare possit.

6 Ex his colligitur, parum referre pro validitate sacramenti, quod ea, quę misceantur oleo, sint liquida, aut solida. Cum enim validitas sacramenti ab eo dependeat, quod conseruetur substantia, & externa species olei, per accidens se habet, & parum refert,

quod hoc, vel illud miscetur. Fieri tamen posset, quod miscens nedum peccaret contra præceptum Ecclesię, sed etiam contra reuerentiam sacramenti, si quę miscerentur, essent indecentia,

7 Colligitur 2. Quod licet ea, quę miscerentur oleo, essent in ordine ad perficiendam materiam unctionis, ut essent odorifera, & alia similia, adhuc tamen miscens peccaret, quia violaret præceptum Ecclesię in re graui. Posset tamen apud aliquam Ecclesiam particularem consuetudine introduci talis mixtio, quia non esset dedecens. Et si hoc introductum reperiretur, posset tolerari, dammodo non proveniret ex errore, quia putarent, quod illud, quod miscetur, esset de necessitate sacramenti, nam ut facilius extirparetur talis error, esset introducendum simplex oleum.

*An Chrisma, & oleum catechumenorum possint valide adhiberi pro extrema unctione.*

*Quæst. 326.*

— S — V — M — M — A. —

- 1 Triplex oleum benedicitur ab Ecclesia
- 2 Chrisma quantum est ex parte mixtionis non repugnat, quod sit materia extreme unctionis.
- 3 Oleum, ut sit sufficiens materia, an debeat esse benedictum in ordine ad extremam unctionem, & num. seq.
- 4 Benedictio propria an necessaria, ut materia sit propria.
- 5 Delinitus oleo loco chrismalis an iterum confirmandus.
- 6 De necessitate sacramenti sufficit oleum quocunque modo sacrum.
- 7 Sacramenta non habent ræpex ipsa, quę circa ipsa præscribit Ecclesia.
- 8 Oleum quomodo materia propria extreme unctionis.

*Chri-*

10. *Quid sit an infirmis oleum benedicendum in ordine ad effectum sacramenti.*  
11. *Materia quomodo propria cuiusque sacramenti.*

12. *Christus quomodo instituerit consecrationem olei infirmorum.*

13. *Quomodo paria sint, oleum non esse benedictum, & esse benedictum benedictione impertinenti.*

14. *Idem.*

15. *Idem.*

16. *Idem.*

17. *Idem.*

18. *Idem.*

19. *Idem.*

20. *Idem.*

21. *Idem.*

22. *Idem.*

23. *Idem.*

24. *Idem.*

25. *Idem.*

26. *Idem.*

27. *Idem.*

28. *Idem.*

29. *Idem.*

30. *Idem.*

31. *Idem.*

32. *Idem.*

33. *Idem.*

34. *Idem.*

35. *Idem.*

36. *Idem.*

37. *Idem.*

38. *Idem.*

39. *Idem.*

40. *Idem.*

41. *Idem.*

42. *Idem.*

43. *Idem.*

44. *Idem.*

45. *Idem.*

46. *Idem.*

47. *Idem.*

48. *Idem.*

49. *Idem.*

50. *Idem.*

51. *Idem.*

52. *Idem.*

53. *Idem.*

54. *Idem.*

55. *Idem.*

29. *Supplem. ar. 6. vet. Circa id. Mea cer. ibid. vet. Quartus primò. Silatus vet. Quari hic potest. Præposit. quæstion. un. de extr. unct. dubi 3. num. 201. Itam. bett. disp. 2. de extr. unct. artic. 3. vet. Nostri præposit. Palani par. 4. opero moral. tract. 26. disp. un. par. 2. num. 5. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 2. num. 5. Reginaldus. 28. prædict. fori penitent. cap. 9. num. 50. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 26. de extrema unct. quæst. 3. vet. Quære cum. Naldus verbo. Extrema unctio. numer. 20. Graf. consil. 2. de extr. unct. num. 22. lib. 2. cap. 26. 11.*

4. Fundamentum huius sententiæ in eo consistit. Quod unumquodque sacramentum, ut valeat, confici debet materia sibi propria, oleum autem non est materia propria extremæ unctiōis, nisi sit consecratum consecratione propria in ordine ad hoc sacramentum. Confr. Materia extremæ unctiōis est oleum benedictum, ita ut benedictio sit necessaria necessitate sacramenti, & determinatio benedictionis est relicta potestati Ecclesiæ. Ergo validitas sacramenti dependet à benedictione determinanda ab Ecclesiâ. Ergo facta determinatione dependet à benedictione præscripta. Confr. 2. Paria sunt oleum non esse benedictum, ac esse benedictum benedictione impertinenti, sicut paria sunt non fieri, & fieri non legitime. Ergo sicut sacramentum esset nullum, si oleum non esset benedictum, ita etiam erit nullum, si sit benedictum benedictione non facienti ad rem, seu non ordinata ad hoc sacramentum.

5. Secunda sententia asserit, quod licet sit contra præceptum Ecclesiæ, uti chrismate, aut oleo catechumenorum, sacramentum tamen esset validum. Ita Henríquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 1. num. 30. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 3. Tancheti tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 12. Mazar. tom. 3. sum. disp. 2. de extr. unct. sect. 2. vet. Secundò quia.

FFFF 2 Ami-

*Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vñct. sess. 3. numer. 34. Viçtozel. de extr. vñct. Tit. An extrema unctionio chrismate etc. & Tit. An oleo catechum. ver. Recensit. Dicaltil. tract. 7. de sacram. disp. 1. de b. 3. num. 38.*

6 Dicendum est, Extremam unctionem ministratam cum Chrismate, aut oleo catechumenorum esse validum sacramentum; atque adeo validitatem non dependere à benedictione ordinata ad hoc sacramentum. Esse tamen contra præceptum Ecclesiæ. Desumitur ex cap. *Paschalis. de sacram. non iteran.* vbi Innocent. III. interrogatus de eo qui in confirmatione fuit delinquit per errorem oleo, non autem chrismate, an debeat iterum confirmari: respondet, non esse iterandam confirmationem. Si ergo non est iteranda, fuit validum sacramentum, nam si fuisset nullum, debuisset iterari. Ergo pro confirmationis sacramento non requiritur Chrisma benedictum benedictione speciali ad ipsum sacramentum ordinata, siquidem cum non fuerit adhibitum chrisma, sed oleum ex errore, neque etiam erat benedictum benedictione benedictione propria chrismatis. Ergo neque pro sacramento extremæ unctionis est necessarium necessitate sacramenti, quod materia sit benedicta benedictione, quæ respiciat hoc sacramentum.

7 Prob. De necessitate sacramenti solum requiritur, quod materia sit benedicta: non autem quod sit benedicta tali, aut tali benedictione, ut docent communiter Doctores, & constat ex supradictis, & præsertim ex Concil. Florent. in Decreto Eugenii, vbi de sacramento extr. vñct. & Trident. sess. 7. cap. 1. de extr. vñct. dum solum dicunt, materiam sacramenti extremæ unctionis esse oleum benedictum ab Episcopo: Ergo siue sit benedictum benedictione destinata ad hoc sacramentum, siue quacunque alia, erit sufficiens materia, quia adhuc erit oleum sacrum, quod solum requiritur ex institutione Christi, & proinde erit ma-

teria apta pro sacramento; siquidem, ut sit apta, sufficit, si talis sit, qualis est à Christo instituta.

8 Confr. Sacramenta non habent vim ex iis, quæ circa ipsa decernit Ecclesia, sed solum ex iis, quæ sunt ex institutione Christi; quia sicut solus potuit instituire sacramenta, ita etiam solus potest dare vim. Ergo materia sacramenti extremæ unctionis habet vim ut pars sacramenti solum ex iis, quæ circa ipsam Christus præscripsit. Ergo cum Christus præscripserit solum oleum benedictum, nec præscripserit, quod si benedictum benedictione ordinata ad tale sacramentum, habebit vim solum ut benedictum, non vero ut tali benedictione benedictum; ideo quocunque modo sit benedictum, erit apta, & sufficiens materia. Alioquin, si esset materia apta ex eo, quod esset benedictum in ordine ad tale sacramentum, Ecclesia haberet facultatem determinandi partes essentielles sacramenti.

9 Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. minor. Nam eo ipso, quod est oleum consecratum, est materia propria sacramenti extremæ unctionis. Nec dici potest, quod debeat fieri propria per consecrationem respicientem hoc sacramentum; quia debet esse materia destinata à Christo pro hoc sacramento, ita ut habeat ex institutione Christi, quod sit materia talis sacramenti. Si autem fieret materia talis sacramenti, quia consecratio esset in ordine ad ipsum, cum talis consecratio sit ex determinatione Ecclesiæ, fieret etiam ex determinatione Ecclesiæ materia talis sacramenti.

10 Dices. Christum, dum instituit, quod oleum benediceretur, ut esset materia, instituisse etiam in genere, quod benedictio esset in ordine ad sacramentum. Resp. Hoc dici non posse, quia non constat de tali institutione: imo oppositum colligitur, dum Concilia solum dicunt, materiam esse oleum benedictum; Et quia consecratio requiritur, ut materia consec-

tur,

zur, siquidem non consecratur, in ipsa consecratione sacramenti, ut in Eucharistia, ut communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 6. & ideo Christus instituit solum, quod oleum benediceretur quacunque benedictione apta ad ipsum consecrandum; siquidem per benedictionem debet solum eleuari ad esse sacrum.

11 Dices 2. Sequeretur, quod materia extremæ unctionis non esset diuersa à materia sacramenti confirmationis, nam chrisma posset inferui- re pro extrema unctione; & oleum infirmorum pro confirmatione. Respo. Non esse inconueniens, quod horum duorum sacramentorum sit eadem materia remota, sicut etiam est eadem materia proxima, nempe unctio, si considerentur secundum se. Quia tamen materia sacramentorum tanquam pars intrinseca sacramenti consideratur in ordine ad formam, cum qua sacramentum constituitur; ideo quando consideratur ut materia, non consideratur secundum se præcisè, sed ut determinabilis per formam. Quia autem alio modo est determinabilis per formam confirmationis, & alio modo per formam extremæ unctionis, ideo in ratione materię adhuc adest sufficiens diuersitas.

12 Ad 2. confir. neg. prima conseq. Nam Christus relinquens Ecclesię determinationem benedictionis, non aliud requisitum pro materia habili, nisi quod esset consecrata: non autem voluit, quod forma benedictionis determinanda ab Ecclesia esset necessaria ad validitatem sacramenti, alioquin non solum esset necessarium, quod esset in ordine ad tale sacramentum; sed etiam, quod adhiberetur illa præcisa forma benedictionis, quæ est ab Ecclesia præscripta.

13 Ad 2. confir. Paria esse oleum non esse benedictum, ac esse benedictum benedictione impertinente, si sit omnino impertinens, nec valeat conferre effectum, ob quem adhibetur: nam si potest conferre effectum istum, non

est benedictio impertinens, sed habilis. Quia autem adhibetur benedictio, ut oleum fiat sacrum, non autem, ut determinetur ad effectum sacramenti, nam hoc habet ex institutione Christi; ideo nulla benedictio potest esse impertinens, siquidem eo ipso, quod est benedictio, habet vim consecrandi, seu sanctificandi materiam, & reddendi aptam pro sacramento.

*An aliquando adhibitum fuerit Chrisma pro extrema unctione.*

*Quæst. 327.*

S V M M A.

1. Nunquam fuit adhibitum Chrisma pro materia extrema unctionis.
2. Aliquando fuit adhibitum, & probatur, num. 3.
3. Quid intelligendum nomine Chriftmati.
4. Chrisma cur sub clauē custodiendum.
5. Obiectis responderetur, num. 7.

**N**unquam fuisse adhibitum. Chrisma pro sacramento extremæ unctionis, docent Socius in 4. disp. 23. quæst. 1. art. 3. ad 1. Valent. tom. 4. summ. disp. 8. quæst. 1. pun. 2. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. num. 3. Zambran. in suis de- cis. cap. 5. de extr. unct. dub. 4. numer. 8. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 2. numer. 8. qui tamen oppositum probabile existimant. Prob. Concil. Florent. & Trident. diuersimodo assignant materiam sacramenti confirmationis, & extremæ unctionis, nam pro hoc assignant oleum, pro illo vero Chrisma confectum ex balsamo, & oleo. Ergo nunquam eadem fuit materia pro utroque sacramento. Se- cun-

cundò Ecclesia semper consecrauit oleum sub triplici diuersitate, vt notant Durand, in Rationali Diuinorum officiorum lib. 6. cap. 74. nempe Chrisma ex oleo, & balsamo, oleum catechumenorum, & oleum infirmorum; & huius triplicis olei meminit Concil. Meldense apud Bruchar, lib. 4. cap. 75 & luo par. 3. cap. 269.

2. Secunda sententia tenet, aliquando in veteri Ecclesia adhibitum fuisse Chrisma pro extrema unctione. Ita Henríquez lib. 3. sum. cap. 8. capitulo 2. Suarez, 3. par. 1. q. 4. disp. 40. sect. 1. in fine. Victorel. de extr. unct. Tit. An extrema unctio chrismate &c. ver. Ex his igitur.

3. Hoc autem prob. ex Innocent. 1. Epist. 1. cap. ult. ad Decent. relato in cap. Illud superfluum. disp. 95, vbi ita habet: Illud superfluum videmus adiectum, vt de Episcopo ambigatur, quod presbiteris lloere, non dubium est: quia Episcopi occupationibus aliis impediti, ad omnes languidos ire non possunt. Coeterum si Episcopus aut potest, aut dignum ducit, aliquem a se visitandum, & benedicere, & tangere chrismate sine cunctatione potest, cuius est ipsum chrisma conficere. Ecce ergo quomodo chrisma adhibebatur ad vngendos infirmos in sacramento extremæ unctionis.

4. Respondent. Nominè Chrismatis intelligi quodlibet oleum, vt desumitur ex cap. 1. de cust. Eucharist. Ibi. Statuimus, vt in cunctis Ecclesiis Chrisma, & Eucharistia sub fidei custodia clauibus adhibitis conferueretur. Cum autem custodienda sint omnia olea, ideo nomine chrismatis venit quodecunque oleum. Verum licet chrisma Græce idem sit quod latine vnguentum, & possit dici de omni oleo, quo fideles ab Ecclesia vnguntur, vt notat etiam D. August. tract. 33. in Jo. & serm. 27. de verbis, attamen vsus scriptorum Ecclesiasticorum obtinuit, quod accipiantur solum pro confecto ex oleo, & balsamo, vt notat etiam Casalius de veterib. Christianorum ritib. par. 3. cap. 37.

vt. Citea prædictum, & ideo quando explicant, quod sit chrisma. mentionem faciunt olei, & balsami. Cyprian. de vinct. Chrismatis. Sacrum Chrisma conficitur, in quo mixtum oleo balsamum regis, & sacerdotalis glorie exprimit vnitatem. S. Gregor. in capitulo 1. Cant. Balsamum, quod cum oleo pontificali benedictione chrisma efficitur. Innocent. 3. in cap. Cum venisset de sacr. unct. Chrisma, quod ex oleo fit, & balsamo mistica ratione vbi contradistinguit à coeteris oleis. Concil. Florent. in Instruc. pro Armenis Chrismate confectum ex oleo, & balsamo. Concil. Colonien. par. 7. cap. 12. Doccebit præterea Parochus, quid significet Chrisma, & cur oleo oliuæ, & balsamo conficiatur. Et alia similia apud alios auctores reperiuntur, quibus significant Chrisma accipi pro mixto ex oleo, & balsamo. Imo idem Innocent. eadem Epist. capitulo 3. in eadem significatione accipit Chrisma, dum scribit, Præbiteris Chrismate baptizatos vngere licet, sed quod fuerit ab Episcopo consecratum, non tamen frontem ex eodem oleo signare. Hoc est confirmatio; confirmatio autem ministratur oleo mixto cum balsamo.

5. Nec obstat, quod ex cap. 1. de custod. Euchar. adducitur, quia ibi Pontifex intelligit tantum de Chrismate ex oleo, & balsamo, illud enim præceptum de custodiendo Chrismate sub clauis fuit impositum etiam in aliis Concilijs Arelat. cap. 1. Metensi capitulo 3. Oxoniensi cap. 16. & motum fuit, quia aliqui illo utebantur ad veneficia, & incantationes, vt desumitur ex concil. Maguntino cap. 27. ibi Præbiteri sub sigillo custodiant Chrisma, & nulli sub prætexto medicinæ, aut maleficii donare inde præsumant, & ideo hoc de chrismate est specialiter sancitum, non de coeteris oleis sacris.

6. Ad 1. responderi potest. Quod Concilium Florentinum assignat materiam pro sacramento confirmacionis,

nis, & extremæ unctionis, quæ ex consuetudine, & præcepto Ecclesiæ solet adhiberi, non autem, quæ sit simpliciter necessaria pro validitate sacramenti: sicut etiam assignat septem unctiones pro extrema unctione, & tamen non omnes sunt necessariæ. Concil. autem Tridentinum assignat solum materiam pro extrema unctione, nihil autem agit de materia confirmationis; sed solum *sess. 7. can. 2. de confirmat.* damnat dicentes, injurios esse spiritui sancto, qui tribuunt Chrismati confirmationis virtutem aliquam.

7 Ad 2. resp. Fuisse quidem in usu etiam in primordiis Ecclesiæ benedicere oleum infirmorum diuersum à Chrismate, ut desumitur ex Concil. Nicæno *can. 69.* ubi sic habetur: 'Transacto anno debet sacerdos benedicere aquam, & oleum; non sicut fit in baptismo, neque sicut benedicitur Chrisma; sed sicut oleum infirmorum. Attamen non constat, an hoc fuerit in usu apud totam Ecclesiam. Deinde, ut ait Gloss. in cap. Illud superfluum. *dist. 95.* fieri potuit quod Episcopus adhiberet Chrisma pro extrema unctione, cum etiam adhibeatur ad alias unctiones extra confirmationem, ut in baptismo, in consecratione altaris, Calicis, &c. Quare non minus probabilis hæc secunda sententia, quamvis nihil certi siue pro prima, siue pro secunda adduci possit, cum totum dependeat ex facto, quod solum ex aliquibus coniecturis inferri potest.

*Quomodo resoluenda nonnulla dubia circa materiam extremæ unctionis. Quæst. 328.*

S V M M A.

1 Quid faciendum si per errorem in extrema unctione adhibeatur chrisma, aut oleum catechumenorum.

- 1 Quid si sine scandalo iterari possit sacramentum.
- 2 Si non possit haberi oleum infirmorum, an possit ministrari extrema unctio cum chrismate, aut oleo catechumenorum.
- 3 Quid inspiciendum, quando agitur de veritate materiae extremæ unctionis.
- 4 Quid faciendum, si sacerdos deferat chrisma, aut oleum catechumenorum, dum pergit ad ministrandam extremam unctionem.
- 5 Amissio lucri, & damnum aui parantur.
- 6 Publica quando præferenda priuatis.

1 **P**rimum dubium est. Quid faciendum, si per errorem sacerdos vteretur Chrismate pro extrema unctione. Resp. cum Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 3.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. numer. 38.* Non esse repetendam extremam unctionem. Et ratio est, quia, ut dictum est supra, non officit validitati sacramenti, quod oleo sit admixtum aliquid extraneum, dummodo non collat speciem externam olei. Nec item officit, quod sit benedictum benedictione diuersa ab ea, qua benedicitur oleum infirmorum, nam adhuc est consecratum, atque adeo apta materia. Et idem dicendum esset, si per errorem conferretur extrema unctio cum oleo catechumenorum, Quod etiam admittit Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. vn. par. 2. num. 11.* in casu, in quo adesset scandalum si iteraretur extrema unctio.

2 Verum si scandalum cesserit, ut facile cessare potest monendo adstantes de errore, putat idem Palaus sacerdotem obligari ad repetendam extremam unctionem cum oleo infirmorum, cum sit probabile, cum aliquo oleo non posse confici sacramentum. In tali autem casu deberet iterari sacramentum sub conditione, quia extrema unctio, non est statim irreparabilis, si eodem statu infirmitatis. Verum hoc non puto necessarium. Quia quod oleum pro extrema unctione debet



beat esse benedictum in ordine ad ipsam, non habet tale fundamentum, quod oleum aliter benedictum reddat materiam dubiam, Sicut enim opinio aliquorum non sufficit, ut materia possit adhiberi tanquam sufficiens in sacramentis, ita nec etiam sufficit, ut habeatur pro insufficienti. Et aliàs certum est, quod mixtio balsami non impedit validitatem sacramenti.

3 Secundum dubium est. An si non posset haberi aliud oleum, ministrari posset extrema unctio cum Chrismate, aut oleo catechumenorum. Negant Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. numer. 3. Palau par. 4. operi mor. tract. 26. disp. vn. pun. 2. num. 1 r. tum quia est contra consuetudinem Ecclesiæ, tum quia est probabile, quod non sint materia sufficiens. Verum oppositum docet Dicastil. tractat. 7. de sacramen. disp. 1. dub. 3. numer. 38. & desumitur etiam ex Suarez 3. parti. tom. 4. disp. 40. sect. 2. num. 11. Tannero tom. 4. sum. disp. 7. quest. 1. dub. 1. num. 13. quatenus dicunt secluso Ecclesiæ præcepto nullum esse peccatum uti chrismate, quod in illo casu cessat. Idem quoque tradit Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 3. num. 35. & 3 r.

4 E. quidem hæc posterior sententia est probabilior. Quia necessitas facit cessare Ecclesiæ præceptum, & consuetudinem. Sic etiam consuetudo Ecclesiæ est, quod pro baptismo aqua benedicatur, & tamen ex necessitate adhiberi potest non benedicta. Nec dici potest, quod sit probabile, quod non sint materia sufficiens. Quia certum est, quod sufficiant ad ialuandam veram rationem unctionis, quæ sit ex oleo, & quam solam requirit Iacobus Apostolus in sua Epistola, dum inquit, *Ungetes oleo*. Quod verò sint consecrata benedictione, quæ non respiciat hoc sacramentum, sicut non tollit rationem unctionis sacræ ex oleo; ita neque tollit sufficientiam materię.

5 Tertium dubium est. Quid faciendum, si sacerdos, dum pergit ad

vagendum infirmum loco olei infirmorum deferat secum Chrisma, aut oleum catechumenorum, & ita urgeat infirmitas, ut non adsit probabiliter tempus deferendi oleum infirmorum; quod faciliè contingere potest, quando infirmus longe distat ab Ecclesiâ. Resp. Tunc posse ministrare cum oleo, quod secum detulit, quod sequitur ex doctrina eorum, quos n. 3. pro posteriori responsione citavi. Nam tunc sumus in casu, in quo oleum infirmorum deficit, nec haberi potest; si quidem, dum deferretur, infirmus interim probabiliter moreretur; unde necessitas cessare facit præceptum Ecclesiæ, quod solum obstat.

6 Dices. Sacramentum extreme unctionis non est necessarium; ergo potius seruanda est consuetudo Ecclesiæ, quam ministrandum cum alio oleo, quia consuetudo est publica, quæ autem publica sunt, priuatis præferri debent; Resp. Licet hoc sacramentum non sit necessarium, esse tamen magnæ utilitatis; utilitas autem infirmi præuilet consuetudini, & præcepto, cum non obligent cum tanto onere: si quidem posse habere notabile emolumentum, & sincere amitti æquiparatur damno cap. *Licet*. De feriis. Nec est vniuersaliter verum, quod publica sint præferenda priuatis; alioquin sequeretur, quod nulla lex cessaret obligare, quamuis inde quodcunque damnum priuatis personis obueneret, quia ut quid publicum deberet præferri. Solum ergo publica prævalent priuatis, quando concurrunt in eodem gradu, ita ut concurrant damnum priuatum, & damnum publicum, aut utilitas priuata, & publica. Quod autem ministraretur extrema unctio cum Chrismate; aut oleo catechumenorum; nullum potest damnum Ecclesiæ inde emergere.

*An oleum præcedentis anni sit sufficiens materia extrema unctio, & adhiberi possit.*  
*Quæst. 329.*

S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum quotannis innouandum, ex consuetudine, non ex speciali præcepto.
- 2 Benedictio olei infirmorum quotannis facienda ex præcepto.
- 3 Oleum priori anno benedictum est sufficiens materia pro extrema unctione.
- 4 Oleum vetus, & nouum non differunt in ratione materia sacramentalis.
- 5 Ecclesia an possit oleum vetus reddere ineptam materiam pro extrema unctione.
- 6 Extrema unctio an ministrari possit, cum oleo veteri.
- 7 In necessitate potest adhiberi Chrisma vetus.
- 8 Necessitas à fortiori facit cessare obligationem non adhibendi vetus oleum in extrema unct.
- 9 Gravitas præcepti unde attendatur.
- 10 Magis refert non seruari ritum in sacramento, & ministrari sacramentum, quam seruare caeremonialia.

**S**ingulis annis esse innouandum oleum infirmorum, constat ex consuetudine Ecclesie, & ex Rituali Romano: Pauli V. Tit. de sacram. Extrema unct. ver. *Habeas igitur.* Non tamen adest aliquod speciale præceptum de hac innouatione, nam in dicto Rituali non habentur verba præceptiua; ita enim habet, *Quod singulis annis feria 5. in coena Domini ab Episcopo benedictum, veteri combusto renouandum est.* Neque huiusmodi præceptum continetur in cap. *Listeris vestras.* De consecrat. dist. 3. neque in Pasqualig.

cap. *Si quis de alio.* De consecrat. dist. 4. neque etiam alibi, & ideo ita tradunt. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Sà verbo. Extrema unctio. numer. 6. Nald. ibid. num. 2. Lezana numer. 13. Viçorel. De extr. unct. Tit. *An sacerdos nouo oleo.* ver. *Hac de Chrismate.* Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. art. 2. dub. 2. dist. 7. Idem etiam videtur sentire Ledesma, par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 2. in fine.

2 Neque obstat, quod aliqua Concilia præcipiant esse quotannis benedictum in feria 5. Coenæ Domini vt Cõcil. Meldense apud Burchard. lib. 4. cap. 75. & apud Iuonem par. 1. cap. 568. & notat Durand. lib. 1. de Ritib. Ecclesie cap. 20. num. 2. Si quidem aliud est, quod Episcopi teneantur ex præcepto singulis annis illud benedicere, & aliud, quod adsit præceptum de non adhibendo oleo veteri. Primum solum præcipitur in eum finem, vt semper sit in promptu oleum infirmorum, quando opus est, quia si relinqueretur beneplacito Episcoporum, fieri posset, quod ex negligentia alicuius deficeret, & ideo ad obuiandum huic incommodo præcipitur, quod singulis annis innouetur. Quare si Episcopus prætermitteret benedictionem in feria 5. Coenæ Domini, peccaret mortaliter, nisi ex rationabili causa excusaretur: Difficultas autem est, an facta innouatione olei vetas sit sufficiens materia, & adhiberi possit vigente necessitate.

3 Dicendum 1. Oleum infirmorum prioris anni facta innouatione esse materiam sufficientem pro extrema unctione. Ita Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Reginal. lib. 28. Praxis fori pœnit. num. 50. Posseuin. De offic. Curati cap. 9. numer. 2. Viçorel. de extrema unct. Tit. *An sacerdos nouo oleo.* ver. *Recepta quidem.* Dicastil. tract. 7. de sacram. dist. 1. dub. 5. nu. 7 t. Putear. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 2. ver. *Aduerte.* Granad. controuer. 8. tract. un. dist. 2. num. 3. & communiter in fraticandi specialiter, & desumitur ex

G g g g ijs,

ijs, quæ habet D. Th. 3. *par. quæstion.* 63. *ar. 5. in corpore.*

4 Ratio autem est, Quia oleum vetus non differt ab oleo innouato neque secundum substantiam, neque secundum esse morale benedictionis, cum, & ipsum sit benedictum; sed solum secundum tempus, quia fuit consecratum priori anno, quæ est differentia extrinseca. Ergo si prius erat sufficiens materia, erit etiam postea, quia circumstantia temporis extrinseca non variat esse intrinsecum olei, nec secundum substantiam, nec secundum esse morale consecrationis.

5 Dices. Ecclesiam, dum innouat oleum infirmorum, & præscribit, quod vetus comburatur, reddere vetus materiam ineptam, nam per hoc factum determinat, quod consecratio, quæ est necessaria necessitate sacramenti, valeat solum pro illo anno. Contra. Quia non constat, quod Ecclesia intendat coarctare consecrationem, vt valeat tantum pro illo anno, Deinde consecratio est ex natura sua, permanens, & durans, quantum durat res consecrata, vt constat in aliis rebus. Ergo eodem modo durabit in oleo infirmorum, nec poterit Ecclesia dare ipsi esse limitatum, quia cum habeat esse permanens, si semel ponatur in esse, durabit, quantum ex natura sua durare potest, nec poterit causa efficiens limitare existentiam ipsius, vt constat etiam in coeteris causis producentibus effectus, qui non dependent in conservari ab actuali influxu causæ.

6 Dicendum 2. *Quando non adest in promptu aliud oleum infirmorum, potest ministrari extrema unctio cum veteri.* Ita Doctores citati *num. 3. & Præterea.* Laiman, *lib. 5. theol. moral. trac. 8. cap. 2. num. 4.* Zambran. in  *suis decif. cap. 5. de extr. unct. dub. 4. num. 15.* Palaus *par. 4. opex. moral. trac. 26. disp. vii. pun. 2. num. 12.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæst. vii. pun. 2. num. 6.* Basseus in  *florib. theol. pract. verbo. Extrema unctio, numer. 4.* Lezana in

*summa. verbo, Extrema unctio. num. 13.* Granad. 3. *par. controuer. 8. tract. vii. disp. 2. num. 3.* Amicus *tom. 8. curi. theol. disp. 19. sect. 13. num. 213.*

7 Prob. Quamuis expresse prohibetur sub peccato mortali vsus christiatis veteris in baptismo, vt in caput. *Siquis de alio. de consecrat. disp. 4.* conceditur tamen, quod urgente necessitate, vt si mors instaret, possit adhiberi si nouum non adsit, ita in eodem cap. ibi. *Nisi praoccupante morte.* Ergo à fortiori cum de oleo infirmorum non adsit præceptum saltem expressum, poterit vetus adhiberi instante necessitate, si nouum præsto non sit, Confr. Ad summum obstat posset consuetudo Ecclesiæ, aut præceptum tacitum: non obstat autem, quia cedit necessitati, præualet enim necessitas, quia, præcepta non obligant cum graui detrimento,

8 Dices, Esse diuersam rationem, quia sacramentum baptismi est absolute necessarium, non autem extrema, unctio, Contra. Baptismi sacramentum ministrari potest absque vnctione ex Chrismate, cum talis vnctio non sepset ad essentiam sacramenti, sed tantum contineat ritum, & coerectionem: vnde in necessitate ministratur baptismus absque villo ritu ex præscriptis ab Ecclesia. & ideo vnctio ex chrismate solum est necessaria ad seruandum ritum. Ergo si vt seruetur ritus, cessat præceptum de non adhibendo veteri chrismate, multo magis cessabit consuetudo, seu etiam præceptum, si adesset, de non adhibendo veteri oleo infirmorum, vt possit ministrari sacramentum, quod est saltem aliquo modo necessarium, & plurimum iuuat ad salutem consequendam,

9 Dices 2. *Chrisma non adhiberi, vt materiam sacramenti, sed coerectionali modo, & ideo præceptum esse minus graue.* Oleum autem infirmorum esse materiam sacramenti, & ideo tanquam de re grauiori non cessare prohibitionem: Contra. Grauitas præcepti non attenditur secundum di-

gnitatem materiz, sed secundum exigentiam finis, quæ est mensura obligationis; siquidem, quod præcipitur in ordine ad finem præcipitur, sicut etiam prohibetur in ordine ad ipsum, & ideo obligatio, vel prohibitio est magis, vel minus stricta, prout est maior, vel minor exigentia. Minor autem est exigentia finis, quod prohibeatur vsus veteris olei pro extrema vnctione, quam quod prohibeatur vsus veteris chrisma- tis pro baptismo, siquidem bonum spirituale Ecclesiasticæ communitatis minus exigit, quod seruentur ritus in sacramento, dummodo sacramentum ministraretur instante necessitate. quàm quod seruentur in coerectionalibus; nam si in his non seruentur, nullum damnum alicui obuenit, etiam si omit- tantur coerectionalia; at si omittatur sacramentum, quia non possit seruari aliquis ritus, tollitur notabile adju- torium ad salutem.

An habentes curam animarum te-  
neantur quotannis innovare oleum  
infirmorum. Quæst. 330.

S V M M A.

- 1 Episcopi tenentur sub mortali innovare oleum infirmorum.
- 2 Habentes curam animarum an sub mortali teneantur quotannis innovare oleum infirmorum. & nem. seq.
- 3 Consuetudo quando obliget sub mortali.
- 4 Publica utilitas exigit talem innovationem.
- 5 Obligatio innovandi oleum admittit aliquam latitudinem dierum.
- 6 Prælati regulares, & qui ministrant sacra- menta monialibus, debentur quotannis inno- vare oleum infirmorum.

tian dubium, cum in praxis habeat, & præscribatur in Rituali Romano. Solum difficultas est, an hæc consue- tudo obliget sub mortali. Quod autem obliget Episcopos, dictum est *quæstio. præced. num. 2.* ratione gravitatis ma- teriz, siquidem hæc innovatio est om- nino necessaria, ne deficiente oleo ve- teri, non adsit, unde ministraretur sa- cramentum; unde solum difficultas est, an etiam habentes curam animarum, obligentur sub mortali petere quotan- nis oleum novum.

1 Prima sententia asserit, non ad- esse præceptum, nec obligationem sub mortali, quoad pastores animarum hu- ius innovationis. Ita ii, qui absolute volunt, non adesse obligationem sub mortali innovandi oleum infirmorum *Henriquez. lib. 3. sum. cap. 8. num. 2.* Sæ verbo. Extrema vnctio. *num. 6.* Nal- dus *num. 2.* Viçorel. *de extr. vñct. Tit. An sacerdos novo oleo.* Ludouic. à S. Jo. *par. 1. sum. quæst. vn. de extr. vñc. artic. 2. dub. 2. diffinit. 7.* & nonnulli alii.

3 Secunda sententia tenet, adesse obligationem illud renouandi etiam, quoad Pastores animarum. Ita ii, qui absolute ponunt obligationem renoua- tionis. *Zambram. in suis decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 4. num. 5.* & sequen. *Posseuin. de offic. curati. cap. 9. num. 2.* *Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. vn. pun. 2. num. 6.* *Balscus in florib. theol. præct. verbo. Extrema vnctio. 1. num. 4.* *Diana par. 3. tract. 4. resol. 76. vñct. Sed mihi.*

4 Dicendum. Pastores animarum teneri sub mortali innovare quotannis oleum infirmorum iuxta consuetudinem Ecclesiæ. Prob. Licet non adsit specia- le præceptum de hac innovatione, ad- est tamen consuetudo Ecclesiæ, & Præ- scriptio Pontificalis, & Ritualis Roma- ni. Ergo hæc consuetudo obligat sub mortali. Conseq. prob. Tunc con- suetudo obligat, quando transit in na- turam legis, siquidem est lex non scrip- ta; atque adeo induit conditiones in- trinsecas legis; vt nimirum sit iusta,

Gggg 2 af-

1 Quid teneatur ex consuetu-  
dine Ecclesiæ, non potest ver-

afficiat communitatem, ordinetur ad bonum publicum, & sit necessaria propter ipsum; nam cum unusquisque lege naturali teneatur ut membrum communitatis cooperari bono ipsius, sicut membra debent cooperari bono totius corporis, eo ipso, quod consuetudo inducitur ut necessaria pro bono publico, procedit ex dictamine practico, quod adsit obligatio sic faciendi in uirtute dictæ naturalis obligationis, atque adeo ex animo obligatorio,

5 Talis autem est consuetudo, quod Pastores innovent quotannis oleum infirmorum. Nam publica utilitas spiritalis exigit, quod in qualibet parochiali sit in promptu huiusmodi oleum quouis tempore, & nunquam deficiat, ne fideles, dum indigent, careant presidio huius sacramenti, hoc autem obtineri non potest, nisi quotannis oleum innovetur, siquidem si non innoaretur, facile contingere posset, quod vereri consumpto, non esset in promptu aliud, & consequenter infirmus decederet absque hoc sacramento, & ideo bonum spirituale fidelium exigit tanquam necessariam hanc innoationem. Er cum sit res grauis, quia agitur de obuiando periculo, ne plures priuentur hoc sacramento, etiam exigentia erit grauis, & faciet confurgere dictamen, quod obligatio sit de re graui, atque adeo sub mortali.

6 Ex his colligitur. Obligationem innouandi oleum infirmorum non esse adeo strictam, ut obliget statim; ac est benedictum ab Episcopo, illud innoquare, sed admittere aliquam latitudinem dierum, Quia non plus obligat, quam exigit finis innoationis. Finis autem non exigit, quod statim innoaretur, sed sufficit, si occurratur periculo.

7 Colligitur 2. Prælatos quoque Regularium, & qui ministrant sacramenta Monialibus, teneri ad innoationem olei infirmorum sub peccato mortali, cum militet quodam ipsos eadem ratio, Hæc tamen obligatio ha-

bet quodam Prælatos regulares inaletem quoddam latitudinem temporis, in quo impleri debeat, quia usus olei apud istos raro contingit. Rursus possunt alicui committere innoationem, nempe Sacrificæ, aut alteri, & hoc pacto se eximere ab hac obligatione.

*An peccet mortaliter utens oleo veteri infirmorum absque necessitate. Quæst. 331.*

## S V M M A.

- 1 Aliud teneri ad innouandum oleum infirmorum, & aliud teneri ad adhibendum innoatum.
- 2 Extra casum necessitatis an possit adhiberi sine mortali oleum vetus infirmorum, & non.
- 3 Usus veteris chrismatis prohibetur.
- 3 Privilegium adhibendi oleum vetus infirmorum.
- 5 Obligatio utendi oleo innoato non inferitur ex obligatione innoandi.
- 6 Combustio veteris olei quomodo præcipitur.
- 7 Usus veteris chrismatis cur prohibeatur.
- 8 Privilegium utendi veteri oleo infirmorum, cur concessum.
- 9 Cur sub conditione, quod non possit haberi nouum.

1 Aliud est, quod habentes curam animarum teneantur quotannis innoquare oleum infirmorum; & aliud quod in ministracione sacramenti teneantur uti oleo innoato. Primum enim obligat ad restaurandum quotannis materiam sacramenti, & obligatio est sub mortali, ut dictum est *quæst. præced. num. 3. & 4.* Secundum verò obligat ad adhibendam in sacramenti ministracione materiam talis qualitatibus, nempe idno-

uationis. Et de hac obligatione dubitatur, an sit sub mortali; quod enim, adfit aliqua obligatio, non potest veri in dubium, cum id præscribatur in Rituali Romano.

1. Prima sententia asserit, adesse obligationem sub mortali adhibendi nouum oleum infirmorum, ita vt extra casum necessitatis non possit vetus adhiberi. Ita Zambran. in suis decal. moral. cap. 5. de extr. vnct. dub. 4. num. 5. Polsequin. de offic. Parochi cap. 9. num. 1. Bonac. disp. 7. de sacram. quæstion. vn. pnn. 2. numer. 6. Dicastil. tract. 7. de sacramen. disp. 1. dub. 5. numer. 72. Diana par. 3. tract. 4. resol. 76. ver. Sed mihi Balseus in florib. theol. pract. verb. Extrema vnctio 1. num. 4. Vgolino. de offic. Episcopi cap. 7. §. 2. num. 1. Tureblan. lib. 2. iur. spiritus. capit. 10. num. 16. Barbosa de Sacris capit. 22. num. 25. Palaus par. 4. oper. mor. trac. 26. disp. vn. pnn. 2. num. 12.

3. Et probari potest, primò ex capit. Litteris. de consecrat. dist. 3. vbi non solum præcipitur innouari, sed etiam damnatur vsus veteris, quod præcipitur comburi. Et quamuis tex. loquatur de chrismate, debet tamen extendi ad oleum infirmorum, cum, & ipsum singulis annis ab Episcopo in eadem feria 5. coenæ Domini debeat innouari, & ita accipit Turrecrem. ibid. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 10. Secundo Gregor. XIII. concessit Societati Iesu sub die 8. Septemb. 1573. Vt in Moluchis, Iapponiis, & aliis regionibus huiusmodi possint dici Socii sine scrupulo vti oleis sanctis ante consecratis per quattuor annos, dummodo prius quotannis faciant debitam diligentiam, vt habeant oleum nouum. Esset autem frustratoria hæc concessio, si sine peccato mortali posset adhiberi oleum vetus.

4. Secunda sententia negat esse peccatum mortale vti oleo veteri, etiam extra casum necessitatis. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 29. num. 3. citans in Glos. Littera L. Doctores Salmaticenses. Sâ verbo. Extrema vnctio.

num. 6. Nald. num. 2. Viçtor. de extrem. vnct. Tit. An sacerdos nouo oleo. &c. ver. Recepta quidem. Ledesma par. 1. sum. tract. de extrema vnct. capit. 2. in fine. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema vnc. numer. 14.

5. Dicendum est. Quamuis selecta necessitate optimum sit, non vti, nisi oleo de nouo benedicto, non tamen existimo mortaliter peccaturum, qui veteri oleo extra casum necessitatis uteretur.

Ratio est. Quia non licet inferre obligationem vtendi oleo nouo ex obligatione innouandi, nam non est idem finis, siquidem innouatio habet pro fine obuiare periculo, ne vetus deficiat; neque aliunde colligitur præceptum, obligans sub mortali, ne adhibeatur oleum vetus; & aliis est materia sufficiens, nisi sit corruptum.

6. Dies Ecclesiam prohibere vsus veteris olei, dum præcipit, quod vetus comburatur. Contra. Quod comburatur pertinet solum ad ritum Ecclesie, & combustio introducta est, quia quælibet Ecclesia solet habere, vnicui tantum vasculum, & ideo cum debeat nouum in ipso reponi, & extrahi vetus, ob reuerentiam est comburendum. Rursus quia cum vetus non sit amplius necessarium, expedit, quod comburatur; ne forte aliquid irreuerenter circa ipsum fiat. Coeterum si contingeret adesse vetus oleum, non prohibetur sub mortali vsus ipsius; neque enim hæc prohibitio, allucini habetur.

7. Ad 1. resp. In illo cap. Litteris. de consecrat. dist. 3. statuit expressè de chrismate. Ideo autem hoc præcipitur de chrismate, quia ita fuit traditio Apostolica. Ita enim habet Pontifex ibi. Ista à sanctis Apostolis, & successoribus eorum accipimus, & vobis tenenda mandamus. Et ob hanc causam in cap. Siquis de alio. de consecrat. dist. 4. dicitur, quod qui audet vti veteri chrismate, Pro temeritatis ausu. ipse in se sue damnationis protulisse sententiam manifestatur. Hoc autem non debet extendi.

ad

ad oleum infirmorum, cum de ipso non extet huiusmodi traditio Apostolica.

8 Ad 2. Illud priuilegium concessum fuisse ad remouendos scrupulos, & ad auctorizandum vsum olei veteris, nam quoad substantiam nihil concedit, quod non liceat secluso priuilegio; cum enim concedat, quod adhiberi possit oleum vetus, quando adhibita diligentia nouum haberi non potest, solum concedit, quod adhiberi possit ex necessitate, quando nouum non suppetit. In tali autem casu adhiberi potest absque vlllo priuilegio, vt communiter docent.

9 Instabis. Pontifex vult, quod adhibeatur diligentia pro obtinendo oleo nouo, & tunc solum possit vetus adhiberi, quando nouum haberi non potuit. Ergo signum est, quod Pontifex putat adesse grauem obligationem de vfu tantum noui olei, dum ita circumspectè dispensat pro vfu veteris, Resp. neg. conseq. Quia, vt dictum est *num. precedent.* non concedit aliquid, quod in communi opinione non liceret seclusa concessione. Pontifex autem ita circumspectè procedit, vel quia oratores priuilegium sub tali conditione postulauerunt. Vel quia putauit, facile futurum, quod desuesceret innouatio olei infirmorum, si absolute authenticaret vsum veteris, & proinde noluit occasionem præbere labefaciendi consuetudinem Ecclesiæ.

10 Adhuc tamen instari potest ex Concilio Aquilgranensi sub Gregorio IV. quod ita sancit. *Statutum est etiam, ut vel semel in anno, idest in V. feria, quæ est in coena Domini, vinctio sancti olei, in qua saluatio infirmorum credatur, perueniret civitates ab Episcopis non negligatur, sicut nunc usque negligebant; sed omni deuotione iuxta Apostolicam traditionem, & statuta decretalium, in quibus de eadem re præcipitur, peragatur.* Ergo adhuc de oleo infirmorum adeest Apostolica traditio, & proinde obligatio erit sub mortali, siue est quoad chrisma. Resp. Ex hoc

tex. tantum colligi, quod traditio Apostolica sit tantum de innouando oleo infirmorum singulis annis, & proinde dictum est supra, quod Episcopi sub mortali tenentur innouare: non, autem quod ex Apostolica traditione sit prohibitus vsum veteris olei.

*An in quolibet die liceat benedicere oleum infirmorum. Quæst. 332.*

## S V M M A.

1. Oleum infirmorum quotannis feria V. in Cena Domini benedicitur.
4. Si alio die benedicatur, non redditur irrita benedictio.
2. Grati quocumque die benediunt.
3. Antiquius licebat Episcopus quouis die consecrare Chrisma.
4. Episcopi tenentur sub mortali consecrare oleum infirmorum.
5. Episcopi quando extra feriam V. Cene possint consecrare oleum infirmorum numer. 7. & 8.
6. Soluuntur obiectiones.
10. Episcopi quomodo excusentur à non consecrando oleum infirmorum.

**O**leum infirmorum benedicitur quotannis in feria quinta Cene Domini simul cum Chrismate, & oleo catechumenorum, ita præscribente Pontificali, & Rituali Romano. Difficultas autem est, an liceat alio die benedicere seu an dicta præscriptio Pontificalis, & Ritualis ita coarctet benedictionem ad illam diem, vt faciat illicitam in coeteris diebus.

2. Est autem supponendum tanquam certum, quod si alio die benedicatur, non redditur irrita benedictio; & proinde adhuc illud oleum erit materia sufficiens. Quia, quod oleum consecratur hoc, vel illo die, non est de

de iure diuino, sed de iure Ecclesiastico, & proinde non est de substantia materię, sed quid accidentale. Vnde Græci quouis die, quando necessitas vrget ministrandi extemam vnctionem, illud consecrant. Imo quamuis possit Ecclesia reddere illicitam talem benedictionem pro certis diebus, non tamen videtur posse reddere irritam; quia cum sit potestas in consecrante, & benedictio ex natura sua sit consecratiua, non videtur posse impediri effectus consecrationis ex positiuo decreto, cum ex natura rei sequatur ex applicatione causę. Sic licet prohibere possit, ne Episcopus ordinaet, non tamen potest facere irritam ordinationem.

3 Anriquitus autem licebat Episcopo, quouis die conficere chrisma, vt desumitur ex Concil. Toletano 1. cap. 20. celebrato anno 400. ibi. Episcopo sane certum est, quod omni tempore licet chrisma conficere. Vnde videtur eadem ratio de oleo infirmorum, siquidem cũ frequenrior sit vsus huius olei, si tunc licebat quouis tempore consecrare chrisma, potiori ratione videtur licuisse consecrare etiam oleum infirmorum. Hęc ramen consuetudo non videtur fuisse vniuersalis in tota Ecclesia, nam antea Fabianus Papa *Epist.* 2. ad Episcopos Orientales, vt refertur in cap. *Litteris. de consecrat. dist.* 3. ita habet. Sicut enim ipsius diei solemnitas per singulos annos est celebranda, ita ipsius sancti chrisma- tis confectio per singulos annos est agenda, & de anno in annum renouanda, & fidelibus tradenda, quia nouum sacramentum est per singulos annos, & iam dicto die innouandum, & vetus in sanctis Ecclesiis cremandum. Ista à sanctis Apostolis, & successoribus eorum accipimus, & vobis tenenda mandamus. Et idem postea semper seruatum fuit. Verum quia in hac, & aliis huiusmodi auctoritatibus præcipitur solū, quod in coena Domini consecratur chrisma, non autem prohibetur, quod non consecratur in alia die, ideo con-

cordari possunt cum Concilio Toletano, quod adist obligatio consecrandi in coena Domini, possit tamen in quacunque alia die consecrari, si opus fuerit.

4 Quod autem spectat ad oleum infirmorum, dicendum est Episcopos sub peccato mortali teneri consecrare oleum infirmorum. Ratio est. Quia consecratio olei infirmorum est absolutè de obligatione, ita vt ratione officii teneantur Episcopi illud consecrare, siquidem hęc consecratio est vnum ex muneribus, quę Episcopus exercere tenetur sub mortali, siquidem ex munere tenetur providere suis ouibus de omnibus necessariis. Ergo tenentur consecrare in coena Domini; quia cum Ecclesia præscribat consecrationem pro tali die, determinat tempus, in quo est implenda obligatio, sicut determinat tempus, in quo est implendum præceptum communionis.

5 Dicendum 2. Episcopos ita teneri conficere oleum infirmorum in coena Domini, vt tamen non prohibeantur consecrare extra illud tempus, si opus fuerit. Ratio est. Quia de hac prohibitionē nihil constat; neque enim ex eo, quod præcipiatur benedici in coena Domini, prohibetur, quod non conficiatur altero etiam die, sicut ex eo, quod præcipitur communicatio in Paschate pro implendo præcepto de sumenda Eucharistia non fit, quod prohibeatur sumi extra illud tempus.

6 Dices in Concilio Meldensi sub Sergio 11. præcipitur, Vt nemo sacerum chrisma, nisi in V. feria maioris septimanę, idest in coena, quę specialiter Dominica appellatur, conficere præsumat. Ergo neque etiam oleum infirmorum poterit benedici. Resp. neg. conseq. Tum quia concilium loquitur tantum de chrismate, nec potest fieri extensio ad oleum infirmorum, quia in chrismate militat specialis ratio eo, quod ex Apostolica traditione consecrandum sit in speciali illa feria quinta, vt habetur ex cap. *Litteris. de consecrat. dist.* 3. Tum quia il-



illud Concilium non fuit vniuersale, & ideo non obligat omnes; tum quia potuit habere speciale motuum ita statuendi ex eo nempe, quod prætermitterent consecrare in feria quinta, quia poterant quocunque tempore consecrare.

7 Ex his colligitur. Quod si Episcopus ex aliquo legitimo impedimento non potest in feria quinta coenæ Domini benedicere oleum infirmorum, vt si impediretur infirmitate, cessato impedimento poterit quocunque alio die benedicere; cum de hoc non adsit prohibitio, vt dictum est. Imo etiâ si adesset posset adhuc benedicere, nam prohibitio Ecclesiæ cederet necessitati; maior enim est obligatio de illo benedicendo quotannis, quàm de benedicendo in tali die, siquidem illa pertinet ad munus Episcopale, & ideo est de naturali iure diuino; & nisi impleatur, potest oleum vetus deficere, & plures decedere sine extrema vnctione, hæc verò est merè de iure Ecclesiastico, & ideo debet cedere.

8 Colligitur 2. Episcopum consecrare posse oleum infirmorum extra feriam V. coenæ Domini, quotiescunque necessitas id exigeret, vel quia consecratum esset consumptum; vel quia consecratum longe abesset, ita vt non posset deferri in tempore. Quia vel nulla adest prohibitio, vel si adest, cum sit merè Ecclesiastica, cedit necessitati, quando aliàs non posset ministrari sacramentum extremæ vnctionis. Si tamen Episcopus consecrasset absq. vlla necessitate, consecratio esset irrationabilis, & esset violatiua præcepti, si adesset. Secus verò præcepto peccaret saltem venialiter.

9 Dices. Consecrare in feria V. coenæ Domini oleum infirmorum, pertinet ad ritum publicum Ecclesiæ; ergo si adest præceptum de non consecrando extra illum diem, non poterit consecrari ob priuatam necessitatem alicuius; quia publica priuatis anteposenda sunt. Resp. Pertinere ad publicum ritum Ecclesiæ, quod con-

secratio fiat in dicta feria V. non autem pertinet ad publicum ritum, quod fiat etiam in alio die. Vnde cum possint stare simul, quod consecratio fiat in feria V. & etiam in alio die, si fiat in alio die non destruetur publicus ritus Ecclesiæ.

10 Colligitur 3. Episcopum excusari, si non consecret oleum infirmorum in feria V. coenæ Domini ex iis omnibus causis, quæ possunt excusare ab obseruantia præcepti Ecclesiæ, quia quod consecratio fiat in tali die, est præceptum merè Ecclesiasticum. Ratio est, quia licet obligatio consecrandi oriatur ex officio; non tamen confurgit, nisi quando adest necessitas ex eo, quod iam consecratum sit consumptum, & ideo determinatio Ecclesiæ non facit; quod præceptum tunc obliget vt annexum muneris, & vt naturale diuinum, sicut obligat præceptum communionis in Paschate facta determinatione Ecclesiæ, quia nimirum determinat tunc saltem obligare ratione necessitatis, pro qua est institutum: vnde relinquitur, quod sit mera obligatio Ecclesiastica.

11 Colligitur 4. Quod si Episcopus ex legitimo impedimento non posset in feria V. coenæ Domini consecrare oleum infirmorum, tenetur poscæ illud consecrare. Nam Episcopus tenetur absolute consecrare, & etiam tenetur tali die: primum habet locum ratione muneris Episcopalis; secundum ratione determinationis Ecclesiæ: vnde licet cesset obligatio ex determinatione Ecclesiæ, vrget tamen adhuc obligatio muneris. Hinc tamen fit, quod non statim teneatur consecrare, quando primò poterit; sed sufficit, si consecret opportuno tempore, ne deficiat materia pro extrema vnctione.

infirmis: et sic de oleo infirmorum.

**Quomodo oleum veteris infirmorum sit cremandum.**

**Quæstio 333.** Quomodo oleum veteris infirmorum sit cremandum.

Ad hoc quod dicitur in rubrica de extrema unctione, quod oleum veteris infirmorum sit cremandum, non debet intelligi, quod oleum veteris infirmorum sit cremandum, sed quod oleum veteris infirmorum sit cremandum, et sic de oleo infirmorum.

**Oleum veteris infirmorum cremandum.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Effectus cremandi sub mortali de præcepto.**

**Nald. num. 2. Victorel. de extrema un. Tit. An. sacerdos novo oleo. c. 1. ver. Recepto quidem. LXXXIIII. par. 1. fam. de. de extrema unct. cap. 2. in fine. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema unct. num. 24.**

**4** Dicendum est. Non adesse præceptum obligans sub mortali de veteri oleo infirmorum comburendo. Ratio autem est, quia canones, in quibus præcipitur hæc combustio, vt cap. *Litteris. de consecrat. dist. 3.* & cap. *Signis de alio. de consecrat. dist. 4.* non loquuntur de oleo infirmorum, sed de chrismate; neque possunt extendi ad oleum infirmorum, cum in chrismate militet specialis ratio, traditio videlicet **A**postolica. Neque etiam ex Pontifici alii Romano desumi potest hoc præceptum, quia, dum dicit, quod veteris est comburendum, procedit tantum directiuo modo, vt aimirum ostendat, quid de veteri faciendum, & vt vitetur irreuerentia, quæ tamen vitari potest, si vetus decenter conseruetur. Vnde ex nullo capite colligi potest præceptum de comburendo obligans sub mortali.

**5** Quomodo autem comburendum sit, docet Pontificale Romanum in Rubrica de oleo infirmorum benedictione ver. *Vetus autem, subdit de veteri.* Et si quod remanserit in ampullis, ponatur in lampadibus Ecclesie ante sacramentum, vt comburatur. Quod etiam notat Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 4. Non est tamen necessarius ille modus combustionis, vnde poni posset etiam in lampadibus, quæ non ardent ante sacramentum vel alio modo comburi abique aliquo vsu nimirum cum stupa, aut quouis alio modo, dummodo tamen in vsus prophanos non conuertatur, vnde non posset poni in lampadibus, quæ vsibus prophanis inserviunt, nam hoc esset contra reuerentiam ipsi debitam.

**6** Alij tamen non agnoscunt ali-

quod præceptum sub mortali de comburendo oleo veteri infirmorum. Ita,

Henriquez lib. 2. fam. cap. 29. numer. 3. Sæ verbo. *Extrema unctio. num. 6.*

Palqualig.

H h h

*An tempore interdicti benedici possit oleum infirmorum.*

**Quæst. 334.**

# S V M M A

1. *Stante interdicto Generali non potest benedici oleum infirmorum.*
2. *Tempore interdicti non potest ministrari extrema unctio.*
3. *Probatur, & confirmatur conclusio.*

1. *Stante interdicto Generali non potest benedici oleum infirmorum.* 2. *Tempore interdicti non potest ministrari extrema unctio.* 3. *Probatur, & confirmatur conclusio.*

**D**ifficultas habet locum, quæritur an interdictum est generaliter, nam si particulare sit, potest

oleum consecrari, licet in loco non interdicto, quia non est de aliquo determinato loco, in quo oleum consecrandum sit. Dicensque est, utemur. Stante interdicto generali non potest benedici oleum infirmorum, Ita etiam Vigorel. de extrema. unct. Tit. An aliquid quando olei infir. consecr. ver. sit.

1. Ratio autem est. Quia stante interdicto non potest ministrari extrema unctio, ut habetur ex cap. *Quod in xxi. de peniten. & remis. & notant Covarr. in cap. Alma mater. par. 2. §. 2. num. 7. ver. Extrema unct. Vgolus. de censur. lib. 5. cap. 7. §. 1. Henriquez lib. 3. sum. cap. 40. num. 4. Suarez disp. 33. de censur. sect. 3. numer. 38. Anula de censur. par. 3. disp. 4. sect. 1. debi. 7. Sayz. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 29. Miranda tom. 2. Manual. qu. 37. ar. 8. de censur. §. 3. Rodriguez tom. 2. quæst. Regular. quæst. 109. ar. 3. Reginal. lib. 32. praxis fori poenit. tra. 7. §. numer. 27. Ergo nec etiam conse-*

crari potest oleum pro extrema unctio.

3. Conseq. autem deducitur ex eo, quod decretur in cap. *Quæritur in baptismo de sententia excommunicat. in 6.* Nam ibi statuitur, quod in terra interdicta in die coedit Domini consecrari potest christma, quia tempore interdicti ministrari potest baptismus, & confirmatio, & christma in vitroque sacramento adhibetur. Ergo quia tempore interdicti non potest ministrari extrema unctio, nec etiam poterit consecrari oleum pro ipsa, nam si affirmatio est causa affirmationis, nempe potest ministrare sacramentum, cum christma est causa affirmationis, nempe non potest ministrare sacramentum, ergo causa, quod potest consecrari, negatio quoque erit causa negare, nempe quod non potest consecrari oleum pro ipsa.

4. Rursus quia valet argumentum à contrario sensu in dispositionibus, quando ambiguitas tenet ex parte casus, sicut in l. Tale pactum. §. si ff. de pactis. Et in Quæstamentis. §. si ff. de testam. & cap. Cum Apostolica. de iur. quæst. 4. Prælati & cap. Quamquam de testib. in 6. vbi Doctores Bald. in l. 1. §. 77. in p. ver. Ego dixi. De testib. §. 186. num. 4. Roman. consil. 399. in 1. C. de cons. testib. l. 7. §. cum quibus & de iur. fin. ordinar. Supra in l. 1. cap. 4. Cum ergo finis, ob quem conceditur consecratio christiani tempore interdicti, sit, quia possit ministrari sacramenta. In quibus adhibetur. Quia in oleo infirmorum tale est contrarium finis, nam prohibetur à ministratio sacramenti in quo adhibetur, valebit argumentum à contrario sensu, nempe quod sit prohibita consecratio eiusdem olei infirmorum.

5. Ex dictis colligitur. Quod si ob interdictum non posset oleum infirmorum benedici in foris Vicechiez Domini, atque postea colligeretur interdictum, posset episcopus tunc consecrare oleum infirmorum, quia, ut constat ex supradictis, benedictio olei infirmorum ita celebrari debet in dicta festiva quinta, ut tamen non prohibeatur celebrari extra illud tempus, in illo autem

tem

tem casu celebratio esset maximè rationabilis, cum prohibita fuerit in tempore præscripto.

*An oleum non benedictum misceri possit benedicto. Quæst. 335.*

S V M M A :

- 1 Si oleum non benedictum uniscentur non benedicto, hoc adhuc est materia apta pro extrema unctione.
- 2 Oleum sacrum trahit se dignius ad se non sacrum ut minus dignum.
- 3 Oleum non sacrum mixtum sacro moraliter in ipsum convertitur.
- 4 Quando oleum non sacrum miscetur sacro, debet esse in minori quantitate.
- 5 Mixto oleo non sacro cum sacro, totum fit sacrum.

**D**ifficultas non est an possit absolute misceri, quia hoc non potest in dubium reuocari sed an ita possit misceri, ut adhuc remaneat materia apta pro sacramento extremæ unctionis. Communiter Doctores agentes siue de hoc oleo, siue de coetris, siue de aqua benedicta, censent, posse misceri, ita ut adhuc remaneat in illa habilitate, in qua erant prius. Ita D. Th. *opus. 65. de offic. sacerdot. cap. de extr. unct. & in 4. dist. 12. quæst. 1. artic. 2. quæstion. 6. ad 2. & 3. par. quæst. 67. art. 8. Armilla verbo. Aqua benedicta. num. 1. Angelus verbo. Aqua. num. 1. Tabiena. numer. 8. Syluester verbo. Vnctio. num. 1. Naldus verbo. Extrema vnctio. numer. 2. Mercer. de sacram. quæst. 39. supplem. ar. 6. ver. Quæritur secundò. D. Antonin. 3. par. tit. 12. capis. 10. §. 3. Turrecrem. in cap. Aquam. de consecrat. dist.*

3. Sorus in 4. dist. 10. quæst. 2. ar. 8. in fine. Duranti. in ration. dist. offic. lib. 4. cap. 4. Bonac. dist. 7. de sacramen. quæst. unâ pun. 2. 1. 8. Posteuin. de offi. cur. cap. 9. num. 2. Palat. in 4. dist. 12. quæst. 5. ar. 3. in fine. Henricquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Zambrian. in decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 5. num. 1. Torrecbian. lib. 2. iur. spirit. cap. 1. num. 17. Fusch. de visit. lib. 1. cap. 6. num. 10. Barbosa de Paroch. cap. 22. num. 26. Liambert. 3. par. dist. 2. de extr. unct. art. 3. ver. Atque ex hac. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. ar. 2. dub. 2. difficul. 6. conclus. 1. Bassus in florib. scol. præst. verb. Extrema vnctio. 1. num. 4. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 12. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 74.

2 Dicendum est. Oleum non consecratum posse misceri cum consecrato ita ut remaneat materia sufficiens pro extrema unctione. Habetur decisum in capit. Quod in dubiis. de consecrat. Eccles. vel altar. ibi. Nec negamus quin oleum non consecratum consecrato possit oleo commiseri. & hoc ipsum notat Gloss. ibid. verba. Consecrato, quæ rationem reddit, quia oleum sacrum tanquam dignius trahit ad se non sacrum tanquam minus dignum cap. Non assumemus. 13. quæst. 2.

3 Alia etiam ratio asserri potest. Quia dum oleum non sacrum additur sacro, moraliter in ipsum convertitur, quia ipsi commiscetur cum diuisione in minimas partes, eo modo proportionaliter, quo viuens conuertit in suam substantiam alimētum sibi superadditum. Et sicut viuens remanet idem numero, quamuis longè augeatur, & ex actione caloris naturali plures ex primigeniis partibus deperdantur, quia additio successiue fit, & facta quacunque additione remanet idem viuens, ita etiam, si addatur oleum non consecratum sacro, ita ut censeatur moraliter conuerti in ipsum, & sic

H h h h 2 ii

ri pars ipsius, remanebit idem numero oleum, & erit apta materia pro extrema unctione.

4 Ex his colligitur quod quando fit huiusmodi mixtio, oleum non sacrum debet esse in minori quantitate, ut notant Zech. de sacram. extr. cap. 1. de extr. v. Bartolom. ab Angelo, Dialogo 3. §. 101. & Doctores num. 1. citati; & aduertit etiam Rituale Romanum in rubr. de sacram. extr. vñd. ver. *Habeas igitur*. Et ratio est, quia si esset in maiori quantitate non sacrum, absorberet sacrum, & illud potius conuerteret in se, quam conuerteretur in ipsum; nec sacrum, etiam in morali estimatione, maneret idem numero oleum.

5 Colligitur. 2. Facta hac mixtione, dummodo non sacrum sit in minori quantitate, totum oleum fieri sacrum, ut tradunt communiter præsertim citati num. 1. Ratio est. Quia consecratio passiva, quæ remanet in oleo post consecrationem activam, non est quid physicum superadditum oleo, sed solum qualitas quædam moralis, quæ in eo consistit, quod per intentionem debiti ministri, & certas præces sit dedicatum vsui sacro; & non est aliud, quam ordo quidam transcendentalis, quæ retinet ad consecrationem activam. Hanc autem qualitatem communiceat oleo non sacro sibi admixto, nam per hanc admixtionem conuertitur in sacerum, & virtute ipsius fit dedicatum vsui sacro; & ordo ad consecrationem activam confurgit etiam in ipso, quatenus ex sui natura extendi potest ad ea, quæ oleum sacrum in se conuertit.

*An oleo sacro possit addi non sacrum in maiori quantitate, sed diuersis vicibus, Quæst. 336.*

## S V M M A.

- 1 Oleo sacro misceri potest non sacrum in maiori quantitate, sed pluribus vicibus, & n. sequent.
- 2 Quid tradat Rituale Romanum.
- 3 Tabula altaris enormiter laesa debet de nouo consecrari.
- 4 Oleo sacro si miscetur non sacrum, hoc quoque secundum proprias partes fit sacrum.
- 5 Minor quantitas olei non sacri fit sacra, quando secunda vice fit mixtio.
- 6 In quacunque mixtione repetita oleum sacrum trahit non sacrum ad sui identitatem.
- 7 Maior quantitas eius non possit trahi ad effectum sacrum.
- 8 Noua additio olei non sacri eius non immutet oleum sacrum.
- 9 Quando oleo sacro misceri possit non sacrum in maiori quantitate.
- 10 Oleo sacro si miscetur maior quantitas non sacri, desinit esse sacrum.
- 10 In necessitate an possit adhiberi oleum, cui maior quantitas non sacri est permixta.

**O**leo non sacrum additur prima vice sacro in minori quantitate, dubitatur modo, an facta prima additione, possit de nouo addi non sacrum oleum non sacrum. Prima autem sententia asserit, quod possit quidem addi, dummodo tamen, quod additur in omnibus vicibus, sit semper collectiue sumptum minus oleo sacro, cui facta est prima additio; non autem possit addi maiorem quantitatem, quam sit oleum sacrum, cui non sacrum miscetur, quamuis in diuersis vicibus miscetur.

tur, Ita Armilla verbo. Aqua benedicta, num. . . Zambran. in decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 5. nu. 3. Quintanaduen. de sacram. tr. 5. sing. 1. num. 4. ubi alios citat, qui tamen hoc non dicunt, sed solum, quod oleum non sacrum, quod additur sacro, debet esse in minori quantitate, ut possit sacrum illud in se convertere. Afferit etiam Rituale Romanum, ubi de extr. unct. sed nihil faveat nam solum habet. Id tamen, si forte intra annum aliquo modo ita deficiat, ut sufficere non posse videatur, neque aliud benedictum haberi queat, modico oleo non benedicto in minori quantitate, quia sufficiens esset pro totius anni decursu, superfluo reparari preest. Ex quibus constat, quod solum vult, quod oleum non sacrum debeat esse in minori quantitate: au tementi facta prima permutatione possit de nouo aliud permisceri, si rursus non sufficeret, non explicat.

2. Prob. Tabula altaris enormiter læsa debet de nouo consecrari capit. Quod in dubiis. de consecr. Eccles. vel alt. quia stante tali læsione non censetur remanere eadem, & ideo nec retinere consecrationem. Oleum autem sacrum per tot mixtiones, in quibus misceatur maior quantitas non sacri, ita enormiter læditur, ut non censetur amplius idem, & proinde neque sacrum. Confir. Quando quantitas olei mixti, licet diuersis vicibus, excedit quantitatem olei, cui primo additum est non sacrum, non manet idem indiuiduum olei physicum. Ergo cum mutetur subiectum, perit benedictio, quia non potest manere idem in ratione benedicti, nisi maneat idem in entitate physica, quia hæc est subiectum benedictionis. Confir. 2. Ideo quando vnica mixtione miscetur maior quantitas, perit benedictio, quia maior quantitas conuertit in se minorem, & tunc oleum sacrum non potest trahere non sacrum ad sui identitatem, cum ipsum trahatur ad identitatem non sacri. Ergo est eadem ratio, quando pluribus vicibus additur maior quan-

titas, cum parum referat, quod pluribus vicibus misceatur.

3. Secunda sententia asserit. Quod si pluries oleo sacro misceatur non sacrum in minori tamen quantitate, sit semper sacrum totum, & materia apta sacramentis, quamuis quantitas per plures mixtiones addita excedat quantitatem olei, cui primò additum est oleum non sacrum. Ita Syluester verbo. Aqua benedicta. num. 3. Bartholomeus ab Angelo dial. 3. §. 100. Viator, de extrem. unct. Tit. Quid obseruandum in hac &c. Et videtur hoc determinatum in Concil. Mediolan. 4. par. 2. init. ubi ita habetur. Sacra oleo deficiente, si tempus non patitur, ut aliunde haberi possit, illa ratio inestur canone præscripta, ut cum oleo consecrato misceatur non consecratum. Id verò non consecratum guttatim ita infundatur, ut semper quod infunditur, minus sit oleo consecrato, quod vel exiguum in vase reliquum est.

4. Dicendum est. Facta prima mixtione olei non sacri in minori quantitate, quam sit sacrum, potest de nouo misceri oleum non sacrum adhuc in minori quantitate, sit deinceps, quāuis quantitas non sacri in tot mixtionibus mixti excedat quantitatem olei sacri primigenii. Prob. Quando miscetur oleum non sacrum in minori quantitate, ex hac admixtione euadit totum sacrum, ita ut in illo mixto non solum partes olei iam sacri sint sacræ, sed etiam, partes olei admixti, ut communiter docent cum D. Tho. Opus. 65. de offic. sacerdot. cap. de extr. unct. & in 4. dist. 12. quæst. 6. art. 2. ad 2. ubi de aqua habet, quod virtus acquisita ex benedictione peruenit ad aquam additam. Ergo si de nouo addatur aliud oleum, adhuc in minori quantitate, fiet sacrum, sicut factum est sacrum in prima additione, & idem fiet in tertia, quarta, & aliis additionibus, quamuis quantitas addita excedat primam quantitatem. Conseq. prob. Ideo fit sacrum oleum prima vice additum, quia oleum, cui additur, tanquam sacrum, & in maiori

ri quantitate trahit ad sui identitatem non sacrum, cum sit in minori quantitate, & illi communicat suas qualitates. Sed etiam quando interpolate continuantur additiones, & peruenitur ad illam partem, quæ continuata est prioribus additionibus excedit quantitatem primi olei sacri, adhuc oleum, cui additur, est totum sacrum, & ipsa secundum se est in minori quantitate. Ergo oleum præexistens sacrum trahet ipsum ad sui identitatem, & communicabit proprias qualitates, & proinde fiet sacrum, non secus ac factum est in additione prima.

5. *Confir.* In hac mixtione non debet fieri sacra tota quantitas, quæ excedit quantitatem primi olei sacri, sed tantum illa quantitas, quæ in illa noua mixtione additur, quæ est minor, quam sit oleum sacrum primigenium. Ergo si potuit reddere sacram illam quantitatem, quæ primò addita fuit tanquam minor, poterit etiam reddere hanc posteriorem quantitatem, quia per id, quod reddidit sacram illam primam, non deficit ipsum esse sacrum, & proinde nec fuit factum inhabile ad reddendam sacram aliam similem quantitatem. *Confir. 2.* Si Deus separaret ab oleo sacro omnes partes superadditas de non sacro, si ipsi de nouo adderetur oleum non sacrum in minori quantitate; fieret sacrum, cum sit eadem ratio, ac si nunquam fuisset permixtum aliud oleum. Ergo fieret etiam sacrum, si permaneat permixtum totum oleum additum, quia cum hoc sit iam sacrum, non impedit, ne fiat sacrum, quod de nouo additur.

6. *Ad 1. resp.* Esse diuersam rationem, quia tabula altaris enormiter læsa non censetur amplius eadem saltem in morali æstimatione: at oleum facta quacunque mixtione in minori quantitate remanet idem oleum: nam facta prima mixtione est idem, vt fatentur etiam Auctores oppositæ sententiæ, quia oleum primum trahit ad sui identitatem id, quod additur. Hæc autem ratio valet in quacunque mixtione,

nam cum semper addatur minor quantitas, militat eadem ratio identitatis, præsertim, quia considerari debet, quando sit secunda additio, aut tertia, oleum non in sua primigenia quantitate, sed in ea, quam habet, dum sit secunda, aut tertia additio. Sic in augmentatione remanet semper idem numero viuens, quamuis tota quantitas, quæ per ipsam acquiritur, sit maior quantitate ipsius viuents, quando primò coepit augeri, quia in qualibet additione quantitas addita est minor viuente, cui additur.

7. *Ad 1. confir. neg. assumptum.* Nam, quando additur quantitas olei, quæ cum aliis additionibus excedit quantitatem primi olei sacri, oleum est idem indiuiduum, quod erat prius, & quantitas, quæ superuenit est minor, & ideo non potest immutare esse indiuiduale esse ipsius, sicut non immutauit prima additio, quia addebatur minor quantitas. & hoc ipsum contingit in viuente, quando augetur.

8. *Ad 2. confir. neg. conseq.* quia quando additur maior quantitas, non potest trahi ad identitatem olei sacri, sicut potest trahi, quando additur minor, licet percesseerint aliæ additiones, quia tunc non est reddenda sacram maior quantitas, cum iam oleum permixtum in aliis additionibus sit factum sacrum, sed tantum illa minor, quæ proinde potest trahi ad identitatem olei iam sacri.

9. Ex dictis colligitur. Oleo sacro posse misceri non sacrum in maiori quantitate duplici modo. Primo quidem, si multiplicentur additiones in eadem semper quantitate, vt si vniciæ olei sacri addatur semuncia, & postea continuentur additiones in eadem quantitate semunciæ, ita vt semper quantitas addita sit minor quantitate primigenia olei sacri. Secundo modo, si dum multiplicantur additiones, crescat etiam proportionaliter quantitas addita, & proinde eo vsque petueniat, vt in vnica additione plus addatur, quam fuerit quantitas primigeniæ.

gentia, *est* tunc quid minus quantitas, cui autem permiscetur, ut si duabus vnciis addatur primo vncia vncia, & in secunda additione tribus vnciis addatur, & in tertia quinque vnciis addantur tres, & sic deinceps. Vtro autem modo fiat, semper oleum, quod habetur sit sacrum. Quia cum, quod miscetur primo loco fiat sacrum, potest etiam ad id fieri sacrum, quod ipsi permiscetur, & sic totum oleum etiam, quod permiscetur, est, potest aliud oleum addere sacrum, & ideo sufficit, quod quantitas, quae secundo loco miscetur aut tertia loco, & sic deinceps sit minor, non oleo primigenio, sed oleo toto, cui immediate miscetur.

**Colligamus, Quod si vncia vicia miscetur oleum non sacrum in maiori quantitate, quam sit sacrum, peribit benedictio sacri, & non erit amplius materia sufficiens pro extrema unctione, quia tunc praeualebit maior quantitas, quae trahet minorem ad sui identitatem. Unde si quis tali oleo vtiatur, peccaret mortaliter, quia vteretur materia inhabili. An autem posset, adhiberi sub conditione in casu necessitatis, si aliud oleum sacrum non suppetere, videtur probabilius esse, quod non possit adhiberi. Quia est regula generalis Ecclesiae, quod res sacrae quando retinent propriam identitatem, retineant etiam consecrationem, eam verò amittant, si amittant identitatem. Cum autem certum sit, quod oleum sacrum, cui commiscetur aliud non sacrum in maiori quantitate, non remanet idem numero, certum etiam erit, quod non sit amplius sacrum, atque adeo nec materia sufficiens pro extrema unctione; & ideo non poterit adhiberi, cum solum possit adhiberi materia dubia sub conditione in casu necessitatis, quando est verè dubia; non autem quando est certum, quod non sit apta.**

*An oleum sacrum vetus possit misceri cum nouo. Quae. 327.*

S V M M A.

1. *Oleum vetus infirmorum an possit misceri cum nouo, & an in maiori quantitate.*
2. *Quid, si miscetur absque causa.*
3. *Si miscetur vetus oleum infirmorum cum nouo, an comburendum habito alio nouo.*
4. *Quid, si vetus sit in minori quantitate.*
5. *Quid, si sit in aequali, vel maiori quantitate.*

**D**icendum est. Oleum infirmorum vetus posse misceri cum nouo, quando creditur non futurum sufficiens de nouo consecratum. Ita etiam Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 75. Ratio est, quia dato quod adesset praeceptum de veteri comburendo, hoc praeceptum in tantum obligaret, in quantum supponeret, quod vetus non deberet amplius inferuire, ne forte casus ferret, quod irreuerenter tractaretur: si autem Ecclesia praesupponeret, quod deberet inferuire, non praeciperet comburi. Ergo quando ex probabili coniectura habetur, quod nouum non sit futurum sufficiens, & quod vetus debet ex necessitate inferuire, misceri poterit. Imo mixtio fieri poterit etiam, si quantitas veteris sit maior, quam quantitas noui, quia cum vtrumque sit benedictum, siue sacrum trahat ad sui identitatem non sacrum, siue è contra semper conseruatur consecratio.

2. Dubitari tamen potest, an peccaret mortaliter, qui vetus oleum sacrum cum nouo misceret absque illa probabili opinione de insufficientia noui, sed solum ex mera voluntate.

Et



Et quidem qui agnoscunt præceptum, sub mortali de veteri oleo comburendo, quos supra *quæst. 32. num. 1. & quæst. 33. num. item 2.* citavi agnoscens, etiam peccatum mortale in mixtione veteris cum nouo. Qui verò negant præceptum de comburendo, quos retuli eadem *quæst. 32. num. 4. & eadem quæst. 33. num. 3.* negabunt, esse peccatum mortale vetus cum nouo miscere. Quod mihi videtur probabilius. Neque enim committitur peccatum, quia non comburatur, cum non adsit obligatio sub mortali de comburendo. Neque quia miscetur cum nouo, nam hæc mixtio est contra solum simplicem ritum Ecclesiæ, seu potius consuetudinem, quæ non obligat sub mortali, præsertim quia mixtio non impedit innovationem, nam adhuc verum est, quod illud oleum sit innouatum: sic etiam dicitur innouata domus, cui de nouo aliqua adduntur, & omne id innouatum censetur, cui aliquid de nouo additur iuxta doctrinam *Glossæ in Clemen. 2. in fine. ver. Sanctum, de vita, & honest. cler. Socin. sen. consil. 24. colum. 4. lib. 1. Curtii. sen. consil. 43. in fine, & aliorum.*

3 Rursus dubitatur, an si cum vetus oleum mixtum fuit nouo ex eo, quod nouum non crederetur sufficiens futurum, habeatur postea nouum sufficiens, sit illud mixtum comburendum. Tres casus distinguit *Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 5. num. 77.* primum quando maior pars mixti est de veteri. Secundum quando nouum, & vetus fuerunt æqualis quantitatis. Tertium, quando maior pars mixti fuit de nouo, & resoluit quocunque ex his modis se habeat mixtio, semper esse combutendum ratione veteris admixti.

4 Quod tamen probari mihi non potest, quando minor pars mixti fuit de oleo veteri. Quia quando minor pars de oleo non sacro miscetur sacro, trahitur ad identitatem sacri, & sit sacra, & totum illud mixtum reputatur idem oleum præcedens, Ergo etiam quan-

do minor pars veteris miscetur cum nouo, trahetur ad identitatem noui, & fiet totum nouum, & ideo non erit comburendum, quia in tabernaculo esset comburendum, in quantum esset vetus.

5 Si verò mixtio sit facta coetere modis, adhuc probabile existimo, quod non sit comburendum, quia licet quantitas veteris sit æqualis, aut etiam maior, adhuc tamen se habet ut accessoria, quia miscetur cum nouo ad augendum nouum, atque adeo ipsi accessoria, & accedit, & ideo tanquam accessoria debet sequi naturam sui principalis, & non comburi. Non potest autem dici idem de oleo non benedicto mixto benedicto in æquali, vel maiori quantitate, nam ut fiat sacram, non sufficit, quod se habeat ut accessorium, sed etiam debet posse trahi ad identitatem sacri, & ideo debet esse in minori quantitate.

An Episcopus eam quantitatem olei consecrare teneatur, quæ pro toto anno sufficiat, *Quæst. 338.*

## S Y M M A,

- 1 Episcopus tenetur consecrare eam quantitatem olei, quæ pro toto anno sufficiat,
- 2 Oleum infirmorum quomodo reparari potest, & reparatum est certa materia.
- 3 Episcopus tenetur providere de oleo infirmorum.
- 4 Episcopi tenentur consecrare oleum infirmorum pro diocesis carentibus Episcopo.
- 5 Episcopi tenentur exhibere oleum infirmorum regularibus.
- 6 Episcopi an pro expensis illi consecrati possint aliquid accipere.
- 7 Quid, si Episcopi non possint reperire tantam quantitatem olei consecrandi.

1 **D**icendum est, Teneri Episcopum sub mortali totam illam quantitatem

quantitatem olei consecrare, quæ sufficiat pro toto anno pro sua Dioecesi. Ita etiam Quintanaduen. de sacram. tract. 5. de extrema unct. sing. 2. Numer. 2. Qui hoc ex eo probat, quia tenetur sub mortali Episcopus providere de materia certa, nam obligatio applicandi materiam certam afficit omnes, qui concurrunt ad ministranda sacramenta. Si autem Episcopus non benediceret eam quantitatem, quæ sufficeret pro toto anno, esset causa, quod aliquando in hoc sacramento adhiberetur materia incerta; nam cogerentur Parochi miscere oleum non sacrum, cum sacro, & reddere materiam incertam.

2 Verum hæc ratio non conuincit quia Rituale Romanum docet in rubrica de extrem. unct. ver. Habeat igitur. Quod oleū sacrum reparari potest admixto non sacro in minori quantitate. Per hoc autem sufficenter declaratur, quod sit materia certa: nam Pontifex illam habet pro tali. Et est eadem ratio, si secunda vice alio oleo non sacro in minori quantitate repararetur; nam adhuc ob eandem rationem sacrum conuertet in se non sacrum, ut constat ex supradictis.

3 Ratio ergo est. Quia Episcopus ratione proprii muneris, atque adeo ex iustitia tenetur providere de oleo infirmorum parochiis omnibus sibi subiectis, & quibuscunque, qui ab eo debent illud accipere, & si non provideret, faceret in re graui contra proprium munus, atque adeo mortaliter peccaret. Cum autem Ecclesia præscripserit tempus, in quo Episcopus hoc munus implere debeat, consecrando oleum, & distribuendo, tenetur tunc providere sufficienter de oleo infirmorum, quia tunc tenetur adæquatè implere suam obligationem. Confr. Si quis teneatur solvere certam summam, & habeat præfixum tempus solutionis, si non soluat totum, quod debet, non implet totam suam obligationem. Ergo cum Episcopus teneatur providere de oleo infirmorum, & hæc

beat tempus præfixum, in quo debet providere, nisi sufficienter provideat, non satisfaciunt propriæ obligationi.

4 Dicendum 2. Episcopus teneri, consecrare oleum infirmorum etiam pro illis Dioecibus, in quibus non est Episcopus, & debent ab ipsis accipere. Ratio est. Quia quando Ecclesiæ earent Pastore, obligantur habentes curam animarum petere oleum infirmorum ab aliquo ex vicinioribus Episcopis. Ergo Episcopi quoque obligantur consecrare etiam pro ipsis. Provisio namque huius olei est necessaria, & ideo eo ipso, quod disponitur; quod quis ab alio illud consequatur, disponitur etiam, quod ipse teneatur exhibere, nam frustra esset petitio, si non esset exhibendum, nec provideretur necessitati Ecclesiæ.

5 Ex his colligitur. Quod Episcopi tenentur exhibere oleum infirmorum Regularibus, qui sunt in eorundem Dioecesi. Nam eum ad ipsos solos pertineat consecratio, debent providere omnibus, qui indigent intra terminos propriæ dioecesis, vel alterius, cui teneantur providere. Erideo Clement. VIII. in sua Constit. Exponi nobis edita anno. 1599. quæ est 57. tom. 3. Bullar. præcipit ad fauorem Carmelitarum Archiepiscopis, & Episcopis, ut dictis Fratribus petentibus promptè, & liberaliter exhiberi faciant oleum infirmorum. Et cum ratio finalis huius constitutionis habeat locum, quoad omnes Regulares, habet etiam locum constitutio.

6 Sed dubium est. An cum Episcopi magnam quantitatem olei sacri debeant distribueret, possint aliquid accipere pro compensatione expensarum in comparando oleo conuerando, præsertim in ijs regionibus, in quibus oleum ob penuriam, vel quia aliunde importatur, magni stat. Resp. Non posse aliquid accipere siue à suis subditis, quibus ex officio tenetur providere, siue etiam ab exteris, quibus ex accidenti incumbit illud exhibere; nam in Cancil. Generali Lateranensi.

IIII

sub.

Pasqualig.

*sub. Alexan. 3. cap. 10. par. 2. statuitur, quod nihil percipiat. ibi. Pro sepultura quidem, & chrismatis, & olei perceptione nulla alicuius pretii exactio intendatur.*

7 Colligitur 2. Quod si Episcopi in locis, ubi difficile oleum reperitur, non possint eam totam quantitatem comparare, quæ esset consecranda potest consecrare illud, quod habent, & æquis portionibus omnibus, quibus tenentur, distribuere, monendo, ne vetus comburant, sed conferuent in omnem euentum; siquidem in tali casu urget necessitas conservandi, Quod si potest comparare possint aliud oleum, poterunt in supplementum prioris illud benedicere; & rursus distribuere, Quia dato etiam, quod prohiberetur benedictio extra seriem V, in coena Domini, non tamen censeretur prohibita in casu necessitatis: cum enim concurrant, & prohibitio non consecrandi oleum extra dictum diem, & necessitas olei pro ministrando sacramento, debet hæc prævalere, quia plus interest, quod provideatur fidelibus de sacramento, quam quod servetur Ecclesiæ præceptum.

*An oleum consecratum ab Episcopo hæretico, schismatico, vel nominatim denunciato sit apta materia extrema unctionis.*

*Quæst. 339.*

S V M M A.

1 Sententia affirmativa, & probatur num. 2.

3 An sacerdos utens tali oleo peccet.

4 Obiectio resolvitur.

1 **D**icendum est. Oleum consecratum ab Episcopo hæreti-

co, & excommunicato nominatim, aut schismatico esse aptam materiam pro extrema unctione, ut pote valide consecratum, licet non licitè, & Desumitur ex capite, *Dicuntur est.* & cap. *Quid quidam.* & cap. *Per Episcopum. 1. quæst. 1.*

2 Ratio autem est. Quia consecratio olei infirmorum est actus ordinis. Sicut ergo ordo est indelebilis ratione characteris, ita etiam potestas ordinis. Cum ergo hæretici, schismatici, & nominatim excommunicati retineant potestatem ordinis, validè operantur actus ordinis, ut docent communiter in materia de sacramentis.

3 Sed dubium remanet, an sacerdos utens oleo benedicto ab huiusmodi Episcopis, peccet. Et quidem si vteretur urgente necessitate, excusaretur à peccato, quia tunc adeest rationalis causa utendi. Imo etiam si non urgeret necessitas, posset uti absque peccato, quia cessat ratio, ob quam potest committi peccatum. Ideo enim peccatur recipiendo sacramenta ab his personis, quia cooperatur ipsorum peccato. In tali autem casu nulla interuenit cooperatio, quia tunc non consecratur oleum, sed est iam consecratum, & est materia apta, quantum est de se. Confitur. Si sacerdos hæreticus, aut nominatim denunciatus consecraret Eucharistiam etiam distribuendam coeteris, & illam relinqueret conservandam, posset alter sacerdos illa, uti distribuendo populis absque peccato, quia per hos, quod distribuere non communicaret in peccato consecrantis. Ergo idem dicendum est etiam de oleo infirmorum.

4 Dices, Vti oleo à dictis Episcopis consecratum esse opprobare eorundem consecrationem. Contra. Nam aliud est approbare talem consecrationem ut validam, & aliud ut licitam, peccat illud quod adhibeat oleum, approbatur solum ut valida, ut res vera valida est: sic etiam Ecclesiæ approbat ut validæ ordinationes, & sacramenta cetera ab his collata. Non autem approbatur ut licita, quia non sit aliquid, ex quo col-

colligatur, quod vrens tali oleo consentiat in consecrationem vt actionem, sed tantum quod consentiat in effectum consecrationis.

*An sacerdos latinus valide ministraret extremam unctionem cum oleo consecrato à sacerdote Græco.*

*Quæst. 340.*

S V M M A.

- 1 Sacerdotes Græci benedicunt oleum quando debent ministrare extremam unctionem.
- 2 Sententia affirmativa.
- 3 Obiectio soluta.
- 4 An si non suppeteret aliud oleum, adhiberi possit consecratum à simplici Sacerdote Græco.

**V**T dictum est in superioribus, Sacerdotes Græci ministraturi extremam unctionem benedicunt oleum, quod ritus est approbatus à Clemen. VIII. in institutione pro Græcis, vt dictum est supra, *quæst. . . num. 5.* & proinde valide benedicunt. Casus autem contingere potest in partibus orientalibus quoad missionarios, vbi seruatur ritus Græcorum. Certum est autem, quod vrens huiusmodi oleo peccaret mortaliter, nam in re graui faceret contra ritum Ecclesiæ latinæ. Imo neque in hoc seruaret ritum Græcorum, quia apud ipsos minister extremæ unctionis non vitur oleo ab alio consecrato, sed ipse ipsum consecrat.

2 Dicendum est. Si sacerdos latinus vteretur oleo consecrato à sacerdote simplici Græco, teneret sacramentum extremæ unctionis. Ratio est, Quia materia, quæ semel est sufficiens,

& apta pro aliquo sacramento, est semper talis à quocunque adhibeatur, nam habet hoc ex institutione Christi, & ideo non potest variari, ita vt sit materia respectu vnus ministri, & non respectu alterius. Oleum autem benedictum à simplici sacerdote Græco est materia sufficiens quoad ipsum, & ideo erit etiam talis quoad sacerdotem latinum.

3 Dices. Sacerdotem Græcum, benedicere oleum ex commissione tacta saltem Pontificis. hanc autem commissionem esse tantum quoad illam administrationem præsentem, non autem quoad aliàs. Contra. Quamuis commissio sit quoad illam vnã administrationem, adhuc tamen oleum, quod superest, est consecratum, & factum, apta materia sacramenti, non secus ac si esset consecratum ab Episcopo, quamuis ex ritu Ecclesiæ græcæ non sit adhibenda pro alia administratione. Ergo hoc non obstat, quominus sit vera materia sacramenti; & proinde valide possit adhiberi, licet non licet, neque enim commissio coarctata tollit, quin efficiatur apta materia. Sic si Episcopus ex commissione ordinaret aliquem non subditum, & simul etiam, aliquem alium, de quo non haberet commissionem, valide ordinaret, imo est maior ratio in oleo infirmorum, quia tota illa materia est consecrata pro illa vnica extrema unctione, atque adeo valide iuxta etiam commissionem, & per accidens superest.

4 An autem si non suppeteret aliud oleum adhiberi posset consecratum à simplici sacerdote Græco. Negatiue videtur respondendum. Quia sicut non licet consecrare in fermentato ob ministrandum viaticum, nam publicus ritus debet præualere vtilitati priuati, ita nec etiam vti oleo consecrato à simplici sacerdote. Quod neque esset licitum existenti in Ecclesiâ græca, nam in hac non seruaretur ritus Latinorum, nec etiam Græcorum, si quidem ipse minister extremæ unctionis benedicat oleum.

*An sacerdos latinus existens apud  
Græcos ministraturus extremam  
unctionem possit benedicere oleum,  
Quæst. 341.*

S V M M A.

- 1 Sententia affirmativa.
- 2 Obiectio enodatur.
- 3 Sacerdos latinus habens facultatem à S.  
Pontif. ministrandi Sacramenta morans a-  
pud Græcos potest benedicere oleum pro ex-  
trema unctione.

**D**icendum est Sacerdotem la-  
tinum apud Græcos mini-  
straturum extremam unctionem  
posse seruare ritum Græcorum,  
& benedicere oleum. Ita sentire de-  
bent ii, qui volunt Latinum apud Græ-  
cos conficere posse in fermentato, &  
contra. Henriquez lib. 8. sum. cap. 1.  
11. Nugn. 3. par. quæst. 74. art. 4. con-  
clus. 7. Suarez de Eucharist. disp. 24.  
sect. 4. Coninch, De sacram. quæst. 74.  
art. 4. dub. 3. num. 95. Sanchez lib. 3.  
de matrim. disp. 18. Bonac. disp. 4. de  
sacram. quæst. 2. pun. 1. num. 10. Pa-  
laus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp.  
vn. pun. 4. num. 4. & communiter, &  
Ego dixi in theol. moral. disp. 91. sect.  
3. numer. 22. Ratio autem est. Quia  
quisque potest se accommodare con-  
suetudini loci, per quem transit. Cap.  
ille dist. 11. & ideo potest sequi ritum  
Ecclesiæ, apud quam moratur.

2 Dices. Esse diuersam rationem  
de consecratione in fermentato, nam  
cum de se sit materia sufficiens, potest,  
ubi est consuetudo, ab vnoquoque ad-  
hiberi, at non potest simplex sacerdos

consecrare oleum infirmorum, nisi ex  
commissione Pontificis, quam non ha-  
bent sacerdotes Latini, sicut habent  
Græci, Contra, In Ecclesia Græca  
omnes sacerdotes possent consecrare  
oleum infirmorum non solum præsen-  
tes, sed etiam futuri, & proinde non  
est facta singularibus personis, sed ipsi  
Ecclesiæ Græcæ pro suis sacerdotibus:  
atque adeo ratione generalis huius  
commissionis tenet consuetudo vniuer-  
salis, Ergo commissio est facta etiam  
pro Sacerdotibus Latinis morantibus  
apud Græcos, nam est facta secundum  
mensuram consuetudinis, quia com-  
missio, & consuetudo sibi inuicem  
correspondent; & ideo qui potest se-  
qui consuetudinem, potest participare  
etiam in commissione.

3 Ex his colligitur. Quod Sacer-  
dos Latinus morans apud Græcos, &  
habens facultatem ministrandi sacra-  
menta à Pontifice, quales sunt Missio-  
narii, aut ministrans extremam unctionem  
ex commissione, poterit oleum  
benedicere etiam sequendo in mini-  
stratione ritum latinum, & vtendo be-  
nedictione, qua vtuntur latini, quia  
commissio facta Ecclesiæ Græcæ pro  
Sacerdotibus de benedicendo oleo nõ  
coarctat ad vsum huius, vel illius be-  
nedictionis, & cum ritus sint diuisibi-  
les, poterit completi vnam partem,  
& non aliam.

De materia proxima sacramenti  
extremæ unctionis.

*Quæ nam sit materia proxima sacra-  
menti extremæ unctionis.*

*Quæst. 342.*

S V M M A.

- 1 Oleum consecratum non est sacramentum ex-  
tremæ unctionis.

1. *Vnctio materia proxima extrema vnctionis.*
2. *Vnde id colligatur.*
3. *Concilium Tridentinum explicat materiam extremam vnctionis.*
4. *Vnctio communicat in significatione signi sensibilis.*
5. *Vnctio quomodo assignetur à Concilio Florentino pro materia extrema vnctionis.*
6. *Vnctio cur non sit tantum conditio.*

pun. 3. num. 1. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vnct. difficul. 5. Caspensi. tom. 2. Curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. conclus. 3. Ochagavia. De sacram. quæst. 3. de extr. vnct. conclus. 3. Granad. 3. par. contr. 8. tract. un. de extr. vnct. disp. 2. num. 4. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. numer. 13. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. numer. 39. Et est certum, sicuti est certum, quod tunc conficiatur sacramentum; quando vngitur infirmus, siquidem forma sacramenti profertur non supra oleum, sed supra vnctionem.

**A**liqui veteres, quorum mentionem faciunt Doctores in 4. disp. 23. non agnoscebant aliquam materiam proximam huius sacramenti, sed volebant ipsum oleum sacrum esse sacramentum; vnctionem vero esse vsum sacramenti. Verum loquuti sunt contra sensum omnium Doctorum, & Ecclesie, siquidem non agnoscunt aliud sacramentum, quod habeat esse premanens præter Eucharistiam: coetera vero consistunt in actione. Deinde si oleum consecratum esset sacramentum, ipsa consecratio esset forma, sicut consecratio est forma in consecratione Eucharistie, non autem essent illa verba. *Per istam sanctam, &c.* in quibus tamen consistere formam docet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vnct.

3. Dicendum est. Materiam proximam huius sacramentis esse ipsam vnctionem. Ita communiter Doctores. D. Th. in 4. disp. 23. quæst. 3. artic. 3. D. Bonauent. art. 2. quæst. 5. Palud. quæstion. 3. Scot. quæst. 1. Sotus quæst. 2. art. 3. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 2. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. num. 5. Chellison. 3. par. quæst. 29. supplem. art. 6. dicto 3. Mercer. ibid. Siluius art. 4. Præposit. quæst. un. de extr. vnct. dub. 3. numer. 22. Putean. dub. 2. conclus. 2. Martat. tom. 3. sum. tract. de extr. vnct. disp. 3. Conich. tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 2. numer. 7. Lambert. 3. part. disp. 2. de extr. vnct. artic. 4. Palas par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un.

3. Desumitur autem ex Epist. D. Iacobi, nam declarans materiam huius sacramenti, inquit, *Vngentes cum oleo*, cum igitur mentionem faciat vnctionis, oportet, quod ipsa vnctio ingrediatur rationem materie, atque adeo sit materia proxima. Sicut enim quia Christus dixit, *Baptizantes eos &c.* hoc est abluentes, inferitur, quod aqua sit materia remota baptismi, & ablutio proxima; ita etiam in hoc sacramento, cum Iacob. dicat, *Vngentes cum oleo*, debet inferri, quod vnctio sit materia proxima.

4. Hoc ipsum etiam docet Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de extr. vnct. ubi ita habet. *Intellexit enim Ecclesia, materiam esse oleum ab Episcopo benedictum; nam vnctio aptissime spiritus sancti gratiam, qua inuisibiliter anima aegrotantis inungitur, representat.* Vnde cum colligat, Ecclesiam agnouisse oleum pro materia, quia vnctio significat interiorem gratiam, quæ confertur per sacramentum, sit quod ipsa vnctio sit proxima materia, cum sit applicatio illius, quod est materia, ita ut faciat esse materiam in actu exercito.

5. Ratio autem est. Quia totum id pertinet ad sacramentum, vel ut materia, vel ut forma, quod significat effectum sacramenti, siquidem sacramentum est signum sensibile rei sacræ. Vnctio autem communicat in significatione huius sacramenti, siquidem, significat interiorem vnctionem per gra-

gratiam, vt habet Concil. Trident. cit. Cum ergo non possit pertinere ad formam, pertinebit ad materiam; & cum sit id, quo oleum sit materia in actu exercito, erit materia proxima.

6 Dices. Concilium Florentinum in decreto pro Armenis. S. *Quantum sacramentum*. assignans materiam extremæ vnctionis, solum habet, *Cuius materia est oleum oliua per Episcopum benedictum*; non autem assignat aliam materiam proximam. Ergo vnctio non est materia proxima. Resp. Non assignare seorsim, & expressè materiam proximam, quia hoc non erat necessarium pro instructione Armenorum. Sed sufficienter illam ponit, quia cum assignet oleum pro materia non quomodocunque, sed in ordine ad vnctionem, nam recenset partes, quæ sunt vngendæ, assignat etiam implicitè ipsam vnctionem. Præsertim quia assignat etiam formam, quæ consistit in illis verbis, *Per ipsam sanctum vnctionem &c.* cum enim forma significet actionem ministerii, & cadat supra ipsam materiam, eo ipso, quod in forma exprimitur vnctio, declaratur etiam, quod ipsa vnctio sit materia.

7 Dices 1. Vnctio est applicatio olei, quod est materia. Ergo erit tantum conditio, non autem materia, sicut applicatio ignis ad comburendum est solum conditio, non autem causa combustiva. Resp. neg. conseq. Quia applicatio ignis dicit tantum approximationem localem, non autem dicit aliquam virtutem combustiuam, & ideo est mera conditio. At applicatio olei sacri non est sola approximatō, sed dicit virtutem sacramentalem, nempe significationem, siquidem, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de extrem. unc.* significat interiorem vnctionem per gratiam, & ideo continet etiam ipsa in virtute significatiua effectum sacramenti, & consequenter pertinet ad esse sacramenti, seu ad materiam.

*Quanta debeat esse vnctio pro sacramento extrema vnctionis.*

*Quæst. 343.*

## S V M M A.

- 1 Vnctio pro materia extrema vnctionis quanta debeat esse, & num. seq.
- 3 Vnica gutta olei sufficit pro materia extrema vnctionis.
- 3 Vnctio quatenus debeat saluari in sacramento extrema vnctionis,
- 4 Pro sacramento extrema vnctionis, an sufficiat, quod gutta tangat subiectum.
- 4 Vngi quid importet.
- 5 Contactus olei saluat vnctionem.
- 6 Ablutio, & vnctio quomodo differant.
- 7 Vnctio non requirit fluxum olei.

**P**rima sententia asserit, sufficere quidem quamlibet minimam vnctionem, non tamen sufficere, quod vnica gutta olei tangat, seu stilletur, sed debere aliquam partem corporis oleo linire. Ita Suarez 3. par. tom. 4. *sect. 2. num. 4.* Præposit. 3. par. *quæst. vn. de extrema vinct. dub. 3. num. 23.* Marchin. *de peste par. 3. cap. 6. n. 14.* Filliuc. *tract. 3. cap. 4. num. 58.* Granad. 3. par. *controuer. 8. tract. vn. disp. 2. n. 4.* Fundamentum huius sententiæ est. Quia stillare vnā guttam olei non est vngere, aut saltem est quid dubium: requiritur autem illa materia, quæ in communi æstimatione sit vnctio.

2 Secunda sententia asserit sufficere, quod vnica gutta olei instilletur, seu si tangat. Ita Tanner. tom. 4. *sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 16.* ver. *Addit Suarez. Diana 3. par. tract. 4. resol. 177.* Dicastil. *de sacrament. tract.*

*tract. 7. disp. 1. num. 44.* Et ita sententia debent omnes; qui volunt, sufficere guttulam aque pro baptismo, vt *Henriquez lib. 2. cap. 21. num. 4. Valquez 3. par. disp. 45. cap. 4. numer. 32. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 1. Merat. tom. 3. sum. disp. 2. de baptis. sect. 4. vet. Quod posteriori.* Ochaguaia de sacram. tract. de baptis. quæstion. 4. num. 8. Citans Panorm. & Innocent. in cap. debitum. de baptismo. Fernandez par. 3. exam. theol. moral. cap. 2. de Baptis. §. 3. num. 6. quos sequutus sum in decis. moralib. decis. 73. num. 4.

3. Dicendum 1. *Vnicam guttam olei sufficere pro oblatione, atque adeo esse materiam sufficientem pro extrema unctione.* Prob. Vnica gutta sufficit non solum ad contactum subiecti inungendi, sed etiam, vt possit super ipsum extendi. Ergo sufficit ad saluandam unctionem non solum simpliciter, sed etiam prout regulariter fieri solet, siquidem in ratione unctionis nihil amplius potest intelligi, quam quod materia, qua fit, extendatur supra subiectum, quod vngitur. Quod autem vnica gutta sufficiat ad talem extensionem experientia patet, & præsertim in oleo, quod est valde diffusuum sui ipsius: vnde etiam parua guttula late diffundi potest. Confr. Hæc unctio non debet operari materiali modo; ita vt sit necessaria certa quantitas olei, vt vires habere possit, sed tantum debet operari spiritali modo, vt signum practicum. Ergo sufficit, quod saluetur unctio, quatenus possit esse signum sensibile interioris unctionis, vt autem saluetur hæc ratio signi, sufficit quæcunque minima quantitas.

2. Dicendum 1. *Pro materia extrema unctionis sufficit si guttula olei tangat subiectum, etiam si opera ministri non extendatur.* Dixi, etiam si opera ministri non extendatur, quia, cum oleum sit valde penetratiuum, & sui diffusuum, ex se extenditur ad partes subiecti propinquas, vt experientia constat. Prob. Eo ipso, quod oleum

per contactum applicatur subiecto, dicitur vngi unctione in fieri. Ergo talis contactus sufficit pro materia extremæ unctionis, si quidem nulla alia unctio requiritur, nisi illa, qua subiectum dicatur vinctum. & quæ tanquam signum sensibile in ratione unctionis proueniat à ministro, & ideo, si sufficiat, vt subiectum dicatur vinctum, sufficit etiam pro materia sacramenti. Anteced. prob. Subiectum dicitur vinctum in facto esse secundum omnes illas partes, in quibus oleum per contactum reperitur, ita vt ratione talis contactus dicatur vinctum, si quidem esse vinctum non est aliud, quam esse affectum oleo. Ergo in fieri dicitur vngi per id, quod oleum applicetur ad contactum; absque eo, quod extendatur, siquidem per solum contactum subiectum afficitur oleo, & fit subiectum ipsius.

5. Confr. Si Deus, aut Angelus poneret oleum in toto aliquo subiecto ita tamen, vt poneret singulas partes olei in singulis partibus subiecti absque vlla extensione per solam immediatam infusionem, totum illud subiectum remaneret vinctum, etiam secundum communem estimationem, & modum loquendi. Ergo illa actio esset unctio, quia qualis est terminus in facto esse, talis est actio in fieri. Ergo non requiritur extensio, sed sufficit contactus ad saluandam actionem unctionis.

6. Confr. 2. Ablutio, & unctio inter se differant, quia ablutio ex natura sua ordinatur ad detergendum, quod non potest fieri absque eo, quod aqua fluat, quia fluens, & defluens abstergit; unctio vero non ordinatur ad abstergendum, sed ad fouendum. Ergo unctio non requirit id, per quod ablutio habet, quod abstergat, atque adeo nec etiam, quod fluat, cum ratione fluxus ablutio abstergat. Immo unctio fouet, eo ipso, quod oleum applicetur per contactum.

7. Ad fundamentum oppositæ sentent. negandum est, quod stillare vult



cam guttam non sit ungere, quia fluxus, & extensio olei in subiecto vincto est accidentalis vntioni, nec pertinet ad eius conceptum, sed tantum est necessaria, vt oleum applicetur pluribus partibus. Et sicuti post fluxum, seu extensionem omnes illæ partes subiecti, quibus applicatum est oleum, dicuntur vinctæ in facto esse, non quia per fluxum aut extensionem, sit applicatum, quia hoc pertinet ad modum applicandi, sed quia subiiciuntur oleo, ita etiam actio erit vntio in fieri per id tantum, quod sit applicatio olei, nam quod applicet per fluxum, vel extensionem pertinet ad modum. Sic etiam corpus dicitur esse in loco, siue per motum localem ibi ponatur, siue sine motu, vt si in tali loco crearetur,

Tum quia ex Epist. Iacobi Apostoli habetur solum, *Vngentes eum oleo*, non autem explicat, quod vntio sit in modum crucis. Tum quia Concil. Floren. in Decreto pro Armenis. §. Quintum sacramentum. & Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vnti. dum declarant materiam huius sacramenti, dicunt solum, esse vntionem, nec requirunt, quod sit in modum crucis. Tum quia neque ratione formæ, neque ratione significationis sacramenti requiritur, quod fiat in modum crucis, siquidem signum crucis nullo modo innuitur à forma, neque effectus sacramenti existit in materia; seu vntione formæ, crucis ad ipsum significandum, vt per se patet. Vnde solum difficultas est, an sit necessaria in modum crucis ratione præcepti obligantis ad mortale.

*An vntio facienda sit in modum crucis. Quæst. 344.*

### S V M M A.

1. Vntio in modum crucis non est necessaria necessitate sacramenti.
2. An necessaria ex præcepto, & numero sequenti.
3. Consuetudo, quod vntio fiat in modum crucis, an obliget.
4. An præcipiatur in modum crucis à Rituali.
5. Quando ritus in ministratioe sacramenti non obliget sub mortali.
6. Signum crucis; ex consuetudine adhibetur in sacris functionibus.
7. Omittere signum crucis in extrema vntione an aliquando licitum.

1. Prima sententia asserit, esse necessariam ratione præcepti obligantis ad mortale. Ita Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnti. cap. 2. difficult. 1. post 2. conclus. ver. Digelo primero in fin. Syluester. verbo. Vntio. numer. 2. Nugn. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 6. ver. Secundo dico. Caspensis par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 4. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæstion. 29. de extr. vnti. ar. 2. dub. 1. difficult. 2. conclus. 1. Fundamentum huius sententiæ desumitur ex cap. Nunguid, de consecrat. disp. 5. vbi ita habet Stephanus Papa V. *Nunguid non omnia christiana sacerdotalis mysterii crucis signa perficiuntur? Nunguid baptismatis vntio: nisi cruce sanctificata, peccata relaxantur.* Ergo vntio necessario est facienda in formam crucis.

3. Secunda sententia asserit, non adesse obligationem sub mortali vngendi in formam crucis. Ita Suárez 3. par. som. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 3. Ledesma. 2. par. 4. quæst. 31. artic. 8. ver. Sed habetis. Zambrani in detificat. p. 9. de extr. vnti. num. 11. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. in fine. Conineh. de sacram. som. 2. disp. 19. dub. 2. in fine. Bonac. disp. 7. de

1. **C**onueniunt communiter, quod non sit de necessitate sacramenti, quod in extrema vntione fiat vntio in modum crucis.

sacram. quæst. vn. pnn. 2. num. 9. ver. Dixi. Filiuc. tract. 3. cap. 4. quæst. 8. numer. 75. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pnn. 3. num. 2. Galpar. Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 5. ver. Circa qualitatem. Isambert. 3. par. disp. 2. de extr. unct. ar. 4. ver. Tertiò. Chellison. quæstion. 29. suppl. ar. 6. ver. Notandum non esse. Præposit. quæst. vn. de extr. unct. dub. 3. num. 2. ver. Notandum 1. Mærat. tom. 3. sum. disp. 3. de extr. unct. ver. Nec dicat. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. de extr. unct. quæst. 3. in fine. Tannerus tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 15. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 3. num. 5. Tribarnes in 4. disp. 23. quæstion. unct. disp. 22. sect. 2. ver. Tertiò dico. Possouin. de offic. curati. cap. 9. num. 5. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 12. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 39. Lezana uerbo. Extrema unctio. num. 7.

4. Dicendum est. Neque necessarium præcepti obligantis sub mortali unctio faciendâ est in modum crucis. Ratio autem est. Quia quod unctio in extrema unctio fiat in modum crucis, prouenit ex generali consuetudine, quod actiones sacræ exercentur cum signo crucis unde quando sacerdos ministrat Eucharistiam, facit signum crucis cum ipsa Eucharistia, quando quis se aspergit aqua benedicta, signat se crucis signo, quando quis benedicit, facit signum crucis. Hæc autem consuetudo est tantum consuetudo decentiæ, non autem obligationis. Si enim obligaret præsertim sub mortali, semper obligaret; constat autem, quod non obligat, ut in allatis exemplis; nec est maior ratio de vno casu, quàm de alio.

5. Dices. Rituale Romanum in Rubrica de extrema unctio, iniungere, quod unctio fiat in modum crucis, & ideo si omitteretur non seruaretur rubrica in re graui. Resp. Rituale Romanum non præcipere, quod unctio fiat in modum crucis, sed tantum dirigere ad ministrandam extremam unctio-

nem iuxta consuetudinem, & proinde non vitur verbis præceptiuis, sed solum habet, *Intincto pollice in oleo sancto, in modum crucis ungit infirmum.*

6. Instabis. Omittere formam crucis in extrema unctio est facere contra ritum Ecclesiæ in re graui, siquidem est ritus ordinatus ab Ecclesiâ in ministratione sacramenti. Ergo erit peccatum mortale. Resp. Esse facere contra ritum Ecclesiæ non ex præcepto impositum, sed ex decentia introductum. Omittere autem ritus ex decentia introductos in ministratione sacramentorum non est peccatum mortale, sic si quis ministraret Eucharistiam absque signo crucis, non peccaret mortaliter.

7. Ad Fundamentum oppositæ sententiæ resp. In illo textu Pontificem, nihil statuere, sed solum recipiatuè afferre consuetudinem adhibendi signum crucis, quod norat etiam. Glosa uerbo, *Nisi cruce, ubi habet, Refert factum, quia sic fit.* Et ideo ex hoc textu non potest colligi præceptum, sed tantum consuetudo decentiæ.

8. Ex his colligitur, quod omittere signum crucis in ministranda extrema unctio ex aliqua rationabili causa, neque esset peccatum veniale, ut si celeritate opus esset ob periculum, ne interim infirmus expiraret, aut si opus esset, quod sacerdos se expediret celeriter ob ministrandum aliquod sacramentum alteri infirmo, & periculum esset in mora, aut ex aliqua alia simili causa; tunc enim ommissio restitetur illa causa, & ratione ipsius fieret conformis regulis rectæ rationis, & euaderet decens, cum prius esset indecens. Unde poterit sacerdos tuta conscientia signum crucis in unctio ommittere, quando occurrit casus, quod celeritate opus sit,

Quot partes unguenda in sacramento  
extrema unctionis.

Quaest. 345.

# S V M M A.

- 1 Partes unguenda in extrema unctione.
- 2 Vntio renum, & pedum an necessaria.
- 3 Vntio renum, & pedum non habes specialem significationem sacramentalem.
- 4 Vntio renum an convenientius omitatur.
- 5 Consuetudo est diuersa quoad partes unguendas in extrema unctione.
- 6 Renum vntio, & pedum ex rationabili causa omitti potest.
- 7 Omittere sine causa, an peccatum mortale.
- 8 In fornicis an amblycus unguendi loco renum.
- 9 Minister si vellet ungere mulieres in renibus, ubi non est in usu peccatum mortaliter.
- 10 Vntio renum, & pedum an omitti possit, si infirmus exasperat ungi.
- 11 Vntio renum an omitti possit in religioso.

**S**eptem partes corporis esse unguendas, tradit Eugenius IV. in Concilio Florent. in Decreto pro Armenis. nempe Oculos, Aures, Nares, Os, Manus, Pedes, & Renes, ita enim habet. *Qui (infirmus) in his locis unguendus est, in oculis propter visum, in auribus propter auditum, in naribus propter odoratum, in ore propter gustum, vel loquutionem, in manibus propter tactum, in pedibus propter gressum, in renibus propter delectationem ibidem vigentem.* Difficultas autem est, an omnes istae unctiones sint necessariae pro sacramento.

**¶** Dicendum est. Duas posteriores unctiones, nempe renum, & pedum, non esse necessarias, nedum necessitate sacramenti, sed neque etiam necessitate precepti universalis, & proinde alienbi

adeo consuetudo illas omitendi. Et quod spectat ad unctionem renum Rituale Romanum Tit. de extr. anst. in rubr. ver. *Quinquaginta*. monet, unctionem renum esse semper in mulieribus honestatis causa omitendam, & etiam in viris, quando infirmus commodè mori non potest. Et ita tenent communiter Doctores praeterim infrascripti tam in hac, quam in sequentibus quaest. Contra Palat. in 4. dist. 3. disp. 3. §. *Ego uero*. qui vult, omnes septem unctiones esse de substantia.

**¶** 3 Ratio autem est. Quia unctiones renum, & pedum cum suis peculiaribus formis, non continent aliquam specialem significationem, quae non contineatur in coetereis; nam delinqueret per lumborum delectationem, est delinquere per tactum, siquidem talis delectatio pertinet ad sensum tactus, unde cum nihil speciale significetur in hac unctione lumborum, quam remissio delictorum ex delectatione per lumbos, idem significatur, quod significatur in unctione pedum totum speciale est significatio remissionis delictorum per gressum. Cum autem per gressum non introducatur aliquod peccatum, ex eo quod non sit sensus aliquis, sed omnia peccata originem habeant a sensibus, quatenus per ipsos incipit cognitio, atque adeo appetitus, nec sint gressus aliquod speciale subiectum peccati, ideo non significatur aliquid, quod non contineatur in significatione aliarum unctionum. Et ideo non sunt unctiones necessariae ad significationem sacramenti.

**¶** 4 Quare unctionem renum convenientius omitti, tradunt Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. numer. 3. Supplementum Gabr. dist. 23. quaest. 1. ar. 2. Sotus quaest. 2. ar. 3. Victoria in sum. num. 23. Valenz. tom. 4. disp. 9. quaest. 2. pun. 2. Suarez tom. 4. in 3. par. disp. 40. sect. 2. num. 6. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quaest. 1. pun. 1. num. 16. Auerla quaest. un. de sacramen. extr. unct. sect. 4. ver. *Inter illos*, & alii intra-

fractandî. Verum seclusa consuetudine non debet omitti quoddam viros, cum præscribatur à Rituali Romano, quod habet vim legis ex Bulla præfixa Pauli V.

5 Notant etiam communiter Doctores quod vñtio renum, & pedum non est in usu apud aliquas Ecclesias, ut præter citatos D. Th. *quæst. 32. supplem. artic. 6. in corpore* Siluius *ibid. Præposit. quæst. vn. de extr. vñct. dub. 8.* qui habet, in quibusdam Ecclesiis vngi caput, pectus, scapulas, & pedes, in aliis pectus, & pedes. Tolet. *lib. 7. cap. 3. Bellarm. de extr. vñct. cap. 10. Sâ verbo. Extrema vñtio. numer. 12. Coninch. tom. 2. de sacramen. disp. 19. dub. 3. num. 8. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 5. Bonac. disp. 7. de sacram. quæstion. vn. pun. 5. num. 18. Palau par. 4. oper. moral. tr. 26. disp. vn. pun. 3. nu. 3. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extrema vñct. nu. 4. Gaspar Hurtad de sacramen. tract. de extr. vñct. difficul. 6. init. Elius in 4. dist. 23. S. 14. Bassus in florib. theol. verbo. Extrema vñtio. 1. num. 5. Naldus *ibid. num. 4. Bizozet. de sacramen. par. 6. de extr. vñct. cap. vlt. num. 2.* Quare quoddam has duas vñtiones obseruanda est consuetudo vniuscuiusque Ecclesiæ, siquidem an sint adhibendæ, an verò non adhibendæ, dependet à consuetudine.*

6 Difficultas autem est, an sit peccatum omittere has duas posteriores vñtiones. Et quidem difficultas procedit quoddam illas Ecclesias, in quibus sūt in praxi apud quas, si omitterentur ex rationabili causa, non peccaretur, ut in tempore pestilentie, aut si non posset vngi infirmus absque graui incommodo in illis partibus; aut sacerdos deberet ministrare sacramenta aliis infirmis, aut ex aliqua alia simili causa. Ratio est; quia in Rituali Romano in rubr. de extr. vn. ver. *Quinque verò.* colligitur, quod istæ vñtiones præmitti possunt ex rationabili causa, cum dicat, vñtionem renum in foeminis ob honestatem esse omittendam, & etiam

in viris, quando ibi infirmus commode vngi non potest, & est eadem ratio etiam de vñtione pedum, quia hæc duæ vñtiones eodem iure censentur. Si autem semel omitti possunt, poterunt etiam omitti ex quacunque rationabili causa.

7 Si autem merè voluntariè omittantur, mihi videtur probabile, non esse peccatum mortale, & ita tenet etiam Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vn. disp. 7. num. 16. in fine. Ratio est, quia neque sunt partes essentielles, neque integrales sacramenti, siquidem non minus est integrum sacramentum, quando ministratur foeminis, & non vnguntur renes, quam quando ministratur viris cum vñtione renum. Rursus neque etiam pertinent ad ritum vniuersalem ministrationis sacramenti, cum apud aliquas Ecclesias non sine in usu, sed solum ad ritum particularem. Et hoc desumitur etiam ex Rituali Romano in rubr. de extr. vñct. ver. *Quinque.* ubi habetur, *Quinque verò corporis partes precipuè vngi debent,* quibus videtur significari, quod quinque partes quinque sensuum necessarii debent vngi, & ceteras duas vñtiones non videtur requirere tanquam necessarias, sed relinquere arbitrio ministri. Dicitio enim *Præcipuè* significat specialitatem rationis, & maioritatem, ut notat Tiraquel. de priuil. pia causa. priuil. 34. in fine; & proinde hæc specialitas, & maioritas rationis coarctatur ad quinque vñtiones, & consequenter alie duæ non comprehenduntur sub hac ratione, & proinde non erunt necessariæ, sicuti sunt istæ.

8 Ex his colligitur contra Victorel. de ext. vn. Tit. *Quæ corpor. par. in ungen.* Quod non debeat vngi in foeminis umbilicus loco renum, aut quando infirmus vir non potest commodè vngi in renibus, quia Rituale Romanum in rubr. de extr. vñct. præscribit, quod, quando renes vngi non possunt, siue in mulieribus, siue in viris, non sit vngenda alia pars corporis loco ipsarum, ita enim habet. *Sed siue in mulieribus,*

KKKK 2

fi-

*sine in uiribus alia corporis pars pro renibus ungi non debet.* Per quod significat, hanc unctionem non esse necessariam, sed posse prætermitti.

9 Colligitur 2. Quod si sacerdos ungere uellet mulierem in renibus, ubi non est in usu, peccaret mortaliter, quia læderet grauiter mulierem in honestate. Cum enim hæc unctio prætermittenda sit in mulieribus honestatis gratia, ut habet Rituale Romanum in cit. rubr. de extr. unct., dum nollet prætermittere, læderet mulierem in honestate, non secus, ac si dedita opera uellet illam aspicere in illis partibus, imo facile generaret scandalum, quia id scientes, suspicari possent, quod abuteretur illa unctio ob aspiciendas renes mulieris.

10 Colligitur 3. Quod si quis ægrè ferret ungi in renibus, aut etiam in pedibus, possent ex hoc solo capite, istæ unctiones prætermitti. Nam est valde rationale, quod sacramentum non reddatur difficile infirmo, & quod ab illo præcendantur ea, à quibus ipse abhorret, præsertim quia si non omittentur, posset infirmus recusare extremam unctionem, cum iuxta communior opinionem non sit in præcepto. Deinde est etiam rationale, quod infirmus non contristet, dum ita grauiter decumbit, ut sit in statu suscipiendi hoc sacramentum.

11 Colligitur 4. Unctionem renum prætermitti posse etiam in Religiosis; nam non adhiberi propter honestatem in monachis docent Henríquez lib. 3. sum. cap. 12. numer. 2. Tanner. tom. 4. sum. d. sp. 7. quæst. 1. dub. 1. Ratio autem est. Quia Rituale Romanum in cit. rubr. de extrem. unct., disponit, unctionem renum in foeminis ob honestatem esse prætermittendam. Ergo ob honestatem quoque etiam in Religiosis erit prætermittenda; nam in ipsis quoque militat ratio honestatis, & ubi militat eadem ratio, ibi debet esse eadem iuris dispositio. Honestas namque exigit, quod Religiosi quoque subtrahant ab aspectu partes illas corporis, quas

uestimentis tegunt: unde experientia docet, quod quando aliqui Religiosi debent detegere medicis partes aliquas corporis, ægrè ferunt, ita ut non pauci ex hac causa recusent sibi medicamenta adhiberi.

*An sensus gemini sint necessario ambo ungendi. Quæst. 346.*

## S V M M A.

- 1 Vtrumque organum sensuum an ungendum.
- 2 Unctio unius organi sufficit ad verificandum formam.
- 3 Urgente necessitate potest ungi sensus in unico tantum organo.
- 4 Seclusa necessitate an peccatum mortale ungeri unicum organum.
- 5 Consuetudo ungendi vtrumque organum an obliget sub mortali.
- 6 Consuetudo consensendi circumstantias non mutantes speciem non obligat sub mortali ad eas consensendas.

**D**icendum est. Sensus geminos non esse ambo necessario ungendos necessitate sacramentis, sed sufficere, si unus oculus ungatur, unica manus, unica auris. Ita communiter Henríquez lib. 3. sum. cap. 12. numer. 1. Laiman. lib. 5. theol. moral. tr. 8. cap. 2. numer. 5. Sæ verbo. Extrema unctio, numer. 12. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 5. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. unct. numer. 9. Bonac disp. 7. de sacramen. quæst. unpun. 5. in fine. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 3. numer. 9. Siluius 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 6. ver. Sicut autem. Chellison. quæstion. 29. ar. 6. dub. 2. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. de extr. unct. quæst. 3. ver. Sane constans. Io. à Cruce par. 3. di-

*direct. conscient. dub. 4. conclus. 4. Vil-*  
*lalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1.*  
*num. 7. Galpar. Hurtad. de sacrament.*  
*tract. de extr. vñct. difficul. 6. ver. Ita*  
*tamen. Tanner. par. 4. sum disp. 7. q.*  
*1. dub. 1. numer. 19. Reginal. lib. 29.*  
*praxis fñbi poenit. num. 53. Nald. ner-*  
*bo. Extrema vñctio. num. 1. Martin. à S.*  
*Iosep. tom. 1. moral. tract. 3. num. 12.*  
*Auerla quæst. vn. de extr. vñct. sect. 4.*  
*ver. Neque verò. Bassens in florib. theol.*  
*verbo. Extrema vñctio. 1. num. 6. A-*  
*micus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect.*  
*4. num. 55. Victorel. de extr. vñct. Tit.*  
*An in sing. dupl. vñgen. Dicañst. de*  
*sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. numer.*  
*57. Lezana verbo. Extrema vñctio. n.*  
*7. Ochagiana de sacram. tract. de extr.*  
*vñct. quæst. 6. num. 5. Posseu. de of-*  
*f. curati. cap. 9. num. 15. Filliuc. tr.*  
*3. cap. 4. numer. 78. dicto. 3. Marchin.*  
*de peste. par. 3. cap. 6. num. 10.*

2 Ratio est. Quia quamuis sint  
 duo organa, est tamen vnicus sensus,  
 cui illa duplicia organa inferuiunt: &  
 ideo eo ipso, quod vnicum organum  
 vngitur, in illo organo vngitur sensus;  
 & sufficit talis vñctio ad verificandam  
 formam, nam in ipsa explicatur tan-  
 tum deprecatio remissionis delictorum  
 commissorum per illum sensum; & i-  
 deo vt vñctio, tanquam materia coad-  
 quet formam, sufficit, si sit vñctio illius  
 sensus, cuius delictorum remissio de-  
 precatur in vñctione. Confir. Actio  
 ministri in sacramentis sufficit si cor-  
 respondeat significationi formæ. Per id  
 autem, quod vngatur sensus in vnico  
 tantum organo, sufficienter actio cor-  
 respondet significationi formæ; nam  
 forma significat solum remissionem  
 peccatorum per illum sensum commis-  
 sorum, & ideo sufficit, si actio ministri  
 sit vñctio eiusdem sensus.

3 Ex his colligitur, vt notant com-  
 munitè Doctores præsertim Suarez 3.  
 par. tom. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 5.  
 Palaus mox citandus, in necessitate, vt  
 quando periculum immineret, ne in-  
 terim infirmus moreretur, aut tempo-  
 re pestilentie, posse vngi tantum sin-

gula organa singulorum sensum, quia  
 cum vñctio vtriusque organi non sit ne-  
 cessaria necessitate sacramenti, sed so-  
 lum sit ex consuetudine Ecclesiæ, po-  
 test in necessitate omitti, cum talis con-  
 suetudo rationaliter tantum obliget,  
 atque adeo non contra necessitatem.  
 Imo cum ea, quæ sunt de necessitate  
 sacramenti, qualis est integritas con-  
 fessionis, possint ratione necessitatis  
 omitti, poterit à fortiori omitti vñctio  
 alterius organi eiusdem sensus.

4 At dubium remanet, an si seclu-  
 sa necessitate vnicum tantum organum  
 vngatur, peccetur mortaliter. Et affir-  
 matiue respondent Palaus par. 4. oper.  
 mor. tract. 26. disp. vn. pun. 3. num. 9.  
 Præposit. 3. par. quæst. vñ. de extr. vn.  
 dub. 8. num. 71. & idem videtur sen-  
 tire etiam Auerla quæst. vn. de extrem.  
 vñct. sect. 4. ver. Neque verò. Alij ve-  
 ro dicunt seruandam Ecclesiæ consue-  
 tudinem, & vngendum vtrumque or-  
 ganum. Quod quidem verum est, sed  
 quæritur, an hæc consuetudo obliget  
 sub mortali. Quod autem obliget sub  
 mortali non ita facile affirmaremi; nam  
 vñctio alterius organi est tantum quæ-  
 dam extensio vñctionis illius sensus,  
 cum vñctio prioris organi sit sufficiens  
 materia sacramenti, & proinde est tan-  
 tum circumstantia quædam materiæ  
 secus, ac quod vñctio fiat in modum  
 crucis, & tamen hæc consuetudo non  
 obligat sub mortali, vt docent com-  
 munitè, sicut visum est supra. Rur-  
 sus cum peccata confessi sint materia  
 sacramenti poenitentiae, & qualita-  
 tes ipsi adiacentes sint circumstantiæ,  
 quando non mutant speciem, non est  
 mortale eas non confiteri, atque adeo  
 vti materia pro hoc sacramento sine  
 his circumstantiis, quamuis addit con-  
 suetudo subiiciendi clauibus peccata,  
 cum his circumstantiis iuxta probabi-  
 liorem opinionem quam plurimum  
 grauium Doctorem. Ergo neque erit  
 mortale vti materia in extrema vñctio-  
 ne absque circumstantia extensionis  
 vñctionis ad alterum organum.

5 Diccs. Omitteretur ritus Ec-  
 cle-

clesiæ constituens specialem modum vngendi infirmum, quod cum sit quid graue, omissio quoque esset graue peccatum. Resp. Omitti ritum accidentalem pertinentem ad modum accidentalem vngendi, sicut etiam est ritus vñctionis in modum crucis, & ideo talis omissio non esset rei grauis, sicut non est omissio crucis. Quare hæc consideranda relinquo: neque enim volo circa hoc aliquid resolvere,

*An inter vñctiones sit necessarius aliquis ordo. Quæst. 347.*

## S V M M A:

- 1 Ordo vngendi sensus &c. in extrema vñctione.
- 2 An necessario seruandus.
- 3 Vñctiones in extrema vñctione una non dependet ab alia &c. priori.
- 4 Ordo vñctionum in extrema vñctione ex causa potest inuerti.
- 5 Sæculæ necessitate an mortale non seruare ordinem vñctionum.
- 6 Dicitur, Aliquid, refertur ad modicum.
- 6 Ordo vñctionum est ex sola consuetudine, & an obliget.

esse necessarium inter vñctiones necessarium te sacramenti, sed validum futurum quocunque ordine fiant ex libito ministri. Ita communiter Doctores. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 49. sect. 2. numer. 9. Sæ. verbo. Extrema vñctio. num. 12. Pitigian, in 4. disp. 23. quæst. 2. ar. 6. dub. 3. Posseuin. de offic. curati. cap. 9. num. 14. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. par. 5. nu. 20. Maiol. lib. 4. de irregular. cap. 36. num. 4. Rodriquez par. 2. summ. cap. 88. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. par. 3. num. 11. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vñct. difficul. 6. in fine. Basseus in florib. theol. verbo. Extrema vñctio. 1. num. 6. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. art. 8. dub. 2. conclus. 1. Martat, tom. 3. sum. tract. de extr. un. disp. 3. ver. Quod si quaras. Præposit. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 8. numer. 74. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 7. conclus. 3. Filliuc. tr. 3. cap. 3. num. 79. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 11. Amicus tom. 8. chr. theol. disp. 19. de extr. unct. sect. 4. numer. 56. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 58. Marchin. de peste par. 3. cap. 6. numer. 12.

3 Ratio autem desumitur. Quia non habetur hic ordo ex institutione Christi, siquidem neque scriptura, neque traditio, neque Concilia, neque Patres id tradunt. Neque ex natura vñctionum, seu partialium formarum requiritur, cum vna vñctio non habeat dependentiam ab alia; neque significatio vnius formæ dependeat à significatione alterius, ita vt illam supponat, sed vna omnino sit independens ab alia. Et quatenus ordinantur ad eundem effectum gratiæ, qui dependet ab omnibus vñctionibus, cum non possit remitti vnum peccatum sine alio, & singulæ formæ non significant, nisi partialiter remissionem peccatorum in ordine ad certum sensum, vt volunt Doctores, licet una coexigat alteram, non tamen vna exigit esse prior altera, sed si-

1 **T**Am in Concil. Florentino in Decreto Eugenii pro Armenis. 5. Quintum sacramentum. Quam in Rituali Romano in rubrica de extr. un. partes vngendæ ponuntur cum ordine, nempe primo loco oculi, deinde aures, nares, os & manus, postea pedes, & vltimo loco renes, & hic idem ordo seruatur etiam in eodem Rituali, quando ponit formas pro singulis vñctionibus. Vnde difficultas, an hic ordo sit necessarius.

2 Dicendum est: Nullum ordinem

sicuti se mutuo coexistunt, ita inter se non exigunt aliquem ordinem. Confir. Mutuo ordine vñtionum non mutatur significatio substantialis sacramenti: nam adhuc significat interiore vñtionem, & remissionem peccatorum commissorum per sensus. Ergo non est substantialis, quia non possunt mutari substantialia sacramenti, nisi mutetur significatio, in qua consistit essentia sacramenti.

4. Ex quo fit, quod stante rationabili causa poterit inveniiri ordo illorum quo in Rituali describuntur vñtiones, necesse est communiter docent Doctores, ut citat, & quin adsum, cum est de iure positivo, quod cessat obligare, quando in contrarium vñt rationabilis causa. Non autem intelligendum est de vñtionibus quinque sensuum: nam vñtio renium, & pedum possit esse prima, aut intermisceri vñtionibus sensuum, dicitur infra. Difficultas autem, an sit peccatum mortale invertere ordinem absque causa, videtur in vñtionibus.

5. Quod autem sit peccatum mortale non servare ordinem inter vñtiones, cum quo traduntur, secusa necessitate, docent Ludovicus à S. Ioan. par. 1. sum. quart. un. de exp. sac. ar. 8. dub. 2. conclus. 2. Palaus par. 4. opus mor. tract. 26. d. p. un. par. 3. num. 11, qui male citat S. & Bonacinam, qui locis ab ipso citatis nihil de hoc habent; sicut etiam male citat Suarez, verum videbimus. Verum Suarez 3. par. tom. 4. disput. 40. sect. 2. num. 9. docet, ordinem prædictum vñtionum non posse omitti absque peccato aliquo, quo modo loquendi non decernit, quod sit mortale peccatum, imo videtur velle, quod sit veniale raprum, dum vocat aliquod peccatum, siquidem dicitio aliquid ad quid modicum refertur. 1. Si servum. S. Prætor ait. ff. de acquir. hered. & notant Doctores Glof. in Clemen. 1. verbo, Earum parte. de foro compet. Dec. in leg. Condictione. num. 9. C. de pact. Crauea par. 4. de antiquo tempore. §. Transeo nunc. n.

254. Natus confli. 155. num. 6. vel. 8. Sord. decis. 183. num. 8.

6. Et quidem peccatum mortale non potest committi ex præcepto, quia de hoc ordine nullum extat; neque enim ordo enumerationis vñtionum inducit præceptum, ut per se patet; sed ideo servatur talis ordo in enumeratione, quia enumerantur vñtiones iuxta ordinem principalitatis sensus, oculum enim antecellit coeteros, & sic deinceps. Neque etiam ex consuetudine, quia non est inducta hæc consuetudo tanquam quid necessitatis, sed tanquam quid convenientiæ, ut notat Suarez citatus, nimirum ut vñtiones in se peret à principali sensu, & postea succederent alii sensus, prout magis vel minus principales, quæ est mera quadam convenientia, ita tamen, ut ex opposito non sequatur aliquid indecens.

Quomodo se habeat vñtio pedum, & renium ad sacramentum extreme vñtionis. Quest. 348.

## S V M M A.

1. Vñtio renium, & pedum an partes integrales extrema vñtionis. & numer. sequenti.
2. Si essent partes sacramenti, essent essentielles.
3. Significarent effectum sacramentalem.
4. Non dicunt novam significationem.
5. Expressus modus significandi non constituit partem integram sacramenti.
6. Vñtio renium, & pedum non est ex institutione Christi.
7. Effectus extrema vñtionis non potest suspendi; ut obtineatur per vñtionem renium, aut pedum.
8. Minister transferens effectum ad vñtionem renium, aut pedum an peccaret.

Ef-



10. *Effectus sacramenti prius obtinebatur, quam si coartaretur à ministro ad emulionem, remum, aut pedum.*  
 11. *Vnctio renum, & pedum an instituta à Christo, ut libere adhibenda.*

**E**X dictis in superioribus constat, non pertinere ad essentialiam sacramenti, vnde difficultas superest, an pertineat ad integritatem tanquam partes integrales. Prima sententia asserit esse partes integrales huius sacramenti. Ita Sorus in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 3. in fine. Henricus lib. 3. sum. cap. 12. num. 3. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 2. punct. 1. Angles in florib. quæst. de extr. unct. ar. 4. difficul. 1. conclus. 3. Qui volunt, quod quando adhibetur sacramentum sortiatur suum effectum in ultima vnctione, nisi repugnet intentio ministri determinantis perficere sacramentum in ultima vnctione quinque sensuum. Idem etiam sentit Lajouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extrem. unct. art. 8. dub. 1. conclus. 3. Fundamentum est. Quia si non essent saltem partes integrales, non possent ab Ecclesia adhiberi tanquam vnctiones sacramentales.

2. Secunda sententia asserit non esse partes integrales, sed esse tantum vnctiones introductas ex ritu Ecclesiæ. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. num. 11. Præposit. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 10. num. 90. Aueria 3. par. quæst. unica de extr. unct. sect. 4. ver. Aliqui tamen. Quia inquit ipse, in solo sacramento poenitentiae sunt partes integrales.

3. Dicendum est. Vnctionem pedum, & renum non esse partes integrales huius sacramenti, sed solum vnctiones rituales introductas ab Ecclesia in quoddam complementum, non sacramenti, sed ritus, cum quo celebratur. Prob. Si essent partes sacramenti essent partes essentielles. Ergo cum non sint partes essentielles, ut constat ex di-

ctis & ex præxi Ecclesiæ Romanæ, dum vnctio reni omittitur in foeminis, nec etiam erunt partes integrales. Anteced. prob. In his vnctionibus interuenit eadē materia, & formæ eiusdem rationis cū ceteris formis, ita ut non fiat alia variatio, nisi illa, secundum quam differunt inter se formæ vnctionum quinque sensuum. Ergo si essent partes sacramentales, haberent eandem significationem, quam haberent alie vnctiones cū suis formis, & proinde essent partes essentielles, nam ubi reperitur significatio propria, & substantialis sacramenti, ibi reperitur etiam substantia, & essentia sacramenti. Quod autem habent eandem significationem substantialem patet, quia in modo significandi & in re significata conueniunt omnino cum coeternis.

4. Confr. Peritatos Doctores pro priori opinione causant effectum sacramenti, quando minister eas determinat ad causandum. Ergo cum sacramenta non possint causare, nisi quod significant, significabunt eodem modo effectum sacramenti, quo significant coeternæ vnctiones cum suis formis, atque adeo erunt partes essentielles.

5. Confr. 1. Si essent partes integrales sacramenti essent ratione suæ significationis, siquidem constant ex eadem materia, & formæ, quæ proinde sunt signa sensibilia significatiua. Non possunt autem esse ratione significationis, nam ut essent nouæ partes, deberent importare nouam significationem, quam non important, siquidem tota ipsarum significatio continetur in coeternis vnctionibus; nam lumborum delectatio est delectatio tactus, & ideo remissio peccatorum, quæ committuntur per lumbos continetur in deprecatione remissionis delictorum, quæ committuntur per tactum. Et delicta per gressum commissa continentur in delictis commissis per alios sensus, cum gressus de se sit indifferens, nec in ipso sit actio peccaminosa per delectationem.

nem aliquam inordinatam, nisi ratione sensus, cui intersunt. Et ideo vñtio harum partium non significat eum suis formis, nisi quod significant cœteræ vñtiones.

6. Dices. Ex eo, quod non habent nouam significationem sequi, quod non sint partes essentielles, quia tamen expressiori modo significant, quod in aliis significatur, ideo esse partes integrales. Contra. Pars integralis ita se habet ad suum totum, vt si ea desit, sit imperfectum in suo esse.

Ac si desint hæ vñtiones, sacramentum non est imperfectum, sed adhuc habet in ratione significationis totum, quod possunt asserre hæ partes, & ideo non habet aliquid minus in ratione significationis, quam si haberet has partes. Consequenter. Si sola significatio magis expressa constitueret partem integram sacramenti, si sacerdos, postquam Absoluit poenitentem cum forma consueta diceret, Absoluo te à fornicatione; absoluo te ab homicidio, constitueret partes integrales sacramenti poenitentiae, quia expressiori modo hæ absolutiones significarent, quod in generali absolutione significatur, quod tamen est absurdum, & falsum.

7. Consequenter. Christus non instituit has vñtiones. Ergo non sunt partes integrales sacramenti. Anteced. patet. Quia si essent institutæ à Christo, essent de iure diuino: vnde non posset Ecclesia præscribere, quod vñtio reni in foeminis omitteretur ob honestatem, & etiam in uicis, quando commode adhiberi non potest, nam hoc esset redarguere institutionem Christi. Consequenter prob. Eo ipso, quod institutæ sunt ab Ecclesia, non pertinent ad esse sacramenti, sed tantum ad ritum, siquidem cum Christus instituerit sacramenta, vt est de fide ex Concilio Trident. sess. 7. can. 1. de sacram. in genere, instituit etiam omnes ipsorum partes. Rursus eo ipso, quod institutæ sunt ab Ecclesia, sunt merè de iure Ecclesiastico, atque adeo tantum Ri-

tuales. Ex quibus solum manet fundamentum prioris sententiae, nam non adhibentur ab Ecclesia tanquam partes sacramentales, sed tanquam vñtiones rituales.

8. Ex his colligitur contra Doctores pro priori sententia citatos. Non posse ministrum extremæ vñtionis suspendere per suam intentionem effectum sacramenti, vt obtineatur per vñtimam vñtionem reni, aut per vñtionem pedum. Nam, cum non sint hæ vñtiones institutæ à Christo, non habent vim causandi gratiam, seu effectum sacramenti, cum in tantum sacramenta conferant effectum, in quantum sunt signa sensibilia, quibus Christus alligauit productionem effectus. Rursus cum sacramenta causent gratiam ex opere operato, atque adeo tanquam causæ naturales, si cœteræ vñtiones habent causare ex institutione Christi, eo ipso, quod applicantur, causabunt, nec poterit effectus transferri in subsequentes vñtiones ex intentione ministri.

9. An autem peccaret, qui transferret effectum in subsequentes vñtiones. Existimo, quod peccaret mortaliter. Quia non haberet rectam intentionem in ministracione sacramenti, nam communiter omnes fatentur, has vñtiones non esse essentielles, & proinde certum remanet, quod non pertineant ad substantiam sacramenti, & consequenter, quod non sint institutæ à Christo tanquam signa sensibilia, productiua gratiæ, aliàs essent substantialiter sacramentum. Quare transferret per suam intentionem effectum sacramenti in partes, quæ non sunt de substantia sacramenti. Sicut peccaret, qui effectum sacramenti poenitentiae transferret in satisfactionem, tantum in partem integram sacramenti.

10. Colligitur 2. Quod etiam si minister intenderet conficere sacramentum tantum cum his duabus vñtionibus, ita ut determinaret, quod ultima vñtio causaret effectum, adhuc

effectus sacramenti causaretur, quando aliàs deberet causari non adhibitis his duabus unctionibus. Ratio est. Quia intentio ministri non potest variare naturam sacramenti, & ideo semper causabit suum effectum iuxta institutionem Christi, seu quando debet causare ex Christi institutione. Nec minister potest ipsum impedire ratione intentionis; nam eum habeat intentionem conficiendi sacramentum, ipsum causat gratiam, non iuxta intentionem ministri, sed iuxta sui naturam. Imo etiam si intenderet non coofigere sacramentum, nisi effectus ponatur per unam ex his duabus unctionibus, adhuc conficeret sacramentum cum suo effectu, quia hæc intentio esset privata, intentio ordinata ad regulandum effectum sacramenti, nec destrueret illam intentionem, qua intendit illum exteriorem actum iuxta ritum Ecclesiæ, quæ est intentio saltem implicita faciendi, quod facit Ecclesiæ, quæ sufficit ad validitatem sacramenti, iuxta ea, quæ cum D. Tho. & aliis dixi in theol. moral. disp. 72. sect. 4. num. 46. & sequent.

II Colligitur 3. Non posse dici, quod Christus instituerit has duas unctiones, tanquam libere adhibendas, ita ut si adhibeantur, pertineant ad esse sacramenti, & possint causare effectum ipsius. Siquidem nullum adest fundamentum ita asserendi. Deinde vel sunt institutæ tanquam partes essentielles, vel tanquam partes integrales. Non tanquam essentielles, quia implicat, quod sint essentielles, & sint libere, nam eo ipso, quod sacramentum sine ipsis subsistere potest, se habent ad ipsum accidentaliter, & Christus tradidisset Ecclesiæ potestatem variandi substantiam sacramenti, nam potest ipsum præscribere, vel eum minoribus partibus substantialibus, quod est contra id, quod habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 3. Non tanquam integrales, nam eo ipso, quod essent integrales, non possent causare effectum sacramenti, nam ponitur in esse

ex vi significationis substantialis eiusdem sacramenti, quæ non subsistit nisi in partibus substantialibus. Rursus eo ipso quod reliquisset libertati eas adhibere, reliquisset sacramentum imperfectum in suo esse integrali imo eo ipso, quod pertinerent ad integritatem, præcepisset adhiberi, non autem reliquisset libertati, ad quid enim relinquere in libertate, quas instituit ut integrales sacramenti?

*An ad valorem sacramenti sufficiat unicus ductus ungere omnes sensus sub unica forma eos omnes exprimente. Quæst. 349.*

### S V M M A.

1. Modus ministrandi extremam unctionem sub unica forma.
2. Extrema unctio ministrari potest sub unica forma.
3. Quomodo in hoc modo salventur omnia substantialia sacramenti.
4. Unica forma, & consueve forma extrema unctionis non differunt substantialiter.
5. In casu necessitatis extrema unctio an ministrari possit sub unica forma.
6. Quæ mutatio rituum prohibeatur à Concil. Trident.
7. Rituale Romanum non obstat, quin extrema unctio possit ministrari sub unica forma.
8. Cur unica forma correspondere possit pluribus unctionibus.

**S**acramentum extremæ unctionis ministrari potest unica unctione, quæ tamen se extendat ad omnes quinque sensus, & cum unica forma exprimente omnes sensus, nempe. Per hæc sacras unctiones, & suâ piissimam misericordiam indulgens tibi Deus, quicquid per visum, auditum,

donatum, gustum & tactum deliquisti. Dubitatur ~~modo~~ an talis unctio sub vnica forma sufficiat ad validitatem sacramenti.

2 Dicendum est. Sacramentum extrema unctionis posse validè ministrari vngendo omnes sensus breui tractu sub vnica forma modo explicato. Hunc modum ministrandi non videntur approbare, qui absolute requirunt quinque unctiones distinctas sub distinctis formis, nempe singulas ad singulos sensus. Approbant tamen Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. nu. 7. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 4. num. 3. Postleu de offic. curati. cap. 9. num. 29. Basseus in florib. theol. verbo. Extrema unctio. num. 9. Filliuccius tr. 3. cap. 5. num. 129. ver. Dico 2. Coninch. disp. 19. de extr. unct. dub. 3. num. 22. in fine. Bonac. disp. 7. de sacram. quaest. un. pnn. 3. num. 5. Marchin. de peste par. 3. cap. 7. numer. 2. Tanner. tom. 4. disp. 7. quaest. 1. dub. 1. num. 19. Aueriaquaest. un. de extr. unct. sect. 4. ver. Viatur. Viorel. de extr. un. Tit. An ad singulas &c. ver. Quid si. Diana par. 3. tract. 4. resol. 128. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. num. 69. Capeauil. de administ. sacrament. quaest. 31. de extr. uncti.

3 Ratio autem est, quia in hoc modo ministrandi extremam unctionem saluantur omnia substantialia sacramenti, tam ex parte materię, quam ex parte formę, atque adeo etiam validitas, nam hæc dependet solum à substantialibus, quibus saluis, valet sacramentum, & ponit suum effectum. Quod saluentur substantialia materię, patet, quia interuenit unctio quinque sensuum, quę ad summum est necessaria ad sacramentum: vnde quodam materiam; hoc est passio se habet sacramentum, ac si ministraretur consueto modo. Saluatur etiam substantia formę; nam in hac forma exprimitur totum id, quod exprimitur in singulis formis pro singulis unctionibus prolatis, nam in his formis multiplicatis solum exprimitur deprecatio, qua o-

ratur Deus, vt remittat quicquid peccatum est per talem, & talem sensum, quod totum exprimitur etiam in illa vnica forma; vnde cum forma fortia- tur suum effectum, quatenus deprecatio quædam est remissionis peccatorum, cum eadem sit deprecatio quod ad substantiam tam in vno, quam in alio modo, erit etiam eadem vis ordine ad effectum.

4 Confir. Formę replicatę ad singulas unctiones, & illa vnica forma, de qua dictum est, communis omnibus unctionibus non differunt inter se, nisi quia in illis singulis replicantur, quę pronunciata sunt in prima, atque adeo differentia est tantum secundum esse materiale verborum, non secundum significationem; siquidem communis omnibus unctionibus significat totum, quod significant formę replicatę, & generat in audientibus eundem conceptum. Ergo non differunt secundum esse formale sacramentale, cum hoc consistat in sola significatione; & ideo vtroque modo sacramentum erit validum.

5 An autem in casu necessitatis, vt quando putatur, quod infirmus non sit superuicurus, quandiu unctiones omnes compleantur cum suis formis, aut tempore pestilentis, aut in alia simili necessitate liceat tali pacto ministrare extremam unctionem, affirmatiuè resoluendum est, vt tradunt Laiman, Marchinus, Diana, Dicastil. Suarez, Bonacina, Viorel. supra num. 2. citati Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. de extrem. uncti. sect. 4. numer. 75. Ratio est. Quia quod ministraretur cum quinque distinctis formis correspondentibus singulis unctionibus, est tantum de consuetudine Ecclesię, & ideo præualeat necessitas. Imo licet sit de iure diuino, quod singula peccata in specie; atque in individuo expriman- tur, ratione tamen necessitatis pos- sunt non omnia exprimi; unde à fortiori poterunt omnes formę reduci in unam quępollentem in extrema unctione urgente necessitate. Secus si-

tamen necessitate esset peccatum mortale, quia variaretur ritus Ecclesiæ circa substantialia sacramenti in re notabili. Et ita docent communiter Doctores, vel loquentes de hoc sacramento, vel de coeteris.

6 Dices. Omitteretur consuetus ritus Ecclesiæ in ministracione huius sacramenti, & in alium verteretur, quod est contra Concil. Trident. *sess. 7. can. 13. de sacram.* ubi damnat asserentes; Ritus consuetos Ecclesiæ in ministracione sacramentorum posse omitti, vel in alios verti. Respond. Hanc mutationem non esse contra Concil. quia ibi solum damnat hæreticos dicentes; ritus Ecclesiæ in sacramentorum ministracione posse contemni, aut sine peccato pro libito omitti, aut in novos per quoscunque Pastores mutari posse, quorum nullum in hoc calu contingit, nam non contemnitur ritus repetendi formam pro qualibet vñctione, sed dicitur, non esse necessarius necessitate sacramenti; nec pro libito omittitur, sed ex rationabili causa; nec dicitur mutari posse per quoscunque pastores, sed quod urgente necessitate mutari possit durante illa causa. Concilium autem, damnat tribuentes auctoritatem quibuslibet pastoribus illos mutandi, & proinde intelligit de mutatione permansura, & stabili, non autem de illa, quæ sit ex aliqua occasione accidentali.

7 Instabis. Rituale Romanum in *rubr. de extrem. unct.* docet, quod urgente necessitate omittantur præces, quas præscribit præmittendas ministracioni sacramenti; non autem dicit, quod hoc modo ministrari possit. Ergo signum est, quod non possit ministrari. Resp. Ex auctoritate negativa nihil concludi; si enim non dicit, quod possit ministrari, neque etiam id negat; neque enim debuit tradere omnes modos, quibus necessitati occurrere possit, sed tradidit illum tanquam magis obuium. Imo sicut tradit, quod præces omitti possunt, quia non sunt

de necessitate sacramenti, sed pertinent ad ritum; ita inferri potest, quod possit hoc modo ministrari, quia quod reperatur forma pro singulis vñctionibus non est de necessitate sacramenti.

8 Dices 2. Vñctiones sunt plures, & sunt materia proxima sacramenti. Ergo etiam formæ debent esse plures numero, ut singulis materiis correspondeat propria forma, nam sacramenta constant ex rebus, & verbis tanquam ex materia, & forma, & ideo, quando res sunt plures, etiam forma debet esse multiplex, ut possit cum iis omnibus componere sacramentum. Resp. Requiritur plures formas, vel vnam, quæ pluribus æquiualeat; nam eo ipso, quod pluribus æquiualeat, præstat, quod præstarent plures, & potest vni cum singulis vñctionibus, & iis correspondere ad consiciendum sacramentum, nam vni debet tanquam morali modo, & ideo sufficit, quod morali modo coexistat vñctionibus; coexistit autem, si pronuncietur, dum fiunt vñctiones, atque hæc etiam sola coexistencia moralis interuenit, quando cum singulis vñctionibus singulæ formæ proferuntur, nam semper aut prius incipit vñctio, quam forma, aut e contra; & ita etiam aut vna, aut altera, prius definit.

*An vñctio quinque sensuum sit de necessitate sacramenti, an vero sufficiat unica vñctio.*

Quæst. 350.

S V M M A

- 1 Vñctionem quinque sensuum cur non colligatur ex Concil. Florentinæ, quod sit de essentia.
- 2 Vñctio quinque sensuum an de essentia extreme vñctionis. & num. seq.

Qui

4. Qui tradant, non esse de essentia, & num. seq.
7. Unctio quinque sensuum non colligitur ex Iacobo Apostolo.
8. Unica unctio verificat verba Apostoli Iacobi.
9. Pontifices non permittunt serpere, qua sunt contra substantiâ sacramentorum.
10. Graeci in extrema unctione quas partes unguunt.
11. Si unctio sensuum esset essentialis non posset una parti subditi pro alia.
12. Unica unctio habet totam significationem sacramentalem.
13. Cur tota ratio sacramenti in qualibet specie Eucharistica.
14. Unica unctio significat integram, sanitatem.
15. Unctiones sensuum solum differunt in modo significandi.
16. Effectus primarius extrema unctionis unctio, & independens à sensibus.
17. Extrema unctio non habet significare remissionem peccatorum, ut ortum habent à sensibus.
18. Neque quatenus per ipsos consumata fuerint.
19. Carenti aliquo sensu non possunt remitti peccata commissa per illum sensum.
20. Constans ritus non arguit id, quod servatur, esse de essentia sacramenti.
21. Peccata non habent radicem in sensibus, & ubi habentur.
22. Quenam unctio sit de essentia sacramenti.
23. Totus effectus sacramenti in unica unctione significatur.
24. Materia sacramenti quomodo debet participari forma.
25. Effectus sacramenti cuiusque determinatur parti materia correspondens.
26. Cui deficiente ministro debet iter supplere unctio, que defuit in extrema unctio.

**L**icet Concilium Florentinum in *Decretis pro Armenis* explicans modum administrandi extremam unctionem recenseat unctionem quinque sensuum, non tamen ex hoc obli-  
 ligi potest, ut norant communiter Do-  
 ctiores, præsertim instruatandi, quod  
 pertineat ad substantiam sacramenti,  
 nam recenseat etiam unctionem pedum

& renum, quæ non pertinet ad sub-  
 stantiam sacramenti, ut communiter  
 docent, ut supra visum est. Quare re-  
 censet septem unctiones non tanquam  
 necessarias pro sacramento, sed ut tra-  
 daturum, cum quo à Romana Eccle-  
 sia solet ministrari.

Prima ergo sententia asserit vn-  
 ctionem quinque sensuum esse de ne-  
 cessitate sacramenti, ita ut quacun-  
 que prætermissa, sacramentum sit nullum.  
 Ita Duran. in 4. dist. 23. *quæst.* 4. Sor.  
*quæst.* 2. artic. 3. Petrus Sotus lect. 1. de  
 extr. unct. Rodriguez par. 2. sum. cap.  
 88. Summa Corona par. 4. cap. 7. nu-  
 mer. 9. Viguer. cap. 16. theol. instit. 8.  
 5. ver. 7. Valenti tom. 4. sum. disp. 8.  
*quæst.* 2. pun. 2. Bellarmin. de extr. un-  
 ct. cap. 10. Felician. in *Mannuali Parochor.*  
 tit. de extr. unct. Graf. consil. 2. de extr.  
 unct. lib. 1. Zechius de sacram. cap. 3.  
 de extr. unct. Chameroza de sacramen-  
 tr. tract. 10. de extr. unct. cap. 5. dub. 7.  
 Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap.  
 2. num. 5. Coninch. de sacram. disput.  
 19. de extrem. unct. dub. 3. numer. 12.  
 Zambrano *de sacris decifig.* 5. de extr.  
 unct. num. 2. Vial. in *Conclab.* Tit.  
 de extr. unct. num. 30. Victoria in sum.  
 num. 23. Angles in *florib.* *quæst.* de ex-  
 trem. unct. ar. 4. diffin. 1. conclus. 1.  
 Mercer. 3. par. de sacram. *quæst.* 32.  
*supplem.* art. 7. Nugnus art. 6. in dubi-  
 ver. in hoc dubio. Putcanus *quæst.* unde  
 extr. unct. dub. 2. conclus. ult. Propo-  
 sit. *quæst.* item un. de extr. unct. dub. 9.  
 num. 85. qui tamen in qualibet unctione  
 sua forma agnoscit partialem,  
 & incompletam rationem sacramenti  
 Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. num. si  
 Suárez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 3.  
 num. 2. Marat. tom. 3. sum. disp. 3. de  
 extr. unct. Baltholom. ab Angelo dial.  
 3. 5. 110. Possedin. de offic. curati cap.  
 9. num. 15. Filliuc. tract. 3. num. 112.  
 Bonac. disp. 7. de sacram. pun. 5. num.  
 18. Gaspar Horta. de sacram. tract.  
 de extr. unct. dissimilib. ver. Sotus verò.  
 Calpensis par. 2. curs. theol. tra. 17. di-  
 sp. 4. sect. 1. num. 8. Palau par. 4.  
 oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 3.

num. 6. Capcauil. de ministr. sacram. quæstion. 30. de extr. unct. ver. Propter sanctorum. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 17. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 3. numer. 6. Ludouic. à S. lo. par. 1. quæst. un. de extr. unct. ar. 8. dub. 1. conclus. 1. Granad. 3. par. consoner. 8. sr. un. disp. 7. num. 6. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 8. Tribarnes in 4. dist. 23. disp. 22. quæst. un. sect. 5. conclus. 1. Palat. in 4. dist. 23. disp. 1. S. An autem omnes. Marchin. de peste par. 3. capit. 6. num. 16. Auerſa quæst. un. de extrem. unct. sect. 4. ver. Debet autem. Dicaſtil. de sacram. tract. 7. dispnt. 1. dub. 3. num. 49. citant D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 2. ar. 3. sed ibi tantum habet. Quia primum principium est cognoscitina, ideo illa unctio ab omnibus obseruatur, quæ fit ad quinque sensus quæsi de necessitate sacramenti. Ex quibus patet, quod non dicit quinque sensuum vnctionem, esse de essentia, sed solum, quod talis vnctio, ab omnibus seruatur, quasi sit de essentia, quod est quid diuersum, siquidem refert solum consuetudinem, vngendi quinque sensus adeo stabilem, ac vniuersalem, tanquam si esset talis vnctio de essentia, Vnde dictio quæsi, stat assimilatiuè, & facit sensum, quod ista vnctio sequetur eo modo, ac seruaretur, si esset de necessitate sacramenti. Citant etiam 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 6. sed quod ibi habet, est desumptum ex cit. loco lib. 4. sentent. 28. num. 3. Prob. Ex consuetudine vniuersalis Ecclesiæ vnguntur organa quinque sensuum, & semper constanti ritu præscribit vngi. Quod non faceret, nisi talis vnctio esset de essentia. Secundò. Hoc sacramentum abstergit reliquias peccatorum, ergo debet ministrari in quinque sensibus, tanquam in illis, à quibus incipit cognitio, atque adeo peccatum, cum orrum ducat à cognitione. Tertiò. Si sufficeret vnica vnctio ad essentiam, quænam esset illa ex illis quinque, aut quomodo cætera se haberent ad ipsam, Quat-

ad. Licet materia significet indeterminate effectum sacramenti, debet tamen significare totum. Vt aut significetur totus requiritur vnctio quinque sensuum, nam effectus est integra sanitas hominis, quæ tolluntur reliquie peccatorum, quæ non significatur, nisi per vnctionem omnium sensuum, cū ab omnibus originem ducant peccata. Quintò. In sacramentis, materia debet esse proportionata formæ. Ergo cum in forma extremæ vnctionis explicentur sensus, & significet remissionem delictorum ex sensibus, materia non potest esse proportionata, nisi sit vnctio sensuum, nam debet forma cadere supra materiã, & materia debet esse applicata illis partibus, supra quas cadit forma. Sexto. Effectus sacramenti debet determinatè correspondere certæ parti materiæ, quæ posita infallibiliter sequatur, non corresponderet autem determinatè, nisi omnes vnctiones essent de essentia, nam si vna sufficeret, non magis deberet sequi ad hanc, quàm ad illam.

4. Secunda sententia asserit, vnicam tantum vnctionem esse de substantia sacramenti, siue in hac, siue in illa parte fiat. Ita sentiunt, qui volunt sacramentum extremæ vnctionis non esse vnum indiuisibiliter coalescens ex omnibus vnctionibus, sed tantum vnum vnitare integritatis, ita vt in quolibet vnctione sortissur suum partialem effectum. Ita Scot. in 4. dist. 23. quæst. vnica. ad 2. Medina C. de confes. quæst. 11 S. Secundo idem. & alii. Et in specie, quod sufficiat vnica vnctio sorsim ab aliis, tradunt Pastoralis Mechliniensis, & Archiepiscopus Mechliniensis, Facultas Louaniensis, vt constat ex suo decreto ann. 1588. die 31. Septembris. inscripta eadem Pastoralis. Supplem. Galfr. in 4. dist. 23. dub. 6. ad ult. dum ait, in casu necessitatis, sufficere vnctionem vnius membri. Sextus opus. de extr. unct. cap. 9. Arcudius lib. 5. de sacrament. cap. 7. præter. sepe in circa finem. Becan. de sacram. cap. 27. de extr. un. quæst. 7. conclus. 3. Mo-

Molan in theol. pract. tract. 4. Syluius 3. par. quæst. 32. suppl. ar. 6. quæst. 2. Etlus in 4. dist. 23. §. 15. ver. Secundo queritur. Iambert. 3. par. dist. 2. de extr. vñct. ar. 5. Amicus tom. 8. curs. theol. dist. 19. sect. 4. num. 73. Diana part. 3. tract. 4. resol. 168. Et probabile putant. Catpens. Tanner. Auersa, Palau, Laiman, Coninch. nam. 3. citati Pojean. 3. par. quæst. un. de extr. vñct. dub. 2. conclus. 2. Gam-macheus autem capit. 7. de extr. vñct. ver. Communio sententia; habet: op-positam sententiam non esse ita cer-tam: omni dubitatione caret. Chel-lison. verò quæst. 29. suppl. artic. 6. in fine; habet, hanc opinionem in ne-cessitate esse sequendam.

5. Hanc etiam opinionem tradunt Bartholomeus ab Aula in suo Pastoralis approbato à Theologis Iduaniensibus an-no 1573. vbi hæc habet, Si videas ex- tremum periculum ita ut difficulter con-suetas posses inungere parietes, in pectore, vel in fronte eum inungas dicent, In no-mine patris, & filii, & spiritus san-cti accipe sanitatem. Amen. Per istam sanctam vñctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti per quinque sensus tuos, & cogitationes. Per Christum Domi-num nostrum. Et nota quod hic modus communiter etiam observatur apud pe-ssimos propter periculum.

6. Idem etiam tradit Octavius Tri-caricensis Episcop. Nuncius Aposto-licus apud Belgas in Directorio Eccle-siastica disciplina vbi hæc habet. Et si ordinariè inungenda sint singula sin-gulorum sensuum loca, nec unquam, nisi grauissimas necessitas cogat, aliter faciendum sit; constabit tamen sacra vñctionis sacramentum, & in inungen-do contagioso morbo, aut peste laboran-tes ad evitandum contagionis periculum succerit, si inungatur sensus organum ad vñctionem magis expositum, & dete-ctum dicendo, Per istam sanctam vñ-ctionem, & suam piissimam misericor-diam indulgeat tibi Deus quicquid deli-quisti per visum, auditum, odoratum,

gustum, & tactum. Et quod ita in pra-xi seruetur apud Belgas tempore pe-silentie, testantur plures ex Doctori-bus citatis: & quod seruetur etiam in Austria, testatur Amicus num. 4. cita-tus.

7. Dicendum est. Quinque sen-suum vñctionem non esse de substantia sacramenti, sed sufficere unicam vñ-ctionem, per quam dicatur infirmus un-gi. Desumitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema vñctione. vbi ita habet. Nec profecto Ecclesia Roma-na aliarum omnium mater, & magistra aliud in hac administranda vñctione, quantum ad ea, quæ huius sacramenti substantiam perficiunt, observat, quam quod E. Iacobus præscripsit. Quibus ver-bis Concilium coarctat substantiam huius sacramenti ad ea, quæ præscrip-sit Apostolus. Certum est enim, quod plura observat, quæ non præscripsit Apostolus, & ideo hæc non pertinent ad substantiam, quia quod substantia lia non observat aliud ab eo, quod præscripsit Apostolus. Cum ergo A-postolus non præscripsit quinque vñctiones præ quinque sensibus, nam solum dixit, Vngentes eum oleo, orent super eum: non autem vngentes sensus ipsius, aut quid simile, non pertinebunt hæc vñctiones ad substantiam.

8. Confir. Ad verificanda verba Apostoli sufficit vnica vñctio, nam per unicam vñctionem dicitur infirmus vngi: Sicut ad verificanda verba Chri-sti de baptismo Baptizantes eos in no-mine Patris &c. sufficit vnica ablutio, vt constat ex praxi Ecclesiæ. Ergo cum per Concilium Ecclesia non ser-uet aliud quod substantiam sacra-menti, quam quod præscripsit Aposto-lus, non seruabit quinque vñctiones tanquam necessarias ad substantiam, cum nec sint præscriptæ ad Apostolo, nec necessariæ ad eius verba verifican-da.

9. Accedit etiam, quod cum multis ab hinc annis introducta sit hæc opi-nio, & etiam praxis illius, si non sub-sisteret, Summi Pontifices, quibus in-cum-



cumbit vigilare, ne circa sacramenta, præsertim quodam substantialia abusus introducantur, declarassent, esse falsam, nec practicandam esse, sicut declararunt opinionem de confessione facta absentii.

10 Prob. Apud Ecclesiam Græcam non vnguntur organa sensus, sed vnguntur frons, mentum, & genæ ambæ ad modum crucis, vt ex Simeone Thesalonicense *lib. de sacram. ubi de extr. unct.* refert Arcud. *lib. 5. de sacram. cap. 7. vers. Simeon.* & etiam mahus, vt *ibid.* habet dictus Simeon. seu etiam pedus, & pedes, vt nunc esse in præxi testatur idem Arcud. Et hic ritus non est reprobatus ad Ecclesiam Romanam, siquidem cum Clemens VIII. correxerit Ritus Græcorum circa sacramenta, vt in *Instrukione pro Ritibus Græcorum apud Quarantam in Bullario. verborum Ritus Græcorum*, non correxit hunc ritum, quod signum est, quod non esset fuerit dignum correctione. Ergo non est de necessitate sacramenti vnctio sensuum; nam si esset de necessitate, deberet ab vnoquoque vsurpari, alias sacramentum esset nullum. Ergo neque sunt necessariae plures vnctiones, siquidem ex iis, quibus vntur Græci, nulla secundum se est de substantia sacramenti, siquidem ea, quæ sit in manibus, pertinet ad sensum tactus, qui cum sit in toto corpore, posset etiam exerceri in aliqua alia parte; & ideo vnica sufficit in quacunque parte corporis, cum sufficiat, vt infirmus dicatur vnctus.

11 Confir. Si ex vi sacramenti essent vngenda organa sensuum, applicatio materiæ sacramenti esset essentialis quodam illam partem, cum illud sit essentialiale, quod est de necessitate sacramenti, & ideo si non applicaretur illi parti, sed alteri, sacramentum esset nullum, quia deficeret aliquid essentialiale, nec Ecclesia posset loco vnus partis substituere aliam, nam non potest aliquid circa substantialia sacramentorum, vt habet Concilium Tridentinum. *sess. 21. cap. 2.* Ergo cum ali-

quando contingat, eas vnctiones non posse fieri, quia deest organum vngendum; vt si desint manus, aures, oculus, & Ecclesia substituat alias partes nempe propinquiores, vt constat ex Rituali Romano; quæ reuera sunt partes corporis integrantes diuersas, vnctio organorum sensuum non erit de essentia.

12 Confir. 2. Tunc materiæ sacramenti est sufficiens, quando in genere materiæ habet illam significationem, quæ est propria sacramenti, atque adeo in ordine ad effectum eiusdem sacramenti, ita vt primò & per se ipsum significet. Sed vnica vnctio habet hanc significationem, ita vt significet effectum proprium huius sacramenti. Ergo erit sufficiens materiæ. Min. prob. Vnctio ex Concilio Trident. *sess. 14. cap. 1. de extr. unct.* aptissime spiritus sancti gratiam, quæ inuisibiliter anima ægrotantis inungitur, repræsentat. vbi dicit, *Vnctio*, non autem vnctio talis organi, & ideo hæc significatio ei convenit, quæ vnctio est; atque adeo saluatur in quacunque vnctione; sicut in ipsa saluatur ratio vnctionis. Rursus mediante vnctione interiori significat effectus sacramenti, siquidem causantur ab ipsa vnctione interiori, quod explicat Concil. *ead. sess. cap. 2. de extrem. unct.* inquit. *Cuius unctio delicta, si qua sint adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit; & ægroti animam alleniat, & confirmat, magnam in eo divina misericordia fiduciam excitando &c.* Si ergo vnica vnctio sufficienter significat interiorem vnctionem, sufficienter etiam significabit effectus sacramenti, qui proueniunt ratione interioris vnctionis.

13 Confir. 3. Ideo in qualibet specie Eucharistica saluatur tota substantia sacramenti, quia in ipsa saluatur tota significatio sacramentalis, licet non totus modus significandi; siquidem hoc sacramentum habet significare mediante gratia cibaria refectorem spiritualem, quæ à qualibet

spe-

specie significatur, licet non eodem modo, nam vna significat per modum vniuersi, & altera per modum potus. Sed etiam vnica vñctio habet totam significationem sacramentalem, licet non secundum omnem modum, nam sufficienter significat vñctionem interiorem per gratiam alienatiuam animæ, cum totum quod est in significato sit etiam proportionaliter in significatiuo, licet non significet, secundum illos expressos modos, qui insunt vñctionibus singulorum sensuum. Ergo vnica vñctio continebit totam substantiam sacramenti.

14. Confir. 4. Vnica vñctio sufficit pro significanda integra hominis sanitate spirituali. Ergo etiam pro integra sacramentali significatione, quia hoc sacramentum habet significare tantum integram sanitatem, & ideo per Auctores oppositæ sententiæ requiritur vñctio quinque sensuum pro ea significanda. Anteced. prob. Tum quia vnica vñctio significat interiorem vñctionem, vt num. 11. dictum est ex Concil. Trident. quæ est integra hominis sanitas, siquidem sacramentum ministratur etiam in vñctione quinque sensuum causat vnicam tantum interiorem vñctionem. Tum quia in baptismo, vnica ablutio sufficienter significat integram abluitionem interiorem animæ tam ab originali, quam ab actualibus in adultis. Tum quia vnica sacramentalis absolutio à peccatis in genere significat integram abluitionem à quocunque peccato in specie, & in individuo. Non est autem maior ratio, cur hæc possint integrè significare, & non ipsa vñctio.

15. Dices. Ex institutione Christi, Vnicam vñctionem non significare integram sanitatem, sed requiri vñctiones quinque sensuum. Relicitur responso, quia hoc est, quod queritur, an ex institutione Christi requiratur ad sacramentum, & proinde ad significationem quoque multiplex vñctio, & quod non requiratur, sed vnica sufficiat ex eo deducitur, quod tota

significatio, quæ est propria huius sacramenti ex institutione Christi, subsistat in vnica vñctione, cum illæ plures vñctiones non differant in significatione, sed in modo significandi, nam vna non habet significare quid diuersum formaliter, sed tantum magis expressè in ordine ad hunc vel illum sensum: quælibet enim significat interiorem vñctionem in ordine ad alleviandam animam, vt constat ex dictis.

16. Confir. 6. Effectus primarius extremæ vñctionis est tantum unus: nempe, Alleviatio animæ, iuxta illud: D. Iacobi in sua Epist. *Elevatio fidei: saluabit infirmum, & alleviabit eum, Dominus.* Remissio autem peccatorum est effectus sub conditione, quod sit in peccatis, & secundarius consequens ex primario. Rursus hic effectus est à sensibus independens, ut per se patet. Ergo vñctio erit sufficiens ad ipsum significandum, siquidem est alleviatio per spirituales vñctiones, unicam, & vnica spiritualis vñctio sufficienter significatur per unicam materiam, cum tantum sit in signo in ratione significatiuæ, quantum est in signato in ratione significati. Ergo sufficienter significabit etiam effectus secundarius, qui sicut connectuntur cum primario, & ratione ipsius causantur à sacramento; ita etiam ab eodem significantur eo ipso, quod significat primarium.

17. Confir. 6. Ideo esset necessaria necessitate sacramenti vñctio sensuum, quia deberet significare remissionem peccatorum, quæ originem traxerunt ex sensibus. Sed non debet sacramentum ex vi substantialis significationis hoc significare. Ergo neque require vñctionem sensuum. Min. prob. Sacramenta ex vi substantialis significationis debent tantum significare id, quod causant. Ergo, cum sacramentum extremæ vñctionis habeat tantum causare remissionem peccatorum in ratione remissionis, & ex vi alleviationis animæ non causabit in ordine ad

M m m m spe

speciales sensus; imo nec in ordine ad sensum in communi. Quia sicut, quod peccatum ortum duxerit à tali sensu nō est aliquid in ratione peccati, seu quod pertineat ad esse peccati, sed quid omnino materialiter se habens, cum sensus solum ministrant obiectum: circa quod peccari potest, uel non peccari, ita remissio non dicit ordinem ad sensum, cum non ægrediatur suum obiectum, & consequenter nec significatio remissionis.

18 Dices, Non significare remissionem in ordine ad sensum, ut origines peccatorum, sed in ordine ad ipsos, quatenus in eorumdem actibus fuerunt consummata peccata. Contra. Significatio remissionis non potest extendi plusquam extendatur ipsa remissio, cum hæc sit eius adæquatus terminus. Rursus remissio non extenditur ad sensum, quia licet ad ipsos extendatur peccatum actuale, non tamen extenditur habituale. Ergo cum obiectum remissionis sit peccatum habituale, quod non est in sensibus, remissio non potest se extendere ad sensum. *Confr.* Si significaret in ordine ad sensum, quatenus ad ipsos se extendit peccatum, forma sacramenti, etiam accepta in sensu conditionali, nempe, *Siquid deliquisti per talium sensum*, non subsisteret quoad eos, qui à natiuitate caruerunt tali sensu; siquidem etiam in sensu conditionali supponit sensum, per quem potuerit delinquere, unde proferretur supra subiectum incapax, non secus ac, si ablueretur lapis, & proferretur forma baptismi in sensu conditionali. Præsertim quia conditio præsupponit potentiam in subiecto.

19 Dices. Intelligi de peccatis concupiscentiæ in ordine ad sensum, quæ possunt subsistere etiam absque sensu. Contra. Hæc concupiscentia non est peccatum sensus nec potest esse, si desit sensus. Ergo non est sufficiens, ut verificetur forma, *Quicquid per usum peccati aut peccare potuisti.* *Confr.* De eo, qui caret aliquo sen-

su, verificatur, quod non possit peccare per illum sensum siue originariū, siue exequutiū in ordine ad actus externos, nam posse peccare per aliquem sensum supponit adesse illum sensum. Ergo verificatur etiam, quod non possit remitti peccata in ordine ad illum sensum, nam potentia passiva remissionis, etiam conditionate, supponit tanquam fundamentum potentiam actiūam peccandi. Ergo quoad ipsum non potest verificari quodam substantialem significationem forma extreme unctionis cadens supra illum sensum, atque adeo nec significatio unctionis, & proinde erit tantum ritualis.

20 Ad 1. resp. unctionem quæque sensum non esse de consuetudine vniuersalis Ecclesiæ, siquidem non est de consuetudine Ecclesiæ Græcæ, ut dictum est. Sed solum de consuetudine Ecclesiæ latinæ: unde non sequitur ex hoc, quod sit de substantia. Sic etiam est de consuetudine, quod consecratio fiat in azimo, & tamen hoc non est de essentia. Quod autem constanti ritu præcipiat unctionem sensuum, ideo facit, ut significationem sacramenti sit magis expressa: non hinc tamen fit, quod sit de substantia; nam etiam constanti ritu præcipit conficere in azimo, proferri plura verba in consecratione calicis, quæ non sunt de essentia. Accedit etiam quod Concil. Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis. *§. Quintum sacramentū* Acqualiter enumerantur septem unctiones, tanquam eodem modo se habentes ad sacramentum, & ideo iofetri videtur, quod si duæ posteriores non sunt de essentia, neque etiam coeternæ in specie sint de essentia.

21 Ad 2. negatur consequ. Nam peccata non habent propriè radicem in sensibus, quia sensus exhibent solum obiecta, quibus voluntas uti potest tam ad bonum, quam ad malum, nec in ipsorum cognitione est aliquod initium deordinationis, & consequenter nec peccati; sed radix omnium peccatorum, à qua primò promouentur, est

est concupiscentia, iuxta illud Apostoli Ad Timoch. 6. *Radix omnium malorum est cupiditas.* ab ipsa namque primo incipit deordinatio a recta ratione, cum contra ipsam insurgat. Quare vnctio sensuum est tantum ad exprimenda specialiori modo genera peccatorum diuersa, quæ solent per sensus committi.

23 Ad 3. respondetur, solutionem primæ partis dependere ex resolutione illius dubii, à quam vnctione producat effectus sacramenti; quæ enim producit effectum, illa est, quæ importat essentiam, & substantiam sacramenti: quæ potest dici, quod sit prima vnctio, siue fiat in vno, siue in alio sensu: siquidem cum vnctiones non differant in ratione significationis substantialis, sed tantum in modo significandi, cum prima vnctio dicat substantialem significationem sacramenti, dicet etiam substantiam sacramenti, & ipse effectum causabit. Coeterea autem vnctiones subsequentes se habebunt ut partes dicentes eandem substantiam sacramenti in esseigni sensibilibus cum nouo partiali modo significandi eo modo proportionaliter, quo species Eucharistica dicunt idem sacramentum cum eadem significatione sacramentali, sed cum diuerso modo significandi. Aut erunt tantum vnctiones rituales.

23 Ad 4. Vnicam vnctionem significare totum effectum sacramenti, quantum debet significare materia; nam ut dictum est supra num. 14. significat interiorum vnctionem, in qua consistit integra sanitas spiritualis, quæ licet deberet considerari in ordine ad sensus, adhuc in ordine ad ipsos illam significaret, siquidem tota sanitas, siue causata per vnâ, siue per plures vnctiones sensibiles consistit tantum in interiori vnctione, & ideo ipsa dicit ordinem ad sensus, si in ordine ad ipsos debet significari.

24 Ad 5. Materiam sacramenti debere in eo esse proportionatam formæ, quod consignificet eidem formæ

in ordine ad eundem effectum; nam hoc sufficit, ut possit constituere simul cum ipso vnicum signum causatiuum effectus sacramenti: non autem requiritur aliqua alia proportio, nec quod applicetur omnibus illis partibus, quæ in forma explicantur. Sic etiam in forma Baptismi dicitur. *Ego te abluo*, per quod significatur non lauatio ut nius partis corporis, sed totius subiecti, & tamen sufficit, quod ablutio applicetur uni parti. Cum ergo vnctio exterior significet interiorum sufficere, etiam si sit unica, consignificat formæ in ordine ad effectum sacramenti.

25 Ad 6. negat. min. Nam effectus determinate correspondet primæ vnctioni coniunctæ cum forma sufficienti pro sacramento, quæcumque illa sit. Cum enim unica vnctio sufficiat pro materia sacramenti, statim ac perficitur forma secundum esse substantiale, ponitur effectus, quia habetur sacramentum completum secundum substantiam, quod cum causet ex opere operato, & per modum causæ naturalis, consurgit effectus statim, ac applicatur subiecto secundum propriam substantiam, à qua sola dependet causatio. Sic prima species Eucharistica, quæ sumitur, est illa, quæ causat gratiam.

26 Dices. Si minister extremæ unctionis non possit complere omnes quinque vnctiones, debent compleri per alium. Ergo omnes sunt de essentia, quia non alia ratione debent compleri, nisi, quia omnes sunt de essentia. Resp. neg. conseq. Quia etiam, si celebrans non possit consecrata utraque specie proficui, & consumere sacrificium, debet alius sacerdos supplere, & consumere sacrificium, quamuis consumptio sacrificii non sit de essentia, sed tantum de integritate. Sic etiam, quando ratione necessitatis quis priuatus baptizatur, solemnitas baptismi est postea supplenda, & tamen non pertinet, nisi ad ritum baptismi. Est enim hoc generale in

omnibus sacramentis, vt suppleantur, quæ vel ex errore, vel ex necessitate omittuntur, etiam si pertinerent solum ad ritum, vt defumitur ex cap. *Pastoralis*, & cap. *Præbiter*, de sacramentis non iterand. Et ideo in Rituali Romano in rubr. de extr. vnct. præscribitur, quæ quando non possunt premihi extremæ vnctioni preces consuetæ, postea suppleantur.

quia subsunt singulæ singulis specialibus formis determinatis ad illum sensum, in quo fit vnctio, & ideo dicunt singulæ specialem ordinem ad suam formam, cui consignant, vel saltem ad vnicam formam pluribus æquiualentem, & completentem omnes sensus. Difficultas autem est, quomodo quatenus inter se differunt vniantur ad constituendum vnicum sacramentum.

*Quomodo omnes sensuum vnctiones constituent vnicum sacramentum.*  
*Quæst. 351.*

### S V M M A:

- 1 Vnctiones sensuum in extrema vnctione in quo conueniant, & in que differant.
- 2 Quomodo vniantur in vnum sacramentum, & num. seq.
- 3 Non constituent vnum sacramentum unitate indiuisibilitatis.
- 4 Non differunt in ratione significationis sacramentalis.
- 5 Non est in omnibus vnica indiuisibilis significatio.
- 6 An, & quomodo omnes vnctiones constituent vnum sacramentum unitate integritatis.
- 7 Per quid vniantur ad integrandum vnicum sacramentum.
- 8 In quo pedum, & rerum cur non concurrant ad integrandum sacramentum.
- 9 Vnctiones sensuum secundum quid integrent sacramentum extrema vnctionis.

2 Prima sententia asserit, vniri vnitate indiuisibilitatis, quatenus ex omnibus consurgit vnica perfecta significatio sacramentalis, ex vi cuius habetur effectus sacramenti. Ita ij, qui volunt, effectum huius sacramenti produci tantum in vltima vnctione. Ita, D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 2. quæstion. 1. ad 3. Sotus: quæst. 1. ar. 1. Palud. dist. 17. quæst. 5. ar. 1. num. 11. Ledesma 2. par. 4. quæst. 31. ar. 2. ver. Sed est dubium. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. numer. 7. Valent. tom. 4. in vno. disput. 8. quæst. 2. pun. 2. Coninch de sacram. disp. 19. de extr. vn. dub. 6. num. . . Nugn. 3. par. quæstion. 32. supplem. artic. 6. dub. vn. Mercer. quæstion. 29 ar. 3. propos. 2. Puteanus quæst. vn. de extr. vnct. dub. 4. post. 2. conclus. ver. Regabis. Filliuc. tract. 3. cap. vlt. num. 116. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vnct. difficul. 9. Tanner. tom. 4. disp. 7. dub. 2. numer. 39. Auerla de sacram. quæst. vn. de extr. vnct. sect. 5. ver. Hæc ergo. Fundamentum huius sententiæ ex eo defumitur, quod essentia sacramenti requirit omnes quinque vnctiones, & ideo cum essentia sit indiuisibilis faciunt vnicum sacramentum vnitate indiuisibilitatis, sicut anima, & corpus faciunt vnum, hominem indiuisibiliter.

1 **C**onueniunt omnes vnctiones in eo, quod sint vnctio, seu signum sensibile significans interiorem vnctionem spiritus sancti. Differunt autem dupliciter; primò in ratione subiecti, nam vna sit in organo vnus sensus, & alia in alio. Secundò,

3 Secunda sententia asserit, esse vnum non vnitate indiuisibilitatis, sed vnitate integritatis, & proinde quinque vnctiones esse partes veluti integrales huius sacramenti. Ita ij, qui volunt, effectum huius sacramenti haberi saltem partialiter ex prima vnctione, & ii, qui volunt, essentiam sa-  
cra-

eramenti saluari in vñctis, atque adeo in prima vñctione, quos citavi *quæst. præced. num. 4. & sequen.* Item Scot. in 4. dist. 23. *quæst. vn. ad 2.* Medina C. de confes. tr. 2. *quæst. 11. de integr. absol. ver. Secundo.* Baunius par. 1. theol. mor. trakt. 4. de extr. vñct. *quæst. 10. ver. Secundo.*

4 Dicendum 1. *Has vñctiones non constituere vnum sacramentum unitate indiuisibilitatis, etiam si considerentur cum determinatione, quam habent ex forma.* Prob. Vt constituerent vnicum sacramentum vñctate indiuisibilitatis, deberent constituere vnum per se in ratione significationis, siquidem sola vnitas per se est indiuisibilis. Non possunt autem constituere, nam quando plures partes conueniunt ad constituendum vnum per se, ita se debent habere, vt quod affert vna, non afferat altera, sed dicat quid diuersum, cum se debeant habere vt actus, & potentia, seu vt terminus, & terminabile. Iste autem vñctiones sunt eiusdem rationis, & solum differunt ratione subiecti, quæ non est differentia in ratione significationis, secundum quam componunt sacramentum. Rursus etiam determinatio ex forma est eiusdem rationis formaliter, nam formæ solum differunt secundum expressiōnem diuersorum sensuum, quæ non est differentia in ratione significationis practicæ sacramentalis, atque adeo nec in ordine ad effectum sacramenti; siquidem cum effectus sacramenti sit vñctio interna, quæ est vna significata per omnes vñctiones, sufficiens ad remittenda omnia peccata, solum formæ differunt secundum materiale significationem, quatenus vna exprimit vnum sensum, & altera alterum.

5 Dices. Constituere vnum sacramentum indiuisibiliter in ordine ad effectum, quatenus idem effectus dependet indiuisibiliter ab omnibus. Contra. Vt idem effectus dependeret indiuisibiliter ab omnibus, deberent, omnes habere simul vnā indiuisibilem significationem sacramentalem,

cum dependeat ratione talis significationis, & non possit indiuisibiliter dependere, nisi concurrant ad ipsum, causandum vnica indiuisibili significatione. Non habent autem hanc indiuisibilem significationem, nam tota significatio sacramentalis in ordine ad effectum, quæ est in vna, est etiam in altera, cum solum differant in significatione materiali huius vel illius sensus; vt autem haberent indiuisibilem significationem, oporteret, quod non esset in vna, quod est in alia, vt conuenit in verbis, quæ componunt orationem indiuisibiliter significantem.

6 Dicendum 2. *Has vñctiones ratione determinationis, quam habent à forma constituere vnum sacramentum unitate integritatis, quatenus in ratione modi significandi integrant vnum modum significationis adequatæ.* Pro quo notandum est, quod cum bonum concupiscibile sit obiectum sensuum, dum voluntas peccat prosequendo bonum concupiscibile, peccat in ordine ad sensum. At significandam ergo explicite, & in specie remissionem vniuersitatis peccatorum, explicatur per ordinem ad sensum cum vñctione eorundem sensuum, & ideo vñctio inhibita singulis sensibus eum sua forma inseruit tantum modo significandi explicite remissionis peccatorum quoad sua genera.

7 Prob. Non possunt istæ vñctiones vt determinatæ per suas formas concurrere ad constituendum vnicum sacramentum, nisi secundum id, quod habent proprium, quia debent singulæ afferre aliquid diuersum à coeteris. Ergo concurrunt tantum vt partes integrantes eundem modum significationis expressæ. Conseq. prob. Non habent aliquid proprium, nisi extrinsecum modum significandi remissionem certorum generum peccatorum, nam conueniunt in eo, quod singulæ significant vñctionem interiorē, & remissionem peccatorum. ergo solum possunt vniri ad integrandum vnicum sacramentum secundum hunc proprium mo-

mo-

modum expressum significandi . Vnde sicut peccata non vniuntur, nisi vt varia genera, & tamquam partes integrales ad integrandam vnicam vniuersitatem peccatorum, ita neque isti modi possunt vniiri, nisi vt partes integrales ad integrandum vnicum modum significandi integritatem remissionis totius vniuersitatis peccatorum .

8 Dices . Sequeretur, quod eadem esset ratio de vncione pedum, & renum, nam cum ipsa quoque habeant specialem modum significandi, pertinebit ad esse sacramenti non secus, ac coeteræ vnciones, & non erunt solum vnciones rituales, vt dictum est supra . Respon. neg. sequel. quia vt dictum est supra, modus significandi harum vncionum continetur in modo significandi aliarum quinque, & ideo non sunt necessariae ad illam integritatem modi significandi, quem important quinque vnciones . Vnde etiam Rituale Romanum in rubr. de extrema vñct. ver. *Quinque verò* . monet quiaque partes præcipuè, nempe instrumenta quinque sensuum esse vngendas, designans has quinque vnciones vt principales, & coeteras vt minus principales, & ut proprias, & peculiare sacramenti iuxta significationem dictionis præcipuè . *L. Pomponius, ff. famil. herficum.* & ostendit, esse maiorem rationem de ipsis, ut notat Tiraquel. de priuileg. pia causa. præmil. 34.

9 Ex dictis colligitur has vnciones concurrere ad integrandum sacramentum non ratione significationis substantialis, quia hæc est tota in prima vncione: sed solum ratione modi significandi, quatenus expressiori modo singulæ significant. Vnde neque concurrunt tanquam necessariae ex institutione Christi; sed tanquam de ritu Ecclesiæ, quatenus voluit, quod materia; quæ est unctio expressiori modo significaret per applicationem ad certas, & determinatas partes corporis . Quod potuit superaddere

materiæ, quia Christus reliquit ipsi potestatem statuendi, quæ expedirent circa sacramenta, salua eorumdem substantia . Sic etiam statuit, quod in ordinatione sacerdotum traderetur calix, & patena cum materia consecranda; ut materia magis expressè significaret traditionem potestatis, cum antiquitus adhiberetur sola manuum impositio, sicut modo adhibetur in partiali ordinatione, quando traditur potestas remittendi peccata . Vnde non fit, quod ex eo quod integrent unum sacramentum, sint partes essentielles, quia non integrent ratione significationis, nec ex institutione Christi, sed ex institutione Ecclesiæ, & ratione expressioris modi significandi.

*An in necessitate liceat ministrare sacramentum extrema vñctionis cum unica vñctione .*

*Quæst. 352.*

## S V M M A .

- 1 Necessitas ministrandi extremam vñctionem cum unica vñctione .
- 2 Stante necessitate, an ministrari possit extrema vñctio cum unica vñctione . & numer. sequent.
- 3 Vñctio vñctio pro extrema vñctione tacite approbata .
- 4 Extrema vñctio cum vñctione vnius sensus approbata .
- 5 Vñctio vñctio, & vñctio quinque sensuum differunt accidentaliter .
- 6 Contritio quodammodo mortale est virtualiter defectio omnium .
- 7 Vñctiones in extrema vñctione ratione subiecti differunt solum materialiter .
- 8 Vñctio in quacunque parte significat formam .
- 9 Vñctio vñctio non est signum electum privata auctoritate .
- 10 Electio vñctionum quatuor sensuum quodammodo

modo determinet signum sacramentale.  
11 Matrimonium clandestinum cur nullum.

sensum, & hoc sacramentum non sit de necessitate salutis.

**N**ecessitas contingere potest, vel quando timetur, ne infirmus moriatur priusquam perficiantur omnes unctiones, vel præsertim tempore pestilentie, quia cum vnctio quinque sensuum requirat aliquod tempus, & ut plurimum, partes vngendæ non sint obuiæ imminet graue periculum infectionis, & ideo ad ipsum vitandum, & ut facilius reperiantur, qui hoc sacramentum ministrarent, dubitatur an liceat uti vnica unctione. Et ratio debitandi est, quia non videtur necessarium uti vnica unctione, cum periculum vitari possit vngendo breuissimè vnico cõtextu quinque partes sensuum sub vnica forma communi omnibus sensibus, ut supra dictum est. Verum hoc non sufficit ad vitandum periculum, quia ut plurimum omnes sensus non erunt obuii, sed opus erit vertere infirmum, aut manus detegere cum grauissimo periculo infectionis ob illam euaporationem, quæ crescit ex motu infirmi, & dedecore: vnde non vitaretur, sed augeretur periculum.

3 Prima ergo sententia tenet, quod nunquam stante quacunque necessitate sit licitus talis modus ministrandi extremam unctionem. Ita Tanner, tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. n. 18. Putean. 3. par. quæst. vn. de extr. vnct. dub. 2. ad 4. Præposit. dub. 9. nu. 80. Palau par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. vn. pun. 3. nu. 7. Fundamentum huius sententie est. Quia nunquam licet ministrare sacramentum stante, quacunque necessitate absq. suis partibus essentialibus. Omnes autem, quinque vnctiones sunt partes essentielles; aut licet non sint secundum aliquorum opinionem, hoc tamen non sufficit, ut possit in praxi admitti talis opinio, cum sit contra communem

3 Secunda sententia tenet, quod in casu necessitatis ministrari possit cum vnica vnctione. Ita Isambert. 3. par. disp. 2. de extr. vnct. ar. 7. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vnct. sect. 4. numer. 73. in fine. qui addit nec etiam necesse esse ministrare sub conditione, & ii omnes, qui putant substantiam sacramenti saluari in vnica vnctione supra relati quæstion. num. 4. & sequent. Et ex iis, qui tenent non saluari in vnica vnctione Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. in fine. Auerla de sacram. quæst. de extr. vnct. sect. 4. ver. Jam inter ipsos, in fine. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 3. numer. 12. in fine. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vn. disp. 7. numer. 15. Marchip. de peste. par. 3. cap. 6. num. 26.

4 Dicendum est. Tempore necessitatis ministrari posse sacramentum extremæ vnctionis cum vnica sola vnctione in quavis parte corporis magis obuia. Hec conclusio habet fundamentum in Praxi Belgii, de qua Doctores dicta q. & num. relati, & in praxi Austriæ, de qua Amicus num. præced. citat. Et ratio est, quia Græci non conueniunt cum Latinis, nisi in vnctione vnus partis ex iis, quas in ordine ad sensus vngant Latini, nempe manuum, quæ proinde est vnctio sensus tactus, & tamen Clemens Octauus non correxit hunc ritum, sicut correxit alios circa sacramentorum administrationem, in sua Instructione circa Ritus Græcorum. Ergo signum est, quod censuit, ministrari posse secundum talem ritum, & consequenter absque vnctione quinque sensuum. Ergo censuit etiam ministrari posse cum vnica vnctione, nam optimè sciebat, quod vnctio pedum, pectoris &c. non est de substantia sacramenti.

5 Confit. In tantum ministrari non posset cum vnica vnctione, inquantum vnctio quinque sensuum esset de substantia sacramenti. Hoc enim-



enim est præcipuum, & totum fundamentum oppositæ sententiæ; nam censet non futurum verum sacramentum, nisi vngantur organa sensuum. Sed Pontifex Clemens VIII. hoc non obstante censuit posse ministrari in praxi absque vñctione quinque sensuum, imo cum vñctione vnus. Ergo implicitè etiam censuit, quod plures vñctiones non essent necessariæ, sed vnica sufficeret.

6 *Confr. 2.* Variatio accidentaliter in materia non impedit, quin possit ministrari sacramentum stante necessitate cum illa materia, præsertim quando talis variatio non immutat moraliter, & quoad communem æstimationem materiam. Sed quinque vñctiones, & vnica vñctio in ratione materię sacramentalis differunt tantum materialiter, & accidentaliter. Ergo ratione necessitatis poterit adhiberi vnica vñctio. Min. prob. Formā sacramenti extremæ vñctionis, quæ æquipolet omnibus, quia in ipsa exprimitur quod in coeteris omnibus significatur, vt *Per istas sanctas vñctiones indulget tibi Deus quicquid per oculos, auditum &c. peccasti*, licet sit vnica differant tantum materialiter, & accidentaliter ab omnibus quinque formis. Sed etiam vnica vñctio æquipollet in sua sacramentali significatione omnibus quinque vñctionibus, quia quinque vñctiones, vt materia sacramenti non habent significare, nisi vniuersalem interiorem vñctionē Spiritus Sancti, quæ significatur etiam per vñcteam vñctionem, quæ sicut sufficit, vt homo dicatur vñctus in corpore, ita etiam sufficiens significat, quod interius vngatur in anima, atque adeo vniuersali vñctione, quia non potest esse nisi vniuersalis, & vñctio vnus partis corporis quoad significationem sacramentalem est virtualiter vñctio omnium partium sicut in baptismo ablutio vnus partis est virtualiter ablutio omnium quoad significationem sacramentalem. Et non minus sufficit vnica immersio pro significanda interiori ablu-

tionem quàm significet trinx immersio.

7 Quod amplius declaratur. Cohæritio, licet sit expressè detestatio vnus tantum peccati mortalis, est tamen virtualis detestatio omnium, quia sunt connexa inseparabiliter in motu detestationis; & quia singula sunt grauis offensa Dei; & sufficit, vt sit materia sacramenti poenitentię. Sed etiam omnes vñctiones connectuntur inseparabiliter in termino significationis, qui est interior vñctio, quæ indiuisibiliter se habet in ordine ad remissionem peccatorum, ita ut non possit significari remitti unum mortale nisi etiam significetur, omnia remitti. Ergo vnica vñctio vnus partis erit virtualiter vñctio coeterarum partium quoad significationem sacramentalem remissionis omnium peccatorum.

8 Dices. Esse diuersam rationem de forma, & materia; nam vnica forma exprimit omnes sensus in specie, & ideo potest æquivalere quinque formis; at vñctio vnus partis non habet in ratione materię illam determinationem, quam habet ex eo, quod applicatur tali, & tali organo sensuum. Contra. Talis determinatio tota se tenet ex parte subiecti, & est solum in ratione subiecti; non autem in ratione vñctionis, nec est in ordine sacramentali utpote extrinseca materię sacramenti: nec est in ordine ad interiorem vñctionem, cum interior vñctio significetur per quamlibet vñctionem exteriorem, Ergo est tantum materialis, & accidentalis. *Confr. Vñctio* In quacumque parte fiat, consignificat formæ adæquatè in ordine ad effectum sacramenti, quia forma significat tantum effectum vñctionis interioris, siquidem verba illa, *Per visum, auditum &c.* non determinat vñctionem ad aliquam partem, ut subiectum, sed ad genera peccatorum. Ergo vñctio ratione subiecti non habet aliquam determinationem in ratione significationis sacramentalis.

9 Obiicies. Priuata auctoritate e-

li-

ligeretur signum. Ergo non haberet uim significandi ex utiuz impositionis. Resp. Eligeretur signum, in quo saluaretur substantia signi sacramentalis insinuat à Christo: non autem quodcunque signum ad libitum. Et ideo haberet uim significandi sacramentaliter ex institutione Christi.

10 Instabis ex doctrina Dicastil. de sacram. tr. 1. disp. 1. dub. 21. n. 38. Christus insinuat pro materia huius sacramenti unctionem, & Ecclesia elegit unctionem quiaque sensuum pro signo sufficienti significatio remissionis peccatorum. Ergo si non adhibetur tale signum, non conficitur sacramentum, quia non adhibetur signum sufficienter significatiuum. Resp. neg. conseq. Quia electio signi facta ab Ecclesia, seu electio quinque unctionum non determinat signum in ratione signi sacramentalis, sed tantum materialiter, quia si Christus instituit unctionem pro materia, iam unctio, quatenus unctio, est signum sufficiens sacramentale in ratione materie, & consequenter quolibet unctio, cum in ipsa saluetur ratio unctionis; siquidem Ecclesia magis determinando signum, non dat determinationem aliquam in ratione significationis sacramentalis, cum non possit addere, immutare, aut minuerè substantialia sacramentorum, ut habet Concilium Trident. sess. 21. cap. 2. & ideo talis determinatio supponit adequatam substantiam materiam, alioquin efficacia sacramenti dependeret ab eo, quod circa materiam determinauit Ecclesia.

11 Instabis. Quia Christus instituit pro sacramento matrimonii contractum, & Ecclesia elegit contractum publicum in facie Ecclesie, si contractus sit clandestinus, matrimonium est nullum. Ergo cum elegerit quinque unctiones, nisi adhibeantur, sacramentum erit nullum. Respo. Matrimonium ratione contractus clandestini non esse nullum ratione sacramenti, quasinon interueniat contractus institutus à Christo. Sed est nullus, quia

ille contractus irritatur ab Ecclesia, ut constat ex Concil. Trident. sess. 24. capit. 1. de Reformat. matrim. & ideo stante irritatione contractus, cum non sit amplius uerus contractus, nec etiam potest eleuari, ut fiat sacramentali modo. Hinc ubi Concil. Trident. non uiget, contractus quoque clandestinus, quia non irritatur, est sufficiens pro matrimonio. Hoc autem non contingit in materia extreme unctionis: quia Ecclesia eligendo quinque unctiones non irritauit unicam unctionem, ita ut non esset uera unctio.

An in quouis casu necessitatis liceat ministrare extremam unctionem cum unica unctione.

Quæst. 353.

S V M M A

1. Necessitas publica, & priuata.
2. Virgente necessitate, tam publica, quam priuata an liceat ministrare extremam unctionem cum unica unctione. & numer. sequenti.
3. Quinque unctiones pertinent ad ritum publicum extreme unctionis.
4. Non licet celebrare in armo, nisi absque rebus sacris pro conficiendo viatico.
5. Cur ratione priuata necessitatis liceat non inter se confiteri.
6. Cur ratione publica necessitatis liceat ministrare extremam unctionem cum unica unctione.
7. Si in longa navigatione nauigantes occurrerent pestilentia, an possint ministrari extrema unctio cum unica unctione.

**N**ecessitas exigens ministrari extremam unctionem, cum unica unctione potest esse duplex. Priuata, & publica. Priuata tunc est, N n n n quati-

quando originem ducit ex aliqua priuata persona, & ex priuata causa, ut cum timeatur moriturus infirmus, antequam absoluantur quinque vñctiones. Publica est, quæ originem trahit ab ipsa communitate, & publicæ causæ, ut illa necessitas nō sit quodā vnā personam, sed quodā plures, ut contingit tempore pestilentie, nam necessitas exigit, extremam vñctionem ministrari vniuersaliter cum vnica vñctione.

2. Quam plures Doctores volunt, quod liceat ministrare cum vnica vñctione urgente necessitate tam publica, quam priuata. Ita Suarez 3. par. 10. m. 4. disp. 41. sect. 3. in fine. Conuincit de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 3. Auger. de sacram. quæst. de extr. vñct. sect. 4. ver. Iam inter ipsos, in fine. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vñct. sect. 4. num. 73. Molanus in theol. pract. tract. 4. Marchinus de pest. par. 2. cap. 6. num. 26. Chellison. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 6. in fine.

3. Alii verò constant tantum ad publicam necessitatem, qualis vrget tempore pestilentie. Ita Isambert. 3. par. disp. 2. de extr. vñct. ar. 7. Pálloz rase Mechlinien. approbatur ab Pálloz persiare Louanien. die 23. Septemb. anno 1588. Olaus Tricaricæ Episcopus Nuncijs Apostolicus apud Belgas in Directoz. Ecclesiast. discipl.

4. Dicendum 1. Extremum vñctionem non potest ministrari cum vnica tantum vñctione stante priuata sola necessitate, sed tantum ratione necessitatis publicæ. Prob. Quando ministratur cum vnica tantum vñctione, relinquitur ritus institutus ab Ecclesia pro administratione huius sacramenti, siquidem instituit, ut ministretur cum vñctione singulorum organorum sensuum. Ergo non potest ministrari cum vnica vñctione occurrente sola priuata necessitate; quia publicus, & sollemnis ritus non potest omitti ratione priuata necessitatis, cum publicæ priuata præferenda sint.

5. Consi. Non licet celebrare

fermentato pro consiciendo viatico, etiam si alias vrgcat præceptum diuinum viatici, & infirmus sine ipso moriturus sit, non alia ratione, nisi quia publicus ritus Ecclesiæ exigit, quod celebretur in azimo. Rursus nec etiam licet celebrare absque vestibus sacris, ut consiciatur viaticum, quia debet priuata necessitati præualere publicus ritus. Ergo nec etiam ob priuatam necessitatem licebit relinquere ritum Ecclesiæ de quinque vñctionibus.

6. Dices. Ratione priuatae necessitatis licet omittere, quæ sunt de iure diuino in sacramentis, qualis est integritas confessionis. Ergo multo magis licebit omittere, quæ sunt de iure Ecclesiastico. Resp. Esse peculiare in sacramento confessionis, quod possit omitteri integritas materialis, licet sit de præcepto diuino, quia stante necessitate sacramenti præceptum non obligat, nisi quando obseruantia est moraliter possibilis; & ideo ex hoc non licet inferre, quod liceat omittere in aliis sacramentis, quæ pertinent ad solam ritum ministrandi ratione priuatae necessitatis.

7. Quod autem licet ratione publicæ necessitatis, ex eo patet, quia cum tam ritus, quam necessitas sint in eodem ordine publicitatis, debet lex de tali rito cedere necessitati publicæ. Præsertim quia Ecclesia debet sic disponere sacramentorum dispensationem, ut habeat Concilio Tridentino sess. 21. cap. 2. de commun. & ideo dum non sit æquum exponere totam aliamquam communitatem periculi carenti extrema vñctione, debet Ecclesia ritum habere, quod stante publica necessitate communitatis cum vnica vñctione ministretur, qualis esset necessitas oriens ex pestilentia quædam longi aliqui nauigatione excitaretur inter nauigantes pestilentia, & fons esset publica necessitas ad effectum, & posset extrema vñctioni ministrari cum vnica vñctione, præsertim quia necessitas

supple. tal.

valde exigeret, quod, quantum fieri potest, conseruarentur sacerdotes, cum alii non possent aliunde haberi. Omnes enim nauigantes pro tempore nauigationis constituunt vnicam paruam communitatem, & quodam sacramenta subsunt sacerdoti, qui in spiritualibus curam gerit nauis, & ideo communis ipsorum necessitas censetur publica, necessitas in ordines ad hunc effectum.

*An requiratur publica auctoritas, ut extrema unctio ministrari possit cum unica unctiōe.*

*Quæst. 354.*

S V M M A

1. *Extrema unctio non potest ministrari cum unica unctiōe absque publica auctoritate.*
2. *Episcopi auctoritas est sufficiens.*
3. *Determinatio ritus sacramentorum spectat ad vniuersalem Ecclesiam.*
4. *Necessitas non subiacet legi.*
5. *Episcopus potest urgente necessitate providere circa modum ministrandi extremam unctiōem.*
6. *Pluris reserue non ministrari extremam unctiōem tempore interdicti, quam ministrari cum quinque unctiōibus.*
7. *Extrema unctio an possit ministrari unico contextu sub unica forma in priuata necessitate.*

stante quacunque necessitate, cum non sit sacramentum necessarium necessitate mediis, non potest talis ritus priuata auctoritate immutari, quia publica non subsunt priuatae dispositioni. Confir. Publica non subsunt priuatorum iudicio. Ergo non potest persona priuata iudicare de necessitate, an sit sufficiens ad immutandum ritum.

2. Dices, Ex hoc sequeretur quod non sufficeret auctoritas Episcopi, sed requireretur auctoritas summi Pontificis. Quia ad Ecclesiam vniuersalem spectat disponere circa ritus administrationis sacramentorum. Resp. Spectare ad Ecclesiam vniuersalem, quando agitur de ordinaria, & regulari dispositione. Secus autem, quando agitur de dispositione ob necessitatem emergentem; & quæ non debet esse instabilis; nam tunc Episcopus ex interpretatiua voluntate Summi Pontificis providere potest, & præferbere. quid seruandum sit habita ratione necessitatis. Cum enim necessitas non subiaceat legi. *1. 1. de gradatim. §. 1. ff. de muner. & honorib. & cap. Exir. de verbor. significat. in 6.* quod aliàs esset Episcopis prohibitum, ratione necessitatis intelligitur concessum: sic in iure conceditur facultas absolendi à reseruat. Summo Pontifici ratione necessitatis, quando absolendi non possunt adire Romanam Sedem, ut passim veroque Tit. de sentent. excommunicat.

3. Quod autem possit Episcopus ratione sui muneris hoc præstare ex eo colligitur, quia ratione muneris tenetur pascere oves sibi commissas, quod præcipue consistit in administratione sacramentorum; & ideo curare debet, ut omnibus ministrentur, & providere, ne administratio sit moraliter impossibilis, & occurrero necessitatibus immutando pro illa exigentia necessitatis ritus, qui tunc obstat possent administrationi; siquidem mens Ecclesie est, quod ritus concilient maiestatem sacramentis, & excitent deuotionem suscipientium, & augeant cultum

N n n 2 tum

**D**icendum est. Sacramentum extrema unctiōis non potest ministrari cum unica unctiōe, nisi interpolatur publica auctoritas Episcopi. Ita etiam Lambert. par. 3. disp. 2. de extr. unct. artic. 7. Ratio est. Quia administratio huius sacramenti cum quinque unctiōibus pertinet ad ritum publicum, cum quo sacramentum præcipitur ministrari. Ergo

tum Deo; non verò, quod impediunt ministracionem, unde quando per accidens impediunt, ex eius voluntate interpretatiua relaxari possunt.

4 Dices, Ecclesia tempore interdicti denegat extremam unctionem, Ergo non anti facit ministracionem huius sacramenti, ut velit relaxari consuetum ritum, cum quo ministratur, ne moraliter ministratio fiat impossibilis, Siquidem plures refert servarum ritum quinque unctionum; quàm non ministrari tempore interdicti, Resp. neg. conseq. Et ad prob. resp. Plures referre non ministrari tempore interdicti, quàm servari ritum quinque unctionum, siquidem denegatio extremæ unctionis tempore interdicti est poena ordinata ad medicinam, & ideo multum refert, quod non remittatur, sicut multum refert sanitas spiritalis, At ritus quinque unctionum pertinet solum ad esse accidentale sacramenti, & ideo ita ab Ecclesia temperari debet, ut non reddat sacramentum impossibile moraliter toti alicui communis, alioquin non esset ritus consentaneus, & iuxta mentem Christi, & Ecclesie, nisi acciperetur cum tali moderacione.

5 Ex his colligitur, Quod licet sacerdos non possit uti unica unctione ex sua privata auctoritate stante quacunque necessitate, poterit tamen etiam in privata necessitate unico contextu ungere quambreuissimè omnes sensus, & proferre simul unicum communem formam pro omnibus sensibus, nempe *Per has unctiones indulgeat tibi Deus quicquid per visum, auditum, &c. deliquisti*; nam hoc modo servatur nedum tota substantia sacramenti, sed etiam tota substantia ritus quinque unctionum, Et quamvis quinque formæ in unam coalescant, hoc non refert, quia hæc unica crescit, & continet totam significacionem illarum quinque.

*An quinque unctiones sint necessariae, quando quis caret organo, quod esset ungendum. Quæst. 355.*

## S V M M A.

- 1 Probabilitas sententia negativa.
- 2 Sententia affirmativa ratione ritus, & præcepti Ecclesie.
- 3 Sacramentum extremæ unctionis quomodo à Christo institutum.
- 4 Probatur, & confirmatur sententia, & num. 5. & 7.
- 6 Soluuntur obiectiones, & num. 2. & seq.
- 11 Significatio propria sacramentalis, & substantialis huius sacramenti.

**V**alde probabile putat Dicastil, de sacram. tract. 7. disp. 1. sub. 3. num. 56. quod ex institutione Christi non sit necessaria, unctio illius organi, quo infirmus caret, Quia sacramentum est ita institutum, ut possit perfici pluribus, aut paucioribus unctionibus iuxta capacitatem subiecti, & proinde ex institutione sua inferre pro homine, qualis est ungendum, ita ut habens omnia organa in omnibus sit ungendum, & quando caret aliquo, non sit necessaria illius unctio. Quod videtur sentire etiam Marchin. de peste par. 3. capit. 6. num. 24. Fundari potest in eo, quod etiam in sacramento penitentiae explicanda sunt omnia peccata ex institutione Christi, & de necessitate sacramenti, & tamen id habet locum solum, quando explicari possunt, non autem quando ex aliqua necessitate explicari non possunt, Unde idem dici potest etiam de quinque unctionibus. Constat. Qui caret à nativitate aliquo sensu, aut antequam rationis, non est capax unctionis

in illo sensu, nec forma de ipso verificari potest, quia non potuit peccare per illum sensum. Nec sufficit, quod potuerit peccare per concupiscentiam in ordine ad illum sensum, quia peccatum concupiscentiæ non est peccatum sensus; nec forma verificari potest, nisi ratione actus exterioris peccati in sensu.

2 In hac difficultate est certum, vñctiones quinque sensuum esse adhibendas de ritu, & præcepto Ecclesiæ etiam quoad eos, qui carent organo allicuius sensus: nam in Rituali Romano Tit. de extrema vñctione in Rubrica circa finem, præcipitur, quod carentes aliquo membro alias vngendo, vngantur in parte proxima tali membro ita enim habet. Siquis autem sit aliquo membro mutilatus, pars loco illi proxima inungatur eadem verborum forma. Vnde cum non distinguat, an potuerit, vel non potuerit peccare per tale membrum, sequitur, ut semper pars proxima illi membro vngenda sit, siue potuerit, siue non potuerit peccare, & proinde nunquam liceat ex hoc capere omittere aliquam ex quinque vñctionibus.

3 Dicendum est. Christum non ita instituisse sacramentum extremæ vñctionis, ut possit perfici eo numero vñctionum, quarum infirmus est capax ex eo, quod habeat organa vngenda. Conclusio procedit ex suppositione, quod Christus instituisse omnes quinque vñctiones, & non vnicam, ut supra dictum est. Desamitur autem ex eadem præscriptione Ritualis, nam si Christus instituisse sacramentum tali modo Ecclesiæ pro supplendis vñctionibus organorum, quæ desunt, non præciperet vngi partes proximiores loco organorum.

4 Prob. Si Christus instituisse vñctiones organorum sensuum, essent omnes essentiales, & de substantia sacramenti, ita ut sacramentum non perficeretur substantialiter, nisi per ultimam vñctionem; ita ut deficiente aliqua vñctione non adesset materia

adequata. Rursus deficiente aliqua forma, deficeret pars substantialis formæ, & coetere non connerent adequatam significationem sacramentalem. Ergo hoc sacramentum non fuit ita institutum, ut non sint necessariae illæ vñctiones, quibus non correspondent in infirmo organa vngenda. Consequ. prob. Essentia, & substantia sacramenti quoad materiam, & formam est eadem quoad omnes. siquidem Christus non instituit vnam ex remanentem vñctionem pro vnis, & aliam diversam substantialiter pro aliis. Ergo si semel quinque vñctiones sunt necessariae tanquam de substantia sacramenti, erunt semper necessariae quoad omnes, cum sacramenta omnia semper sint eadem quoad sua substantialia, sicut etiam semper est idem sacramentum poenitentiae, siue explicentur omnia, siue tantum quædam peccata.

5 Confr. Deficiente aliqua vñctione, deficeret aliqua significatio sacramentalis, siquidem deficeret signum sensibile rati quoad materiam, quoad quoad formam ordinatum ad aliquem sensum. Et hæc significatio, quæ deficeret, esset substantialis sacramenti, nam fundaretur in parte substantiali ipsius. Ergo significatio sacramenti esset incompleta substantialiter, & non posset significare totum effectum adequatum sacramenti. Ergo non esset verum sacramentum, quia non haberet sufficientem significationem sacramentalem.

6 Dices. Esse completum sacramentum respectu subiecti, cui applicatur, quia ex institutione Christi non requiruntur in ipso plures vñctiones, quam sint in ipso organa sensuum. Contra. Effectus sacramenti est idem in omnibus, siue habeant omnia organa sensuum, siue non, præsertim quoad remissionem peccatorum. Ergo debet etiam esse eadem significatio sacramentalis, cum ex vi significationis sacramenta causent suos effectus. Ergo si non saluatur adequata significatio sacramentalis substantialis, nec etiam sal-

saluatur sacramentum.

7 Confir. 2. Eodem modo dici posset, quod Christus ita instituerit sacrificium missæ, vt possit confici in sola specie panis, quando non potest haberi uinum; & e contra; aut quod possit confici in pane non triticeo, quando non potest haberi triticeus, aut in alio liquore potabili, quando non potest haberi uinum, & aperiretur via ad fingendas plures institutiones circa substantialia sacramentorum.

8 Nec subsistit fundamentum inoppositum. Nam est diuersa ratio de peccatis, ac de vnctionibus. Peccata, namque non sunt materia *ex qua* sacramenti, sed *Circa quam*; & ideo subsistit sacramentum, etiam si ratione necessitatis non explicantur omnia, quia non deficit aliquid substantiale sacramento, nam saluatur dolor extrinsecus manifestatus, vt materia, & forma absolutionis. Quod enim aliqua peccata non explicantur, nihil facit deficere, nisi maior expressio materiæ *Circa quam*. Siquidem cum dolor sit de omnibus, adhuc medianie dolore sacramentum, vt iudicium versatur circa omnia peccata, licet in confuso. At vnctiones sunt materia proxima, *ex qua* conficitur sacramentum, & ideo aliqua deficiente, deficit aliquid substantiale sacramento.

9 Ad confir. Ad verificationem formæ non requiri, quod verificetur quodam expressiorem modum significandi, sed sufficere, quod verificetur quodam substantiam significationis. Sic etiam Eucharistia quodam expressum modum significandi significat completam refectionem per modum potus, & cibi; & tamen, quamuis causet eundem effectum, non habet hunc modum significandi, quando ministratur sub sola specie panis. Substantialis ergo significatio extremæ vnctiones est respectu remissionis peccatorum, & ideo sufficit, si hæc saluentur, quamuis non cum modo expresso significante cum ordine ad sensum.

10 Dices. Posse quidem sacra-

mentum saluari sine aliquo modo expressio significandi; ac non posse saluari, si talis modus significandi sit falsus. Esset autem falsus modus significandi, quicquid per visum deliquisti in eo, qui nunquam potuit delinquere ex eo, quod non habuit talem sensum, quando fuit in statu delinquendi. Respo. Hanc difficultatem esse soluendam in omnium sententia, & etiam iuxta proximam Ecclesiæ, quæ præscribit vnctionem in proximiori parte, quando quis caret organo sensus siue à natiuitate, siue antequam potuerit peccare. Respo. igitur, formas omnes harum vnctionum æquiualeat vni formæ, quia enim omnia organa sensuum non possunt simul inungi, ideo forma repetitur iuxta numerum vnctionum, vt vnique vnctioni correspondeat propria forma. Sicut autem vnica forma, in qua omnes sensus exprimerentur, haberet sensum diuisiuium, ita vt sensus esset indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti siue per visum, siue per auditum &c. ita etiam illæ formæ replicate, cum non distinguantur nisi in expressione diuersi sensus, retinent significationem diuisiuiam. Ad veritatem autem eorum, quæ diuisiue, seu alternatiue concipiuntur, sufficit vnum eorum verificari *cap. In alternatiuis. de regul. iur. in 6. & l. Si is, qui ducenta. §. Vtrum. ff. de reb. deb.* Vnde in præsentī sufficit, si quodam aliquem sensum verificetur.

11 Quare significatio propria sacramentalis substantialiter accepta, & quæ debet verificari, vt sacramentum validum sit, & obineat suum effectum, est de remissione peccatorum, quæcumque illa sint. Quod autem in forma exprimentur commissæ per hunc, vel illum sensum non pertinet ad substantiam significationis, sed ad demonstrationem instrumentorum, quibus commissæ sunt; & ideo talis expressio non est de substantia significationis, sed constituit modum significationis exprimentem nedum ipsa peccata, sed etiam modum, quo commissæ sunt, qui cum non sit obiectum remissionis, quæ

est effectus significatus, sed in obliquo se habeat ad ipsum obiectum, seu materiam, non pertinet ad substantiam ipsius, atque adeo nec debet à sacramento substantiàlìter significari.

*An minister debeat digitis suis immediate ungere infirmum.*

*Quæst. 456.*

**S. V. M. M. A.**

1. *Ungtio infirmi peragenda pollice manus.*
2. *Infirmus an de longe aliqua virga ungi possit.*
3. *Instrumentum non tollit, quin minister verè ungit infirmum.*
4. *Præceptum an adsit de ungendo infirmo absq. instrumento.*
5. *Ex qua materia debeat esse instrumentum.*
6. *Ungens infirmum extra casum necessitatis cum instrumento, an peccet.*
7. *Ungtio infirmi cum instrumento an, ratione peccati non admittenda.*

**V**unctionem infirmi esse peragenda[m] regulariter pollice minister, constat non solum ex praxi, sed etiam ex Rituali Romano Tit. de extr. unct. in rubrica. ibi. Deinde, in isto pollice in oleo sancto in *medam cructis ungit infirmum*. Videtur difficultas est, an aliquando possit ungere medio aliquo instrumento, quale esset virga argentea, &c. præsertim tempore pestilentie ad vitandum periculum infectionis. Communiter docetur, ungi posse infirmum à longe virga aliqua æquata, quæ ex ista materia ad vitandum periculum infectionis. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. scilicet 3. num. 10. circa hoc. Rossum. de off. cur. disp. 9. art. 2. an. 1. præcipio de adm. inf. infirmo ungi. 3. de extr. 20. Sylvest.

3. par. quæst. 32. art. 3. Diana par. 4. tract. 4. resol. 167. Victor. de extr. unct. ut. An unctiones instrum. aliquæ, &c. Laimas. lib. 5. theol. moru. tract. 8. cap. 8. num. 1. Palau par. 4. operi moral. tract. 26. disp. vn. num. 8. num. 25. Amic. tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. unct. sect. 4. num. 58. Ripart. 3. par. quæst. vn. de extr. vn. dub. 6. numer. 48. Mancin. in pract. viciandi infir. pract. 8. dub. 18. Barbola de off. sic. Parochi cap. 29. num. 26. Autia de sacrament. quæst. de extr. unct. sect. 4. ver. Rursus nec est. Marchin. de peste. par. 3. cap. 5. num. 1. Martin. 25. 1. sept. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 13. Baunius. tom. 5. theol. moru. tract. vlt. de extr. unct. quæst. 7. in fine.

3. Dicendum est. Extremam unctionem ministrari posse mediante aliquo instrumento ex causa rationabili; qualis esset ad vitandum periculum infectionis tempore pestilentie. Ratio autem est. Quia etiam si minister utatur instrumento aliquo, adhuc tamen verè, & in communi estimatione dicitur ungere, siquidem frequenter unctio solet fieri mediante aliquo instrumento, & ideo saluatur, quod minister circa effectum unctionis ex generali ratione, quod actio, quæ fit mediante aliquo instrumento, dicitur esse immediata ab ipso principali, cum instrumentum non agat, nisi vi motum ab ipso. Ergo ex hoc capite nihil fit, quod repugnet substantiæ sacramentali. Et hoc videtur Rursus, ubi quæ adest aliquod præceptum, sed tantum consuetudo, & præscriptio, Romani Ritualis, de quibus non est certum, an hæc consuetudo, & præscriptio obligent sub mortali. Ergo etiam licitum concurren- te gravi causa, qualis est vitare periculum infectionis, siquidem talis causa esset sufficiens, ut faceret cessare obligationem, si ad quod, etiam sub mortali quæ generaliter cessat obligatio, quando impleri non potest sine gravi incommodo. 3. de extr. 20. Sylvest.

3. Sed distinctis remanet ex qua ma-



materia debeat esse virgula, seu aliud instrumentum, quod adhiberi potest. Resp. cum Doctoribus citatis *num. 2.* posse esse ex quacunque materia etiâ lignea, dummodo tamen non contineat aliquam indecentiam, quia parum refert, quod sit ex hac, vel illa materia, dummodo sit aptum instrumentum, cum neque ex natura rei, neque ex aliqua præscriptione requiratur, quod sit huius, vel illius materiæ. Est tamen aduertendum, quod si sit lignea, postquam inseruiri debet comburi, & cineres reponi in sacratio, quod tamen est ita accipiendum, ut non debeat comburi, quando semel adhibita est, sed solum postquam desijte inseruire. Si verò sit ex alia materia, non erit conueniens, quod inseruiat alteri vsui, nisi per nouum artificium in aliam formam inueteretur.

6 An autem peccaret mortaliter, qui extra casum necessitatis vngeret infirmum medio instrumento, & non immediatè propriis digitis, affirmat Auerfa *de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 4. ver. Rursus.* Quia res est satis graui. Verum non video, quomodo ita facillè censeri debeat peccatum mortale, nam neque est contra seuerentiam debitam sacramento, quod per instrumentum peragatur unctio, cum etiam in baptismo ablutio non fiat immediatè manu baptizantis, sed per instrumentum, etiam si aqua sit consecrata. Neque contra consuetum modum vngendi, siquidem ut plurimum unctioes sunt mediis instrumentis. Sed solum est contra consuetudinem, quæ etiam præscribitur in Rituali Romano. Quod autem hæc consuetudo, & præscriptio obliget ad mortale, non est ita facillè ascendendum. sed cõsideranda grauitas materiæ iuxta ea, quæ tradunt communiter in materia de legibus. Materiam autem non videtur adeo graui, ut sit sufficiens pro peccato mortali, sicut non esset materia grauis, si baptizans manu infunderet aquam, & non vasculo, aut vrceolo, sicut præscribitur in Rituali,

& seruator ex consuetudine. Nec hoc videtur magis graue, quàm sit omisio crucis in unctioe, & tamen hæc non est peccatum mortale, ut dictum est suo loco.

7 Dices. Si infirmus vngatur virgula, aut alio instrumento, adest periculum, quod oleum sacrum decidat in terram, aut super lectum infirmi. Ergo talis modus non est probandus. Resp. Hoc idem periculum adest, quando minister vngit pollice, nam potest ex ipso aliqua guttula defluere. Quare ad vitandum periculum erit adhibenda diligentia, ne aliquid olei ab instrumento defluat, & si forte defluerit, idem præstandum erit, quod fieret, si forte è pollice deflueret.

An sacerdotibus manus vngenda sint.

Quæst. 337.

S V M M A

1 In extrema unctioe an manus sacerdotibus vngenda.

2 Quando vngenda. 3 An nimis seque

4 Cur ex unctioe vngenda

5 Vngere interius an peccatum mortale

6 Vngere manus sacerdotibus

7 Vngere manus sacerdotibus

8 Vngere manus sacerdotibus

9 Vngere manus sacerdotibus

10 Vngere manus sacerdotibus

11 Vngere manus sacerdotibus

12 Vngere manus sacerdotibus

13 Vngere manus sacerdotibus

14 Vngere manus sacerdotibus

15 Vngere manus sacerdotibus

16 Vngere manus sacerdotibus

17 Vngere manus sacerdotibus

18 Vngere manus sacerdotibus

19 Vngere manus sacerdotibus

20 Vngere manus sacerdotibus

21 Vngere manus sacerdotibus

22 Vngere manus sacerdotibus

23 Vngere manus sacerdotibus

24 Vngere manus sacerdotibus

guntur. Tum quia hæc unctio non est pro consecrandis manibus sacerdotis, sed est diuersæ rationis, & ad alium finem ordinata. Tum quia vnguntur manus propter tactum, & ideo debent etiam sacerdotibus vngi interius, cum ibi sensus tactus magis vigeat.

3 Verum communiter tenent, quod exterius vngendæ sint. Ita Possevin. *de offic. Parochi cap. 9. num. 5.* Naldus *verbo. Extrema unctio. num. 2.* Viçorel. *de extr. unct. Tit. An sacerdos man. inter. &c.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. num. 19.* Pæropost. *3. par. quæstion. vn. de extr. unct. dubi. 8. numer. 7.* Granad. *controuer. 8. primum disp. 7. num. 8. in fine.* Tolet. *lib. 7. cap. 3. nu. 7.* Martin. à S. Ioseph *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. numer. 9.* Basseus *in florib. theol. moral. verbo. Extremæ unctio. sacram. 1. num. 5. in fine.* Baun. *tom. 2. theol. moral. tract. ult. de extr. unct. quæst. 7. in fine.*

4 Dicendum est. Sacerdotibus manus exterius vngendas esse. Ita etiam præscribitur Rituale Roman. *Tit. de extr. unct. in rubr. ver. Manus verò.* Hoc tamen non est de necessitate sacramenti, sed solum de ritu Ecclesiæ. Ex ratio est, quia cum manus sacerdotum interius vngantur in consecratione, per quam unctionem veluti disponuntur, & sanctificantur ad tangendum corpus Christi, ideo ob quamdam decentiam in honorem illius unctionis non amplius interius vnguntur.

5 An autem peccaret, qui interius vngeret. Resp. quod saltem peccaret venialiter, nisi interueniret rationalis causa. De mortali autem peccato non facile cum damnarem; nam iste ritus non videtur esse tanti momenti, ut eius obseruantia obliget sub mortali, siquidem est meræ conuenientiz, & cum exorbitet à consueto ritu, facile est toleranda non obseruantia ipsius; cum per ipsam fiat regressus ad consuetum ritum. Quare si ex inaduerentia etiam crassa quis vngeret interius manus sacerdotis, excusaretur à peccato.

Pasqualig.

*Quomodo vngendi sint, qui carent organo alicuius sensus.*

*Quæst. 358.*

S V M M A:

1 Vngendi sunt in parte proximiori, & probatur, nu. 2.

3 Argumenti solutio.

4 Carus manibus & brachijs quomodo vngendus.

**D**icendum est. Carentes organo alicuius sensus, vngendos esse in parte proximiori talis sensus. Ita communiter Doctores. Suarez *3. par. disp. 42. sect. 3. nu. 5.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. in fine.* Sà verbo. Extrema unctio. n. 13. Syluester *ibid. num. 6.* Angelus n. 5. Tabienæ. num. 8. Mercer. *de sacrament. quæst. 32. supplem. artic. 7. ver. Obiicitur quariò.* Nugn. eodem ar. Syluius, & Chellison. *ibid. Præposit. quæstion. vn. de extr. unct. dub. 8. num. 73.* Mærat. *tom. 3. sum. disp. 3. de extr. n. ver. Nec opponas deinde.* Ledesma *part. 1. sum. de extrema unct. cap. 7. conclus. 4.* Ludovic. à Cruce *par. 2. direct. dub. 4. de extr. unct. conclus. 4.* Palauus *par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 3. num. 20.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. num. 16.* Gaspar Hurtad. *de sacrament. tract. de extr. unct. difficult. 6. in fine.* Wambert. *3. par. disp. 6. de extr. unct. ar. 4. p. opposit. 3.* Granad. *controuer. 8. tract. vn. disp. 7. num. 15.* Fanner. *tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 2. dub. 1. num. 19. in fine.* Basseus *in florib. theol. verbo. Extremæ unctio. sacram. 1. num. 5.* Ludovic. à S. Ioa. *par. 1. sum. quæst. vn. de extr. unct. ar. 8. dub. 3.* Auera de sacram. quæst. de extr.

Oooo

extr.

*extr. unct. se. 7. 4. ver. Debet autem. Bizozer. de sacramen. par. 6. cap. ult. num. 3. Et ita etiam præscribitur in Rituali Roma. Tit. de extrem. unct. in rubr. ver. Siquis autem.*

2 Ratio autem est. Quia, ut dictum est supra, omnes istæ unctioes integrant vnicum expressum modum significatiuum remissionis omnium peccatorum, quo determinatur significatio substantialis sacramenti. Ergo quando non adsunt organa, quæ consequuntur inungi, debet unctio fieri in parte proximiori organo, ut modus significandi sit completus.

3 Dices. Dum unctio fit in alia parte corporis, non potest in modo significandi consignificare formæ, nam forma cadit supra sensum, atque adeo supra organum ipsius; ergo si unctio non fit supra organum, non consignificat formæ. Resp. Unctionem non posse consignificare formæ, si nullo modo eaderet supra organum sensus; posse autem consignificare, si cadat saltem moraliter. Dum autem fit in parte propinquiore, moraliter cadit supra organum, quia hæc substituitur loco organi tanquam concernens ad ipsum, nunquam enim ita deficit organum alicuius sensus, quin supersit aliqua pars, quæ cum ipso communicet, aut ad ipsum pertineat. Quod autem significat, quod moraliter unctio censetur fieri in organo sensus, ex eo deducitur, quod de facto non semper ungitur proprium organum sensus, sed pars propinqua, ut in unctione gulsus, non enim ungitur palatum, sed labia; in unctione oculorum, nam solum ungitur palpebræ, quæ non sunt organum visus.

4. Ex his colligitur cum Doctoribus. 1. citatis, eum qui caret manibus, ungendum esse in ultima parte brachiorum, & qui caret brachiis in ultima parte humerorum, quæ coniungitur brachiis. Et hæc unctio sufficit ad saluandum modum significandi, quia adhuc sit in parte corporis, ubi est sensus tactus, siquidem diffusus

ditur per totum corpus; imo cum ibi resideant nervi, qui communicant cum sensorio tactus, quod est in manibus, quamuis ibi non sit manus, est tamen pars organi, quod in manu exercet virtutem sensitiuam tactus.

### De forma sacramenti extremæ unctionis.

*Quæ nam sit forma sacramenti extremæ unctionis. Quæst. 359.*

## S Y M M A.

1. Forma sacramenti extremæ unctionis.
2. Forma eiusdem sacramenti apud Græcos.
3. Plura continet, quæ non sunt substantialia.
4. Quæ sint essentialia.
5. Forma Ambrosiana pro sacramento extremæ unctionis.
6. Forma sacerdotalis tenet pro extremæ unctionis.
7. Differentia inter varias formas.
8. Effectus sacramenti diverso modo significatur in his formis.

**F**ormam sacramenti extremæ unctionis assignat Concil. Florent. in Decreto fidei pro Armeniis, ver. *Quintum sacramentum, in quibus. Forma huius sacramenti est hæc. Per istam unctionem, & suam piissimam misericordiam indulgens tibi Domine, quicquid per visum deliquisti, & postea subdit idem faciendum in aliis membris, nempe exprimendo cetera membra loco visus. Eandem formam assignat etiam Rituale Romanum ubi de extrema unctione, & solum unctioni tribuit epithetum Sanctæ, nam dicitur Per istam sanctam unctionem. Quam indicat etiam Concil. Trident.*

*ff.*

sest. 14. cap. 1. de extr. unct. duminquit, Formam deinde esse illa verba. *Per istam unctionem &c.*

2. Græci autem vtuntur diuersa forma, quæ est hæc: *Pater sancte. medice anteorum, & corporum, qui missi unigenitum filium tuum Dominum nostrum Iesum Christum, omnem morbum sanantem, & à morte liberantem, sana quoque hunc seruum tuum à corporali, spiritalique infirmitate qua continetur, & viuifica eum per gratiam Christi tui, patientia preioso, & viuifica Crucis precibus sanctissime Domina nostra Deipara Maria semper Virginis, patracinii venerabilium incorporarum celestium diuinarum virtutum, honorandi gloriosi. Prophete Præcursoris, & Baptiste Ioannis, sanctorum clarorum, ac celebratissimorum Apostolorum, sanctorum gloriosorum, ac egragiorum victorum martyrum, sanctorum, ac Deiferorum patrum nostrorum, sanctorum sanandi vim habentium, ac mercedem pro sanitate collata non acceptantium Cosma, & Damiani, Cyri, atque Ioannis, Pantaleonis, ac Hermolai, Sampsonis, ac Diomedis, Phorii, & Aniseti, sanctorum, atque inhorum. Deigenorum. Ioaehimi, & Anne, omniumque sanctorum. Quoniam tu Deus noster et fons curatonum, tibi que gloriam offerimus Patri, Filia, & Spiritui Sanctus, nunc & semper, & in sacula saculorum. Amen.*

3. In hac autem forma plura continentur, quæ non sunt de essentia, & præcipue inuocatio Sanctorum, quorum aliqui non potuerunt inuocari in primitia Ecclesiæ cum nondum existerent, vt notat etiam Arcudius lib. 9. de sacram. cap. 5. Vnde refert ibid. ex vetustissimo manuscripto aliam formam, quæ quodam substantiam eadem est, nempe: *Pater sancte medice animarum, & corporum, qui missi unigenitum filium tuum Dominum nostrum Iesum Christum omnem morbum sanantem, & à morte liberantem, sana quoque hunc seruum tuum à morbo corporis, & animæ quo detinetur, per gratiam Christi tui, & secundum exemplarum*

*tuorum viuifica eum, qui studio bonorum operum debitas gratias tibi referat. Quoniam tuum est imperium &c.*

4. Verum in hac quoque forma continentur, quæ non sunt substantia, vt per se patet, vt notat idem Arcud. loco citato. & ideo ver. In hac oratione. existimat hæc tantum verba esse essentialia. *Pater sancte, Medice animarum, & corporum sana hunc seruum tuum à morbo corporis, & anima quo detinetur.* Attamen adhuc aliqua in his verbis contineri, quæ non sint essentialia, mihi videtur certum; nam verba illa *seruum tuum* nequaquam sunt essentialia, sicut nec essentialia sunt in forma baptismi Græcorum *seruus Christi*, vt constat ex forma Latinorum. Nec etiam necessaria sunt verba illa. *Quo detinetur*, quia insunt implicite verbis *Sana hunc à morbo.* Rursus illa quoque *Medico animarum, & corporum*, non videntur essentialia, quia dum dicitur *Pater sancte*, satis intelligitur de Deo ratione subsecquentium verborum, *Sana à morbo anima*, siquidem solus Deus sanare potest à morbo animæ.

5. Alia quoque adest forma, quæ dicitur Ambrosiana, quia introducta fuit apud Ecclesiam Ambrosianam, Mediolanensem, quam refert D. Bonauent. in 4. dist. 23. quæst. 4. quæ est huiusmodi *Vnga te oleo sanctificato in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, ut more militis vnti preparatus ad certamen aereas possis superare potestates.* Quam vsu receptam fuisse in Ecclesia Mediolanensi testantur Paludan. Richar. Gabriel eadem dist. & alii. Hoc tamen tempore vtuntur forma Ritualis Romani.

6. Altera similiter forma circumfertur deprompta à Sacerdotali Veneto approbata à Leone X. quam refert Palatus in 4. dist. 23. dist. post. & ipsius alii quoque meminerunt, quam substantiam per extensionem desumptam ex eodem Sacerdotali, quod Venetiis conseruatur apud Patrochiaslem Ecclesiam sanctæ Margaritæ. Titulus libri est.

Sacerdotalis Romanæ ad consuetudinem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, aliarumque Ecclesiarum de Apostolica Sedis scriptis collectum, et summorum Pontificum auctoritate multies approbatum, summaque auctoritate sacri Tridentini Concilii functiones emendatum, & authenticum. Paginam 110. huius Sacerdotalis prænitur forma extremæ unctionis quodam omnes unctiones, quæ talis est. Deinde sacerdos intingens pollicem oleo sancto infirmorum, vagas caput infirmi in modum crucis dicens, *Vago caput tuum oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut more milleis unctis præparatus ad lucum possis aereas spirare ceteras.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad oculos. *Vago oculos tuos oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid de illicito visu deliquisti huius olei unctione expietur.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad aures. *Vago has aures sacri olei liquore in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid de illicito non uelut in alio admixtum est, medicina spiritali evacuetur.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad narces. *Vago has narces oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, ut quicquid uoxis uariæ contractum est ab odore superfluo, ista emendet unctio, vel medicatio.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad labia. *Vago labia ista confectio olei medicamentum in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid uisus superfluo, et inordinato, vel otioso, vel criminoso peccasse legatione divina clementia hac unctione depurgetur.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad pedes. *Vago pedes tuos oleo sanctificato, ut hac unctione præstitus fortiter stare ualeas aduersas aereas ceteras in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & sic hac unctio olei sanctificati ad purificationem mentis præcipitur.*

Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad manus. *Vago has manus oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid illicito, vel noxio tactu, uel opere peregeris, hac unctione euacuetur.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad pedes. *Vago hos pedes oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid superfluo, vel noxio incessu commiseris, ista aboleat unctio, vel medicatio.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad scapulas. *Vago has scapulas oleo sacro in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut ex omni parte spiritali protectione munitus ualga diaboli, cui impiorum abriter contemere, ac provocasse eos robore superni iuaminis repellere.* Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Inter has autem quatuor formas hæc notabile est discrimen, quod priores sunt deprecationis, & exprimitur unctio, tanquam medium, ubi intuitu debeat Deus conferre effectus sacramenti. In duabus uero posterioribus uero exprimitur modo indicatio, & enuncietur effectus sacramenti, tanquam finis unctionis, unde hæc forma potius habent deprecationis modo, sicut de habent priores.

8 Rursus etiam differunt inam in duobus prioribus omnis effectus sacramenti enuncietur ut proveniens à Deo atque adeo ut ponendus ad positionem illius signi sensibilibus, & inspicit ratio modo: virtute, forme deprecationis. At in posterioribus formis, enuncietur effectus, ut proveniens ab ipsa unctione, ut constat ex illis verbis, *ut more milleis unctis præparatus ad lucum possis aereas spirare.* Ut quicquid uisus deliquisti huius olei unctione expietur. Medicina spiritali evacuetur. Ista emendet unctio. Hac unctione expiatur. Sic hac unctio ad purificationem mentis. Per hanc unctio nem euacuetur. Ista aboleat unctio. Quare in omnibus formis exprimitur unctio, tanquam causa effectus sacramenti.

men-

menti, sicut reuera est, nam sacramenta nouæ legis causant gratiam ex opere operato, ut definit Concil. Trident. sess. 7. can. 8. de sacram. in genere. & proinde sunt verè causa ipsius, & continent gratiam, quam significant, ut ibid. definit Concil. can. 6. Et ideo expressio effectus sacramenti in his formis est conformis significationi, & causationi eiusdem sacramenti.

*An. pro sacramento extremae unctionis sufficiat forma deprecatoria.*  
Quæst. 360.

S V M M A.

1. Durandus reuocat in dubium formam sacramenti extremae unctionis; sed non recte.
2. Oratio deprecatoria, neque verum, neque saluta-  
rium significat.
3. Sola oratio euuacuatua vera, vel falsa.
4. Forma sacramenti debet significare effectum sacramenti.
5. Forma deprecatoria sufficiens est pro sacra-  
mento extremae unctionis.
6. Duplex significatio in forma extremae unctionis, & quarum sit.
7. Significatio sacramentalis forma extremae unctionis qualis sit.
8. Forma extrema unctionis quatenus significat deprecatur modo.
9. Deprecatio formæ extremae unctionis quomodo veri.
10. Forma extrema unctionis simul cum materia significat effectum extremae unctionis.
11. Quomodo consistat signum sensibile &c.
12. Completa significatio sacramentalis quomodo ex unctione, & forma in extrema unctione.
13. Forma extrema unctionis est etiam euuacuatua.
14. In forma extrema unctionis deprecatio non excludit infirmum, nec ministerium.
15. Verba debent accipi secundum subiectam materiam.
16. Forma extrema unctionis cur etiam in sensu euuacuatua accipienda.

**I**D in dubium reuocat Durand. in 4. dist. 23. quæst. 3. numer. 7. circa finem, dum inquit. Si uerò alia Ecclesia sic utatur forma indicativa, quæ non addant deprecatoriam, tunc est magnum dubium, quæ sit forma sacramenti. Et si quis uellet tenere, quod sit forma indicativa, quæ dicatur usui fuisse B. Ambrosius, qui fuit de primitiuis Doctoribus, posset responderi ad rationes alterius partis. Beatus enim Iacobus loquens de oratione, forte non inuenit de forma sacramenti, sed de supplicatione, quæ fit per orationem præcedentem, aut sequentem per quam apud Deum subleuatur infirmus, et ei recom-  
mendatur. Verum hoc ultimum non cohzret cum Concilio Trident. sess. 14. cap. 1. de extrema unct. Nam ibi habet, quod Iacobus Apostolus, ut ex traditione habetur, illis verbis. Infirmatur quis in uobis, &c. docet Materiam formam, proprium ministerium, & effectum huius sacramenti, uerba autem quibus Apostolus docet formam, non possunt esse alia, quam illa, *oro super eum*, & rursus, *Oratio fidei*, & proinde per orationem non potest intelligere de ea, quæ præcedit, aut consequitur sacramentum.

Ratio uero dubitandi est. Quia oratio deprecatoria, ut docet Aris. lib. 1. *Periberm. cap. 4.* & cum eo communiter neque est uera, neque falsa, quia ut ibid. ait D. Th. exprimit tantum desiderium animi, & affectus: solum namque euuacuatua orationi conuenit esse uera, vel falsa, ut communiter cum Arist. ibid. tradunt. Hoc autem est contra rationem formæ sacramentalis, quia cum sacramenta significant gratiam, & illam continent, ut decernit Concil. Trident. sess. 7. can. 6. de sacram. in genere, & illam causant ex opere operato, ut definit can. 8. debet forma ipsorum esse uera, & significare cum ueritate prædicto modo.

modo effectum sacramenti, ut constat in omnibus aliis sacramentis, Confit. Oratio deprecatoria respicit effectum futurum, cum importet tantum desiderium rei absentis; forma autem sacramenti debet respicere effectum presentem, siquidem simul cum materia illum caulat, & proinde non videtur sufficere forma deprecatoria, cum in ipsa non saluetur, quod requiritur ex vi formæ sacramentalis ut sic.

3 Dicendum ramen est. *Formam deprecatoriam eo modo, quoadhibetur ab Ecclesia, esse sufficientissimam pro sacramento extremæ unctionis.* Est omnino certum tum ex Concilio Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis, ut. *Quintum sacramentum, & Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct.* nam con uctam formam deprecatoriam assignant; tum etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ in Rituali prælerib't huiusmodi formam.

4 Est autem aduertendum, quod in hac forma potest considerari duplex significatio, nempe sacramentalis, & illa, quam habet in ordine ad ministrum proferentem. Prima est ex institutione Christi, & est illa, quæ determinat materiam sacramentalem, quæ efficit vñicum completum signum sensibile, & respicit effectum sacramenti, ad quem concurret. Altera verò non constituit formam sacramentalem in suo esse, sed solum illam applicat, & proinde significat motum, quo minister applicat sacramentum. Cum enim minister conficiat sacramentum, & conficiendo applicet subiecto, forma tam in hoc, quam in ceteris sacramentis debet inesse exercitio verumque significare. Differt autē hoc sacramentum à ceteris, quod hæc applicatur auctoritativo modo, ut cum dicit, *Ego te baptizo; Confirma te, Ego te absoluo etc.* Sacramentum verò extremæ vñctionis non applicatur auctoritativo modo, sed modo deprecatio.

5 Forma ergo extremæ vñctionis, nempe, *Per hanc unctionem indulgeat tibi Deus etc.* habet suam significatio-

nem sacramentalem, quæ consignificat ipsi vñctioni, vñctio enim ponitur demonstratiuo modo ratione pronominis, *Hanc*, seu *Istam*, & subintelligitur, *Qua ungo te*, nam pronomen demonstrat vñctionem ut provenientem à ministro, & ideo, ut ab ipso exercitam; & forma consignificat huic vñctioni ratione suæ sacramentalis significationis. Cum autem vñctio externa significet interiorem vñctionem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct. consignificabit in ordine ad interiorem vñctionem, quàm respicit ut effectum, & sensus erit, *Per istam unctionem, qua ungo te impetiendo interiorem unctionem gratia, indulgeat tibi Deus.* Quare cum exprimitur signum sensibile pratico modo non solum ut proveniat à ministro, sed etiam in ordine ad effectum sacramenti, nam pronomen significat demonstratiuo modo, & exprimit vñctionem ut exercitam per ministrum, & dicitur *Per* importat causam efficientem, ut notant Doctores præsertim Roman. consil. 301. num. 13. v. c. Et ex ditione per. Tusch. littera P. conclus. 324. num. 3. significatur enunciativo modo, & sacramentum confici à ministro, & esse signum sensibile, quod sit causa effectus sacramenti. Hæc autem significatio, quæ est sacramentalis, est enunciativa, & vera iuxta institutionem Christi.

6 Quia autem in eadem forma adhibetur modus subiunctivus, nempe *Indulgeat*, seu *pareat*, & profertur respectu Dei, atque adeo exprimitur ut principalis causa effectus sacramentalis, ita tamen ut non excludatur instrumentalis, quæ est ipsum sacramentum, nec etiam ministerialis, nempe minister applicans sacramentum, nam dicitur, *Per istam unctionem*, & proinde significatur ut causa instrumentalis, & vñctio demonstratiue expressa includit etiam ministerium ministri; ideo misceatur deprecatio, & forma, quatenus applicatur à ministro, significat deprecatiuo modo, exprimendo effectum, & desiderium ministri de effe-

ctu

etiam sacramenti obtinendo per ipsum sacramentum.

7 Neque ex hoc capite forma fit falsa, quasi significet rem absentem, & cum incertitudine tanquam ponendam ex voluntate alterius intuitu deprecationis, & præiudicans veritati significationis sacramentalis. Nam non exprimit quomodocunque desiderium ministri, sed desiderium effectus sacramenti ponendi à Deo per illam vñctionem, seu per sacramentum, ut instrumentum. Vnde cum per sacramentum secluso obice fit infallibiliter ponendus, oratio est petitio rei infallibiliter consequendæ.

8 Sic autem explicata conclusio prob. Tunc forma est sufficiens pro sacramento, quando simul cum materia constituit signum, sensibile significationum practico modo effectus sacramenti, nam tunc habetur causa eiusdem effectus, siquidem sacramenta causant, quod significant. Sed talis est præsens forma, nam coniuncta cum actuali vñctione resultat signum completum sensibile, quod significat interiorum vñctionem Spiritus Sancti per gratiam, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vñct. & consequenter alios effectus inde resultantes nempe alleviationem, & remissionem peccatorum. Siquidem per verba illa, *Per hanc vñctionem*, demonstratur vñctio exercita à ministro, atque adeo significatur ut causa interioris vñctionis ab ipso applicata, & determinata ad talem effectum, quod sufficit, ut sacramentum se habeat ut signum practicum interioris vñctionis.

9. Confir. Forma huius sacramenti est signum sensibile significans materiam, & significat applicationem sacramenti in ordine ad ipsius effectum. Ergo est sufficiens, nam satisfactoria talis signi sensibilibus in ordine ad talem effectum. Anteced. prob. Forma significatio modo ostendit vñctionem exerceri à ministro, nam dum dicit: *Per istam sanctam vñctionem*, demonstratur vñctionem, ut à se. exerci-

tam, atque adeo illam explicat ut propriam actionem, & ideo in esse exercito explicat applicationem signi sensibilis in ordine ad interiorum vñctionem.

10. Confir. 2. Forma coniungitur cum actuali, & presentia exercita vñctione ministri, & ex vi formæ vñctio significatur ut causa applicata pro interiori vñctione: nam dictio, *Per*, importat causam, & ideo, dum dicitur, *Per istam vñctionem*, cum sit vñctio exercita exprimitur ut causa actu applicata, in ordine ad interiorum vñctionem. Ergo ex utraque confurgit vna completa significatio sacramentalis gratiæ, seu interioris vñctionis, & proinde forma est sufficiens ad consignificandum sacramentaliter cum materia in ordine ad effectum sacramenti.

11 Ad rationem dubitandi respons. Formam sacramenti extremæ vñctionis non esse purè deprecativam, sed etiam enunciativam; nempe quodam significationem sacramentalem. Quia licet deprecativo modo se habeat, quatenus in actu exercito est applicativa, ut quæ, sacramenti, enunciat tamen, quod significat, ut dictum est, nempe effectum sacramenti: enunciat enim, quod per illam vñctionem, quæ fit à ministro tanquam per causam instrumentalem ponatur effectus sacramenti concurrente Deo ut causa principali, in qua enunciatione consistit sacramentalis significatio, quæ est vera, quia ipsi correspondet effectus sacramentalis.

12. Pro quo est advertendum, quod licet sacerdos oret Deum, ut indulgeat, ipse tamen assumit signum sensibile institutum à Christo, causaturum gratiam ex opere operato, & applicat subiecto, & proinde sicut signum sensibile est causa instrumentalitatis, ita ipse est causa ministerialis. Et ideo formæ sensus est, quod concurrente vñctione ut instrumento, & sacerdote ut ministro fiat vñctio interior, per quam Deus indulgeat, &c. Et hoc significant



cant uerba formæ in esse exercito, si-  
quidem uerba, *Per istam unctionem*,  
ratione propositionis, *Per*, exprimunt  
unctionem ut causam instrumentalem,  
& ratione pronomini, *Istam*, expri-  
mitur cum ordine in esse exercito ad  
ministrum ut causam efficientem, vn-  
de æquivalent hæc uerba uerbis, *Ego*  
*te ungo, ut indulgeat tibi Deus*. Ex quo  
fit, quod in uirtute formæ ministret so-  
lum deprecetur Deum, ut tanquam  
causa principalis assistat sacramento, &  
effectui ipsius. Hinc soluta manet et-  
iam confirmatio. Nam tunc oratio  
deprecatia respicit effectum absen-  
tem, & ostendit solum desiderium,  
quando est purè deprecatia. Secus  
autem, quando est simul deprecatia,  
& enunciativa: nam tunc ut depreca-  
tia ostendit affectum, & desiderium  
implendum in re enunciata: ut si quis  
edens diceret, oro Deum, ut hic panis  
sit mihi in cibum: in hac enim oratio-  
ne enunciatur sumptio cibi, & oratur  
Deus, ut assistat huic cibtioni.

13 Quod autem forma huius sa-  
cramenti hoc pacto sumenda sit; de-  
ducitur etiam ex regula iuris, nimirum  
quod uerba debeant intelligi secun-  
dum subiectam materiam. l. Cum pa-  
ter. §. Donatum. ff. de leg. 2. & l. Sed  
et si possessor. §. Item si iurauero. ff. de  
iur. iur. & l. Finimum. §. Hac stipula-  
tio. ff. de damno infec. & leg. Si olei. C.  
locati. & cap. Solita. de maioris. et obe-  
dient. & cap. Constitutus. de religiof. do-  
mib. & notant communiter Doctores  
præsertim Euerard. in *Topica*. Loco 46.  
Menoch. lib. 3. præsumpt. 104. numer.  
28. Brunor. à Sole in *lotis commun.*  
uerbo. Verba. num. 19. Tusch. *litteræ*  
V. conclus. 95. Rota decis. 398. num. 4.  
par. 3. Recent. Cum ergo materia, su-  
pra quam proferuntur uerba formæ,  
sit signum sensibile prædicum signifi-  
catium interioris unctionis, ut habet  
Concil. Trident. sess. 14. capis. 1. de  
extrema un. & forma debeat ipsi con-  
significare, necessarii debent accipit  
cum significatione etiam enunciativa;  
ut concordent cum ipsa unctione in si-

gnificatione sacramentali practica, quæ  
debet esse uera ratione causationis ef-  
fectus.

*An forma sacramenti extrema un-  
ctionis sit sufficiens ratione signi-  
ficationis sacramentalis.*  
Quest. 361.

## S V M M A.

- 1 Quid sit sacramentum.
- 1 In sacramenti forma determinat signifi-  
cationem materiam.
- 2 Forma sacramenti extrema unctionis est suf-  
ficiens in ratione significationis sacramen-  
talis.
- 2 Exprimat internam unctionem.
- 3 Quomodo exprimat primum effectum sa-  
cramenti.
- 4 Verba Per istam unctionem &c. quibus æ-  
quivalent.

**R**atio dubitandi est. Quia sa-  
cramentum, ut communiter  
docent cum D. Th. 3. par.  
question. 60. art. 2. et 3. & definitur à  
Concilio Trident. sess. 7. can. 6. de sa-  
cram. in genere; est signum interioris  
sanctificationis, seu gratiæ sanctifican-  
tis; & ideo debet ipsam practico mo-  
do significare, nempe tanquam effe-  
ctum. Et hoc præcipue debet ipsi con-  
uenire ratione formæ, quia ipsa de-  
terminat significationem materiam, seu  
rei sensibilis, ut tradunt communiter  
cum D. Th. eadem quæst. artic. 7. Hoc  
autem non videtur saluari in forma  
sacramenti extremæ unctionis; nam-  
cum dicitur, *Per hanc unctionem indul-  
geat tibi Deus: quicquid deliquisti, etc.*  
non significatur effectus principalis sa-  
cramenti, nempe sanctificatio cum  
auxiliis in ordine ad finem sacramen-  
ti, sed tantum effectus secundarius, &  
con-

conditionatus; nam inquit Iacob, Apost. in sua Epist. cap. 5. *Et si in peccatis sitis, dimittentur ei, & proinde ponit hunc effectum, ut conditionatum, & secundarium.*

2. Dicendum est. *Formam sacramenti extreme unctionis esse sufficientem etiam ratione significationis sacramentalis.* Hoc supponitur communiter ab omnibus, & certum est ex præmissis; quia cum non possit errare in præscribenda administratione sacramentorum, dum talem formam præscribit, habenda est tanquam sufficiens. Prob. Hæc forma exprimit exteriorem vñtionem ut exercitiam à ministro. Ergo significat sacramentaliter interiorem vñtionem Spiritus Sancti, æque adeo effectum primarium, & principalem sacramenti. Ergo erit sufficiens, quia in tantum non esset sufficiens, in quantum non significaret talem effectum. Anteced. prob. Dum minister actu vñgit, & profert verba *Per istam sanctam unctionem*, loquitur de illa vñctione, quam exercet, & illam exprimit, ut à se exercitam, siquidem illam demonstrat, ut à se provenientem. Ergo forma sacramenti in eadem supramateriam, nempe vñtionem, ut illam exprimat tanquam actionem præferentis formam. Consequen. autem patet, nam externa vñctio significat interiorem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. unct. & ideo forma tanquam significans materiam, illam similiter significat.

3. Confr. In forma minister orat Deum, ut indulgeat, quicquid infirmus deliquit, per illam vñtionem, qua vñgit. Ergo forma significat primarium effectum sacramentalem, nempe gratiam interiorem, quæ est vñctio Spiritus Sancti, dum simul constituit eum externa vñctione vnicum signum completum; siquidem dum ita orat, declarat, se adhibere illam vñtionem ad donandam interiorem vñtionem, per quam sequatur effectus remissionis peccatorum. Neque enim orat, ut quomodoque remittantur à Deo. Pasqualig.

sed ut remittantur, *Per istam unctionem*, quam ipse applicat iuxta Christi institutionem ad hunc effectum; & ideo forma sicut exprimit applicationem vñctionis in ordine ad remissionem peccatorum mediante eadem vñctione, ita etiam significat principalem effectum sacramenti, cum ex vi ipsius, ut significati per vñtionem, sint remittenda peccata.

4. Confr. 2. Si forma ita se habet, *Ego ungo te*, ut remittat tibi Deus quicquid deliquisti per visum, significaret principalem effectum sacramenti, & esset sufficiens ex parte significationis sacramentalis. Forma autem. *Per istam sanctam unctionem etc.* æquivaleret hinc formæ, *Ego te ungo, etc.* Ergo erit sufficiens. Maior. de se constat nam sicut dum baptizans dicit. *Ego te baptizo*, his verbis significatur interna ablutio, & dum sacerdos dicit, *Ego te absolvo*, significatur interna remissio peccatorum, ita etiam dum minister diceret, *Ego te ungo*, significaretur interior vñctio, nam forma exprimens exterior vñtionem completet signum significatum interioris. Min. etiam prob. Verba *Per istam unctionem*, cum sint demonstrativa ratione pronominis, exprimunt unctionem eo modo, quo in se se habet. Ergo cum in re fiat à ministro, & applicetur subjecto, exprimitur ut applicata subjecto; & ut effectus ministri. Ergo ista verba æquivalent verbis, *Ego ungo te*, siquidem hæc nil aliud exprimunt, quam unctionem provenientem à ministro, & applicatam subjecto.



Sotus verò. Mercet. de sacramen. quest. 19. *supplem. artic. 9. ver. Respond. 4.* qui tamen putat probabilem oppositam sententiam, dum hanc probabiliorem vocat. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 1. Murat. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. unct. sect. 12. init. Angles in florib. quest. de extrem. unct. difficul. 5. ver. *Præcisæ forma est.* Fernandez par. 3. examin. theol. moral. cap. 10. num. 5. Baunius par. 1. sum. tract. vii. quest. 4. Filliuc. tract. 3. cap. 4. quest. 10. num. 81. Bartholom. ab Angelo Dialogo 3. §. 108. Bonac. disp. 7. de sacram. quest. un. pun. 3. num. 3. ver. *Ex quo.* Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. num. 82. Ochagavia. de sacram. tract. de extr. unct. quest. 3. numer. 4. qui solum hanc sententiam putat probabiliorem. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 3. littera O. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. un. disp. 3. num. 3. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quest. 10. de extr. unct. art. 3. dub. 1. difficul. 1. Reginal. lib. 18. præcisæ fori poem. cap. 9. num. 55. Auerla de sacram. quest. de extr. unct. sect. 3. ver. *Secundo dicitur.* Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 17. Bizozet. de sacramen. par. 6. cap. 3. Petrus Sotus lect. 1. Bellarmin. de extr. unct. cap. 7. Victor. de extr. unct. Tit. forma.

4 Dicendum est. Formam sacramenti extrema unctionis debere de necessitate sacramenti inuoluere deprecationem aliquam. Dixi, quod debeat inuoluere deprecationem aliquam, quia ut dictum est supra debet significatio sacramentalis se habere indicatiuo modo, & solū applicatio debet esse deprecatoria, ut in consueta forma Ecclesiæ desumitur autem ex Epist. Iacobi Apost. cap. 5. nam agens de hoc sacramento administrando inquit *Orent super eum ungentes eum oleo, & oratio fidei saluabit infirmum.* In his enim verbis Apostolus tradidit formam huius sacramenti, quam vocat orationem, & quia forma profetenda est si-

mul cum unctione, ideo quia deprecatio modo se debet habere, inquit, *Orent super eum ungentes eum oleo;* orare enim est deprecari. Hinc Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct. docuit, quod ibi Apostolus tradidit materiam, formam, ministrum, & effectus huius sacramenti, ut per traditionem Ecclesiæ didicistis, subdit, quod Ecclesiæ intellexit, materiam esse oleum, quia unctio representat gratiam Spiritus Sancti, & formam esse illa verba *Per istam unctionem &c.* Quare Concil. vult, quod ex illis verbis Apostoli Ecclesiæ deduxerit formam deprecationis.

5 Dices. Non sequi ex hoc, quod forma debeat esse deprecatoria, nam Patres vocant orationem etiam formam indicatiuam sacramentorum, ut Chrysost. lib. 3. de sacerdot. Hieronim. in illa verba Psal. 28. *Vox domini intercedentis.* Leo Papa relatus in capit. Multiplex. de penit. dist. 1. Contra. Quia Patres vocant improprie tales formas orationem, quatenus coniunguntur cum oratione, quæ solet præmitti ex institutione Ecclesiæ ministratiōis sacramentorum, & quatenus originarie habent vim causandi gratiam ex oratione, nempe ex petitione Christi, & eiusdem meritis. Verba autem Apostoli debent intelligi de oratione proprie dicta; tum quia ita accipit, & intelligit Ecclesiæ, dum ratione horum verborum præscripsit formam deprecatiam. Tum quia Apostolus non solum vocat orationem ipsam formam, sed etiam, quia inquit, *Orent super eum;* orare autem super aliquid est præcari Deum in fauorem ipsius, quia est orare, ut super ipsum descendat, quod à Deo petitur.

6 Prob. Forma deprecatoria, seu mixta cum deprecatione est sufficiens pro sacramento extremæ unctionis. Ergo est etiam necessaria. Antecedens est certum, tum quia præscribitur, & adhibetur ab Ecclesiæ, quæ in hoc non potest errare, cum agatur de validitate sacramenti. Tum quia Con-

cilia Florentin. *In Decreto fidei pro Armenis*, & Trident. *sess. 14. capit. 1. de extr. unct.* assignant formam deprecationis. Conseq. prob. Forma deprecationis dicit specialem modum, & proprium, quo hoc sacramentum conficitur à ministro, ita ut talis modus sit imbibitus in ipsa substantia sacramenti, siquidem in parte substantiali principaliori imbibitur, nempe in forma, & variat modum substantialem significationis. Ergo hoc sacramentum ex vi suæ institutionis habet, quod tali modo conficiatur, siquidem ex vi institutionis habent sacramenta omnia, quæ pertinent ad ipsorum substantiam. Ergo est necessarius talis modus, atque adeo forma deprecationis, alioquin secundum sua substantialia aliter conficeretur, ac esset institutum.

7 Dices. Quod forma applicetur deprecativo modo, non esse de substantia ipsius, & ideo, si applicetur indicativo modo, non variari substantialiter, quia eum applicatio se teneat ex parte ministri, quod fiat hoc, vel illo modo, non pertinet ad substantiam. Contra. Quod applicetur forma ad constituendum sacramentum deprecativo modo, habetur ex institutione Christi, quia Apostolus Iacobus illam expressit secundum institutionem Christi, dum dixit, *Orent super eum*. Ergo eum in sacramentis sunt substantia, quæ sunt ex institutione Christi, erit quoque substantiale, quod forma in hoc sacramento applicetur deprecativo modo.

8 Confir. Quod verba in consecratione Eucharistica proferantur in persona Christi, pertinet ad substantiam, ita ut si aliter proferrentur, nihil efficient, & tamen hoc pertinet solum ad modum applicandi formam, quo minister applicat, nam quodam rem significatam idem est, si sacerdos dicat, *Hoc est corpus meum*, ac si dicat, *Hoc est corpus Christi*. Ergo modus, quo minister debet applicare formam ad constituendum sacramentum, pertinet ad substantiam sacramenti. Con-

fir. 2. Ex eo quod forma sacramenti applicetur deprecativo modo, variatur significatio in ordine ad effectum sacramenti, siquidem non solum significat gratiam alleviatricem, quæ causetur à sacramento, sed etiam illam significat, ut specialem effectum misericordie diuinæ, ratione cuius complet significationem materię, quatenus oleum est symbolum diuinæ misericordie. Ergo cum hic modus applicandi formam variet significationem sacramenti in ordine ad eius effectum, variabit etiam significationem substantialem.

9 Ad primum in oppositum responso. Formas Ambrosianam, & Venetam non esse purè indicativas, sed mixtas cum deprecatione, nam Ambrosiana, *Vngo te oleo sanctificato in nomine Patris etc. ut more militis uncti etc. aereas possis superare potestates*, & Veneta similiter habet, *Vngo caput tuum oleo sanctificato etc. ut possis aereas superare cœternas*, & in coeteris formis pro aliisunctionibus additur dictio, *Viscum subiunctivo*. Dictio autem, *Viscum*, cum verbo subiunctivo, cum sit in ordine ad effectum obtinendum à Deo per illud sacramentum, importat deprecationem pro illo effectum, & operatur, ut subintelligatur dictio, *Orans Deum*. Præsertim quia hæc formæ censentur fluxisse ex verbis Iacobi Apostoli, *Orent super eum*, atque adeo continere illam deprecationem, de qua Apostolus.

10 Ad 2. neg. conseq. Quia Iacobus Apostolus non solum dixit, *Vngentes eum oleo*, sed etiam, *Orent super eum*, & ideo non est eadem ratio. Dum enim dixit, *Orent super eum*, declarauit, quod hoc sacramentum debeat confici cum deprecatione, quod nullibi est expressum pro coeteris sacramentis.

11 Ad 3. neg. conseq. Quia hoc sacramentum ratione suæ institutionis habet peculiarem modum eiusdem effectum; & ideo cum causet ratione significationis, forma quoque

in significatione debet correspondere causationi. Est enim institutum eum proportionale ad statum, in quo reperitur suscipiens: unde cum sit in statu, in quo maxime indiget diuina misericordia, est institutum ad producendos effectus diuinæ misericordie, seu ad communicandam infirmo diuinam misericordiam, & quia diuina misericordia debet implorari, ut super nos descendat; ideo est institutum ne imploratum illius; seu ut causationem imploratiuo modo effectuum diuinæ misericordie.

**An sit sufficiens forma, Vngo te, vt Deus tibi indulgeat &c.**

Quæst. 363.

S V M M A.

1. Qui negent.
2. Qui affirmant.
3. Forma mixta ex indicatiuo, & deprecatiuo, modo est sufficiens.
3. Probat.
5. Confirmatur.
4. Soluitur obiectio.
6. Fundamenta opposita, sententia, resoluntur.
7. num.
8. An sit licita hæc forma.

**D**E hac forma, *Vngo te, ut Deus tibi indulgeat quicquid peccasti &c.* dubitatur, an sit sufficiens pro conficiendo sacramento. Partem negatiuam tradunt Nugnus. 3. par. quæst. 29. supplem. artic. 7. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. vn. pun. 3. num. 3. Gaspar Hurtad de sacramen. tract. de extr. unct. difficul. 7. ver. Ad dimus Caspens. par. 2. curs. theol. trac. 27. disp. 4. sect. 1. numer. 10. Primò quia hic modus non est propriè deprecatiuus, nec qui loquitur, cum Deo

loquitur. Secundò, quia variatur principalis copulatio: ratio propositionis.

2. Ac esse formam sufficientem tradunt Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 3. num. 8. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. capit. 3. num. 1. Reginald. lib. 28. praxis fori poenit. cap. 9. num. 55. Auerla de sacramen. quæst. un. de extr. unct. sect. 3. ver. Tertiò. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. num. 89. Palau par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. un. pun. 4. nu. 3. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 22. in fine. Baquius par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 4. ver. Quod si est. Angles in florib. quæst. de extr. unct. ar. 1. in fine. Dieastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. num. 65. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 4. num. 5.

3. Dicendum est. Formam mixtam ex indicatiuo, & deprecatiuo modo, nempe *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, esse sufficientem. Prob. Forma, de qua agitur, continet sufficientem deprecationem. Ergo est sufficiens, quia in tantum non esset sufficiens, in quantum non esset deprecatiua. Anteced. prob. Deprecatio, quæ continetur in forma consueta Ecclesiæ, est tota in ordine ad indulgentiam delictorum, & explicatur per modum subiunctiui, vt constat illis verbis, *Indulgeat tibi Deus &c.* Sed etiam in præsentī forma deprecatio explicatur per modum subiunctiui, dum dicitur, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, & deprecatio est in ordine ad indulgentiam delictorum. Ergo continebit sufficientem deprecationem.

4. Dices. Dum minister dicit, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, explicari causam finalem vñctionis, non autem fundi preces. Contra. Causa finalis vñctionis est effectus obtinendus à Deo mediante sacramento tanquam causa effectiua illius. Ergo verba prolata in ordine ad hunc finem obtinendum, se habent deprecatiuo modo, quia cum proferantur ad ipsum obtinendum per sacramentum, proferuntur ad obtinendum eo modo, quo debet conferri per

sacramentum, debet autem conferri dependenter à diuina misericordia, atque adeo media imploratione, seu deprecatione; & proinde cum verba possint significare deprecatio modo, sicut etiam significant in forma consueta Ecclesiæ, tali modo significantur.

5. Confr. Hæc forma non habet significationem diuersam substantialiter à consueta forma Ecclesiæ. Ergo est sufficiens, cum diuersitas accidentalis non tollat sufficientiam formæ sacramentalis. Anteced. prob. Hæc formæ in eo solum differunt, quod in vna dicitur Per istam vñctionem, & in alia *Vngo te etc.* Hæc autem verba habent eandem significationem substantialem, nam vtraque significant vñctionem tanquam causam, per quam Deus indulgeat. Cum enim dicitur, Per istam vñctionem explicatur vñctio tanquam causa, per quam Deus exerceat indulgentiam: & quia ratione pronominis *Istam* explicatur demonstratiuo modo, explicatur etiam vt exercita, quia exercetur, & ideo ex vi huius significationis vñctionis exercitiæ subintelligitur. *Qua vngo te*, & tacite inest. Rursus cum dicitur, *Ego vngo te etc.*, explicatur vñctio vt exercita à ministro, & vt causa, per quam Deus exerceat indulgentiam, nam dictio, *Vt*, stat causatiue, & attribuit causationem ipsi vñctioni, cum enim significet indulgentiam vt finem vñctionis, significat etiam vñctionem, vt medium ordinatum ad causandum finem vñctionis, seu effectum sacramenti. Et proinde hæc dictio, *Vt*, facit, vt tacite insint verba, per hanc vñctionem. Ergo significatio substantialis est eadem in vtrisque, cum solum differant in eo, quod verba, quæ tacite insunt vni, exprimuntur in altera; & e contra, quæ in hac exprimuntur, illi tacite insunt.

6. Ad 1. respo. falsum esse, quod hic modus non sit propriè deprecatiuus, cum sit idem cum eo, qui continetur in forma consueta Ecclesiæ, vt constat ex dictis. Nam non est nouum,

quod modus subianctiuus adhibeatur in deprecatione, & vulgo dicitur Per vitam tuam, ne hoc facias, ne hoc dicas. Dignetur dominatio vestra, & similia. Quinimo adhibetur in oratione Dominica, dum dicitur, Adueniat regnum tuum; fiat voluntas tua, & passim in præcationibus Ecclesiæ, vt in Oratione Pateant aures misericordie tue Deus, Intercessio nos protegat. Subueniat nobis Domine misericordia tua. Proficiat quæsumus Domine, & alia similia frequenter in orationibus Ecclesiæ obuia sunt. Nec obstat, quod minister non loquatur directè cum Deo; nam nec etiam in consueta forma Ecclesiæ cum Deo loquitur, cum similiter dicat, Indulgeat tibi Deus: si scilicet enim indirecta loquutio, cum in eo consistat, quod præcetur, vt Deus indulgeat.

7. Ad 2. negat. assumptum, nam non variatur copula, qua effectus sacramenti tribuitur vñctioni, & ministro tanquam causæ ministeriali; siue enim dicatur Per hanc vñctionem indulgeat Deus &c. siue, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, semper indulgentia refunditur in vñctionem, vt in medium applicatum ad ipsam obtinendam, vt constat ex dictis *num. 5.*

8. Est tamen aduertendum, quod licet forma, de qua agitur valida sit, non est tamen licita, vt docent Doctores citati *num. 1.* Neque enim licet priuatæ personæ mutare formas sacramentorum, sed tenetur quisque sub mortali adhibere præscriptas ab Ecclesia. Et ideo qui talem formam adhiberet, conficeret quidem sacramentum, sed tamen grauiter peccaret.

*Ad sit de necessitate sacramenti, quod in forma explicentur sensus. Quæst. 364.*

S V M M A

1. *Sensus explicandi in forma extrema unctio- nis de necessitate præcepti.*
2. *De necessitate sacramenti an explicandi.*
3. *Quæ verba in formis non sunt de necessitate sacramenti.*
4. *Expressio sensuum in extrema unctione non est necessaria ad significandum effectum sa- cramenti.*
5. *Nec ad exprimendum modum, quo ponit- ur.*
6. *Extrema unctio remittit peccata independen- ter ab eo, quod sunt commissæ per hunc, vel illum sensum.*
7. *Extrema unctio non significat suum effectum, sed pariet.*
8. *Formæ parietes extrema unctionis quando significaverint effectum per partes.*
9. *Idem forma extrema unctionis Græcorum non exprimitur sensus.*
10. *Ex verbis Iacobi Apostoli non colligitur, quod sint in forma extrema unctionis expri- mendi sensus.*
11. *Forma sacramenti non debet exprimere necessarium applicationem materia tali parti subiecti.*
12. *Extrema unctio, ut curativa animæ non debet necessario applicari sensibus.*
13. *Sensus an radix peccatorum.*

Et quamvis, qui tenent, esse de necessitate sacramenti unctionem quin- que sensuum, videantur et plurimum supponere, quod etiam explicatio quinque sensuum sit de necessitate sa- cramenti, hoc tamen ex illo non se- quitur, cum aliud sit unctio sensuum, & aliud explicatio eiusdem sensus in forma cadente super ipsam unctionem. Hinc, quamvis in Constitutione, et communiter tradunt, sit de necessi- tate sacramenti, quod fons vngatur, non tamen in forma explicatur. Quod autem explicatio sensuum in forma sit de necessitate, expressè tradunt Præ- positus 3. par. quasi. vii. de extrema un- ct. 4. num. 22. in fine. Auerla de sa- cramentis quasi. de extr. unct. fol. 40. ver- tam circa. Dierus cap. 22. Manenti. 13. Anglesius florib. q. 1. de extrema unct. artic. 2. diffin. 5. Marti. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 2. tract. 2. de extr. unct. num. 18. Palus par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. vii. pun. 4. nu- mer. 4.

3. Arnon esse de necessitate sacra- menti, quod sensus exprimentur in forma tradunt Sylvestus 3. par. quæstion. 29. supplem. ar. 9. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quasi. 1. dub. 1. num. 23. Re- ginal. lib. 2. 28. praxis fori poenit. capit. 9. num. 56. Lambert. 3. par. disp. 3. de extr. unct. ar. 2. in it. ubi recenset par- ticulas essentielles, & non ponit ex- pressionem sensuum, & proposit. 2. sub- dit illas solas recensitas esse essentielles. Bonac. disp. 7. de sacram. quasi. un. pun. 3. num. 4. Petrus à S. Ioseph. de sacram. cap. 34. resol. 3. ver. Tertiò. Et ita etiam tenere debent, qui vo- lunt, quod illa verba, *Quicquid pecca- sti*, non sint de necessitate sacramenti, siquidem, si hæc non ingrediuntur for- mam, nec etiam verba *Vidum, Audi- tam &c.* ingredi possunt.

4. Dicendum est. *Non esse de neces- sitate sacramenti, quod in forma expli- centur sensus.* Prob. Illa verba non sunt in forma de necessitate sacramen- ti, quæ non sunt de substantia signifi- cationis sacramentalis; & illa non sunt de

**N**emo, quem viderim, uerit in dubium, quin de neces- sitate præcepti sint explican- di in forma singuli sensus, & proinde grauitè peccaturum, qui omitteret explicare, ita enim præscribit Ecclesia: & ideo qui hoc non seruaret, faceret in re grani contra præceptum. Vnde solum vertitur in dubium, an sit de necessitate sacramenti, quod expri- mantur.



de substantia significationis sacramentalis, quæ non sunt necessaria ad significandum effectum sacramenti, siquidem cum significatio sacramentalis sit practica, & effectiua effectus sacramenti, est tota in ordine ad ipsum significandum, & ideo verba, quæ non sunt necessaria ad ipsum significandum, nec etiam sunt de substantia significationis sacramentalis. Sed ista verba *Visum, Audium &c.* non sunt necessaria ad significandum effectum sacramenti. Ergo neque erunt de necessitate sacramenti.

5 Quod autem non sint necessaria ad significandum effectum sacramenti, ex eo constat, quod effectus sacramenti, vt habet Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 2. de extr. vult.* significatur illis verbis Iacobi Apostoli, *Oratio fidei saluabit infirmum, et alleniabit eum Dominus, et si in peccatis sis dimittentur ei.* Constat autem, quod dicta verba non possunt concernere, nec vlllo modo significare saluationem, & alleniuationem infirmi; sed solum concernunt remissionem peccatorum. Non sunt autem necessaria ad significandam hanc remissionem, nam neque significant remissionem peccatorum in genere, siquidem significatur per verbum, *Indulgeat*, nec modum specialem, quo per hoc sacramentum remittuntur, nam remittuntur tanquam per medicinalem sanationem, vt communiter docent cum D. Th. *quæst. 30. supplementi. artic. 1.* & habetur ex illis verbis formæ huius sacramenti apud Ecclesiam Græcam, *Pater sancte medice animarum sana etc.* qui modus non exprimitur, dum exprimitur, sensus. Imo nullo pacto possunt significare ralem effectum, cum significant subiectum, aut radicem peccatorum.

6 *Confir.* In sacramento penitentiae forma significat remissionem peccatorum, & modum specialem, quo per hoc sacramentum remittuntur, nempe per modum iudicialis sententiae, & tamen non exprimitur subiectum peccatorum, aut radix, & origo.

Ergo neque in sacramento extremæ vnctionis necessarium erit exprimere sensus ad significandam remissionem peccatorum, nam modus, quo remittuntur per hoc sacramentum, nihil cõcernit sensus; siquidem talis modus est effectiue à sacramento, & fundatur in gratia sacramentali: nec sensus exprimunt aliquid, quod hunc modum concernat.

7 *Confir. 2.* In forma sacramenti sensus exprimitur tanquam causa efficiens peccatorum, quatenus suo modo, vel originatiue, vel alio modo concurrunt ad peccata, vt declarant verba illa, *Per visum deliquisti*, dictio enim, *Per*, importat causam efficientem, Ergo talis expressio non pertinet ad substantiam formæ. Conseq. prob. Sacramentum causat indulgentiam peccatorum independentem ab eo, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum, cum ex hoc capite nullam habeant specialem rationem remissibilitatis, & per accidens se habeat quodam remissionem, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum; præsertim, quia sacramentum causat integram sanationem animæ, atque adeo non magis in ordine ad vnum, quàm ad alium sensum. Ergo eum sacramentum significet tantum indulgentiam peccatorum, ex vi suæ significationis substantialis non se extendet ad significandum, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum, cum hoc materialiter se habeat.

8 *Confir. 3.* Effectus sacramenti etiam quodam indulgentiam ponitur totus simul, & indiuisibili modo, nempe in eo momento, in quo perficitur sacramentum. Ergo sacramentum, quantum est ex vi suæ significationis substantialis, non potest ipsum significare per partes, sed debet significare totum simul, & indiuisibiliter, quia cum significare sacramenti sit causare, si significaret per partes, causaret etiã per partes. Si autem verba, *Per visum, auditum etc.* essent de substantia formæ, significaret indulgentiam pec-

ca-

tatorum per partes, nam ex vi formæ peccata diuiderentur in quinque genera iuxta quinque sensus, & indulgentia ipsorum significaretur diuissim à sacramento iuxta hæc quinque genera: atque adeo etiam causaretur, quod implicat.

9. Dices. Non significare diuissim, quia significatio sacramenti non completur, nisi in vltima vñctione, & prolatione vltimæ formæ. Contra. Quicquid de hoc sit, adhuc sunt plures formæ saltem partiales, & seorsim proferuntur, & in quolibet exprimitur tantum indulgentia vnius generis peccatorum in ordine ad vnum sensum. Ergo si talis modus exprimendi nempe in ordine ad determinatum sensum est de substantia sacramenti, iam sacramentum in sua significatione, substantiali significabit per partes indulgentiam, atque adeo effectum sacramenti. Confr. Significatio cuiuslibet formæ partialis non remanet in suspenso, sed perficitur, ita vt adæquate significet, quod intenditur significari. Ergo si expressio sensus, qui exprimitur, est de substantia significationis sacramentalis, sacramentum quodam significationem substantialem diuidetur in partes completas in suo genere, sicut est significatio naturalis verborum cuiuslibet formæ. Et proinde, quantum est ex vi huius significationis sacramentalis, deberet ponere effectum per partes, cum debeat ponere ex vi significationis, atque adeo eo modo, quo significat, vt significatio vera sit.

10. Denique hoc ipsum probatur ex forma, qua vtuntur Græci antiquissima, in ipsa enim non exprimunt aliquem sensum, nam solum precantur Deum, vt sanat à morbo animi, & corporis, neque hæc forma correctæ fuit à Clemente VIII. In instructione præsens Græcorum apud Quarantam in Bullario, verbo. *Ritus Græcorum*. & proinde censenda est sufficiens, & valida, aliquin Pontifex illam non permisisset, sed correxisset, sicut alia cor-

Palqualig.

rexit. Præsertim quia fundatur in eo, quod tradidit D. Iacob. Apost. qui solum dixit, *Orent super eum*, ex quibus verbis solum consequitur, quod forma debeat esse deprecatoria, ordinata, ad obtinendos effectus sacramenti ei, qui vngitur. Vnde cum Ecclesia in ministratione huius sacramenti nihil obseruet quantum ad ea, quæ pertinent ab substantiam, quàm quod præscripsit Iacob. Apost. vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema vñct. & proinde supponat omnia substantia- lia esse explicata à D. Iacobo, sit, quod eum ab ipso non sit explicatum neque expressè, neq. implicite, quod in forma exprimentur sensus, hoc nõ pertineat ad substantiæ sacramenti. Neque enim ex eo, quod dixit, *Orent super eum*, habetur implicite, sensus esse exprimendos.

11. Dices. Forma debet correspondere materiæ. Ergo cum materia huius sacramenti sit vñctio talis, & talis sensus, necesse erit exprimere in forma, talem, & talem sensum. Resp. Argumentum supponere, quod sit de necessitate sacramenti vngere omnes sensus, quod supra negatum est, cum sufficiat vnica vñctio pro validitate. Deinde, quicquid de hoc sit, Forma debet correspondere materiæ, non quia debeat exprimere applicationem materiam tali, vel tali parti subiecti, nam neque in confirmatione, neque in Baptismo exprimitur, sed solum in ordine ad significandum effectum sacramenti, quatenus debet consignificare materiam determinando eius materialem significationem.

12. Dices 2. Hoc sacramentum est institutum per modum curationis spiritalis ad sanandam animam. Ergo ex sui institutione debet applicari iis partibus, in quibus est radix morbi; est autem in sensibus. Resp. neg. consequ. Quia tunc curatio est applicanda illi parti, in qua est radix morbi, quando debet ibi fortiri suum effectum destruendo radicem morbi. Hoc autem sacramentum non debet producere suum effectum in sensibus, sed in ani-

Qq q q

ma,

ma, nec debet destruere radicem, cum non destruat sensus. Vnde ex institutione sua habet solum, quod applicetur vt curatiuum animæ, pro quo sufficit, quod applicetur cuicunque parti corporis, sicut sufficit in baptismo, quamvis ordinetur ad abluendum totum hominem spiritualiter. Addo etiam, quod sensus non sunt radices peccatorum, quia tantum deferunt obiecta ad intellectum, quæ quidem delatio de se est omnino indifferens ad bonum, & malum, nec in ipsa incipit aliqua determinatio ad malum, quæ requiritur pro radice, sed tantum in concupiscentia, quæ incipit inclinare ad malum.

An verba, suam piissimam misericordiam, sint essentialia formæ.  
Quæst. 365.

## S V M M A.

1. Verba in forma extrema vñtionis, suam piissimam misericordiam, sunt de præcepto.
2. An sint de necessitate sacramenti, & num. seq.
3. Expressio diuinæ misericordiam non est necessaria ad significandum effectum sacramenti.
4. In forma extrema vñtionis diuinæ misericordiam exprimitur per verbum, induigear.
5. Causa principalis an explicanda in forma sacramentorum.
6. Expressio diuinæ misericordiam in forma extrema vñtionis non pertinet ad significationem sacramentalis.
7. Omittens data opera verba, suam piissimam, in forma extrema vñtionis, peccat vel mortaliter.

**H**Ec verba proferenda esse in forma ex præcepto Ecclesiæ.

& proinde grauiter peccatorum, qui illa omiserit, non veritur in dubium, Solum dubitatur, an sint de essentiali formæ, ita vt si omittantur, sacramentum non teneat. Prima autem sententia asserit, esse de essentiali formæ, quod in ipsa inuocetur diuinæ misericordiam. Ita Nugn. 3. par. quæst. 29. *supplem. artic. 9. conclus. 5.* Auerla de sacram. quæst. de extr. vñt. sect. 3. ver. Sexto. Fundamentum est. Quia sacramentum esset nullum, si non explicaretur causa instrumentalitatis, nempe vñtio; ergo etiam non explicata causa principali, quia hæc magis pertinet ad sacramentum. Secundo, Hoc sacramentum est institutum pro illo statu, in quo homo maximè indiget diuinæ pietate, & ad ipsum subleuandum ab illa miseria mediante communicatione diuinæ misericordiam. Ergo erit de necessitate sacramenti inuocatio diuinæ misericordiam.

3. Secunda sententia docet, Inuocationem diuinæ misericordiam non esse de necessitate Sacramenti. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. numer. 13. Coninch tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 4. num. 15. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 3. Filliuc. tract. 3. cap. 4. num. 85. Reginal. lib. 28. praxis. fori poenit. cap. 9. num. 36. Pitigian. in 4. disp. 23. quæst. vn. ar. 4. dub. 2. Mercet. de sacram. quæst. 29. *supplem. artic. 9. ver. Vbi notandum.* Syluius. 3. par. quæstion. 29. *supplem. ar. 9.* Patean. quæst. vn. de ex. mem. vñt. dub. 3. ver. Aduerte. Preposit. dub. 4. num. 24. ver. Aduerte. T. Lambert. disp. 3. de ex. vñt. art. 2. ver. Confirmatur. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vñt. difficul. 7. ver. Addimus. Caspens. tom. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. in fine. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. q. 1. dub. 1. n. 23. Baunius par. 1. theol. mor. tract. ult. quæstion. 5. ver. An autem. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. numer. 87. Mxrat. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. vñt. sect. 2. ver. Certum deinde. Palau. par. 4. oper. mor. tract. 26.

di-

dispar. vn. pun. 4. num. 4. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disp. 1. dub. 4. numer. 69.

3 Dicendum est. *Inuocationem diuinæ misericordiæ non esse necessariam in forma necessitate sacramenti, & proinde illa verba Per suam piissimam misericordiam, non esse de essentia.* Prob. Expressio diuinæ misericordiæ non est necessaria ad assignandum effectum sacramenti; nec ad deprecandum Deum in ordine ad ipsum. Ergo non est de substantia formæ; siquidem substantia formæ saluatur in significatione sacramentali effectus sacramenti, & in deprecatione. Anteced. prob. Effectus sacramenti sufficienter significatur per uocationem; quæ iuxta Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vult. significat interiorē uocationem Spiritus Sancti, & per verbum *Indulgeat*. nam per hoc significatur gratia indulgentiæ. Rursus non est necessaria ad deprecandum Deum pro effectu sacramenti; nam passim deprecamur Deum pro obtinendis effectibus etiam diuinæ misericordiæ absque inuocatione eiusdem misericordiæ.

4 Confir. Quando Deus exercet nobiscum indulgentiam, exercet etiam misericordiam, cum indulgentia sit effectus misericordiæ. Ergo dum dicitur, *Indulgeat tibi Deus*, exprimitur sufficienter diuina misericordia in esse exercito, nam Deus indulgens est Deus miserens.

5 Ad 1. neg. conseq. Nam causa principalis non solet explicari in formis sacramentorum, ut patet in forma baptismi, confirmationis, poenitentiae &c. sufficit enim applicatio materiæ, & formæ per ministrum. Quia tamen hoc sacramentum ita institutum est, ut debeat forma deprecativo modo applicari, ideo debet exprimi ille, cui fit supplicatio, & ad quo medio sacramento tanquam instrumento expectatur effectus. Sufficienter autem explicatur, dum dicitur *Indulgeat tibi Deus*.

6 Ad 2. neg. similiter consequen. Nam licet effectus sacramenti sit effe-

ctus diuinæ misericordiæ; non tamen ipsa misericordia est significanda sacramentaliter, & ideo, cum forma, quodam suam substantiam dicat solum, significationem sacramentalem, consequenter ea tantum sunt de ipsius substantia, quæ sunt de substantia significationis sacramentalis. De substantia autem significationis sacramentalis non est expressio diuinæ misericordiæ, cum hæc non significetur sacramentaliter.

7 Ex dictis colligitur contra Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 3. ar. 1. de extr. vult. num. 16. Quod si quis dedit opera, relinqueret in forma huius sacramenti illa duo verba, *suam piissimam*; peccaret mortaliter. Quia quicquid sit an sit grauis mutatio quod ad significationem, certum est, quod priuata persona sibi usurpat ius supra publicos ritus constitutos ab Ecclesia publica auctoritate, per quod grauius læditur auctoritas Ecclesiæ; & cum mittat falcem in messem alienam, contrectat iura aliena inuito domino; & refugit directionem Ecclesiæ in ministrante sacramenti.

*An inuocatio Trinitatis in forma huius sacramenti sit necessaria?*  
*Quæst. 366.*

S V M M A.

- 1 *Inuocatio Trinitatis non est necessaria necessitate sacramenti.*
- 2 *Qui affirmat esse necessariam necessitate præcepti.*
- 3 *Qui negat.*
- 4 *Sententia negatiua probatur.*
- 5 *Quid si in aliqua Ecclesia esset consuetudo inuocandi Trinitatem.*
- 6 *Quid sentiat circa hoc Suarez.*

1 **C**onueniunt omnes non esse necessariam necessitate sacramenti.  
Qqqq 2 ti,

ti, quia neque ex verbis Iacobi Apostoli colligitur, cum non sit necessaria pro saluanda oratione, & tamen omnia essentialia sacramenti explicauit, vt habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 3. de extr. vn.* Neque Concil. Florent. in Decreto fidei pro Armenis. §. *Quintum sacramentum*. vbi tradit formam huius sacramenti, illam ponit. Neque est in praxi apud omnes Ecclesias. Vnde solum difficultas est, an sit necessaria necessitate præcepti.

1. Prima sententia asserit, esse necessariam ex præcepto, ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 2. Putean. 3. par. quæst. de extr. vn. dub. 3. ver. *Aduerte*. Baunius par. 1. theol. moral. tr. ult. quæst. 5. vlt. Quia inquit nusquam omittitur, nec in aliqua Ecclesia relinquiritur; in quo tamen fallitur, vt constabit ex dicendis.

3. Communis sententia tenet, quod neque ex præcepto sit necessaria. Ita Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vn. cap. 3. conclus. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. in fine. Corinch. tom. 2. de sacram. disp. 39. dub. 4. num. 15. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. in fine. Sâ verbo. *Extrema vnctio*. n. 7. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 3. num. 2. Filliuc. tract. 3. cap. 4. num. 86. Ochagavia de sacram. tract. de extr. vn. quæst. 4. num. 7. ver. *Quæres*. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26 disp. vn. pun. 4. num. 5. Pitigian. in 4. dist. 23. quæst. un. ar. 3. Bartholom. ab Angelo Dialogo 6. §. 106. Tannerus tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 23. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. vn. num. 15.

4. Dicendum est. Inuocationem Trinitatis in forma sacramenti extreme vnctionis non esse de necessitate præcepti. Prob. In Rituali Romano non præscribitur inuocatio Trinitatis, dum traduntur formæ pro singulis vnctionibus. Ergo non est de præcepto in quacunque Ecclesia. Conseq. prob. Tum quia in dicto Rituali traduntur rite seruandi in ministratione sacramentorum vbique locorum à quacun-

que Ecclesia. Tum quia cum non sit de præcepto ex præscriptione Romanæ Ecclesiæ, neque etiam potest esse de præcepto ex præscriptione inferioris Ecclesiæ; nam Ecclesiæ inferiores non habent facultatem disponendi circa sacramenta Ecclesiæ, & præcipue circa formam, & materiam, quia facultas illa, quæ à Christo data est Ecclesiæ statuendi, & mutandi in sacramentorum dispensatione; quæ expedirent, salua ipsorum substantia, vt habet Concil. Trident. *sess. 21. capit. 2.* non est communicata inferioribus Ecclesiis. Et ideo non possunt obligare ad aliquos ritus, aut ad aliquid addendum formæ, cum talis obligatio excedat spheram facultatis ipsarum.

5. Ex his colligitur contra Mercum de sacram. quæst. 29. *supplem. ar. 9. ver. Vbi notandum*. Gaspar. Hurtad. de sacram. tract. de extr. vn. *disfical.* 7. ver. *Circa inuocationem*. Quod quamuis in aliqua Ecclesia adsit consuetudo ministrandi extremam vnctionem cum inuocatione Trinitatis, non tamen obligare, & ideo, siquis illam omitteret, non peccaret. Er ratio est. Quia hæc consuetudo est de materia, ad quam non se extendit iurisdicctio Ecclesiæ particularis, & ideo non potest esse obligatoria, vt enim cõseruado obliget, induci debet ab iis, qui habeant facultatem se obligandi, & proinde debet esse de materia, quæ sit sub ipsorum dispositione, alioquin tanquã destituta suo fundamento non habebit vim aliquam.

6. Colligitur 2. cum Suarez, & Tannero numer. 3. citatis, Inuocationem Trinitatis rectius omitti in forma huius sacramenti, quia, cum sit deprecatoria, ipsi non congruit Trinitatis inuocatio. Nam aut in significatione non coniungeretur cum cæteris verbis, sed veluti disparatè se haberet; & tunc non pertineret ad formam, & forma de per se staret absque tali inuocatione. Aut si coniungeretur, faceret sensum, quod Deus indulgeret in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; qui sen-

sen-

sensus ad minus esset ineptus. Et proinde Ecclesia Romana non adhibet hanc inuocationem.

*An illa verba, quicquid deliquisti, sint de essentia formæ.*

*Quæst. 367.*

S V M M A.

1. Possunt mutari in æquivalentia.
2. Esse de essentia qui doceant.
3. Oppositum docentes.
3. Non esse de essentia probatur.
4. Confirmatur.
5. Diluantur obiecta.

**C**ertum est iuxta ea, quæ traduntur de sacramentis in genere, dicta verba mutari posse in æquivalentia, qualia essent, quod peccasti, siue peccata, aut alia similia: unde solum dubitatur, an possint omnino omitti. Quod autem sint de essentia formæ, & proinde non possint omitti, tradunt Præpatus 3. par. qu. vn. de extr. vnct. dub. 4. num. 24. Paulus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 4. numer. 4. & plures alii Doctores id videntur supponere, dum excludentes alia verba ab essentia formæ, hæc non excludunt.

2. At non esse de essentia formæ, & proinde omitti posse sine præiudicio validitatis sacramenti tradunt Syluius 3. par. quæst. 29. supplem. art. 6. Lambert. disp. 3. de extr. vnct. art. 2. ver. Confirmatur discurrendo.

3. Dicendum est. Verba quicquid deliquisti, aut alia similia non esse de essentia formæ, & ideo ipsorum omissionem non officere validitati sacramenti. Prob. Illa verba non sunt de essentia formæ sacramentorum, quæ

aufferri possunt salua substantiali significatione. Hæc autem sunt huiusmodi, nam solum significant materiam, circa quam versatur indulgentia. Hæc autem materia significatur etiam per verba *Indulgeat tibi Deus*, nam indulgentia exercenda à Deo cum hominibus, est solum de peccatis cum Deus non habeat, quod indulgeat homini, nisi peccata, & ideo adhuc salua manet significatio substantialis formæ absque illis verbis.

4. *Confir.* Ideo deberent poni illa verba, *Quicquid peccasti*, vt exprimeretur effectus sacramenti. Sed ex hoc capite non sunt necessaria. Ergo neque sunt de substantia. Minor. Prob. Effectus sacramenti est alleuatio spiritualis infirmi, & remissio peccatorum iuxta verba Iacobi Apostoli *Alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis fueris remittentur ei*, qui quidem effectus posterior est conditionatus, & ex suppositione, quod adsint peccata remittenda; & ideo consistit in gratia alleuiante, & dimittente consequenter peccata. Hoc autem totum sufficienter explicatur in verbis, *Indulgeat tibi Deus*, nam explicant gratiam alleuiatricem, & indulgentem.

5. Dices. In sacramento poenitentiae non sufficiunt verba *Te absoluo*, sed debent addi verba à peccatis, vt explicetur materia, circa quam versatur absolutio. Ergo etiam in sacramento extremæ vnctionis sunt necessaria verba, *quicquid deliquisti*, vt explicetur materia, circa quam versatur indulgentia. Resp. neg. conseq. Nam in sacramento poenitentiae debent explicari peccata, quia verbum *absoluo* est indifferens, etiam prolatum à sacerdote, vt intelligatur de peccatis, vel de censuris, vel de aliquo alio.

At verbum *Indulgeat*, dum tribuitur Deo erga hominem, sufficienter determinatur ad significandum effectum spirituale, atque adeo specialem fauorem Dei erga hominem, qui consistat in aliquo effectu gratiæ.

An

An verba Per istam sanctam vñ-  
cionem sint de essentia forma.  
Quæst. 368.

## S V M M A :

1. *Lij Sanctam certum est non esse de essen-  
tia.*
2. *Cetera verba quodam aliquot sunt de essen-  
tia.*
3. *Qui tamen oppositum.*
3. *Seniſentia teneus non esse necessaria necessitate  
Sacramenti.*
5. *Gracos habere veram formam probatur.*
6. *Confirmatur sententia. num. 7. 8. & 9.*
10. *Fundamentum opposita sententia refelli-  
tur.*
11. *Forma Græcorum non redarguenda.*
12. *In forma latina quæ verba essentialia.*
13. *Objectiones soluta. num. 14.*

1. **C**onueniunt omnes, quod ver-  
bum, *Sanctam*, non sit essen-  
tiale, quia exprimitur tan-  
tum qualitas vñctionis, & proinde non  
pertinet ad substantiam significationis,  
quæ est eadem siue exprimatür quali-  
tas vñctionis, siue non exprimatür, &  
ideo Concilium Florentinum in *De-  
creto fidei pro Armenis. §. Quintum sa-  
cramentum* tradens formam huius sa-  
cramenti. non posuit hoc verbum *San-  
ctam*. Quare difficultas est de coeteris  
verbis, siue aliis æquipollentibus in  
significatione.

2. Prima autem sententia asserit  
esse de essentia, & proinde Græcos non  
habere veram formam huius sacramen-  
ti, quia in ipsa non explicant vñctio-  
nem, seu actionem ministri. Ita Sua-  
rez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. num.  
12. Palaeus par. 4. oper. moral. tract. 26.  
disp. vn. par. 4. num. 4. Isambert. 3.  
par. disp. 3. de extr. q. vn. ar. 2. proposi.

1. Syluius quæst. 29. supplem. artic. 9.  
Mærat. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. vn.  
sect. 2. ver. *Certum deinde*. & alii id  
potius videntur supponere, quam dis-  
putare. Fundamentum est. Quia in  
sacramentis, quæ consistunt in actione,  
debet exprimi ipsa actio ministri, alias  
non esset sacramentum. Sacramentum  
autem extrinsecus vñctionis consistit in  
actione transeunte, nam facta vñctio-  
ne, & prolatis verbis nihil remanet  
de sacramento, sed solum relinquitur  
effectus. Ergo debet, vt validum sit,  
in forma explicari materia proxima,  
quæ est vñctio, seu actio ministri.

3. At non esse necessariam expri-  
mere vñctionem, & actionem ministri,  
& proinde dicta verba non esse de es-  
sentia, tradunt Arcud. lib. 5. de sacra-  
men. cap. 5. ver. *Hæc ferè*. Iacob. Goss  
ad Eucharolog. Græcor. in Notis in offi-  
cium sancti olei. num. 29. defendentes  
formam, quam adhibent Græci, in  
quæ non exprimunt vñctionem, atque  
ad hoc nec actionem ministri.

4. Dicendum est. Non esse neces-  
sarium necessitate sacramenti, quod in  
forma exprimatür vñctio, seu actio mi-  
nistri, & proinde illa verba, *Per istam  
vñctionem*, non esse essentialia. Prob.  
In forma, quam adhibent Græci, non  
exprimitür vñctio, seu actio ministri,  
vt constat eam consideranti, quam re-  
tuli quæst. super. numer. 2. & sequent.  
Ergo non est essentialia sacramento,  
quod exprimatür; nam si semel confici-  
tur sacramentum absque hac expres-  
sione; non erit requisita ex institutio-  
ne Christi, nam quæ requiruntur ex  
institutione Christi, semper sunt neces-  
saria, ita vt, si desint, non conficiatur  
sacramentum.

5. Dices. Græcos non habere ve-  
ram formam huius sacramenti. Con-  
tra. Clemens VIII. in instructione pro  
ritibus Græcorum edita die 31. Augusti  
1595. et Roma excusa anno 1597. cor-  
rigit Ritus Græcorum circa sacramen-  
ta præcipue, & non corrigi formam  
huius sacramenti. Rursus Innocentius  
VIII. in Bulla ad Episcopum Tuscula-

num Legatum Sedis Apostolicæ in Regno  
Cypræ. Nonis Mart. anno 11. sui Patri-  
ficat: super ritibus Græcorum, qui tole-  
rari, vel non tolerari possunt, non cor-  
rigit formam huius sacramenti. Ergo  
signum est, quod hi Pontifices illam  
habuerunt pro legitima, & sufficienti,  
alioquin illam correxissent, sicut cor-  
rexerunt coetera. Confir. Neophytus  
Rhodinus in sua Synopsi Roma edita, &  
approbata de mandato S. Congregationis  
de Propaganda fide tradens materiam,  
& formam huius sacramenti, refert il-  
lam orationem, qua Græci utuntur, &  
in qua non exprimitur vñctio, seu actio  
ministri. Ergo ex hoc quoque capite  
talit forma remanet approbata tan-  
quam sufficiens, & legitima.

6. Confir. Antiquitus in Ecclesia  
Romana in forma confirmationis non  
explicabatur vñctio, seu actio ministri:  
sed nec etiam materia proxima, sicuti  
modo explicatur, sed solum Episcopus  
dicebat, *Confirmo te in nomine Patris*  
*&c.* ut habet ordo Romanus in officio  
Sabbati sancti post benedictionem Pontis,  
& orationem, *Omnipotent*, ubi his ver-  
bis traditur modus confirmandi: *Pon-*  
*tifex tincto pollice in Chrismate factus*  
*Crucem in frontibus singulorum, ita di-*  
*cendo. Confirmo te in nomine Patris, &*  
*Filii, & Spiritus sancti. Resp. Amen.*  
Ex quo patet, eos, qui respondent, non  
poni integram formam, non vidisse  
textum, siquidem tanquam Rituales  
ponit omnia, quæ dicebda sunt in mi-  
nistrando tali sacramento, & etiam  
quod respondendum est completa for-  
ma, quod servat etiam in omnibus al-  
iis sacramentis, & ritibus, quorum  
modum tradit. Ergo non est de neces-  
sitate sacramenti, quod consistit in a-  
ctione transiente, quod in forma ex-  
plicetur actio, seu materia proxima.

7. Confir. 2. Illa sola significatio  
est substantialis sacramenti, quæ ne-  
cessaria est, ut tanquam signa sensibilia  
significent effectum sacramenti: nam  
hæc posita habetur constitutum adæ-  
quatum sacramenti, cum non sit aliud,  
quàm signum rei sacræ, & tale sacra-

mentum tale signum talis rei sacræ,  
hoc est gratiæ specialis sacramentalis,  
quæ ipsi correspondet. Sed in sacra-  
mento extremæ vñctionis, non est ne-  
cessè exprimere actionem ministri, seu  
materiam, ut tanquam signum sensibi-  
le significet effectum sacramenti. Er-  
go talis significatio non est substantia-  
lis. Min. prob. Expressio actionis mi-  
nistri, seu materiæ explicat solum ap-  
plicationem sacramenti, seu signi sen-  
sibilis, atque adeo non constituit, sed  
supponit signum sensibile, quod appli-  
catur, nam hoc est obiectum, circa  
quod versatur expressio. Ergo cum  
supponat, quod exprimit, non consti-  
tuit signum sensibile, atque adeo non  
ingreditur significationem substantia-  
lem sacramenti. Rursus dum explicat  
actionem ministri, seu materiam, non  
significat effectum sacramenti. Ergo  
talit expressio, seu significatio non est  
substantialis, cum sola significatio effe-  
ctus sit substantialis.

8. Confir. 3. Forma ratione suæ si-  
gnificationis coniungitur cum mate-  
ria, ut determinet significationem eius-  
dem materiæ, quæ de se indetermina-  
ta est, ut communiter docent cum.  
D. Th. 3. par. quæst. 60. ar. 6. in fine  
corparis. ibi. *Propter hoc per verba magis*  
*distinctè possumus exprimere, quod*  
*mente concipimus, & ideo ad perfectio-*  
*nem significationis sacramentalis, ne-*  
*cessè fuit, ut significatio rerum sensibi-*  
*lium per aliqua verba determinaretur.*  
Ergo illa significatio verborum non est  
necessaria, & substantialis, quæ non  
dat materiæ aliquam novam determi-  
nationem supra illam, quam habet.  
In sacramenta autem extremæ vñctio-  
nis, verba quæ explicant materiam,  
seu actionem ministri, nempe vñctio-  
nem, non dant aliquam novam deter-  
minationem materiæ, nam ex se est suf-  
ficienter determinata, ut sit vñctio or-  
dinata ad vngendum.

9. Confir. 4. Determinatio, quam  
forma debet tribuere materiæ, debet  
esse in ordine ad effectum sacramenti,  
nam tanquam indeterminata ad ipsum  
fi.



significandum, debet à forma determinari. Sed expressio actionis ministris seu materię proximæ non tribuit hanc determinationem. Ergo neque talis significatio, quæ habetur ex hac expressione, erit significatio propria, & substantialis formę. Min. prob. Quia talis expressio solum significat oleum, sacrum applicari ad vngendum tanquam signum sensibile significativum gratiæ. Hoc autem totum habet vñctio ex se, & proinde Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de extrem. vñct. ait, quod vñctio significat Spiritus Sancti gratiam, quia inuisibiliter anima agrotantis inungitur.

10 Ad fundamentum in oppositum resp. Tunc in forma sacramenti, quæ consistit in actione transeunte, exprimentem esse actionem ministri, seu materiam proximam, quando de se est indifferens ad significandum effectum sacramenti, vel aliquid aliud, vt contingit in Baptismo, in quo ablutio, ut ait D. Th. 3. par. quæst. 60. art. 6. in corpore in fine est indifferens ad effectum mundandi, & refrigerandi, & ideo quia significat abluionem internam, quæ est effectus sacramenti, vt ablutiva, debet à forma determinari, vt applicetur tanquam ablutiva, quod fit, dum explicando actionem, ministri dicitur, *Ego te baptizo*, hoc est abluo. In sacramento autē extremæ vñctionis materia non indiget hae determinatione; siquidem vñctio, vt vñctio est, significat interiorem vñctionem, vt dictum est *num. preced.*

11. Ex his colligitur, non esse cedatguendam formam Græcorum ex eo, quod in ipsa non explicent actionem vñctionis, nec proximam materiam; siquidem, vt constat ex dictis, hoc non est de necessitate sacramenti. Et ideo habent sufficientem formam pro hoc sacramento, dum in ipsa præcantur Deum, vt tanquam medicus animum sanat à morbo corporis, & animæ; nam sanare animam, est indulgere peccata: & ideo ipsorum forma, æquivalet latine quoddam essentiali-

significationem.

12 Colligitur 2. In forma latine verba essentialia esse tantum illa *Indulgeat tibi Deus*. Coetera namque, quæ adhibentur non sunt essentialia, vt constat ex hucusque dictis. Et hæc simul cum vñctione sufficienter significant effectum sacramenti; nam vñctio significat interiorem vñctionem, vt dictum est *num. 9.* atque adeo totum id, quod significaretur per verba, *Per istam vñctionem*; & verba *Indulgeat tibi Deus* significant, quod significatur in consueta forma, cum sint eadem.

13 Dices, Si non ponerentur verba *Per istam vñctionem* non subintelligeretur, *Qua vngo te*, & proinde non haberet significationem enunciatiuam cum habeat ratione illorum verborum, vt dictum est supra quæst. 11. 4. Resp. neg. conseq. Nam significatio enunciatiua saluatur etiam cum solis verbis *Indulgeat tibi Deus*; significatio enim enunciatiua sacramentalis non est solius formæ, sed totius coniuncti ex materia, & forma, quod est vñctum, signum sensibile sacramentale. Significatio namque enunciatiua est significatio effectus sacramenti, atque adeo sacramentalis, quæ in toto signo sensibili fundatur. Cum ergo vñctio exterior, vt dictum est, significet interiorem vñctionem, & verbum *Indulgeat tibi Deus* significat effectum interioris vñctionis, consurgit vñctum signum sensibile, quod significat sacramentaliter effectum sacramenti. Et quia vñctio est actio exercita ministri absoluta, non dependens ab aliena voluntate, tanquam signum indicatiuo modo ostendit, & enunciat per modum signi effectum sacramenti, & operatur, quod in forma subintelligantur verba, *Vngo te*; siquidem talia verba traduntur ab ipsa actione ministri, & proinde implicite insunt formæ. Vnde in hoc sacramento subintrat regula, quod facta fortius significant, quam verba 1. *Certum. ff. si cert. per. & cap. Exissimant. 12. quæst. 2. & cap. Dilecti. de appellat.* Siquidem ipsa actio ministri significat interiorem

Vñ-

unctionem, vt dictum est *num. 9. ex Contid. Tidet.*

14 Instabis. Actio ministri debet significari, vt exercita ab ipso, ita vt stet demonstratiuè, vt habeat significationem indicatiuam, vt dictum est *supra quæst. . . num. 5. & proinde ponitur pronomen, Iſtam, vt ibi dictum est.* Ergo hæc verba sunt necessaria. Resp. Pronomen, *Iſtam*, esse necessarium, si adhibeantur verba, *Per unctionem*, quia tunc nomen *unctio* debet significare unctionem, vt exercitam à ministro. At si non explicetur actio ministri, neque etiam est necessarium pronomen, nam tunc actio ipsa unctionis de se stat demonstratiuo modo, tum in ordine ad ministrum, tum etiam in ordine ad effectum sacramenti, siquidem est de ratione signi, vt demonstraret signatum.

*An sit de necessitate sacramenti repetitio formæ ad singulas unctiones. Quæst. 369.*

# S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua.
- 3 Sententia negatiua.
- 3 Stabilitur, & probatur. num. 4.
- 5 Soluuntur argumenta. num. 6. 7. 8.
- 9 An in hoc casu adhibendum verbum unctionem, vel verbum unctiones.
- 10 An in hoc casu exprimiendi sensus de necessitate sacramenti.

1 Q Vamuis plures ex iis, qui tenent esse necessarias necessitate sacramenti unctiones quinque sensuum, teneant etiam, quod sit necessaria repetitio formæ ad singulas unctiones variato nomine sensus; plures tamen etiam tenent, quod talis

repetitio non sit necessaria necessitate sacramenti, sed sufficiat vnica forma communis omnibus unctionibus. Quod autem repetitio sit necessaria, necessitate sacramenti, tradunt in specie *Granad. 3. par. contranem. 8. trac. vn. disp. 7. num. 9.* Ludouicà S. loa. *par. 1. summ. quæst. vn. de extr. vnt. ar. 3. dub. 2. dissul. 2. coudusca.* Banunius *par. 1. theol. moral. tract. vlt. de extr. vnt. quæst. 5. ver. Quartò ne quid.* fundamentum est. Quia sunt quinque unctiones, quarum lingue significant diuersimodè partialem effectum. Ergo debent esse etiam totidem formæ partiales, & significantes in ordine ad eundem effectum. Confir. Vnctiones diuisiue sunt, ergo etiam formæ debent diuisiue proferri, & non confundi in vnum, vt correspondeant materiæ.

2 Secunda sententia asserit, sufficere vnica formam communem omnibus unctionibus, nec esse necesse necessitate sacramenti, quod repetatur ad singulas unctiones. Ita Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. num. 7.* Tanner. *tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 19.* Coninch. *tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 3. num. 12. in fine.* Filliuc. *tract. 3. cap. 5. num. 129. ver. Dico 2.* Victorel. *de extr. vn. Tit. An ad singulas &c. ver. Quid sit.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 3.* Marchin. *de peste par. 3. cap. 7. num. 2.* Possuin. *de officio curati. cap. 9. numer. 19.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 3. numer. 5.* Basleu. *in florib. verbo. Extrema unctio. 1. num. 9.* Auerſa *de sacram. quæst. vn. de extr. vnt. sect. 4. ver. Videtur.* Capeauil. *de administr. sacram. quæst. 31. de extr. vnt. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. numer. 69.* Fræposit. 3. *par. quæst. vn. de extr. vnt. dub. 9. n. 79. ver. Confir. 3.* Lambert. *disp. 3. de extr. vnt. artic. 4. ver. Hii tamen non obstantibus* Gaspar. Hurtad. *de sacram. tract. de extr. vnt. dissul. 7. in fine.* Petrus Fuliens. *de sacram. cap. 24. de extr. unctione. resol. 3. ver. Consumma-*

R r r r t u r.

1<sup>us</sup>. Et à fortiori ij, qui tenent sufficere vnicam vñctionem ad validitatem sacramenti.

3 Dicendum est, Non esse de necessitate sacramenti, quod ad singulas vñctiones repetatur forma; sed sufficere vnicam formam communem omnibus vñctionibus. Prob. Significatio sacramentalis est eadem quantum est ex parte formæ, siue repetatur ad singulas vñctiones, siue proferatur vna communis. Ergo non est de necessitate sacramenti, quod repetatur ad singulas vñctiones, siquidem validitas saluatur, quando saluantur essentialia; & tunc essentialia saluantur, quando saluatur significatio sacramentalis, siquidem essentia, & substantia sacramenti consistit in ratione signi prædicti significatiui interioris sanctificationis. Anteced. prob. Significatio sacramentalis huius sacramenti habet de speciali tanquam propriam differentiam, quod significet interiorem gratiam vt alleuiatricem, & sanatricem animæ, & consequenter vt remissionem peccatorum; nec aliquid amplius significatur, si forma ad singulas vñctiones repetatur. Hoc autem totum, quantum est ex parte formæ significatur, si adhibeatur vnica forma communis omnibus vñctionibus, nam adhuc significat gratiam alleuiatricem & sanatiuam animæ, atque adeo remissionem peccatorum.

4 Confr. De quo partialiter oratur Deus cum ad singulas vñctiones repetitur forma, oratur simul totaliter per vnicam formam communem omnibus vñctionibus. Siquidem, dum adhibentur plures formæ, in vna oratur, vt indulgeat peccata commissa per visum, in alia peccata commissa per auditum, & sic deinceps. Quando vero adhibetur vnica communis forma, simul oratur Deus, vt indulgeat omnia peccata siue per auditum, siue per visum &c. commissa. Ergo significatio sacramentalis est eadem, siue repetatur forma, siue sit vna tantum communis, quia significatio sacramentalis

est de eo tantum, de quo oratur Deus, nempe de effectu sacramenti.

5 Dices. Significationem sacramentalem esse eandem, sed non eodem modo se habere, & proinde non sufficere, sed variare essentiam formæ, Sicut Eucharistia tam sub specie panis, quam sub specie vini habet eandem significationem, sed non eodem modo; nam sub vna specie significat nutritionem spirituales per modum cibi, & sub alia per modum potus. Contra, Quamuis modus significandi sit diuersus in vna, & altera specie Eucharistica, adhuc qui sumit sub vna tantum specie, sumit verum sacramentum, vt definit Concil. Trident. sess. 21. cap. 3. atque adeo vnica species tanquam verum sacramentum habet significationem sacramentalem essentiali sacramento, licet non habeat illum modum significandi, quem habet alia species; & hoc non alia ratione, nisi quia ut habet Concil. tam sub vna, quam sub alia species est totus Christus. Ergo cum tam sub vna, forma communi, quam in omnibus repetiis contineatur significatiue idem effectus, erit etiam eadem significatio sacramentalis, & idem verum sacramentum, quamuis adsit diuersus modus significandi. Deinde diuersitas modi significandi inter formas repetitas, & formam communem in eo tantum consistit, quod in ipsis remissio peccatorum significatur per partes; in communi autem significatur tota simul, hæc autem diuersitas non est formalis sacramentalis, sed tantum materialis, nam non est in ordine ad gratiam remissionem peccatorum, quia hæc sicut datur tota simul, ita etiam indissolubiler significatur, sed solum in ordine ad materiam, circa quam versatur remissio.

8 Dices. Quia in consecratione duæ interueniunt formæ altera pro pane, & altera pro calice, non potest adhiberi vnica tantum communis vtrique, & si adhiberetur nihil conficeretur. Ergo neque in sacramento ex-

remæ vñtionis. Resp. neg. conseq. Nam quod duæ formæ partiales sint adhibendæ in consecratione, habetur ex institutione Christi: vnde fieret contra ipsius institutionem, si vnica tantum, licet communis, adhiberetur. At non habetur ex institutione Christi, quod plures formæ partiales sint adhibendæ in extrema vñctione; imo ex D. Iacobo, ex quo tota institutio huius sacramenti habetur, non colligitur plussquam vnica forma; nam solum dicitur, *Orent super eum*, quod saluatur in vnica forma. Deinde in consecratione res consecrandæ sunt diuersæ, & ordinantur ad representandum sacrificium cruentum, atque adeo sanguinem separatim à corpore, & ideo debuerunt seorsim consecrari. At in extrema vñctione omnes vñctiones sunt eiusdem rationis, & ordinantur ad eundem effectum, & ideo rectè potest ipsis vnica communis forma accommodari.

7. Ad fundamentum in oppositum neg. conseq. Quia vñctiones licet diuise materialiter, sunt tamen vnum in ratione signi sensibilis; nam vñctio significat interiorem vñctionem, non quia vñctio talis sensus est, sed quia vñctio in quo sunt idem licet distinctæ materialiter, & proinde vnica forma communis potest optime ipsis consignificare. Sic etiam pluribus ablutionibus, seu asperisionibus, quibus plures simul baptizantur, potest optime consignificari vnica forma communis, vt si minister dicat. *Ego vos baptizo*. Quando autem subditur, quod significat diuersimodè effectum partialem; resp. Significare diuersimodè, non ex parte effectus sacramentalis, qui totus simul ponitur; sed tantum diuersimodè materialiter, nempe ex parte termini, seu materiæ, circa quam versatur effectus sacramenti. Hæc autem diuersitas, vt pote materialis relinquitur potest absque præiudicio sacramenti.

8 Ad confir. neg. conseq. Nam, quamuis vñctiones separatim fiant, adhuc tamen faciunt vnica vñctio-

nem integram, & ideo aptari potest vnica forma communis; quæ ipsis correspondeat, non vt pluribus vñctionibus sed prout sunt vnica integralis vñctio.

9 Ex dictis colligitur. In hac vnica communi forma adhiberi posse, non solum verbum vñctiones, sed etiam verbum, *Vñctionem*, ita vt dicatur *Per istam vñctionem*: nam vtroque modo explicabitur actio ministri. Primo eodem modo explicabitur pluralitas vñctionum habita ratione numeri ipsarum, quam habet ratione subiecti partialis. Secundo modo explicabitur vnitas integritatis, quam habent ratione subiecti totalis, & se habebunt tanquam partes vnius vñctionis totalis, & ideo vno modo attendetur pluralitas partium, & alio modo vnitas integritatis.

10 Colligitur 2. In hac communi forma non esse necessariò necessitate sacramenti explicandos sensus, qui vnguntur, sed sufficere, si dicatur *Per istam vñctionem, seu istas vñctiones, indulgeat tibi Deus, quicquid peccasti*. Nam cum expressio sensuum in formis repetitis non sit de necessitate sacramenti, vt supra quasi. . . num. 3. & sequent. neque etiam erit de necessitate sacramenti, quod explicentur in forma communi. Præsertim quia quod nominentur, non pertinet ad significationem sacramentalem, & solum exprimit per partes materiam, circa quam versatur effectus sacramenti, nempe remissio, seu indulgentia.

De subiecto sacramenti extreme vñctionis.

**C**um sacramenta sint instituta à Christo propter nos homines, nomine subiecti intelligitur illa persona, pro qua hoc sacramentum est institutum. Quia autem in subiecto duo considerari possunt, nempe

Rrrr 2 ca.

capacitas, & dispositio: ideo agemus prius de capacitate, deinde de dispositione.

*An omnis christianus sit capax sacramenti extrema unctionis.*

*Quæst. 370.*

## S V M M A.

- 1 Solus baptizatus est capax extrema unctionis.
- 2 Omnes baptizati autem capaces extrema unctionis.
- 3 Iacobus Apostolus quomodo requirat in sufficiente hoc sacramentum usum rationis.
- 4 Qui non habuit usum rationis non est capax effectus extrema unctionis.
- 5 Sacramentum extrema unctionis supponit christianam vitam.
- 6 Qui non habuit usum rationis non est capax gratia sacramentalis extrema unctionis.
- 7 Gratia sacramentalis confirmationis habet locum pro tota vita, & ideo infantes sunt capaces illius.
- 8 Effectus sacramentalis Eucharistie cur habeat locum ante usum rationis.
- 9 Sanitas corporalis quomodo effectus extrema unctionis.
- 10 Extrema unctio quomodo instituta contra reliquias peccati originalis.

generali regulâ, quod Baptismus sit ianua omnium sacramentorum: quatenus imprimendo characterem, & incorporando Ecclesiæ tribuit potentiam ad participandum in sacramentis & aliis bonis Ecclesiæ. Bona enim, & communis non sunt de iure, nisi illorum, qui communitati incorporati sunt. Difficultas autem modo est, an omnes baptizati sint capaces huius sacramenti.

1 Communiter docent. Non omnes baptizatos esse capaces huius sacramenti, sed eos tantum, qui habent, aut aliquando habuerunt vsum rationis sufficientem ad peccandum. Ita communiter Doctores: contra Maiorem in 4. dist. 23. quæst. 2. qui oppositum sentit. Ita autem specialiter tradunt: D. Th. in 4. dist. 23. quæstion. 2. artic. 2. Scotus ibid. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 15. §. 6. Sylvester. verbo. Extremæ unctio. num. 5. Bellarmin. de extrem. unct. cap. 9. Bartholom. ab Angelo. Dialogo 3. §. 129. Possesin. de officio curati cap. 9. numer. 4. Suarez 36 par. tom. 4. sect. 1. num. 3. Zerola de poenitent. cap. 15. quæstio 7. Molfesius. par. 1. sum. tract. 4. cap. 3. numer. 35. Filliuc. tract. 3. cap. 5. quæstio. 6. num. 101. Coninch. tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 7. num. 23. Pitigian. in 4. dist. 23. quæst. 11. ar. 5. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. 11. pun. 5. num. 1. Nauai. cap. 22. manual. num. 13. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 7. num. 2. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 136. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 49. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. 11. de extr. unct. art. 3. dub. 3. difficile. 3. Bassus in florib. verbo. Extrema unctio. 2. numer. 4. Sâ verbo. Extrema unctio. num. 2. Graf. par. 2. decis. lib. 1. capit. 8. numer. 16. Angles in florib. quæst. de extr. un. ar. 4. conclus. 4. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 1. numer. 2. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 4. num. 1. ver. Secundò requiritur. Metczer. de sacram. quæst. 32. supplement. ar.

1 **S** Vpponendum tanquam certum. Solum hominem baptizatum esse capacem huius sacramenti, ut constat ex Epist. D. Iacobi cap. 5. dum inquit, *Infirmatur quis in vobis, hoc est ex vobis.* Non dicit autem absolute, *Infirmatur quis, sed ex vobis,* unde cum scriberet ad baptizatos, intelligit de iis, qui ex baptizatis infirmantur, & hoc supponit etiam Concil. Trident. sess. 14. inis. de extrem. unct. dum inquit, hoc sacramentum existimatum fuisse à Patribus consummatius, non solum poenitentia, sed etiam totius christianæ vitæ. Et sequitur ex

ar. 4. ver. Resp. secundò. Ilambere. 3. par. disp. 6. de extr. uncl. ar. 1. proposi. 2. Nugn. 3. par. quæst. 32. supplement. ar. 3. Syluius ibid. Præposit. quæstion. un. de extr. uncl. dub. 7. numer. 58. ver. Dixi. Merat. tom. 3. sum. disp. 9. sect. 1. ver. Cærum tertio est. Cedelma par. 1. sum. cap. 6. conclusio. Estius in 4. dist. 23. §. 13. ver. Parrò. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficult. 4. num. 3. Triburnes in 4. dist. 23. disput. 22. sect. 3. ver. Tertia par. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. uncl. difficult. 10. ver. Conueniunt secundò. Gaspens. par. 2. vrs. theol. ar. 57. disput. 4. sect. 2. num. 12. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quæst. 2. p. un. vlt. Palcos par. 4. oper. morali disput. un. p. un. 6. num. 3. Auersa de sacram. quæst. de extr. uncl. sect. 8. ver. Sed omnino. Bizozzer. par. 6. de extr. uncl. cap. 6. numer. 3. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extrem. uncl. num. 1.

3. Dicendum est. Non omnes baptizati; sed eos tantum, qui habent, aut aliquando habuerunt vsum rationis sufficientem ad peccandum, esse capaces extreme vnctionis. Desumitur hoc ex Iacobo Apostolo cap. 5. sua Epist. dum inquit, Infirmatur quis in vobis? inducat presbiteros Ecclesie &c. illud enim verbum inducat, refertur ad infirmum, nec de ipso verificari potest, nisi ratione vsum rationis, ratione cuius cognosce re possit sacramentum, & illud petere. Verum hoc seclusa praxi Ecclesie non haberet multum roboris ad probandum, quod pro his solis sit institutum sacramentum: nam posset responderi, quod hoc non potest referri semper ad infirmum; vt quando ita infirmatur, vt amittat vsum rationis, aut quando ante infirmitatem incidit in amentiam: & proinde ita loquutus sit Apostolus, vt vel ipse inducat, vel alius pro ipso. Addita tamen praxi Ecclesie, & rationibus, deducitur in tali sensu Apostolum loquutum fuisse.

4. Prob. Qui non habuit saltem aliquando vsum rationis, non est ca-

pax effectus sacramenti. Ergo neque etiam ipsius sacramenti; quia sacramenta sunt instituta à Christo solum, pro iis, qui ratione sui status sunt capaces effectus ipsorum. Anteced. prob. Effectus sacramenti est alleviare infirmum, & remittere peccata iuxta illud Iacobi Allenabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit, remittentur ei. Qui autem non habet, nec vnquam habuit vsum rationis; non est capax remissionis peccatorum, quia nunquam peccauit, nec potuit peccare: & proinde ratione status est incapax huius effectus. Rursus nec etiam est capax alleviationis, quia hæc consistit in quodam robore spiritali, quo erigitur animus infirmi ad concipiendum magnam fiduciam diuinæ misericordie, vt habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. uncl. hic autem effectus inuoluit vsum rationis; atque adeo in eo, qui ratione sui status nunquam fuit capax talis effectus, nec etiam est capacitas sacramenti.

5. Confir. Sacramentum extreme vnctionis est consummatum christianæ vitæ, vt ex Patribus habet Concil. Trid. sess. 14. de extrema vnct. iura. & ideo ex sua institutione habet, quod perficiat, & compleat vitam christianam; Ergo vbi non est, nec fuit Christiana vita, non habet locum sacramentum; vbi enim non est id, quod compleri debet, nec etiam complementum locum habet, cum hæc relatiua sint, nec vnum stare possit sine alio. In iis autem, in quibus non fuit vnquam vsum rationis, nec est, nec fuit christianæ vita; quia hæc vita consistit in operationibus ordinatis ad Deum, vt vltimum finem, & proinde supponit vsum rationis, & illum inuoluit.

6. Dices. Qui nunquam habuerunt vsum rationis, & sunt baptizati, sunt capaces augmenti gratiæ, atque adeo illius gratiæ habitualis, quam confert extrema vnctio. Ergo cum hæc sit effectus huius sacramenti, erunt capaces, atque adeo etiam sacramenti. Resp. Esse capaces augmenti

ti gratiæ secundū se quidem non autem  
vt est gratia sacramentalis huius sacra-  
menti. Quodlibet enim sacramentum  
causat gratiam non quocunque modo,  
sed vt effectum sacramentalem sibi  
propriū: sit autem proprius effectus  
sacramenti, quatenus habet annexa  
auxilia in ordine ad finem sacramenti.  
Vt ergo quis sit capax sacramenti, de-  
bet esse capax effectus sacramentalis  
ipsius, hæc autem capacitas non est in  
iis, qui nunquam habuerunt vsum ra-  
tionis.

7 Instabis. Gratia sacramentalis  
Confirmationis est ius ad habenda au-  
xilia contra tentationes circa fidem, &  
ad illam profitendam, quando opus  
fuerit, & tamen infantes sunt capaces  
ipsius ante vsum rationis, quamuis  
tunc non habeat locum in ipsis hic ef-  
fectus. Ego erunt etiam capaces sa-  
cramenti extremæ vñtionis. Respon.  
Esse disparē rationem. Quia gratia  
sacramentalis confirmationis, quæ est  
ius ad auxilia diuina in ordine ad pro-  
testandam fidem, habet locum, non  
solum pro illo tempore, pro quo sus-  
cipitur sacramentum, sed etiam pro  
tota vita, quia cum sacramentum non  
sit iterabile, prouidet pro tota vita,  
pro qua semper occurrere possunt ten-  
tationes contra fidem, & occasiones  
profectionis; & ideo licet, quando  
ministratur hoc sacramentum, non ad-  
sit capacitas auxiliorum, adest tamen  
capacitas iuris ad obtinenda auxilia,  
pro tempore debito, quod sufficit, vt  
subiectum sit capax sacramenti. At  
extrema vñtio dat ius ad auxilia di-  
uina in ordine ad alleviationem tan-  
tum pro tempore, quo durat infirmi-  
tas, & ideo, si tunc non adest capaci-  
tas, nec antea adfuit, nec etiam adest  
capacitas sacramenti, vt contingit in  
iis, qui nunquam vñ sunt ratione.

8 Instabis. 2. Qui nunquam vñ  
sunt ratione, sunt capaces Eucharistiæ,  
nam antiquitus ministrabatur infanti-  
bus, & proinde etiam effectus sacra-  
mentalī ipsius, qui consistit in actua-  
libus auxiliis. Ergo etiam erunt ca-

paces extremæ vñtionis. Resp. neg.  
consequen. Quia effectus sacramen-  
talis Eucharistiæ, quamuis habeat anne-  
xa actualia auxilia, potest tamen stare  
sine ipsis, tanquam proprius. Eucharis-  
tiæ, cum enim sit instituta per modum  
cibi, & potus, ordinatur ad nutrien-  
dum, augendam vitam spiritualem, &  
ad maiorem vñionem cum Christo,  
cuius augmenti infantes capaces sunt.  
Effectus proprius extremæ vñtionis est  
totus in ordine ad operationē: & ideo  
in subiecto requirit capacitatem ope-  
rationis.

9 Dices. 2. Qui nunquam habue-  
runt vsum rationis, sunt capaces sani-  
tatis corporalis, quæ est effectus huius  
sacramenti; ergo, etiam sacramenti.  
Resp. neg. consequentiam. Quia sani-  
tas non est effectus, nisi secundarius,  
& ideo neque est effectus proprius sa-  
cramenti, propter quem est institutum.  
Vt autem quis sit capax sacramenti,  
debet esse capax effectus spiritualis  
primarij. Imo neque est capax sani-  
tatis, quatenus est effectus sacramenti;  
quia cum sit effectus secundarius, non  
causatur ab ipso, nisi mediante effectū  
primario, & ideo vbi non adest capa-  
citas primarij effectus, neque etiam  
adeft secundarij, quatenus ab eadem  
causa provenire potest.

19 Dices. 3. Hoc sacramentum  
datur contra reliquias peccatorum, e-  
tiam originalis. Ergo cum reliquie  
peccati originalis sint etiam in iis, qui  
nunquam habuerunt vsum rationis, e-  
runt capaces huius sacramenti. Resp.  
Esse institutum contra reliquias pec-  
cati originalis quatenus confortatas  
per peccata actualia, vt notat D. Th.  
in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. quæst. in 4.  
ad. 1. In iis autem, qui nunquam ha-  
buerunt vsum rationis, non possunt  
esse confortatæ per actualia peccata.

An actualiter fuerint, & phrenetici, sint capaces extremae unctio-  
nis. *Quest. 371.*

S V M M A.

- 1 Carentes usu actuali rationis an capaces gratia sacramentalis extremae unctio-  
nis.
- 2 Phrenetici, & amentes, qui aliquando ha-  
buerunt usum rationis, sunt capaces extremae  
unctio-  
nis.
- 3 Usus rationis licet amissus dat capacitatem  
pro extrema unctio-  
ne.
- 4 Carentes actuali usu rationis, si habuerunt,  
sunt per se capaces effectus extremae unctio-  
nis.
- 5 Incapaces pro accedens effectus sacramenti,  
non reddunt incapaces sacramenti.
- 6 Extrema unctio ministrari potest iis, qui lon-  
ge antea infirmitatem amiserunt usum rati-  
onis; aut illo brevi tempore usi sunt.

**R**atio dubitandi est. Quia-  
quamvis in ipsis praecesserit  
usus rationis, dum tamen de  
praesenti illo carent, non sunt capaces  
gratiae sacramentalis, seu effectus sa-  
cramenti; siquidem nec sunt capaces  
spiritualis alleviationis, nec in ipsis  
excitari potest fiducia divinae miseri-  
cordiae &c. Ergo nec effectus sacra-  
menti, uti dicebatur *quest. praecedens*.  
Confir. Gratia sacramentalis huius sa-  
cramenti est in ordine ad operatio-  
nem. Ergo ubi non est capacitas ope-  
rationum, nec etiam erit capacitas  
gratiae sacramentalis, atque adeo nec  
sacramenti.

2 Dicendum tamen est. *Qui ali-*  
*quando habuerunt usum rationis, quam-*  
*vis actu illa careant ratione phrenetici,*  
*aut stultitiae, sunt capaces extremae unctio-*  
*nis.* Ita communiter Doctores in 4.  
dist. 23. ubi Paludan. *quest. 3. num. 14.*

Sotus *quest. 2. ars. 2. Nauar. cap. 22.*  
*Manual. num. 13. Syluester verbo. Va-*  
*zio. quest. 5. Tabiena num. 7. Suarez*  
*3. par. tom. 4. disp. 42. quest. 1. num.*  
*5. Armilla verbo. Extrema unctio. nu-*  
*mer 7. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap.*  
*15. §. 6. in fine. Henriquez lib. 3. sum.*  
*cap. 10. num. 1. & cap. 13. num. 1. sup-*  
*plem. Gabr. dist. 23. quest. 1. artic. 3.*  
*dub. 1. ad 2. Ledesma par. 1. sum. 17.*  
*de extrem. unct. cap. 6. conclus. 5. & 6.*  
*Alcozer. capis. 11. sum. casu 1. Petrus*  
*Sotus lect. 3. de extrem. unct. §. Siquis*  
*verò. Zambran. in suis decis. cap. 6. de*  
*extr. unct. dub. 2. numer. 1. Sà verbo.*  
*Extrema unctio. num. 1. Laiman lib. 5.*  
*theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 3.*  
*Bonac. disp. 7. de sacramen. quest. un-*  
*pun. 5. num. 2. Ochaguius de sacra-*  
*ment. quest. 7. de extr. unct. conclus. 2.*  
*Angles in florib. quest. de extr. unct. art.*  
*4. conclus. 4. Fernandez par. 3. ex am.*  
*theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 9. 10. à*  
*Cruce par. 2. direct. confis. dub. 4. de*  
*extr. unct. conclus. 3. Mercer. de sa-*  
*cram. quest. 32. supplem. artic. 4. ver.*  
*Queritur secundò. Chellison. artic. 3.*  
*ver. Dicendum. Syluius. ver. Amen-*  
*bus. Praeposit. quest. un. de extr. unct.*  
*dub. 7. num. 59. ver. Dixi. Marat. tom.*  
*3. summ. disp. 9. de extr. unct. sect. 2.*  
*ver. Secundum est. Baunius par. 1. theol.*  
*moral. tract. ult. quest. 9. ver. Dico. 3.*  
*Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficult.*  
*4. num. 4. Coninch. tom. 2. de sacram.*  
*disp. 19. dub. 7. conclus. 2. Palas par.*  
*4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun.*  
*6. num. 3. ver. Notantes. Amicus tom.*  
*8. curs. theol. disp. 19. num. 174. Ham-*  
*bert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. ar. 1.*  
*in fine. Dicastil. de sacramen. tract. 7.*  
*disp. 1. dub. 10. num. 143. Auerla de*  
*sacramen. quest. de extr. unct. sect. 6.*  
*ver. Septimò. Granad. 3. par. controuer.*  
*8. tract. un. disp. 6. num. 4. Barbosa*  
*de offic. parochi. cap. 22. num. 31. Filiuc.*  
*tr. 3. cap. 5. num. 101. Vega in specula*  
*curati tom. 2. cap. 13. §. 3. numer. 15.*  
*Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. question.*  
*de extr. unct. ar. 6. difficult. 2. conclus. 2.*  
*& 3. Diana par. 5. tract. 3. resol. 84.*  
*Ma.*



Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 2.

3 Ratio est. Quia iam fuerunt in statu vitæ christianæ, & proinde sortiti sunt capacitatem huius sacramenti, quæ accedente infirmitate tanquam conditione, fit completa capacitas. Ergo quod actu non vrantur ratione, non impedit susceptionem sacramenti, quia non tollit capacitatem. Confir. Hoc sacramentum potest fortiri aliquem effectum in ipsis conferendo gratiam alleviatricem in actu primo, quæ proinde sit annexa cum iure ad actum secundum, qui adesset, nisi impediretur, & remittere peccata, si quæ sint. Ergo cum adsit capacitas effectus, adirit etiam capacitas sacramenti.

4 Ad rationem dubitandi neg. assumptum, si procedat de totali effectû sacramenti, nam, ut modo dicebatur, sunt capaces gratiæ habitualis cum iure ad illa auxilia, quæ dant actualem alleviationem, quæ est effectus sacramentalis extremæ unctionis, & alienatio in actu primo, & remissionis peccatorum. Quod autem non adsit actualis alleviatio, est per accidens, quia impeditur à defectu vsus rationis. Unde per se sunt capaces absolutè effectus sacramenti. Et proinde sacramentum consumat in ipsis vitam christianam, & eos disponit ad salutem, & ingressum regni coelestis.

5 Ad confir. Distinguendum est consequens. Vbi non est capacitas per se operationis, & ratione status, ut in iis, qui nunquam habuerunt usum rationis, nec etiam est capacitas sacramenti. Vbi autem tantum per accidens non est capacitas operationis, ibi adhuc manet capacitas sacramenti, quia solum operatio impeditur per accidens; quod autem est per accidens, non tollit id, quod est per se.

6 Ex his colligitur. Extremam unctionem posse ministrari, quantum est ex parte capacitatis, non solum iis, qui ratione infirmitatis amittunt usum rationis, sed etiam coeteris, qui lon-

gè ante infirmitatem amiserunt. Imo etiam si brevi tempore illo vsi sint. Cum enim in ipsis sit iam inchoata christiana vitæ, habet locum etiam consummatio ipsius. Et si sunt in gratia, aut saltem capaces ipsius per tale sacramentum, habetur effectus ipsius, qui est gratia habitualis perfectiua christianæ vitæ, seu cum iure ad illa auxilia, quibus perficitur homo in suis operationibus in ordine ad salutem: unde habent vitam radicalem perfectam ratione talis sacramenti.

*An extrema unctio sit ministranda carentibus vsu rationis.*

Quæst. 372.

## S V M M A.

- 1 Extrema unctio quando ministranda carentibus vsu rationis.
- 2 Subito obmutescentibus quando ministranda sacramenta.
- 3 Amensibus, quacunque pietatis sunt conferenda.
- 4 Quid senseris D. Th. circa ministrationem extrema unctionis carentibus vsu rationis

**D**icendum est. Extremam unctionem ministrandam esse carentibus vsu rationis, si concurrant duæ conditiones, nempe quod christiani nixerint, & quod non constet fuisse in peccato mortali, quando amiserunt usum rationis. Ita communiter Doctores præsertim citati quæst. præced. num. 2. in iisdem locis. Et constat etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ administrat hoc sacramentum carentibus vsu rationis, vel ex phrænesi, vel ex alio capite.

1 Desumitur autem ex Innocent. III. in cap. Maiores. de baptis. Leone Papa Epist. 79 ad Episcop. Forosiniens. Con-

Concil. Cartaginensi 3. can. 34. Arau-  
sicano 2. can. 11. Vbi subito obmute-  
scenti conferenda sunt sacramenta, *Si  
voluntatis preterita testimonium habeat  
in aliorum verbis, aut in suo nutu.* Est  
autem eadem ratio de obmutescente,  
seu amittente vsum sensum, ac de  
amittentibus vsum rationis quoad sa-  
cramenta, quæ non requirunt opera-  
tionem suscipientis, qualis est extre-  
ma vñctio. Rursus vt plurimum amissio  
sensum coniungitur cum amissione  
vsum rationis. Rursus qui christiane  
vixit habet testimonium in sua vita  
christiana suæ voluntatis, nam in chris-  
tiana vita est tacta, & interpretatiua  
voluntas suscipiendi sacramenta, &  
adhibendi omnia media, quæ condu-  
cunt ad salutem; siquidem est via ad  
ipsam consequendam; qui autem est  
in via habet intensiorem perueniendi  
ad terminum, & consequenter volun-  
tatem adhibendi media conducentia  
ad ipsum.

3. *Confir.* Ex eodem Concil. rela-  
tio in cap. *Qui recedunt. 26. questio. 6.*  
Amentibus, quæcunque pietatis sunt,  
conferenda sunt. Ergo etiam extrema  
vñctio, cum sit quid pietatis; & possit  
esse causa, quod consequantur salu-  
tem. Fieri enim potest, quod quando  
incidunt in amentiam, essent in sta-  
tu peccati, sed tamen essent amentes, &  
consequenter sufficienter dispositi pro  
hoc sacramento, quod si ipsis ministraretur,  
constituatur in gratia, & acqui-  
rant vitam æternam. Si verò non mi-  
nistraretur, damnentur.

4. Solum obstar videtur D. Tho-  
ma 4. dist. 23. quest. 2. art. 2. questio.  
3. & 3. par. quest. 32. *supplem. artic. 3.*  
vbi habet, quod hoc sacramentum non  
est dandum furiosis, & amentibus, quia  
non habent deuotionem, & possent  
inferre aliquam irreuerentiam sacra-  
mento; quod si habeant lucida inter-  
ualla, posse conferri in eo tempore, in  
quo vtuntur ratione. Resp. Syluester  
verbo. Vñctio, quest. 5. Syluius 3. par.  
quest. 32. *supplementi. art. 3.* D. Tho-  
loqui de deuotione actuali, vel habi-

tuali, quæ est in amentibus, qui ali-  
quando habuerunt vsum rationis. Nam  
3. par. quest. 80. art. 9. docet, Amen-  
tibus ministrandam Eucharistiam, qui,  
quando erant compotes mentis, habue-  
runt deuotionem erga ipsam, vnde  
per ipsum quoque extrema vñctio po-  
terit ministrari in virtute deuotionis,  
quam habuerunt, dum erant compo-  
tes. Vnde dicendum est, quod lo-  
quatur de amentibus, & furiosis, qui  
semper tales fuerunt, aut qui nunquam  
christianam vitam exersuerunt. Quod  
si hi habeant lucida intervalla, erit mi-  
nistrandum, quando potiuntur ratio-  
ne. Nec censendum est, quod doctri-  
na D. Th. discordet a praxi Ecclesiæ.

*An quando timetur irreuerentia, pos-  
sit extrema vñctio ministrari fu-  
riosis, phreneticis &c.*  
*Quest. 373.*

S. V. M. M. A.

1. *Furiosis an ministranda extrema vñctio,  
quando timetur irreuerentia.*
2. *Extrema vñctio non subest periculo irreu-  
rentie in furiosis.*
3. *Furiosi ligandi, vt possit ministrari extrema  
vñctio.*
4. *An in tali casu laici sint excludendi.*
5. *Ministrari extremam vñctionem furiosis, an  
se exponat alicui periculo.*
6. *Quid faciendum, si sit ignota præterita  
vñctio amentis, nec alius, qui testificetur.*

1. D. Th. 3. par. quest. 32. *supple-*  
*menti art. 3. in corpore.* Syl-  
uius ibid. ver. *Amentibus in*  
*sine.* Nugn. ver. *Pro explicatione.* An-  
gelus verbo. *Extrema vñctio. numer. 4.*  
Tabiena. *numer. 7.* Fernandez. *par. 3.*  
*examin. theol. moral. caput. 20. de expir.*  
*vñct. 5. 2. num. 9.* Palays. *par. 4. oper.*

S fff

mo-

*moral. trac. 26. disp. vn. pun. 6. num. 4.* & alii plures negant ministrandum.

2 Et quidem cerum est, quod sacramenta non sunt exponenda irreuerentiae, præsertim quando non sunt necessaria ad salutem suscipientis. Verum quæ irreuerentia inferri possit extremæ vnctiōi à furioso, non facile apparet, ut notant etiam, *Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 6. conclus. 4. Zambran. in suis decis. capit. 5. de extr. vnct. dub. 2. num. 4.* Quia non est sicuti Eucharistia, quæ expui potest, proici in terram &c. Solum potest resistere, quæ quidem resistentia ex parte ipsius non est irreuerentia, cum nesciat quid faciat; nec ex parte sacramēti, quia cum consistat in actione transeunte, in ipsa actione nihil recipitur, quod inferat irreuerentiam.

3 Itaque adhuc ministrandum esse, & obuiandum huic resistentia ligando furiosum, aut fortiter iuuando, tradunt *Paludan. in 4. dist. 23. quæst. 3. art. 2. conclus. 11. D. Antonino. 2. par. tit. 14. cap. 15 §. 6. in fine. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 6. conclus. 6. Henricus lib. 3. sum. cap. 13. num. 1. Graf. par. 1. decis. lib. 1. capit. 86. num. 28. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. vnct. dub. 2. numer. 3.* asserens id esse necessarium, quando non posset recipere aliud sacramentum. *Barthola de off. Parochi cap. 22. num. . . . Auerſa de sacramen. quæst. de extr. vnct. ver. Septimū. in fine. Diana par. 2. tract. 14. resol. 78. & par. 5. tr. 3. resol. 84.* Et quidem, si vt applicentur medicamenta corporalia, ligatur furiosus, non video cur à fortiori non debeant ligari, vt recipiant medicamenta spiritualia, qualis est extrema vnctio, cum anima sit præferenda corpori; neque enim dedecet; aut est contra reuerentiam debitam sacramento, quod furiosus ligatus illud suscipiat; imo hoc pacto excluditur resistentia, cui videri potest inesse frequentia aliquæ.

4 Quod autem ait Zambranus in tali casu excludendos laicos ad tol-

lendum scandalum, non puto esse necessarium. Quia non video, quodnam scandalum suboriri possit: totum enim scandalum in eo consisteret, quod furiosus ministraretur extrema vnctio, quod quidem non potest esse scandalo alicui, quia si putaret, quod non posset ministrari, eo ipso, quod videret ministrari, corrigeret suam opinionem persuadendo sibi: quod sacerdos recte agat, nec quid iniquum faciat. Imo si laici excluderentur, nasceretur magna admiratio, & suspicio, quod aliquid illicitum committeretur, & proinde fugerentur testes.

5 Dices. Si ministraretur furiosis extrema vnctio, minister se exponeret periculo peccandi mortaliter, quia fieri posset, quod essent in peccato mortali, quando inciderunt in amensiam, aut phrænesim, nec aliquam habuerint tunc attritionem. Rursus se exponeret etiam periculo irritandi sacramentum. Resp. neg. sequel. Quia, cum non constet de indispositione, præsumitur dispositus: & hæc præsumptio habet fundamentum in eo, quod christianè vixerit, stante autem hac præsumptione ministrans prudenter operatur, & secundum praxim Ecclesiæ, & ideo nec se exponit periculo peccandi; nec periculo irritandi sacramentum, quia dato quod sacramentum irritaretur, periculum esset incognitum, quando autem est incognitum non obligat ad fugam.

6 Sed dubium est, quid faciendum si amens, vel phræneticus sit ignotus, ita vt non constet de eius præterita christiana vita, nec adsit, qui testificetur. Resp. Inspiciendum esse, an secum deferat aliquæ signa christianæ vitæ, quæ si desint, considerandus est locus, in quo reperitur, nam si sit inter eos, qui christianè viuunt, præsumendum est: quod etiam ipse christiane vixerit, & poterit extrema vnctio sub conditione ministrari, nam etiam aliunde fieri posset, quod non esset capax, vt quia fuerit perpetuo amens.

An pueris sit ministranda extrema  
unctio statim post usum rationis.

Quæst. 374.

S V M M A.

- 1 Pueris an statim post usum rationis ministranda extrema unctio. & num. seq.
- 3 Pueri statim post usum rationis sunt capaces extremae unctionis.
- 4 Maior usus rationis requiritur pro sacramento poenitentia, quàm pro extrema unctione.
- 5 Extrema unctio ministranda iis, qui à pueritia post usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam.
- 6 Extrema unctio ut consummatur poenitentia ministranda, quibus ministratur sacramentum poenitentia.
- 7 Quid dicendum de consuetudine non ministrandi extremam unctionem, nisi iis, quibus ministratur Eucharistia.

par. 2. decis. lib. 1. cap. 8. numer. 16. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 70. sect. 1. in fine. Sà verbo. Extrema unctio. numer. 2. Palau par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. vn. pun. 6. num. 6. Nugn. 3. par. 9. 32. supplem. ar. 4. uer. Contra. in fine. Præpolit. quæst. unic. de extr. unct. dub. 7. num. 57. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. no. 53. Gaspar Hurtad de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 10. uer. Potest autem. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæst. vn. de extr. unct. art. 6. dub. 3. conclus. 2. & 3. Auerla de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 8. ver. Addunt. A. nicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 162. Bannius par. 1. theol. mor. tract. ult. quæst. 8. uer. Vngendum esse. qui addit excusari parochos ratione consuetudinis, si non ministrent, nisi capacibus Eucharistia. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 2. dub. 3. Angles in florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. num. 2. Marcant. de sacram. lib. 5. de extr. unct. cap. 1. quæstio 1.

3. Dicendum est. Pueri, qui habent usum rationis, & sunt capaces sacramenti poenitentia, ministrandam esse extremam unctionem: Prob. Sunt capaces sacramenti. Ergo est ipsis ministrandum. Anteced. constat ex eo, quia eo ipso, quod sunt capaces sacramenti poenitentia, sunt etiam capaces effectus huius sacramenti, nempe remissionis peccatorum, aut reliquiarum eorumdem. Rursus dum peccare possunt, sunt obnoxij tentationibus, & animo decumbere possunt, unde etiam possunt virtute sacramenti alleviari, & corroborari contra tentationes, & augeri in fiducia diuinæ misericordia. Conseq. prob. Eo ipso, quod quis est capax sacramenti, habet ius ad ipsum, quia Christus ea instituit pro omnibus, & pastores, eum suscipiant onus paciscendi suos subditos, atque adeo ministrandi sacramenta, tenentur ex onere assumpto omnibus ministrare, qui habent ius ad ipsa, alioquin eos defraudant iure proprio.

SSSS 2

Con-

**N**on esse ministrandam extremam unctionem statim post usum rationis, sed expectandam illam ætatem, quæ est apta Eucharistia, tradunt Sotus in 4. d. 23. quæst. 2. ar. 2. Viuald. in candel. Tr. de extr. unct. num. 7. de suscipiendi. Fundamentum est. Quia extrema unctio succedit poenitentia, & Eucharistia, & ideo quibus non ministratur Viaticum, nec etiam est ministranda extrema unctio. Communis tamen sententia asserit, esse ministrandam iis omnibus, qui sunt capaces sacramenti poenitentia, quamuis nondum sint apti Eucharistia. Ita Laïman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 2. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 1. num. 2. Nauar. cap. 22. Manual. n. 13. in Hisp. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 6. conclus. 5. Henric. lib. 3. sum. cap. 11. in fine. Graf.

4. *Confir.* Maioribus rationis requiritur pro sacramento poenitentiae, quam pro sacramento extremae vnctionis. Ergo si ministratur poenitentia, debet etiam ministrari extrema vnctio, quia non alia ratione non esset ministranda, nisi quia non haberent sufficientem usum rationis. Anteced. constat, quia pro sacramento poenitentiae requiritur, quod poenitens discernat inter peccata, & quod eliciat actum saltem attritionis, & quod concipiat propositum emendationis; quæ omnia requirunt, quod usus rationis satis vigeat. Pro extrema autem vnctione non requiritur tanta discretio, cum sufficiat expiatio conscientiae per poenitentiam, ut sit dispositus.

5. *Confir.* 2. Si puer postquam habuit usum rationis, & suscepit sacramentum poenitentiae, incidat in amentiam perpetuam, licet habuerit breuem usum rationis, ministranda est ipsi extrema vnctio, ut docent etiam Doctores oppositæ sententiæ. Ergo erit ministranda etiam statim post usum rationis, quia non ministratur stantæ amentia, nisi in virtute illius brevis usus rationis, quem habuit ante amentiam.

6. *Confir.* 3. Sacramentum extremae vnctionis est consummatorium poenitentiae, & totius vitæ christiana, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. de sacram. extr. vn. in it.* Ergo, si suscipiunt poenitentiam, & inchoauerunt christianam vitam, debet etiam ipsis exhiberi hoc sacramentum, ut perficiatur eorumdem vita christiana, & poenitentia.

7. Quid autem dicendum sit de consuetudine non ministrandi extremam vnctionem, nisi iis, quibus ministratur Eucharistia Banius *num. 2.* citat. putat sufficere ad excusandos Parochos. Palaeus autem Laiman, & alij *ibid.* citati damnant consuetudinem, quamvis excusent Parochos, si consuetudo ab Episcopis toleretur. Et quidē, ubi est, debent Prælati curare totis viribus, ut tolleretur. Quia statim

ac, quis est capax sacramenti poenitentiae, habet ius etiam ad extremam vnctionem, & Pastores tenentur iis ministrare ratione muneris: unde consuetudo non videtur esse rationalis, ita ut possit legitime præscribi, cum sit contra ius infirmi, quod ei competit ex vi diuinæ institutionis, & contra proprium munus Pastorum. Neque enim pastores præscribere possunt, quod non pascant oves proprias, quâdo habent ius, ut pascant, & quâdo ministranda sacramenta.

*An in dubio, quod puer habeat usum rationis, possit ipsi ministrari extrema vnctio. Quæst. 375.*

## S V M M A.

1. *In dubio de usu rationis, an pueris ministranda extrema vnctio.*
2. *Eadem est capacitas sacramenti poenitentiae, ac extremae vnctionis.*
3. *Extrema vnctio ministranda, cum potest ministrari, licet non sit sacramentum necessarium.*
4. *In dubio de usu rationis an Pastores teneantur ministrare extremam vnctionem.*
5. *Parochi tenentur ministrare sacramenta eo modo, quo possunt.*
6. *In dubio de usu rationis parochi tenentur ministrare extremam vnctionem, quando non potest ministrari aliud sacramentum.*
7. *In dubio de usu rationis: Parentes, & ad quas cura puerorum spectat, tenentur aduocare Parochos pro sacramentis.*

1. **Q**ui tenent, pueris non esse ministrandam extremam vnctionem, quos *q. preced. n. 2.* citavi, à fortiori sentient, quod non sit ministranda, quando dubitatur, an habeant usum rationis. Communiter autem docent ministrandam esse sub conditione *Angles in florib. quæst. de extr.*

*extr. unct. ap. 4. conclus. 2.* Suarez *disput. 70. de sacrament. sect. 1. in fine.* Lambran. *in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 2. numer. 7.* Io. Sanchez *in select. de sacrament. disp. 27. num. 17.* Martin. à S. Io. tom. 1. moral. lib. 1. tr. 3. *de extr. unct. num. 2.* Amicus tom. 8. *curf. theol. disp. 19. sect. 9. num. 162.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disput. 1. dub. 2. num. 142.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 169.* Baupius *par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. ver. Quid si accipit.* & alii citati *quæst. præced. num. 2.* nam dum uolunt dandam esse pueris, qui sunt capaces sacramenti poenitentiae, consequenter uolunt etiam, quod sit eadem ratio de extrema unctione, ac de sacramento poenitentiae.

2 Dicendum ergo est. *Quando dubitatur, an puer habeat usum rationis, ministranda est extrema unctio sub conditione.* Prob. Eadem est capacitas sacramenti poenitentiae, ac extremæ unctionis, ita ut qui est capax vnius, sit etiam capax alterius, cum utrumque sacramentum ordinetur ad delenda peccata, & vnum sit consummativum alterius. Nec maior dispositio requiritur pro vno, quam requiratur pro alio. Ergo si quando dubitatur de usu rationis, adest capacitas sacramenti poenitentiae sub conditione, adcrit etiam capacitas extremæ unctionis sub conditione: & erit ministranda, sicut ministratur sacramentum poenitentiae.

3 Dices. Esse diversam rationem, quia sacramentum poenitentiae est necessarium ad salutem, extrema verò unctio non est necessaria. Contra. Quod vnum sacramentum non sit necessarium, & aliud sit necessarium, non valet ad capacitatem, sed solum facit, quod adsit, vel non adsit necessitas ministrandi. Ergo non tollit, quin tunc possit ministrari sub conditione. Ergo nec tollit, quin ministrandum sit, alioquin, si non esset ministrandum, quia non est necessarium, nec etiam vnquam esset ministrandum, quia nunquam est sacramentum necessarium. Confir. Quod capacitas subiecti sit dubia, non

tollit, quin, si sit capax, recepturus sit effectum sacramenti, atque adeo quin ei valde profuturum sit, & in ordine ad corroborationem spiritualem, & ad augmentum gloriæ. Ergo nec tollit, quin debeat ministrari.

4 Sed difficultas est, an Parochi teneantur ministrare extremam unctionem, quando dubitatur, an puer habeat vltimæ rationis. Et videtur negatiue respondere. Quia in tantum Parochi tenentur ministrare sacramenta, in quantum subditi habent ius ad ipsa. Cum autem ius ad sacramenta sequatur capacitatem ad ipsa percipiendam, sicuti tunc puer habet tantum capacitatem dubiam; ita etiam habet solum ius dubium, stante autem iure dubio, non videtur adesse obligatio in Parochis, quia ius dubium non parit nisi effectum dubium.

5 Verum tenendum est. *Quod teneantur ministrare:* quia ratione muneris tenentur pascere oues eo modo, quo pascere possunt. Vnde, cum possint sub conditione ministrare sacramenta, debent tali pacto ministrare, & alioquin si ratio allata ualeret, neque tenerentur baptizare sub conditione, quando baptismus alio modo ministrari non potest, aut ministrare sacramentum poenitentiae, sub conditione, nam eodem modo ratione munera tenentur ministrare omnia sacramenta siue sint necessaria, siue non sint. Neque verum est, quod capacitas sit dubia, atque adeo etiam ius dubium sit: siquidem capacitas ad sacramentum sub conditione est certa, atque adeo etiam ius ad ipsum sub conditione suscipiendum: & solum capacitas, & ius est dubium quoad sacramentum absolute ministratum.

6 Ex dictis colligitur. Parochos à fortiori teneri ministrare extremam unctionem pueris, quamvis dubium sit, an habeant usum rationis, quando non possunt recipere aliud sacramentum, vel quia amitterent loquelam, vel alia de causa. Sunt enim de grege suarum ouium, & ideo debent prouide-

dere de mediis ad salutem æternam iuxta eorundem capacitatem; unde cum non sint capaces nisi huius sacramenti, tenentur illud ministrare; nam fieri potest, quod per ipsum acquirant salutem, quam alijs non acquirerent, ut si essent in peccato mortali, & essent tantum attriti: unde secluso sacramento damnarentur.

7 Secundò colligitur. Parentes, aut eos, ad quos puerorum cura pertinet, teneri sub peccato mortali aduocare parochos ad extremam unctionem, & alia sacramenta administranda, etiam si non sit certum, an habeant usum rationis, alioquin illos sinerent in periculo æternæ damnationis, cum fieri possit, quod habeant usum rationis, & peccauerint mortaliter, & per sacramenta possint saluari. Si enim negligerent salutem corporalem ipsorum negligentia notabili, non excusarentur à peccato mortali: unde nec à fortiori excusabuntur, si neglexerint totaliter salutem spiritualem, nullum applicando remedium.

*An, ut quis si capax sacramenti extreme unctionis, sit necessarium, quod actualiter peccauerit.*

*Quæst. 376.*

### S V M M A.

- 1 Extrema unctio non est instituta contra originale, nec eius reliquias.
- 2 Extrema unctio, ut si valida, an requirat, ut homo actualiter peccauerit. & num. seq.
- 3 Subiectum peccasse non est conditio substantialis pro extrema unctione.
- 4 Verba Iacobi Apostoli & si in peccatis sit, quid tradant.
- 5 Iacobus Apostolus non supposuit conditionem peccati actualis pro extrema unctione.
- 6 Ex forma extreme unctionis non colligitur conditio peccati actualis.
- 7 Sacramenta nuptiarum & mortuorum in quo differunt.

- 9 Extrema unctio non requirit per se peccatum, aut reliquias peccatorum.
- 10 Bætifimus est validus, licet non præcesserit peccatum originale.
- 11 Qui nunquam peccasset, est capax effectus extreme unctionis.
- 12 Forma extreme unctionis facit sensum conditionalem, quatenus explicat remissionem peccatorum.
- 13 Pro extrema unctione in quo casu possit institui forma explicans solam alienationem spirituales.
- 14 Remissio peccatorum per extremam unctionem quocunque modo accepta, est conditionata.
- 15 Oratio conditionata quando possit offerri de eo, quod caret conditione.
- 16 Forma extreme unctionis cur conditionata quoad remissionem peccatorum.
- 17 Extrema unctio quomodo consummativa poenitentia.
- 18 Extrema unctio quomodo instituta contra reliquias peccatorum.
- 19 Gratia remissiva peccatorum est duplex.
- 19 Extrema unctio, alienat à torpore spirituali non à pressura peccatorum.

**D**ifficultas procedit de peccato actuali siue mortali, siue veniali, nam hoc sacramentum non est institutum contra originale, nec contra reliquias ipsius, nisi quatenus confortatas per actuale peccatum, ut notat D. Th. in 4. dist. 23. *question. 2. artic. 2. quæstion. 4. ad 1.* Prima autem sententia asserit, non esse capacem huius sacramenti, nisi quis actualiter peccauit: & proinde irritum esse sacramentum in subiecto, in quo nullum fuit actuale peccatum. Ita Vasquez 3. par. disp. 119. cap. 8. Nugn. *quest. 32. supplemen. art. 2. Palud. in 3. dist. 23. quæst. 3. artic. 2. supplemen. Gabr. quæst. 1. ar. 3. Victoria in sum. num. 222. Syluius 3. par. quæstion. 32. supplemen. artic. 4. ver. Ex his. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. conclus. 3. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vn. disp. 6. num. 7. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. assert. 1. Tribarnes in 4. dist. 23. disp. 22. sect. 3. init. & ver. Sed contra. Auerla de sacra-*

*sacramen. quest. un. de extr. unct. sect. 8. ver. Ex opposito Io. Sanchez in select. de sacram. disput. 27. num. 17. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 170.*

2. Prob. Ut sacramentum sit validum, debet forma verificari; alioquin, si non verificetur, non sortitur effectum, atque adeo nullum est, siquidem ratio sacramenti consistit in significatione practica, qua causat, quod significat, atque adeo ex vi causationis verificantur verba formæ. Forma autem extremæ unctionis non potest verificari de eo, qui nunquam peccauit, cum non possit de ipso dici, *Indulgeat tibi Deus quicquid peccasti*. Confir. Sacramentum extremæ unctionis est consummatum poenitentia, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. in fine. de extr. unct.* Ergo non habet locum, ubi non est locus poenitentia, atque adeo ubi non fuit peccatum. Confir.

3. Extrema unctio est instituta per modum medicinæ spiritualis. Ergo non habet locum, ubi non fuit infirmitas spiritualis. Confir. 3. Est institutum hoc sacramentum contra reliquias peccatorum, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de extr. unct.* Confir. 4. Primarius effectus huius sacramenti est remissio peccatorum, seu reliquiarum, quando autem non habet locum primarius effectus, nec etiam locum habet sacramentum. Confir. 5. Non est quis capax gratiæ remissionis peccati, nisi in eo sit, vel fuerit peccatum aliquod. Confir. 6. Quia Apostolus Iacob. inquit. *Alleuiabit eum Dominus*. Hoc est à pressura peccatorum.

3. Secunda sententia asserit. Eum, qui nunquam peccauit actualiter, esse capacem huius sacramenti. Ita DiBonaen. *in 4. disp. 23. par. 2. ar. 1. quest. 3.* Albert. Magn. *in Mariali. cap. 72.* & 74. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 8. §. 15. Viguer. *capit. 16. instit. theol. §. 4. ar. 1. Richar. in 4. disp. 23. ar. 3. quest. 4. Maior. question. 1. ad 2. Rubio. quest. 2. dub. 3. Astens. lib. 5. sum. tit. 4. ar. 3. quest. 1. & artic. 7. quest. 3.*

& 4. Carthus. lib. 5. sum. fidei. cap. 149. *in fine*. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 8. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 4. Coninch. *de sacramen. tom. 2. disp. 19. dub. 7. num. 23.* Piti-gianus *in 4. disp. 13. quest. un. art. 5.* Villalob. *par. 1. sum. trac. 10. difficul. 4. num. 7.* Palau par. 4. *oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 6. numer. 7.* Gaspar Hurtad. *de sacram. trac. de extr. un. difficul. 10. ver. Bonanen. verò. Bonaci. disp. 7. de sacramen. quest. un. pun. 5. num. 1.* Ilambert. 3. par. *disput. 6. de extr. unct. art. 3.* Ochaguaia *de sacramen. trac. de extr. unct. quest. 7. num. 6.* Mercet. 3. par. *quest. 32. supplem. ar. 4. ver. Resp. tertiò. Præposit. quest. un. de extr. unct. dub. 7. num. 61.* Mazar. *tom. 3. sum. disp. 9. de extr. unct. sect. 2. ver. Tertium est.* Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. *quest. un. de extr. unct. artic. 6. dub. 3. difficul. 3.* Dicastil. *de sacramen. trac. 7. disp. 1. dub. 3. numeri 156.*

4. Dicendum est. Sacramentum extremæ unctionis non requirere in subiecto, quod aliquando peccauerit, & proinde, qui nunquam peccauit, esse capax huius sacramenti. Prob. Quod subiectum aliquando peccauerit, non est requisitum substantiale pro hoc sacramento. Ergo qui nunquam peccauit, adhuc est capax huius sacramenti, nam in tantum non esset capax, in quantum deficeret ipsi substantiale requisitum. Anteced. Prob. Iacob. Apostoli. *in cap. 5. sua Epistola*, explicat omnia substantia huius sacramenti, nam, ut habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 3. de extrema unct.* Ecclesia in ministracione huius sacramenti nihil obseruat quodam substantia, quod ibi non sit traditum ab Apostolo: unde cum obseruet omnia substantia, alioquin si aliquod ex ipsis prætermitteret, non conficeretur sacramentum, oportet, quod Apostolus tradiderit omnia substantia, quia si aliter quod prætermisisset, prætermitteretur etiam ab Ecclesia, quia quodam substantia nihil obseruat, quod non sit traditum.



ditum ab Apostolo. Non tradidit autem Apostolus hanc conditionem, quod opus sit, ut suscipiens aliquando peccauerit, sicut tradidit conditionem infirmitatis, dum inquit, *Infirmatur quis in vobis.*

5 Dices, Tradidisse hanc conditionem, dum dixit, *Et si in peccatis sitis dimittentur ei.* Contra. Per hæc verba non explicat qualitatem aliquam subiecti, quæ sit necessaria, sed solum promittit effectum sacramenti, non absolutè, sed sub conditione, quod nimirum sacramentum remittit peccata, si ea inueniat. Confr. Quando aliquid requiritur ad substantiam sacramenti, semper requiritur, ita ut sine ipso non subsistat; quod autem suscipiens sit in peccatis, non requiritur absolutè, sed solum conditionatè, seu ad effectum conditionatum sacramenti, & ideo non est quid requisitum, ut subsistat sacramentum, sed solum, ut fortiaur specialem effectum. Rursus, si remittuntur peccata, quando suscipiens est in ipsis, quando non est, non remittuntur, & tamen tunc alleuiatur, quia hoc absolutè promittitur, & proinde sacramentum subsistit.

6 Dices 1. Apostolum Iacobum, non explicasse hanc conditionem, quia illam supponebat, cum quilibet saltem fuerit in aliquo peccato veniali; nam solius B. Virginis fuit speciale priuilegium, fuisse immunem ab omni peccato. Contra, Apostolus iuxta Concil. Tridentinum explicauit omnia substantialia, ut dictum est *num. 4.* Ergo, si esset substantialis, hanc quoque conditionem explicasset: & dum non est explicata, dicendum est, quod non sit substantialis. Confr. Eodem modo dici posset, quod, ut quis sit capax baptismi, requiritur, quod peccauerit saltem originaliter, quia in omnibus, pro quibus est institutus, reperitur peccatum originale, cum fuerit priuilegium solius B. Virginis illo carere; unde dicendum esset, quod B. Virgo non fuerit capax baptismi. Confr. 2. Dici etiam posset, quod pro su-

scipienda Eucharistia, requiratur, quod suscipiens peccauerit, quia est instituta tanquam medicina pro reparando, quod peccata consumunt de vita spirituali, nam talem conditionem supponit sacramentum in omnibus excepta B. Virgine ex speciali priuilegio.

7 Dices 3. Hanc conditionem colligi ex forma sacramenti, dum sacerdos orat Deum, ut remittat peccata. Contra. Forma sacramenti extreme vnctionis refertur ad ea, quæ tradidit Iacob, Apostolus de hoc sacramento. Ergo cum ipse non traderit hanc conditionem, sed solum explicauerit, quod tollit hoc sacramentum peccata, si inueniat, forma non potest indicare ablationem peccatorum, nisi eo modo, quo indicauit Apostolus. Ergo si ex verbis Apostoli non habetur, quod sit necessaria hæc conditio, quod suscipiens peccauerit, neque etiam potest colligi ex forma.

8 Confr. Extrema vnctio est sacramentum viuorum, ita ut supponat gratiam in suscipiente, & solum per accidens illam causar. Ergo non supponit per se tanquam quid necessarium ad validitatem, quod in suscipiente præcessit peccatum. Quia in hoc differunt sacramenta viuorum, & mortuorum; quod illa non supponunt per se peccatum hæc verò supponunt, quamuis aliquando reperiant iam deletum.

9 Dices. Extremam vnctionem non præsupponere quidem per se immediate peccatum, præsupponere tamen mediatè, quatenus ordinatur ad tollendas reliquias peccatorum, quæ necessariò supponunt peccatum. Contra, Non ordinatur per se primo ad tollendas reliquias peccatorum, sed tantum secundario, & conditionato modo, si eas inueniat iuxta illud Apostoli *Et si in peccatis sitis, remittantur ei.* Ergo non requirit per se reliquias peccati ad sui validitatem, & consequenter nec quod præcesserit peccatum. Deinde fieri potest, quod quis, quam-

inanimis peccaverit, nullas habeat reliquias peccatorum, ut pote iam delectus per penitentiam sanctitatem vitæ, exercitia virtutum, confirmationem iurgiorum, aut aliquo alio specialis privilegio; & tamen iste esset capax extreme unctionis, quamvis nulla essent reliquias peccatorum abstergande. Ergo sacramentum non debet necessarii abstergere reliquias peccatorum, sique adeo nec supponere peccatum.

10. *Constr. 2.* Baptismus est institutus addendum per se originale peccatum; & proinde est sacramentum mortuorum; & tamen non ita per se requirit subiectum qualificatum tali peccato, ut non sit validum, si non reperiat præcessisse originale peccatum, siquidem in B. Virgine non præcessit; & tamen baptismus ipse fuit validus, & fortitus est suum effectum. Ergo quamvis extrema unctio ordinaretur ad tollendum per se reliquias peccatorum, aut etiam peccata, non tamen ex hoc præsupponeret necessario, præcessisse peccata.

11. *Constr. 3.* Qui nunquam peccavit, est capax effectus principalis huius sacramenti. Ergo etiam sacramenti. Consequenter est certa, nam valet arguere ad effectus principalis capacitatem ad capacitatem sacramenti, nam ubi est talis capacitas, potest circa subiectum verificari significatio sacramenti, & consequenter dum sacramentum ponit effectum, est validum, quia cum consistat in actione, validitas ipsius consistit in productione effectus. Anteced. prob. Effectus sacramenti significatur ab Apostolo Iacobo, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. unct. in illis verbis. *Ex oratio fidei saluabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei.* Et ut explicat ibid. Concil. res, seu effectus sacramenti consistit in gratia Spiritus Sancti, quæ alleviat animam, & confirmat, magnam divinæ misericordiæ fiduciam excitando, quæ infirmum subleuatur, & morbi incommodas, ac labores levis

fert, & tentationibus demonis, calca-  
neo insidiantis, facilis resistit, & expiar  
peccata, si quæ superfuerint. Ex quibus  
effectibus aliqui sunt absoluti, quos  
semper confert sacramentum, nisi re-  
periat obicem, alter vero est ex suppo-  
sitione, & non semper illi convenit,  
sed solum, quando reperit peccatum,  
aut ipsorum reliquias; & proinde non  
potest esse effectus principalis, nam  
hio semper est connexus cum sacra-  
mento, nisi impediatur. Qui autem  
nunquam peccavit, est capax effectus,  
qui absolute, & absque aliqua suppo-  
sitione conveniunt sacramento, atque  
adeo principalis effectus, nempe gra-  
tiæ alleviantis, & confortantis pro il-  
lo ultimo tempore vitæ, propter quod  
principaliter sacramentum est institu-  
tum.

12. Ad 2. resp. Eandem difficul-  
tatem habere locum etiam quodam for-  
mam baptismi respectu B. Virginis, re-  
spectu cuius verificata fuit, nam pro-  
duxit in ipsa baptismus suum effectum,  
quamvis non contraxerit originale  
peccatum, unde eodem pacto propor-  
tionaliter, quo soluitur difficultas in  
baptismo B. Virginis, posset solui etiam  
in presenti casu. Verum etiam alio  
modo solui potest, nempe, quod qua-  
tenus explicat remissionem peccato-  
rum, faciat sensum conditionalem,  
qui profertur cum proportionem ad ef-  
fectum, quem significat, qui est condi-  
tionalis iuxta verba Iacobi Apostoli.  
*Et si in peccatis sit, dimittentur ei.* Un-  
de in forma subintelligitur conditio.  
*Si deliquisti* non exprimitur autem  
conditio ab Ecclesia, quia omnes de-  
liquerunt, & ideo expressio esset fru-  
stratoria. Quare est conditio, quæ in-  
est ex natura sacramenti.

13. Deinde cum non sit necessariū in  
forma sacramentorum explicare om-  
nes eorumdem effectus, ut constat in  
coeteris sacramentis, sed sufficiat ex-  
plicare principalem, si adessent, qui  
nunquam peccassent, Ecclesia posset  
instituere formam, quæ solum signifi-  
icaret effectum alleviationis; nam iux-

ta D. Iacob. Apostolum requiritur tantum oratio fidei in ordine ad effectum sacramenti, quæ saluari potest absque significatione remissionis peccatorum.

14 Dices. Iacobum Apostolum loquutum fuisse conditionatè, nõ quia remissio peccatorum sit effectus secundarius; sed quia non est remissio quorumcumque, sed eorum, quæ nõ fuerunt ab aliis sacramentis remissa, & quæ inculpabiliter ignorantur. Contra. Eo ipso, quod effectus extremæ vñtionis non est remissio quorumcumque peccatorum, sed eorum, quæ non sunt remissa per alia sacramenta, aut quæ inculpabiliter ignorantur, fieri potest, quòd aliquando non reperiat talia peccata, & ideo producat hunc effectum solum ex suppositione, quòd reperiat, atque adeo sub conditione, quòd ea reperiat. Ergo adhuc effectus conditionatus, & secundarius. Confr. Dicitio, Si, significat conditionem, & verba, Si in peccatis sit, non dicunt absolute habere peccata, sed habere sub conditione, seu supposita conditione, quòd habeat. Ergo effectus remissionis dependebit à conditione existentie peccatorum.

15 Instabis. Conditionem non posse apponi, quando certum est non adesse: unde non rectè diceretur de aere lucido. Auferat ab eo Deus tenebras, si habet. Unde quando subiectum nec habet, nec habuit peccatum non potest ipsi forma extremæ vñtionis aptari conditionatò modo. Contra. Si valeret hæc ratio, sicut de aere; qui fuit tenebrosus, & modo est lucidus, non rectè diceretur. Illuminet ipsum Deus, si est tenebrosus, ita nec de eo, qui peccavit, & modo nullum habet peccatum, nec vllas reliquias, posset dici, Indulgeat tibi Deus. Rursum sicut de aere, qui fuit tenebrosus, & modo est lucidus non posset absolute dici. Auferat ab eo Deus tenebras. Ita nec absolute posset dici, Indulgeat tibi Deus, de eo qui de præsentis nullum habet peccatum, nec reliquias peccatorum. Deinde tunc

oratio conditionata non potest effici de eo, quòd certum est carere conditione; quando explicat conceptum loquentis; quia, cum ipsi notum sit, non adesse conditionem, nec etiam habet conceptum de conditione: unde oratio non accommodaretur conceptui ipsius. At, quando oratio ex natura sua est conditionata, ita vt non formetur a loquente ad suum conceptum explicandum; sed sit instituta ab alio, vt tali pacto significet, & assumitur ad significandum, sicut instituta est, ita vt aliter non possit assumi, tunc potest proferri supra subiectum, quamvis careat conditione, quam ipsa inuoluit, quia tunc non accommodatur conceptui loquentis, sed retinet suam significationem, quam habet ex institutione. Formam autem sacramenti extremæ vñtionis non debet sequi in significatione conceptum proferentis, quem habet de subiecto, sed debet retinere significationem, quam habet ex sui institutione, quæ est conditionata, & secundum ipsam proferri supra subiectum. Et cum sit operatiua, & practico modo significatiua, significabit iuxta capacitatem subiecti producendo illos effectus, quorum est capax.

16 Instabis 2. Si Christus instituit hoc sacramentum pro iis, qui nunquam habuerunt peccatum, instituit formam, quæ ipsis congrueret absolute. Ergo cum non instituerit, nec etiam pro ipsis instituit sacramentum. Resp. Imò quia instituit tam pro iis, qui peccauerunt, quam pro iis, qui nunquam peccauerunt, instituit formam conditionatam, quæ posset vtrisque congruere, vt nimirum existente conditione fieret absoluta, & produceret effectum, non existente non produceret. Et hoc supposito, quòd talem formam in specie instituerit; nam instituisse tantum orationem in genere, colligitur ex verbis D. Iacobi. *Orant super eum*; Ecclesia autem ita determinauit. Quia omnes, qui nascuntur ex Adam, nascuntur peccatis æqualibus, saltem venialibus, nisi ex

Speciali privilegio præferuntur, ut fuit præservata B. Virgo,

17 Ad 1. Confir. Extremam vñtionem esse consummativam poenitentia quoad eos, qui indigent poenitentia: unde causat hunc effectum iuxta subiectam materiam. Et ideo Concil. Trident. loco ibi citato habet, quod non solum est consummativum poenitentia, sed etiam totius christianæ vitæ, quæ perpetua poenitentia esse debet. Quare de se est consummativum christianæ vitæ; si autem christiana vita, ratione subiecti debet esse cum poenitentia, ex eo, quod est consummativum christianæ vitæ, est etiam consummativum poenitentia. & ideo hoc illi convenit, non per se primò, sed ratione subiectæ materiæ. Hinc soluta manet etiam secunda confirmatio; nam extrema vñtio est instituta per modum medicinæ spiritualis iuxta indigentiam subiecti, quia eum conferat vires contritionis, & remittat peccata, si reperiat, medetur, vel præservat iuxta exigentiam subiecti.

18 Ad 3. confir. Hoc sacramentum esse institutum contra reliquias peccatorum ex suppositione, quod reperiat. Quia hic effectus explicatur ab Apostolo illis verbis, & si in peccatis sit, remittantur ei, & ideo est conditionatus, & ex suppositione, ut iam dictum est. Unde ad 4. confir. negandum est, quod primarius effectus huius sacramenti sit remissio peccatorum, cum non conveniat sacramento per se primo, sed solum ex suppositione conditionis, ut magis explicabitur suo loco.

19 Ad 4. confir. Gratiam remissionem peccati esse duplicem, aliam, quæ per se primò remittit: & aliam, quæ solum remittit secundario, sed per se primò ordinatur ad alium effectus: & talis est gratia, quæ est effectus extreme vñtionis. Is, in quo non est, nec fuit peccatum ad summum non est capax gratia remissionis per se primò peccati: est tamen capax gratia, quæ secundario remittit. Unde soluta ma-

net etiam sexta confir. quia verba Apostoli non sunt intelligenda de alleviatione à pressura peccatorum, sed à torpore spirituali confortando, & excitando fiduciam diuinæ misericordiæ, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. vñct. Unde etiam Iacob. Apostol. ponit hos effectus distinctos, cum ponat alleviationem absolutè, & conditionatè ablationem præsuræ peccatorum.

An B. Virgini ministratum sit sacramentum extrema vñtionis;  
Quæst. 377.

S V M M A I

- 1 Sententia asserens B. V. fuisse incapacem huius sacramenti.
- 2 Fundamentum talis sententia.
- 3 Beata Virgo suscepit hoc sacramentum, & qui doceant.
- 4 Beata Virgo fuit capax huius sacramenti, num. 5.
- 6 Argumenta opposita resolvuntur. numer. 7, 8. 9. & 10.

**R**esolutio difficultatis pendet ex eo, an B. Virgo fuerit capax talis sacramenti, quia si fuit capax, quamvis non indigeret, ad ostendendam tamen subiectionem respectu legis evangelicæ omnino verisimile est, quod ipsum suscepit. Quod autem fuerit indecens, quod B. Virgo tale sacramentum suscipere, & proinde non suscepit, tradunt Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quæstion. 1. dub. 3. Palaud. quæst. 3. ar. 2. Victoria in summa num. 222. Tanner. tom. 4. sum. dist. 2. quæst. 1. dub. 2. num. 43. & dist. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 51. Vasquez 8. par. dist. 119. cap. 8. Granad. contro-

Tert 2 ucr.

ser. 8. tract. vn. disp. 6. num. 7. Tri-  
barn. in 4. dist. 23. disp. 22. sect. 3. ver.  
Mihi tamen. Ochagauia de sacramen-  
to. tract. de extr. vnct. quæst. 7. numer. 8.  
Vega in speculo curat. tom. 2. cap. 13.  
num. 15. Io. Sanchez in select. de sa-  
cram. disp. 27. num. 20. Amicus tom. 8.  
curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 172.  
in fine. & alii, qui volunt, eos non es-  
se capaces huius sacramenti, qui num-  
quam peccauerunt, quos citauit sect.  
preced. num. 1.

2. Fundamentum est, Quia forma  
hulus sacramenti non poterat verifica-  
ri de B. Virgine ratione illorum ver-  
borum, *Indulgeat tibi Deus, quicquid*  
*peccasti*, & fuisset indecens, quod pro-  
ferretur super ipsam, cum fuerit spe-  
ctatum sine macula, & ab omni labe  
purissima. Confir. B. Virgo non in-  
digeat hoc sacramento ad vincendas  
tentationes demonis, quia eas nun-  
quam passa est, nec ipsi ausi sunt, aut  
permisi ad ipsam tentandam accede-  
re. Confir. 2. Quia neque indige-  
bat ad alleuandam corporis ægriudi-  
tatem, aut ad alleuandam animam,  
quia potius mortua est ex ardentissimo  
amore erga Deum, quam ex morbo.

3. Secunda sententia tenet, quod  
Beata Virgo suscepit sacramentum  
extremæ vnctionis. Ita Albert. Magn.  
in Maxiali cap. 72. & 74. D. Anonin.  
3. par. tit. 14. cap. 8. §. 3. Syluester in  
Rosa aurea tract. 3. de quæstion. impert.  
casu 53. Bernardin. de Busto. par. 4.  
prinip. serm. 1. par. 3. Canis. lib. 1.  
de B. Virg. cap. 9. Suarez 3. par. tom.  
2. disp. 18. sect. 3. ver. Alii verò exi-  
stin ant. Iambert. disp. 6. de extr. vnct.  
art. 3. in fine. Villalob. par. 1. sum.  
tract. 10. difficul. 4. in fine. Palaus par.  
4. opor. moral. tract. 26. disp. vn. pun.  
6. num. 8. Mercer. 3. par. quæstion. 32.  
supplemen. art. 4. ver. Hinc verisimile  
est. Præposit. quæst. vnice. de extr. vnct.  
dub. 7. num. 63. Ludouic. à S. Io. par.  
1. sum. quæst. vn. de extr. vnct. art. 6.  
dub. 3. difficul. 4. Dicastil. tract. 7. de  
de sacram. extr. vnct. disp. 1. dub. 3.  
num. 158.

4. Dicendum est. B. Virginem  
fuisse capax sacramenti extremæ  
vnctionis, atque adeo ipsum suscepisse,  
Prob. B. Virgo fuit capax effectus  
huius sacramenti. Ergo etiam sacra-  
menti. Anteced. prob. Effectus sacra-  
menti est gratia habitualis cum auxi-  
liis annexis ad alleuandam animam,  
& corroborandam, vt fortiori modo  
se promoueatur in finem supernatura-  
lem per actus supernaturales merito-  
rios, qualis est fiducia diuinæ miseri-  
cordiæ &c. & ad resistendum tentatio-  
nibus, si vigeant. Et quamvis non ad-  
sint impedimenta, quæ impediunt e-  
rectionem animæ in Deum, qualis est  
torpor spiritualis, & debilitas virium  
spiritualium, hoc tamē non tollit, quin  
locum habeat effectus sacramenti, quia  
adhuc potest erigere animam, & face-  
re, quod vehementius conetur in finem  
supernaturalem, siquidem causa non  
cessat à productione sui effectus ex eo  
quod non reperiat dispositiones con-  
trarias expellendas; imo facilius pro-  
ducit, et hoc pacto preparare ani-  
mam ad ingressum beatitudinis. B. au-  
tem Virgo fuit capax gratiæ, & auxi-  
liorum annexorum, quia quamuis nul-  
lum haberet peccatum, potuit tamen  
recipere auxilia ad excitandas, & ma-  
gis confortandas vires spirituales ani-  
mæ, vt per actus supernaturales vhe-  
mentius tenderet in Deum et suum fi-  
lium, ita vt illa auxilia, quæ cœteris  
deserviunt ratione indigentis ad toll-  
endum torporem animæ, ipsi inserui-  
rent ad corroborandum vigorem spi-  
ritualē, & ad operandum potentiori  
modo.

5. Confir. B. Virgo fuit capax bap-  
tismi, quamvis non contraxerit pec-  
catum originale, quia quamvis effectus  
ipsum sit gratia ablutiua peccati non  
tamen requiritur per se ablucere, sed tan-  
tum ablui, si reperiat abluendum, de  
se verò habet solum dignificare, & sa-  
cramentali modo consistere filium.  
Dei adoptiuum, quia quamvis ante  
per contritionem reperiat subiectum  
iustificatum, & filium Dei adoptiuum,

non

non tamen reperit sacramentali modo adoptatum ab Ecclesia, Sacramentum autem extremæ vnctionis, quamuis cōferat gratiam abstersiuam reliquiarum peccatorum, & alleviatuam contra torporem spirituale, hoc tamen non præstat, nisi iuxta indigentiam subiecti; de se uero tātum exhibet gratiam preparatiuam pro exitu vitæ, & ad ingressum gloriæ, ita vt disponat per auxilia annexa ad actus illos, quibus anima sibi sternat viam ad beatitudinem: vnde est quædam sacramentalis dimissio, qua Ecclesia licentiat suos fideles, & tradit Deo tanquam iam via huius vitæ sanctos recipiendos ad beatitudinem, & incorporandos Ecclesiæ triumphanti. Hoc autem totum potuit habere locum in B. Virgine, quamuis in ipsa nullum esset peccatum, nec fuerit.

6 Dices. Esse diuersam rationem de baptismo. Nam per baptismum, adscribitur baptizatus christianæ militiæ, & insignitur charactere christiani, ratione cuius ipsi aperitur ianua ad cœtera sacramenta. Vnde quamuis B. Virgini repugnaret baptizari ratione ablutionis, quia tanquam sine peccato non poterat abluī: potuit tamen recipere hos alios effectus. Contra. Ideo potuit B. Virgo recipere baptismum, quia baptismus habet effectus, qui non supponunt necessariā peccatū; sed etiam extremā vnctionem habet huiusmodi effectus. Ergo Min. prob. Corroboratio spiritualis, & preparatio ad exequendum ex hac vita cum speciali conatu de se uiuendum ultimo finis, & sacramentalis consignatio, qua fidelis, consignatur Deo in exitu e vitæ, suus effectus, qui non supponunt peccatum, vt per se pater, conueniunt extremæ vnctioni, atque significantur per illa verba Iacobi Apostoli *Ora pro fidei saluabit infirmum, & alleviabit eum Dominus*. hoc est sacramentum, perducet infirmum ad salutē, & Deus ipsum alleviabit corroborando, & promouendo ad salutem æternam. Ita, enim alleviatio, y habet Concil. Tri-

dent. *sess. 14. cap. 3. de extrem. vult.* consistit in ipsius confirmatione, & excitatione magnæ fiduciæ diuinæ misericordix. Vnde erigitur spes iustitiam, & amor erga Deum.

7. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Apostolos, cum scirent B. Virginem fuisse immunem ab omni peccato, potuisse adhibere specialem formam, quæ exprimeret effectum sacramenti independentem à peccatis, vt notat etiam Suarez *numer. 3. citat.* Quia sicut effectus subsistere potest absque præiudicio peccato, nec per se illud supponat, potest etiam independentem ab ipso explicari. Cum enim ex verbis Iacobi Apostoli colligantur omnia substantialia sacramenti, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 3. de extr. vnct.* non colligitur ex ipso, nisi quod forma debeat esse aliqua oratio: non autem quod debeat esse de peccatiua remissionis delictorum præsertim, quia Apostolus ponit conditionali modo effectum remissionis delictorum: nimirum si contingat, quod subiectum sit infectum peccatis, qui modus loquendi supponit, quod sacramentum habeat alios effectus explicandos in forma.

8. Deinde. Quamuis in forma baptismi non nominentur explicite peccata; nominantur tamen tacite, & absolute; nam quando minister dicit, *Ego te baptizo, seu abluo*, intelligit de ablutione sacramentali, atque adeo de illa, quæ ex natura sua est instituta ad abluendum à peccato. Vnde applicare alicui talem ablutionem est factum ipso applicare peccatis. Sicut ergo non repugnat, quod B. Virgini sit applicata ablutio, quæ ex natura sua ordinatur ad tollendum peccatum, ita nec repugnauit, quod applicaretur forma sacramenti, in qua fieret mentio peccati in sensu conditionali, cum hoc nihil derogat puritati ipsius. Imo sicut Christo, quantumuis impeccabili, non repugnauit, quod fieret in similitudinem carnis peccati, vt ait Apostolus, ita nec repugnauit B. Virgini

ri, quod ministraretur ipsi sacramentum cum forma, in qua in sensu conditionali peteretur remissio peccatorum, quia sufficit, quod forma quodam alio effectus posset in ipsa verificari.

9 Ad 1. confir. Quicquid sit, an alamon renouerit B. Virginem, licet non indigerit hoc sacramento in ordine ad tentationes, fuit tamen ipsi proficuum ad augmentum gratiæ, & ad obtinenda auxilia in ordine ad actus supernaturales congruos pro illo tempore, quibus indigebat ad operandum supernaturali modo: & hoc sacramentum specialia auxilia confert, quæ aliàs non conferrentur.

10 Ad 2. confir. Vt B. Virgo receperet hoc sacramentum, non erat necessarium, quod ipso indigeret, sed satis erat, quod utile futurum esset. Et ideo, quamvis aliàs posset exercere actus feruentissimos charitatis erga Deum, adhuc tamen sacramentum excitabat ad illos actus, qui congruunt illi tempori in ordine ad perficiendum christianam vitam, & viam, & ad consignandam propriam animam Deo in exitu à vita; & ad auctorizandum peccatorem Ecclesiam transiitum ab Ecclesia militante ad Tryumphantem. Neque B. Virgo mortua est absque infirmitate, siquidem physica separatio animæ à corpore facta est deficiente natura, & dispositionibus, quibus mediantibus conseruatur vnio, vnde fuit in ipso status infirmitatis, qui requiritur pro hoc sacramento. Quod si amor fuit causa dissolutionis, non fuit nisi alterando temperamentum corporis, vnde procederet dissolutio, siquidem mortua est naturali modo,

*An statim post baptismum ministrari possit extrema unctio constituto in periculo mortis.*

*Quæst. 378.*

## S V M M A.

- 1 Status difficultatis.
- 2 Sententia negativa.
- 3 Sententia affirmatiua explicatur & probatur, num. 3. & 4.
- 4 Fundamento opposita sententia satisfi.
- 6 Parochi in hoc casu tenentur ministrare hoc sacramentum.

**D**ifficultas procedit quoad eum, qui in periculo mortis baptizatur, an nimirum possit statim ministrari extrema unctio. Eæ partem negatiuam tradunt Nugn. par. 3. quæst. 32. supplem. art. 4. conclus. 2. Valquez disp. 29. capit. 8. qui tamen ratione opinionis contrariæ addit, posse ministrari sub conditione. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 27. num. 18. ver. Sed huiusmodi. Fundamentum est, quia non potest quis esse incapax poenitentiae, & esse capax extremæ unctionis, cum vtrumque sacramentum versetur circa peccatum; baptizatus autem statim post baptismum non est capax poenitentiae.

2 Secunda sententia asserit posse ministrari, ita non solum illi, qui volunt posse ministrari illis, qui nunquam peccauerunt, sed etiam illi, qui volunt sufficere, quod peccauerint ante baptismum. Richard. in 4. dist. 23. art. 2. quæst. 4. Palud. quæstion. 3. Syluester verbo. Extrema unctio. num. 3. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. numer. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 3. Ledesma par. 1. sum. cap. 8. de extr. un. conclus. 7. Ledesma 2. par. 4. qua-

quæstio. 34. ar. 2. §. Sed *hastabit*. ver.  
Tertio. Vega in *speculo curat.* par. 1.  
cap. 13. numer. 20. Zambran. in *decis.*  
cap. 5. de *extr. unct.* dub. 3. numer. 3.  
Filluc. *tract.* 3. cap. 6. num. 108. Pos-  
seuio. de *offu. curat.* cap. 9. num. 1. Nal-  
dus verbo. *Extrema unctio.* numer. 9.  
Suarez. 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2.  
num. 9. Lopez par. 2. *instruct.* cap. 23.  
Moltet. par. 1. *summ. tract.* 4. cap. 3.  
num. 42. Ludouic. à S. Io. par. 1. *summ.*  
*quæst.* un. de *extr. unct.* ar. 6. dub. 3.  
difficul. 5. Mercer. 3. par. *quæstion.* 32.  
*supplem.* ar. 4. ver. *Prob. secundâ.* Præ-  
posit. *quæst.* un. de *extr. unct.* dub. 7.  
num. 61. Diana par. 3. *tract.* 4. *resol.* 172.  
Merat. tom. 3. *summ. disp.* 9. de *extr. unct.*  
sect. 2. ver. *Sunt qui* Bonac. disp. 7. de  
*sacrament.* *quæst.* un. par. 5. num. 24.  
Castropalaus par. 14. *oper. mor. sr.* 25.  
disp. *unica par.* 6. num. 9. Amicus tom.  
8. *surf. theol.* disp. 19. sect. 9. num. 166.  
& 172. Bartholom. ab Angelo. *diat.*  
3. §. 139. Auerla de *sacram. quæst.* do  
*extr. unct.* sect. 8. ver. *Secundâ quoque*  
Dicastil. de *sacrament.* *tract.* 7. disp. 2.  
dub. 10. num. 128. & *sequentib.*

3. Dicendum est. Extremam un-  
ctionem statim ministrandam post bap-  
tismum ei, qui alias ratione infirmus  
fuit est capax. Prob. Quamuis nullum  
adeffet peccatum, aut reliquæ pec-  
corum tollendæ, poterit sacramentum  
fortiri suum effectum nempe allevia-  
tionem spiritualem. Ergo erit mini-  
strandum, cum in tantum non esset  
ministrandum, in quantum ex incap-  
acitate subiecti non posset sortiri effe-  
ctum. Anteced. prob. Baptizatus sta-  
tim post baptismum potest impeti ten-  
tationibus, habere torporem spiritua-  
lem, indigere auxiliis ad se præpara-  
ndum per speciales actus ad ingressum  
beatitudinis. Ergo est capax illorum  
auxiliorum, quæ cum gratia conferun-  
tur per hoc sacramentum, atque adeo  
alleviationis spiritualis.

4. Confr. Quamvis baptismus re-  
mittat peccata, & poenam iis debi-  
tam, fieri tamen potest, quod non tol-  
lat aliqua venialia defectu dispositio-

nis in suscipiente, quia nimirum attri-  
tio, aut contritio non se extendat ad  
ipsa, sed adhuc duret affectus erga ip-  
sa, vel actualis, vel habitualis. Imo  
fieri potest, quod venialiter peccet in  
ipsa susceptione, baptisimi: aut, statim  
post ipsum, dum præmittitur præpara-  
tio pro extrema unctione, cum nihil sit  
tam facile, quam venialiter peccare.  
Denique, & si baptismus tollat omnia  
peccata, non tamen tollit omnes reli-  
quias peccatorum, ut sunt debilitas  
spiritualis, & ineptitudo, qua anima  
spiritualiter infirmatur, quæ relinquun-  
tur ex peccato, de quibus D. Th. 3.  
par. *quæst.* 39. *supplem.* ar. 2. Ergo et-  
iam ratione effectus huiusmodi bap-  
tizatus statim post baptismum est ca-  
pax extreme unctionis, & proinde po-  
terit ministrari, etiam si requireretur,  
quod detur in medicinam peccato-  
rum.

5. Ad fundamentum oppositæ sen-  
tentia resp. Falsum esse, quod qui non  
est capax poenitentia, neque etiam sit  
capax huius sacramenti, ut constat ex  
dictis duabus *precedentib. quæst.* De-  
inde hoc datur, adhuc baptizatus sta-  
tim post baptismum est capax effectus  
istius, nempe remissionis peccatorum,  
quia sufficit, quod ad sint reliquæ pec-  
catorum ex peccatis commissis ante  
baptismum, quæ, ut dictum est, non  
tolluntur per baptismum. Denique  
cum sit effectus conditionatus remissio  
peccatorum, aut absterio reliquiarum,  
ut constat ex verbis Apostoli, dato  
quod nec adessent peccata, nec ullæ  
reliquæ, adhuc adesset capacitas huius  
sacramenti.

6. Ex his colligitur, Parochos, &  
coeteros, ad quos spectat cura anima-  
rum, teneri ministrare hoc sacramen-  
tum non minus recenter baptizatis, quam  
teneantur coeteris. Nam stante capa-  
citate, consurgit in ipsis ius, ad sacra-  
mentum, & propterea eadem obliga-  
tio in parochis, quam ratione officij  
habent respectu coetorum, & ideo si  
renuerent ministrare, facerent contra  
proprium munus, & eodem modo pec-  
ca-



carent, sicut peccant, quando renuntiant ad ingressum gloriæ, & sacramenti tali modo ab Ecclesia licentiam ex hac vita.

*An Parochus debeat ministrare extremam unctionem puero, quem cognovit in confessione nunquam actualiter peccasse. Quæst. 379.*

## S V M M A.

1. Negativam sententiam tenentes.
2. Affirmativa sententia tenenda, & probatur non. 3. & 4.
3. An peccaret, si non ministraret.
6. Quid si sacerdos teneat opinionem negativam.
7. Quid agendum cum rudibus.

**E**X dictis in præcedentibus quæ constat, talem puerum esse capacem talis sacramenti. Unde solum dubitatur, an debeat ipsi ministrari a Parocho, quando cognovit in confessione, nunquam actualiter peccasse. Et negativam partem tenebunt illi, qui volunt non esse capacem talis sacramenti, qui nunquam actualiter peccavit, & in specie id tradit Io. Sanchez in *select. de sacrament. disp. 27. num. 18.* ex eodem argumento iam resolutum in præced. quod de tali non possit forma sacramenti verificari.

1. Tendendum tamen est, Quod debeat ministrari etiam si parochus reperiat in confessione, nunquam actualiter peccasse. Et ratio est. Quia data etiam hypothesi, adhuc est capax sacramenti, & cum sit subiectus tentationibus, & insultibus daemonis, indiget etiam ipso ad vincendum, & est capax alleviationis spiritalis, & confirmationis, per quam excitetur in ipso specialis fiducia divinæ misericordiæ. et per tale sacramentum debet præpa-

3. Deinde fieri potest, & probabilissimum est, quod habeat aliqua peccata venialia ex iis præsertim, quæ contingunt ex obreptione, quæ non cognoscantur à poenitente. Quia cum *Septies in die cadat in terra*, non est verisimile, quod carcat omni peccato veniali, dum habet vltum rationis, nec adeest specialis privilegium præservatio. Ex si sit persona rudis, verisimile est quod habeat venialia graviora in suo genere, quæ non agnoscit, & forte etiam mortalia ex ignorantia commissæ, stante præsertim imperfecto usu rationis. Unde etiam in ordine ad peccata habebit locum ministratio sacramenti.

4. Denique. Ministratio huius sacramenti pertinet ad forum externum. Ergo debet regulari secundum scientiam, quæ pertinet ad idem forum, & secundum quam regulari debet externum regimen; non autem secundum conscientiam, quam habet in foro sacramentali poenitentiae, quia hæc non potest adhiberi in ordine ad externum regimen. Secundum autem scientiam fori externi, & inferuentem pro externo regimine, debet præsumi, quod saltem venialiter peccaverit. Confitetur. Si sacerdos cognosceret in confessione aliquem indignum sacramentis; non posset publicè petenti denegare; quia solum denegare potest publicis peccatoribus; ergo neque potest non ministrare extremam unctionem illi, quem in confessione cognosceret nunquam peccasse; quia debet cum ipso agere, sicut apparet in facie Ecclesiæ, cum eo ipso, quod est in extremo vitæ, censetur publicè petere.

5. An autem peccaret, si non ministraret. Resp. Eodem modo peccare, ac si non ministraret iis, qui actualiter peccaverunt. Ratio autem est. Quia ratione sui muneris non minus tenetur ipsi ministrare, quàm teneatur coeteris, nam dum munus suscipit,

con-

contra his, cum omnibus eandem obligationem. Hæc autem obligatio non dissolvitur per noticiam, quam acquirit ex confessione; quia talis notitia non potest coartari ad totum conscientie non operatur aliquem effectum pro foro externo, qualis esset dissolutio huius obligationis.

Ex his colligitur, Quod etiam si sacerdos teneret opinionem, quod ille, qui nunquam actualiter peccavit, non sit capax extremae unctionis, adhuc, quando in confessione cognoscitur aliquem nunquam actualiter peccasse, tenetur ministrare extremam unctionem, & pro hoc casu deberet se qui oppositam opinionem. Quia, cum ministratio huius sacramenti pertineat ad externum regimen spirituale, non potest iudicare de capacitate, vel incapacitate, nisi secundum noticiam externam, & secundum ipsam regulari debet: non autem secundum noticiam acquisitam ex confessione; quæ cum non dissolvat obligationem, quam habet ex munere, adhuc tenetur illam implere.

7 Colligitur, 2. Quod si sacerdos inveniret aliquem ita rudem, ut, quia caret peccatis gravibus, nesciret subministrare materiam absolutionis in peccatis venialibus, & proinde non posset, saltem absolute absolui: etiam si tunc primo confiteretur, deberet posteriori ratione ipsi ministrari extremam unctionem, nam stante ruditate præsumendum esset, quod ex ignorantia nesciret subministrare materiam absolutionis; non autem, quod non habeat aliquam peccata saltem levia. Et ideo ad ea detergenda deberet ministrari extrema unctio.

*An energumens sit ministranda extrema unctio. Quæst. 380.*

*1. Energumens non amittit ius ad sacramenta, imo habet eorum indigentiam.*

*2. Esset capax certum est.*

*3. Esset ministranda, & probatur, numer. 2.*

*4. Energumens non amittit ius ad sacramenta, imo habet eorum indigentiam.*

*5. Esset ministranda etiam si corquærent in penam peccatorum.*

**D**e ipsorum capacitate, quoad hoc sacramentum, quantum est ex hoc capite, non est dubitandum, sed solum de ministratone. Dicendum autem est. Energumens esse ministrandam extremam unctionem. Ita in specie Zambrano in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 2. nu. 9. Et à fortiori qui tenent ministrandam esse Eucharistiam D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9. ad 2. & in 4. dist. 9. artic. 52 quæst. 3. ad 2. Sylvest. verbo. Eucharistia 3. quæst. 5. dicto 10. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. Ledesma. par. 1. sum. cap. 13. de Euchar. in fin. Palud in 4. dist. 9. quæst. 4. ar. 2. conclus. 4. Suarez 3. par. tom. 3. dispi. 69. sect. 2. in fine, & alii citati ubi de viatico. Nam minus requiritur in suscipiente in ordine ad Eucharistiam, quam in ordine ad extremam unctionem.

2 Ratio autem est. Quia per id, quod obsideantur, aut vexentur à demonibus, non amittunt ius, quod habent ad sacramenta: imo crescit in ipsis indigentia ad sustinendos impetus inimici. Ergo cum pastores ratione muneris teneantur ministrare sacramenta habentibus ius, & præsertim indigentibus, tenebuntur ministrare extremam unctionem energumens: cum nulla

ratione debeant privari tali sacramento, ne noua afflictio addatur officialis.

3<sup>o</sup> Ex his colligitur. Quod licet constaret, quod vexarentur à demone ob commissâ peccata, adhuc tamen essetis ministranda extrema vnctio, dummodo tamen non permanerent in actuali complacentia peccatorum, sed poeniterent, cum per poenitentiam disponantur ad receptionem. Et ideo, si amisissent usum rationis, & perseuerassent in peccatis vsque ad illud tempus, dummodo tamen prius dedissent signa poenitentia, esset ministranda extrema vnctio.

*An extrema vnctio sit ministranda descendens ex infidelibus, & habentibus debilem usum rationis. Quæst. 381.*

### S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua, & probatur nim. 2.  
2 Quid si incidant in amentiam, vel amittant ex infirmitate usum rationis, & antea non dedierint signum petendi hoc sacramentum.

1 **C**um ratione characteris baptismalis acquirat unusquisque ius ad sacramenta sibi proportionata, dubium non est, quin descendentes ex Maris, seu aliis infidelibus, habeant ius ad extremam vnctionem pro tempore opportuno, statim ac sunt baptizati. Vnde solum dubitatur, an stante debilitate vsus rationis, & exigua cognitione rerum fidei sit ipsis ministranda. Dicendum autem est. Extremam vnctionem ministrandam esse descendētibus ex quibuscunque infidelibus non obstantibus debili vsu rationis, & exigua cogni-

tione verius. Ita specialiter A. ossa de precat. q. 1. ad. 1. salute lib. 6. cap. 18. in fine. Lambrian. in suis decis. cap. 52. de exte. vnct. lib. 1. num. 16. Et à fortiori, qui docent ministrandam tunc Eucharistiam, quos circa vbi de viatione.

2 Ratio est. Quia sunt capaces sacramenti poenitentia, & proinde ipsis ministratur. Ergo etiam sunt capaces extrema vnctionis, nam plus requiritur ad sacramentum poenitentia, quam ad extremam vnctionem suscipiendam; siquidem pro extrema vnctione sufficit sola dispositio pro sacramento: verò poenitentia præter dispositionem requiritur etiam examen conscientia; quod requirit magis iudicium, quam requiratur pro dispositione. Ergo stante capacitate, & iure, quod habent ad sacramenta, non potest eis denegari extrema vnctio. Præsertim quia cum per proprios actus partem se possint adiuuare sensibus auxiliis ordinatis diuinæ gratiæ sacramentis adiuvandi sunt.

3 Ex dictis colligitur, quod si quis ex prædictis incidat in amentiam, aut in infirmitate amittat usum rationis, quamuis non petierit sacramenta expressse, est tamen ipsi ministranda extrema vnctio; non secus, ac ministratur cæteris in similibus casibus. Quia cum per baptismum inchoauerint christianam vitam, quamuis defectu perfecti iudicii eam imperfectè exercuerint, adhuc tamen habent voluntatem interpretatiuam suscipiendi sacramenta, quia eo ipso, quod suscipiunt baptismum, intendunt acquisitionem finis supernaturalis, ad quem sunt ordinati, & proinde virtualiter volunt media, quibus iuuantur ad ipsum consequendum. Qua virtuali voluntate stante, continuatur in ipsis voluntas interpretatiua de sacramentis, & cæteris mediis conducentibus ad salutem.

An solus infirmus corpore sit capax  
extreme unctionis.

Quæst. 382.

S V M M A.

- 1 Extrema unctio. solis infirmis corpore ministranda.
- 2 Sacramentum extreme unctionis est nullum, si sano ministretur.
- 3 Soli infirmi capaces extreme unctionis.
- 4 Sacramenta non tenent, si ministrantur illis, pro quibus non sunt instituta.
- 5 Extrema unctio pro quibus instituta.
- 6 Sani an capaces effectus extreme unctionis.
- 6 Ex infirmitate organorum infirmatur vis operatus anime.
- 6 Quid requiratur, ut anima sit capax effectus sacramentalis extreme unctionis.

**S**acramentum extreme unctionis esse ministrandum solum laborantibus aliqua infirmitate corporali, colligitur ex verbis Iacobi Apostoli cap. 5. suæ Epistolæ. *Infirmitur quis in vobis? Inducat presbiteros Ecclesiæ.* Omnes enim tam Patres, quam Scholastici intelligunt de infirmitate corporali. Et ita tradunt Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. pro Armenis. *S. Quintum sacramentum*: ubi ita habet. *Hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morbo timetur, dari debet.* Et Concil. Trident. sess. 14. De extrema unct. init. *Extrema unctionis sacramento finem vite tanquam firmissimo quodam presidio munivit.* & cap. 37. *Declarat etiam esse hanc unctionem infirmis adhibendam illis verò presertim, qui ita periculose decumbunt, ut in exitu vite constituti videantur.* Difficultas autem est, an conditio infirmitatis sit ita necessaria, vt ea seculi sacramentum sit nullum.

- 2 Dicendum est, Ad validitatem

sacramenti requiri infirmitatem in suscipiente: ita vt sano ministratum esset nullum. Ita communiter Doctores. *Q. Th. 3. part. quæst. 32. supplem. art. 1. ad 2. Syluius ibid. Chellilou. art. 2. Nugn. difficul. 1. conclus. 1. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. numer. 2. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 1. & 3. Mercer. de sacram. quæst. 52. supplem. art. 2. Præposit. 3. part. quæst. un. de extr. unct. dub. 7. num. 50. & 51. Mærat. tom. 3. sum. disp. 9. sect. 1. ver. certum. quarto. Angles in Florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 1. Ledesma part. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 6. conclus. 1. Ochagavia de sacramen. tract. de extr. unct. quæst. 7. num. 5. Gaspar Hurtad. eodem tract. difficul. 10. ver. Conueniunt. 3. Caspensi. part. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. num. 12. Accud. lib. 5. de sacram. capit. 4. Isambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. art. 2. init. Granad. controuer. 8. tract. de extr. unct. disp. 6. numer. 2. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 52. Palaua par. 4. oper. moral. tract. 26. diuinita pun. 6. numer. 10. Auerla de sacramen. quæst. de extr. unct. art. 8. init. Dicastil. de sacramen. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 159. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 153. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. vlt. quæst. 8. conclus. 2.*

3 Desumitur autem ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema unct. ubi ex verbis Apostolis deducit, qui nam sit minister, & cuiusnam tanquam subiecto capaci ministrandum sit hoc sacramentum inquit enim, *Quod attinet ad prescriptionem eorum, qui & suscipere, & ministrare hoc sacramentum debent, haud obscure fuit illud etiam in verbis predictis traditum; hoc est in verbis Iacobi Apostoli.* Et proinde loquitur de traditione iuxta institutionem Christi, & exigentiam sacramenti, atque adeo iuxta necessitatem sacramenti, quia in sacramentis, quæ sunt de institutione Christi, sunt etiam de necessitate sacramenti.

Vuuu 2 Af-

Assignat ergo ministrum huius sacramenti iuxta institutionem Christi, & postea de subiecto capaci subdit, *Declaratur etiam, esse hanc unctionem infirmis adhibendam*. Infirmi ergo sunt illi, qui sunt capaces huius sacramenti iuxta traditionem Apostoli, & institutionem Christi. Et constat etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ hoc sacramentum solis infirmis ministrat.

4 Prob. Sacramenta non sunt valida, nisi ministrentur iis, pro quibus sunt instituta à Christo: vnde non sunt valida, si ministrentur non baptizatis; ordo non est validus, si conferatur femina; matrimonium non est validum in iis, inter quos est impedimentum dirimens. Et ratio est, quia sacramenta mensurantur ex institutione Christi, ita vt tantum valeant, quantum possunt valere ex vi institutionis; & proinde quando ratione institutionis sunt coarctata ad certum genus personarum, non valent quò ad alias personas, quia intentio Christi ad ipsas non respexit, atque adeo nec ipsis alligauit productionem gratiæ tanquam signis sensibilibus quò ad ceteras personas.

5 Extrema autem unctio est instituta à Christo, non pro quocunque genere personarum, sed pro solis infirmis: & ideo solum in ordine ad ipsos alligauit productionem gratiæ, atque adeo respectualiorum non continui signum sensibile productuum gratiæ, & consequenter cum non sortatur effectum, est nullum. Quod autem sit institutum pro solis infirmis, desumitur ex verbis Iacobi Apostoli, *Infirmatur quis in vobis? inducat presbiteras Ecclesiæ*, cum enim proponat hoc sacramentum pro tempore infirmitatis, & non absolute, sit, quod pro tali tempore sit institutum; ita vt requiratur infirmitas, vt adhiberi possit. Rursus ex Concil. Trident. sess. 14. *De extrem. unct. in proem.* Christus instituit reliqua sacramenta pro tuendis, & conseruandis hominibus contra hostes. Verum *Extrema un-*

*ctionis sacramento finem vitæ tanquam firmissimo quodam presidio munuit.* Ergo ex mente Concilii non est institutum hoc sacramentum, nisi pro infirmis, qui sunt constituti in fine vitæ. Et cap. 3. habet, per Iacobi Apostoli verba declarari. *Esse hanc unctionem infirmis adhibendam, illis nerò præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vitæ constituti videantur; unde & sacramentum executium nuncupatur.* Si ergo per Apostolum hoc sacramentum est ministrandum infirmis, præsertim constitutis in periculo vitæ, seu in exitu, vt declarat Concil. erit à Christo institutum pro ipsis, atque adeo ceteri ex institutione Christi non erunt capaces.

6 Dices, Sani sunt capaces effectus sacramenti extremæ unctionis, Ergo etiam sacramenti. Anteced. patet; quia non solum sunt capaces gratiæ sanctificantis, sed etiam gratiæ sacramentalis, nempe auxiliorum contra tentationes, & insultus demonis, Resp. neg. anteced. & ad probationem, neg. esse capaces gratiæ sacramentalis, quia gratia sacramentalis est gratia alleuiatiua, per quam alleuiatur anima in ordine ad operationes supernaturales, & corroboratur ad sibi operandum salutem resistendæ tentationibus demonis; & ideo, illam supponit in statu, in quo indigeat alleuiatione, atque adeo supponit hominem morbo oppressum. Cum enim anima in suis operationibus spiritualibus coexigat organa corporalia, tanquam sibi cooperantia, ita vt ex ipsorum proportionato robore, etiam anima possit valide operari, & ex ipsorum ineptitudine non possit operari, vt constat in pueris, amentibus, &c. in quibus non adest usus rationis, quia temperamentum organorum sensuum non est aptum, vt intersuiat operationibus spiritualibus, ideo ex infirmitate organorum infirmatur etiam vis operatiua animæ in ordine ad operationes merè spirituales, vt patet in infirmis. Vt ergo anima sit in statu,

ut indigeat alleviatione, debet in ordine ad suas operationes veluti decumbere, & infirmari, quod cum non contingat, nisi decumbente corpore, & infirmatis ex morbo organis, ideo non est capax alleviationis, atque adeo gratiæ sacramentalis extremæ unctionis, nisi corpus quoque infirmetur, & per consensum passio ipsius redundet in animam, & infirmam redat in ordine ad suas operationes.

*An. Græci conferant sanis sacramentum extremae unctionis.*

*Quæst. 383.*

S V M M A.

1. *Græci, oleo, infirmis unguunt etiam sanos.*
2. *Fundamentum huius ritus.*
3. *Plures Sancti id habuerunt in usum.*
4. *Mos iste viget, apud Græcos & Orientis.*
5. *Innocentius VIII. quid videatur sensisse, quoad hoc.*
6. *Eadem materia potest servire pro materia sacramenti, & pro sacramentali.*
7. *Græci non conferunt sanis Sacramentum extremae unctionis.*
8. *Quid si adhiberent easdem orationes, ac in extrema unctione.*

**C**ontra prædicta difficultas videtur desumpta ex Græcorum ritu: in oleo infirmorum unguunt etiam sanos; & præsertim post susceptum sacramentum poenitentiae, ut desumitur ex Simeone Thessalonicensi, lib. de septem sacram. ubi habet: Sanctum oleum traditum est, veluti sacrum mysterium, diuinæque misericordiae typus, quod in redemptionem, & sanctificationem præbetur his, qui se à peccatis convertunt. Idem habet Iob Monachus apud Arcud. lib. 5. de sacram. ca-

pit. 4. ver. Iob. Manasus. cuius verba refert, quæ sunt. Tempus autem, quo oporteat suscipere Eucharam, tota est mortalium vita post peccatum ad extremum usque spiritum. Cumque opus sit statim post errata illud sumere; plerumque tamen ob humanam oblivionem, & ignorantiam, verecundiam item, & negligentiam; atque omnino propter quasque alias humanas passiones, etiam post ultimas horas exhibetur. Hierem. item Patriarcha Constantinopol. capit. 7. sua censura hæc habet. Illis verò, qui post baptismum peccaverunt, poenitentia, consecratique olei unctione conducunt, quæ sacramenta, aut remissionem præteritorum peccatorum largiuntur, aut sordes animæ inherentes expurgant.

2 Et hic ritus habet fundamentum in auctoritate. Innocentii I. Epist. 1. ad Decent. cap. 8. ubi ita habet. Oleo sancto ab Episcopo benedicto, posse uti non solum sacerdotes, sed etiam omnes christianos in suis, ac suorum necessitatibus. Nec valet expositio Iansenii in capit. 6. Marci, quod Pontifex intelligat de usu passivo, quia, constat, quod oleum benedictum solet distribui etiam in medicinam corporalem, quod cum in abusum tenderet, fuit prohibitum in Concilio Maguntino sub Carolo Magno. Can. 24 ubi ita habetur. Presbyteri sub sigillo custodiant Chrisma, & nulli sub prætextu medicinae, vel maleficii donare inde præsumant. Quod si fecerint honore priventur.

3 Immo plures Sancti ipsum adhibuerunt, ad sanandos infirmos, quorum plura exempla recenset Arcud. lib. 5. de sacram. cap. 4. ver. In vita S. Genovefi, & celebre est illud S. Gotardi Episcopi apud Surium tom. 7. die 4. Maii, ubi ita habet, Inssu etiam presbytero, ut sacro oleo, quod infirmorum dicitur, eius ungeret oculos, quæ quidem unctio, & sancti viri preces ab illo dolore usque ad vitam finem, eam immunitem conservaverunt.

4 Atque hic mos unguendi oleo in-

infirmorum sanos feruatur etiam hodie Venetiis apud Græcos ibi commorantes, nam in ipsorum Ecclesia S. Georgii in maiori hebdomada quando consecraturo oleum, Episcopus confectans vngitur septies à sacerdotibus adstantibus, & Sacerdotes ab Episcopo: & etiam totus populus assistens nempe septies in fronte, & quinquies in sensibus.

5 Et quod magis vrget Innocentius VIII. in Bulla ad Episcopum Tusculanum Sedis Apostolica legatum in Regno Cypri. circa ritus Græcorum, qui tolerari, vel non tolerari possunt, tacite approbat ritum vngendi poenitentes post susceptum sacramentum poenitentiae, nam num. 6. habet. *Nul- lis autem per sacerdotes, vel Confessores pro satisfactione poenitentiae unctio aliqua solummodo iniungatur: vbi notanda est dictio, Solummodo, nam operatur, quod Pontifex non prohibeat iniunctionem vñtionis, sed solum, quod prohibeat, ne sola iniungatur, & proinde iniungi poterit, simul cum aliis operibus satisfactoriis.*

6 Pro resolutione autem difficultatis est aduertendum, quod eadem materia inferuire potest, & pro materia alicuius sacramenti, & etiam pro sacramentali. Constat hoc in christmate etiam apud Latinos, nam inferuit pro materia confirmationis sacramentalis, & etiam pro diuersis sacramentalibus, nam inferuit ad vngendum verticem baptizati; pro consecratione altaris, Ecclesiae, calicis, &c. Antiquitus etiam inferuiebat pro reconciliandis hæreticis, vt desumitur ex Concil. Arausicano 1. can. 2. & secunda Synodo Oecumenica can. 7. Eodem ergo modo poterit oleum infirmorum inferuire pro materia in extrema vñtione, & pro sacramentali in aliis occasionibus.

7 Dicendum est igitur. Græcos non conferre sanis sacramentum extremæ vñtionis: sed tunc adhibere oleum infirmorum tanquam sacramentale in ordine ad diuersos fines iuxta

subiectam materiam. Ita Arcud. lib. 5. de sacram. cap. 4. Et colligitur ex eo, quod imponunt sacerdotes vñtionem pro satisfactione sacramentali, vt constat ex Bulla Innocentii VIII. de qua num. 5. Dum autem imponitur in ordine ad satisfactionem, oportet, vt habeat rationem sacramentalis, quia sacramenta non ordinantur ad satisfaciendum Deo pro peccatis, sed ad sanctificandos homines. Secundo, Quia Innocentius VIII. non tolerasset talem vñtionem, nisi cognouisset adhiberi tanquam sacramentale, nam apud Ecclesiam Latinam certum est, quod non potest sacramentum extremæ vñtionis ministrari sano.

8 Maior difficultas esset, si in his vñtionibus abhiderent orationem, quam adhibent in extrema vñtione, aut aliam similem; nam tunc non videretur posse saluari, quomodo illa vñctio adhibeatur solum tanquam quoddam sacramentale, & non etiam tamquam sacramentum. Verum adhuc dicendum esset, adhiberi tanquam sacramentale, & non tanquam sacramentum. Ratio est, quia cum forma sacramenti extremæ vñtionis deprecatio modo proferatur: & proinde, quantum est de se, possit esse nuda deprecatio ordinata ad orandum Deum, & possit etiam esse deprecatio modo significatina effectus sacramenti ex institutione Christi, utroque etiam modo adhiberi potest, & ideo dependet ab intentione, & institutione Ecclesiae, vt hoc, vel illo modo se habeat, atque adeo vt sit pars sacramenti, vel pars sacramentalis. Vnde cum sacerdotes conforment suam intentionem intentioni Ecclesiae, poterunt utroque modo illam adhibere, & modo conficere sacramentum, & modo aliquid sacramentale. Vt autem hoc, vel illo modo adhibeant, non est necesse, quod explicitè determinent suam intentionem ad sacramentum, vel sacramentale, sed sufficit, quod operentur iuxta institutionem Ecclesiae, & iuxta capacitatem subiecti; nam tunc determi-

minatur operatio, ut sit vel sacramentum, vel sacramentale, & consequenter intentio quoque ministri est virtualiter determinata.

*Quæstio infirmitas requiratur, ut quis sit capax extrema unctionis.*  
*Quæst. 384.*

S. V. M. M. A.

1. Ut extrema unctio ministrari possit, requiritur periculosa infirmitas.
2. Si infirmitas non sit periculosa, an valide ministratur extrema unctio. & numer. sequent.
3. Christus instituit extremam unctionem pro periculo mortis.
4. Talis institutio unde colligatur.
5. Finis sacramenti extrema unctionis requirit periculosa infirmitatem.
6. Iacobus Apostolus loquitur de periculosa infirmitate, quando tradis sacramentum extrema unctionis.
7. Concil. Trident. cur dicat extremam unctionem ministrandam præsertim constitutis in exitu vite.
8. Periculum mortis in infirmis quando incipiat.

**Q**uoniam est ex præcepto requiritur gravem, & periculosa infirmitatem, tradunt omnes Doctores, & constat etiam ex praxi Ecclesie, nam non solet ministrari, nisi in periculo mortis constitutis, & desumitur etiam ex Concil. Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis. S. Quintum sacramentum, nam ibi habet. Hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morte timetur, dari debet. Quæ verba negativa ostendunt prohibitionem Ecclesie, quod hoc sacramentum non ministraretur, nisi iis, qui sunt constituti in periculo mortis. Difficultas autem est, an requiratur

talitatis status pro validitate sacramentum.

1. Hæretici nostri temporis, & Calvinistæ, Lutherani, & alii dicunt, Catholicos discedere à Doctrina D. Iacobi, & non requiri, quod infirmus periculose agrotet, ut possit ipsi conferri extrema unctio: sed sufficere, quæcumque infirmitatem. Quia Iacobus Apostolus solum dicit, *Infirmus quis in vobis*; quæ verba, ut verificentur, sufficere quæcumque infirmitas siue gravis, siue levis.

2. Coninch autem de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 7. num. 25. Mercet. quæst. 32. supplem. artic. 2. ver. Dices. Ledesma par. 1. summ. tract. de extr. unct. cap. 6. in dub. post. 3. conclus. docent, sufficere gravem infirmitatem, ut ministrari possit valide hoc sacramentum: non autem requiri periculum mortis. Fundamentum est, quia si requireretur ad validitatem sacramenti verum periculum mortis, non posset conferri, nisi agenti omnino animam, alioquin valor sacramenti esset dubius, cum dubium sit, an sub sit verum periculum mortis.

3. Dicendum est. Ad validitatem sacramenti extrema unctionis requiri, quod infirmus sit in periculo mortis. Ita communiter Doctores. D. Th. 3. par. quæst. 32. supplem. art. 2. Nugn. ibid. difficult. 1. conclus. 2. Sylius eodem. artic. Chelisso, dicto 1. Præpositi. quæst. un. de extrema unct. dub. 7. numer. 53. Angles in florib. quæst. de extrem. un. ar. 4. conclus. 2. Sotus in 4. disp. 23. quæst. 2. artic. 2. Martin. Ledesma 2. par. 4. quæst. 34. artic. 2. Sylvesther verbo. Vnctio, num. 5. Angel. ibid. n. 4. Tabiena numer. 7. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 4. Tribarn. in 4. disp. 23. disp. 22. sect. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficult. 4. num. 6. Merat. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. unct. sect. 2. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. numer. 4. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr. unct. difficult. 10. ver. Conueniunt sententiæ. Caspens, par. 2. curs. theol. tr. 27. di-



*disput. 4. sect. 2. num. 12. Isambert. 3. par. disput. 6. de extr. unct. art. 2. Grad. controuer. 8. tract. de extrema unct. disput. 6. numer. 6. Tanngr. tom. 4. sum. disput. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 52. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 7. conclusi. 3. Auerla quæstiones de extr. unct. sect. 8. ver. Secundò: Valent. tom. 4. disput. 8. quæst. 2. pun. 3. Bonac. disput. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. numer. 5. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. un. pun. 6. num. 11. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæstion. de extr. unct. art. 6. dub. 1. conclusi. 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. un. numer. 1. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 9. num. 153. Dicastil. de sacram. tract. 7. disput. 1. dub. 10. num. 156. 5. Ratio autem non potest aliunde desumi, nisi ex institutione Christi, quia nimirum instituerit hoc sacramentum pro iis tantum, qui sunt in periculo mortis: & proinde infirmitas periculosa sit qualitas necessaria, in subiecto ad validitatem sacramenti, & ideo conclusa hæc qualitate sacramentum non erit validum, ut potest ministratum iis, pro quibus non est institutum, atque adeo pro quibus non habet alligatum ex intentione Christi. effectum gratiæ.*

6. Quod autem talis sit institutio Christi colligitur primò ex praxi Ecclesiæ, quæ non ministrat vnquam hoc sacramentum, nisi constitutis in periculo mortis, hæc autem praxis declarat institutionem Christi. Secundo ex Concil. Florent. in Decreto fidei pro Armenis. 5. Quinque sacramentum, dum habet hoc sacramentum, non esse ministrandum, nisi illi de cuius morte timeatur. Tertio, ex Concil. Trident. sess. 14. in Proemia, de extr. unct., dum habet, Christum extem: vnctionis sacramento sine vi tæ tanquam firmissimo præsidio munisse, & cap. 3: dum dicit vocari sacramentum executum, quia pro executis ex hac vita est institutum.

6. Desumitur etiam ex fine sacra-

mentinam est institutum ad alleviandum spiritualiter infirmum in ordine ad preparandum ad exendum à vita, & ad ingressum gloriæ: & proinde supponit indigentem alleviatione; atque adeo quodam animam ita spiritualiter decumbentem, & consopitam, ut agere operari valeat. Et quia in tali statu consequenti ad statum corporis constituitur anima, supponit etiam in corpore talem languorem, ut redundet in animam in ordine ad operationes, quatenus coelegant organa corporeæ, atque adeo periculoso morbo decumbentem.

8. Denique ex verbis Iacobi Apostoli eadem institutio colligitur, nam ubi nostra editio legit, *Infirmum*, Græcus codex habet *an* quod verbum proprie significat esse sine viribus, & deficere, atque adeo infirmitatem mortalem, Rusus ubi nostra legit *Infirmum*, græcus codex legit *morbum* hoc est deficientem ex morbo. Et ideo constat, quod loquatur de infirmo periculose decumbente, & ita accipiunt textum Apostoli Patres, Concilia, & Ecclesia, atque etiam traditio coniuncta cum praxi, & ideo non licet adhibere interpretationem de quacunque infirmitate, cum sit contraria interpretationi prædictæ. Et ideo non subsistit, quod dicunt hæretici, quod sufficiat quæcunque infirmitas.

9. Dices. Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extr. unct. habet. *Declaratur etiam, esse hanc unctionem infirmis adhibendam, illis verò præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vite constituti videantur.* Ergo poterit etiam adhiberi illis, qui non periculose decumbunt, nam dictio *præsertim* importat solum specialitatem quodam periculose decumbentes, non autem excludit alios infirmos. Resp. neg. cons. & ad prob. Concil. non distinguere periculose decumbentes à decumbentibus non periculose; sed ita periculose decumbentes, atque adeo cum tali gravitate periculi, ut cen-

consentur esse proximi ad exiendum ex hac vita, ab iis, qui periculose quidem decumbunt, at non adeo proximi mortis: unde dictio, *præsertim*, importat aliquam specialitatem periculi in genere decumbentium periculose, non autem specialitatem generis, non

10 Ad rationem in contrariis *nam. 3.* allatam neg. sequel. Quia periculum mortis longe ante solet incipere, quam quis agat spiritum extremum. Nam tunc dicitur quis esse in periculo mortis, quando morbus incipit tendere ad destructionem hominis, ut proinde timeri possit, quod eo usque procedat, ut ipsam inferat, quod in morbis, qui repentinè non inferunt mortem, solet pluribus diebus ante contingere.

*An, ut quis sit capax extrema unctionis, requiratur verum periculum mortis, an verò sufficiat præsumptum. Quæst. 385.*

S V M M A.

- 1 Sacramenta non dependent quoad validitatem ab hominum opinione.
- 2 Extrema unctio, ut sit valida, sufficit periculum mortis præsumptum.
- 3 Timor mortis conceptus sufficit ut possit ministrari extrema unctio.
- 4 Apparens periculum mortis sufficit pro validitate extremae unctionis.
- 5 Periculum mortis ut sensibile requiritur pro extrema unctione.
- 6 Qualis status periculosus infirmi ponat capacitatem pro extrema unctione.
- 7 In dubio, an morbus sit periculosus, an possit ministrari extrema unctio.
- 8 Extrema unctio an valida, si nullus appareat periculum mortis, sed sacerdos putet adeste.
- 9 Quid si adsit periculum sed extrinsecus non appareat.
- 10 Morbus periculosus semper exhibet aliquod signum, licet aliquando non soleat percipi.

Paritqualig.

11 *Quomodo morbus periculosus subiectus humanæ iudicia requiratur pro extrema unctione.*

**R**atio dubitandi est. Quia sacramentum quodam sui validitatem non dependet ab hominum opinione, sed solum à rei substantia: unde si quis cum aliquo liquore, quem putaret aquam naturalem, baptizaret, non conficeret sacramentum, si reuera non esset aqua naturalis. Si ergo requiritur in infirmo periculum mortis, ut sacramentum sit validum, non sufficiet periculum præsumptum, quia periculum præsumptum est periculum tantum in opinione; non autem in re ipsa. Et ideo Coninch. *tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 7. num. 26.* putat, non sufficere periculum mortis præsumptum, sed sufficere grauem infirmitatem, ut dictum est *quæst. præced. num. 3.* quod etiam tradant *ibid.* citati.

2 Dicendum est. *Ut validum sit sacramentum extremae unctionis, sufficere periculum mortis præsumptum; ita ut adsit infirmitas secundum prudens indicium periculosa: & proinde infirmitas probabiliter indicata periculosa sit qualitas requisita in subiecto.* Ita Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4.* Chellison. *3. par. quæst. 32. supplem. ar. 2. ver.* Hinc sequitur primo. Præposit. *quæst. vn. de extr. unct. dub. 7. numer. 54.* Gaspar Hurtad. *de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 10. ver.* Conveniunt tertio. Ochagavia *ord. tract. quæst. 7. num. 5.* Lambert. *3. par. quæst. 7. de extr. unct. artic. 2. ver.* Ad secundum. Calpens. *part. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. numer. 12.* Amicus *tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 9. num. 160.* Palau *par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pan. 6. num. 16. ad 4.*

3 Desumitur ex Concil. Florent. in Decreta Eugenii pro Armenis: S. XXXX Quin-

*Quintum sacramentum*, dum statuit, quod non debet dari, nisi infirmo, de cuius morte timetur; & proinde potest dari, quotiescunque adest timor de morte, atque adeo, quando putatur imminere periculum mortis, siue morbus in se periculosus sit, siue tantum in opinione, nam timor non oritur ex periculo in se considerato; sed ex periculo, ut est in opinione; & ideo sicut sufficit timor, ita etiam sufficit periculum in opinione.

4. Similiter etiam ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema *unctio*. dum habet, quod extrema unctio est ministranda tam periculose decumbentibus; ut in exitu vitæ constituti videantur. Vbi est aduertendum, quod non dicit, *sint*, sed, *Videantur*, quia nimirum respiciendum est ad apparentiam periculi mortis, non autem ad realitatem, & iudicandum de statu capacitatis sacramenti, iuxta opinionem, quæ de morbo formatur.

5. Ratio autem est. Quia agitur de capacitate sacramenti, quod requirit certum statum ut qualitatem in subiecto, quæ non est permanens, sed contingens, & ideo debet subesse iudicio humano, an insit talis qualitas; seu status, an verò non insit. Ergo non potest requiri ex institutione sacramenti, nisi quatenus sensibilis subest humano iudicio, atque adeo secundum mensuram ipsius; alioquin si requireretur, ut in seest, Christus reddidisset ministrationem sacramenti impossibilem: nam periculum vitæ ex morbo secundum se non est cognoscibile, sed solum ex sensibilibus signis, ratione quorum subest humano iudicio: unde Christus voluisset, quod ministraretur sacramentum stante illo statu infirmi, qui non potest cognosci. Ergo periculum mortis, quod requiritur, sufficit, si sit præsumptum, seu in prudenti opinione; nam quatenus subest humano iudicio, dicit sensibilis apparentiam periculi in signis

mensuratis per prudentem opinionem, seu prudentem opinionem apprehendentem periculum in his signis. Cum autem hæc signa sint communia tam vero periculo, quam præsumpto, si quidem sunt signa fallacia, non minus verum, quam præsumptum periculum sufficit.

6. Ad rationem dubitandi respondetur. Nequaquam sacramentum dependere à statu reali infirmi, non secundum se considerato, sed ut per sensibilia signa ostenditur, quæ præbent probabile motuum ad apprehendendum periculum. Unde quando dicitur, quod sufficit periculum præsumptum, seu probabile, non intelligitur de præsumptione, & probabilitate formali, quæ se teneat ex parte intellectus; sed de obiectiva, quæ dicat motiva, seu signa probabilia periculi. Et ideo non est eadem ratio de liquore probabiliter putato, quod sit aqua, quia Christus non instruit pro materia baptismi, quod probabiliter putatur aqua, sed ipsam veram aquam naturalem. Nec similiter est eadem ratio, quod non valet ordo collatus scemine, si putetur esse vir; nam subiectum ordinis non est vir putativus, sed realiter vir. Hoc autem inde provenit, quia in his casibus materia, & subiectum noscuntur in se ipsis, & ideo prout sunt in seipsis, Christus instruit; at morbus, & periculum mortis non noscitur in seipso, sed in signis, & ideo Christus instruit hanc qualitatem in subiecto extremæ unctionis, prout manifestatur in signis.

7. Ex his colligitur contra Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4. Palatum par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. punc. 6. num. 13. In dubio, an morbus periculosus sit, posse ministrari sacramentum extremæ unctionis sub conditione, ut notat Capeauil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. quæst. 11. quod tamén ita accipi debet, quando morbus est ex illorum genere, in quibus,

licet non appareat periculum mortis, de repente tamen perducunt ad mortem, vt contingit in peste infectis. Nam quamuis sacramentum non sit necessarium, non tamen debet infirmus exponi periculo, quod careat tali sacramento; cum conferat specialia auxilia ad debitam preparationem pro exitu ex hac vita, quod non præstant alia sacramenta, quæ potest recipere, cum habeant diuersum effectum sacramentalem. Nec est nouum, quod ministrentur sacramenta, cum dubio de validitate sub conditione, quando adest rationabilis causa. Immo dubium de periculo mortis non poterit vnquam esse ita negatiuum quin adsit aliqua probabilitas; quia eo ipso, quod infirmitas non censetur positiue carere periculo, erit talis conditionis, vt subministret motiui iudicandi, esse periculosam.

8 Colligitur 2. cum Iambert. 3. par. disp. 9. de extr. vñt. art. 2. ver. Dices, quid. Quod si conferatur extrema vñtio infirmo, in quo nullum appareat periculum mortis, sacramentum futurum nullum, etiam si sacerdos putaret, infirmum esse in statu, in quo posset ministrari: nam validitas sacramenti dependet, non a probabilitate formali, seu bona fide ministri de habilitate subiecti, sed ab obiectiua, atque adeo à signis reallibus periculi mortis: neque etiam opinio ministri facit, quod interueniant, quæ sunt de institutione Christi, si alias non interuenirent. Ratione tamen bonæ fidei excusaretur à peccato.

9 Colligitur 3. Extremam vñtionem ministratam, periculosè decumbenti, licet periculum extrinsecus non appareat, & proinde morbus non iudicetur periculosus, esse validam, quamuis peccet, qui tunc ministraret, quia ministraret illi, quem cognosceret, non esse capacem. Ita etiam Iambert. 3. par. disp. 6. de extr. vñt. art. 1. ver. Dices, igitur. Ratio

est, quia subiectum verè afficitur illa qualitate, quæ in ipso requiritur ad validitatem sacramenti; & de ipso verifican-ur verba Iacobi Apostoli, *Infirmatur quis in vobis?* accipiendo ipsa vt debent accipi, de graui, & periculosa infirmitate.

10. Dices. Status infirmitatis, qui requiritur, debet esse periculosus in signis sensibilibus, ita vt sit talis, vt possit iudicari de ipso, vt dictum est, & ideo si morbus non esset periculosus, dummodo tamen probabiliter appareret talis, sacramentum esset validum. Ergo non sufficeret morbus periculosus in se, nisi etiam, vt talis apprehendatur in signis sensibilibus Resp. Neg. consequent, quia licet periculum morbi non apprehendatur in signis sensibilibus, non per hoc tamen fit, quod non sufficiat; quia, si periculum sit præsentaneum, fieri non potest, quin exhibeat aliquod signum periculi, nam cum partes corporis habeant consensum adinuicem, non potest morbus inducere periculum mortis in vna parte, quin aliqua alia pars ex principalioribus compariatur, & exhibeat extrinsecus aliquod signum: siquidem non imminet periculum vitæ, nisi lædatur aliqua pars, à qua vitales functiones dependeant. Vt autem morbus sit sufficiens qualitas, vt reddat subiectum capax extremæ vñtionis, sufficit quod appareat in aliquo externo signo, quamuis extrinsecus non apprehendatur, cum sufficiat, quod possit apprehendi.

11 Instabis. Requiritur infirmitas periculosa, quatenus subest humano iudicio. Ergo requiritur, quod periculum apprehendatur. Resp. Requiritur infirmitatem periculosam, quatenus subiectam humano iudicio in habitu, non autem in actu: vt autem sit subiecta in habitu, sufficit, si appareat in aliquo signo, quamuis actu non percipiatur, alioquin, si deberet percipi, sacramentum dependeret a fallaci iudicio medicorum, præ-

sertim imperitorum, nec posset ministrari ei, qui reuera esset capax, quia non adesset, qui periculum apprehenderet.

*An sani, qui in periculo mortis versantur, sint capaces extrema vñtionis. Quæst. 386.*

### S V M M A.

- 1 Sani versantes in periculo mortis non sunt capaces extrema vñtionis.
- 2 Desumitur ex Concilio Florentino.
- 3 Declaratio Concilii fundatur in verbis Apostoli.
- 4 Ratio assignatur tantum ex institutione Christi.
- 5 Desumitur etiam ex fine Sacramenti.
- 6 Argumenta solvuntur, num. 7.

**D**ifficultas procedit de iis, quibus periculum vitæ imminet ab extrinseco, ut sunt præliaturi, versantes in periculo naufragii, per sententiam iudicis necandi, & alii huiusmodi. Dicendum est autem. Non esse capaces extremæ vñtionis: & ideo non posse ministrari. Conclusio est certa, & eam tradunt communiter Doctores D. Th. 3 par. quæst. 32. supplement. artic. 1. Syluius ibid. Mercer. art. 2. Nugnus difficul. 1. conclus. 1. qui ait oppositum esse hæresim manifestam. Chelison. art. 1. Præposit. quæst. un. de extr. vñct. dub. 7. num. 51. Ledesma 2. par. 4. quæst. 34. art. 2. ver. Quare damnari. Petrus Ledesma. part. 1. sum. tract. de extr. vñct. capit. 6. post. 3. conclus. ver. Per la misma. Angles in Florib. quæst. de extr. vñct. artic. 4. conclus. 1. Tabiena verbo Vñctio extrema. num. 7. Angelus num. 4. Syluester. numer. 5. Sotus in 4. dist. 23.

quæst. ... art. 2. conclus. 1. Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 6. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4. Mærat. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. vñct. sect. 1. ver. Hinc colligit. Lambert. 3. part. disp. 6. de extr. vñct. art. 2. ver. Hinc sequitur. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. q. est. 1. dub. 3. num. 52. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. par. 5. numer. 4. ver. Ex quo. Viçtorrel. de extr. vñct. Tit. Subiectum huius sacramenti. ver. Sane. Petrus Sotus. lect. 2. de extr. vñct. Aueria. de sacram. quæst. un. de extr. vñct. sect. 8. init. Fuliens. in Idea theol. sacram. cap. 33. de extr. vñct. resol. 8. Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. sect. 9. num. 157. Ludouic. à S. Ioa. par. 1. sum. quæst. de extr. vñct. art. 6. dub. 1. append. 1. & 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñct. num. 3. Martinon. tom. 5. de sacram. disp. 65. sect. 5. numer. 33. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. conclus. 2. Dicastil. De sacram. num. 7. disp. 1. dub. 10. num. 161.

2 Desumitur autem ex Concilio Florent. in Decreto fidei pro Armenis §. Quintum sacramentum, dum habet, Hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morte timetur, dari non debet. Dicitio enim, Nisi, determinat subiectum extremæ vñtionis, quod sit infirmus, de cuius morte timetur, & ponit negatiuam in aliis, iuxta doctrinam, quam tradunt Ruin. consil. 127. num. 13. ver. Quandoque lib. 2. Bartol. consil. 46. numer. 1. lib. 2. Geminian. consil. 15. num. 18. Rota. decis. 96. num. 1. & decis. 197. num. 2. part. 1. Recenti. Et proinde qui non est infirmus, non est capax huius sacramenti.

3 Atque hæc declaratio Concilii fundatur in Verbis Apostoli Iacobi. Nam solis infirmis proponit hoc sacramentum, dum inquit, *Infirmatur quis in vobis*. Vnde Concil. Tridentin. sess. 14. cap. 3. de extr. vñct. habet,

ber, quod præscripsit, nempe ex institutione Christi, qui suscipere debeant, & in verbis ipsius declarari, quod sit infirmis adhibenda. Si ergo, per Apostolum Iacobum hoc sacramentum est infirmis adhibendum; non poterit ministrari sanis, quamuis sint morti proximi.

4 Alia autem ratio assignari non potest, quam institutio Christi: quia, quantum est ex natura sacramenti nõ repugnaret, quod omnibus morti proximis ministraretur, si Christus ita instituisse, Quia tamen sacramenta non habent vim nisi ex institutione Christi, & secundum mensuram ipsius, ideo, si ministrantur præter institutionem, nulla sunt. Quod autem hoc sacramentum instituerit solum pro infirmis, tradit Iacob. Apostolica declarantibus citatis, & Concil. Quamuis alias verba Apostoli. clara sint.

5 Ex fine autem sacramenti desumitur ratio. Nam Christus per hoc sacramentum voluit consulere depressioni spirituali animæ in ordine ad se preparandum ad exitum vite, quæ in ipsam redundat ex depressione corporis causata ex morbis: & proinde voluit sacramentum esse alleuiativum animæ, ita vt subleuetur ab illa ineptitudine, quam habet in ordine ad supernaturales actus. Cum autem, hic finis non habeat locum in sanis, quamuis sint proximi morti, quia sicut in ipsis non infirmantur corporis vires, ita neque vires animæ remanent debilitatæ ex consensu cum debilitatione corporis, ita nec locum habet sacramentum.

6 Dices. Qui sunt proximi morti, præterim per sententiam iudicis sunt valde expositi tentationibus demonis, & indigent confirmatione, vt possint resistere. Ergo sunt capaces effectus extremæ unctionis, atque adeo etiam sacramenti. Resp. neg. conseq. Quia hoc sacramentum non est institutum yniuersaliter contra

tentationes demonis, sed solum contra ipsas occasionatas ex debilitate spirituali animæ, quæ, vt dictum est ex debilitate corporis in ipsam redundat: & ideo gratia sacramentalis ipsius tendit ad subleuandam hanc debilitatem, & confirmandam animam ad vincendas tentationes insurgentes intuitu huius debilitationis. Nā contra alias tentationes adest præsidium viatici; quod similiter dat vires spirituales ad resistendum, & est antidotum præseruans à peccatis, vt habet Concil. Trident. sess. 12. capis. 2. de Eucharis.

7 Dices 2. In his personis potest extrema unctio fortiri suum effectum, abstergeri reliquias peccatorum. Ergo erunt capaces sacramenti in ordine ad hunc effectum. Resp. neg. conseq. quia hic effectus est secundarius, & conditionatus iuxta verba Iacobi Apostoli. *Et si in peccatis sit remittentur ei*; vnde consequitur ad primariū: & ideo, quando primarius non habet locū, nec etiam habet locū, secundarius, & conditionatus. Deinde abstergere reliquias peccatorum conuenit etiam aliis sacramentis, cum & ipsa tollant venialia, & afferant auxilia contra graues inclinationes: vnde oportet, vt hoc sacramentum speciali modo tollat. Tollit ergo alleuiando spiritualiter infirmum: & quatenus decumbens etiam spiritu, atque adeo impotens ad se erigendum in Deum per actus congruentes illi statui, & ad tollendas per hos actus reliquias peccatorum, confortatur, supplente sacramento huiusmodi defectum.

*An si damnati ad mortem infirmen-  
tur, possint suscipere extremam  
unctionem. Quæst. 387.*

# S V M M A

- 1 Sententia negatiua.
- 2 Potest ministrari si sit infirmitas ex se pe-  
riculosa, & num. 3.
- 4 Quid dicendum, si infirmitas contracta sit  
ex metu mortis.
- 5 Quid de damnatis ad perpetuum carcerem,  
si incidant in periculosum morbum.
- 6 Obiectis satisfi, & num. 7.

**P**rima opinio tenet, quod non possit ipsis ministrari, etiam si infirmen-  
tur. Ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 3. Ledesma. 2. part. 4. quæst. 34. art. 2. ver. *Quaridò damnati*. Supplem. Gabr. quæst. 1. artic. 3. dub. 3. in corollariis, qui tamen loquitur solum, quando ex horrore poenarum infirmantur. Prob. Palud. Quia sunt publici peccatores, & infames in facie Ecclesiæ, & ideo priuantur hoc sacramento. Secundo. Prob. Ledesma. Quia non sunt capaces sanitatis, quæ est effectus sacramenti.

2 Secunda sententia tenet, quod possit ministrari. Ita idem Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1. littera O. dub. 1. Viçorel. De extr. unct. Tit. subiectum huius sacramenti. ver. *fianus in fine*. Mercet. de sacrament. quæst. 32. supplem. art. 2. ver. *Hinc requiritur*. Lambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. *Hinc sequitur*: subdens, quod poterit ministrari, si consuetudo loci id ferat.

3 Dicendum est. Damnatis ad mortem, si simul infirmi sint, posse ministrari sacramentum extremæ vn-

ctionis. Debet tamen infirmitas esse talis, ut quantum est de se periculosa sit, ita ut possit ex ipsa probabiliter mors timeri. Prob. Stante periculosa infirmitate seclusa sententia, mortis essent capaces extremæ vnctionis, quia haberent qualitatem requisitam pro capacitate sacramenti, nempe gravem infirmitatem. Ergo sunt capaces, etiam si per sententiam iudicis sint morte affiendi. Quia sententia mortis non tollit ab ipsis capacitatem, quam aliàs habent, eum non tollat qualitatem, quæ reddit capax: nec ab ipsis tollit ius, quod habent ad sacramenta. Confir. Si iudex condonaret poenam mortis, & perseveraret eadem infirmitas periculosa, posset ipsis ministrari extrema unctio; ergo poterit ministrari etiam seclusa condonatione, nam condonatio non mutat intrinsece subiectum, nec ponit in ipso capacitatem: & ideo si est capax posita condonatione, erit etiam capax non posita.

4 Ex his colligitur, quod si infirmitas contracta ex horrore mortis sit talis, ut quantum est de se inducat periculum vitæ, poterit tunc ministrari extrema unctio, nam licet habeat causam extrinsecam, afficit tamen intrinsece infirmum, & constituit in statu periculoso; & proinde inducit illam qualitatem, ratione cuius subiectum sit capax huius sacramenti.

5 Colligitur 2. Damnatis ad perpetuum carcerem esse à fortiori extremam unctionem ministrandam, si incidant in morbum periculosum, quia poena carceris non ponit impedimentum sacramentis, nec priuat iure, quod carceratus habet ad ipsa; & ideo nulla adest ratio, ob quam non debeat ministrari extrema unctio.

6 Ad primum neg. assumptum, quia aliud est, esse publicum peccatorem: & aliud publicum esse, quod quis fuerit peccator. Damnati aut. m. ad mortem, licet publicum sit, quod fuerint peccatores, quia sententia mor-

mortis id facit publicum; si tamen poeniteant, non remanent amplius publici peccatores: quia esse publicum peccatorem dicit publicam persecutionem in peccato. Nec obstat, quod sint infames, quia Ecclesia in ordine ad sacramenta non habet rationem infamiae, sed tantum in ordine ad munera ecclesiastica. Si quidem infamia inducitur de iure humano: & proinde non tollit, quæ de iure diuino conueniunt, quale est ius ad sacramenta.

7. Ad 2. Non esse capacem sanitatis, non obstat capacitati sacramenti, quia sanitas corporalis est effectus secundarius, & non absolutus, sed solum aliquando, si salutis animæ expediret, ut habet Concil. Tridentinum sess. 14. cap. 2. de extrema unctione. Incapacitas autem effectus secundarii non trahit incapacitatem sacramenti. Deinde eodem modo sunt capaces ipsi sanitatis, ac sint ceteri infirmi, quia quod sint supplicio afficiendi, solum dicit, quod breui sint vitam completuri, non autem quod non sint capaces sanitatis, quia possent sanitatem recuperare, & cum ipsa vitam finire.

An vulneratis, veneno infectis, & aliis huiusmodi sit ministranda extrema unctio. Quæst. 388.

# S V M M A.

- 1 Talibus correptis infirmitate est ministranda extrema unctio.
- 2 Seclusa infirmitate non esse capaces, qui decessant.
- 3 Esse capaces tenendum est.
- 4 Et probatur.
- 5 Et multo magis à quocumque veneno infectis.

6. Statim, ac quis est venenatus lephaliter, est capax extrema unctionis.

7. Idem dicendum de eo, qui ex alto cadit.

**S**I quis post accepta vulnera, corripiatur etiam infirmitate, ut esset febris, non potest verti in dubium, quin sit capax extremæ unctionis, & proinde ipsi ministrari possit; si quidem seclusis vulneribus habet qualitatem fundamentalem, ratione cuius sit capax sacramenti, nempe infirmitatem: & in hoc conueniunt communiter Doctores. Solum difficultas est, ap seclusa infirmitate, ita solum ratione vulgum tendat ad mortem, ut sit capax extremæ unctionis.

2. Quod autem non sit capax trahunt Philarcus in Manuali. Chellison. 3. par. quæst. 32. supplement. artic. 2. ver. Hinc sequitur Bartholomæus ab Angelo Dialogo 3. S. 138. ver. Teneo tamen. Quorum fundamentum est, quia hi non sunt verè infirmi, hoc autem sacramentum solis infirmis est adhibendum.

3. Tenendum tamen est, quod etiam vulneratis sit ministrandum, si ratione vulnerum constituantur in periculo mortis. Ita Angles in Florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 1. Ledesma part. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 6. diffus. 1. post 3. conclus. ver. Por la misma. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 6. Mercer. de sacram. quæst. 32. supplement. artic. 2. ver. Hinc sequitur. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 7. num. 55. Naldus verbo. Extrema unctio, numer. 4. Armil. num. 6. Tabiena num. 5. Possseuin. de offic. Curati, cap. 9. num. 4. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. num. 6. Fernandez par. 3. Exam. theol. moral. cap. 10. S. 1. num. 9. Sporus in 4. disp. 23. quæst. 2. artic. 2. Syluester verbo. Unctio, quæstion. 5. Philarc. De offic. Sacerd. lib. 1. capit. 12. Zechius de sacram. capit. 3. de extr. unct.



*hæret. Viçtor. De extr. unct. Tit. Senio confectis, &c. ver. Serpentis. Lambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. Eodem iure. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 52. Aversa de sacram. quæst. unic. de extr. unct. sect. 8. init. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 163. Martin. de sacram. disp. 65. de extr. unct. sect. 5. num. 33. Filliuc. tract. 3. capit. 6. num. 135. Martin. à S. Joseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 4.*

Ratio autem est, quia quamvis vultus ab extrinseco inferatur, læsio tamen ipsius est intrinseca vulnerato, nec potest esse mortale, nisi quatenus ita vulnerat organa functionum vitalium humani corporis, ut ea impediantur, & inde sit locus morti. Dum autem ita vulnerantur organa humani corporis, inducitur infirmitas, cum infirmitas non sit aliud, quam alteratio constitutionis naturalis humani corporis. Unde verificatur, quod vulneratus sit infirmus, a quo adeo habeat qualitatem necessariam pro suscipiendo hoc sacramento: unde solutum remanet fundamentum oppositæ sententiæ.

Ex quibus inferitur à fortiori; quod ii, qui ratione veneni constituuntur in periculo mortis, siue illud sumplerint, siue ex morfu venenati animalis infecti sint, siue alio quocunque modo, capaces sunt extremæ unctionis. Nam venenum quocunque modo noceat, non ducit ad periculum mortis, nisi alterando temperamentum, & constitutionem humani corporis, atque adeo inducendo infirmitatem. Et cum alteratio sit talis, & tanta, ut inducat periculum mortis, infirmitas quoque erit periculosa, siquidem correspondet alterationi.

6 Ex dictis colligitur. Quod statim ac aliquis vulneratus est letaliter, est capax extremæ unctionis, quia iam in vulnere incipit periculum mortis: & simul etiam infirmitas: quia incipit alteratio constitutionis huma-

ni corporis. Et ideo poterit ministrari. Quod habet locum etiam quoad eos, qui vulnerati remanent in via publica, quia non est indegens, quod ibi ministraretur extrema unctio, cum regulariter extra Ecclesiam soleat ministrari, & aliquando in loco magis incongruo, ut contingit tempore pestilentie. Unde ministrari etiam poterit, & deberet vulneratis in præliis, qui in loco prælii moriuntur, ut hoc sacramento iuvare possint, sicut etiam iis, qui vulnerantur in aggressionibus, & defensione urbium.

7 Colligitur 2. Quod si quis ex alto cadat, ut contingit non raro in cementariis, qui construunt domos, & ex illo casu constituentur in periculo mortis, præsertim si brevi timeatur superuentura mors, poterit ipsis in illo eodem loco ministrari extrema unctio, præsertim quia ut plurimum non potest ministrari viaticum ob difficultatem congregandi personas necessarias pro deferenda Eucharistia, cuius facilius deferri possit extrema unctio: ut nimirum hoc sacramento iuventur in illo extremo: nam & ipsi sunt vere infirmi ob notabilem alterationem constitutionis humani corporis, quæ ex illo casu cavilatur.

*An parturientibus ministrari possit extrema unctio, si periclitentur.*  
*Quæst. 389.*

## S V M M A.

- 1 Non esse ministrandam qui doceant absolute.
- 3 Esse ministrandam, quando contingit periclitari.
- 3 Et probatur.
- 4 Idem dicendum de patientibus abortum.
- 5 Idem dicendum, si sciendus est vicius.

**N**on esse ministrandum parturientibus absolute tradit Aſta Eccleſiæ Mediolanenſ.

par 4. Tit. *Quibus miniſtratur*. Bonac. diſp. 7. de ſacram. quæſt. vii. pun. 5. num. 4. ver. Ex quo. Fundamentum eſſe poteſt, quia non ſunt realiter infirmæ.

2. Miniſtrandum eſſe parturientibus, quando contingit periclitari, tradunt Iſambert. 3. par. diſp. 6. de extr. vii. ar. 2. ver. Eodem iure. Prepoſit. 3. par. Quæſt. vii. de extr. vñctione. dub. 7. nu. 52. Viuald. in Candelab. tit. de extr. vñct. num. 24. Viſorel. de extr. vñct. Tit. *Quid aſſirman. de mulier. &c.* Lechius de ſacram. cap. 3. de extr. vñct. Marchant. in reſolut. paſtoralib. tract. 9. capit. 2. quæſtio 2. Amicus tom. 8. Curſ. Theol. diſp. 19. ſect. 9. numer. 157. Tanner. tom. 4. ſum. diſp. 7. quæſtion. 1. dub. 3. num. 52. Tolet. lib. 1. cap. 3. num. 4. Reginald. lib. 28. praxiſ fori poenit. num. 68. Martin. à S. Joſeph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñct. num. 4.

3. Tenendum eſt igitur, quod mulieribus periclitantibus ex difficultate partus liceat miniſtrare extremam vñctionem. Ratio eſt. Quia, dum mulier patitur difficultatem in pariendo, & ratione huius difficultatis adducitur in periculum mortis, debet intrinſecè interuenire magna alteratio conſtitutionis naturalis, ſine qua non poteſt induci nec mors, nec periculum mortis; nam quamvis aliqua pars corporis grauiffimè patiatur, quando non eſt ex iis, à quibus dependent functiones vitales, non inducitur periculum mortis. Si verò ſit ex iis, ex quibus dependent, ex paſſione ipſius compatiuntur ceteræ partes, quia priuantur influxibus neceſſariis, & ideo ſoluitur conſtitutio naturalis, ex quo fit, quod conſurgat infirmitas, quæ conſiſtit in alteratione debite naturalis Paſqualig.

conſtitutionis. Cum ergo parturientes inducantur in periculum mortis, neceſſe eſt, quod interueniat notabilis alteratio conſtitutionis naturalis, atque adeo infirmitas: & proinde quod ſint ſubiectum capax extremæ vñctionis.

4. Ex his colligitur. Quod extrema vñctio miniſtrari poteſt mulieribus, quæ patiuntur abortum, & ex hoc capite inducuntur in periculum vite. Nam hoc contingere non poteſt, niſi intrinſecè male aſſiciantur; ita vt inde proueniat mortis periculum: & proinde inter infirmos periculose verè computentur: & ita noſat etiam, Viſorel. de extr. vñct. Tit. *Quid aſſirman. de mulier. ver. Si abortus..* Et idem eſt etiam dicendum, quando foetus moritur in vtero: & ex hoc mulier adducitur in periculum mortis.

5. Colligitur 2. Quod ſi mulier ſalem patiatur difficultatem in partu, vt neceſſe ſit deuenire ad incisionem, vteri præparare ſe poterit ad illam ſubſtinendam, non ſolum cum ceteris ſacramentis, ſed etiam cum extrema vñctione. Hoc enim contingere non poteſt abſque magna alteratione intrinſeca, nam ex vna parte natura nititur foetum edere; ex alia verò reſiſtunt anguſtiæ vteri: vnde excitatur grauis alteratio, quæ cauſat periculum mortis, atque adeo infirmitatem; vt proinde neceſſarium ſit deuenire ad illud extremum remedium incisionis.

*An ſenio conſectis miniſtranda ſit extrema vñctio. Quæſt. 390.*

S V M M A.

1. Eſt miniſtranda extrema vñctio, & quando.
2. Probat, & num. 3.
4. Obieſtio ſoluta.

Yyyy

De-

3. *Debetur talibus ministrari, quando percipitur de seculo virum.*

**D**icendum est. Senio confectis esse ministrandam extremam unctionem. Quod tamen ita debet accipi, ut intelligatur de senio confectis, quando ita deficiunt, ut timeatur breui mors superuentura. Ita communiter. Richar. in 4. dist. 23. art. 2. quæst. 3. Nauar. cap. 22. Manual. num. 14. Tabiena. verbo. *Unctio*. num. 7. Syluester. numer. 5. Zechius de sacram. cap. 3. de extr. unct. Possuin. de offic. Curati capit. 6. num. 4. Nald. verbo *Extrema unctio* num. 4. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. par. 5. num. 6. Bartholom. ab Angelo dialogo 3. §. 138. Præposit. 3. par. quæst. vn. de extr. unct. dub. 7. num. 55. Mercat. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. unct. sect. 1. ver. Hinc colliges. Tanner. tom. 4. d. sp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 52. Balleus in Florib. theol. verbo. *Extrema unct. sacram.* num. 4. Fernandez par. 3. exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 9. Victorel. de sacram. extr. unct. Tit. *Senio confectis*. Suarez 3. part. tom. 4. sect. 2. num. 11. in fine Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 157. Martinon. de sacram. disp. 65. de extr. unct. sect. 5. num. 33. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 162. Henriquez lib. 3. sum. capit. 11. num. 2. Filluc. tract. 3. num. 166. Reginal. lib. 28. praxis fori poenit. num. 70. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 7.

3 Ratio autem est. Quia quando quis senio deficit, ideo deficit, quia functiones naturales ita debilitantur, ut non possint subministrare debita constitutionis naturalis: & ideo ipsa quoque deficit, præsertim quoad illud temperamentum, quod necessaria est in corpore pro manutenenda

vnione inter corpus, & animam. Vnde constitutio naturalis, & temperamentum alterantur in se, non quidem per inductionem extraneæ qualitatæ contrariæ, sed per subtractionem naturalium, quæ paulatim deficiunt, deficiente humido radicali; & consurgit ex iis, quod remanet inordinata temperies, ratione cuius inordinationis dissoluitur nexus inter animam, & corpus. Hæc autem deordinatio temperamenti est infirmitas, quæ paulatim deducit ad mortem, & ideo reddit subiectum capax extremæ unctionis.

3 Confir. Quando quis deficit ex senio, habet causam intrinsecam deducentem ad mortem, & producit eodem effectus in ordine ad indigentiam effectus sacramentalis extremæ unctionis, quos producant cœteræ infirmitates; nam reddit hominem decumbentem, & consopitum sensibus, ita ut ægre possit exercere sensitiuas operationes: & consequenter iidem effectus redundant in animam, non sicut ac in aliis morbis: unde in ordine ad superandum remanet fere consopita, & ideo indiget specialibus auxiliis, quibus confirmetur in ordine ad illas operationes, quibus debet se præparare ad exeundum ex hac vita. Ergo cum senio deficiens sit eodem modo qualificatus; & indigens sacramentalis effectus extremæ unctionis, ac esset in quauis alia infirmitate; erit etiam eodem modo capax huius sacramenti.

4 Dices senectus, & infirmitas differunt inter se Cap. *Quoniam frequenter*. ver. *Nisi*. *Vi lite non conref.* & Capit. 1. §. *fin. declar. egrotan.* in 6. & notant Doctores in dict. Capit. *Quoniam frequenter* Gomez. in Regul. de infr. resignant. quæst. 7. Mandos. in Reg. 19. quæst. 4. num. 4. Rebus. in praxi benefic. Tit. de infr. resignant. glos. 2. numer. 13. Alciat. reg. 1. præsumpt. ult. Ergo etiam mori ex infirmitate, & mori ex senio, seu esse in periculo mortis, ex infirmitate,

&

& ex senio erunt diuersa, & ideo deficiens ex senio; vt pote non vere infirmus non erit capax extremæ vñtionis. Resp. neg. conseq. Quia deficiente ex senio dicitur aliquid amplius supra le extatem, nempe consumptionem humidi radicalis, & alterationem constitutionis naturalis, & debiti temperamentum non per superadditionem exitantæ qualitatibus, sed per diminutionem connaturalium, & ipsarum destructionem, ratione cuius habetur infirmitas, vt dictum est: & ideo licet senectus non sit infirmitas, mori tamen ex senio est mori ex infirmitate.

5 Dubium tamen adhuc remanet. Quando senio deficientibus ministrari possit extrema vñtio. Si quidem cum paulatim deficient protrahunt in longam vitam. Resp. Tunc posse ministrari, quando percipitur talis defectus virium, & virtutis naturalis, vt imetur de vita seculi, nam tunc consentur esse in periculo vite, & habet locum, quod trahit Concil. Florent. in Decreto pro Armenis §. Quintum sacramentum: Quod debet ministrari infirmo, de cuius vitæ timetur. Fieri enim potest, quod senex in tali statu constitutus ex improviso deficiat.

In quo statu infirmitatis extrema vñtio sit ministranda.

Quæst. 391.

# S V M M A.

- 1 Non expectanda an ipso sensum, & vsu rationis.
- 1 Deuotio suscipientis inuat pro fructu sacramenti.
- 2 An ille, ad quem spectat ministrare, expectans extremum vitam per. et mortaliter.
- 3 Status questionis.
- 1 Sententia affirmans.

- 1 Posse ministrari extremam vñtionem in principio morbi periculosi.
- 1 Probatur, num. 6, 7, & 8.
- 9 Extrema vñtione non ministrata tempore opportuno, debet ministrari etiam si ager nō possit sensibus.
- 10 Sufficit periculum moris probabile.
- 11 Suspendendum in diu saluti. & hoc sententibus valde modicis, infirmus est capax extremæ vñtionis.

**C**onueniunt communiter Doctores, quod non sit expectandum extremum vitam, per se fertim quod infirmus amittat sensus, & vsu rationis: præsertim Ledesma, par. 2. sum. tract. de extr. vñt. caput. 6. conclus. 3. ver. Lo segundo. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. Granad. controuer. 8. tract. de extr. vñt. disp. 6. numer. 2. Pitigian. in 4. dist. 23. quæst. an. art. 5. quæst. 4. Silvius 3. par. quæst. 32. supplem. art. 2. in fine. Io. à Cruce par. 2. direct. consilium. dub. 4. de extr. vñt. conclus. 2. Chellison. 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 2. ver. Notandum est, & alii infracitandi. Ratio est. Quia pro fructu sacramenti plurimum inuat deuotio suscipientis: & ideo si expectetur extremum vitam, priuatur infirmus fructu, quem conferret sacramentum, stante deuotione ipsius. Secundò. Quia hoc sacramentum confert vires contra tentationes, quæ insurgunt à principio morbi periculosi, quibus facilius succumbet infirmus nō munitus hoc sacramento. Terrò. Quia hoc sacramentum ordinatur ad alleviandam animam spiritualiter decubentem ex redundantia decubitus corporalis, quatenus ratione ipsius fit minus expedita ad operandum: & ideo debet ministrari, quando vrget indigentia alleviationis, ne priuatur infirmus subleuatione pro tempore præcedenti. Quartò. Quia habet pro effectu sanitatem corporalem, quando ita expedierit, non miraculose.

Yyyy 2 con-

conferendam, sed per causas naturales: & ideo non debet expectari, quod salus corporalis sit omnino desperata.

3. Immò addunt nonnulli Doctores præsertim Syluius citatus, Naldus uerbo *Extrema unctio*, num. 10. Pitigian. in 4. dist. 23. artic. 5. quæst. 4. Martin. à S. Ioseph tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de extr. unct. num. 10. in fine: quod si ille, ad quem spectat ministrare, expectet extremum vitæ, & quod infirmus sensus amiserit, peccat mortaliter. Quod valde probabile puto, quando absque causa, & aduertenter ponit hanc dilationem. Quia non solum fraudat infirmum, fructu, quem conferret sacramentum stante deuotione ipsius, sed etiam priuat pro toto tempore antecedenti effectibus sacramenti. Rursus facit etiam contra munus proprium, & contra ius infirmi, nam sicut debitor non soluens tempore debito, facit contra iustitiam, & ius creditoris: ita etiam cum sacerdos teneatur ex officio ministrare subditis sacramenta, quando indigent, & ipsi habeant ius, ad ea exigenda; dum non ministrat extremam unctionem, quando cognoscit incoeppisse indigentiam, deficit in re graui in proprio officio, & facit contra ius infirmi, qui habet ius, ut sibi subueniatur per tale sacramentum. Sic etiam peccaret grauiter, qui teneretur subuenire grauiter indigenti, si uellet expectare extremam necessitatem ipsius.

3. Difficultas autem est, an pro ministranda extrema unctione expectandum sit, quod salus infirmi sit desperata, an verò possit ministrari in principio morbi periculosi. Prima sententia tenet non esse ministrandam in principio morbi periculosi, sed expectandum esse, quod non adit spes vitæ. Ira Mercer. de sacrament. quæstion. 32. supplem. art. 2. ver. Sequitur secundo Chellifon. 3. part. quæst. 32. supplem. art. 2. ver. Hinc sequitur primo, & art. 3. ver. Notandum est. Quia

non sit extremum remedium; non est conferendum, nisi extreme laborantibus.

4. At communiter tenent oppositum, & uolunt, quod ministrari possit in principio cuiuscunque infirmitatis periculose: Ita Ledesma part. 1. sum. tract. de extrema unct. cap. 6. conclus. 3. uer. La raxon. Angles in Florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 2. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. capit. 4. num. 4. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. num. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 7. num. 24. Palaeus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. in. pun. 6. num. 12. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. in. pun. 5. num. 7. Granad. 5. part. controuer. 8. tract. de extrem. unct. disp. 6. numer. 3. Præposit. quæst. in. de extr. unct. dub. 7. numer. 54. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæstion. de extr. unct. artic. 6. dub. 1. difficult. 1. conclus. 2. Auerfa de sacramentis, quæst. de extr. unct. sect. 8. uer. Tertio tamen. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 160. Viçiorël. de extr. unct. Tit. Quem morbum.

5. Dicendum est. Extremam unctionem ministrari posse in principio morbi periculosi, seu quando incipit esse periculosus. Desumitur ex uerbis Iacobi Apostoli, dum inquit, *Infirmatur quis in uobis*. Non enim dicit laborat quis in extremis: & quæuis uerbum Græcum significat infirmari cum deficientia, non tamen significat laborare in extremis; & ideo sufficit, quod infirmitas sit periculosa, licet infirmus non sit in extremo vitæ, ut possit validè, & licitè ministrari extrema unctio.

6. Desumitur etiam ex Concil. Florent. in Decreto fidei pro Armen. §. Quintum Sacramentum, nam ibi habet, quod hoc sacramentum non debet ministrari, nisi infirmo de cuius morte timetur, & non dicit infirmo qui in extremis laboreat. Quando autem infirmitas incipit esse periculosa,

sa, incipit etiam timor de morte; & ideo infirmus est in illo statu, in quo potest secundum Concil. ministrari.

7 Idem etiam habetur ex Concil. Trident. sess. 14. capit. 3. de extrema unct. dum inquit; *Declaratur etiam, esse hanc unctiorem infirmis adhibendam, illis vero præsertim, qui tam periculose decumbant, ut in exitu vite constituti videantur.* Vbi cum distinguat duo genera infirmorum; vnum eorum, qui constituti videntur in exitu vite, & alterum eorum, qui non videntur constitui in exitu vite, & his quoque habeat ministrandam extremam unctionem, aperte declarat, quod non requiratur extremum vite, sed possit ministrari, quando morbus est periculosus.

8 Ratio autem est. Quia hoc sacramentum ex sua institutione requirit infirmitatem mortalem in suscipiente, seu illum statum, in quo ab infirmitate perducatur ad mortem. Quando autem incipit periculum mortis, incipit status huiusmodi; & malitus, vel minus periculum non variat statum, sed ponit solum diversitatem intra eundem statum. Ergo incipit etiam capacitas sacramenti. Confr. Quando incipit usus rationis, & discretio inter bonum, & malum, incipit etiam capacitas sacramenti penitentiae, quamvis usus rationis, non sit perfectus. Ergo etiam quando incipit periculum mortis, quamvis non sit perfectum, & extremum, incipit etiam capacitas extremæ unctionis.

9 Ex his colligitur, quod quamvis non sit ministrata tempore opportuno, quando adhuc infirmus polebat sensibus, debet adhuc ministrari, etiam si destitutus sit sensibus, ut notant Auerfa de sacram. quæst. de extrem. unct. sect. 8. ver. Tertiò, & ver. Sextò, & alii num. 4. citati. Quia quamvis infirmus non sit capax roborationis spiritualis in ordine ad operandum, hoc est per accidens, quia nimirum, ita morbo opprimitur, ut

non possit operari, de se tamen est capax, & fieri potest, quod quamvis functiones sensuum exteriorum amiserit, adhuc tamen operari possit per intellectum, & voluntatem. Deinde erit capax saltem remissionis peccatorum.

10 Colligitur 2. Ut possit ministrari extrema unctio, non requirit, ut vult Auerfa num. præced. citat. quod periculum mortis sit certum, sed sufficere probabile. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 4. Præposit. 3. par. quæst. de extr. unct. dub. 7. num. 54. & alii, qui volunt, sufficere periculum mortis præsumptum, quos supra quæst. 2. num. 2. citavi. Nam aliud est, quod periculum mortis sit certum, & aliud, quod sit certum, adesse periculum: primum, certum est, non esse necessarium, quia alioquin raro posset ministrari extrema unctio, nisi infirmus ageret animam. Secundum quoque, neque est necessarium, quia periculum mortis nobis non innotescit, nisi ex signis, quæ, & fallacia sunt, & aliquando vix à valde peritis percipitur; unde raro ex ipsis formari potest certum iudicium de periculo. Unde cum Christus instituerit sacramentum hoc pro periculose decumbentibus iudicandis humano modo secundum prudens iudicium, non requiritur, nisi illud iudicium de periculo mortis, quod regulariter formari potest, quod est tantum probabile.

11 Colligitur 3. cum Isambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. Nec his obstat. Quod si medici circa salutem infirmi suspendant iudicium, attamen valde hæsitans, ut frequenter solet contingere, infirmum esse capacem extremæ unctionis. Ratio est; Quia stante tali hæsitatione incipit prudens timor de morte, siquidem illa hæsitatio Medicorum reddit dubiam salutem infirmi, eo ipso autem, quod est dubia; rationaliter timetur. Et ideo subintrat declaratio Concilii Florent. de qua

num.

numer. 6. quod sacramentum potest ministrari infirmo, de cuius morte timetur.

*An magis expediat ministrare extremam unctionem initio periculi, an verò expectare, quod accedat extremum vita. Quasi. 392.*

### S. V. M. M. A.

1. Sententia affirmativa Suarez.
2. Sententia negativa stabilitur, & probatur.
3. Consuetudo in oppositum tollenda.

1. **S** Suarez 3. part. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. videtur sentire, quod magis expediat expectare propinquitatem mortis. Cui opinioni consonat etiam praxis, cum non soleat ministrari extrema unctio, nisi quando iam salus est omnino desperata. Et fundamentum est, quia effectus, & auxilia sacramenti sunt maxime accommodata pro illo articulo.

2. Dicendum tamen est, Magis expedire non expectare ultimum vite articulum. Ita etiam Præposit. 3. par. quasi. de extr. unct. dub. 7. numer. 54. Ex diverso autem capite magis expedit anticipare. Primò quia quò magis differtur sacramentum, pro maiori etiam tempore præcedenti priuatur infirmus auxiliis, quæ confert sacramentum contra tentationes: atque adeo pluribus actibus, quibus in virtute eorumdem auxiliorum se disponeret ad exeundum ex hac vita, & sibi meritum auget. Secundò. Quia dum expectatur ultimus articulus vite, infirmus exponitur periculo carendi hoc sacramento, cum fieri possit, quod celerius moriatur, quam credebatur,

vt ipsa experientia docet. Tertiò. Quia quamuis infirmus non sit priuatus functionibus sensitiuis, est tamen frequenter ita hebetatus in sensibus, vt difficile possit cum deuotione suscipere sacramentum: & ideo priuatur fructu, quem ratione deuotionis conferret sacramentum. Quartò. Quia sacramentum habet pro effectu sanitatem corporalem, quam aliquando contert, si expediens fuerit: vnde non est differendum, sed præmature adhibendum etiam habita ratione huius effectus; sicut etiam in ordine ad sanitatem præmature applicantur remedia corporalia.

3. Ex his colligitur: Quod consuetudo non ministrandi extremam unctionem, nisi quando infirmus est valde proximus morti, esset à Prælati omnino extirpanda, non solum ob motiua, ratione quorum est expediens anticipare; sed etiam, quia cum infirmi sciant, non ministrari, nisi quando iam salus est desperata, aut illam non curant, aut quando moriuntur, esset sumenda, accipiunt hoc tanquam nuncium desperatæ salutis, & consternantur, & stante naturali auersione mortis, frequenter hæc auersio se extendit etiam erga sacramentum, aut saltem non illud desiderant: vnde fit, quod cum exigua deuotione, & dispositione suscipiant.

*An in dubio, quod infirmus viuat, sit ministranda extrema unctio. Quasi. 393.*

### S. V. M. M. A.

1. Esse ministrandam sub conditione stabilitur.
2. Et probatur.
3. Resolvitur obiectio.
4. Quid dicendum si in ratione appareant signa dubia vite.

*Quod*

3 Quid si Sacerdos putans obisse infirmum, & postea appareant signa dubia vite.

non debet ministrari sub conditione; quia ministratio sub conditione habet tantum locum in sacramentis necessariis. Resp. Quamuis non sit sacramentum absolute necessarium, esse tamen necessarium moraliter, quia infirmus in illo articulo valde indiget effectibus ipsius. Deinde ministratio sub conditione non solum habet locum in sacramentis absolute necessariis, sed etiam in coeteris. Si quidem conditio non adhibetur propter necessitatem sacramenti, sed ne reddatur irritum, si subiectum non esset capax. Actus autem celebrari potest conditionate, quotiescunque adest rationabilis causa ita celebrandi.

4 Ex his colligitur. Quod si dum sacerdos est in procinctu vngendi infirmum, aut dum ipsum vngit, appareant signa, quod infirmus obierit; si hæc signa dubia sint, debet vngere adhuc infirmum, aut vñtionem iam ceptam prosequi sub conditione, vt notat etiam Auerſa de sacram. quæst. de Extr. vñt. sect. 8. ver. Tertiamen. Martin. à S. Ioseph num. 1. citato. Nec debet moram interponere, vt exploret, an infirmus viuat. Quia sic ministrando ratione conditionis præferuatur sacramentum ab irreuerentia: & si non ministraretur, posset infirmus ipso priuari, nam fieri posset, quod adhuc viueret, sed dum interim sacerdos explorat, an viuat, moriatur.

5 Colligitur 2. Quod si Sacerdos desistat vngere infirmum, quia putet, iam expirasse, si postea aduertat aliqua signa vite, debet prosequi vñtionem, & si signa dubia sint, debet prosequi sub conditione, vt notat etiam Viçorel. De extr. vñt. Tit. Si adueniente Parocho. ver. Si viueret. Cum enim sacramentum sit inceptum, debet perfici, cum esset causa, ob quam non perficiebatur.

1 D Icendum est. In dubio, an infirmus viuat, ministrandam esse extremam vñtionem sub conditione. Hæc autem conditio, aut erit exprimenda in ministratioe, aut saltem erit mente concipienda. Ita communiter Ledesma part. 1. sum. tract. de extr. vñt. cap. 6. conclus. 8. Syluester verbo. Vñtio, quæst. 5. Tabiena num. 7. Chellison. 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 2. in fine. Præposit. quæst. vn. de extr. vñt. numer. 56. Sâ verbo. Extrema vñtio, num. 15. Posseuin. de offic. Curati, cap. 9. numer. 19. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. numer. 9. Rodriguez part. 2. sum. caput. 88. Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Viçorel. de extr. vñt. Tit. Si adueniente Parocho. Fernandez part. 3. Exam. theol. moral. cap. 10. S. 1. numer. 9. in fine. Auerſa de sacram. quæst. de extr. vñt. sect. 8. ver. Tertio tamen. Dicañil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 163. Martin. à S. Ioseph tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñt. num. 8. & 10. Reginal. lib. 28. Praxis fori poenit. numer. 63. Ludouic. à S. Io. part. 1. sum. quæst. de extr. vñt. artic. 6. dub. 3. difficul. 6. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. in fine, numer. 321.

2 Ratio autem est. Quia proprius pastor tenetur ministrare sacramenta propriis ouibus iuxta ipsarum capaciatem & ideo, quæ sunt absolute capaces, tenetur absolute ministrare. Quando verò non sunt absolute capaces, sed solum sub conditione, debet sub conditione ministrare. Quia conditio adhibita præferuat sacramentum ab irreuerentia.

3 Dices. Extrema vñtio non est sacramentum necessarium; ergo quando non potest ministrari absolute,



*An necesse sit, quod infirmus decumbat in lecto, ut ei possit ministrari extrema unctio.*

*Quæst. 394.*

S V M M A.

- 1 *Sententia negativa.*
- 2 *Probatur.*
- 3 *Objectionis solutio.*
- 3 *Explicatur D. Iacobus.*
- 4 *Quando expedit ministrare extremam unctiorem in Ecclesia.*

**D**icendum est. Non esse necessarium, ut infirmus decumbat in lecto, ut possit ministrari extrema unctio; sed posse eam suscipere extra lectum, & in Ecclesia, quando tamen periculose ægrotat, ut contingere potest in iis, qui hanferunt venenum, aut morsu venenatæ bestię tacti sunt, in pestilentia infectis, & in alijs huiusmodi morbis, in quibus infirmus non destituitur viribus, & potest se conferre ad Ecclesiam. Ita supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3. littera O. dub. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. num. 2.

2 Ratio est. Quia non adest locus determinatus, in quo debeant vngi infirmi, unde vnguntur etiam in campo, ut contingit in peste infectis. Nec etiam adest aliqua determinatio, siue de iure diuino, siue de iure positivo, quod infirmus debeat decumbere. Ergo poterit in Ecclesia, & in quocunque loco, siue stet, siue iaceat, siue genuflectat.

3 Dices. Iacobus Apostolus inquit, *Infirmatur quis in verbis*, quod verbum in textu Græco ut supra di-

cum est, significat deficere præ infirmitate. Ergo infirmus non poterit vngi, nisi decumbat, quia quamdiu habet vires, ut possit stare, & ambulare, non dicitur deficere præ infirmitate. Resp. neg. conseq. Nam deficere præ infirmitate non est deficere per se primo quoad vires motuæ, sed deficere quoad constitutionem humanæ naturæ in ordine ad dissolutionem: & ideo potest stare hæc deficientia cum conseruatione virium potentie motuæ: & sufficit, ut quis sit capax extremæ unctionis, quia iam est in periculo mortis, & tendit ad ipsam.

4 Ex his colligitur, quod valde expediret, si extrema unctio ministraretur in Ecclesia, quando infirmi possunt ad ipsam accedere, aut sine graui incommodo deportati. Nam Ecclesia est proprius locus, in quo dispensantur sacramenta, ut habet Vgo Viatorin. *De sacram. lib. 2. part. 5. cap. 1.* Et ex consecratione acquirit quamdam virtutem spiritualem, per quam redditur apta diuino cultui: ut homines ibi concipiant deuotionem, quamdam, qua paratiores sint ad diuinam, ut habet D. Th. *part. 3. quæst. 83. art. 3.* iuxta illud Machabeor. lib. 2. cap. 3. vbi Heliodorus habet, quod in templo uerè sit uirtus quædam Dei. Vnde ualde conferret ad excitandam deuotionem susipientis extremam unctionem, & ad uberiorem fructum percipiendum, eam in Ecclesia suscipere.

De dispositione animæ requisita  
in suscipiente Extremam  
unctionem.

An sit præmittendum Sacramentum  
pœnitentiæ extrema unctioni.

Quæst. 395.

S V M M A :

- 1 Ex generali consuetudine Ecclesiæ præmittitur extrema unctioni Sacramentum Pœnitentiæ.
- 1 Cathecismus, ut intellectus.
- 2 Sententia affirmans si sit conscientia peccati mortalis.
- 3 Sufficit contritio.
- 4 Sententia negatiua stabilitur, num. 5.
- 4 Neque ratione præcepti obligantis sub mortali debet præmitti confessio.
- 7 Neque ratione consuetudinis adeest obligatio sub mortali.
- 8 Probatur.
- 9 Soluuntur obiecta, num. 10. & 11.
- 11 Recordatur peccati mortalis obliuio non tenetur præmittere confessionem.

sacramentum, quàm requiritur in ordine ad Eucharistiam. Sicut ergo pro Eucharistia non requiritur sacramentalis confessio in eo, qui non habet conscientiam peccati mortalis, ita nec etiam pro Extrema unctione. Solum difficultas est, an sit necessario præmittenda confessio ab eo, qui habet conscientiam peccati mortalis, an uero sufficiat contritio.

1 Prima sententia asserit præmittendam confessionem, si adsit conscientia peccati mortalis, ita Mercor. de sacram. quæst. 33. suppl. artic. 7. uer. Quatuor tertio. Syluius. quæst. 52. art. 4. quæstio 2. Ilambert. 3. par. disp. 7. de extr. unct. artic. 11. Prob. Quia de generali consuetudine Ecclesiæ est, quod præmittatur confessio, ut constat ex Rituali Romano, et Catechis. Pij V. de quibus num. 1. Generalis autem consuetudo habet uim legis. Secundo Extrema unctio ex sui nature petit præmitti confessionem sacramentalem mortaliem, quia non confert gratiam alienantem, nisi post remissionem mortaliem, nec remittit mortalia nondum confessi, nisi quando infirmus non potest subiacere clauibus. Tertio. Extrema unctio præsupponit remissionem mortaliem, cum sit sacramentum uiuorum. Ergo per illud medium, quod est institutum, pro iis remittendis, hoc autem est sacramentum pœnitentiæ.

3 Secunda sententia asserit sufficere contritionem pro dispositione in eo, qui habet conscientiam peccati mortalis. Ita Ledesma. par. 1. summ. tract. de extr. unct. cap. 9. conclus. 2. Fernandez par. 3. examin. theol. mor. cap. 10. §. 1. numer. 11. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. diffusul. 5. numer. 2. Victorel. de extrem. unct. Tit. Inscripturo exenitium Præposit. 3. par. quæst. ubi. de extr. unct. dub. 12. numer. 97. Martinon. de sacramen. disp. 65. sect. 5. num. 36. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. num. 15. Ludouic. à §. 10. par. 1. sum. quæst. de extr. unct. artic. 7. dub. 1. conclus. 2.

1 **E**X generali consuetudine Ecclesiæ præmittitur confessio sacramentalis extremæ unctioni, ut habet Cathecismus Roman. Pij V. cap. 6. de extr. unct. §. 12. asserens talem consuetudinem esse seruandam, & Rituale Romanum, in Rubr. de extr. unct. uer. In quo illud. Hoc autem debet intelligi, quando infirmus habet conscientiam peccati mortalis, quia si non habet, non est necessarium pœnitentiæ sacramentum, si quidem infirmus est iam sufficienter dispositus ad recipiendum effectum sacramenti, qui consistit in augmento gratiæ. Nec enim maior dispositio requiritur in ordine ad hoc

Paſqualig.

Z z z z

Di-

4 Dicendum 1. Si suscipiens extremam vñtionem habeat conscientiam peccati mortalis, non requiritur præuia confessio sacramentalis, sed sufficit contritio. Prob. Ex eo, quod extrema vñtio sit sacramentum viuorum, non requirit in suscipiente, nisi vitam spiritualem, seu gratiam, quam Deo viuatur; nam tunc subiectum est sufficienter dispositum pro recipiendo effectu sacramenti. Ergo non requiritur præuia confessio sacramentalis, cum vita spiritualis induci possit per contritionem.

5 Confir. Extrema vñtio non dicit essentiali dependentiam à sacramento poenitentiae quatenus tale sacramentum, ita ut debeat necessario præmitti; tum quia non requiritur, quando suscipiens non habet conscientiam peccati mortalis, tum quia adhuc ministratur extrema vñtio, quando infirmus ex aliquo accidenti non potest confiteri; sed solum prærequiritur ad tollenda peccata mortalia, & dandam vitam spiritualem. Ergo cum aliunde acquiri possit vita spiritualis, non erit necessaria præuia confessio. Confir. 2. Non magis prærequirit vitam spiritualem extrema vñtio, quam prærequirat Eucharistia, & tamen hæc non prærequirit ex necessitate sacramenti, sed solum ex necessitate præcepti, quod præmittatur sacramentalis confessio; unde sacerdos potest urgente necessitate celebrare non præmissa confessione; & etiam in aliquibus casibus Eucharistiam sumere. Ergo nec etiam requireretur præuia confessio ex vi sacramenti in extrema vñtione.

6 Dicendum 2. Neque ratione præcepti, aut consuetudinis, obligantis sub mortali, requiri præuiam confessionem sacramentalem, quando suscepturus extremam vñtionem habet conscientiam peccati mortalis, sed adhuc sufficere contritionem. Quod autem non adsit præceptum, ex eo constat, qui nullibi apparet esse impos-

Eccelesiastico. Imo in tantum quoddam Eucharistiam adesse præceptum, quia, Apostolus dixit 1. *Ad Cor. iij. cap. 11. probet autem se ipsum homo: & Ecclesia acceperit hanc probationem debere esse media sacramentali confessione.* Unde cum hoc, neque quid simile, habeatur in ordine ad extremam vñtionem, non est inducendum præceptum de præmittenda confessione sacramentali.

7 Sed neque ratione consuetudinis adesse obligatio sub mortali. Nam consuetudo præmittendi confessionem extremæ vñtioni est æquiuoca, cum possit esse inducta tam propter extremam vñtionem, quam propter mortis articulum, in quo est necessaria, omnino stante conscientia peccati mortalis. Stante autem hac æquiuocatione, actus confitendi, quibus est inducta, debent præsumi facti ex causa necessaria, qualis est articulus mortis; non autem ex causa voluntaria, qualis est extrema vñtio, quæ ut dictum est, de se non requirit præuiam confessionem, quia actus præsumitur factus potius ex causa necessaria, Sed quam voluntaria leg. *In his. §. si forte ff. de volunt. & notant Crauet. consil. 235. numer. 34. Menoch. præsump. 70. numer. 4. lib. 4. Bart. in leg. 2. numer. 3. ff. de condit. & de monstrat. Ludouis. decis. 92. num. 7.*

8 Præterea Consuetudo præmittendi confessionem non est absoluta, sed condicionalis, nam ita habet Rituale Roman. *Tit. de extrem. vñt. in rubr. ver. In quo.* Ex generali Ecclesiæ consuetudine obseruandum est, ut si tempus, & infirmi conditio permittat, ante extremam vñtionem poenitentia, & Eucharistia sacramenta infirmis præbeantur, unde est consuetudo seruenda iudicio prudentis viri; non autem absoluta, & obligatoria. Rursus est eadem tam quoad confessionem, quam quoad Eucharistiam; & proinde eodem modo se habet respectu utriusque. Certum est autem, quod Eucharistia non ita præmittitur

extremæ vnctioni, vt constitutur necessaria ante ipsam, & proinde nec etiam constituetur necessaria confessio intuitu extremæ vnctionis. Accedit etiam, quod sicut nō est sub mortali præmittenda Eucharistia, vt communiter docent, ita nec etiam confessio, cum ex vi eiusdem consuetudinis sit præmittenda.

9 Ad 1. in oppositum constat ex modo dictis. Consuetudinem huiusmodi non obligare, quia est inducta ex alio capite, quàm intuitu extremæ vnctionis. Com enim aliunde adfit obligatio consensendi supposita conscientia peccati mortalis, factum est, quod tanquam sacramentum sternens viam ad coetera iis præmittatur: non autem quia sit necessarium præmitti extremæ vnctioni.

10 Ad 2. neg. assumptum. Nam vt extrema vnctio conferat suum effectum, nempe gratiam alleuantem sufficit, si in suscipiente reperiat quocunque modo primam gratiam, atque adeo peccata dimissa vel per confessionem, vel per contritionem; nam, quocunque modo sint dimissa tollitur obex, & disponitur subiectum ad recipiendum effectum sacramenti. Nec obstat, quod non remittat mortalia nondum confessa, nisi per accidens, quia quando suscipiens disponitur per contritionem, non habet remittere mortalia.

11 Ad 3. neg. conseq. Quia extrema vnctio, vt sacramentum viuorum supponit quidem remissa peccata; non autem quod tali, vel tali modo sint remissa. Cum enim remitti possint, vel per sacramentum poenitentiae, vel per contritionem, sufficit si altero ex his modis reperiat remissa; quia utroque modo reperit in suscipiente vitam spiritualem, & consequenter congruam dispositionem.

12 Ex his colligitur contra Isambertium 3. par. disp. 7. de extr. vnct. ar. 1. ver. Secunda pars. Infirmum qui confessus est peccata, & postea recordatur alicuius mortalis obliti, non te-

neri illud confiteri, ante quam sumat extremam vnctionem. Licet enim teneatur ipsum subiicere clauibus, hæc tamen obligatio non exigit impleri, antequam suscipiat extremam vnctionem. Neque enim ponit obicem extremæ vnctioni, cum sit iam remissum in præcedenti confessione, in qua censetur fuisse inclusum, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenitent. nec ex eo, quod in memoriam redeat, reuiuiscit quodam maculam, & proinde non excludit gratiam. Nec vrget obiectio Isambertii, quod extrema vnctio præsupponat remissionem mortaliū factam per sacramentum poenitentiae, nam hoc esset ipsi probandum. Deinde adhuc peccatum oblitum per sacramentum poenitentiae licet indirectè, est remissum.

*An pro dispositione sufficiat attritio putata contritio. Quæst. 396.*

# S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Quomodo probetur.
- 3 Obiectionis resolutio.
- 3 In quo consistat obex impediens effectum sacramenti.

1 **D**icendum est. Vt infirmus, si sufficiēter dispositus pro recipienda extrema vnctione sufficit attritio putata contritio. Ita Ledesma par. 1. summ. tract. de extr. vnct. cap. 9. conclus. 2. Fernandez par. 3. examin. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 11. Præposit. 3. par. quæst. univ. de extr. vnct. dub. 12. num. 98. Martinon. de sacram. disp. 65. sect. 5. num. 36. Ludouic. à S. Io. par. 1. summ. quæstion. de extr. un. ar. 7. dub. 1. conclus. 2.

Zzzz 2 Prob.

1. Prob. Contritio secundum se sufficit pro dispositione ad extremam vñtionem recipiendam. Ergo sufficiet etiam attritio putata contritio. Conseq. prob. Dispositio, qua quisque se debet præparare in ordine ad sacramenta, non est dispositio mere materialis, sed rationalis; siquidem consistit in actu voluntatis elicito ex imperio rationis, & secundum regulas ipsius, quibus mensuratur. Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis, ita ut per iudicium rationis habeatur pro sufficienti. Sed eo ipso, quod attritio putatur contritio, habetur pro sufficienti in mensura rationis. Ergo sufficiet attritio putata contritio. Confir. Siquis esset contritus, & putaret, se esse tantum attritum, & susceperet extremam vñtionem, peccaret, nec obtineret effectum sacramenti, quia licet haberet sufficientem dispositionem, non esset tamen talis in opinione, qualis requiritur. Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis, & ideo licet de se non sit sufficiens, si sit tamen talis in mensura rationis, qualis requiritur, sufficiet.

3. Dices. Stante sola attritione, licet putata contritione adhuc perseverat status peccati, cum non expellatur per attritionem. Ergo sacramentum reperit obicem, & proinde non ponit suum effectum. Resp. neg. conseq. Quia obex impediens effectum sacramenti non consistit in peccato habituali, seu in statu peccati; sed in peccato actuali, quod committitur à suscipiente, dum indigne suscipit. Quamvis enim sacramentum non sit institutum ad conferendam primam gratiam, quia tamen gratia, quam causat habet oppositionem cum peccato habituali, ideo potest ipsum expellere per accidens, si aliunde non impediatur effectus ipsius; & ideo status peccati respectu sacramenti non ponit obicem, quantum est de se, sed solum quatenus cognoscitur à suscipiente, & nihilominus, voluntariè in tali statu accedit ad sacramentum, &

proinde peccat, & ratione actualis peccati ponit obicem sacramento. Quod si signoret, se esse in statu peccati, quia putet se esse contritum, & proinde peccatum esse deletum per contritionem, si sacramentum suscipiat, non se irreuerenter gerit, & consequenter non peccat, atque adeo non ponit obicem sacramento, cum solum ponatur per actuale peccatum, in susceptione eiusdem sacramenti.

*An sufficiat attritio cognita, si infirmus incidat in amentiam, aut phrenesim, aut sensus amittat.*  
Quæst. 397.

## S V M M A.

- 1 Explicatur casus.
- 2 Sententia affirmativa stabilis, & probatur, num. 3.
- 4 Argumenta opposita evaduntur, num. 5. & 6.
- 7 Quid si quis habeat talem attritionem cognitam, cum hoc velit accipere extremam vñtionem.
- 8 Quid si id certo sciret sacerdos ministrans.
- 9 Contritus accipiens extremam vñtionem, tenetur confiteri.

1. **C**ontingere potest, quod infirmus non solum sit tantum attritus, sed etiam cognoscat, se esse tantum attritum; & interim incidat in amentiam, aut corripatur phrenesi, aut quocumque alio modo impediatur ab usu rationis, ita ut non possit melius se disponere, siue per confessionem, siue alio modo, dubitatur modo, an supposito, quod sciatur, fuisse tantum attritus, possit ipsi ministrari extrema vñctio.

2. Dicendum est. Extremam vñtionem posse ministrari ei, qui erat tantum

tantum amittitur, quando amittit vsum rationis. Ita Suarez 3. par. tom. 4. d. 1. p. 42. scilicet. 1. n. 10. Nugn. quæst. 3. 1. suppl. art. 3. ver. Solum est dubium. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vult. diffinit. 8. ver. Equam. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. scilicet. 9. n. 179. & sequent. Haimber. 3. part. disp. 7. de extr. vult. art. 2. dub. 1.

3 Ratio autem est. Quia sacramenta ministrari possunt omnibus, qui non ponunt obicem; nam eo ipso, quod non ponunt obicem, sunt sufficienter dispositi: siquidem inter positionem obicis, & dispositionem non datur medianim; nam eo ipso, quod quis non est dispositus, ut debet, ponit obicem effectui sacramenti: & eo ipso, quod non ponit obicem, est dispositus, quia positio obicis consistit in eo, quod suscipiens in susceptione sacramenti peccet, & ideo, si non peccat, dignè suscipit, atque adeo cum debita dispositione. Vnde Concil. Trident. sess. 7. can. 6. de sacramen. in genere. definit sacramenta noue legis non ponentibus obicem conferre gratiam. Qui autem attritus amittit vsum rationis, non ponit obicem extreme vnctionis, quia non est amplius capax peccati, & ideo non peccat, dum ei ministratur extrema vnctio, sed recipit effectum sacramenti.

4 Dices. Ergo etiam si non præcessisset attritio, poterit ministrari extrema vnctio: quia adhuc infirmus non ponet obicem: & proinde erit dispositus. Vnde etiam si constaret, quod incidisset in amentiam actualiter peccando, posset ministrari. Resp. negat. conseq. Quia in adultis peccata non remittuntur abique aliqua retractatione, quæ sit siletem attritio, quia sicut per morum liberi arbitrii recedunt à Deo, ita etiam per ipsum debent reuerti. Vnde qui abique praua attritione amitteret vsum rationis, poneret virtualiter, & interpretariue obicem, quia peccata non retractata remanent in interpretatiua voluntate,

ita ut censetur tandiu volita, quamdiu non retractantur: & ideo suscipiet sacramentum cum interpretatiuo affectu ad peccatum, qui fieret formale peccatum, si adesset vsum rationis.

5 Instabis. Si quis habens vsum rationis susciperet hoc sacramentum, cum attritione cognita, peccaret, & poneret obicem. Ergo attritio cognita non excludit obicem, & ideo etiam secluso vsum rationis non erit sufficiens dispositio, ut possit ministrari extrema vnctio. Resp. negat. conseq. Quia si quis susciperet extremam vnctionem cum attritione cognita, non esset secundum mensuram suæ conscientie dispositus, quia cum extrema vnctio sit sacramentum viuorum, requirit in suscipiente vitam spiritalem, & ideo si quis cognoscens, se non viuere spiritualiter suscipiat sacramentum, suscipit indignè: & attritio cognita non excludit obicem, sed facit, quod opponatur sacramento, cum suscepro ipsius fiat peccaminosa. At secluso vsum rationis, licet adsit sola attritio, quæ per se non est sufficiens dispositio, quia ramen non est attritio cognita, cum non sit in cognitione susipientis, ideo suscipiens non se gerit indignè erga sacramentum, & consequenter non ponit obicem, sed dispositio, quæ per se non est sufficiens, sit per accidens sufficiens: cum effectus sacramenti possit expellere peccatum, quod cum materialiter se habeat, nec sit in cognitione susipientis, non ponit obicem; nam in tantum poneret, in quantum esset in conscientia susipientis, & faceret, quod indignè suscipere, atque adeo de nouo peccaret.

6 Instabis 3. Ideo censetur dispositus pro extrema vnctione, quia censetur perseverare attritio: Ergo cum fuerit attritio cognita, perseverabit ut attritio cognita; atque adeo non erit insufficiens dispositio. Siquidem censetur perseverare eo modo, quo erat, quando amissus est vsum rationis. Resp. neg. conseq. Quia diuerso modo debet perseverare cognitio attritionis,

ut

ut fiat insufficientis dispositio, ac debeat perseverare attritio, ut sit sufficiens dispositio. Ut enim attritio sit sufficiens dispositio, sufficit, si perseveret virtualiter, & interpretatiue, quia sufficit, quod reddat peccata retractata. At ut cognitio reddat attritionem, insufficientem dispositionem, debet perseverare formaliter. Et ratio discerniminis est. Quia attritio est dispositio tantum in genere causæ materialis & idcirco sufficit, si moraliter perseveret. Cognitio vero, ut reddat attritionem insufficientem, debet perseverare formaliter, quia debet ponere attritionem in conscientia suscipientis, quod fieri non potest, nisi duret formaliter; rursus debet esse fundamentum peccati, quatenus debet facere innotescere, quod suscipiens indigne suscipiat; sola autem cognitio actualis est sufficiens fundamentum peccati.

7 Ex his colligitur. Quod si quis habens solam attritionem cognitam, vellet cum tali dispositione suscipere extremam unctionem, & interim amitteret usum rationis; sacramentum non fortiretur in ipso suum effectum, ut notat etiam Amicus *tom. 8. cur. theol. diss. 19. sect. 9. num. 180.* Ratio est, quia voluntas suscipiendi sacramentum cum sola attritione cognita esset peccaminosa, & poneret obicem sacramento: unde si perseverante tali voluntate supercucniret defectus usus rationis, perseveraret obex, quia illud peccatum, quod committebatur, dum infirmus volebat suscipere extremam unctionem cum sola attritione cognita non fuit retractatum, siquidem attritio non se extendit ad peccata, quæ actu committuntur, sed solum ad commissæ.

8 Colligitur 2. Cum Nugno 3. *par. quæst. 32. supplem. ar. 3. in fine.* Quod si sacerdos certo sciret siue per revelationem, siue alio modo, quod infirmus amisit usum rationis cum sola attritione cognita, adhuc deberet ipsi ministrare extremam unctionem; nam esset in tali statu, ut posset recipere

sacramentum, & effectum ipsius. Imo quando non posset suscipere aliud sacramentum, teneretur quilibet etiam sacerdos sub mortali illud ministrare. Nam esset in extrema necessitate spiritali, siquidem esset in statu damnationis, nec posset ipse sibi succurrere, & per hoc sacramentum posset ipsi subveniri, & eripii è statu damnationis.

9 Colligitur 3. cum Isambert. 3. *par. diss. 7. de extr. unct. ar. 2. dub. 2.* Quod si quis existens in peccato mortali susciperet extremam unctionem, quamvis prius eliceret actum contritionis, adhuc tamen teneretur confiteri peccata. Quia quamvis extrema unctio possit ea remittere, & ea remittit, quando reperit vel oblita, vel non dimissa, quia scilicet contritio putata erat tantum attritio, hoc tamen tantum præstat per accidens, cum tanquam sacramentum vivorum non sit per se ordinatum ad remittenda peccata. E contra peccata debent deferri ad forum poenitentiae, & subici clauibus, ut iudiciali modo relaxentur; hic enim modus est institutus à Christo; & est necessarius, quia Christus instituens hoc remedium pro peccatis, obligavit etiam ad illius usum, ut definit Concilio Tridentino, *cap. 5. & can. 6. de poenitent. sess. 14.*

De ministro sacramenti extremæ unctionis.

An solus sacerdos sit minister extremæ unctionis. Quæst. 398.

## S V M M A.

1 Solus sacerdos de necessitate sacramenti est minister extremae unctionis.

2 Probat ex Cenciis.

Pro-

3. Probatur ratione.
4. Obiectio resolvitur & explicatur Epistola Innocentij I.
5. Nullus præter sacerdotem potest esse minister E. Vnctionis etiam de commissi. Papa.
6. Ratio cur id competat solum sacerdotibus.
7. Episcopi, & alij superioris gradus possunt ministrare E. Vnctionem.

Florent. in Decreto fidei pro Armenijs. 5. Quintum sacramentum. & definitur in Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. & can. 4. de extr. unct. in illo enim cap. ita habet. Nam, & ostenditur illis (verbis Iacobi Apost.) proprios huius sacramenti ministros esse Ecclesia præbiteros, quo nomine eo loco, non atates seniores, aut primates in populo intelligendi veniant, sed aut Episcopi, aut sacerdotes ab ipsis ritè ordinati per impositionem manuum præbiteri. & illo can. 4. Siquis dixerit præbiteros Ecclesie, quos B. Iacobus adducendos esse ad infirmum inungendum hortatur, non esse sacerdotes ab Episcopo ordinatos, sed atates seniores in quavis communitate, ob idque proprium extrema unctionis ministrum non esse solum sacerdotem, anathema sit.

3. Ratio autem nulla alia est, nisi institutio Christi, totum enim esse sacramentorum, cum sint signa sanctificatiua ad beneplacitum à Christo assumpta, fuit liberum, & ideo potuit à Christo determinari, prout ei magis placebat, etiam quodam ministris. Quod autem instituerit sacerdotes ministris huius sacramenti habetur ex Iacobo Apost. cap. 5. sua Epist. dam. inquit, Infirmatur quis in vobis? inducas præbiteres Ecclesie, &c. Namine autem præbiterorum intelligit Apostolus, sacerdotes, ut declarat traditio, & praxis Ecclesie, & definit Concil. Trident. num. precedent. citatum.

4. Obicitur. Ex Innocent. I. Epist. 11. ad Decent. cap. 8. ubi loquens de oleo infirmorum. ait. Quo non solum sacerdotibus, sed omnibus vii christiani licet in sua, aut suorum necessitate inungendo. Ergo cum omnes uti possint oleo infirmorum, omnes etiam possunt ministrare extremam unctionem. Resp. communiter præsertim, num. 1. citati, & notat etiam Baron. tom. 1. Anal. anno 63. num. 14. Pontificem loqui de usu passivo, non autem de actiuo: unde sensus est, quod qui-

**D**icendum est solum sacerdotem de necessitate sacramenti esse ministrum sufficientem extremæ unctionis. Est contra hæreticos nostri temporis, qui sicuti sentiunt, quod extrema unctio non sit sacramentum, sed tantum quidam ritus, aut signum humanum; ita etiam volunt, quod minister non sit solus sacerdos, sed etiam omnes seniores Ecclesie. Est etiam contra Valdensum tom. 3. de sacram. cap. 163. qui vult, quod in necessitate possit ministrari, non solum à quocunque clerico, sed etiam à laico. Ita autem tradunt communiter Doctores. in 4. dist. 33. ubi D. Th. quæst. 2. art. 1. & 3. par. quæstion. 31. supplement. artic. 1. & 2. Sylva. ibid. Merceus. in it. Cheliffon. ver. Dicendum tamen Putean. quæstion. unic. de extrem. unct. dub. 4. conclus. 1. Præposit. dub. 5. numer. 31. & sequent. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 1. num. 2. Merat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. unct. sect. 1. asser. 1. Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 12. in it. Caspen. par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. num. 11. Granad. 3. par. cap. 8. tract. un. disp. 8. num. 1. Ochagau. de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 8. conclus. 1. Tanner. lib. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. num. 58. Martin. de sacram. disp. 65. de extr. unct. sect. 5. nu. 38. Lambert. 3. par. disp. 5. de extr. unct. ar. 1. proposit. 1. Aucria de sacram. quæst. de extrem. unct. sect. 10. in it. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 8. numer. 139.

3. Desumitur autem ex Concil.



quilibet christianus potest facere tam sibi, quam suis; quando adest necessitas ministrari hoc sacramentum. Non video tamen, cur non possit intelligi etiam de usu actiuo, quo adhibeatur oleum infirmorum non tanquam materia sacramenti, sed tanquam sacramentali in ordine ad obtinendam sanitatem corporalem; nam legitur, Homines sanctitate insignes usos fuisse oleo infirmorum ad impetrandam sanitatem corporalem à Deo. Ita apud Surium *tom. 1. die 3. Januarii* narratur, quod S. Genouefa cum non haberet oleum ad sanandum Dæmoniaco, nec adestet Episcopus; qui ipsum consecraret, precibus impetrasse, ut ampulla impeteretur. Cum autem esset oleum consecrandum ab Episcopo, oportet, quod esset oleum infirmorum, & apud eundem *tom. 7. die 4. Maii* Sanctus Gothardus Episcopus præcepit præbitero, quod oleo infirmorum ungeret oculos cuiusdam mulieris ad sanandum dolorem, quo in ipsis cruciabatur. Et ita notant etiam Henriquez *lib. 3. sum. capit. 3.* Ochagaui de *sacramen. tract. de extr. un. quæst. 8. num. 7.*

5. Dicendum 2. Solum sacerdotem esse ministrum extremae unctionis ita ut alius neque ex commissione Pontificis possit esse minister extraordinarius. Ita communiter Doctores præsertim citati *num. 1.* Ex desumitur ex Concil. Florent. in *Decreto fidei pro Armenis. §. Quintum sacramentum*, ubi quando assignatur minister huius sacramenti, fit tantum mentio de sacerdote, nec coarctatur ad ministrum ordinarium, & clare statuitur in Concil. Trident. *sess. 14. can. 4. de extr. un.* ibi. *Si quis dixerit &c. Proprium extrema unctionis ministrum non esse, sed solum sacerdotem, anathema sit.* Si igitur proprius minister est solus sacerdos, iam præter ipsum non est alius minister, siue ordinarius, siue extraordinarius, dictio enim solus est exclusiua aliarum omnium, ut notant Dec.

in l. 1. *num. 5. C. de bonor. posses. con. tab. Seraphin. decis. 820. num. 6. Rota decis. 449. num. 9. part. 1. Recent. & decis. 426. num. 5. par. 2.*

6 Ratio autem desumitur ex institutione Christi, qui vniuersaliter voluit, quod à solis sacerdotibus conficerentur sacramenta excepto baptismo propter maximam, & vniuersalem ipsius necessitatem, ut habetur ex traditione & praxi Ecclesiæ. Congruentia autem in eo consistit. Quicumque soli sacerdotes habeant potestatem supra Christi corpus verum, atque adeo soli sint mediatores mediante sacrificio inter Deum, & homines, congruum fuit, quod soli conficerent sacramenta, quibus per sanctitatem homines vniuerentur Deo, ut ipsi in hoc quoque essent mediatores.

7 Ex dictis colligitur. Episcopos, & alios superiores gradus ministrare posse extremam unctionem, ut declarauit Innocent. Papa *epist. 1. capit. ult. ad Decent. Episcop.* & refertur in capit. *Illud superfluum. dist. 95.* Quia cum præbiteri ratione sacerdotii sint habiles ministri pro hoc sacramento, quicumque in quo est sacerdotium, erit congruus minister, cum habeat illam formam, & qualitatem, quæ confert facultatem ad hoc ministerium. Iacob. autem Apostolus nominauit præbiteros, quia, ut ait Innocent. citat. Episcopi aliis occupationibus impediti non possunt ire ad omnes. Imo nominando præbiteros, inclusit etiam Episcopos quatenus præbiteros, atque adeo, quatenus habiles, ut sint ministri huius sacramenti.

Ratione cuius potestatis sacerdos sit  
minister extreme unctionis.

Quæst. 399.

S V M M A.

- 1 Duplex potestas in ordinatione communicatur sacerdoti.
- 2 Ratione potestatis in corpus Christi mysticum sacerdos est minister E. unctionis.
- 3 Argumenta opposita solvantur, num. 4. & 5.
- 4 Qui recepit tantum potestatem supra corpus Christi verum non potest ministrare E. unctionem.
- 5 Cur pro sacramento Matrimonii non requiratur potestas in corpus Christi mysticum.

cum. Ita etiam Isambert. 3. par. di-  
sp. 5. de extr. unct. ar. 1. propos. 1.  
Auerſa de sacram. quæst. de extr. unct.  
sect. 10. init. Præposit. 3. par. quæst. de  
extr. unct. dub. 5. num. 36. Ratio au-  
tem est. Quia, quamuis ministratio  
extremæ unctionis non sit actus iuri-  
sdictionis, est tamen actus potestatis  
circa corpus Christi mysticum, quia  
cum sacramenta ordinantur ad sancti-  
ficandos homines, requiritur aliqua  
potestas in ministrante circa corpus  
mysticum, per quam possit in ipsam  
agere circa spiritualia. Hæc autem  
potestas non traditur sacerdoti, nisi  
quando traditur potestas remittendi  
peccata: & ideo sicut sine ipsa sacer-  
dos non habet potestatem in corpus  
mysticum, ita nec etiam potest ipsum  
sibi subiicere in ordine ad sacramen-  
tales functiones.

3 Dices. Si requireretur potestas  
in corpus Christi mysticum, non suffi-  
ceret secunda potestas; quæ traditur  
in ordinatione sacerdoti, quia hæc est  
coarctata tantum ad remittenda pec-  
cata. Resp. neg. sequel. Quia pote-  
stas remittendi peccata est etiam po-  
testas sanctificandi, atque adeo vni-  
endi Deo per sanctitatem, quia non re-  
mittuntur peccata, nisi simul etiam  
fiat sanctificatio. Eo ipso autem, quod  
est potestas sanctificandi, se extendit  
ad omnes illos actus, qui non solum  
sunt sanctificatiui, sed quomodo-  
cunque reducuntur ad sanctificatiuos.

4 Dices 2. Laicus non habet ali-  
quam potestatem in corpus Christi  
mysticum, & tamen potest ministrare  
sacramentum baptismi. Ergo non est  
necessaria talis potestas pro ministran-  
dis sacramentis. Resp. neg. anteced.  
Nam eo ipso, quod laicus potest mi-  
nistrare baptismum habet aliquam po-  
testatem circa corpus Christi mysti-  
cum, cum baptizare sit exercere pote-  
statem, cum sit aggregare in corpus  
mysticum Ecclesie. Est tamen pote-  
stas coarctata ad hunc vnicum actum:  
& non potestas ordinaria, eum non  
fundetur in gradu, seu ordine; sed ve-

1 **D**uplex potestas in ordinatione  
communicatur sacerdoti; altera super corpus Chri-  
sti verum, per quam potest conficere  
corpus Christi ex pane per consecra-  
tionem: & altera supra corpus Chri-  
sti mysticum, per quam potest remit-  
tere peccata iudiciali modo Christi fi-  
delibus. Hæ autem potestates sunt  
inter se distinctæ, nam vna seorsim ab  
alia communicatur in ordinatione: &  
proinde pro aliquo tempore sacerdos  
remanet tantum cum prima, nempe to-  
to illo intervallo, quod intercedit in-  
ter communicationem primæ, & se-  
cundæ facultatis. Vnde si Ordinans  
non communicaret secundam, rema-  
neret ordinatus cum sola prima. Du-  
bitatur autem, an ratione primæ, vel  
ratione secundæ potestatis habeat fa-  
cultatem ministrandi extremam vn-  
ctionem.

2 Dicendum est sacerdotem esse  
ministram extremæ unctionis ratione  
potestatis supra corpus Christi mysti-  
ci, pasqualig.

A a a a lu.

luni delegata quia stante maxima necessitate remedii spiritalis baptismi, debuit esse valde facilis usus, atque adeo in promptu minister; & proinde Christus instituit, ut quilibet, veluti ex quadam delegatione posset esse minister baptismi,

5 Dices 3. Sacramentum Eucharistiæ ministrari potest ab iis, qui non habent potestatem in corpus mysticum Christi, nam saltem à Diacono ministrari potest, & secundum aliquos etiam à laico. Ergo neque pro cæteris sacramentis requiritur potestas in corpus Christi mysticum. Resp. Ministrationem Eucharistiæ non esse perfectionem sacramenti, sed applicationem sacramenti iam effecti; & ideo potest conuenire etiam non habenti potestatem in corpus Christi mysticum, quia ministratio huius sacramenti incipit in consecratione, quia tunc efficitur signum sanctificationis; applicatio autem est complementum ministrationis; & ideo censetur fieri saltem ex tacita delegatione principalis ministri, nempe sacerdotis delegantis aliquid, ut participet cæteris de sacrificio, quod ipse offert. Vnde adhuc applicatio sacramenti est actus potestatis circa corpus Christi mysticum, quia delegatus non procedit auctoritate propria, sed auctoritate delegantis; & ob hanc causam Diaconus, qui solus secundum probabiliorum opinionem ministrare potest Eucharistiæ, non potest ministrare, nisi ex commissione sacerdotis, vel expressa, vel tacita. Quare differt ministratio Eucharistiæ à ministratione aliorum sacramentorum, quod potest alteri committi, quia supponit sacramentum iam effectum: ministratio vero aliorum sacramentorum non potest committi non habenti prærequisitum ordinem, quia, dum ministrantur sacramenta, simul etiam consciuntur.

6 Ex dictis colligitur. Quod si quis in ordinatione ex aliquo accidenti acciperet tantum primam potestatem supra corpus Christi verum,

non autem supra corpus Christi mysticum, non posset ministrare sacramentum extremæ unctionis; nam careret illa potestate, per quam constituitur minister huius sacramenti; & proinde, si ministraret sacramentum esset nullum, non secus, ac si à non sacerdote ministraretur.

7 Colligitur 2. Cur pro sacramento matrimonii non requiratur potestas in corpus Christi mysticum. Ratio enim est. Quia matrimonium quatenus quid sensibile non est signum, per se primò institutum ad sanctificationem: sed supponitur in ratione contractus, & eleuatum est ad esse sacramentale. Vnde cum tanquam contractus celebrari possit ex natura sua absque potestate in corpus Christi mysticum, non fuit necessaria pro ipso consociendo; sed sicut contractus ordinarius eleuatur ad esse sacramentale, ita etiam potestas coniugum, per quam possunt sibi inuicem tradere potestatem supra propria corpora potuit eleuari ex privilegio talis sacramenti ad sanctificandum, quia sanctificatio venit in consequentiam ad eleuationem contractus ad esse sacramentale, ita ut potestas supra usum proprii corporis fieret etiam pro illo speciali actu potestas supra membrum Christi mysticum, quale est corpus vniuscuiusque.

*An quilibet sacerdos possit esse minister extremæ unctionis.*

*Quæst. 400.*

## S V M M A.

1 Quilibet sacerdos potest esse minister extremæ unctionis.

1 Desumitur ex D. Iacobo, & probatur.

3 Obiecta soluntur. num. 4.

5 Ad licet ministrandum E. Vnde requiritur

extra animatum aut commissio,

6 Probatur, & confirmatur sententia.

**D**icendum 1. Quemlibet Sacerdotem posse valide ministrare Extremam vñtionem. Ita communiter Doctores. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quæst. 2. pun. 1. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 1. num. 4. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 6. num. 1. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. Bartholom. ab Angelo Dial. 3. §. 153. Syluester verbo. *Extrema vñtio quæstion. 4. Sotus in 4. dist. 23. quæst. 2. art. 1. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vñct. cap. 5. conclus. 1. Angles in florib. quæst. de extr. vñct. ar. 3. conclus. 2. Mercer. de sacram. quæst. 31. supplem. quæstio 2. Palud in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 2. Ledesma 2. par. 4. quæst. 33. ar. 3. Cheliffon. 3. par. quæst. 31. supplem. ar. 1. dicto 4. Putean. quæstion. de extr. vñct. dub. 5. in fine. Præposit. dub. 5. numer. 32. Mambert. disp. 5. de extr. vñct. ar. 1. proposit. 2. Villalob. par. 1. summ. tract. 10. diffin. 6. num. 1. Coninch tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 8. n. 28. Bonac. disp. 7. de sacram. quæstion. un. pun. 4. num. 4. Palau par. 4. oper. mor. tract. 26. pun. 7. num. 2. Gaspar Hurtad. de sacrament. difficul. 12. de extr. un. ver. Obseruandum est. Ochagauia de sacram. tract. de extr. vñct. quæst. 8. num. 8. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. de extr. vñct. disput. 8. num. 3. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 58. Martinon. de sacram. disp. 85. de extr. vñct. sect. 5. num. 39. Auerfa de sacramen. quæst. de extr. vñct. sect. 10. ver. Omnis autem. Mærat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñct. sect. 1. asserti. 3. Amicus tom. 8. disp. 19. sect. 8. num. 150.*

2 Desumitur autem ex D. Iacobo Apol. cap. 5. fuz Epist. nam assignans ministrum huius sacramenti dixit. *Inducat Præbiteros.* non dixit autem. *hunc,* vel illum præbiterum; sed go-

neraliter præbiteros, agnoscens in ipsis, eo quod essent sacerdotes, debitam facultatem pro conficiendo hoc sacramento. Ratio autem est. Quia, sacerdos, dum in sua ordinatione recipit potestatem dimittendi peccata, atque adeo potestatem in corpus Christi mysticum, recipit etiam facultatem circa ea sacramenta, quæ ordinatæ sunt ad complendam sanctificationem, quale est sacramentum Extremæ vñctionis, quod est consummatium poenitentiae, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in præm. de extr. vñct. & ideo potest valide ipsum ministrare.

3 Dices. In ordinatione recipit potestatem dimittendi peccata, & tamen non potest validè absoluerè, nisi insuper obtineat iurisdictionem; ergo nec poterit valide ministrare Extremam vñtionem, nisi ei conferatur iurisdicatio. Resp. neg. conseq. quia, ministratio sacramenti poenitentiae est actus iudicialis, cum peccata remittantur per modum sententiae, quæ cum non possit proferri, nisi in subditum, requirit, quod absoluerendus acquirat subiectionem, & consequenter iurisdictionem in ipsum. Extrema autem vñtio non ministratur iurisdictionali modo, & ideo non prærequirit iurisdictionem.

4 Instabis. Quia ministratio sacramenti poenitentiae est actus iurisdictionalis, prærequirit iurisdictionem in ministro. Ergo quia ministratio Extremæ vñctionis est actus pascendi, prærequirit in ministrante facultatem pastoris, vt validè ministrari possit. Resp. neg. conseq. Quia licet actus pascendi conueniat Pastoribus, non tamen dependet quòd sui validitatem à cura pastoralis, quia cura pastoralis habet tantum ministrare alimenta spiritalia non autem ea conficere, vt constat in Parochis, qui nondum sunt ordinati sacerdotes, qui licet sint pastores, non tamen possunt congrua pabula conficere. Actus ergo pascendi, licet, vt sit iudicis requiratur veram pastorem, seu facultatem pascen-

di in pascente, vt tamen sit validus requirit etiam illam facultatem per quam confici potest, quæ si adsit, licet seclusa cura pastoralis, erit validus, licet non iuridicus.

5 Dicendum 1. Vt extrema vnctio licitè, & iuridicè ministretur, requiritur in sacerdote cura animarum, vel commissio ab habente curam animarum: & ideo non potest simplex sacerdos licitè illam ministrare. Ita, communiter Syluester verbo. *Extrema vnctio num. 4. Tabiena numer. 6. Armilla numer. 4. Sotus in 4. dist. 23. quæst. 2. ar. 1. Ledesma par. 1. summ. tract. de extr. vnct. capit. 5. conclus. 2. Vilalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 2. Goninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 9. numer. 28. Bonac. disp. 1. de sacramen. quæst. vii. pun. 4. num. 5. & alii num. 1. citati.*

6 Ratio autem est, quia ministratio sacramentorum est actus curæ pastoralis: & ideo requirit facultatem pascendi, vel ordinariam, vel delegatam, seu commissam. Qua secluse; qui sibi vsurparet talem ministrationem, vsurparet sibi, quæ sunt alieni muneris, & læderet ius alienum, & consequenter peccaret mortaliter, quia in re graui faceret contra ius alienum. Confir. in *Clement. 1. de priuileg.* puniuntur excommunicatione, latæ sententiæ religiosi ministrantes Extremam vnctionem absque Parochi licentia, Ergo cum excommunicatio non ponatur nisi ob peccatum mortale, ministrans absque licentia peccabit mortaliter.

*Quos afficiat excommunicatio Clement. 1. De priuileg. contra ministrantes Extremam vnctionem sine licentia Parochi.*

*Quæst. 401.*

## S V M M A.

- 1 Excommunicatio lata sententia in Religiosos ministrantes E. vnctionem laicis aut Clericis, absque licentia Parochi.
- 2 Prima sententia asserens afficere omnes sacerdotes.
- 3 Sententia asserens afficere solos Religiosos.
- 4 Stabilitur, & probatur.
- 5 Fundamentum opposita sententia resolvitur.
- 6 Dicta excommunicatio non afficit omnes Religiosos, sed tantum qui præsunt.
- 7 Religiosus ministrans E. vnctionem Religioso non subdito absque licentia non incurrit excommunicationem.
- 8 Prelati Regulares incurrunt excommunicationem ministrantes E. vnctionem Clericis aut laicis.
- 9 Quid dicendum quoad Moniales.
- 10 Quid dicendum quoad Collegialiter sententes.

**I**N *Clement. 1. de priuileg.* prohibentur Religiosi sub poenæ excommunicationis latæ sententiæ summo Pontifici referuatæ, ne absque Parochorum licentia Extremam vnctionem ministrant Clericis aut laicis, ibi. *Religiosi, qui Clericis, aut laicis sacramentum vnctionis Extrema, & Eucharistia ministrare, &c. præsumpserint, excommunicationis incurrant sententiam ipso facto, per Sedem Apostolicam dumtaxat absoluedi.* Difficultas autem est, an hæc excommunicatio afficiat solos religiosos, an etiam sæculares sacerdotes,

Pri-

1 Prima sententia asserit comprehendere, & afficere omnes sacerdotes. Ita Sorus in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 1. Valent. tom. 4. sum. disput. 8. quæst. 2. par. 1. ver. *Notandum*. Fundamentum huius sententia esse potest, quia militat eadem ratio quoad omnes sacerdotes: ubi autem est eadem ratio, ibi est etiam eadem iuris dispositio l. Illud ff. Ad leg. Aquil. & l. His solis ver. Satis etiam cautè Cederemotand. donat.

3 Secunda sententia asserit, afficere solos Religiosos. Ita Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 2. Præposit. 3. par. quæst. vn. de extr. unct. dub. 6. num. 41. Castro Palaus. par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. par. 7. numer. 3. Auerla de sacrament. quæst. de extrema unctione, sect. 10. ver. Patet etiam. Ilambert. 3. par. disp. 5. de extr. unct. ar. 1. ver. *Quares*, cum in citata.

4 Dicendum primò: Prædictam excommunicationem non extendi ultra religiosos, & proinde sæculares sacerdotes, qui ministrarent Extremam unctionem absque licentia, licet peccarent, non contraherent excommunicationem. Prob. ex illa regula, quod ubi non conveniunt verba legis, nec etiam convenit dispositio, quæ passim ex iure desumitur. leg. Dies. cantioni §. Toties. ff. de dum. infect. & l. Quod constitutum. ff. de milit. cessam. & l. 1. §. Loquitur. ff. de aqua quodid. & cap. Indemnitationis. §. Sed cum eas. de elect. in 6. & notant Rom. consil. 297. inis. Alexan. consil. 8. num. 22. lib. 3. Dec. consil. 684. numer. 1. Rota decis. 547. num. 3. par. 3. Recent. Verba autem prædictæ Clement. non possunt aptari sacerdotibus secularibus, quia loquitur de Religiosis. ibi. *Religiosi* &c. nomine autem religiosorum non veniunt sacerdotes sæculares.

5 Neque obstat fundamentum in oppositum. Quia ratio finalis dictæ Clement. non militat in sacerdotibus secularibus. Siquidem ratio finalis Põtificis illa in cõstitutione fuit cõhi-

bere excessus religiosorum, qui tanquam privilegiati plura sibi usurpabant, quæ non conveniebant; & ideo ut ab his abstinerent imponit poenam excommunicationis; unde ibi Pontifex enumerat plures excessus, à quibus præcipit eos abstinere sub dicta poena. Hæc autem ratio non militat quoad sacerdotes sæculares.

6 Dicendum 2. Dictam excommunicationem non afficere omnes religiosos, sed eos tantum, qui præsumunt, ministrare extremam unctionem, unde siquis bona fide, aut cum ignorantia ministraret, non contraheret excommunicationem. Ita Syluester, verba. Excommunicatio 7. num. 32. Præposit. & Ilambert. num. 3. citati. & sequitur ex communi doctrina de censuris. Et ratio est, quia poena excommunicationis imponitur præsumptibus, ut constat ex illo verbo, præsumperint, sæcusa ergo præsumptione non habet locum poena, & ideo qui bona fide, aut cum ignorantia ministrarent, non contraherent excommunicationem, quia non præsumerent. Nec obstat, quod non admittatur ignorantia iuris, quia hoc solum valet, quando non constat probabiliter de ignorantia: secus autem, quando adsunt probabilitates ignorantia l. 2. C. de iur. & facti ignor. & per notata in cap. 2. de constit.

7 Ex his colligitur. Religiosum, qui ministraret Extremam unctionem religioso sibi non subdito absque licentia superioris illius, quamvis peccaret mortaliter, nisi ex ipsa causa id faceret, non tamen subligeretur excommunicationi, ut contra Sylvestrum verbo. *Unctio*. num. ... notant Doctores Præposit. 3. par. quæst. vn. de extr. unct. dub. 6. num. 42. Ilambert. disp. 5. de extr. unct. ar. 1. in fine. Auerla de sacramen. quæst. vn. de extr. unct. sect. 10. ver. Patet etiam. Quod desumitur ex dicta Clement. nam clare loquitur de ministrantibus Clericis, aut laicis: religiosi autem neque sunt Clerici, aut laici.

8 Colligitur 2. Prælatos quoque regulares comprehendit sub dicta Clement., vt notat etiam Auerſa *numer. præceden. citat.* Nam in dicta Clement. Pontifex diſponit de religioſis in genere: nomen autem Religioſus in genere dicitur cum omni proprietate de quocunque profeſſo, vt notat Gloſ. in Clement. Religioſus. verbo. Religioſus. de procuratorib.

9 Colligitur 3. Quod ſiquis miniſtraret extremam vñctionem Monialibus ſive exemptis, ſive nõ exemptis abſque licentia ſuperioris illarum, quamvis peccaret, non tamen ſubefſet prædictæ excommunicationi, nam dicta Clement. loquitur tantum de miniſtrantibus Clericis, & laicis: Moniales autem non veniunt nomine laicorum, cum ſint perſonæ religioſæ propriè dictæ. Neque etiam veniunt nomine Clericorum, ſiquidem neque Regularēs ſub regula viuentes veniunt in odioſis appellatione Clericorum, vt notant Roman. *conſil. 259. Abbas in capit. 1. numer. 7. Ne ſc. vel monachi.* Vnde cum ſumus in odioſis, & poenalibus, nullo pacto Moniales venire poſſunt appellatione Clericorum. Præſertim, quia hæc conſtitutio facta eſt in fauorem Parochorum, vnde procedit tantum quoad eos qui Parochis ſubduntur, & proinde quando in miniſtratione Extremæ vñctionis uſurpatur ius ipſorum.

10 Colligitur 4. Quid dicendum de miniſtrantibus Extremam vñctionem mulieribus, ſeu clericis collegialiter viuentibus. Inſpiciendum enim eſt, an quodam receptionem ſacramentorum ſubſint Parocho alicui, an non. Si enim ſubſint, procul dubio miniſtrans ipſis extremam vñctionem ſubiacebit excommunicationi, quia uſurpabit ius Parochi, pro cuius præſeruatione lata eſt præſens excommunicationis. Si verò non ſubſint, non ſubiacebit excommunicationi, quia cum non agatur de iure Parochorum, neque etiam habebit locum diſpoſitio tendens ad ipſius præſeruationem;

peccabit tamen miniſtrans, quia alterius ſuperioris iura ſibi uſurpabit.

*An quando Parochus eſt Regularis, ſi eius ſuperior miniſtret Extremam vñctionem Parochianis ipſius, incidat in excommunicationem dictæ Clement.*

*Quæſt. 402.*

## S V M M A.

- 1 Quomodo deputatur à ſuperiore Regulari qui exerceat curam animarum.
- 2 Superiores Regulares qui deputant aliquem non poſſunt per ſeipſos exercere munera parochialia.
- 3 Tales ſuperiores incidunt in excommunicationem, miniſtrantes E. vñctionem ſubſtitutibus Parochiſ.
- 4 Iura, quæ conueniunt Religioſo vt Parochos non ſunt ſub diſpoſitione ſuperioris.
- 5 Iura Parochialia ſunt ſubordinata Ordinario.
- 6 Et dependent à diſpoſitione Ordinarii.

**Q**uando cura animarum eſt annexa Eccleſiis Regularium ſolet deputari à ſuperioribus aliquis ex ſubditis, qui exerceat curam animarum, & omnes functiones parochiales. Hæc tamen deputatio non eſt inſtitutio Parochi, cum ad Ordinarium loci ſpectet inſtituiſe, & approbare, ſed tantum quædam præſentatio, & ideo quamvis deputatus à proprio ſuperiore, non poteſt exercere munera parochialia, niſi ſit approbatus ab ordinario iuxta caput Per exemptionem. *de priuileg. in 6. ubi* Pontifex declarat talem Parochum non eſſe exemptum ab Ordinario in iis, quæ ſpectant ad curam animarum ibi. *Per exemptionem Eccleſia con-*  
*teſ-*

*cessam, ipsa Ecclesia, et ipsius Monachi, vel canonici, clerici etiam, et conuersi, perpetuoque oblati (Non autem Ecclesia eiusdem Præbiter, qui Parochianorum curam habet, quoad ea, quæ ad curam eandem pertinet, nec ipsi Parochiani etiam) intelliguntur exempti.* Vnde debet ab ipsis Ordinariis institui, vt notat Glos. *ibid.* verbo. *Curam habet.* & Decernit Concilium Trident. *sess. 7. cap. 13. de reformat.* & refert decilum in *Caputaquensi 23. Iunii. 1629.* Aldan. in *compen. canon. resolut. lib. 2. tit. 5. num. 6.* apud Barbofam ad *dist. caput. 13. num. 21. sess. 7. Concil. Trident.* & Supponit Gregorius XV. in sua Constitutione *Inscrutabili. §. 2. ibi. Sine animarum curam, &c. prauia Episcopi licentia, & approbatione.*

2 Ex quo fit, quod superiores Regulares, qui deputant huiusmodi Parochos, non possunt per se ipsos exercere munera parochialia, & quæ ad curam animarum spectant, quia non sunt approbati ab Ordinario, nec ab eo obtinent licentiam, sed totum ius ipsorum coarctatur ad presentandum, si modo ad ipsos pertineat presentatio; & ideo si exercent, non minus peccant, quàm peccarent exercendo quodam Parochianos alterius Parochie. Difficultas autem est, an incidant in excommunicationem, si ministrent Extremam vnctionem subditis Parochie annexæ propriis Ecclesiis.

3 Dicendum est. Superiores Regulares ministrantes extremam vnctionem subditis Parochie annexæ propriis Ecclesiis incidere in excommunicationem Clement. 1. *de privilegiis. Ita etiam Bordon. tom. 1. consil. Regul. resol. 6. num. 49.* Quod intelligi debet, si id faciant cõtra voluntatem deputati regimē Parochie. Ratio autem est, quia id, quod punitur in dicta Clement. 1. *de privilegiis.* poena excommunicationis, est usurpatio iurium parochialium in ministratione Extreme vnctionis, & aliis actibus ibi expressis. Cum ergo iura parochialia non conueniant Prælato monasterii,

sed solum religioso ministranti manus parochiale, exercet actionem sibi prohibitam, atque adeo incurrit censuram.

4 Dices. Pontificem id consensisse in fauorem parochorum & proinde non habere locum quoad superiores regulares; quia religiosi transferunt omnia sua iura in monasterium & proinde sunt sub dispositione superioris; vnde si exercent iura parochialia conuenientia subdito, nihil sibi usurpat, quod non possit usurpare. Verum non subsistit responso. Quia licet iura quæ conueniunt religioso, quatenus religiosus est, sint sub dispositione superioris, secundum mensuram regulæ: non tamen iura, quæ ipsi conueniunt, quatenus parochus est. Cum enim quatenus parochus est subdatur Ordinario, seu in iis, quæ concernunt curam animarum, & administrationem parochie iuxta cap. *Per exemptionem. de primis. in 6.* Quatenus talis, & quoad eandem, eximitur à iurisdictione superioris: & proinde iura parochialia non transfunduntur in ipsum ratione subiectionis parochi religiosi; sed eodem modo se habent, ac essent in parochis non alijs subdito.

5 Præsertim quia iura parochialia sunt implicata cum iure Ordinarii: nam sunt ipsi subordinata, & dependent à directione ipsius. Vnde Superior Reugaris, qui iura parochialia, competentia proprio subdito exerceret absque illius consensu, præiudicaret etiam iuri Ordinarii, vt loquenter de renunciatione tradunt Felin. in cap. *Cum dilectus. de rescrip.* Abbas in cap. *Significasti. numer. 11. de foro compet.* Tusch. littera P. *conclus. 759. num. 5.* Sanchez *lib. 4. sum. cap. 39. num. 29.* Seraphin. *decis. 324. in num. 5.* Rota *decis. 32. num. 8. par. 2. diuersor. & decis. 273. num. 3. par. 4. Recentior.*



*An sufficiat licentia præsumpta, seu interpretatiua pro ministranda Extrema unctione. Quæst. 403.*

## S V M M A.

- 1 Difficultas quando procedat.
- 2 Sententia negatiua assertur.
- 3 Sententia affirmatiua stabilitur. num. 3.
- 4 Absente, & non potente proprio sacerdote adest consensus tacitus.
- 5 Vt censenda tacita voluntas irrationabiliter nolente ministrare proprio Sacerdote.
- 6 Quid dicendum de Religiosis quoad hoc.
- 7 Qualis & quanta debeat esse absentia proprii sacerdotis.
- 8 Fundamentum opposita sententia non obstat.
- 9 Quid dicendum si quis bona fide ministraverit.

1 **D**ifficultas procedit, quando proprius sacerdos non adest, aut non potest ministrare, aut etiam quando ministe non vult ministrare, an scilicet in his casibus sufficiat licentia præsumpta, seu interpretatiua vel ipsius Sacerdotis proprii, vel Ordinarii, aut saltem summi Pontificis. Prima sententia est negatiua. Ita D. Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 54. Syluester verbo. Excommunicatio 7. numer. 43. Nauar. cap. 27. Manual. numer. 102. Qui mouentur ex eo, quod hoc sacramentum non sit sacramentum necessitatis; & ideo non sit ministrandum, quando à debitis ministris obtineri non potest.

2 Secunda sententia communis assertit, sufficere licentiam præsumptam, seu interpretatiuam. Ita Caiet. in sum. verbo. Excommunicatio. capit. 64. Armilla ver. excommunicat. 9. Sotus in 4. disp. 23. quæst. 2. art. 2. con-

clus. 1. Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de extr. unct. conclus. 1. dub. 3. Martin. Ledesma 2. par. 4. quæst. 33. artic. 3. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 8. numer. 15. Victoria in sum. quæst. 220. Angles in florib. quæst. de extr. unct. artic. 3. conclus. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. num. 4. & lib. 8. cap. 54. numer. 2. Archidiacon. in cap. Si Præbiter. numer. 1. can. 26. quæst. 1. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. un. dub. 8. n. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 2. num. 3. Ochagaui de sacram. trac. de extr. unct. quæst. 8. num. 8. Granad. 3. part. controner. 8. disp. 8. numer. 5. Ilambert. disp. 5. de extr. unct. art. 1. ver. Addidi. Præposit. quæstion. un. de extr. unct. dub. 6. numer. 43. Nugens quæst. 31. supplem. artic. 3. Valent. tom. 4. disp. 8. quæst. 1. pun. 2. Reginal. lib. 18. oraxis fori poenit. numer. 408. & sib. 28. num. 61. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. unica. punct. 4. numer. Coninch. tom. 2. de sacram. disp. 19. num. 28. Angelus verbo. Excommunicatiocasu. 12. num. 5. citans Innocent. & Hostiens. in cap. Omnis. De poenit. & remis. Viuald. in Candel. Tit. de extr. unct. num. 19. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. cap. 6. numer. 2. ver. Excipiunt. Mercer. de sacram. quæst. 31. quæstio 2. 10. à Cruce. par. 2. Director. Conscient. dub. 2. de extr. unct. conclus. 3. Fernandez part. 3. exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 8. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 6. ver. Verum enim Gaspar Hurtad. de sacram. difficul. 12. de extr. unct. ver. Observandum est primò. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 7. num. 4. & 5. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. numer. 3. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 8. num. 150. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 12. numer. 183. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. dub. 3. num. 59. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. tract. de extr. unct. quæst. Regal. art. 1. dub. 1. append. 2. Auerla. De sacram. quæst. de extr. unct. sect. 10. ver. Dicunt quoque.

3 Dicendum est. Vt sacerdos non proprius ministrare possit Extremam vñtionem sufficere licentiam, præsumptam seu interpretatiuam sacerdotis proprii, vel Superioris ipsius. Vnde quando proprius sacerdos non adest, vel non potest, vel irrationabiliter non vult, poterit à quocunque sacerdote non proprio ministrari. Ratio est. Quia prohibitio, quod sacerdos non proprius non possit ministrare Extremam vñtionem, oritur ex natura rei, quia scilicet hoc esset usurpare munus alterius, & iura ipsius: vnde fieret ipsi iniuria. Hoc autem cessat, quando accedit consensus ipsius, vel alterius superioris, qui potest concedere facultatem ministrandi, Licentia autem tacita siue præsumpta, siue interpretatiua facit accedere consensum; nam tacitum idem operatur, ac expressum *l. Item quia ff. de pactis. & l. Fin. ff. de legat. 2* & notant Alexan. *consil. 1. 9. num. 17.* ver. *Præterea in quæstion. lib. 7.* Tusch. *littera T. conclus. 7. nu. 23.* Menoch. *Præsumpt. 40. num. 8. lib. 4.*

4 Quod autem quando proprius sacerdos non adest, aut non potest, adsit in ipso tacitus consensus, quod extrema vñtio ministretur ab alio sacerdote, ex eo colligitur, quod ratione muneris proprii tenetur diligere proprios subditos, tanquam proprias vñs, pro quibus si opus fuerit tenetur etiam ponere propriam vitam iuxta illud Christi. Io. 10. *Bonus pastor animam suam ponit pro ouibus suis.* & ideo præsumitur habere voluntatem regulatam iuxta leges, & mensuram charitatis. Cum autem charitas dicat prouidendum esse propriis ouibus de remediis conducentibus ad salutem, dicat etiam ministrandam extremam vñtionem, & ratione proprii muneris tenetur ministrare: & ideo, quando ipse ministrare non potest, vel ratione absentia, vel ex alio impedimento, præsumitur ratum habere, quod ministretur ab alio, siquidem contraria voluntas esset contra-

Pasqualig.

charitatem, utpote impeditiua spiritualis utilitatis proximi.

5 Quando autem proprius sacerdos irrationabiliter non vult ministrare, quamuis tunc non possit præsumi tacita voluntas ipsius, quod ab alio ministretur, neque tamen habenda est ratio contrariæ voluntatis tanquam irrationabilis: & in tali casu, quia non conuenit ipsi soli posse ministrare sacramenta priuatiuè quodam alios, sed etiam ordinarius, & Summus Pontifex possent ministrare, aut aliis delegare facultatem ministrandi etiam cōtradiciente inferiori sacerdote, ideo potest præsumi tacita voluntas ipsorum, quia præsumendum est quod sit regulata ratione, & secundum mensuram charitatis, qualis deberet esse voluntas proprii sacerdotis inferioris: & ideo ex tacita licentia ipsorum ministrari posset.

6 Ex quibus sequitur contra Syluesterum verbo. *Vñtio. quæst. 4.* ubi oppositum illius, quod alibi tradiderat, docet, excipiendo tamen religiosos, Posse religiosos quoque ministrare extremam vñtionem, nec incidere in excommunicationem, vt docent Doctores *num. 2.* citati, præsertim Angelus, Vival. Sotus, Præposit. Ifambert. Mercerus, Tannerus, Auerfa, Baunius Ludouic. à S. Io. Io. à Cruce Bonacina, Miranda *tom. 1. Manual. quæst. 49. ar. 2. conclus. un. init.* Tamburin. *tom. 2. de iure Abbat. dispnt. 7. quæstion. 2.* & alii. Et ratio est, quia Pontifex in Clemen. 1. *de priuileg.* non prohibet de nouo religiosis ministrare extremam vñtionem, sed supposita prohibitione, quæ de iure est, & ex natura rei imponit penam excommunicationis: vnde eodem modo tenet prohibitio quodam ipsos, ac quodam seculares. Si ergo cessat quodam seculares in necessitate, stante voluntate interpretatiua, aut præsumpta, cessabit etiam quodam religiosos, & consequenter cessabit quoque excommunicatio, cum supponat prohibitionem.

7 Verum difficultas remanet qua-

Bbbbb .lis,

lis, & quanta debeat esse absentia, proprii sacerdotis, ut possit habere locum licentia præsumpta. Resp. In hoc esse considerandas circumstantias, & secundum ipsas expendendum, an commodè expectari possit: si enim commodè non posset expectari, habebit locum licentia præsumpta: quia non est præsumendum, quod proprius sacerdos velit incommodum infirmi, cum hoc sit contra charitatem. Vnde si timeretur, quod interim infirmus, amitteret sensus, aut in phrænesim incideret, posset non expectari proprio sacerdote ministrari extrema unctio: quia sicut non conuenit usque ad illud tempus differre ministrationem sacramenti tanquam futuram minus fructuosam; ita voluntas proprii pastoris, si vellet differri non esset rationabilis, & ideo non est præsumenda, sed potius contraria tanquam conformis rationi, & charitati.

8 Neque obstat fundamentum oppositæ sententiæ. Nam licet extrema unctio non sit sacramentum necessarium ad salutem, est tamen valde utile, & necessarium pro erigendo infirmo in spem diuinæ misericordiæ, & ad præparandū ad exitum ex hac vita, & proprius pastor tenetur ex officio illud ministrare: & ideo debet ratum habere, ut ab alio ministraretur, quod ipse non potest, ut in hoc se conformet regulis charitatis; stante autem, quod ratam habeat administrationem, cessat prohibitio, quia hæc habet tantum locum, quando ministratio est contra voluntatem proprii Pastoris.

9 Ex dictis colligitur. Quod si quis bona fide ministraret extremam unctionem, allegans præsumptam licentiam Parochi, quamvis postea Parochus se ostenderet inuitum: nec forte circumstantiæ essent tales, ut posset fundare præsumptam licentiam, adhuc tamen neque in foro externo deberet puniri; non solum quia causa quælibet excusat à dolo leg. 1. §. Fin. ff. de rebig. & l. Igitor. §. 1. ff. de liber. can. & consequenter etiam à pe-

na, ut notant Glos. in l. Plagii. C. Ad leg. Flanium de Plag. Bald. in l. Obseruari. §. Proficisci. ff. de offic. proconsul. Alexan. consil. 119. num. 12. ver. Secundo pro hoc lib. 2. Menoch. de recuper. possess. remed. §. numer. 48. Surd. decis. 89. num. 22. Sed etiam quia, non ita est habenda ratio iuri parochorum, ut propter ipsum seruandum contingat infirmos decedere sine sacramentis; & ideo non sunt sacerdotes, qui ex charitate mouentur ad subueniendum infirmis, poenis absterrendis, & retrahendi ab officiis charitatis, cum magis intersit, sacramenta infirmis ministrari.

*Quid possint Regulares virtute privilegiorum circa ministrationem extreme unctionis. Quæst. 404.*

## S V M M A

- 1 Clementina non tollit privilegia Regularibus.
- 2 Privilegia fratrum Predicatorum, Minorum Carmelitarum, & Augustinianorum.
- 3 Privilegia Theatinarum. non. 4.
- 5 Quid aduertendum in his Privilegijs.

**I**N Clement. Religiosi. de privileg. Quamvis imponatur excommunicatio Religiosis ministrantibus clericis, & laicis extremam unctionem sine licentia proprii sacerdotis, præservantur tamen privilegia ipsorum, si quæ habent, circa huiusmodi administrationem, ut constat ex §. fin. ibi. Sanè religiosi illis, quibus est ab Apostolica sede concessum, ut familiari- bus suis domesticis, aut pauperibus in hospitalibus suis dependentibus, sacramenta possint Ecclesiastica ministrare, volumus ex præmissis quòd hoc præiudicium generari. Vnde cum, hæc

hæc præservatio sit inserta in corpore iuris, facit quod de iure communi sint præservata privilegia concessa circa ministracionem extremæ vñctionis, & aliorum sacramentorum. Et ideo possunt Regulares vti privilegiis, quibus in hac materia fruuntur.

2 Plura ergo reperiuntur privilegia concessa Regularibus circa ministracionem extremæ vñctionis, & aliorum sacramentorum. Primum concessum est Fratribus Prædicatoribus, & habetur in eorumdem Mari magno tenoris sequentis; *His vero, qui in vestris morantur obsequiis cuncta libere ministrare possitis Ecclesiastica sacramenta; & ipsos, cum decedunt in vestris Oratoriis sepelire.* Idem etiam concessit Clemens. IV. Fratribus Minoribus iisdem fere verbis. Simile etiam privilegium obtinuerunt Fratres Carmelitæ ab Alexandro IV. ut in eorumdem Mari magno huius tenoris; *Devotionis vestre præbitis inclinati, ministrandi Ecclesiastica sacramenta familiaribus vestris, ac tradendi eos sepultura Ecclesiastica cum decesserint, vobis auctoritate presentium sine aliquo iuris præiudicio, vobis concedimus facultatem.* Idem privilegium concessit Augustinianis, seu Eremitanis Innocentius VI. ut habetur in Bullario Eremitarum conste. 1. eiusdem Pontificis §. 3. his verbis. *Vestris supplicationibus inclinati, ut familiaribus vestris, qui vestris immorantur, & immorabuntur obsequiis, vestris tamen sumptibus, prædicta sacramenta (hoc est cuncta, ut dictum fuerat supra) ministrare, ac ipsos, cum decesserint, in vestris coemeteriis sepelire possitis.*

3 Verum privilegium magis amplum cōcessit nobis Thentinis Pius V. in sua constitutione 31. sub VII. Idus Febr. 1567. tom. 2. Bullar. huiusmodi tenoris, ut Tam Præpositi, quam coeteri omnes clerici Romæ, Venetiis, Neapoli, ac aliis ubique locorum degentes Congregationis huiusmodi nunc, & pro tempore existentes, qui tamen præbiteri

fuerint Eucharistia etiam pro viatico, ac etiam constitutis in articulo mortis, ac extrema vñctionis coeteris clericis, & fratribus Congregationis huiusmodi, ac etiam mercenariis famulis, operariis, & servis eorumdem Congregationis, ac quibusvis hospitibus, etiam secularibus, & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiiri contigerit, etiam in mortis articulo, & quoties de illo dubitare contigerit, etiam Dioecesan. locorum, sacerdotum Curatum quorumcunque, etiam in quorum civitatibus, & Dioecibus, ac Ecclesiarum Parochiis respectivè Ecclesie, & loca ipsorum Congregationis nunc, & pro tempore fuerint, aut aliorum quorumcunque licentia minime petita, nec obtenta. Et in casu, in quo non daretur spatium petendi talem licentiam propter repentinam necessitatem, etiam quibusvis aliis personis, quæ intra huiusmodi necessitate intra Ecclesias, Collegia, Domos, & habitationes Congregationis prædictorum reperiiri contigerit, ac extra illas aliis quibusvis infirmis, etiam in mortis articulo constitutis, ubique in casu necessitatis prædictæ, etiam nulla ad hoc per eos petita, nec eis concessa licentia cuiusvis sacerdotis curati poenitentia sacramenta Ecclesiastica ministrare possint.

4 In quo privilegio plura conceduntur circa ministracionem extremæ vñctionis. Primum quod possint illam ministrare mercenarii famulis, operariis, & servis absque licentia proprii ipsorum sacerdotis. Secundum quod ministrare possint extremam vñctionem quibusvis hospitibus etiam secularibus, & extraneis, qui intra ipsorum habitationes inciderint in mortis articulum. Tercium, quod in repentinis necessitatibus, quando non adest tempus petendi licentiam ministrare possint quibusvis personis, quæ intra Ecclesias, Collegia Domos, & habitationem ipsorum in talem necessitatē inciderint. Quartum quod possint ministrare quibusvis personis ubique constitutis stante dicta necessitate.

te, iuxta ea, quæ dixi in *quæst. canon. quæst. 262. num. 2. & sequent.*

5 Circa autem hoc priuilegium, est aduertendum, vt etiam notauimus in *quæst. canon. centur. 3. quæst. 262. n. 2.* quod quatenus concedit, posse ministrari Ecclesiastica sacramenta vbique locorum stante necessitate absque licentia Parochi, quando haberi non potest, non debet accipi in iis terminis in quibus iuxta communem opinionem ministrari potest extrema vntio ex præsumpta, & interpretatiua licentia, vt dictum est *quæst. præcedent. num. 2. & seq.* alioquin priuilegium nihil concederet, cum hoc liceat secluso priuilegio, sed debet intelligi in terminis amplioribus; siquidem hoc priuilegium continet fauorem, vt patet ex proemio bullæ, & etiam quia ordinatur ad salutem, & beneficium animarum, & ad prouidendum, ne homines decedant absque Ecclesiæ sacramentis, vnde ordinatur ad publicam vtilitatem, & continet fauorem publicum, & proinde debet aliquid operari, & aliquid concedere, quod alias non liceat, præsertim quia concessio Principis debet ita accipi, vt respectu concessionarii aliquid operetur cap. *Si Papa. de priuileg.* vbi Doctores Dec. in l. 1. circa fin. C. de secund. nupt. Menoch. *consil. 276. n. 2.* Duan. *decis. 184. num. 3.* Vnde cum Pontifex requirat, vt non possit peti licentia, vt possint ministrari sacramenta, debet intelligi, non quando petitio licentiæ redditur hic, & nunc impossibilis, sed quando absque incommodo peti non potest. Siquidem posse dicimus, quod commodè possumus, & non posse, quod commodè non possumus, vt notant Seraphin. de *priuileg. iuram. priuileg. 144. num. 5.* Reinolus *obseruat. 7. num. 22.*

*An omnes Regulares participant dicta priuilegia quoad ministracionem extreme vntionis.*

*Quæst. 405.*

## S V M M A.

- 1 *Status difficultatis.*
- 1 *Regulares participant si communicatio se extendat etiam ad præiudicialia tertio aut expresse, aut tacite, secus vero non.*
- 1 *Quod absolute participant stabilitur.*
- 2 *Et non sit priuilegium tertio præiudiciale.*
- 3 *Confirmatur sententia.*
- 4 *Qui nam sint serui, famuli, operarii, hospitaliter.*

1 **D**ifficultas procedit quodam eos Regulares, qui habent communicationem priuilegiorum, qui si ea careant, cerium est non participare. In *quæst. autem canonicis censur. 3. quæstion. 261.* hanc eandem quæstionem tractavi, & cum distinctione resolui; vt nimirum participant, si communicatio se extendat etiam ad præiudicialia tertio, aut expresse aut tacite: si verò non se extendat, non participant, cum dicta priuilegia sint præiudicialia Parochis. Verum nunc re melius considerata, existimo, quod absolute participant, etiam si communicatio non se extendat ad præiudicialia.

2 Hoc autem deducitur ex opposito fundamento, nimirum, quod non sit priuilegium tertio præiudiciale. Vt enim priuilegium tertio præiudicet, oportet, vt derogat inri ipsius iuxta cap. *Dudum. de priuileg.* & notant Oldrad. *consil. 268.* Dec. *consil. 113. numer. 7.* Rebus. *tract. de decimis. quæst. 13. in fine.* Priuilegium autem ministran-

strand i extremam vnctionem non derogat iuri Parochorum, quia non tollit ab ipsis ius aliquod circa ministrationem extremæ vnctionis, sed solum tale ius conceditur alteri cumulatiuè ad ipsos.

*An sacerdos canonicè impeditus ministrare possit extremam vnctionem. Quæst. 406.*

3 Confir. Iura omnia circa curam animarum conueniunt Summo Pontifici tanquam summo omnium, pastori, & in ipso reperiatur tanquam in fonte à quo in coeteros deriuant. Ergo potest hæc iura, quibuscunque voluerit communicare: neque sit præiudicium alteri ex eo, quod communicet. Neque enim vergit in alienum præiudicium, quod quis communicet alteri, quæ sua sunt. Quando autem Summus Pontifex concedit priuilegium ministrandi extremam vnctionem, aliquod ex his Iuribus communicat, relinquendo Parochis totum, quod est ipsorum.

S V M M A.

- 1 Regulariter non potest.
- 1 Necessitas duplex.
- 1 Status difficultatis.
- 2 Sententia affirmans de suspensio, negans de excommunicato.
- 3 Sententia indifferenter affirmans.
- 4 Probatur. num. 5.
- 6 Fundamentum oppositum destruitur.

4 Quinam autem sint serui, famuli, operarii, hospites &c. quibus in virtute dictorum priuilegiolorum ministrari potest viaticum, explicatum est cum ageretur de viatico. Solum aduertendum est, quod cum hoc priuilegium tendat ad fauorem publicum animarum, est ample interpretandum, & extendendum iuxta regulam iuris quod fauores sunt ampliandi; & quia quodad hoc sequitur naturam legis fauorabilis, quæ amplè debet interpretari non solum secundum propriam, & naturalem significationem verborum, sed etiam secundum civilem, siue sit secundum communem vsum iuris, siue secundum aliquam iuris fictionem, vt tradunt communiter Doctores Bald. in l. Qui se patris. C. Vnde liberi. Castrens. Salicet, & alii ibid. Suarez lib. 6. de legib. capic. 2. num. 5. Salas disp. 21. delegib. sect. 3.

**Q**Uod regulariter non possit, certum omnino est, quia in hoc consistit effectus canonici impedimenti, quod tollat exercitium eorum functionum, quæ per ipsum impediuntur; & ideo solum dubitatur an possit ministrare in casu necessitatis. Necessitas autem potest esse duplex, alia quæ ortum habeat ex eo, quod infirmus non possit recipere aliud sacramentum: alia, quæ sit ordinaria, originata ex eo, quod non adsit alius minister congruus. Quod spectat ad priorem necessitatem, certum puto, quod tunc possit ministrare, cum fieri possit, quod extrema vnctio tunc sit vnicum medium, quo saluetur, si nimirum esset in peccato mortali, & esset tantum attritus. Difficultas ergo procedit stante posteriori necessitate, nam stante prima, nullo pacto verisimile est, quod velit Ecclesia, cum priuari illo medio, quo possit saluari.

2 Prima ergo sententia concedit, quod suspensus possit in tali casu ministrare extremam vnctionem; negat autem de excommunicato. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 2. n. 6

Ca-

Capeauil. *de administratione sacram. quæst. 8. de extrem. vnct.* qui id negat etiam quodam suspensos. Ludouic à S. Io. *par. 1. summ. quæst. de extr. vnct. dub. 2. diffcult. 6.* qui id solum concedit quodam proprium sacerdotem toleratū. Fundamentum est, quia suspensio non priuat actū ordinis, sicut priuat excommunicatio. Rursus Ecclesia non permittit hoc sacramentum tempore interdicti, ergo nec etiam permittit, quod ministretur ab excommunicato.

3. Secunda sententia tenet; canonice impeditum etiam excommunicatum posse in tali casu ministrare, extremam vnctionem. Ita Præposit. *3. par. quæst. vnct. de extr. vnct. dub. 6. num. 44. ver. Dico 2. circa med. Iam- bert. disp. 5. de extr. vnct. art. 1. ver. Hinc sequitur.* & alii loquentes in vniuersali de administratione sacramentorum; vel de actibus permissis excommunicatis &c. ratione necessitatis in materia de censuris.

4. Dicendum est. Excommunicatum vitandum posse ministrare extremam vnctionem, non existente alio sacerdote, qui ministret. Et e contra infirmum posse illam petere ab excommunicato. Hæc enim duo petere, & ministrare correlatiua sunt, ita vt si vnum licet, alterum quoque sit licitum. Quod autem dicitur de excommunicato, debet accipi de quocunque alio sacerdote canonice impedito. Ratio est. Quia communicatio cum excommunicato in receptione sacramentorum, & in coeteris est tantum de iure Ecclesiastico: & est inducta in ordine ad resipiscentiam ipsius, atque adeo in eius fauorem; non autem in detrimentū ceterorum, & ideo non censetur ita arctè posita, vt habeat locum etiam quando vergeret in graue detrimentum proximi, præsertim spirituale. Vnde cum infirmus magno præsidio priuetur, si priuetur extrema vnctione ad quam habet ius ex institutione Christi, censendum est, quod Ecclesia nolit, suas

censuras ita rigide accipi, vt impediant ministracionem extremæ vnctionis, etiam quando non adest alius qui possit ministrare, sed potius quod talis casus excipiatur.

5. Confr. In aliis casibus ob minorem necessitatem coarctatur prohibitio communicacionis, quæ est annexa excommunicationi, vt non se extendat ad casum: vnde possumus consilium petere pro salute animæ ab excommunicato, si alium non ita idoneum habere non possumus, vt docent Gabr. in *4. dist. 18. quæst. 3. ar. 1. not. 3. ver. Vtilitas duplex.* Caiet. verbo. *Excommunicatio capit. participatio cum excommunicat.* Vgolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 11. num. 2.* Socin. in cap. *Inter alia. num. 99. de sentent. excommunicat.* Rursus potest excommunicatus ob eius vtilitatem admitti ad Concionem. cap. *Responsio. de sententia excommunicat.* Potest etiam quis habitare inter excommunicatos ob prædicandum, vel confessiones excipiendas cap. *Cum voluntate de sentent. excommunicat.* Possumus cum excommunicato continuare contractum societatis, vt tradunt Glos. in cap. *fin. verbo. Excommunicatorum. de sentent. excommunicat.* Panormit. *ibid. num. 9.* Potest item excommunicatus recipi in hospitio non expectando, quod ab aliis excludatur, vt tradunt. D. Antonin. *3. par. tit. 25. cap. 1. in fine. Aflens. 2. part. lib. 7. tit. 12. quæst. 25.* Tabiena verbo. *Excommunicatio 8. n. 9.* Vogolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 11. num. 8.* Henriquez *lib. 13. summ. cap. 23. num. 4.* & alii. In his autem casibus concurrir minor necessitas, & vtilitas, quam concurrat in ministracione extremæ vnctionis. Vnde cum de intentione Ecclesiæ non sit, quod censura ligent adeo strictè, vt obligent etiam contra necessitatem, & vtilitatem, neque etiam impediunt, quin possit ministrari extrema vnctio à canonice impedito etiam excommunicato.

6. Ad fundamentum primæ sententæ.

rentiæ resp. Suspensionem quoque priuare actu ordinis, quando est suspensio ab exequutione ordinis. Deinde quamuis priuet actu ordinis, non censetur tamen se extendere ad hunc casum, & alios similes. Ad confir. neg. consequent. Quia interdictum, est censura vniuersalis, & ideo, debet præualere priuatiæ utilitati: vnde hoc specialiter prohibetur: non prohibetur autem, quod extrema vñctio ministraretur à canonicè impedito.

*Quid agendum si concurrant proprius sacerdos canonicè impeditus, & alius sacerdos non proprius, nec impeditus.*

*Quæst. 407.*

S V M M A.

- 1 Sententia negatiua quod non possit impeditus ministrare in hoc casu.
- 2 Canonicè impeditus potest licentiam dare Sacramentum E. Vñctionis ministrandi.
- 3 Quid alii sentiant circa hoc.
- 4 Sacerdos non proprius in hoc casu habet facultatem à iure.
- 5 Non suspensus ab exercitio iurisdictionis in hoc casu potest concedere licentiam.
- 6 Excommunicatus non deuotus ministrans E. V. petenti non peccat. num. 7.
- 8 Sacerdos excommunicatus ministrans E. V. non incurrit irregularitatem.

pro tali casu aliunde accipere, ideo adhuc excluditur necessitas. Difficultas autem est, quomodo possit sacerdos non impeditus ministrare.

2 Nonnulli Doctores censent canonicè impeditum, etiam excommunicatum posse dare licentiam sacerdoti non impedito ministrandi extremam vñctionem. Ita Paludan. in 4. disp. 23. quæst. in fine. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. num. 3. Nà verbo. Extrema vñctio. num. 28. Quod tamen subsistere non potest, quia dare licentiam ministrandi Extremam vñctionem est actus iurisdictionis, quam non potest exercere excommunicatus, aut suspensus ab exercercitio iurisdictionis. Sicut enim ministrare est actus potestatis, ita concedere hanc potestatem est actus iurisdictionis, & ita tenent etiam Suarez, & Præpositus mox citandi.

3 Alii verò dicunt, quod in tali casu potest proprius sacerdos canonicè impeditus dare licentiam, quod non impeditus ministrat, quia hoc non est exercere iurisdictionem sed solum permittere. Ita Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. numer. 6. Capcauil. de administrat. sacram. temp. pest. quæst. 8. ver. Verum est. Verum neque hoc subsistere potest. Nam ministratio extremæ vñctionis de se est actus potestatis, atque adeo aut ordinariæ, aut delegatæ, vt ergo sacerdos non proprius licitè ministret, non sufficit sola permissio, sed requiritur concessio facultatis: hanc autem concedere est actus iurisdictionis, quia hæc concessio est in ordine ad subditos, quatenus tales, cum aliquem subiiciat alteri in ordine ad certum actum.

1 **I**N tali casu non posse proprium sacerdotem ministrare extremam vñctionem, pro certo tenendum est, quia non sumus in casu necessitatis, cum adsit sacerdos non impeditus concurrens cum impedito, & quamuis non impeditus non habeat facultatem ministrandi extremam vñctionem, quia tamen non habet positum obicem ad illam exercendam, & potest

4 Itaque tenendum est, quod sacerdos non proprius potest in tali casu ministrare extremam vñctionem ratione facultatis, quam habet à iure. Itam Præposit. 3. par. quæst. unica de extr. vñct. dub. 6. num. 45. ver. Resp. sacerdotem. Ratio autem est. Quia, sicut in proprio sacerdote adest facultas



tas delegandi hoc ministerium, ita etiam à fortiori est in illis, à quibus ipse illam accipit. Et sicut, si posset delegare, quando ipse non posset ministrare, & noller delegare, irrationabiliter se gereret, & faceret contra debitum suum: ita superiores censentur delegare ex interpretatiua voluntate, quando proprius sacerdos impeditur, ne ministret, & ne deleget, aliquo impedimento canonico; nam censendi sunt supplere defectum proprii sacerdotis, & occurrere necessitati subditorum, cum talis voluntas interpretatiua sit secundum exigentiam rectæ rationis.

5. Ex dictis colligitur, ut notant etiam Pæroposit. 3. par. quæst. unica de extr. univ. dub. 6. nam. 46. Proprium sacerdotem interdictum, aut suspensum, sed non ab exercitio iurisdictionis, posse concedere facultatem ministrandi extremam unctionem, quia cum per has censuras non impediatur usus iurisdictionis, potest, quæ sunt iurisdictionis alteri delegare.

6. Colligitur 2. Quod licet excommunicatis non denunciatis non possit ministrare extremam unctionem, cum sub mortali impediatur ratione, censuræ. Si tamen petenti ministret, non peccabit, ut docent Gabr. in 4. dist. 18. quæst. 3. artic. 3. dub. 5. Sotus quæst. 5. artic. 6. conclus. 6. & dist. 22. quæst. 1. artic. 4. conclus. 1. Navar. de erat. notab. 22. ver. Non obstant. Ledefma 2. par. 4. quæst. 25. ar. 1. Henriquez lib. 12. de excommunicat. cap. 6. num. 3. et cap. 10. num. 3. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 12. num. 10. & alii in materia de censur. Et ratio est quia in Extrauag. Ad euitanda scandala Martini Vedita in Concilio Constantien. Conceditur omnibus non excommunicatis communicare cum excommunicatis non denunciatis, exceptis publicis percussoribus clericorum, quando delictum nulla tergiversatione celari potest, etiam in actiua, & passiva sacramentorum administratione. ibi. *Christi Fidelibus tenore præsentium*

*misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps à communione alicuius, sacramentorum administratione, vel receptione, aut aliis quibuscunque diuinis iuribus, et extra, prætextu cuiuscunque sententia, aut censura Ecclesiastica à iure vel ab homine generaliter promulgata teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum Ecclesiasticum observare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fuerit illata contra personam, Collegium, Vniuersitatem, Ecclesia communitatem, aut locum certum, aut certam à iudice publicata, vel denunciata specialiter, et expresse.* Si ergo licite petitur administratio sacramentorum ab excommunicato denunciato, ipse quoque in tali casu poterit licite administrare petentibus: alioquin, si peccaret ministrando, teneretur abstinere, & frustra concederetur, quod possent peti, si ipse non posset ministrare. Vnde cum non possint recipi sacramenta ab excommunicato nisi ipse possit ministrare, dum conceditur posse recipi, conceditur etiam posse ministrari, quia, concessio vno, conceduntur omnia sine quibus non peruenitur ad ipsum. l. 2. ff. de iurisd. vni. ind. & l. 1. §. fin. ff. de offic. eius. cuiusmodi est iurisd. & l. Anibus. ff. de leg. 3.

7. Accedit etiam, quod in dicta Extrauag. conceditur communicatio cum excommunicatis non denunciatis. Communicatio autem est relatiua, non ad vnum solum, sed ad duplicem, nempe ad communicantem, & ad eum, cum quo fit communicatio, & ideo trahit concessionem ad vtrumque, quia concessio extenditur, quantum extenditur res concessa. Alioquin concessio communicationis, si extenderetur solum ad non excommunicatum, præberet occasionem scandalali excommunicato, quia esset occasio peccati, nempe communicandi cum non excommunicato, quod debet esse valde illicitum. à concessionibus Summorum Pontificum. Nec obstat, quod Pontifex in illa Extrauaganti declarat, se non intendere

rc.

releuare in aliquo excommunicatos, quia ex hoc solum fit, quod non sit ipsis concessum communicare cum excommunicatis, incipiendo communicationem: non autem, quod non sit concessum indireccte communicare, seu correspondere in communicatione, quando ipsi volut communicare, quia in hoc non vtuntur fauore proprio, sed fruunturalieno.

8 Colligitur 3. Sacerdotem excommunicatum ministrantem extremam vnctionem in iis casibus, in quibus sine peccato ministrare potest, vt dictum est, siue sit, siue non sit denunciatus. non incurrere in irregularitatem, vt docent etiam Henriquez lib. 14. sum. cap. 7. num. 1. Sayrus lib. 1. de censur. cap. 15. num. 4. Victorel. de extr. vnct. tit. An verò excommunicati. ver. Hinc arguas. in fine. Quod etiam dicendum est de suspensio ab actu ordinis. Et ratio est. Quia irregularitas, quæ est poena, cum sit grauissima, non imponitur, nisi propter delictum, quod sit peccatum mortale. Vnde quando quis excusatur à peccato excusatur etiam à poena irregularitatis iuxta cap. Apostolica. de cler. excomm ministran.

An sufficiat vnicus sacerdos pro ministranda extrema vnctione.  
Quæst. 408.

# S V M M A.

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Sententia a affirmatiua.
- 3 Probatur.
- 4 Obiectiõnis solutio.
- 5 Rationi dubitandi respondetur.

1 **R**atio dubitandi oritur ex verbis Iacobi Apostoli cap. 5. sue Epist. dum dicit. Insuper Pasqualig.

matur quis in vobis? Inducat presbiteros Ecclesia, et orent super eum, vngentes eum oleo etc. Si ergo inducendi sunt presbiteri, non sufficit vnicus. Rursus actio ministrandi tribuitur pluribus, inquit enim orent super eum, vngentes; ergo ex sui institutione requirit plures sacerdotes. Vnde Apostolus non dixit, Induceat presbiteros, ratione pompæ, cum qua deferri debeat sacramentum, vt ait Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. numer. 1. quia non loquitur de delatione, sed de actu ministrandi. Hinc Hæretici putant esse necessarios plures sacerdotes, & Catholicos non seruare doctrinam D. Iacobi.

2 Dicendum tamen est. Sufficere vnicum sacerdotem pro ministranda extrema vnctione. Est de fide, & desumitur ex cap. Quæsit. de verbor. significat, vbi Pontifex declarat, sacerdotem etiam solum posse ministrare extremam vnctionem. Et etiam ex Concil. Trident. sess. 14. can. 3. de extrema vnct. vbi damnat dicentes, Vsum, & ritum quem seruauit S. Romana Ecclesia in hoc sacramento, repugnare sententiæ B. Iacobi Apostoli. Cum igitur vsus teneat, quod vnus sacerdos ministret, erit vsus legitimus, nec repugnans sententiæ D. Iacobi, & ideo etiam secundum sententiam D. Iacobi sufficit vnicus sacerdos. Et ita tradit communiter Doctores præsertim Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. num. 1. Ochagauia de sacram. tract. de extr. vnct. quæst. 8. conclus. 3. Chellison. 3. par. quæst. 31. supplement. ar. 1. ver. Dico 3. Præposit. quæst. unde extr. vnct. dub. 5. numer. 36. ver. Respond. primò. Dicastil. de sacram. tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 187. Ilambert. disp. 5. de extr. vnct. art. 2. proposit. 2. Martat. tom. 3. sum. disput. 10. de extr. vnct. sect. 1. asser. 4. Auerla de sacram. quæst. de extr. vnct. sect. 10. ver. Vterius.

3 Ratio autem est. Quia Ministratio extremæ vnctionis fundatur in potestate ordinis, siquidem requirit

C c c c c in

in ministro sacerdotum tanquam fundamentum huius actus. Potestas autem ordinis est eadem in omnibus; nec in vno est maior, quam sit in alio: nec in pluribus simul dicit aliquid amplius intensius, quam dicat in singulis, sed solum extensius, quia multiplicatur, in singulis vero seorsim est secundum totam suam excellentiam. Actus ministrandi sacramentum fundatur in excellentia potestatis, non in intensione.

4 Nec dici potest quod ex Christi institutione requirantur plures, licet non propter necessitatem sacramenti. Nam cum Christus pro aliis sacramentis instituerit, quod sufficiat vnicus minister, sine fundamento, dicitur, quod pro hoc instituerit plures.

5 Ad rationem dubitandi respondit Apostolum Iacobum dixisse *Inducat presbiteros*, hoc est siue vnum, siue plures, nam adhuc verificantur eius verba si vnus tantum inducatur, sicut in leg. *Ait prator. init. ff. de negot. gest. verbum plura negocia exponitur, sine num. sine plura sint*. Numerus enim pluralis verificatur etiam in singulari, quando eadem est in vno, ac in pluribus, vt in presenti casu, vt docent Castrens. in l. 1. C. de condit. insert. Dec. in l. 1. C. de pactis. *Cræuetta consil. 80. num. 3.* Hinc tradunt Iuristæ, quod conditio, *Si siue liberis decesserit* non subsistit existente vno filio quamuis sit concepta in plurali, vt habetur ex l. *Non est siue. ff. de uerbis. significat. & l. Pater Generinam. §. Ita fidei commissio. ff. de condit. et demonstrat. & l. Heredes mei. §. Cum ita ff. Ad Trebell. & notat cum pluribus Fufar. de subsist. quæst. 401. num. 1.*

*An possint plures sacerdotes ministrare eidem extremam vnctionem. Quæst. 409.*

## S V M M A.

- 1 Si ministrans deficiat potest alter perficere vnctiones.
- 2 Non potest vnus sacerdos ungere, & alter formam proferre.
- 3 Affirmatiua sententia quomodo tenenda. numer. 4.
- 5 Confirmatur. num. 6.
- 7 Argumenti oppositi solutio.
- 8 Plures sacerdotes non solum successiue, sed simulacne possunt ministrare tenetur.
- 9 Confirmatur.
- 10 Obiectionibus satisfacti. num. 11.

**I**N hac questione duo certa sunt. Primum est, quod si ministrans extremam vnctionem deficiat, antequam perficiat omnes vnctiones, potest alter perficere vnctiones, quæ supersunt. Ita docent communiter Doctores D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. & qu. 2. ad 3. cæterique Doctores eadem dist. Syluester verbo. *Vnctio. quæst. 4. in fine.* Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unc. cap. 1. conclus. 2. in fine. et cap. 5. dub. 1. post. 1. conclus. Henriquez lib. 3. summo. cap. 12. num. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disput. 43. sect. 2. num. 5. Zambran. in suis. decis. capis. 5. de extr. unct. numer. 8. Filliuc. tract. 3. num. 134. Possuin. de offic. curati cap. 9. num. 8. Moltes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 3. num. 54. Bonnac. disp. 7. de sacrament. quæst. vnice. pun. 4. numer. 9. Faber. in 4. dist. 23. disp. un. cap. 4. Auerfa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 10. ver. *Non esse autem*; & alii, præsertim infra citandi. Et ratio est quia sacramenta debent per-

perfici nedum secundum sua substantialia, sed etiam secundum ritus. vnde in cap. *Pastoralis. de sacram. non iteran.* statuitur, quod caute supplicetur, quod incaute fuerat omissum. Hinc Sacerdos postquam consecrauit panem, ita desinat, vt non possit consecrare calicem, debet alter supplere, & consecrare. Si in ordinatione deficiat Ordinans antequam conferat facultatem remittendi peccata, debet alius supplere, vt statuitur in cap. *Presbiter de sacram. non iterand.*

2 Alterum etiam est. quod non possunt plures sacerdotes ita ministrare extremam vñtionem, vt vnus vngat, & alter verba proferat, vt etiam docent communiter Doctores, præsertim infra citandi. Et ratio est. Quia sacramentum extreme vñtionis constat ex vñtione tanquam materia, & ex verbis tanquam forma; si igitur ab vno poneretur materia, & ab alio forma non conficeretur sacramentum, quia neuter poneret totam essentiam sacramenti. Minister autem, cum sit causa totalis, & adequata in suo genere, debet ponere totam substantiam sacramenti, quia cum operetur per potestatem effectiuam sacramenti, debent in actione externa correspondere substantialia omnia sacramenti, vt verificetur, quod agat per potestatem effectiuam sacramenti. Neque enim dici potest quod operetur potestate effectiua sacramenti, nisi actio sit actio effectiua sacramenti, & non potest esse effectiua sacramenti, nisi ponat in esse substantialia sacramenti. Rursus effectus sacramenti debet significari in actu exercito per sacramentum, cum tanquam signum practicum sit causa illius. Vnde cum sacramentum consistat in actione, siquidem extrema vñtio non habet esse permanens, debet ipsa actio esse significatiua; hoc autem non potest esse, nisi terminetur ad omnia substantialia sacramenti. Si autem vnus applicaret materiam, & alter formam, neutra harum actionum esset significatiua, quia sicuti in neu-

tra subsisteret tota substantia sacramenti, ita neque etiam significatio. Quod ergo dubium remanet, est, an plures sacerdotes possint ita ministrare extremam vñtionem; vt vnus efficiat vnicam vñtionem cum sua forma, & alter aliam cum sua forma. Rursus an non solum hoc possint successiue vnus post alium, sed etiam simul.

3 Communiter autem conueniunt Doctores, Posse hoc pacto plures sacerdotes ministrare extremam vñtionem non solum successiue, sed etiam simul. Ita D. Th. in 4. dist. 23. *quest. ar. 1. quest. 2. ad 3.* Richar. ar. 1. *quest. 1. ad 4.* Durand *quest. 1. in fine.* Sotus. *quest. 1. ar. 1.* Syluester. verbo. *Vultio. quest. 4.* Tabiena *num. 5.* Ledesma 2. par. 4. *quest. 31 ar. 2.* Petrus Ledesma par. 1. *sum. cap. 5. de extrema vñt. diffin. 2. post. 2.* Concluf. Angles in florib. *quest. de extr. vñt. ar. 3. conclus. 3.* Suarez 3. par. tom. 4. *disput. 43. sect. 2. num. 5.* Henriquez lib. 1. *sum. cap. 27. num. 2.* Laiman. lib. 5. *theol. mor. tract. 8. cap. 6. num. 3.* Syluius 3. par. *quest. 31. supplement. ar. 2. ver. Queri nihilominus.* Chellifon. ar. 1. in resp. ad 2. obit. Præposit. *quest. un. de extr. vñt. dub. 5. num. 37. ver. Resp. tamen.* Lambert. *disp. 5. de extr. vñt. ar. 2. proposit. 2.* Granad. *controuer. 8. tract. de exer. vñt. disp. 8. num. 7.* Gaspar Hurtad. *de sacram. tract. de extrem. vñt. diffin. 12. ver. Obseruandam est secundo.* Ochagavia. *de sacram. tract. de extr. vñt. quest. 8. num. 5.* Mercer. *de sacram. quest. 31. supplement. questio 1.* Nugn. in dub. circa totam *quest. ver. Opposita tamen sententia.* Villalob. par. 1. *sum. tract. 10. diffin. 6. num. 4.* Tanner. tom. 4. *sum. disp. 7. quest. 1. dub. 3. num. 65. ver. Itaque.* Maxat. tom. 3. *sum. disput. 10. de extr. vñt. sect. 1. asser. 5.* Auerf. *de sacram. quest. de extr. vñt. sect. 10. ver. Non esse autem.* Coninch *de sacram. disp. 19. dub. 9. conclus. 3.* Amicus tom. 8. *curf. theol. disp. 19. sect. 8. numer. 145.* Dicastil. *de sacram.*

Cccce 2 tract.

*tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 186.*

4 Dicendum. 1. Possē plures sacerdotes ministrare Extremam vñtionem, ita vt vnus vngat vnā partem, & proferat suā formā, & alius vngat aliam partem proferēdo formā correspondentem, & sic deinceps. Prob. Quando sacramenta constant ex pluribus partibus distinctis, ita vt significatio sacramentalis sit partialiter in singulis, habent ex natura sua, quod possint partes confici à pluribus ministris successiue. Talis autem est extrema vñtio. Ergo poterit à pluribus per partes confici. Maior patet in Eucharistia, quæ potest à pluribus consecrari, ita vt vnus consecret in vna specie, alter in alia; vnde si sacerdos postquam consecrauit panem non possit vltra procedere, debet alius sacerdos consecrare calicem, vt statuitur in Rubricis Missalis. Rursus si Episcopus in ordinatione postquam contulit potestatem consecrandi, non possit vltra procedere, debet alius complere ordinationem, & tradere potestatem dimittendi peccata, vt constat ex cap. *Præbiter, de sacram. non iteram*. Min. etiam constat. Nam vñtiones singulæ cum suis formis habent suā partialem significationem completā in ratione partialis significationis, ita vt non remaneat in suspenso: vnde cum sint partes sacramenti, quæ seorsim ponuntur in esse, & successiue, ita vt dum fit secunda, non existat prima, non habent aliam connexionem, nisi integritatis cuiusdam successiue, ita vt vna debeat alteri succedere: & ideo non requirunt, quod ponantur ab eodem ministro.

7 Confr. Etiam si Extrema vñtio ministraretur à pluribus, adhuc tamen saluatur ratio signi sacramentalis, & in eo significatio sacramentalis huius sacramenti. Ergo saluatur tota substantia sacramenti, atque validitas, & proinde non requirit ad sui validitatem, quod sit vnus tantum minister. Anteced. prob. Tum quia materia proxima, & forma sūt omnino eadem,

& sibi inuicē coexistunt cum illa vnitatem integrā, quam requirunt ex sua institutione: sicut essent eiudem rationis, & æquali modo vnirentur plures gradus caloris, siue ab vna causa producantur in eodem subiecto, siue à pluribus. Tum quia significatio sacramentalis non fundatur in vnitatem ministri, sed in qualitate materiæ, & determinatione, quam materia recipit à verbis: materia autem siue ab vno, siue à pluribus ponatur semper est vñtio, & semper significat vñtionem interiorem iuxta Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de extr. unct.* & verba formæ sicuti habent semper idem significare, ita etiam semper conferunt eandem determinationem.

6 Confr. 2. Significatio sacramentalis inest illi coniuncto ex vñtione, & verbis formæ. Ergo si in secunda vñtione hoc coniunctum est idem, siue fiat à sacerdote, qui incipit, siue ab alio, inest ipsi etiam eadem significatio sacramentalis. Sic calor vt quatuor habet eam vim calefaciendi, siue omnes quatuor gradus producantur ab vno agente, siue à pluribus, quia vnitās, vel pluralitas agentium materialiter se habet ad virtutem caloris, quia cum non variet intrinsecē calorem, nec etiam variet ipsius virtutem.

7 Dices. Esse diuersam rationem de consecratione Eucharistiae, ac de extrema vñtione; nam consecratio vnus speciei statim sortitur suum effectum in illa specie, & ideo potest ab alio consecrari alia species. Quod etiam contingit in ordinatione sacerdotis, nam traditur duplex potestas vna seorsim ab alia: at in Extrema vñtione cōtingit oppositum, nam prima vñtio non sortitur suum effectum, sed tantum vltima in virtute præcedentium. Verum quicquid sit, quando Extrema vñtio producat suum effectum, adhuc tamē est verū, quod priores vñtiones cum suis formis sunt validæ, & habent suā intrinsecam significationem in ratione signi sacramen-

mentalis independenter à subsequen-  
tibus, cum sint priores etiam tempore.  
Ergo quod subsequentes vñctiones  
fiant ab eodem, vel à diuerso sacer-  
dote non tollit significationem sa-  
cramentalem ipsarum, quam iam ha-  
buerunt, atque adeo nec validitatem  
sacramenti. Rursus quod subsequen-  
tes vñctiones fiant à diuerso sacerdote  
non tollit ab ipsis intrinsecam ratio-  
nem signi partialis sacramentalis, nec  
quod ex natura sua non ordinentur  
ad complendam integram vñctionem  
iuxta ritum Ecclesie. Ergo nec etiam  
tollit, quod non sint validæ in ordi-  
ne ad idem sacramentum complen-  
dum. Validitas autem sacramenti non  
dependet ex eo, quod per partes pro-  
ducatur effectus, sed à significatione,  
sacramentali.

8 Dicendum 2. Non solum suc-  
cessiuè, sed etiam simul posse Extre-  
mam vñctionem ministrari à pluribus  
sacerdotibus, ita vt vngente vno vnam  
partem, & proferente formam; alter  
vngat aliam partem, & proferat for-  
mam correspondentem. Ita Doctores  
citati num. 3. & Ruard. *Tappet. aris.*  
*11. de extr. auct.* Prob. Istæ vñctiones  
non habent inter se ordinem depen-  
dentie, ita vt vna supponat aliam, aut  
præxigat, & ideo sacerdos potest ab-  
sque præiudicio validitatis sacramen-  
ti seruare siue hunc, siue alium ordi-  
nem, vt dictum est cum communi sen-  
tentia. Ergo non obstat validitati sa-  
cramenti, quod fiant simul, aut suc-  
cessiuè, dummodo singulis correspon-  
deant propriæ formæ. Anteced. prob.  
Si haberent aliquem ordinem depen-  
dentie, iste ordo contineretur in si-  
gnificatione sacramentali, quia esset  
ordo in ratione signi sacramentalis  
partialis, & quicunque alius ordo po-  
natur, erit mere materialis, nec con-  
ferret aut detraheret validitati sacra-  
menti. In ratione autem signi sacra-  
mental, seu significationis nullus ta-  
lis ordo percipi potest; nam quælibet  
vñctio cum sua forma significat inte-  
riorem vñctionem, & remissionem,

peccatorum cum ordine ad talem, vel  
talem sensum, qui ordo per accidens  
se habet, cum peccata vt remissibilia  
non dicant aliquem ordinem, imo  
potius exigant omnia simul remitti, &  
ideo si vñctiones omnes essent simul,  
magis corresponderent remissibilitati  
peccatorum.

9 Confr. Maiorem ordinem ha-  
bent species Eucharisticæ inter se,  
quod ad significationem sacramenta-  
lem, quam habeant vñctiones in ex-  
trema vñctione, siquidem, cum Eu-  
charistia sit instituta per modum con-  
uiuui debet præcedere comestio, &  
subsequi potus, vnde videtur prius  
consecranda sub specie panis, quam  
sub specie vini, & tamen si simul à di-  
uersis consecrarentur, validæ essent  
consecrationes, quia talis ordo non est  
substantialis, quod ex eo patet, quia  
validè consecraret, qui prius conse-  
craret sub specie vini, & proinde à  
fortiori, si simul consecraretur vtraque  
species. Ergo neque detrahet validi-  
tati sacramenti, si vñctiones fiant si-  
mul à diuersis sacerdotibus.

10 Dices. Siquis inciperet con-  
secrationem Eucharisticam proferen-  
do mediam formam, non posset alius  
continuari consecrationem proferen-  
do alia verba, non alia ratione, nisi  
quia verba prolata non sunt sortita a-  
liquem effectum. Ergo cum neque  
priores vñctiones sortiantur effectum,  
non poterit alter prosequi reliquas  
vñctiones, sed opus erit quod incipiat  
de nouo. Resp. neg. consequent. quia  
idco non potest secundus prosequi re-  
liqua verba consecrationis, quia non  
possent continuari cum verbis alterius  
ad complendam vnicam significatio-  
nem; atque adeo quia verba prolata  
à primo sunt incompleta in ratione  
significationis etiam partialis, nam,  
nihil significant sacramentali modo.  
Verba autem cuiuscunque formæ cor-  
respondentis cuiuscunque vñctioni sunt  
còpleta in ratione significationis par-  
tialis sacramentalis: vnde formæ vni-  
us possunt in vnam adæquatam signifi-  
catio-

tionem, siue ab vno, siue à pluribus proferantur.

II Instabis. Si verba consecrationis panis non sortirentur statim suum effectum, si deficeret sacerdos postquam protulit formam super pane, alter sacerdos supplens deberet de nouo consecrare panem. Ergo cum priores vnctiones non sortiantur suum effectum peractis prioribus non poterit alter minister reliquas prosequi, sed opus erit omnes repetere. Resp. neg. conseq. quia est dispars ratio; nam cum sacramentum Eucharistiæ consistat in esse permanenti, si verba consecrationis panis non ponerent suum effectum, neque etiam haberent suam validitatem, quia validitas in eo consistit, quod ponant effectum: & ideo essent de nouo ab alio consecrante repetenda. At extrema vnctio non habet esse permanentis, sed consistit in actione, nec validitas formarum consistit in eo, quod ponant effectum; sed sicut priores formæ validæ sunt, quando omnes ab eodem proferuntur, quamvis priores nullum ponant effectum, sed tantum vltima, ita etiam validæ sunt quævis ab eodem proferantur. Si enim quis minister Extremam vnctionem, & postea nolit prosequi omnes vnctiones, non facit quod priores vnctiones non fuerint validæ: sicut enim essent validæ, si prosequeretur, ita etiam si non prosequatur, quod enim semel validum fuit, non potest reddi inualidum, præsertim quando non habet esse permanentis, sed consistit in actione.

*An extrema vnctio ita possit à pluribus ministrari, ut dum vnus ungit vnum oculum alius ungat alium, & uterque proferat formam competentem.*

Quæst. 410.

## S V M M A.

- 1 *Qui primus perficit vnctionem, & complet formam perficit sacramentum.*
- 2 *Confici ab utroque verum sacramentum qui docent.*
- 3 *Opinio Suarez.*
- 4 *Si ministri consentiant intentionem cum intentione Ecclesiæ, erit vnum sacramentum consistens in actione primi ministri, vnctio vero. 2. ministri erit tantum ritualis.*
- 5 *Obiectiones solvuntur. num. 6. & 7.*
- 6 *Quid si vnus independenter ab alio intendat conficere sacramentum.*
- 7 *Quinam minister in prædictis casibus conficiat sacramentum.*
- 8 *Fundamento opposito Respondetur.*

I **E** Adem ratio est etiam quoad vnctionem aliorum sententium, qui habent organa pluralis. In hac autem difficultate illud est certum, quod qui primus perficiet vnctionem, & complebit prolationem verborum, conficiet sacramentum; siquidem cum non sit de necessitate sacramenti, quod vtrumque organum ungatur, ut supra suo locum ostensum est, peracta vna vnctione cum sua forma, confurget sacramentum saltem quodam illam partialem vnctionem, cum iam sint applicata omnia substantialia sacramenti, quibus positus necessarius ponitur sacramentum. Vnde solum difficultas est, an alter quoque minister conficiat sacramentum, & an idem sacramentum, an verò diuersum.

2 In qua difficultate Mærat. *tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñct. sect. 2. ver. At ego priorem.* putat confici ab utroque verum sacramentum : & esse vnum, & idem sacramentum, cum maiori extensione : sicuti esset si sacerdos vna manu oculum, & altera alterum simul vngetet aut si cum baptizans proferret formam vna manu ablueret vnâ partem corporis, & alia alteram. Fundamentum est. Quia sicuti dum plures sacerdotes consecrant vnâ hostiam super ipsam simul proferentes formam est vnica consecratio ; ita etiam erit vnum sacramentum, si vnus ungat unicum organum proferendo formam, & alter alterum ex geminatis proferendo item formam.

3 Suarez verò. *3. par. tom. 4. dispnt. 43. sect. 2. num. 8. Chellison. 3. par. quasi. 31. supplem. ar. 1. ver. Ratio est.* existimant, futurum validum sacramentum, non tamen esse vnum, sed multiplex ; quia necesse est, quod quisque intendat perficere sacramentum independentem ab alio quodam singulari vñctionis singulorum sensuum, alias nihil efficeret, cum non possit esse minister partialis sacramenti.

4 Pro resolutione difficultatis respiciendum est ad intentionem ministrorum. Vnde dicendum primo. Si ministri conforment suam intentionem cum intentione Ecclesiæ, sacramentum erit validum, & erit tantum vnum consistens in actione primi ministri, vñctio vero secundæ ministri cum sua forma erit tantum ritualis non autem sacramentalis. Prob. De necessitate sacramenti requiritur vnica tantum vñctio seu vñctio vnus organi, qua posita cum sua forma consurgit sacramentum. Ergo vñctio alterius organi adhibetur ab Ecclesiâ non tanquam necessaria pro sacramento, sed tanquam ritualis. Ergo si ministri conformant suam intentionem cum intentione Ecclesiæ, secundus minister vnget tantum rituali modo, nec illa vñctio ordinabitur ad nouum

sacramentum.

5 Dices. Hoc non posse dici, quia non solum vnget posterior minister alterum organum, sed etiam proferet formam distinctam. Contra. Forma proferetur à posteriori ministro supra vñctionem, quam exercet. Ergo cum vñctio se habeat rituali modo, se habebit etiam forma, quia sequitur naturam vñctionis, cum sit determinatiua ipsius, & proinde determinat in eo genere, in quo est ; perferitur quia recipitur in materia, supra quam proferitur, & omne quod recipitur per modum recipientis recipitur.

6 Dices 2. Vñctionem alterius organi non esse ritualement, sed partem materiæ, quia vñctio vtriusque organi est eadem materia, sed magis extensa. Contra. Vñctio alterius organi non est necessaria necessitate sacramenti, & est distincta realiter ab alia vñctione. Ergo non adhibetur ex vi institutionis Christi ; siquidem in sacramentis, quæ sunt ex institutione Christi, sunt de necessitate sacramenti. Ergo est tantum ex institutione Ecclesiæ, & proinde est solum ritualis.

7 Dices. 3. Quamuis vñctio alterius organi non sit necessaria necessitate sacramenti, est tamen materia, Sicut peccata venialia, licet non sint de necessitate sacramenti aperienda in confessione, sunt tamen materia, quando aperiuntur. Contra. Peccata venialia sunt materia sacramenti ex institutione Christi, nam instituit pro materia omnia peccata, quæcunque illa sint, & non sunt materia ex qua conficiatur sacramentum, sed circa quam ; & ideo potest sacramentum, circa ipsa sortiri suum effectum, quia sunt remissibilia. At vñctio est materia ex qua, & non est à Christo instituta pro materia vñctio vtriusque organi. Ergo vñctio alterius organi erit tantum ritualis, tanquam distincta ab ea, quæ adhibetur vt materia, siquidem vñctio vnus organi adæqua-



tè constituit illud signum sensibile, quod debet cōstituere ex institutione Christi, & forma, tanquam sacramentalis, non potest determinare, nisi illam materiam, quæ adhibetur ex institutione Christi.

8 Dicendum 2. Si vnus independentè ab alio intendat conficere sacramentum, supposito, quod sacramentum, non sit iterabile ex institutione Christi, primus tantum conficiet, alter verò non conficiet sacramentum. Si verò solum ex institutione Ecclesiæ non est iterabile, vterque conficiet, & erunt duo sacramenta. Prob. Vterque minister habet intentionem conficendi suum sacramentum, & uterque applicat partes substantiales ipsius plurificatas. Ergo cum sint plurificata intrinseca constitutiva sacramenti, & intentio ministri, debet etiam, quantum est ex hoc capite plurificati sacramentum, cum ad plurificationem intrinsecorum constitutorum inuicem applicatorum plurificetur etiam constitutum. Ergo confluent plura sacramenta, nisi aliquid obstat validitati. Si autem sacramentum non est iterabile ex institutione Christi, obstat institutio Christi validitati posterioris: si autem non est iterabile ex institutione Ecclesiæ, erunt duo sacramenta, nam talis institutio non obstat validitati, cum Ecclesiæ non possit facere, quod sacramenta non sint valida, si concurrant substantia- lia.

9 Verum dubium remanet, Quinam minister conficiat sacramentum, tam in casu huius, quàm in casu prioris conclusionis. Et quia certum est, quod conficiat, qui prior perficit actionem sacramentalem, ideo dubitatur, quando vterque perficerent in eodem instanti. Resp. Quamuis impossibile sit, quod perficiant in eodem omnino instanti, Attamen hoc supposito, respon. I. lum perficere sacramentum, qui prior est in possessione, administrandi siue prius incipiat actionem sacramentalem, siue prius inten-

dat ministrare, siue quocunque modo sacramenti administratio prius pertineat ad ipsum. Et ratio est. Quia sicuti acquirit ius ad perficiendam actionem sacramentalem, ita etiam acquirit ius ad obtinendum ipsa mediante effectum sacramenti; & ideo Deus respiciens ad hoc ius producit effectum mediante actione sacramentali ipsius.

10 Ad fundamentum in oppositum resp. Quando plures sacerdotes proferunt formam supra eandem materiam esse vnicam consecrationem, terminatiuè, quia terminus consecrationis est vnus: esse tamen plures actiones consecratiuas, quarum quælibet esset sufficiens. Quia tamen sacramentum Eucharistiæ consistit in facto esse, ideo est vnus sacramentum; sacramentū verò extremæ unctionis cōsistit in actiōe, & ideo multiplicatur ad multiplicationem ipsarum. Rursus in consecratione plurium, licet multiplicentur consecrationes, non tamen multiplicatur materia, quia licet sint plures formæ, non tamen vnus vnā, & alius aliam consecrant, sed singuli omnes consecrant, & singulorum verba super omnes proferuntur. At quando duo vngunt eundem sensum in duobus organis, multiplicatur tum forma, tum etiam materia, & forma, quæ cadit supra vnā materiam non, cadit supra aliam, & ideo plurificantur sacramenta si aliud non obstat.

*An plures ministri possint licite ministrare extremam unctionem.*

*Quæst. 411.*

S V M M A .

- 1 Sententia negativa communis sclusa necessitate.
- 2 Nunquam licet ministrare E. unctionem vno cogente vnum organum, & aliter alterum.

*Quæ-*

- 3 Quomodo plures unctiões possint à pluribus sacerdotibus ministrari.
- 3 Duplex casus necessitatis.
- 4 Intentio Ecclesię quod sacramenta sint perfecta.
- 5 Privata auctoritate nemo potest mutare ritus Ecclesię.
- 6 Obiectiones solvuntur. num. 7.

ctiones: atque adeo obligasse ad ita ministrandum.

2 Hinc autem fit, ut notant etiam nonnulli ex citatis Doctoribus, quod nunquam licebit, ita ministrare extremam unctiõnem, ut unus vngat unum organum, & alter alterum eiusdem, sensus proferendo singuli formam, quia cum sufficiat unctio vnius organi ut suo loco dictum est, nunquam ratione necessitatis potest vngi alterum organum ab alio ministro. Quia magis repugnat praxi Ecclesię adhibere duplicem ministrum, quàm relinquere unctiõnem alterius organi, siquidem in primo casu fieret contra ritum Ecclesię, quæ adhibet unicum ministrum: & neque servaretur consuetus ritus vngendi, siquidem est contra ritum ungere utrumque organum cum duplici forma. Si vero ungens alterum organum nihil diceret, illa unctio ad nihil deserviret, quia sacramentum exigit, ut unctio stet sub forma.

3 Difficultas est, an plures unctiões possint licetè ministrari à pluribus sacerdotibus siue successivè, siue simul, ita tamen, ut singuli ungant diversa organa. Conveniunt autem communiter Doctores, quod urgente necessitate possit extrema unctio à pluribus hoc pacto ministrari. Ita Doctores num. 1. citati Assignant autem duplicem casum necessitatis primus est quando sacerdoti ministranti aliquid superveniret, ut non posset prosecqui coeteras unctiões, tunc enim potest alius perficere, quæ deserviret. Alter est, quando non suppetit tempus, quia iam imminet mors, perficiendi omnes unctiões, tunc enim possunt plures sacerdotes simul ungere singuli diversos sensus.

4 Quod spectat ad priorem casum necessitatis existimo habere locum, & proinde tunc ab alio sacerdote si adsit perfici posse coeteras unctiões; si quidem habet fundamentum, in intentione Ecclesię, quæ vult, quod sacramenta sint perfecta, & pro-

D d d d d in-

1 **C**onveniunt communiter Doctores quod non sit licitum, quod plures sacerdotes ministrent Extremam unctiõnem, siue simul siue successivè seclusa necessitate & proinde si ministrent peccare mortaliter. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. numer. 8. Ochagavia de sacramentis. tract. de extrem. unct. qu. 8. numer. 5. in fine. Merat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. unct. sect. 2. ver. iam de posteriori. Mercer. de sacram. quæst. 3 t. supplem. quæstio 2. ver. Dices. si in Eucharistia. obiect. 2. Chelison. 3. par. quæst. 3. t. supplem. artic. 1. obiect. 3. & 4. Nugnus ar. 2. in dub. circa quæstion. ver. Oppositæ tamen. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 5. num. 37. ver. Resp. tertio. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 6. num. 3. ver. Quævis vero. Villalob. part. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 4. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 9. conclus. 3. Auerla de sacram. quæstion. de extr. unct. sect. 10. ver. Debetque ex obligatione. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. un. pun. 7. numer. 7. Isambert. 3. par. disp. 5. de extr. unct. art. 3. ver. Quævis primum. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 8. numer. 146. Et ratio est. Quia licet aliàs licetè quantum est ex institutione sacramenti possint plures sacerdotem ministrare, obstat tamen modo praxis Ecclesię, quæ cum habeat potestatem disponendi, quæ expediunt, circa sacramenta, salva eorundem substantia, per hanc praxim censetur disposuisse, quod vnicus sacerdos ministret sacramentum quoad omnes un-

Pasqualig.

inde suppleatur, quod in ipsis ministrandis omisum est, ut decernitur in cap. 1. & in cap. Præbiter. de sacrament. non iterandis. Hinc etiam uult suppleri ritus, & coere monias baptismi, quando quis ob imminens periculum sine ipsis baptizatus est. Imo, quando non potuerunt recitari præces, quæ præmitti solent extremæ unctioni, uult quod postea recitentur, ut præscribit in Rituali Romano in rubr. de extr. unct. Vnde à fortiori dei intentione Ecclesiæ erunt supplendæ unctiones, quæ à ministro non potuerunt perfici.

5 Maior difficultas est in altero casu necessitatis, nam priuata auctoritate non potest quis immutare ritus Ecclesiæ, & ideo, nisi adsit saltem uoluntas interpretatiua Ecclesiæ, non poterunt plures sacerdotes simul ungere infirmus. Verum cum non agatur de immutando ritu intrinseco sacramenti, seu actionis sacramentalis, sed tantum de mutatione circa causam efficientem sacramenti, quæ est quid extrinsecum, & solum circa materia causa extrinsecæ, siquidem, quod unus aut multiplex minister efficiat unctiones, materialiter se habet, non uidetur prohiberi tum urgente necessitate. Imo uidetur præsumi posse uoluntas interpretatiua Ecclesiæ. Cum enim, ut dictum est num. præcedenti eius intentio respiciat ad integritatem sacramenti, & unum ministrum substituat alteri pro eo perficiendo, erit etiam de intentione ipsius, quod quando simul à pluribus perfici potest, ita perficiatur, quando imminet periculum, ne ab eodem compleri possit, præsertim quia agitur de succurrendo infirmo constituto in grauissima necessitate, cui succurreretur, nisi tali pacto sacramentum conficeretur.

6 Dices. Hoc sacramentum non esse necessarium: & ideo non esse inuertendum consuetum modum ministrandi, ut applicari possit. Resp. Licet non sit necessarium ad salutem, esse tamen de intentione Ecclesiæ

quod ministraretur, ut satisfaciatur iuri, quod quisque in articulo mortis habet ad ipsum ex institutione Christi, & ideo est de intentione ipsius saltem tacita, quod ministraretur per plures ministros, quando unus non sufficit.

7 Dices 2. Quando dubitatur, ne infirmus tandiu superuiuat, quamdiu ab uno perficiantur omnes unctiones, posse ministrum unico contextu ungere omnes partes sub unica forma uel ministrare cum unica forma, & unctione unius tantum partis. Resp. Melius esse, quod plures ministri conficiant sacramentum, quam quod aliquo ex dictis modis ministraretur; tum quia uterque ex illis modis continet uariationem ritus intrinsecam actioni sacramentali, quæ proinde magis uitanda est, quam multiplicatio ministri; tum quia multiplicatio ministri in casu necessitatis est saltem de tacita intentione Ecclesiæ. Tum quia primus modus ab aliquibus in dubium reuocatur, an contineat ualidum sacramentum: secundus autem modus iuxta communissimam opinionem non sufficit pro ualiditate sacramenti.

*Quid dicendum de ritu Græcorum adhibentium plures ministros pro extrema unctione. Quæst. 412.*

## S V M M A.

- 1 Extrema unctio apud Græcos ministratur à 7. Sacerdotibus.
- 2 Status difficultatis. num. 3.
- 4 Opinio Arcudij, & Goar.
- 5 Græcorum ritus quomodo saluetur. num. 6. 7. 8. 9. & 10.
- 11 Obiectio resoluitur.
- 12 Confirmatur.

**A** Pud Ecclesiam Græcam Extrema unctio ministratur à septem sacerdotibus, hoc uidelicet pacto. Accedit primus sacerdos, & vngit primam partem corporis, pronuntiando formam sacramenti, deinde secundus vngit eandem partem, pronuntiando eandem formam: & idem faciunt coeteri successiue vsque ad septimum eodem temporis contextu. Rursus primus sacerdos vngit secundam partem corporis pronuntiando formam, & idem coeteri quoque successiue faciunt, donec compleantur omnes vnctiones. Quare singulæ partes septies vnguntur cum repetitione formæ ad singulas vnctiones per septem sacerdotes. Vnde dubitatur, an talis ritus subsistere possit, an verò Græci sint rei iterati sacramenti.

2 Difficultas autem in eo consistit an omnes istæ vnctiones cum suis formis constituant vnum sacramentum, an verò multiplex, quia si sit multiplex, non poterit hic ritus subsistere. Quod autem non sit multiplex; sed vnicum, non potest ex eo saluari, quod vnicum etiam sit sacrificium, & sacramentum quando plures sacerdotes consecrant eandem materiam, aut vnus sub vna specie, & alius sub alia: aut quando sacerdos plures formas consecratas sumit. Nam in primo casu consecrationis non plurificantur nisi cause effectiue sacrificii, & sacramenti; non autem plurificantur intrinseca constitutiva sacramenti. At in hoc ritu Græcorum non solum plurificantur ministri, sed etiam intrinseca constitutiva sacramenti, nempe vnctio, quæ est materia, & forma; pluralitas autem rerum confurgit ex plurificatione essentis, seu esse rei, & hoc plurificatur ex plurificatione intrinsecorum constitutiuorum.

3 Nec etiam est eadem ratio in posteriori casu, nam quando sacerdos

sumit plures formas censetur sumere vnicum sacramentum, quia sumit omnes per modum vnius refectioni. Cum enim hoc sacramentum habeat vim refectionis animam ratione corporis Christi iuxta illud 1<sup>o</sup> Jo. 6. Caro mea verè est cibus, cum idem numero corpus Christi sit sub omnibus formis, dum vnico contextu sumuntur, se habent per modum vnius refectioni, & vnius cibationis spiritualis, atque adeo sumptionis vnius sacramenti. At Græci multiplicunt omnia, quæ sufficiunt ad constituendum sacramentum extremæ vnctionis, ita vt singuli ponant vnicum sacramentum integrum.

4 Arcudius de sacram. lib. 5. cap. 6. postquam plura adduxit in fauorem Græcorum tandem fatetur, id esse abusum. E contra verò. Iacobus Goar, in notis ad Rituale Græcorum. in Officium Sanc. olei. num. 37. defendit ritum Græcorum, asserens, ab omnibus septem sacerdotibus confici vnicum tantum sacramentum. Quia vnctiones omnium illorum, sicut etiam formæ cœunt moraliter in vnâ vnctionem, & vnum formam. Plura, autem assert pro confirmatione sue opinionis, sed reuera non conuincunt, quia est diuersa ratio de exemplis, quæ ab ipso afferuntur, vt consideranti patebit.

5 Dicendum tamen est. Probabile mihi videri, quod huiusmodi ritus Græcorum non contineat errorem; sed quod omnes illi septem sacerdotes conficiant vnicum sacramentum, Mouetur ex eo, quod plures Summi Pontifices præsertim Innocent. VIII. in Bulla ad Episcopum Tusculanum Legatum in regno Cypri, & Clemens VIII. in Instructione pro Græcis circa Ritus apud Quarantum in Bullario verbo. Græcorum ritus, correxerunt errores Græcorum præsertim circa administrationem sacramentorum, & tamen non correxerunt huiusmodi Ritus, circa Extremam vnctionem; vnde videntur approbasse. Cum enim fuerint examinati, non prohiberi, ha-

D d d d d 3 ben-

hentur pro concessis iuxta regulam.  
*l. Cum prator. ff. de iud. & l. Nec non .*  
*§. Quid eis ff. ex quibus cau. maior. &*  
*l. 1. §. Adhiberi. ff. de testib.*

6 Ut autem videatur; an talis ritus subsistere possit, videndum est, an Ecclesia poterit instituire, quod plures unctiões eiusdem exhibitiæ à pluribus sacerdotibus, se habeant moraliter per modum unius unctiōnis, & unius materiæ unius sacramenti; & an eadem forma pluries prolata à diuersis se habeat per modum unius formæ; quia si potuit, cum iam reperiatur talis, dicendum est fuisse ualide ab Ecclesia institutam. Pro quo est aduertendum, quod sacramentum extremæ unctiōnis hoc habet peculiare præ coeteris, quod sit applicandum deprecationi modo; & ideo forma ipsius debet continere deprecationem, ut suo loco explicatum est, iuxta uerba Iacobi Apostoli, *Orent super eum ungentes cum oleo, & oratio fidei saluabit infirmum*. Hoc autem præsupposito.

7 Prob. Potest Ecclesia instituire plures materias per se singulas sufficientes pro sacramento, & inter se distinctas, & applicatas eidem parti, quod se habeant per modum unius. Ergo poterit etiam instituire in sacramento Extremæ unctiōnis, nedum quodam materiam, sed etiam quodam formam. Antecedens constat in sacramento baptismi, nam sufficit unica immersio, & tamen Ecclesia instituit, quod adhiberetur rina in eadem parte corporis. Conseq. prob. Quia etiam unctio est materia extremæ unctiōnis, & ideo ex Ecclesiæ institutione adhiberi poterit multiplex unctio per modum unius. Nec refert, quod diuersa unctio sit à diuerso sacerdote, quia hoc est quid extinfecum materiæ, & ideo non ipsam uariat in substantia, & in tantum trista immersio debet esse ab eodem, quia materia debet applicari ab eodem, à quo profertur forma, non autem quia requiratur unitas ministri, ut plures im-

mersiones se habeant per modum unius.

8 Quod autem spectat ad formam prob. Forma extremæ unctiōnis est per modum deprecationis: & proinde sequitur naturam orationis: natura autem orationis est talis, ut eadem preces effusæ à pluribus non solum simul, sed etiam successiue coniungantur in unam orationem, & habeantur pro una, & eadem deprecatione, ut constat, quando in Sabbatho sancto canantur Litaniæ, nam totum, quod cantant canentes, reperitur postea chorus; in missa, quando recitatur Kirie eleison quæ pluries successiue repetunt sacerdos, & ministri; in missa solemni, in qua plura cantantur à choro, quæ sacerdos recitat. Et ratio est, quia societas orantium dat unitatem orationi; cum enim conueniant ueluti collegialiter ad orandum, seu tanquam confocii, præces, quas fundunt siue eodem modo se habeant, siue diuerso, habentur pro una, & eadem oratione. Ergo cum forma extremæ unctiōnis sit per modum orationis, potuit Ecclesia instituire, quod repetita à pluribus confociiis, & collegialiter conuenientibus, se habeat per modum unius orationis, atque adeo unius formæ. Septem autem sacerdotes, qui ministrant Extremam unctiōnem apud Græcos, conueniunt collegialiter, & tanquam confocii representant Ecclesiam.

9 Confr. Forma huius sacramenti se habet deprecationi modo, & determinando materiam iuxta suam qualitatem, facit quod sacramentum applicetur deprecationi modo, & sit lignum sensibile ita causatiuum gratiæ, ut simul etiam sit deprecationium. Ergo hoc sacramentum habet ex natura sua, quod possit applicari, sicuti scilicet fundi oratio ad Deum. Ergo cum eadem oratio possit unico contextu fundi à pluribus successiue simul conuenientibus ad orandum, & adhuc retineat moralem unitatem orationis, hoc

hoc quoque sacramentum poterit applicari à pluribus repetentibus eadē vnctionem, & formas sua vnitate moraliter retenta.

10. *Confr. 2.* Ideo non esset vnicum sacramentum, quia plurificantur formæ, & consequenter etiam significatio sacramentalis. Sed non plurificatur significatio sacramentalis: Nam etiam in baptismo cum trina immersione, plurificatur ablutio, quæ habet suam significationem sacramentalem, & tamen non plurificatur sacramentalis significatio, licet quilibet ex ipsis sit seorsum sufficiens ad significandam interiorem ablutionem, non alia ratione, nisi quia se habent per modum vnus ablutionis: unde in forma quoque idem continget, quia forma repetita à pluribus se habet per modum vnus orationis.

11. Dices. Esse diuersam rationem, quia trina ablutio stat sub vnica forma, à qua sicut recipit determinationem, ita etiam recipit vnitatem, at in extrema vnctione apud Græcos quilibet vnctio stat sub sua forma. Contra Trina ablutio non recipit determinationem à forma in ratione ablutionis, sed in ratione talis signi sensibilis, & proinde neque recipit vnitatem, alioquin sicuti forma est vna indiuisibiliter, etiam ablutio esset vna in ratione ablutionis indiuisibiliter, quod est falsum; sed est vna moraliter, quia ordinatur ad eundem effectum, nempe ad significandam interiorem ablutionem. Ergo etiam in extrema vnctione, tam vnctio, quam eadem forma repetita successiue à pluribus collegialiter convenientibus erit moraliter vna, vt pote ordinata per modum vnus ad significandum eundem effectum.

12. *Confr. 3.* Ecclesia habet à Christo potestatem veriandi ministrationem sacramentorum, prout dignitati ipsorum, vel fidelium vtilitati expedierit, salua tamen eorumdem substantia, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. Ergo potuit etiam institue-

re, quod Extrema vnctio ministraretur eo modo quo Græci ministrant, quia in hoc non variatur substantia, cum remaneat vnctio, quæ significat interiorem vnctionem, & eadem forma. Nec repetitio vnctionis, & formæ variat substantiam, quia tantum addit, non autem detrahit, & facit, quod partes substantiales sint magis extensæ, & consent pluribus partibus integralibus coeuntibus moraliter in unum modo explicato, & ideo tota variatio est solum materialis, non autem formalis, & essentialis.

*An solus sacerdos absque alio ministro possit ministrare Extremam vnctionem. Quæst. 413.*

S V M M A.

1. *Affirmatiua opinio stabilitur. num. 2.*
2. *Minister adhibetur solum ad decentiam.*
3. *Infirmus vs habeat int. ad hoc sacramentum.*

**D**icendum est. Extremam vnctionem posse ministrari à sacerdote absque ministro, quando haberi non potest. Ita communiter. *Glos. in cap. Hoc quoque de consecrat. dist. 1. Durand. lib. 2. de ritib. Eccles. cap. 15. num. 6. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 2. ar. 5. in 12. argum. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 86. sect. 1. Sà verbo. Extrema vnctio. num. 9. Tabiena verbo. Vnctio. num. 6. Syluester num. 4. Laiman lib. 5. theol. moral. tr. 8. cap. 8. num. 2. ver. Secundo. Zambran. in suis. decis. cap. 5. de extr. vn. num. 14. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 65. ver. Itaque in necessitate. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. vn. pun. 6. numer. 6.*

Mar-

Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de extr. vñcl. numer. 7. & alii, & habetur decifum in cap. *Quæfuit. de verbor. fignificat.*

2 Ratio autem est. Quia minister adhiberi debet à sacerdote ministrante, ratione decentiæ, vt nimirum sacramentum ministretur eum debito decore, non autem ex aliqua necessitate. Si ergo non adfit, qui ministrat sacerdoti, non debet ex hac causa infirmus priuari sacramento, quia maioris ponderis est, quod infirmus adiuuetur hoc sacramento, quam quod adfit ministrans sacerdoti; quæ autem sunt maioris ponderis præferenda sunt. Rursus infirmus habet ius ad hoc sacramento ex vi institutionis ipsius, & ideo non debet priuari suo iure, ex eo, quod non possit feruari ritus aliquis Ecclesiæ concernens decentiam administrationis.

*An minister teneatur ministrare hoc sacramentum. Quæst. 414.*

## S V M M A.

- 1 Quomodo teneantur Pastores ministrare hoc sacramentum.
- 2 Non teneri cum probabili periculo vitæ.
- 3 Qualis debeat esse hæc probabilitas.
- 4 Probatur sententia.
- 5 Satisfit obiectionibus. num. 5. 6. & 7.
- 6 Quando infirmus non potest alia sacramenta suscipere teneantur Pastores ministrare E.V.
- 7 Quomodo non teneantur nec possint Pastores ministrare E. Vñctionem.
- 8 Prelati Regulares vt teneantur ministrare E. Vñcl.

sub gravi obligatione teneatur infirmus suscipere, quia tamen eo ipso, quod suscipiunt curam animarum, se obligant ad ministranda pabula salutaris, & præcipue sacramenta, ideo tenentur, eum occasio tulerit ea ministrare. Præsertim quia infirmi habent ius ad hoc sacramentum, & ideo si Pastores non ministrarent, læderent hoc ius. Imo etiam, si non peterent, deberent admonere, & hortari vt susciperent sacramentum, quia ratione muneris assumpti tenentur habere curam animarum, atque adeo procurare salutem ipsarum mediis in hunc finem institutis. Difficultas autem est, an teneantur ministrare cum periculo vitæ.

2 Dicendum est. Pastores non teneri ministrare Extremam vñctionem eum probabili periculo vitæ. Hæc tamen probabilitas non debet esse fundata in sola suspitione periculi, sed in iudicio prudenti, & fundato, ita vt concurrant talia motiua, quæ faciant apprehendi veram existentiam periculi. Citari solent in oppositum Gabriel. Biel. in sermone Domin. 4. post Pentecost. in quæst. de fuga pestis conclus. 4. coral. 2. Claudius Epenceus in Epist. 1. ad Timoth. lib. 3. Digres. cap. 19. Io. Echiul. homil. vlt. Domi. 2. post Pascha. Verum coeteri Doctores eommuniter tradunt nostram conclusionem præsertim. Maior. in 4. dist. 7. quæst. vlt. Nauar. in Manuali cap. 25. num. 133. Suar. 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 3. num. 10. Ochagauia de sacram. tract. de extrema vñcl. qu. 10. num. 11. & 13. Mercer. de sacramen. quæst. 31. supplem. quæstio 3. Capeauil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de extr. vñcl. quæst. 2. ver. Dico postremo Præposit. 3. par. quæst. vn. de extr. vñcl. dub. 6. numer. 47. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. n. 63. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr. vn. difficul. 12. ver. Observandum est tertio. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. numer. 7. Palauis par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pnn.

1 **C**ertum est apud omnes. Quod Pastores tenentur ex iustitia ministrare Extremam vñctionem suis subditis. Quamuis enim hoc sacramentum non sit necessarium, nec

*parr. 8. num. 5. Filliuc. tract. 3. cap. 5. quæst. 5. Amicus tom. 8. Cursus theologic. disp. 19. sect. 13. num. 203. Diestil. de sacramen. tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 192.*

3 Ratio autem est. Quia tota obligatio ministrandi Extremam unctionem fundatur in officio pastoris, & in iure infirmi ad sacramentum. Ex neutro autem capite tenetur ministrare, cum periculo vitæ. Non ex iure infirmi, quia hoc ius regulatur secundum mensuram iustitiæ, quæ non obligat soluere debitum quodcumque cum discrimine vitæ præsertim quando ex non solutione non oritur damnum irreparabile creditori. Rursus iustitia est subordinata charitati, & ideo cessat obligare, quando inuertetur ordo charitatis. Secundum autem ordinem charitatis præferenda est vita debitoris, etiam spiritali commodo creditoris, quia licet vita sit inferioris ordinis, præponderat tamen commodo spiritali, quod non est absolute necessarium. Sed neque ratione officii tenetur ministrare cum periculo vitæ, quia quando Pastores assument munus non censentur se obligare ad omnia officia Pastoris cum periculo vitæ, sed cum maiori vel minori incommodo iuxta qualitatem exigentiæ; & solum consentunt obligare propriam vitam, quando salus spiritalis subditorum exigit exponi. Non exigit autem exponi ob ministrandam extremam unctionem, nam ex eo, quod non ministratur, non periclitatur salus spiritalis, cum possit in tuto poni per sacramenta poenitentiae, & Eucharistiæ.

4 Dices. Sequetur, quod neque Pastores tenerentur cum periculo vitæ ministrare viaticum, cum non sit sacramentum necessarium ad salutem. Resp. negat. sequel. Siquidem Eucharistia in articulo mortis est magis necessaria, quam sit Extrema unctio. Quod ex eo patet quia iuxta communem opinionem extrema unctio non cadit sub præcepto; ad Eucharisti-

am autem infirmus obligatur ex præcepto diuino; unde cum Christus imposuerit hoc præceptum, fatendum est quod cognouerit aliquam necessitatem Eucharistiæ pro illo tempore, quam non cognouerit respectu extremæ unctionis. Et ratio est, quia quamuis cõstitutus in articulo mortis habeat vitam spiritualem, siue per sacramentum poenitentiae, siue aliunde, atque adeo sit in statu salutis, hic tamen status non est in tuto positus, sed est expositus insidiis, & insulcibus demonis, & ideo indiget defensione, qua si careat, moraliter periclitatur: & proinde indiget Eucharistia, ut per auxilla, quæ secum trahit, defendatur. Stante autem hoc periculo amittendi statum salutis, consurgit in Pastoribus obligatio ministrandi viaticum etiam cum periculo vitæ.

5 Dices 2. Milites in bello tenentur cum periculo vitæ exequi propria munia. Ergo etiam pastores exequi proprium officium ministrandi omnia sacramenta. Resp. Neque milites teneri exponere propriam vitam nisi iuxta exigentiam administrationis belli: unde si duces uellent, eos obire munera cum periculo uitæ, quæ non essent secundum leges belli, aut imprudenter imponerentur, ut si uellent eos aggredi arcem, quando aggressio conspiceretur futura inanis, non tenerentur se exponere periculo. Quare Pastores quoque non tenentur se exponere periculo, nisi secundum leges curæ animarum; & ideo, quando non periclitantur oues quoddam salutem spiritualem, non tenentur exponere propriam uitam.

6 Dices 3. Coeteri sacerdotes tenentur absque periculo ministrare Extremam unctionem. Ergo pastores tenentur cum periculo vitæ, quia ipsorum obligatio est maior. Resp. negat. consequ. Quia maior obligatio parochorum circa hoc sacramentum in eo consistit, quod sit ex officio, & quod omnibus teneantur ministrare. In coeteris autem obligatio est ex cha-



charitate ; & ideo tunc solum tenentur ministrare, quando charitas existit .

7 Dices 4. Sequeretur, quod aliquando in tota aliqua communitate nemo esset, qui teneretur ministrare hoc sacramentum: ut quando pestis ita grassatur, ut sine evidenti periculo non possit ministrare, quod tamen est absurdum. Resp. Non est absurdum, cum id sit per accidens, nec habeat statum duraturum. Sic etiam tempore interdicti ex statuto Ecclesiæ tota aliqua communitas priuatur extrema vnctione; unde neque est absurdum, quod ob imminens periculum mortis cesset pro aliquo tempore obligatio Pastorum.

8 Ex dictis colligitur contra Hurtad. de sacramen. tract. de extr. vnct. diffusul. 12. ver. *Observandum est tertio.* Qui malè pro se citat Adamum Tannerum disp. 7. num. 62. nam ibi nihil de hoc puncto agit. Pastores teneri etiam cum periculo vitæ ministrare extremam vnctionem, quando infirmus non possit suscipere aliud sacramentum, ut aduertunt Præpositi Ochagavia, & alii ex citatis num. 2. Et ratio, est quia tunc infirmus est in gravi periculo salutis, quale regulariter imminet in illo articulo, & ideo cum non possit ipsi succurrere aliis sacramentis, tenetur etiam cum periculo vitæ succurrere media Extrema vnctione. Nec obstat, quod non sit certum, quod Extrema vnctio sit ipsum ereptura à periculo, quia si sit in statu gratiæ, illa non indiget: si verò non sit, quamvis sit attritus, non tamen certum, est quod ad effectum sacramenti sufficiat attritio; & proinde sit ponendus per sacramentum in statu salutis. Nam sufficit, quod communis opinio teneat, quod sufficiat attritio, & ideo tenetur Pastor ipsi succurrere, cum pro tali casu habeat ius ad operam ipsius assistente sibi communi opinione.

9 Colligitur 2. Aliquando non solum pastores non teneri cum peri-

culo vitæ ministrare extremam vnctionem, sed nec etiam posse, ut quando exponendo se periculo exponeret etiam subditos periculo carenti pastore, & sacerdote, qui ministraret poenitentiam, & Eucharistiam, quod contingere potest in terris hæreticorum, aut infidelium. Et ita etiam, notat Præpositus 3. par. quæst. vn. de extr. vnct. dub. 6. num. 48. ver. *Dixi per se loquendo.* Et ratio est, quia, tunc communis utilitas, & necessitas coeterorum præponderat utilitati priuatæ personæ; tum quia magis refert, quod coeteri habeant, qui sibi ministrarent sacramenta poenitentiae, & Eucharistiæ tanquam maioris necessitatis, quam quod aliqui recipiant Extremam vnctionem, & ideo illud est præferendum.

10 Colligitur 3. cum Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 3. numer. 7. Amico tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 12. num. 197. Prælatos quoque Regulares eodem modo obligari ex iustitia, quo obligantur Parochi, ministrare suis subditis extremam vnctionem. Quamvis enim non accipiant stipendium, aluntur tamen à religione, & quando suscipiunt Prælaturam tacite consentiunt in obligationem annexam, & intereunit tacitus contractus inter ipsos, & subditos, quo inuicem se obligant; Prælati quidem ad ipsos exhibenda omnia munia prælatorum præsertim in spiritalibus subditi verò ad exhibendum obsequium, & obedientiam: & ideo talis ac tanta erit ipsorum obligatio, qualis ac quanta est obligatio Parochorum.

Colligitur 4. contra Capeauil. de administ. sacram. cap. 5. de extr. vn. quæst. 7. Episcopos deficientibus coeteris non teneri ministrare Extremam vnctionem cum periculo vitæ. Quia licet sint Pastores, & ex iustitia teneantur curam habere suarum ouium, non tamen debent se exponere periculo cum maiori damno ouium, quam utilitate, si extremam vnctionem ministrarent. In hoc enim casu concurrit

rit utilitas, quam ex hoc sacramento perciperēt. si. leles, & ex alia parte cō-  
eruit damnum, quod perciperent ex  
caentia pastoris, si contingeret mor-  
ri, quod longè præponderat, siqui-  
dem exponerentur periculo salutis  
amittendæ, quia deficeret, qui sacra-  
menta necessaria ad salutem ministra-  
ret. Et ideo cura, quam de ouibus  
gerere debent pastores, præsertim E-  
piscopi, exigit, quod in tali casu non  
se exponant periculo, alias potius ne-  
glexerent utilitatem animarum, quam  
curarent.

*An tempore pestilentia teneatur Pa-  
rochus ministrare Extremam vn-  
ctionem. Quæst. 415.*

S V M M A.

- 1 Status questionis.
- 1 Absolutè teneri qui docent.
- 2 Oppositum qui teneant.
- 3 Non teneri imminente periculo vitæ statui-  
tur, & probatur. num. 4.
- 5 Secluso periculo vitæ teneantur ministrare.
- 6 Stante quocumque periculo vitæ teneantur con-  
fessiones audire, & tunc possunt ministrare  
E. Vnctionem.
- 7 An teneantur relinquere sacrificium ut mini-  
strent E. Vnctionem.

2. difficul. 2. conclus. 3. Syluius *quæst.*  
32. ar. 3. Prob. Parochus teneatur ex  
iustitia ministrare sacramenta suis sub-  
ditis, quoties petunt. Ergo etiam  
tempore pestis, atque adeo Extremam  
vnctionem qua indigent. 1. Duces  
militum teneantur exponere vitam in-  
ordinariis exigentiis militiæ, & rei-  
publicæ. Ergo etiam duces spiritua-  
les in ordinariis indigentis sui po-  
puli.

2 Secunda sententia asserit, tunc  
solum Parochos teneri ministrare,  
quando id possunt, sine morali peri-  
culo vitæ, debent tamen adhibere re-  
media congrua pro vitando periculo.  
Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect.  
3. numer. 20. Filliuc. tract. 3. capit. 5.  
quæst. 5. Mercer. de sacram. quæst. 31.  
supplem. quæstio 3. Molles. par. 1. sum.  
tract. 4. cap. 3. numer. 51. Villalob.  
par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num.  
7. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst.  
1. dub. 3. num. 63. Amicus tom. 8. car-  
theol. disp. 19. sect. 13. num. 203. Ca-  
pcauit. de administr. sacramen. cap. 5.  
de extr. unct. quæst. 2. Palaus par. 4.  
oper. moral. tract. 27. disp. vii. pnn. 8.  
num. 5. Posseuin. de offic. curati cap. 8.  
num. 36. Rodríguez par. 1. sum. cap.  
77. Philiat. tom. 1. lib. 4. de offic. sa-  
cer. cap. 3. ver. Dico tertio. Benzon. lib.  
1. speculi Episcop. disp. 1. quæst. 1. con-  
clus. 6. ver. Dico tertio. Marchin. de  
peste. par. 3. cap. 2. numer. 4. Dicasti.  
de sacramen. tract. 7. disp. 1. dub. 12.  
num. 193.

3 Dicendum est. Pastores tem-  
pore pestilentie non teneri ministrare  
Extremam vnctionem, quando peri-  
culum vitæ imminet, ita tamen, vt  
non sit fundatum in solâ suspitione,  
aut timore, sed in probabili iudicio.  
Ratio autem est, quia licet pastores  
suscipientes curam animarum obli-  
gent etiam propriam vitam pro ipla-  
rum salute, ita ut, quando opus est,  
teneantur illam exponere: non obli-  
gantur tamen exponere, nisi quando  
non exposita periclitaretur salus; si-  
quidem se obligant quidem ad curan-

E e e e e dam

1 **P** Resens quæstio est diuersa à  
præcedenti, siquidem, non  
semper tempore pestilentie  
adest periculum vitæ; aut si adest, vi-  
tari potest. Rursus etiam tunc tene-  
tur Parochus se exponere periculo,  
vt saltem ministret sacramentum poe-  
nitentiæ. Prima ergo sententia asserit  
absolute, obligari Pastores ad mini-  
strandum Extremam vnctionem. Ita  
Nugus 3. par. quæst. 33. supplem. ar.  
Pasqualig.

dam salutem spiritualem ouium sibi commissarum, exponendo etiam uitam propriam, sed quando necessitas id exigit. Si autem salus animarum non periclitatur, non adest necessitas exponendi uitam; si enim salus est extra periculum, nulla ex parte ipsius confurgit indigentia, quod uita exponatur. Ex eo autem quod Extrema unctio non ministraretur, non periclitatur salus, cum possit in tuto poni per sacramentum poenitentiae, & multo magis, si ministraretur etiam Eucharistia, quæ est antidotum præseruatium, ut habet Concil. Trident. sess. 13. cap. 2. de Eucharist.

4 Et hoc tenendum est contra Marchin. par. 3. de peste, cap. 2. n. 18. etiam si adsit magna sacerdotum copia, ita ut facile morientibus alii substitui possint. Nam obligatio parochorum nascitur ex officio, & ex indigentia subditorum. Quod autem adsit copia sacerdotum, & facile morientibus alii substitui possint, est quid extrinsecum, nec æquet indigentiam subditorum, atque adeo nec obligationem. Si ergo seclusa copia sacerdotum non tenentur ministrare cum periculo uitæ, nec etiam tenebuntur stante copia sacerdotum.

5 Secluso tamen periculo, ut quando pestilentia est parum contagiosa, & quando commodè uitari potest periculum, tenentur ministrare, ut docent etiam Doctores pro posteriori sententia citati. Tunc enim cessat causa excusans, & subintrat obligatio officii. Periculum autem uitari potest, adhibitis congruis remediis præseruatiuis, & iubendo, quod infirmus deferatur in locum, ubi aer purus sit, & præcipuè accendendo ignem prope infirmum, siquidem ignis maxime omnium purgat aerem, & dissipat pestilentialia athomos, qui egrediuntur è corpore infecto, & coeteros inficiunt.

6 Verum quia stante quocunque periculo teuentur Pastores ministrare saltem sacramentum poenitentiae,

poterunt eo ministrato ministrare etiam Extremam unctionem, aut statim post ministratum uiaticum. Cum enim quis tactus est pestilentia, præsertim quando grassatur, est in periculo mortis, & consequenter in sta u capaci huius sacramenti. Et quamuis Extrema unctio soleat ministrari post uiaticum, antiquitus tamen ministrabatur ante ipsum ut ministrata fuit. S. Stephano Vagororum Regi apud Surium tom. 4. sub die 20. Augusti. Sanct. Guillelmo Archiepiscopo Bituricensi, apud eundem Surium tom. 1. sub die 10. Iannarii. S. Othoni Banbenbergenfi Episcopo apud Eumdem tom. 4. sub die 2. Iulii. & plura alia exempla apud ipsum inueniuntur Extremæ unctionis præmissæ uiatico. Vnde ex rationabili causa poterit etiam modo præmitti. Quo stante, quia periculum fere nihil videtur crescere ex illa breui mora, quæ interueniret in ministranda extrema unctio, præsertim si ministraretur sub vnica forma, & vnico contextu unctionum, videtur cessare causa excusans à ministratio-

7 An autem Pastores possint, aut etiam teneantur relinquere sacrificiis missæ incoeptum, ut ministrent Extremam unctionem, quando periculum est in mora. Resp. Nec teneri, nec posse relinquere, ut docet etiam Capeauil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de extr. unct. question. 4. Et ratio est. Quia sacerdos est in actuali seruitio Dei; & sacrificium est in possessione, vnde exigit perfici. E contra vero Extrema unctio non est debita infirmo, nisi ratione officii pastoralis, non autem, ut supponitur, ratione alicuius periculi spiritualis. Ergo debet præualere exigentia sacrificii, & seruitium Dei incoeptum, ne interpoletur. Si tamen non posset recipere infirmus aliud sacramentum, quia præsumeretur esse saltem in aliquo periculo quodam salutem spiritualem, ideo esset ipsi succurrendum, & intermittenda missa, ut ministraretur

tur

tur extrema vnctio, quia si esset attritus per illam saluaretur, & aliàs damneretur, si esset in mortali.

*An ceteri sacerdotes teneantur ministrare Extremam vnctionem.*  
*Quæst. 416.*

S V M M A.

- 1 Sacerdotes non curati non tenentur ex iustitia ministrare Ex. Vnctionem. num. 2.
- 3 Tenentur in absentia, & defectu Parochi, si infirmus vult unum sacramentum suscipere.
- 4 Nunquam tenentur cum periculo vite.
- 5 Obiectiones soluantur. num. 6.
- 7 Sacerdotes non curati non tenentur tempore pestis ministrare E. Vnctionem ex charitate.

**C**um non pertineat ad sacerdotes, qui non habent curam animarum, ministrare Extremam vnctionem ex officio, certum est, non teneri ministrare ex iustitia, sed solum posse teneri ex charitate: vnde tota hæc difficultas resolvenda est iuxta regulas charitatis obligantis ad succurrendum proximo.

2 Dicendum 1. Non teneri in defectum Parochi, aut in absentia sub mortali ministrare Extremam vnctionem. Ita communiter Doctores præsertim Palud. in 4. dist. 23. quæstion. 1. ar. 2. consens. 2. Coninch de sacram. disp. 19. dub. 10. conclus. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. n. 3. Capeauil. de administrat. sacrament. temp. pest. cap. 5. de extr. vnct. quæst. 5. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. un. pun. 8. num. 6. Ratio est. Quia charitas non obligat sub mortali ad subueniendum proximo, nisi quando est in graui necessitate. Non est autem quisquam in graui necessi-

tate quodam Extremam vnctionem, quia licet sit valde utilis, non est tamen necessaria, ita vt reddat grauius indigentem in ordine ad salutem spirituale. Si tamen sine graui incommodo ministrare posset, & non ministraret, peccaret venialiter contra charitatem.

3 Dicendum 2. Quando infirmus nullum aliud sacramentum suscepit, tunc quilibet sacerdos in absentia, proprii sacerdotis, aut eo deficiente, tenetur sub mortali ministrare Extremam vnctionem, etiam cum graui incommodo. Ita Doctores citati num. præced. Ratio est, quia eo ipso, quod non suscepit, nec potest suscipere aliud sacramentum, præsumitur esse in graui necessitate; tum quia desinitur omni auxilio sacramentorum; tum quia etiam si sit in statu gratiæ, impetitur tamen tentationibus, & insultibus demonis, & proinde contra extraordinariam indigentiam non habet, nisi ordinata auxilia iustorum; tum quia fieri posset, quod scia statu peccati mortalis, & sit tantum attritus, & proinde saluetur cum hoc sacramento, aliàs damnandus.

4 Dicendum 3. Ordinarios sacerdotes nunquam teneri cum periculo vite ministrare extremam vnctionem. Prob. charitas non obligat ad exponendam propriam vitam pro salute spirituali proximi, in graui necessitate ipsius, sed solum stante extrema necessitate, cui aliter obuiari non possit. Nemo autem adultus est in tali necessitate, ita vt per solam Extremam vnctionem obuiari possit, siquidem potest sibi consulere, & ponere in tuto propriam salutem per actum contritionis.

5 Dices. Fieri posse, quod amiserit vsum rationis, & sit in peccato mortali, & habuerit solum attritionem, tunc autem periclitatur salus, & solum per Extremam vnctionem obuiari potest, cum non possit alia sacramenta recipere, nec elicere actum contritionis vt pote destitutus

Eeeee 2 vsu

vsu rationis. Contra. Vt charitas obliget ad exponendam vitam pro salute spirituali proximi, non solum debet ipse esse in extrema necessitate cui aliter obuiari non possit, sed etiam debet huiusmodi necessitas, vt talis, innotescere, quia obligatio non confurgit apud ignorantes necessitatem. Hæc autem necessitas in præsentī casu non innotescit, quia nescit sacerdos, an elicerit actum contritionis, antequam amitteret vsuū rationis; & quamuis possit suspicari, quod non elicerit, non est tamen hoc illi certum; vt autem extrema necessitas spiritualis obliget ad exponendam vitam, debet esse certa.

6 Instabis. Ergo neque in graui necessitate tenebitur ministrare Extremam vnctionem, quia talis necessitas non certo innotescit, cum possit præsumi similiter, quod elicerit actum contritionis. Resp. neg. sequel. Quia præsupposito, quod elicerit actum contritionis, grauis necessitas aliunde habetur, vt constat ex dictis num. 3. & tanquam grauis est moraliter certa; quia secluso priuilegio speciali semper vrget in articulo mortis. Deinde cum grauis necessitas non obliget ad exponendam vitam, sed tantum ad aliquod incommodum, non est necessarium, quod ita certo innotescat, sed sufficit minor certitudo.

7 Ex dictis colligitur. Sacerdotes, ad quos non spectat cura animarum, non teneri tempore pestilentie ratione charitatis ministrare Extremam vnctionem. Et ratio est; quia si pestilentia ita grassatur, vt non possit ministrari sine periculo vitæ, non tenentur se exponere periculo, quia peste infecti non sunt in extrema necessitate. Si verò non valde grassatur, adhuc cum sit morbus contagiosus ministratio habebit annexum aliquod periculum, & ideo ministratio non erit omnino tuta: & cum possit infirmo succurri per alia sacramenta, non erit in graui necessitate, & ideo

neque adhuc locum habebit obligatio charitatis.

*An parochi possint in quocunque tempore ministrare extremam vnctionem. Quæst. 417.*

## S V M M A.

- 1 Tempore interdicti Generalis non licet ministrare Et Vnctionem.
- 2 Prohibitio extenditur etiam ad Clericos, Religiosos, & quemodo. num. 4.
- 3 Concessit Diuinis officiis non conceditur ministratio extrema vnctionis.
- 4 Obiectio resoluitur.
- 5 Extenditur prohibitio ad cessationem a Diuinis.
- 6 Ministrans extremam vnctionem tempore interdicti peccat, & fit irregularis.

**N**on esse licitum tempore interdicti Generalis ministrare Extremam vnctionem, constans est, & certa doctrina. Ita enim habetur ex cap. Non est vobis. de sponsalib. & cap. Quod in te. de poenit. & remis. & tradunt communiter Doctores Palud. in 4. dist. 18. quæst. 8. art. 2. conclus. 5. Angelus verbo. Interdictum. 6. num. 25. Tabiena verbo. Interdictum 5. n. 10. D. Antonin. par. 3. tit. 27. cap. 4. §. 1. Ledesma 2. par. 4. quæst. 26. art. 2. ubi de interdict. ver. Sed quares Summa Corona Tit. de Interdict. num. 9. Nauar. cap. 27. Manual. numer. 179. Philiar. de offic. sacerdot. lib. 4. cap. 3. Henriquez lib. 13. de excom. capit. 45. num. 4. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. §. 1. Zabmran. in suis decis. cap. 5. de extr. vnct. dub. 7. numer. 1. Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. numer. 29. Viçorel. de extrem. vnct. Tit. Au aliquando. ver. Ge-

*Generalis quoque Viuald. in candelab. Tit. de interdict. num. 210. Rodriquez tom. 2. quæst. regul. quæst. 109. art. 3. Auila de censur. par. 5. disp. 4. sect. 1. dub. 7. Reginal. lib. 32. præmis fori poenit. tract. 3. num. 27. Miranda tom. 2. Minul. quæst. 37. art. 8. conclus. 3. Ancharan. in cap. Alma mater. numer. num. 12. de sentent. excommunicat. in 6. Couarunt. in idem. cap. par. 2. §. 2. num. 7. ubi citat alios Canonistas. Et ratio desumitur ex dicto cap. Quod in te. Quia rimirum non est sacramentum necessitatis, & ideo in poenam subtrahi potest.*

2 Hæc autem prohibitio tanquam vniuersalis extenditur etiam ad Clericos. Quia, licet ipsis concedatur ecclesiastica sepultura, quando interdictum seruauerint ex dicto cap. Quod in te. de poenit. & remis. non tamen reperitur concessa Extrema vñctio, neque ex concessione vnus inferri potest concessio alterius, cum ex diuersis non fiat illatio l. Naturalem. §. Nihilominus. ff. de acquiren. posses. Et ita notant communiter Doctores Panorm. in capis. Quod in te. num. 9. de poenit. & remis. Syluester. verbo. Interdictum. §. n. 8. ver. Septimò queritur. Couarunt. in cap. Alma mater. part. 2. §. 5. num. 6. ver. Decimò. & alii num. præced. citati.

3 Eadem autem est ratio etiam quoad religiosos, vt notant Doctores citati, quia cum prohibito generalis sit comprehendit omnes, quos afficit interdictum, nisi specialiter excipiantur: nullibi autem religiosi inueniuntur excepti. Et proinde non est audiendus Paludan. in 4. dist. 18. quæstio. 8. art. 2. oppositum docentis. cum nulum habeat fundamentum. Henriquez tamen lib. 13. de excom. cap. 45. §. 4. putat, religiosos habere priuilegium recipiendi tempore interdicti Extremam vñctionem, & citat Compendium Minorum. verbo Vñctio. §. 1. Capucin. in Ad not. ad priuileg. Mendicant. verbo Interdictum. ver. Oñtano. verbo Interdictum. §. n. 10.

4 Et quidem in Compendio priuileg. Mendicant. habentur nonnulla priuilegia hoc concernentià quæ referuntur verbo. Interdictum. 1. nam vt refertur §. 2. Clemens IV. concessit Minoribus, quod si non dederunt causam interdicti, & nisi eorum Ecclesiæ, seu Oratoria sint specialiter interdicta, possint recipere Ecclesiastica sacramenta, & Nicolaus I V. iisdem concessit, vt habetur §. 4. expressè quod possint recipere Extremam vñctionem stante quacunque prohibitione, nisi de hoc indulto fiat specialis mentio, & ipsi derogetur. Leo X. vt habetur verbo. Interdictum 2. §. 11. concessit Monachis S. Benedicti, Monialibus, Conuersis, Nouitiis, Seruitoribus, vt tempore interdicti, & cessationis à diuinis possint recipere Eucharistiam, & alia Ecclesiastica sacramenta. Rursus, vt refertur verbo. Interdictum. 3. num. 2. Clemens IV. concessit Fratribus Minoribus, quod interdicti tempore possint ministrare cuncta Ecclesiastica sacramenta ijs, qui in eorum morantur obsequiis, & in suis coemeteriis sepelire. Eugenius I V. vt refertur ibid. §. 11. concessit Monachis S. Benedicti Congregationis Hispaniæ, vt Oblatis, Donatis, Commissis, quibuscunque familiaribus, Officialibus, & seruitoribus, ministrare possint Eucharistiam, & alia Ecclesiastica sacramenta: & eorum corpora tumulare, si non dederint causam interdicti. Scantibus ergo huiusmodi priuilegiis, poterunt religiosi, & coeteri priuilegiati recipere Extremam vñctionem: siquidem per communicationem facta sunt propria cuiusque religionis, quæ in aliarum priuilegiis communicat. Neque huiusmodi priuilegia reuocata sunt per Concil. Trident. vt notat Capucin. in suis adnot. ad priuileg. Mendicant. post. verbum Interdictum. ver. Sed alii Doctores.

5 Et quamuis in aliquibus festiuitatibus iuxta c. Alma mater. aut ob alia priuilegia, concedantur officia di-

ui.

uina, non tamen per hoc censetur concessa ministratio Extremæ vnctionis, vt tradunt Couarruu. in cap. Alma mater. par. 2. §. 5. num. 6. ver. Decimò. Vgolin. de censu. Tab. 5. cap. 8. §. 11. Viual. in candel. tit. de interdict. num. 153. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 33. Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Viçorel. de extr. vnct. Tit. An possit vigente interdicto, &c. Neque enim interdictum suspenditur pro illis diebus quodam omnes effectus, sed tantum quodam effectum celebrationis diuinorum officiorum quibus concessis non conceduntur sacramenta, cum sint quid diuersum. Vnde reiciendi sunt Federic. de Senis consil. 111. Syluester verbo interdictum. 5. numer. 3. oppositum sentientes. Quia licet agatur de privilegio cōtinente publicum fauorem, & proinde ampliandum, sit; non tamen potest extendi ultra verborum significationem l. Non aliter. ff. de leg. 3. & l. Prospexis. ff. Qui & a quibus. & cap. Ex tuarum. de auct. & usu pal. & notant Tiraquel. in leg. Si unquam. verbo. Libertis. numer. 45. C. de renouand. donat. alioscitans Suarez lib. 6. de legib. 1. num. 7. Salas de legib. disp. 21. sect. 3. num. 4. Rodriquez tom. 1. quæst. regular. quæst. 11. ar. 6. ver. Tertia regula.

6 Dicit. Tempore interdicti conceditur viaticum; ergo debet etiam concedi Extrema vnctio. Resp. neg. neg. conseq. quia ius illud concedit, hanc autem denegat. Et quamuis posset assignari pro ratione voluntas statuentis, attamen adhuc adest ratio; nam in ministratione Extremæ vnctionis conficitur sacramentum: non autem in ministratione Eucharistiæ, cum supponatur iam factū, & ita notat Pannorm. in cap. Quod in se. de poenit. & remiss. Rursus viaticum est magis necessarium, quàm Extrema vnctio, siquidem est antidotum præseruatium, quo sublato moribundus destitueretur omni auxilio contra extraordinarios insultus demonis, nam haberet ea sola auxilia ordinaria iustorum.

7 Quod autem dictum est de prohibitione ministrationis Extremæ vnctionis tempore interdicti extendit etiam Vniuersitas Salmaticensis in quibusdam suis decretis anno 1556. quæ referuntur à Medina lib. 1. instruct. cap. 11. §. 14. ad tempus cessationis à diuinis. Et ita etiam docent Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 19. nu. 10. Cum enim in cessatione à diuinis prohibeatur ministratio sacramentorum, consequenter etiam remanet prohibita ministratio Extremæ vnctionis.

8 Ex dictis sequitur. Sacerdotem, qui tempore interdicti ministraret Extremam vnctionem, non solum peccaturum mortaliter, quia in re gravi faceret contra prohibitionem Ecclesiæ, sed etiam contracturum irregularitatem, vt notant etiam Sayr. lib. 5. de censur. cap. 12. num. 21. alios citas. Maiol. lib. 3. de irregularis. cap. 20. Suarez de censur. disp. 34. sect. 4. iuxta regulam generalem, quod violator interdicti sit irregularis. Exerceas autem actum prohibitum violat interdictum. Quod debet intelligi, nisi interueniat ignorantia, aut alia causæ excusans, vt tradunt Doctores in materia de censuris.

An tempore interdicti ministrari possit Extrema vnctio, quando infirmus non potest recipere aliud sacramentum. Quæst. 418.

## S V M M A :

- 1 Sententia affirmatiua stabilitur.
- 2 Probat. num. 3.
- 4 An in tali casu teneatur Curati.

1 Dicendum est. Extremam vnctionem ministrari posse.

potest interdicti, quando infirmus non potest recipere aliud sacramentum. Ita Henríquez lib. 3. summ. cap. 10. numer. 3. Littera F. Zambran. in decis. capit. 5. de Extr. vñct. dub. 7. num. 5. Capeauil. de administ. sacram. temp. post. cap. 5. de Extr. vñct. quæst. 3. ver. Excusantur. Trullench in Bull. Cruciate. lib. 1. S. 3. dub. 7. num. 2.

2 Ratio autem est. Quia in tali casu Extrema vñctio sit necessaria non minus, quam sit sacramentum poenitentiz; siquidem si infirmus sit in statu peccati fieri potest quod saluetur per extremam vñctionem, sicut saluaretur per sacramentum poenitentiz, & sine Extra vñctione non saluetur. Ergo cum Ecclesia concedat tempore interdicti sacramentum poenitentiz ex eo, quod est necessarium ad salutem, imo etiam viaticum, quod est minus necessarium, quam sit in tali casu Extrema vñctio, in cap. Alma mater. S. Quia verò, de sentent. excommunicat. in 6. eadem ratione debet concedere etiam in tali casu Extremam vñctionem cum dispositio Ecclesie secundum rationem regulatur, & ratio exigit concedi non minus vnum, quam alterum.

3 Præterea. Quamvis Ecclesia expressè disposuerit de poenitentia, & viatico, non autem de Extrema vñctione, adhuc tamen tante benignæ voluntate Ecclesie, quam in sua dispositione declarat, censetur disposuisse etiam de Extrema vñctione pro tali casu. Siquidem si hoc non vellet, haberet voluntatem contrariam voluntati, à qua sua dispositio processit, nam haberet voluntatem potius auersam à salute suorum fidelium, quam illam desiderantem. Ergo cum hæc voluntas repugnet pietati ipsius, & charitati, quam erga fideles ostendit, censenda est tacite disposuisse etiam de Extrema vñctione pro tali casu, & quod interrogata ita responderet, & proinde id habendum est pro tacite disposito. l. Tale pactum. S. Qui prouocauit. ff. de pactis. vbi Glos.

& coeteri Doctores. Dec. consil. 407. numer. 7. ver. Secundò in verbis. Menoch. consil. 14. num. 10. Socin. iun. consil. 78. num. 30 lib. 3. Bart. in leg. Titius. S. Lucius. ff. de lib. & Posth.

4 An autem teneantur habentes curam animarum ministrare in tali casu Extremam vñctionem, affirmatiue resoluendum est cum Zambrano in decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 7. num. 5. Quia cum iam fiat licita Extrema vñctio, subintrat ius infirmi ad ipsam, & consequenter etiam obligatio Parochorum ad ministrandam, præsertim quia speciali modo sit necessaria, & consequenter etiam speciali modo debita. Nec potest ob stare scandalum, cum facile obuiari possit, si declaratur, tunc posse ministrari Extremam vñctionem, quia cum non possit infirmus recipere alia sacramenta, casus non comprehenditur sub prohibitione.

An habentibus Bullam Cruciatam possit interdicti tempore ministrari Extrema vñctio.

Quæst. 419.

S V M M A:

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Fundatur in Privilegio Bullæ.
- 3 An in tali casu possint recitari poenitentia con-  
suetæ.
- 4 Sententia non habet locum in cessatione à  
Dignis.

1 **D**icendum est. Extremam vñctionem posse interdicti tempore ministrari habentibus Bullam Cruciatam. Ita Henríquez lib. 7. summ. cap. 13. num. 4. Rodriquez in Bullam Cruciatam. S. 5. numer.



*mur. 8. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 7. num. 2. Ludouic. à Cruce in Bul. Crus. disp. 1. capit. 5. dub. 5. numer. 2. Trullench in cam. Bul. lib. 1. S. 3. dub. 7. num. 3. Bar- dus par. 2. cap. 4. sect. 3. numer. 21. Et communiter scribentes in Bul. Cruci- ate. Quod debet intelligi quòd eos, qui causam interdictio non dederint, aut per eos non steterit, quin- tolleretur.*

2 Hoc autem fundatur in priuile- gio dictæ Bullæ, per quod conceditur, quod interdicti etiam Apostolice tempore possint *Eucharistiam*, & alia Ecclesiastica sacramenta, præterquam in die Paschatis recipere, & eorum decedentium corpora, etiam cum moderata funerali pompa Ecclesiasti- cæ sepulturæ tradi possint. Cum enim per hoc priuilegium concedatur posse recipere *Eucharistiam*, & alia sac- ramenta, concessio debet intelligi de coeteris sacramentis, quæ prohibentur ministrari, & proinde etiam de Extrema vñctione cum sit vñum de prohibitis ministrari. Præsertim quia dictio *Alia* appellat sacramenta similia in qualitate, hoc est in prohibi- tione per leg. *Fin. S. Cui dubia. ff. de vino trit. ole. leg. & notant Ruin. consil. 181. num. 2. vol. 2. Cephal. consil. 13. num. 11. vol. 1. Osalcus decis. Pedemon. 52. num. 123. Mandos in Reg. 11. Cancell. quest. 6. numer. 2. Roman. consil. 485. num. 5. Rursus cum priuilegium præter *Eucharistiam* con- cedit alia sacramenta in numero plura- li, assignanda sunt et prohibitis ministrari plura sacramenta supra *Eucharistiam*, cum ergo tempore interdicti non prohibeantur baptismus, nec poenitentia, nec confirmatio, nec matri- monium, secluis solennitatibus benedictionis, remanent tantum Extrema vñctio, & Ordo ad constituendum pluralem numerum sacramentorum concessorum supra *Eucharistiam*.*

3 An autem in ministranda extre- ma vñctione tempore interdicti recita- ri possint consuetæ præces, conclu-

dendum affirmatiuè cum Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 4. littera Q. Zambrano in suis decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 7. num. 4. Quia concessa ministratone sacramenti conceduntur etiam ritus, cum quibus Ecclesia præscribit ministrari, siquidem ritus veniunt in consequentiam ad sacra- mentum, & sunt quid ipsi accessorium, & proinde trahuntur ab ipso, vt concessi censeantur, quando ipsum conceditur.

4 Est tamen aduertendum. Quod hæc non habent locum in cessatione à diuinis, qua stante non poterunt habentes Bullam Cruciatæ in articulo mortis recipere Extremam vñctionem, vt notant Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 4. in fine. Gomez in Bullam Cruciatæ clausula 6. num. 49. & in simili Couaruu. in cap. Alma mater. par. 2. S. 4. nu. 7. ver. Nec tamen. Nauar. in Manuali. cap. 27. num. 129. Quia Bulla Cruciatæ mentionem facit de solo interdicto: vnde cum agatur de priuilegio, non potest extendi ad casum non expressum iuxta cap. Per- rò. & cap. Sanè. de priuileg.

*Quæ dispositio sit necessaria in mi- nistro Extreme vñctionis.*

*Quæst. 420.*

S V M M A.

- 1 *Minister debet esse liber à quocumque Canoni- co impedimento.*
- 2 *Debet etiam esse constitutus in statu gratia.*
- 3 *Vi excusetur à peccato si ministres non consti- tutus in gratia.*
- 4 *An plures vngens plura peccata commita- tur.*
- 5 *Sententia negans.*

4 *Sententia affirmans.*  
5 *1. & 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.*

**M**inistrum Extreme vñctionis debere esse liberum à quocunque canonico impedimento, certum omnino est, alioquin ministrando peccaret. autem aliquando posse canonice impediri ministrare, explicatum est in superioribus. Rursus debere etiam constitutum esse in statu gratiæ ut dignè ministret, aliàs peccaturum, constat ex doctrina certa de sacramentis in genere, quæ exigunt sanctè tractari, atque adeo à ministro per gratiam sanctificato. Neque excusari potest, si in statu peccati mortalis existens ministret, quia ex impropio vocetur, & debeat celeriter accurrere, ut notant Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. numer. 5. Palus par. 4. oper. moral. tract. 26. vn. par. 8. numer. 7. Nam potest se ritè disponere per actum contritionis, pro quo eliciendo sufficit temporis momentum; & quando experiretur aliquam difficultatem, posset cum Dei auxilio, dum pergit ad vngendum infirmum, illam superare.

2. Verum quia contingere potest, quod dum curat celeriter perficere suum officium non aduertat ad obligationem se disponendi, nec ad statum, in quo reperitur, tunc ratione inaduertentiæ excusabitur à peccato, si quidem licet ministratio sacramenti sit indigna materialiter, quatenus est a ministro indigno, non est tamen indigna formaliter; quia, cum non aduertat ad malitiam actionis, neque etiam est ipsi voluntaria, & proinde neque imputabilis. Difficultas autem est, an si pluribus successivè ministret in peccato Extreme vñctionem, committat vnum, an vero multiplex peccatum.

3. Prima sententia asserit, committere vnicum peccatum. Ita loquitur Pasqualig.

quænes de sacramento poenitentiarum Rodriguez in sum. tom. 2. capit. 44. numer. 23. Facundez præcep. 2. Et cels. lib. 3. cap. 5. num. 9. Philip. à Cruce tr. 2. Norte de confessor. tract. 1. §. 7. & probabile putat Diana par. 2. trac. 7. resol. 43. & par. 3. resol. 7. ver. In resol. 43. & par. 5. tract. 7. resol. 7. ver. Dixerunt etiam. Fundamentum est. Quia omnes illæ ministraciones reputantur moraliter pro vñco actu.

4. Secunda tamen sententia asserit esse tot peccata, quot sunt sacramenta. Ita Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. §. 3. difficult. 2. num. 7. Homobon. part. 1. Examin. Ecclesiæ. tract. 5. cap. 13. quæst. 82. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 22. sect. 5. numer. 55. Azor. part. 1. lib. 4. capit. 4. quæstion. 6.

5. Dicendum est. Committere tot peccata, quot infirmos vngit. Ratio est. Quia sunt tot sacramenta indignè ministrata, atque adeo tot actiones sacrilegæ æquæ primo per se exercitiæ, ita ut vna non habeat connexionem cum altera, neque vna pertineat ad alteram. Ergo cum non adsit, in quo connectantur, præterquam ius materiali continuatione temporis, non possunt haberi pro vno, & eodem actu moraliter, nam ad vnitatem moralem requiritur aliquid ex parte actuum supra continuationem, & extrinsecam temporis materiale, alioquin omnia peccata, quæ habent continuationem temporis essent vñ peccatum. Confir. Siquis continuè successivè fornicaretur cum eadem, foemina committeret plura peccata, sicut etiam qui pluries successivè actus odii erga proximum exerceret, qui pluries successivè foraretur, non alia ratione, nisi quia singuli hi actus habent suam propriam malitiam fornicationis, odii, & furti. Sed etiam singule ministraciones sacramenti habent suam propriam malitiam sacrilegii, scilicet ab aliis, & singula sacramenta irreverenter tractantur. Ergo erunt eodem modo plura peccata.

¶¶¶¶

An

*An minister incurrat irregularitatem, si infirmus moriatur, dum eum iubet reuolui.*

*Quæst. 421.*

### S V M M A.

- 1 Sententia negatiua.
- 2 Et probatur.
- 3 Hæc irregularitas nequit esse ex defectu neque ex delicto.

1 **D**icendum est, Ministrantem Extremam vñctionem nequaquam fieri irregularem, si contingat infirmum mori, dum eum iubet reuolui ad effectum vngendi. Ita Sotus lib. 5. de iust. & iure. quæst. 1. ar. 9. Posseuini de effu. curati. capit. 9. num. 17. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. viii. pun. 4. num. 10. Dicañil. de sacramen. tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 199.

2 Ratio autem est. Quia ex nullo iure colligitur huiusmodi irregularitas, & ideo non potest dici, quod contrahatur; Quidem irregularitas non est asserenda, nisi ex aliquo iure deducatur cap. 11. qui. de sentent. excommunicat. in 6.

3 Accedit etiam. Quod ista irregularitas non potest esse ex defectu lenitatis, quia hæc concernit tantum personas concurrentes ad actus iudiciales in causa sanguinis, vt cum pluribus ostendi in quæst. can. quæst. 395. num. 4. censur. 4. Vnde solum posset habere locum irregularitas ex delicto; quæ tamen etiam excluditur, quia hic nullum interuenit delictum, aut ad summum posset interuenire veniale, quod tamen non sufficit pro contrahenda irregularitate, quæ vt com-

munitur docent Sotus lib. 3. de iust. & iure. quæst. 1. artic. 1. Nauar. cap. 27. Manual. num. 249. Salon. de iust. & iure quæst. 64. ar. 8. controuer. 4. circa finem. Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 19. Henriquez lib. 14. sum. cap. 3. Coninch disput. 18. de censur. dub. 4. numer. 27. Suarez disput. 40. de censur. sect. 3. numer. 19. requirit peccatum mortale. Cum enim sit peccata grauis, requirit etiam proportionatum delictum, vt imponi possit cap. Felici. de poenit. in 6.

### De effectibus Extremæ vñctionis

**D**Vplex effectus sacramenti Extremæ vñctionis assignatur: spiritualis, qui diuersimode à Doctoribus explicatur, & corporeus, qui est sanitas corporalis. Quod spectat ad spirituales certum est, habere pro effectu gratiam sanctificantem, siue consistat in augmento, ad quod per se primò ordinatur, siue in prima gratia, quam potest per accedens causare; hic enim effectus est communis omnibus sacramentis nouæ legis; vnde Concil. Trident. sess. 14. can. 3. de Extrema vñctionem damnat dicentes, Extremam vñctionem non causare gratiam. Verum de hoc non est difficultas, sed de effectu proprio huius sacramenti.

*Quinam sit effectus proprius spiritualis. Extremæ vñctionis.*

*Quæst. 422.*

### S V M M A.

- 1 Tres effectus sacramenti Extremæ vñctionis.

- 2 *Declaratio Concilij Tridentini.*
- 3 *Proprius, & adequatus effectus spiritualis est sanitas spiritualis animæ.*
- 4 *Probat. num. 5.*
- 6 *Remissio, paucæ res pertinent ad spiritualem sanitatem.*

**E**ffectum huius sacramenti explicat in primis D. Iacob. Apostolus cap. 5. *sua Epistola*, dum inquit: *Oratio fidei saluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei.* Ex quibus tres effectus habemus, nempe salutem, quam Doctores videntur intelligere de corporali, cum tamen melius accipiat de spirituali; siquidem ponit hunc effectum absolute, & tamen sanitas corporis non semper, & absolute causatur, sed solum aliquando, & si saluti animæ expedierit, vt habet Concil. Trident. mox citandum. Secundus est spiritualis alleuatio infirmi, dum inquit *Alleuiabit eum Dominus*, quod ab omnibus accipitur de spirituali alleuiatione. Tertius est remissio peccatorum, dum inquit. *Et si in peccatis sit, remittentur ei.*

2 Magis explicitè loquitur Concilium Tridentinum. *sess. 14. cap. 2. de extrem. vnctiõn.* inquit *effectus huius sacramenti illis verbis explicantur. Et oratio fidei saluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei. Res etenim hæc gratia est spiritus sancti, cuius vnctio delicta, si qua sunt adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit, & aegroti animam alleuiat, & confirmat, magnam in eo diuinæ misericordiæ, fiduciam excitando; qua infirmus subleuatus, & morbi incommoda, ac labores lenius fert, & temptationibus Dæmonis calcaneis insidiantis facilius resistit, & sanitatem corporis interdum, vbi saluti animæ expedierit, consequitur.* Ex quibus constat, Concilium explicare effectus assignatos, à D. Iacobo, & declara-

re, in quo consistant.

3 Dicendum est. Proprium & adequatum effectum spirituale huius sacramenti esse sanationem spiritualem animæ. Desumitur ex Concil. Cabilonensi. II. sub Leone III. cap. 48. *in fine.* vbi habet. *Non est itaque paripendenda huiusmodi medicina, quæ animæ, corporisque medetur languoribus.* Ex & Concil. Florent. in *Decreto fidei pro Armenis.* S. *Quantum sacramentum.* ibi. *Effectus verò est mentis sanatio, in quantum autem expedit, ipsius etiam corporis.*

4 Prob. Effectus omnes spirituales, qui assignantur à Iacobo Apostolo, & explicantur à Concilio Trident. continentur sub sanitate spirituali. Ergo sanitas spiritualis est adequatus effectus, siquidem adequatus effectus est ille, qui adequat omnes partiales effectus, & in se continet. Anteced. prob. Nam D. Iacobus, vt dictum est, assignat saluationem, alleuiationem, & remissionem peccatorum. Saluatio autem, si intelligatur de spirituali, pertinet ad sanitatem spiritalem, nam sanitas integrat vires, & restituit ad pristinam salutem. Alleuatio autem, cum consistat in erectione, & corroboracione, est quadam pars sanitatis, siquidem sicut per sanitatem corporalem erigitur corpus, & corroboratur, ita etiam anima per spirituale; excitatio autem spei, & fiduciæ diuinæ misericordiæ, vt explicat Concil. Trident. continentur in ipsa alleuiatione, seu confortatione. Denique remissio peccatorum, & reliquiarum est pars quadam sanitatis, sicuti peccata sunt morbus animæ, & reliquæ peccatorum reliquæ morbi.

5. Confir. Hoc sacramentum est institutum per modum medicinæ, seu spiritualis medicamenti, vt notat D. Th. 3. par. quæst. 30. ar. 1. & tradunt communiter Patres: & proinde ex sua propria ratione habet sacramentaliter significare per modum medicationis, Ergo effectus sacramentalis proprius

ipsius, & adæquatus erit sanitas animæ, si quidem effectus adæquatus correspondet significationi sacramentali, cum non possit ipsam excedere.

6 Dices. Remissio poenæ temporalis saltem quodam aliquam partem, est effectus huius sacramenti, & tamen non est aliqua pars sanitatis spiritualis. Ergo sanitas spiritualis non est adæquatus effectus. Resp. Etiam remissionem poenæ pertinere aliquo modo ad spirituales sanitatem; nam sicut poena consequitur peccatum, & remissio poenæ remissionem peccati, ita etiam reatus poenæ est quædam infirmitas animæ, sicuti est etiam peccatum, quia eum reddit subiectum, uindicatiuæ iustitiæ, & impedit ingressum ad vitam æternam, & proinde reddit animam subiectam dolori, & tristitiæ, & ratione harum passionum infirmatur, & tollitur illa lætitia spiritualis, quam aliàs haberet, si non esset subiecta alicui poenæ.

*An primarius effectus Extremæ unctionis sit remissio peccatorum.*  
*Quæst. 423.*

# S V M M A.

- 1 Quid intelligatur ratione effectus primarii.
- 2 Remissio peccatorum mortalium non est effectus primarius huius sacramenti.
- 3 Qui doceant esse primarium effectum remissionem venialium.
- 4 Vt probent.
- 5 Sententia negans.
- 6 Stabilitur, & probatur. num. 7. & 9.
- 8 Obiectio resolvitur.
- 9 Remissio venialium improprie sumptorum ut non sit effectus primarius.
- 10 Confirmatur.
- 11 Fundamentum oppositæ sententiæ destruitur.
- 12 Reuocatur sententia Salmeronis.

14 *Vltimum immediatum amentia, vel amissionis sensum non expectandum.*

1 **Q**uia in sanitate spirituali, quæ est adæquatus effectus Extremæ unctionis includuntur plures effectus partiales, ideo de ipsis dubitatur, quinam sit primarius. Nomine autem effectus primarii intelligitur ille, propter quem sacramentum est per se principaliter institutum ad differentiam effectus secundarii, qui tantum secundario, aut indirecte consequitur: & etiam ad differentiam effectus per se quidem intenti, sed non ita principaliter.

2 Est autem supponendum tanquam certum, Remissionem peccatorum mortalium non esse effectum primarium huius sacramenti, ut inter alios notant Isambert. 3. par. disp. 4. de sacramen. Extr. unct. artic. 1. verum contra. Mærat. tom. 3. summ. disp. 6. de Extrema unct. sect. 2. Dicastil. de sacram. tr. 7. disp. 1. dub. 6. n. 87. Et ratio est, quia est sacramentum viuorum, & proinde cum supponat gratiam tanquam dispositionem in suscipiente, supponit etiam remissionem venialium. Deinde cum pro mortalibus remittendis, quæ post baptismum committuntur, sit institutum sacramentum poenitentia, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenitent. non potest talis remissio esse proprius effectus Extremæ unctionis, quia sicuti sacramenta inter se distinguuntur, ita etiam distinguuntur in propriis effectibus, siquidem esse formale sacramentorum consistit in significatione sacramentali, quæ non potest esse diuersa, nisi dicat ordinem ad diuersum effectum. Vnde solum difficultas est de remissione venialium.

3 Prima sententia asserit, Remissionem venialium esse proprium, & primarium effectum huius sacramenti. Ita D. Bonauen. in 4. disp. 23. art. 1. quæst. 1. Durandus quæst. 1. num. 9. Maior. quæst. 1. Carthul. quæstion. 2.

Ri-

Richar. artic. 1. quæst. 5. & 6. *supplem. quæst. 1. pun. 3.* Tanner. tom. 4. *sum. Gabr. quæst. 2. art. 2.* Scot. *quæst. vn. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. num. 29.* Chel-Almain. *ibid.* Pitigian. *quæst. vn. artic. lilon. 3. par. quæst. 30. ar. 1. ver. Dico 8. ver. Quæ sententia.* Alens. *part. 4. 1. Putean. quæst. de Extr. vnct. dub. 4. quæst. 5. mem. 7. art. 2.* Altitiodorens. *conclus. 1. Syluius quæst. 30. artic. 1. lib. 4. sum. question. 1. de Extr. vnct. conclus. 1. Mercer. artic. 1. & 2. ver. Pighius controuer. 10. Abulens. quæst. Vnde sequitur. Nugn. artic. 1. ver. Et 8. in capis. 8. Math. Ayala de tradit. ista circa med. Granad. controuer. 8. par. 3. considerat. 8. Aftens. lib. 5. sum. disp. 5. sect. 1. num. 7. Lambert. disp. 4. de extr. vnct. ar. 1. ver. Verum contra. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 1. Marat. tom. 3. sum. disp. 6. de extr. vnct. sect. 2. ver. Dico secundo. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 6. num. 93. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 93. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 5. num. 3. Ba-unius par. 1. theol. moral. tract. vlt. de extr. vnct. quæst. 11. ver. Dico 2. A-uerfa de sacramentis. quæstion. de extr. vnct. ver. Patebit insuper. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. de extr. vnct. ar. 4. dub. 1. conclus. 2. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 4. conclus. 4.*

4 Prob. Hoc Sacramentum est institutum ad remittenda peccata, vt constat ex verbis formæ *Indulgeat tibi Deus &c.* & ex verbis Iacobi Apostoli *Et si in peccatis sit, dimittentur ei.* Ergo cum non sit institutum ad remittenda mortalia, erit institutum pro venialibus. Confir. Pro remittendo originali est institutus baptisumus, pro mortali poenitentia. Ergo Extrema vnctio pro venialibus. Confir. 2. Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. *de extrem. vnct.* ponit inter effectus sacramenti huius primo loco remissionem peccatorum.

5 Secunda sententia negat primarium effectus huius sacramenti esse remissionem venialium. Ita D. Th. in 4. disp. 23. quæst. 1. art. 2. *quæstion. 1.* Palud. quæst. 4. Sotus quæst. 1. ar. 2. Capreol. quæst. 2. art. 1. Ledesma 2. par. 4. quæst. 32. ar. 1. Ferrar. 4. contra Gent. cap. 73. Victoria in sum. de sacram. num. 197. Viguier. cap. 16. instit. theolog. §. 5. ver. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 3. Petrus Sotus lect. de Extr. vnct. Oehagauia de sacrament. quæst. 5. de extr. vnct. num. 1. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 5. Valent. tom. 4. summ. disp. 8.

6 Dicendum 1. Remissionem venialium non esse primarium effectum Extremæ vnctionis. Hoc mihi videtur tanquam certum concludi ex verbis Iacobi Apostoli, & Concilii Tridentini. nam cum Iacobus expressisset effectus huius sacramenti, nempe saluationem infirmi, & alleuiationem, subdit, *Et si in peccatis sit, dimittentur ei*; vnde remissio peccatorum ponitur tanquam effectus consequens ad alios, & non absolute, sed sub conditione existentie peccatorum; Effectus autem primarius sacramenti ponitur semper, & absolute absque dependentia ab aliis, quando non reperit obiectionem. Et eodem modo loquitur Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. dum inquit, *Cuius vnctio, delicta, si quæ sint adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit.* Vnde cum hic effectus ponatur sub dubio, vt dependens ab existentia conditionis, non potest esse primarius.

7 Confir. Pro tollendis venialibus

bus est institutum sacramentum poenitentiae, siquidem ordinatur ad tollenda tam mortalia, quam venialia, quæ non minus directe, & per se tollit, quàm tollat mortalia, vnde scilicet solis sunt materia sufficiens pro sacramento poenitentiae. Ergo non potest Extrema unctio esse ordinata ad tollenda venialia, quia, cum sit sacramentum diuersum, debet habere diuersam significationem sacramentalem, atque adeo diuersum effectum, cum significatio sit causatio effectus; vnde habet locum regula, quod quando pro vno effectu institutum est aliquod sacramentum, non potest poni alterum in ordine ad eundem effectum.

8 Dices. Extrema unctionem esse institutam ad perfectam, & finalem curationem venialium, quatenus retardare possunt ab ingressu gloriæ. Contra. Sacramentum poenitentiae habet ex sui institutione, quod tollat venialia, quando applicatur. Ergo si applicetur in fine vite, curabit perfecte, & finaliter venialia, non secus ac Extrema unctio, cum hæc quoque non possit curare, nisi venialia, quæ reperit, quando applicatur. Ergo non erat opus nouo sacramento pro hoc effectu. Confr. Sequeretur, quod hoc sacramentum esset tantum applicandum, quando infirmus esset exhalaturus animam, nam si antea applicaretur, facile peccaret postea venialiter, vnde non haberetur perfecta curatio in ordine ad ingressum gloriæ. Confr. 3. Si perfecta curatio venialium esset primarius effectus, deberet hoc sacramentum ministrari morituris etiam absque infirmitate, siquidem etiam in ipsis haberet locum primarius effectus sacramenti, & finis, & esset in ipsis eadem indigentia. Confr. Hoc sacramentum esset iterabile in eodem statu infirmitatis, siquidem regulariter infirmus post ipsum susceptum peccat venialiter: vnde de nouo indigeret perfecta curatione finali venialium: sacramen-

tum autem tunc est iterabile, quando confurgit noua indigentia ipsius.

9 Confr. 2. principaliter. Hoc sacramentum est institutum tanquam firmissimum præsidium muniens extremum vitæ, vt habet Concilium Trident. sess. 14. in præm. de Extr. unct. Ergo debet conferre aliquem effectum primarium, quod sit munimentum in illo extremo vitæ. Remissio autem venialium, quamuis perfecta, & finalis non ponit hoc munimentum, siquidem consistit solum in ablatione culpæ, non autem in aliquo robore, & auxilio.

10 Dicendum 2. Remissionem peccatorum venialium inproprie sumptorum, quatenus dicunt deputacionem ad poenam temporalem non esse primarium effectum huius sacramenti. Est præsertim contra Tribarnum. 3. citatum, qui iuxta doctrinam Scoti vult, Extremam unctionem ordinari ad remittenda venialia, & nomine peccati venialis non intelligit peccatum proprie dictum, sed deputacionem ad poenam temporalem ratione peccati. Prob. Effectus primarius, & proprius sacramenti est talis, vt requirat infusionem gratiæ habitualis, siquidem sacramenta per se primò causant gratiam habitualement, & ratione ipsius suum proprium effectum: vnde ex vi eiusdem significationis sacramentalis significant tam gratiam habitualement, quàm sacramentalem, quæ sit proprius, & primarius effectus sacramenti. Remissio autem poenæ temporalis non requirit infusionem gratiæ habitualis, cum consistat tantum in extrinseca conditione.

11 Confr. Sacramenta nouæ legis habent ex genere suo quod sint ordinata ad sanctificandum hominem, & singula ex ratione sua propria habent specialem modum sanctificandi; seu in ordine ad specialem effectum. Ergo proprius effectus primarius singulorum est intra genus sanctificationis, atque adeo non potest esse remissio poenæ. Confr. 2. Vel remittit totam

tam

ram poenam temporalem; uel solum aliquam partem. Non primum: quia recipientibus Extremam vunctionem, nulla remaneret poena luenda in iudicio pro peccatis antea commissis; & ideo si quis reciperet ipsam postquam amisit usum rationis statim post mortem euolaret in Paradisum, quod est contra sensum Ecclesiæ adhibentis etiam pro ipsa suffragia. Si secundum. Contra: quia remittere aliquam partem poenæ conuenit coeteris sacramentis, & ideo non potest esse effectus primarius proprius Extremæ vunctionis. Accedit etiam, quod si Christus pro remissione poenarum instituisset hoc sacramentum, non instituisset thesaurum Ecclesiæ ordinatum pro satisfactione compensatiua poenarum.

12. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Extremam vunctionem esse quidem institutam ad remittenda peccata, non primario: sed tantum secundario; & non solum venialia, sed etiam mortalia, ut infra dicitur: & proinde remissio ponitur tanquam effectus conditionatus tam à D. Iacobo, quam à Concil. Trident. ex suppositione existentie eorumdem peccatorum. Ad Confir. negat. consequent. Quia poenitentia est instituta tam pro remittendis mortalibus, quam pro venialibus: Ad 2. confir. negat. consequent. Quia licet Concilium ponat primo loco remissionem peccatorum, non sic, quod sit primarius effectus. Nam è contra Iacobus Apostolus ponit vltimo loco, & ideo ex hoc ordine non debet argui principalis effectus, aut quod sit secundarius. Verumtamen tam Apostolus, quam Concilium ponant hunc effectum ut conditionatum, sufficienter expriment non esse primum, ut dictum est *num. 6.* Deinde neque Concilium ponit primo loco remissionem peccatorum, nam inquit, *Res quæcumque hæc gratia est Spiritus Sancti, cuius unctio delicta, si qua sunt adhuc remittenda, ac peccati reliquias*

*absterget*; unde prius ponit interiorem vunctionem spiritus sancti: & quia ad ipsam consequitur remissio peccatorum, si adsint, ideo eam coniungit cum interiore vunctione.

13. Ex dictis colligitur reiiciendum Salmeronem *disp. 6. in capit. 3. Epist. D. Iacobi.* dum inquit solum remissionem peccatorum esse effectum huius sacramenti. Sanitatem vero corporalem, & alleviationem, seu subleuationem infirmi esse potius effectum orationis assistentium. Nam D. Iacobi, adscribit sacramento ut effectus ipsius, & Concilium Trident. *sess. 14. capit. 2. de extrem. unct.* recenset inter effectus iuxta doctrinam D. Iacobi.

14. Colligitur 2. contra Tribarnem in 4. *disp. 23. disp. 23. quæst. vn. sect. 4. ver. Secundo observandum.* non rectè constitui pro tempore opportuno administrandi hoc sacramentum illud vltimum, quod est immediatum amentie, seu amotionis à sensibus. Siquidem si tale tempus expectaretur, adesset periculum, quod ministraretur, quando infirmus non est amplius compos sui, & quod infirmus frustraretur fructu, quæ perciperet ratione propriæ dispositionis. Deinde melius esset expectare amotionem à sensibus, quia tunc infirmus fieret incapax peccandi, si esset expectandum immediatum tempus amissionis sensuum.

*An remissio peccatorum, quæ non sunt per alia sacramenta remissa, sit primarius effectus Extremæ vunctionis. Quæst. 424.*

S V M M A.

1. Sententia firmans adducitur, & explicatur.

An



- 2 *Sententia negatur ;*  
 3 *Stabilitur , & probatur, num. 4.*  
 5 *Satisfit obiectionibus. & seq.*

**P**rima sententia asserit, primum effectum Extremæ unctionis consistere in remissione peccatorum, siue mortalium, siue venialium, quæ remissa non sunt per antecedentia sacramenta, ut quando ex obliuione, aut ignorantia mortalia non remittuntur per sacramentum poenitentiae. Tribuit tamen hæc sententia etiam alios effectus primarios. Ita Bellarmin. *lib. de Extr. unct. cap. 8.* Aimeus *tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 6. numer. 105. & seq.* Prob. Extrema unctio est instituta ad tollendas reliquias peccatorum, ut communiter docent, & habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de extr. unct.* Ergo ad tollenda peccata relicta, & non remissa ab aliis sacramentis, quia reliquiae sunt. Secundo. Huc sacramentum est institutum ad iuuandum infirmum ad consequutionem gloriæ. Ergo ad tollenda obstacula, quæ per alia sacramenta non sunt sublata, & consequenter peccata relicta. Tertio. Hoc sacramentum est consummatiuum poenitentiae ex Trident. *sess. 23. in præm. de Extrema unct. ion.* Ergo supplet, quod sacramentum poenitentiae non præstitit, remittendo peccata relicta. Confir. Potest infirmus post communionem incidere in peccatum, cuius inuincibiliter obliuiscatur. Rursus potest confiteri, & communicare, inualidè defectu doloris supernaturalis, & hoc inuincibiliter ignorare. Item potest cum sola attritione incidere in phrænesim, aut sensus amittere. Ergo debet pro his casibus habere aliquod remedium, hoc autem est extrema unctio.

2 Secunda sententia negat hunc esse primum effectum Extremæ unctionis. Ita communiter præsertim

citati *quæst. præcedenti num. 5.* Suarez 3. par. tom. 4. *disp. 42. sect. 1. num. 8.* Ochagavia *de sacram. tract. de Extr. unct. quæst. 5. num. 5.* Mærat. *tom. 3. sum. cap. 6. de extr. unct. sect. 2. init.* Mercet. *de sacram. quæst. 30. supplem. ver. Vnde sequitur.* & citandi pro utraque sententia quæstione sequenti.

3 Dicendum est. Primum effectum huius sacramenti non esse remittere peccata siue mortalia, siue venialia, non remissa per sacramenta præcedentia. Sequitur ex dictis quæ præced. nam remissio peccatorum tam ex D. Iacobo, quam ex Concil. Trident. est effectus conditionatus, quem non semper debet sacramentum sortiri, sed solum exsuppositione existentiae peccatorum, & ideo non potest esse primarius.

4 Prob. Peccata relicta post alia sacramenta, præsertim mortalia, sunt remissa indirecte, si digne sacramenta suscepta sint. Si verò sacramenta non sint dignè suscepta remanent expianda per sacramentum poenitentiae: & solum ignorantia inuincibilis excusare potest. Ergo pro neutro casu est instituta Extrema unctio, ut habeat ea remittere pro effectu primario, nam in primo casu non est opus alia remissione: in secundo autem remittit solum per accidens stante ignorantia suscipientis de obligatione confitendi. Venialia verò possunt pluribus aliis modis remitti: nec pro ipsis remittendis est institutum speciale sacramentum, ut constat ex dictis quæ præced. Confir. Peccata commissa post suscepta alia sacramenta sunt materia necessaria, si sint mortalia sacramenti poenitentiae: si verò venialia adhuc sunt materia, licet non necessaria. Si verò inuincibiliter sint oblita, stante bona fide, & saltem attritione supernaturali non magis possunt remitti per Extremam unctionem, quam per aliud sacramentum. Ergo Extrema unctio remittet per accidens, sicut remitterent alia sacramenta, aut solum secundum.

undario, non autem quia instituta sit ad ea primario remittenda. Con-  
fir. 2. Extrema vnctio ex sui natura  
est sacramentum viuorum. Ergo ex  
sui institutione non potest remittere  
primario mortalia sine inuincibiliter  
oblita, siue non remissa per alia sa-  
cramenta, siquidem sacramenta vi-  
uorum, cum ex sui institutione sup-  
ponant statum gratiæ, non possunt  
esse per se ordinata ad remittenda  
mortalia tanquam ad effectum pri-  
marium, cum talis effectus supponat  
vitam spiritualem animæ.

5 Ad 1. in oppositum neg. con-  
seq. Quia reliquæ peccatorum non  
sunt ipsa peccata, sed aliquid reli-  
ctum à peccatis; nam reliquiarum  
appellatione venit quidquid quomo-  
docunque ab aliquo post se relinqui-  
tur, & ideo siue sit eiuſdem rationis,  
siue diuersæ ab eo, cuius reliquæ  
sunt, dummodo ab ipso relinquatur,  
venit nomine reliquiarum. Vnde  
Concil. Trident. sess. 14. capit. 2. de  
Extre. vnct. reliquias peccatorum  
contradistinguit à peccatis inquiring,  
*Delicta, si qua sunt adhuc expianda  
ac peccati reliquias abſergit.*

6 Ad 2. neg. conseq. loquendo  
de effectu primario, nam cum pecca-  
ta quatenus obſacula ad ingressum  
gloriæ tollantur per sacramentum  
pœnitentiæ, si post ipsum susceptum  
contingat, aliqua remanere, sicuti  
remanet per accidens, si quidem  
poterant per ipsum omnia tolli, per  
accidens quoquæ tolluntur per Extre-  
mam vnctionem; seu non ex prima-  
ria institutione sacramenti, sed so-  
lum ex ſecundaria, & ideo eorum  
remissio non potest esse effectus pri-  
marium.

7 Ad 3. neg. Conseq. Quia Ex-  
trema vnctio non est consummativa pœ-  
nitentiæ, quatenus habeat pro pri-  
mario effectu remittere peccata, quæ  
remanent, sed quatenus perficit, quod  
præſtitit pœnitentia. Cum ergo pœ-  
nitentia reordinet hominem ad vlti-  
mum finem, & conferat ipsi vigorem

ad operandum propter ipsum, consti-  
tuendo ipsum sub motione vltimi fi-  
nis, extrema vnctio hoc totum perfici-  
cit, quia dat robur ad actus superna-  
turales, quibus homo disponatur ad  
vnionem per beatitudinem cum eo-  
dem fine. Ad Confir. In iis casibus  
Extremam vnctionem esse remedium  
pro iis peccatis, non ratione primarii  
effectus, sed ratione ſecundarii: vn-  
de ſufficit, quod ſecundario remittat  
peccata.

8 Dices. Remissio peccatorum  
explicatur in forma sacramenti Extre-  
mæ vnctionis. Ergo est principalis  
effectus, siquidem nullus effectus est  
magis principalis, quam ille, qui ex-  
plicatur in forma, cum pertineat di-  
recte ad ſignificationem sacramenta-  
lem. Rcfp. Non ſolum explicari in for-  
ma remissionem peccatorum, sed et-  
iam interiorem vnctionem, vt ſuo lo-  
co declaratum est, in qua, quatenus  
haber annexa auxilia ad finem ſpe-  
cialeſ ſacramenti, conſiſt gratia  
ſacramentalis, atque adeo principalis  
effectus ſacramenti. Remissio au-  
tem peccatorum explicatur vt confe-  
quens ad principalem effectum, &  
proinde vt effectus ſecundarius.  
Deinde cum dicitur in forma, *Indul-  
geat tibi Deus quicquid deliquisti*,  
ſenſus est, quod exercendo indulgen-  
tiam, & miſericordiam remittat com-  
pletè peccata reſtituendo animæ il-  
lud robur ſpirituale, & illas vires in  
ordine ad ſe promouendum ad vlti-  
mum finem, quibus ratione peccato-  
rum meruit carere. Vnde etiam ex  
hoc capite poſſet hoc ſacramentum  
dici consummativum pœnitentiæ, quia  
cum pœnitentia reſtituat ordinem  
ad vltimum finem mediante gratia,  
& charitate, Extrema vnctio perficit,  
quod per pœnitentiam est reſtitutum  
conferendo robur, quo ratione pec-  
catorum meruit carere.

*Quinam sit effectus primarius Extrema unctionis. quæst. 425.*

## S V M M A.

- 1 Qui doceant primarium effectum esse tollere reliquias prædictorum.
- 2 Qui doceant esse gratiam roborantem, & confortativam animæ.
- 3 Hæc sententia non differunt quoad substantiam.
- 4 Interior unctio gratia ut sit primarius effectus, & num. 5.
- 6 Confirmatur, num. 6. 7. & 8.
- 9 Argumenta enodantur, num. 10.
- 11 Quam latissimam causet in anima Extrema unctio.
- 12 Vt præparet animam ad introitum gloriæ.
- 13 Hæc preparatio est effectus partim primarius, & partim secundarius.

**P**rima sententia asserit, primarium effectum huius sacramenti esse tollere reliquias peccatorum. Ita D. Tho. 4. contra. Gent. cap. 73. & in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 2. quæstion. 1. Palud. quæst. 4. Albert. artic. 1. & 2. Capr. quæst. 1. artic. 1. Sotus quæst. 1. artic. 2. Ferrar. citato loco contra Gent. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 8. Viguier capit. 16. Theolog. Instit. §. 5. ver. 4. Victoria in sum. de sacram. num. 197. Ledesma 3. par. 4. quæst. 32. artic. 1. Petrus Sotus lect. 1. de Extr. unct. Valent. tom. 4. disp. 8. quæst. 1. pun. 3. ver. secundus effectus. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 1. Ochagania de sacram. quæst. 5. de Extr. unct. num. 5. Ledesma part. 1. sum. tract. de Extr. unct. capit. 4. conclus. 5.

2 Secunda sententia asserit primarium effectum esse gratiam robo-

rantem, & confortativam animæ contra difficultates, & tentationes occurrentes tempore mortis, & exhilarantem animam, & excitantem ad spem diuinæ misericordiæ, & alios actus supernaturales. Ita Angles in Florio. quæst. de Extr. unct. artic. 2. conclus. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. numer. 11. Nugn. 3. part. quæst. 30. supplem. art. 1. ver. Et ista sola sententia, & ver. Vt autem omnia. Chellison. ver. Dico secundo. Mercer. ibid. Syluius conclus. 2. Putean. quæst. de Extr. unct. dub. 4. conclus. 2. Præposit. dub. 11. numer. 91. Granad. controuer. 8. disp. 5. de Extr. unct. sect. 1. num. 2. Zamberti. disp. 4. de Extr. unct. artic. 3. Palat. in 4. dist. 23. disp. 2. conclus. 1. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. numer. 101. & 106. Vázquez 3. par. disp. 119. cap. 8. Coniach. disp. 19. de sacram. dub. 5. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. num. 2. Syluester verbo. Vnctio num. 3. Tabienza num. 5. Marat. tom. 3. sum. disp. 6. de Extrem. unct. sect. 2. dicto 3. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. numer. 35. Palaus par. 4. Oper. moral. tract. 26. disp. v. pun. 5. num. 5. Baunius part. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 11. ver. Dico 4. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quæstion. de Extrem. unct. artic. 4. dub. 1. conclus. 5. Auerfa de sacram. quæst. de Extr. unct. ver. Ad hunc ergo, Becan. de sacram. cap. 27. quæst. 6.

3 Quamvis hæc posterior sententia ponatur tanquam diuersa à priori, reuera tamen non differt quodam substantiam, nam prior sententia per reliquias peccatorum non intelligit nisi torporem, & deiectionem animæ, & debilitatem in ordine ad operandum sibi salutem. Vnde D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 2. art. 2. habet. Hæc sacramentum habet pro principali effectu illam sospitatem, qua excentibus, & ier ad gloriam agentibus est necessaria. Et 3. part. quæst. 30. supplem. artic. 1. in corpore cum dixisset, quod hoc sacramentum est quædam

dam spiritus sancti sanatio, seu medicina, supedit, quod hoc sacramentum datum est contra illos defectus, quibus homo spiritualiter infirmatur, ut non habeat perfectum vigorem ad actus vite gratie: & hic defectus nihil est aliud, quam quadam debilitas, & ineptitudo, quæ in nobis relinquitur expectato actu naturali, vel originali, & contra hanc debilitatem homo roboratur per hoc sacramentum. Et similia habet etiam Capr. numer. 1. citat. inquit, Non ponimus exhilarationem mentis esse proprium effectum huius sacramenti, si dicat actum secundum, sed ponimus sublationem inhabilitatis, & ineptitudinis ad actus gratia, & gloria per aliquid tamen positum impressum se habens per modum actus primi, quod potest dici ornatus, vel sospitas, vel habitatio ad actus gratia, & gloria. Et eodem fere modo explicant alii Doctores citati pro prima sententia.

4 Dicendum est. Primarium effectum sacramenti huius esse interiorem vncionem gratia exigentem, seu habentem annexa auxilia in ordine ad erigendam animam quoad operationes supernaturales præsertim spei, & fortitudinis contra insultus demonis, & ad subleuandam quoad illam indigentiam, in qua constituitur ratione illius status, seu articuli mortis. Vnde consistit gratia sacramentalis in omnibus auxiliis annexis gratia habituali, quibus tunc homo indiget ratione status, in quo reperitur.

5 Prob. Hoc sacramentum est institutum ad subueniendum homini constituto in extremo vite; quia sicut cetera sacramenta subueniunt indigentis, quæ occurrunt in toto vite cursu, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in Proemio de Extr. unct. ita vt habet ibid. *Extrema unctionis sacramento finem vite tanquam firmissimo præsidio munivit*. Ergo effectus primarius, propter quem est primum institutum sacramentum, debet esse

aliquid, quod muniat finem vite, siquidem debet correspondere finis intentioni per sacramentum, ita vt ipso mediante obtineatur. Finis autem vite non debet muniri, nisi per auxilia gratia, siquidem debet muniri, ne cadat à salute æterna, & ideo indiget auxiliis diuinis, quibus conseruari possit in statu gratia.

6 Confr. Non potest muniri finis vite, nisi subueniatur indigentia, in qua tunc homo ratione illius status constituitur. Constituitur autem indigens in illo statu speciali Dei auxilio. Tum quia, vt habet Concil. Trident. in dicto Proem. de Extr. unct. *Et si aduersarius noster occasiones per omnem vitam querat, & capiet, vt deuorare animas nostras quoquo modo possit, nullum tamen tempus est, quo vehementius ille omnes sua versuta neruus intendat ad perdendos nos penitus, & à fiducia etiam, si possit diuina misericordia deturbandos, quàm cum impendere nobis vita exitum persequit*. Ergo tunc maximè homo indiget auxilio ad vincendas tentationes, & ad concipiendam spem diuinæ misericordie; quo muniatur contra hos insultus. Tum quia ex hebetatione corporis, hebetatur consequutiue etiam anima, & suo modo infirmatur in ordine ad operationes spirituales, quibus tunc maximè indiget, vt se præparet ad exitum ex hac vita, & ideo debet confortari, & roborari in ordine ad has operationes. Tum quia effectus principalis debet esse proprius illius status, in quo reperitur homo in fine vite, sicut etiam est proprium ipsum sacramentum: & non potest esse proprius nisi satisfacet in ordine ad indigentiam illius temporis, & proinde conferat auxilia, quæ tunc sunt homini necessaria.

7 Confr. 2. Effectus huius sacramenti est alleviatio animæ, vt habet D. Iacobus, & confirmatio, excitando in magnam fiduciam diuinæ misericordie, qua infirmus subleuatus morbi incommoda leuius ferat, &

tentationibus Dæmonis facilius resistat, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de Extr. vñct.* Ergo hic effectus est primarius, & principalis. Consequens prob. Tum quia est ita proprius huius sacramenti, vt nulli alteri conueniat, & congruat statui, pro quo est institutum sacramentum: vnde significatio sacramentalis dicit per se primo ordinem ad ipsum. Tum quia in cæteris sacramentis primarius effectus consistit in gratia habituali prout habet annexa auxilia in ordine ad illum specialem finem, pro quo est institutum sacramentum. Tum quia principalis effectus sacramentorum, consistit in gratia sacramentali, propria vnus cuiusque sacramenti: hæc autem non est alia, quàm gratia habitualis, prout habet annexa auxilia in ordine ad specialem finem sacramenti.

8 Confr. 3. Hoc sacramentum est institutum per modum cuiusdam medicationis spiritualis, vt docent communiter cum D. Th. 3. *part. quæstion. 84. art. 1. ad 1. & quæst. 30. supplementi artic. 1.* & proinde modus significandi ipsius est per modum curationis, & sanationis spiritualis; & proinde ratione sui modi significandi dicit ordinem ad sanationem spirituales animæ tanquam ad proprium effectum: vnde Concil. Florent. in *Decreto fidei pro Armenis S. Quintum sacramentum*, effectus huius sacramenti est mentis sanatio. Ergo effectus primarius est huiusmodi sanatio, quia effectus principalis sacramenti est ille, propter quem primariò est institutum: & propter illum est primariò institutum, qui correspondet proprio modo significandi sacramentali, cum talis modus significandi sit propter effectum sibi correspondentem. Sanatio autem spiritualis consistit in corroboratione animæ ad actus supernaturales expulsi debilitatibus, quibus in ordine ad ipsos impediatur, mediantibus auxiliis gratiæ, & excitatione vigoris spiritualis.

9 Dices. Sacramenta efficiunt, quod significant; ita vt quod primariò significatur, sit etiam effectus primarius. Extrema autem vnctio non significat hanc sanationem, sed remissionem peccatorum, vt constat ex verbis formæ. Resp. neg. min. Nam significatio sacramenti non debet attendi penes solam formam, sed penes totum coniunctum ex Materia, & forma, cum hoc sit illud signum sensibile significatiuum, &c. præsertim quando materia habet aliquam determinationem in ratione signi sacramentalis. Hoc autem sacramentum, ratione materiæ, seu vnctionis significat interiorem vnctionem, vt tradit Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. De Extr. vñct.*; & proinde habet significare per modum curationis, seu medicamenti. Vnde, quia forma coniungitur materiæ ad complendam illius significationem, debet in eodem ordine significare, & participare in eodem modo significandi. Et ideo forma Extremæ vnctionis debet accipi, vt significans hanc spirituales sanationem; & ideo sensus erit, quod Deus exercendo indulgentiam, & misericordiam tollat reliquias peccatorum relictas in anima, nempe spirituales torporem, imbecillitatem, &c. & ita sanet spiritualiter animam, à vulnere relicto ex peccatis.

10 Dices 2. Vel hæc infirmitas, ad quam sanandam ordinatur Extrema vnctio, est physica, vel moralis. Non primum, quia non esset aliud, quàm habitus prauus, qui tamen per nullum sacramentum tollantur. Non secundum. Quia non esset aliud, quàm procliuus ad malum, & difficultas ad bonum, quæ tamen non tollitur, quia oriuntur ex fomite, qui non sanatur. Resp. Est etiam physica, tum etiam morale. Physica in eo consistit, quod anima consentiens corpori ratione corporalis infirmitatis debilitatur in ordine ad suas operationes, vnde cum eius virtus sit fundamentum operationum supernaturalium, quatenus

nus eleuatur, remanet infirma in ordine ad ipsas. Moralis autem consistit in affectibus, qui in ipsa conungunt, ut sunt timor, diffidentia, pusillanimitas, deiectio, & alii huiusmodi, & ideo necessaria sunt diuina auxilia huiusmodi affectus per contrarios expellentia, & hoc pacto sanantia animam languentem.

11 Ex dictis colligitur. Hoc sacramentum causare in anima quamdam lætitiā, qua spiritaliter exhilaratur, ut notant Capr. in 4.<sup>a</sup> disp. 23. quæst. 1. artic. 1. Piugian. quæst. unica, artic. 8. ver. Quartus effectus in fine. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 12. Quod colligitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. unct. dum inquit, quod ita infirmus subleuatur, ut lenius ferat morbi incommoda: nam hoc prouenit ex spiritali exhilaratione, quatenus ratione spei cogitat de præmio æterno, & quod morbi molestia patienter tolerare augeat meritum. Hic autem effectus includitur in primario; quia cum consistat in alleviatione spiritali, includit etiam hanc spirituales lætitiā, siquidem gaudium ex natura sua erigit animum.

12 Secundo colligitur. Effectum Extremæ unctionis esse præparare animam ad introitum gloriæ, ut docent communiter Doctores præsertim Suarez 4. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 14. Isambert. disp. 4. de Extr. unct. artic. 3. ver. Atque ex his. Et ratio est, quia dum confert auxilia iuxta indigentiam illius temporis, & erigit animam in spem diuinæ misericordiæ, sicuti per hos actus deducitur ad perseverantiam, ita etiam præparatur ad introitum gloriæ, quæ debetur perseverantibus usque in finem. Rursus etiam tollit impedimenta, quæ retardant à tali ingressu, nempe peccata, si quæ sunt, & saltem relaxat debitum penarum quodam aliquam partem. Verum speciali quoque modo disponit: quia cum sit sacramentum exeuntium, & imploratorium di-

uinæ misericordiæ, ita ut habeat significare suos effectus, ut specialiter prouenientes à diuina misericordia, subiicit hominem ipsi diuinæ misericordiæ, quam super ipsum implorat, ut compleat in ipso, quæ incœpit, & perducatur in gloriam tanquam functum hac terrena militia, & consummata iam poenitentia.

13 Difficultas autem est. An hic effectus sit primarius, an verò secundarius. Suarez num. præced. citat. vult esse secundarium. Quod tamen mihi non probatur; nam effectus ipse primarius est dispositio quædam ad gloriam, siquidem erectio animi in spem, & alii actus supernaturales, quos elicit infirmus ratione auxiliorum, quæ per hoc sacramentum conferuntur, sunt præparationes quædam; quibus præparatur ad egressum ex hac vita, cum perseverantia, atque adeo ad introitum in gloriam. Vnde melius dicitur, quod hic effectus est partim primarius partim secundarius, neque enim est simplex effectus, sed ex omnibus conletem. Singuli enim effectus huius sacramenti conferunt aliquid ad hanc præparationem, & ideo quilibet est partialis quædam præparatio, vnde tanquam effectus quidam, integralis partim pertinet ad effectus primarios, partim ad secundarios.

*Quenam sint reliquie peccatorum que per Extremam unctionem tolluntur. Quæst. 426.*

## S V M M A.

- 1 Reliquie peccatorum non sunt aliquæ peccata.
- 2 Non sunt pronitas ad peccandum relicta ex peccatis antecedentibus.
- 3 Obiectionis solutio.
- 4 Non sunt pene temporales soluende pro peccatis.

Et

- 5 Et probatur.  
 6 Reliquia peccatorum sunt torpor animæ, ineptitudo ad bonum, angor, paupor, & similia.  
 7 Et probatur.  
 8 Quomodo hæc omnia sint effectus huius Sacramenti.  
 9 Obiectio resoluta.

**I**nter effectus Extremæ unctionis enumeratur ablatio reliquiarum peccatorum, & ita docent communiter; & tradit Concilium Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. unct. Est autem difficultas, quænam sint hæ reliquie. Est autem supponendum tanquam certum, non esse aliqua peccata, si quidem Concil. ibi habet *Delicta, si quæ sint adhuc expianda*, ac peccati reliquias abstergit; cum enim distinguat reliquias peccatorum à peccatis, quæ supersunt expianda, non possunt esse ipsa peccata. Accedit etiam, quod per Concilium reliquie peccatorum absolute absteruntur, peccata autem solum conditionate, inquit enim, *Delicta, si quæ sint, &c.*

1 Dicendum 1. Reliquias peccatorum, quæ per hoc sacramentum tolluntur, non sunt pronitæ ad peccandum relicta ex peccatis antecedentibus, seu habitus vitiosi. Ita D. Th. 3. part. quæst. 30. artic. 1. ad 2. Syluius conclus. 2. ner. Tertius effectus Chellison. ner. Hinc sequitur Mercer. ner. Notandum secundo. Nugous in fine dub. ner. In quinto. Ilambert. disp. 4. de Extr. unct. art. 2. ner. Adversus omnes has. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. num. 34. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 6. Tribarnes in 4. dist. 23. disp. 24. sect. 4. conclus. 1. Ochagavia de sacram. quæst. 5. de Extr. unct. numer. 4. Palaus part. 5. tract. 26. disp. un. punct. 5. num. 6. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 103. Auerla de sacram. quæst. de Extr. unct.

sect. 6. ner. Sed dici etiam, & communiter. Ratio autem. Quia sacramenta ex genere suo ordinantur ad effectus supernaturales, qui non habent oppositionem, cum habitibus vitiosis naturalibus, ideo non possunt eos expellere. Vnde experientia constat, quod post Extremam unctionem in convalescentibus apparent, priores habitus vitiosi. Quia tamen conferunt auxilia ad actus supernaturales, & tribuit robur animæ, ideo licet non tollat pravam inclinationem habituum, illam tamen refrenat pro toto illo tempore, quo exhibentur hæc auxilia.

3 Dices pravi habitus relinquuntur, seu producuntur ab actibus peccaminosis. Ergo sunt reliquie peccatorum; & poinde debent tolli per hoc sacramentum. Resp. neg. conseq. Quia hoc sacramentum non tollit quascunque reliquias peccatorum, sed eas tantum, quæ impediunt preparationem ad exeundum ex hac vita, vt sunt torpor animæ, ineptitudo ad actus supernaturales, & alie huiusmodi.

4 Dicendum 2. Reliquias peccatorum, quas tollit Extrema unctio non esse poenas temporales soluendas pro peccatis. Ita Suarez 3. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. numer. 8. Ilambert. disp. 4. de Extr. unct. artic. 2. propos. 2. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. num. 34. Ochagavia de sacram. quæst. 5. de Extr. unct. num. 3. Auerla de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 6. ner. Sed dici Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 103. Palaus part. 4. tract. 26. disp. un. punct. 5. num. 6. ner. Poena item, & alii communiter cum D. Th. 3. part. quæst. 31. artic. 1. Quod tamen intelligi debet, de effectu, propter quem per se fit institutum sacramentum; nam, vt dicitur, remittuntur, sed secundario consequenter ad effectum primum.

5 Ratio autem. Quia poenæ temporales, vt remittantur, non indigent infusione gratiæ, atque adeo nec

ne sacramentum requirunt per se institutum ad illas remittendas. Effectus autem per se sacramenti, sicut sunt proprii ipsius, ita requirunt infusionem gratiæ. Constat Effectus huius sacramenti explicantur à D. Iacobo Apostolo cap. 5. *sua Epist. illis verbis, Gratia fidei saluabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei*, ut deciarat Concil. Trident. cap. 2. *de ext. ult. sess. 14.* In his autem verbis non explicatur aliqua remissio peccatorum.

6 Dicendum 3. Reliquiæ peccatorum, quæ tolluntur per hoc sacramentum esse torporem animæ quod ad ea, quæ concernunt salutem, ineptitudinem ad bonum, angorem, & pauperem, & alia huiusmodi, quæ relinquuntur ex peccatis: atque adeo ea omnia impedimenta, quæ ortum habent ex peccato originali continuata cum actuali, & impediunt, ne homo se disponat ad gloriam ita D. Dh. in 4. dist. 23. *quæst. 2. ar. 2. quæstion. 4. ad 2. & 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 1.* Lessius de sum. cap. 4. de Ext. vult dub. 2. ver. *Secundo* & coeteri communiter præsertim citati *hoc*. Hoc autem debet intelligi non de reliquiis quod ad radicem, quia radicantur in fomite, & in pravis habitibus; sed quod ad actum exercitum: quatenus ex his radicibus surgunt actus in anima ponentes impedimenta ad salutem.

7 Ratio autem est, quia hæ reliquiæ in actu exercitum causant in anima spirituales infirmitates, quia potentia ipsius ita afficiuntur, ut inhabiles sint ad bonum; quia faciunt, quod dominetur concupiscentia. Ergo cum hoc sacramentum sit institutum per modum medicinæ spiritualis, seu curationis, ut tradit communiter Patres unde Concil. Cabilonen. 2. sub Leone 3. cap. 48. *in fine. Non est itaque parvipendenda huiusmodi medicina, quæ animæ corporisque medetur languoribus.* Et proinde effectus ipsius est mentis sanatio, ut habet Concil. Florent.

in Decreta fidei pro Armenis. §. *Quintum sacramentum.* tollit has reliquias sic explicatas, cum sint quædam infirmitas animæ.

8 Dicendum 4. Hunc effectum esse quidem proprium, & primum huius sacramenti, sed indirectum: eo pacto, quo corruptio indirecte se habet ad generationem. Ratio est. Quia ablatio harum reliquiarum est quid negatiuum, cum consistat in destructione illorum actuum, qui male afficiunt animam, sequitur ex eo, quod mediantibus diuinis auxiliis excitantur actus contrarii. Ergo est effectus, qui per se primo ponitur, sed indirecte in consequentiam ad effectum primum positum alleviationis.

9 Dices. Coetera quoque sacramenta per auxilia, quæ conferunt, iuuant ad vincendas has reliquias peccatorum. Ergo auferre has reliquias non est effectus proprius Extremæ unctionis. Resp. Coetera sacramenta per auxilia, quæ conferunt, iuuant ad vincendas reliquias peccatorum, quatenus obstant fini eorundem sacramentorum. Cum enim gratia sacramentalis cuiuslibet sacramenti ordinetur ad specialem finem, propter quem est institutum, auxilia quoque iuuant ad vincendas reliquias peccatorum, quatenus obstant huic fini: unde secundario tantum, & partialiter illas tollunt. At extrema unctio, quia habet pro fine spirituales alleviationem animæ, & ordinatur ad ipsam sanandam, per se primo, & totaliter tollit has reliquias, ut inducat perfectam sanitatem mentis: & ideo ablatio ipsarum est proprius effectus ipsius.



*Quomodo remissio peccatorum sit effectus Extremæ unctionis.*  
*Quæst. 427.*

# S V M M A.

- 1 Extrema Unctio ut remittat peccata.
- 2 Remissio hæc ut extendatur ad mortalia.
- 3 Sententia affirmans adducitur.
- 4 Extrema unctio non remittit per se peccata mortalia, num. 5.
- 6 Argumentum oppositum soluitur.
- 7 Confirmatur sententia, num. 8.
- 9 Extrema unctio per accidens remittit mortalia.
- 10 Confirmatur.
- 11 Fundamenta opposita rejiciuntur, num. 12.
- 13 Extrema unctio ut conferat gratiam attrito.
13. Attritio supernaturalis ut sit sufficiens dispositio.
- 14 Extrema unctio ut immediate remittat peccata.

1 **S**acramentum Extremæ unctionis remittere aliquo modo peccata, cerrum omnino est: cum id expressè habeat Iacobus Apostolus in illis verbis. *Et si in peccatis sit, dimittentur ei.* Vnde Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. unct. habet. *Delicta, si qua sunt adhuc expianda, abstergit. & can. 2. Signis dixeris, sacramentum infirmorum, unctionem non conferre gratiam, nec remittere peccata, nec alleviare infirmos, ut anathema sit.* Hic tamen effectus, ut dictum est in superioribus, non est absolutus, sed conditionatus, siquidem sub conditione ponitur tam ab Apostolo, quam à Concilio: & proinde non est primarius, sed secundarius.

2 Est autem supponendum. Hanc

remissionem peccatorum extendi non solum ad venialia, sed etiam ad mortalia, quæ per poenitentiam non sunt deleta, ut communiter docent Palud. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3. ubi & coeteri Doctores. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quæst. 1. pun. 3. init. Suarez. 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 14. Laiman lib. 5. ibeol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 2. Coninch. disp. 19. de sacram. dub. 5. conclus. 2. Bonac. disp. 7. de sacram. quæstion. un. pun. 1. init. Bellatmin. lib. de Extr. unct. capis. 8. Nauat. cap. 22. Manual. num. 13. Syluester. verbo. Unctio. quæst. 3. Præposit. 3. par. quæst. un. de Extr. un. dub. 11. num. 94. Victoria in sum. num. 214. Syluius 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 1. conclus. 2. ner. Secundum autem. Chellison. ner. Notandum est, hoc sacramentum. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 84. Ochagavia de sacram. quæst. 5. de Extr. un. num. 10. Isambert. 3. par. disp. 4. de extrem. unct. ar. 4. propos. 1. Aueria de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 6. ner. Benè etiam. & coeteri cum D. Th. in dist. 23. quæst. 1. ar. 3. quæstion. 1. in fine. Et ratio est, quia generaliter D. Iacob. & Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extrema unct. tradunt remittere peccata, nec restringunt ad sola venialia. Tum quia ponunt hunc effectum sub conditione, quod existant peccata, quo non fruerentur, si intelligerent de venialibus tantum, cum moraliter impossibile sit, quod homo per aliquod tempus cesset ab omni peccato veniali iuxta illud Proverb. 10. *quis gloriabitur castum se habere cor? aut quis gloriabitur, mundum se esse à peccato?* Tum quia Concil. Trident. cit. vocat Delicta. Delictum non dicitur propriè, nisi de peccato gravi. Difficultas autem est, quomodo remittat peccata.

3 Prima sentent. asserit remittere per se peccata etiam mortalia: & proinde talem remissionem esse proprium effectum huius sacramenti. Ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3.

con-

conclus. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 16. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 5. num. 2. Corninch disp. 19. de sacram. dub. 5. in fine. Bellarmin. lib. de extr. unct. cap. 8. Ochagavia de sacram. quest. 5. de extr. unct. num. 10. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 5. num. 7. Auerfa de sacram. quest. de Extr. unct. sect. 6. ner. Bene etiam. Ilambert. 3. par. disp. 4. de extr. unct. ar. 4. ner. Quarto quod. Prob. Remissio peccatorum speciali modo tribuitur huic sacramento à Iacobo Apostolo, Et si in peccatis sit, dimittentur ei. Et à Concil. Trident. sess. 14. capit. 2. de Extr. unct. Delicta, si que sunt adhuc expianda, abstergit. & can. 2. anathematizat dicentes, non remittere peccata. Coeteris autem satisfactis, quæ remittunt tantum per accidens, non potest tribui hoc speciali modo. Ergo est proprius effectus, & per se huius sacramenti. Confr. Ille est proprius effectus sacramenti, qui exprimitur in forma. In forma autem huius sacramenti exprimitur remissio peccatorum.

4 Secunda sententia docet remittere peccata tantum consequutivè, per accidens: Ita D. Th. 4. contra gentes cap. 73. & in 4. disp. 23. qu. 1. artic. 2. questio. 1. in corpore. & 3. par. quest. 65. ar. 1. in corpore. & quas. 30. supplem. artic. 1. in corpore. ubi Nugn. ner. Tertia vero sententia. Putean. quest. de Extr. unct. dub. 4. ner. Respondeo hoc esse verum. Tribarnes in 4. disp. 23. disp. 22. sect. 4. conclus. 3. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. un. disp. 5. sect. 1. num. 6.

5 Dicendum est. Extremam vñtionem non remittere per se peccata præsertim mortalia. Prob. Extrema vñtio est sacramentum viuorum, & per se requirit in suscipiente statum gratiæ. Ergo non potest per se remittere mortalia. Conseq. prob. Implicat sacramentum per se requirere statum gratiæ, & per se non remittere.

mittere; si autem per se remitteret mortalia, non requireret per se statum gratiæ, quia eo ipso, quod per se posset remittere mortalia, posset etiam causare primam gratiam. Sacramentum autem, quod per se habet vim causandi primam gratiam non requirit ipsam per se in subiecto.

6 Dices remittere tantum per se secundario, non autem primario: & ideo ex primaria institutione requirere statum gratiæ, licet non requiratur ex secundaria institutione, cum possit illam causare: unde requirere per se statum gratiæ, & non requirere per se dicuntur respectu diversorum, nempe primariæ, & secundariæ institutionis. Contra. Ex vi primariæ institutionis requiritur statum gratiæ, nec potest per se causare primam gratiam. Ergo ex vi secundariæ institutionis non potest habere, quod per se causet primam gratiam, & non requiratur per se statum gratiæ, quia secundaria institutio non negat, quæ conveniunt sacramento ex vi primariæ institutionis, sed ipsi subordinatur. Confr. Effectus secundarius est depēdens à primario, & ratione ipsius ponitur in esse. Ergo si sacramentum ratione primarij effectus requirit per se statum gratiæ, requireret etiam per se ratione secundarij itane huiusmodi dependentia.

7 Confr. Extrema vñtio non potest remittere peccatum mortale, si suscipiens habeat conscientiam ipsius, sed requiritur, quod bona fide putet se esse in statu gratiæ, vel ratione sacramenti poenitentia, vel saltem ratione contritionis, ut docent etiam Auctores oppositæ sententiæ. Ergo remittit tantum per accidens; tum, quia remittit eo modo, quo remittunt coetera sacramenta viuorum. tum, quia, sicut per accidens est, quod suscipiens putet, se non habere conscientiam peccati mortalis; ita etiam per accidens est, quod peccatum mortale non ponat obicem, sed remittatur.

H h h h h

Con-

8 Confir. 2. Non potest quis cum conscientia peccati mortalis suscipere hoc sacramentum, sed sic suscipiens ponit obicem, & impedit effectum sacramenti. Ergo sacramentum ex sui institutione etiam secundaria non remittit per se mortalia. Consequent. prob. Tum quia, quod est aptum destrui per se à sacramento, non ponit obicem ipsi sacramento. Tum quia, sumi potest sacramentum ex intentione secundar. à effectus per se; atque adeo ex intentione, quod remittat peccatum, si per se illud remittit; ita ut non solum stante ignorantia peccati, sed etiam supposita scientia posset intendi. Dum ergo scientia obstat, ne remittat, non remittit per se, quia cum remissio fundetur in aliqua, per accidens, nempe in ignorantia, etiam remissio erit per accidens.

9 Dicendum 2. Extremam vñtionem remittere peccata per accidens non tantum ex communi ratione sacramenti, sed etiam ex propria ratione specificæ; ita ut ex propria ratione habeat annexam talē remissionē stante bona fide suscipientis. Prob. Sacramentum Extremæ vñtionis habet ex propria ratione specificā tollere reliquias peccatorum, & præparare ad introitum gloriæ. Ergo stante bona fide suscipientis ex propria ratione specificā remittit peccata etiam mortalia. Conseq. prob. Gratia sacramentalis ipsius habet repugnantiam cum reliquiis peccatorum, & habet præparare ad introitum gloriæ. Ergo à fortiori habet tollere peccata præsertim mortalia, quia hæc omnino obstant huic præparationi, & alienationi infirmi.

10 Confir. Gratia habitualis, quatenus est propria huius sacramenti, habet exigentiam specialium auxiliorum, ratione, quotum erigatur anima infirmi in spem diuinæ misericordiæ, & consequenter etiam ad amorem Dei, & ad se præparandum ad introitum gloriæ. Ergo habet oppositionem cum peccato, nedum ut gra-

tia habitualis est; & communis sacramentis; sed etiam, ut est gratia sacramentalis propria huius sacramenti. Ergo hoc sacramentum expellet mortalia per accidens ex vi propriæ rationis.

11 Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. conseq. Quia remissio peccatorum non est effectus proprius huius sacramenti, quatenus per accidens conuenit propriæ rationi huius sacramenti ad differentiam aliorum sacramentorum, quibus tantum ratione suæ communis causalitatis conuenit remittere. Quod autem sit effectus per accidens, significant ipsa verba Iacobi Apostoli, *Et si in peccatis sitis, dimittentur ei.* Promittit enim remissionem peccatorum sub conditione existentis, non quidem cognite, quia tunc posset obicem sacramento; sed ignoratæ; atque adeo sub conditione per accidens; quod autem conuenit sacramento ex suppositione alicuius per accidens, non potest conuenire per se. Et eodem modo loquitur etiam Concil. Trident.

12 Ad confir. In forma huius sacramenti exprimi remissionem peccatorum, prout peccatum amplè sumitur secundum totam suam integritatem, atque adeo nedum, ut dicit rationem formalem peccati, sed etiam prout dicit reliquias, & poenas abluendas pro peccatis; & poenæ debita peccatis dicitur peccatum iuxta illud lib. 1. Machab. cap. 9. *Sanctus ergo, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut absoluantur à peccatis*, hoc est à poenis soluendis pro peccatis. Vnde cum forma explicet interiorem vñtionem, per quā remittantur peccata, debet accipi principaliter de remissione peccatorum quoad reliquias, & secundariò per accidens quoad culpam.

13 Ex his colligitur contra Chelison. 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 1. ver. *Notandum est, hoc sacramentum.* Extremam vñtionem conferre gratiam attrito tantum, postquam incidit in phrænesim, vel in amenciam, etiam

si ante non putasset se esse contritum, vt docent communiter praesertim Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. n. 16. Vicatius de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 90. Ratio est. Quia licet hoc sacramentum sit viuorum, potest tamen per accedens causare primam gratiam in subiecto disposito. Attritio autem supernaturalis est sufficiens dispositio, quia licet requiratur, quod suscipiens cum sola attritione putet, se esse contritum, haec tamen opinio, seu bona fides non requiritur vt dispositio, sed ne suscipiens peccando de nouo, ponat obicem, quae ratio cessat in amentes, cum sit incapax peccati, nec cognoscat se indigne accedere, seu absque dispositione per se requisita.

14 Colligitur 2. Hoc sacramentum non remittere peccata excitando in suscipiente contritionem, aut alios actus, per quos expellantur, sed immediate per seipsum, vt docent communiter. Sacramenta enim causant ex opere operato effectus, atque adeo per se ipsa immediate. Vnde cum hoc sacramentum causet interiorem vñtionem, per ipsam etiam abstergit peccata.

*An remissio poenae temporalis sit effectus Extremae vñtionis.*  
Quaest. 428.

S V M M A:

- 1 Extrema vñctio remittit aliquo pacto poenas temporales.
- 2 Desumitur ex verbis D. Iacobi.
- 3 Sub qua mensura remittat has poenas n. 4.
- 5 Obiectioni satisficitur num. 6.

1 **C**onstans est communis sententia Doctorum, quod hoc sa-

cramentum remittat saltem aliquo pacto poenas temporales, quae soluendae remanent pro peccatis. Ita Angelus verbo. Vñctio. num. 6. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. num. 2. Suarez 3. par. tom. 4. disput. 41. sect. 1. num. 17. Lambert. disput. 4. de Extr. vn. art. 5. dub. 1. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 2. in fine. Coninch de sacram. disp. 19. dub. 5. num. 19. Granada 3. par. controuer. 8. tract. vñct. disp. 5. sect. 1. numer. 8. Putean. disp. 8. de Extr. vñct. dub. 4. conclus. 4. Merat. tom. 3. sum. disp. 6. de Extr. vn. sect. 1. ver. Alii reatum. Ochagavia de sacram. quaest. 1. de Extr. vñct. num. 12. Palas par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. vn. pan. 5. num. 9. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficult. 2. num. 3. Aueria de sacram. quaest. de Extr. vñct. sect. 6. ver. Sed dici etiam. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de Extr. vñct. n. 15.

2 Hoc autem desumitur ex verbis Iacobi Apostoli. *Et si in peccatis sitis, dimittentur ei;* cum enim nomine peccati veniat etiam poena soluenda pro peccato, vt dictum est quaest. praeced. num. 12. dum remittit peccata, consequenter remittet etiam poenam. Praesertim quia poena venit nomine reliquiarum peccati, & est ex illis, quae impediunt introitum ad gloriam. Rursus cum hoc sacramentum augeat gratiam, & consequenter reddat magis dignum gloria, debet etiam minuire poenas quatenus impediunt ingressum.

2 Dubium tamen remanet, sub qua mensura remittat has poenas. In qua difficultate, certum est, quod regulariter non remittat totam poenam, vt docent communiter Doctores praesertim n. 1. citati, siquidem neque etiam tota tollitur per sacramentum penitentiae. Extrema autem vñctio non est quoad hoc potior sacramento penitentiae. Deinde, si tolleretur tota poenam vix relinqueretur locus Purgatorio, quia quicumque ritè susciperet Extremam vñtionem, non spe-

H h h h h 2 Et a-

aret ad purgatorium vt pote liber ab omni reatu poenæ.

4 Quare, vt concludunt citati Doctores aliquam tantum partem poenæ remittet, maiorem, vel minorem iuxta dispositionem suscipientis, vt contingit in sacramento poenitentiae. Et ratio est, quia sacramenta operantur suos effectus iuxta dispositionem suscipientium, ita vt conferant maiorem gratiam iuxta maiorem, vel minorem dispositionem: vnde eodem modo remittent etiam poenam. Fieri tamen potest, quod aliquando remittat totam poenam, vel quia remanet exigua solvenda, vel quia dispositio suscipientis est talis, vt ad ipsam consequatur virtute sacramenti tota remissio. Quod etiam contingit in sacramento poenitentiae, vt indicat Concil. Trident. sess. 14. can. 15. de poenit. dum inquit, quod, dum virtute clauium auferitur poena aeterna, temporalis plerumque exoluenda remanet: si enim plerumque, non semper remanet.

5 Dices. Hoc sacramentum tollit reliquias peccatorum, quatenus impediunt ingressum ad gloriam. Ergo tollit totam poenam temporalem, quia remanente quacunque parte, adhuc remanet impedimentum. Resp. Neg. consequ. Quia hoc sacramentum non tollit, quicquid retardat ingressum gloriæ, sed solum quod absolute impedit. Quia de se non habet facere gloriam debitam immediate post mortem, sed tantum præparare ad ipsam; hæc autem præparatio potest esse maior, aut minor.

6 Instabis. Hoc sacramentum est consummatum poenitentiae, vt habet Concil. Trident. sess. 14. præm. de extr. vnct. hoc est perfectiuium. Ergo cum poenitentia remittat poenas temporales quodam partem, Extrema vnctio perficiet hanc remissionem, & remittet totam poenam. Respon. Hoc sacramentum esse perfectiuium poenitentiae quodam remissionem peccatorum absolute; quodam coetera au-

tem secundum quid regulariter: vt enim aliquid sit perfectiuium alterius, non est necesse, quod illi conferat omnimodam perfectionem, sed sufficit, si aliquam: vnde vt perficiat quodam remissionem poenæ, sufficit, si aliquam partem remittat.

*An Extrema vnctio causet corporalem sanitatem. Quæst. 429.*

## S V M M A.

- 1 Sanitas corporis effectus Extremæ vnctionis.
- 2 Extrema vnctio confert auxilium ad toleranda morbi incommoda, & difficultates.
- 3 Opinio Scoti. n. 4.
- 4 Extrema Vnctio causat sanitatem, quando expedit salutem animæ.
- 5 Et probatur.
- 6 An hic effectus sit infallibilis stante quod expedit animæ salutem.
- 7 Obiectis satisfactis. num. 9. & 10.
- 8 Hic effectus vt obtineatur.
- 9 Vt explicandus.
- 10 Vt saluetur in hoc efficacia sacramenti.

**I**Nter duos effectus Extremæ vnctionis recensetur etiam aliquis effectus corporalis, nempe sanitas corporis. Et eum assignant Concil. Florentinum in Decreto fidei pro Armenis. §. Quintum sacramentum. dum inquit. Effectus autem est mentis sanatio, & in quantum autem expedit, ipsius etiam corporis. Et Trident. sess. 14. cap. 2. de Extrema vnct. Et sanitatem corporis interdum, vbi salutem animæ expenderit, (infinus) consequitur. Hunc autem effectum deducunt Doctores ex illis verbis Iacobi Apostoli. Et oratio fidei saluabit infirmam. Quæ tamen verba probabilius videntur accipiendi de saluatione spiritali, quia

Apostolus absolutè, & simpliciter, & primo loco hanc saluationem, promittit: sanitas autem corporalis non est effectus simpliciter, & absolutus huius sacramenti, sed tantum aliquando, & sub conditione, quod expedit. Deinde Apostolus non explicasset principale effectum, qui est vnctio spiritalis, qua infirmus constituitur in statu salutis, nisi hæc verba acciperentur de saluatione spiritali; nam verba, *Alleuiabit eum Dominus*, important actualia auxilia, quibus in ordine ad operationes ægroti anima confortatur. Rursus non minus intelligi possent illa verba *Alleuiabit eum Dominus* de corporali alleuiatione, & consequenter effectus spiritalis non fuisset explicatus à D. Iacobo. Quare omnia hæc verba referenda sunt ad effectum spirituale: & effectus corporalis tanquam consecutarius debet censerī explicatus solum consequentiæ ad saluationem, & alleuiationem spiritualem.

2. Supponendum autem est tanquam certum, quod hoc sacramentum confert auxilia in ordine ad toleranda morbi incommoda; & difficultates: ita enim tradit Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. vnct. Hic autem effectus non est corporalis, sed spiritalis, quia consistit in patientia, & in quadam letitia mentis, ratione cuius leuiora videntur morbi incommoda: vnde ex hoc capite neque etiam minuitur morbus, sed anima corroborata spiritaliter minus ipsum sentit. Quod autem spectat ad sanitatem corporalem, difficultas est quomodo illam causet.

3. Sotus in 4. dist. 23. quest. 1. ar. 2. ad 5. contra 5. conclusionem docet, quod hoc sacramentum non confert immediate sanitatem corporis, sed tantum dat auxilia ad illam recuperandam, quæ corroborant virtutem nature, & medicamentorum; quia tamen potest esse tanta morbi vis, vt illa auxilia non sufficiant, ideo non sequitur effectus sanitatis. Quod ex-

plicat exemplo sacramenti confirmationis, quod solum confert auxilia ad consistendam fidem, quæ tamen non semper sufficiunt, vnde in forti sufficient, non autem in meticuloso. Vnde reiecit communem sententiam, quod tunc conferat sanitatem, quando expedit salutem animæ.

4. Prob. Multi sanantur post Extremam vnctionem, quibus expediret magis mori, è contra verò aliqui moriuntur quibus magis expediret vivere. Secundò. Aliquando tanta est iniquitas morbi, vt opus esset miraculo. Tertiò. Sanitas corporis nunquam est medium necessarium pro salute spiritali. Ergo non est necesse, quod per virtutem sacramenti recuperetur, cum sacramenta ordinantur principaliter ad salutem animæ.

5. Tenendum tamen est. Quod Extrema vnctio causet sanitatem corporis, quando ita expedit salutem spiritali. Quod quidem debet intelligi, non vt causet in instanti, sed per alleuiationem naturæ, quæ successiue fiat à Deo, excitante in natura virtutem expulsiuam morbi. Ita tradunt Concil. Florent. & Trident. citat. numer. 1. & communiter Doctores Hugo Victorin. lib. 2. de sacramen. cap. 15. Magister in 4. dist. 15. vbi & coeteri Doctores. D. Th. quest. 1. ar. 2. quest. 2. in corp. & 4. contra Gent. cap. 73. & opus. 65. vbi de extr. vnct. & 3. part. quest. 30. supplem. ar. 2. Petrus Sotus lect. 1. de extr. vnct. Bellarmin. lib. de Extr. vnct. cap. 8. Ledesma 2. par. 4. quest. 32. ar. 2. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 8. Syluester verbo. Vnctio numer. 3. Tabiena num. 5. Angelus n. 6. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de Extr. vn. conclus. 7. Mercer. de sacram. quest. 30. supplem. ar. 2. ver. Notandum 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. numer. 1. & sequent. Nugnus 3. par. quest. 30. supplem. ar. 2. ver. In ista ingam. Syluius ibid. Chellison. cod. ar. Purean. quest. de Extr. vnct. dub. 4. cõsult. ult. Præposit. dub. 11. nu. 69. Lambert. disp. 4.

de Extr. vn. ar. 4. *proposit.* 2. Granad. *quæst.* 8. *tratl.* vn. *disp.* 5. *sect.* 2. num. 14. Valent. *tom.* 4. *sum. disp.* 8. *quæst.* 1. *pnn.* 3. Ochagauia de *sacram.* *quæst.* 5. de Extr. vnct. num. 18. Palaut *par.* 4. *oper. moral. tratl.* 26. *disp.* vn. *pnn.* 5. *numer.* 11. Auerfa de Extr. vnct. *sect.* 7. *ver.* Hanc Soti. Martin. à S. Ioseph. *tom.* 1. *moral. lib.* 1. *tratl.* 2. de Extr. vnct. num. 13. Ludouic. à S. Io. *par.* 1. *summ. quæst.* de Extr. vnct. ar. 4. *dub.* 2. Amicus *tom.* 3. *disp.* 19. *sect.* 6. num. 127. Lessius de *sacrament.* *cap.* 4. de Extrem. vnct. *dub.* 1.

6 Huius autem rei non potest reddi alia ratio, nisi ipsa institutio. Quod autem Extrema vnctio sit instituta etiam adhuc effectum: non solum habetur ex communi sensu Doctorum; sed etiam ex Concil. Florent. & Trident. num. 1. *cit.* qui tribuunt hunc effectum huic sacramento, quando salutem spirituali expedit. Et forma, qua vitur Ecclesia Græca expresse petitur hic effectus à Deo, & Concilium Cabilonense II. *sub I cone 111. cap.* 48. dicitur medicina, quæ animæ corporisque medetur languoribus. Ratio autem congruentiæ est, quia cum sit institutum hoc sacramentum, per modum medicinæ, seu curationis, consentaneum fuit, quod etiam suam vim extenderet ad corporalem curationem: Deinde vt homines in illis angustiis morbi haberent aliquod remedium etiam pro corporali salute; ne recurrerent ad aliquid superstitionis. Debit autem hic effectus esse dependens à salute spirituali, quia sacramentum principaliter est propter ipsam institutum.

7 Verum adhuc inquirendum superest, an stante, quod expedit salutem spirituali, hic effectus sit infallibilis, ita vt semper conferatur, quando expedit. Et partem affirmatiuam videntur vt plurimum sequi Doctores numero 3. citati. At oppositum mihi probabilius videtur, quod tradunt etiam Tanner. *tom.* 4. *summ. disp.* 7.

*quæst.* 1. *dub.* 2. num. 45. & sequent. Amicus *tom.* 8. *curf. theologic.* *disp.* 19. *sect.* 6. num. 128. *in fine.* Ludouic. à S. Io. *par.* 1. *sum. quæst.* de Extr. vn. ar. 4. *dub.* 2. *in Append.* Dicañil. de *sacram. tratl.* 7. *disp.* 1. *dub.* 9. n. 124. Sed volunt, quod conferat, si Deo ita visum fuerit, quod etiam habet Concil. Colonienſe anni 1536. *cap.* 49. Et hoc habet etiam Concil. Trident. *sess.* 14. *cap.* 2. de Extr. vnct. si recte expendantur verba ipsius, Es sanitatem corporis interdum, ubi salutem animæ expedit, consequitur, nempe infirmus. Si enim voluisset Concil. Quod effectus esset infallibilis, quando animæ expedit, dixisset tantum Vbi salutem animæ, nam per dictionem, Vbi effectus erat coarctatus ad calum, in quo conferret salutem animæ: vnde cum addat dictionem, Interdum, significat, quod non semper, quando expedit animæ, conferatur, sed solum aliquando. Dicit enim, Interdum, excipit à Regula, vt norant Glof. in leg. Interdum. ff. de *condict. indebit.* Salicet ibid. Vulpel. de *proposit.* & *adner. verb.* Interdum. Nec obstat Concilium Florent. nam non dicit *In quantum expedit animæ, aut salutem*; sed absolute, *In quantum expedit.* & proinde debet accipi quatenus absolute expedit habita ratione cuiuscunque, atque adeo etiam diuinæ providentiæ.

8 Ad 1. Non omnes, qui sanantur post extremam vnctionem, sanari virtute sacramenti, sed posse naturaliter sanari. Deinde sanari per Extremam vnctionem, quando confert salutem spirituali vel hic, & nunc, vel in ordine ad salutem æternam. Quando verò aliqui moriuntur, quibus magis expediret vivere, quamvis hoc de nullo affirmari possit, quia nescimus, quid de ipsis futurum sit, adhuc tamen hoc supposito, non habet locum obiectio, quia non dicitur hoc sacramentum asserre sanitatem corporalem, quando magis expedit, sed quando expedit: vnde fieri potest, quod hic & nunc non expediat sanitas, licet

ma-

magis expediret pro tempore futuro. Imo neque B. Virgini magis expediebat, suppositus, quod hoc sacramentum sumptus, quia magis expediebat ire in gloriam. Denique non semper confert, quando expedit, ut dictum est, sed iuxta dispositionem divinæ providentiæ.

9 Ad 2. neg. sequel. quia sufficit virtus supernaturalis ad vincendam quamcunque iniquitatem morbi, quia si confortetur virtus naturæ præualebit morbo, quod sine miraculo potest fieri à Deo, præsertim, quia sit successivè, & non in instanti. Unde sufficit institutio Christi pro hoc effectu.

10 Ad 3. Licet salus corporalis non sit medium necessarium pro spiritali; & proinde non fuerit necessarium pro ipsa institui sacramentum, potuit tamen Christus ornare sacramentum institutum ob alium effectum spirituales etiam ad hunc effectum. Neque est eadem ratio de sacramento Confirmationis, & coeteris, ac de extrema unctione; nam auxilia, quæ confert confirmatio in ordine ad confessionem fidei, sunt in ordine ad actum liberum, & ideo voluntas potest ipsis resistere: aut in hoc sacramento respiciunt effectum independentem à libera voluntate.

11 Ex dictis colligitur, quod non solum hic effectus obtineri potest per operationem supernaturalem, quæ morbus debellatur, aut per immediatam destructionem radicis ipsius, aut per confortationem virtutis naturalis supernaturali modo factam, sed etiam, ut notat Auersta de sacram. quæ de Extrema. un. sect. 7. ver. Dupliciter etiam, per vim naturalium causarum immitendo in mentem congrua remedia, & suggerendo congruam curationem, qui quidem modus dicit suavitatem providentiæ. Et hic modus operandi solet adhiberi à Deo in ordine ad effectus à se specialiter intentos, ut passim in sacra scriptura præsertim in electione Regum populi Israel itici.

12 Colligitur 2. Effectum sanitatis posse explicari etiam cum D. Th. Opus 65. cap. de sacram. unct. Ut nimirum, quando infirmus aliàs recuperaturus est sanitatem, ipsam acceleret. In quo saluatur efficacia sacramenti, quatenus instituti per modum medicamenti, quia sicut, ut medicamentum sit efficax, sufficit, quod quocunque modo conferat ad sanitatem, ita etiam in sacramento instituto per modum medicamenti. Per hoc tamen non excluditur, quin aliquando conferat etiam absolute sanitatem.

13 Colligitur 3. cum Ilambert. 3. par. disp. 4. de extr. unct. ar. 4. in fine. saluari etiam efficaciam sacramenti quoad hunc effectum ex eo, quod solum afferat infirmo aliquod levamen morbi, quod similiter ad salutem spirituales conducatur; fieri enim potest, quod infirmus oppressus morbo non possit sibi providere de remediis conducentibus ad salutem; & quod hoc sacramentum non solum abluendo peccata, si quæ sunt, & reliquias; sed etiam mitigando vim morbi profit infirmo concedendo, facultatem disponendi de iis, quæ pertinent ad salutem. Quod etiam notat Auersta de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 7. ver. Duplex autem.

Quando Extrema unctio conferat suum effectum. Quæst. 430.

# S V M M A.

- 1 Status difficultatis.
- 2 Prima sententia.
- 3 Secunda sententia.
- 4 Tertia sententia.
- 5 Quarta sententia.
- 6 Extrema unctio producit suum effectum in prima unctione prolata forma.
- 7 Obiectioni satisfactum.

Con-



8 Confirmatur sententia, *man. 9.*  
10 Soluntur argumenta. & seq.

**D**ifficultas solum procedit de effectu principali, qui est gratia sacramentalis, seu gratia habitualis cum exigentia auxiliorum in ordine ad alleviationem, seu de alleviatione in actu primo, non vero de ipsis auxiliis actualibus, quia hæc conferuntur toto tempore, quo durat periculum vitæ iuxta exigentiam infirmi; non secus ac tempore opportuno dantur auxilia, quæ pertinent ad gratiam sacramentalem confirmationis per totum tempus vitæ, quia sicut Confirmatio respicit totum tempus vitæ, ita Extrema unctio totum tempus periculose infirmitatis. Nec item procedit de effectu secundario Extremæ unctionis, nempe sanitæ corporali, quia experientia constat, quod non confertur, quando ministratur Extrema unctio.

2 Prima sententia asserit in prima unctione tolli omnia mortalia, per se quidem, quæ commissa sunt per sensum, qui vngitur, concomitanter autem etiam coeterea. Gratiam vero produci per singulas unctiones partialiter, ita, ut unicuique unctioni correspondeat pars gratiæ: & proinde per singulas unctiones tollantur illa peccata venialia, quæ commissa sunt per illum sensum, & etiam partem poenæ correspondentem peccatis commissis per illum sensum. Hanc sententiam probabilem putat Henricus lib. 3. sum. cap. 22. num. 3. Suarez 5. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. num. 7. Filius. tract. 36. capit. ult. numer. 126. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 6. numer. ... Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 7. num. 138. Lessius de sacramen. cap. 4. de Extr. unct. dub. 3. in fine. Solent autem tribui nonnullis Doctoribus; sed eam expresse non tradunt, Solum videtur deduci ex iis, quæ docent de unitate huius sacramenti.

Eam autem tenet Præposit. 3. par. 9. de Extr. un. dub. 13. num. 101. & seq. Prob. Quælibet species Euchristica confert effectum sacramenti, sicut etiam quilibet partialis Ordo. Ergo etiam quælibet unctio. Secundo. Quælibet unctio dicit completam materiam, & formam partialem cum propria significatione completa. Ergo etiam proprium effectum partialem, cum sacramenta causent, quod significant. Tertiò. Hoc patet est prouisum casibus, qui possunt occurrere, ut si quis esset tantum attritus, putans tamen se contritum, & post primam unctionem moreretur; tunc enim reciperet gratiam, & saluaretur.

3 Secunda sententia asserit confecti in ultima unctione, siue adhibeantur quinque, siue septem, si tamen intentio ministri referatur ad ultimam, ut debet referri; secus autem si non referatur, quia tunc in quinta unctione confertur effectus, cum tunc sacramentum sit essentialiter completum. Ita Sot. in 4. dist. 23. quæst. 2. ar. ult. in fine. Henricus lib. 3. sum. cap. 12. num. 3. Hoc autem explicatur exemplo baptismi, quando conferebatur cum trina immersione, nam in ultima conferebatur gratia. Verum hoc exemplum nihil iuvat, quia si ante trinam immersionem forma complebatur, conferebatur etiam effectus, siquidem ante ipsam erat completum sacramentum quoddam substantialia; & proinde etiam ponebatur effectus. Quia cum sacramenta causent; quod significant ad modum causarum naturalium, statim ac ponuntur secundum sua substantialia, cum ponatur etiam eorumdem substantialis significatio, ponitur etiam effectus. Vnde hæc sententia non potest subsistere. Quia si solum unctiones quinque sensum sunt de essentia, non poterit per intentionem ministri transferri productio effectus ad septimam, quia licet intentio requiratur ad valorem sacramenti, non

tamen immutare potest modum operandi ipsius: si verò septem vñctiones sunt de essentia, quod tamen dici non potest, nunquam in quinta vñctione produci poterit.

4 Tertia sententia asserit Extremam vñctionem producere suum effectum, quando sacramentum est essentialiter completum, compleri autem in quinta vñctione. Ita Syluester *verbo. Vñctio. num. 6. Tabiena. numer. 5. Ledesma par. 1. summ. tract. de Extr. vñct. capit. 1. dub. 2. post. 2. conclus. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. numer. 13. Valent. tom. 4. summ. disp. 1. pan. 2. Coninch de sacram. disp. 19. dub. 6. num. 1. Nagnus 3. par. quæst. 32. supplem. art. 6. dub. vn. Chellison. quæst. 30 artic. 1. ver. Dico 1. Probabiliorem. Putean. quæst. de Extrem. vñct. dub. 4. ver. Rogabit. Granad. controner. 8. tract. de Extr. vñct. disp. 5. sect. 3. num. 19. Mercerus de sacramentis quæst. 33. supplem. ar. 7. ver. Quæritur primo. Ochagavia tract. de Extr. vñct. quæst. 6. num. 6. Hurad. difficult. 9. de Extr. vñct. ver. S. Thomas verò Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. numer. 39. Marat. tom. 3. sum. disp. 8. de Extr. vñct. ver. de gratia habituali. Filliuc. tract. 3. cap. 5. num. 126. Io. à Cruce par. 2. Director. conscient. dub. 1. de Extr. vn. conclus. 3. Lessius de sacram. cap. 4. dub. 3. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 2. dub. 7. num. 115. Aueria de sacram. 9. de Extr. vn. sect. 5. ver. At Extrema vñct. Villalob. part. 2. sum. tract. 10. difficult. 3. numer. 2. Tribarnes in 4. disp. 23. disp. 22. sect. 5. conclus. 3. Et idem videtur desumi ex D. Tho. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 2. quæst. iunc. 1.*

5 Quarta sententia asserit, Hoc sacramentum conferre suum effectum completa prima vñctione cum sua forma, & ita tradunt non solum, qui volunt effectum sacramenti saluari in vnica vñctione, sed etiam alij, qui requirunt quinque vñctiones. Eam

Palqualig.

autem specialiter tradunt Ledesma, par. 4. quæst. 31. art. 2. qui licet admittat etiam opinionem tertiam, hanc tamen posteriori loco ponit, Supplement. Gabr. in 4. disp. 23. dub. 6. ad ult. Secretarius opus. de Extrema vñct. cap. 6. Arcud. lib. 5. de sacram. capit. 7. circa finem. Becan. de sacram. capit. 27. de Extr. vñct. quæst. 7. conclus. 1. Molanus. in theol. pract. tract. 4. Syluius 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 6. quæst. 6. Estius in 4. disp. 23. S. 15. ver. Secundò quæritur. Isambert. 3. par. disp. 2. de Extr. vñct. artic. 5. Amicus tom. 8. curs. Theologici, disp. 19. sect. 7. num. 137. Baunius tom. 1. Theol. moral. tract. ult. quæst. 10. ver. Secunda.

6 Dicendum est. Extremam vñctionem producere suum effectum in prima vñctione completa forma, quæ super ipsam profertur. Prob. Effectus Extremæ vñctionis sufficienter significatur per primam vñctionem, & eiusdè formâ. Ergo per ipsam producit. Min. prob. Vñctio, quæ vñctio est, non quæ talis vel talis partis, nec quæ multiplex, quia ratione multiplicationis crescat tantum extensivè, non significativè, significat interiorem vñctionem gratiæ Spiritus Sancti, ut habet Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de Extrema vñct. & forma, consignificat eidem materiæ in ordine ad eandem, interiorem vñctionem, & cum non differat à cæteris formis, nisi penes expressionem talis, vel talis sensus, unde cum non significet interiorem vñctionem exprimendo talem sensum, ut per se constat, debet exprimeri ratione aliorum verborum, alioquin neque per omnes formas simul exprimeretur, quia singulæ constant iisdem verbis, excepta expressione talis, vel talis sensus. Ergo cum effectus huius sacramenti consistat in interiori vñctione habente annexa auxilia alleviatiua, prima vñctio cum sua forma significabit effectum Sacramenti. Conseq. Prob. Significare sacramenti, est causare, ita ut quæ

Ilili in

in actione consistunt, ipsa significatio sit ipsa causatio; ergo, cum prima vnctio significet, etiam causabit.

7 Dices. Non significari sufficienter effectum Sacramenti in prima vnctione, quia cum significetur in ordine ad sensum, non significatur sufficienter, nisi significetur in ordine ad omnes. Contra. Effectus significatur secundum sui naturam, & eo modo, quo potest poni in esse, quia significatur practico modo, & per significationem causatur. Ergo i cet expressè significetur in ordine ad vnicum sensum, implicite, & virtualiter significatur in ordine ad omnes, quia est talis natura, vt tollat omnia peccata; & vngat animam in ordine ad omnes sensus, & conferat auxilia debita in ordine ad quascunque operationes. Confir. Significatio cum expressione talis, vel talis sensus non variat substantiam significationis, quia non variat id, quod significatur, sed tantum connotatum, accidentale, seu materiale in ordine, ad quod datur res significata. Ergo cum in prima vnctione sit substantia significationis, et ita etiam sufficiens efficacia ad ponendum effectum. Confir. 2. Contritio, licet sit tantum expressè de vno peccato mortali, quia tamen est virtualiter de omnibus; est sufficiens ad omnia delenda, & ideo est virtualiter de omnibus, quia detestatur peccatum sub ratione offensæ diuinæ, quæ cum sit communis omnibus, trahit ad omnia detestationem. Ergo cum effectus significatus in Extrema vnctione ex natura sua se extendat in ordine ad omnes sensus, tam quoad remissionem peccatorum, quam quoad auxilia, eo ipso, quod significatur expressè in ordine ad vñ sensum, significabitur virtualiter in ordine quoque ad alios: & proinde in prima vnctione erit sufficiens significatio ad ponendum effectum.

8 Confir. Quando sacramenta significant suum principale effectum, quamuis non significet expressè, quic-

quid consequitur ex principali effectum, sunt sufficienter constituta in sua significatione sacramentali, & causant effectum proprium, & consequenter quicquid inde sequitur, quia effectus minus principales, aut consequentes ex primario non debent necessario explicari. In prima autem vnctione significatur effectus principalis, nempe gratia vngens interius, & allevians. Ergo sufficienter significabitur effectus sacramenti, & aderit significatio sacramentalis sufficiens ad ponendum effectum. Min. Prob. Vnctiones sensum non differunt inter se nisi materialiter ratione subiecti, quod non facit ad sacramentalem significationem, & ideo, quantum est ex parte materiae, est eadem sacramentalis significatio in qualibet vnctione, & ideo, si vna non significat, nec etiam omnes simul significabunt. Rursus forma solum inter se differunt in eo, quod in vna explicatur vnus sensus, in alia alter; vnde totum discrimen est in illis verbis. *Per visum, Per auditum, &c.* Ergo cum ista verba non significant effectum principalem, siquidem non significant interiorem vnctionem gratiæ, nec allevationem, significabunt per alia verba, quæ cum sint eadem in omnibus formis, quælibet forma significabit effectum principalem; & proinde prima producer, cum habeat sufficientem significationem sacramentalem.

9 Confir. 2. In consecratione Eucharistica forma consecratiua prolata supra suam materiam statim sortitur suum effectum, quamvis non habeat totum modum significationis, quia sine subsequenti forma calicis non significat sacrificium cruentum, nam in tantum significat corpus separatum à sanguine, in quantum subsequens forma significat sanguinem seorsim à corpore. Et hoc non alia ratione, nisi quia operatur, quod significat. Ergo etiam prima vnctio cum sua forma, cum operetur, quod significat, statim sortitur suum

cf.

effectum, quamvis non habeat integrum modum explicitem significandi.

10 Dices. Esse disparem rationem, nam formæ consecrationis sunt indicatiue, & ideo, vt verificentur, debet poni in esse effectus, quem significant. At formæ Extremæ vñctionis sunt deprecatiue, quæ cum nihil affirmant, non requirunt, quod dum pronunciantur, aliquid ponatur, vt verificentur. Contra. Non minus ponitur effectus ex vi significationis in hoc sacramento, quam ponatur in aliis, & in consecratione; Ergo si in his requiritur positio effectus, vt saluetur significatio, & ratio signi prædicti, debet etiam poni in Extrema vñctione. Secundo. Sacramenta operantur per modum causarum naturalium, & operatio, seu causatio consistit in significatione. Ergo si prima forma Extremæ vñctionis sufficienter significat effectum, illum causabit, nec differretur. Tertiò. Quamuis forma sit deprecatiua, est tamen practica, & practico modo significat. Ergo non minus requirit positionem effectus, quam requirat forma consecrationis, quia hæc ideo requirit, quia efficit, quod significat. Quartò. Licet sit deprecatiua, est tamen signum prædictum. Ergo, si non poneretur in esse, quod significat, dum profertur, esset signum prædictum falsum, quia non esset, quod signaret, & cum significet practico modo, hoc est efficiendo, vt sit verum, debet fieri, quod significat. Denique sacramenta ex genere suo ex vi significationis practicæ sacramentalis habent annexum effectum, quem significant. Ergo etiam Extrema vñctio, licet habeat formam deprecatiua, nam, quicquid conuenit generi, conuenit etiam speciei.

12 Dices 2. Sufficere, si significet effectum ponendum, quando decreuerit Deus dare, quia vt deprecatiua significat vt ponendum ex voluntate illius, à quo petitur. Contra.

Voluntas Dei est, quod effectus ponatur ad positionem sacramenti. Ergo statim ac ponitur sufficiens significatio. Secundo. Significat practico modo, hoc est efficiendo. Ergo significat effectum, vt de presenti ponendum.

13 Dices 5. Primam vñctionem, non esse absolutam vñctionem, sed inchoatam, & ideo non sufficere ad significandum effectum. Contra. In baptismo vnica ablutio est sufficiens, vt baptizandus dicatur absolute ablutus, etiam si fiat in exigua parte corporis. Ergo etiam prima vñctio erit sufficiens, vt homo dicatur absolute vñctus.

14 Ad 1. primæ sent. Resp. quod tangit difficultatem, an tota gratia, producat in prima vñctione. Quamuis autem sit diuersa ratio de speciebus Eucharisticis, ac de vñctionibus in Extrema vñctione, dicendum tamen, quod sicut iuxta probabiliorē sententiam, quam tradidi in *Theologia Morali disp. 107. sect. 3.* Quando Eucharistia sumitur sub duplici specie, à sola prima specie causatur gratia: ita etiam in Extrema vñctione in sola prima vñctione, quantum est ex vi sacramenti, potest tamen crescere in ceteris vñctionibus ratione dispositionis fulcipientis. Imò ex hoc exemplo corroboratur posita conclusio; nam sicuti prima species Eucharistica causat gratiam independentem ab alia, quia illam significat per modum cibi refectionis: ita etiam prima vñctio cum sua forma causabit suum effectum, quia illum significat per modum interioris vñctionis alleviantis. Nec potest dici, quod significet incompletè, quia significat remissionem peccatorum vñi. sensus; nam hæc significatio non est in ordine ad effectum primum, sed secundarium, nec significat partialiter remissionem peccatorum, quia, vt dicimus est, præsertim *numer. 7.* virtualiter significat totalem remissionem.

15 Ad 2. neg. conseq. Quia, cum

liiii 3

ef-

effectus sit causatus per primam vncionem ratione sufficientis significationis substantialis, subsequentes vnciones non amplius causant; sicuti neque causat secunda species Eucharistica, cum supponat iam effectum causarum. Ad 3. eo tem modo esse prouitum prouillis casibus, si effectus ponatur tantum in prima vncione.

*An Extrema vñctio conferat suum effectum in sequentibus vñctionibus, si in prima subiectum sit indispositum. Quæst. 431.*

### S V M M A.

- 1 Quando indispositio ponat obicem Sacramento.
- 2 Sententia affirmatiua stabilitur.
- 3 Et probatur.
- 4 Diluuntur obiectiones, nem. seq.

**S**I ponatur, quod Extrema vñctio causet suum effectum in quinta vncione, certum est, quod ipsum causabit, si tunc, quando peragitur, suscipiens sit dispositus, quamuis in præcedentibus non esset dispositus, vt specialiter notat Ochagauia de sacramen. quæst. 6. de Extr. vñct. num. 11. Quia indispositio non ponit obicem sacramento quodam sui effectum, nisi quando ipsi contrariatur: non contrariatur autem, nisi pro eo tempore, in quo debet poni; vnde si sit sublata, quando est ponendus effectus, cum sacramentum non reperiat obicem, ponit in ipso effectum. Vnde difficultas habet locum solum supposito, quod producat in prima vncione.

2 Dicendum est. Extremam vn-

ctionem, quando reperit obicem in prima vncione, producere suum effectum, quando primò reperit subiectum sine obice, siue in secunda, siue in subsequentiis: Hæc resolutio est conformis doctrinæ, quam in materia Eucharistiz, quod scilicet gratia, producat à secunda specie, si prima reperit obicem, tradunt Caiet. 3. par. quæst. 79. artic. 1. Nugus ibid. ver. Ad secundum. Conich. dub. 2. numer. 48. Chellison. dub. unic. ver. Hinc sequitur tertio. Saarez disp. 63. de Sacramen. sect. 8. Palas part. 4. tract. 21. disp. vn. pnn. 9. S. 1. num. 6. Sotus in 4. diff. 11. quæst. 2. artic. 1. & alii. Quamuis non desint, qui similiter loqueres de Eucharistia oppositum doceant, vt Hentiquez lib. 8. sum. cap. 43. numer. 3. Bonac. disp. 4. de Eucharist. quæst. 4. pnn. 2. numer. 6. ver. Respondeo negatiue.

3 Prob. In qualibet vñctione cum sua forma est eadem significatio substantialis; nec vna ex natura sua est prior altera, sed à quacunque potest sacramentum incipere, vt suo loco dictum est. Ergo quæcunque vñctio est sufficiens ad producendum effectum, cum producat ratione significationis substantialis sacramentalis, & sit apta semper producere, si primo loco adhi beat. Ergo si prima non producit, quia reperit obicem in subiecto, producet prima subsequens, quæ non repetit obicem. Antecedens prob. Vñctiones cum suis formis non differunt ad inuicem, nisi ratione subiecti, in quo fiunt, & ratione expressionis remissionis peccatorum in ordine ad talem, vel talem sensum: Prima est merè materialis, cum sit ratio subiecti, in quo recipitur sacramentum; secunda vero est etiam materialis, quia non est in ratione significationis practici, sed ratione subiecti, seu radicis peccatorum, seu ratione peccatorum certi generis; non autem in significatione effectus; præsertim primarii. Ergo in ratione significationis substantialis sacramen-

illis non differunt, sed significatio  
quæ est in una, est etiam in alia.

4. Dices. Differre ratione ordi-  
nis sibi intrinseci ad certum genus  
peccatorum. Contra. Hic ordo non  
est ad effectum primarium, sed secun-  
darium; & conditionatum. Significa-  
tio autem substantialis attenditur res-  
pectu effectus primarii. Cum dicat  
ordinem ad remissionem omnium,  
cum gratia sit omnium remissio,  
licet solum expresse certum genus  
explicetur.

5. Obiicies. Vnctio quinque-sen-  
suum, atque adeo multiplex vnctio  
non est ex institutione Christi, sed Ec-  
clesiæ. Ergo vnctiones subsequentes  
ad primam non poterunt causare effe-  
ctum, vt pote rituales, non vero sa-  
cramentales. Resp. neg. Conseq. Quia  
Christus pro materia instituit solum  
vnctionem in genere cum forma pro-  
portionata: Ecclesiæ autem pro pote-  
state sibi tributa à Christo, vt habet  
Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. sta-  
tuendi circa sacramenta, quæ expe-  
diunt salua eorumdem substantia de-  
creuit, quod ista vnctio fieret in quin-  
que sensibus cum repetitione eius-  
dem forme variata solum significa-  
tione sensus, qui vngitur. Vnde cum  
substantia sacramenti iuxta institutio-  
nem Christi sit in qualibet vnctione;  
& de intentione Ecclesiæ sit, quando  
instituit quinque vnctiones, quod sa-  
cramentum sortiatur effectum quo-  
cunque modo potest, sequitur, quod  
si non sortitur in prima vnctione ra-  
tione obicis, sortiatur in subsequen-  
tibus, cum adhuc duret in ipsis ea-  
dem significatio sacramentalis.

6. Obiicies 2. Deus decreuit, quod  
sacramenta producant suum effectum  
in certo tempore. Ergo, si tunc im-  
pediuntur, non amplius producent.  
Ergo cum extrema vnctio debeat pro-  
ducere in prima vnctione, si tunc im-  
peditur, non amplius producet. Resp.  
Deum non determinasse tempus, in  
quo præcisè sit produendus effectus  
sacramentorum, sed solum, quod po-

natur, quando ponitur in esse sa-  
cramenta. Vnde quanto contingit  
quod sacramenta habeant plures par-  
tes dicentes singulas, significationem  
sacramentalem, si non ponitur per  
primam, ponitur per secundam, nisi  
aliud obstat, quia ratione tractus suc-  
cessiui, per quem durat sacramentum  
in illis partibus, sicut durat significa-  
tio sacramentalis, ita etiam durat ef-  
ficacia.

7. Obiicies 3. Omnes vnctiones  
constituunt vnicum sacramentum.  
Ergo si aliqua vnctio semel reperit o-  
bicem non poterunt alie producere  
effectum, quia iam semel sacramen-  
tum habuit obicem. Resp. Omnes vn-  
ctiones constituere vnum sacramen-  
tum, non indiuisibile, sed integrale,  
habens partes distinctas, & ideo quan-  
do impeditur efficacia vnius partis, po-  
test altera operari, cum habeat eam-  
dem significationem quoad substan-  
tiam.

8. Instabis. Si quælibet vnctio ha-  
beret eandem significationem sub-  
stantialem, quælibet produceret eun-  
dem effectum, atque adeo multipli-  
cetur. Resp. neg. sequel. Quia om-  
nes sunt vnicum sacramentum; cum  
enim vnctio instituta à Christo pro  
hoc sacramento sit partita ab Ecce-  
lesiâ in quinque vnctiones, & Christus  
semel tantum alligauerit huic sacra-  
mento productionem effectus, ideo  
per vnicam tantum vnctionem pro-  
ducitur, nempe per eam, quæ pri-  
mo non inuenit obicem.

*An quando sacramentum Extreme  
vnctionis sit informe, recedente  
obicis producat suum effectum.*

*Quæst. 432.*

S. V. M. M. A.

*1. Sacramentum Extreme Vnctionis, ut pos-  
sit esse informe.*

*Pri-*

- 2 Prima sententia adducitur.
- 3 Secunda sententia affirmatur.
- 4 Tertia sententia explicatur.
- 5 Extrema unctio non causat gratiam habitualem, si filio recedat post periculum.
- 6 Et probatur, num. 7, 8, 9, & 10.
- 11 Ne quando durante statu periculoso remouetur obex.
- 12 Et probatur.
- 13 Diluuntur obiecta, & seq.

**S**upponendum est. Sacramentum Extremæ unctionis posse esse inform., hoc est validum, sed sine effectu, quia nimirum frustetur ratione obicis reperti in fuscipiente. Aliud est enim validitas sacramenti, & aliud quod sit efficax producendo suum effectum. Validitas enim dependet solum à partibus essentialibus sacramenti; & debito ministro habente debitam intentionem: efficacia autem in actu exercitio dependet à debita dispositione subiecti; quæ si desit, sacramentum ex incapacitate subiecti frustratur suo effectu. Quia ergo contingere potest, quod in Extrema unctione concurrant partes essentielles, nempe debita materia, & forma, & debitus minister cum intentione sufficienti: e contra vero subiectum careat debita dispositione, & proinde nequeat in ipso sacramentum producere effectum, ideo erit validum, sed informe. Difficultas ergo est, an postea producat effectum, quando subiectum congruè disponitur, & proinde tollitur obex.

2 Prima sententia asserit producere non solum, quando tollitur obex durante statu periculoso infirmitatis, sed etiam postquam conualuit infirmus: nam vult tunc conferri gratiam habitualem, quamvis non conferantur auxilia, quia cessauit occasio. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. numeri 23. & sequens. Granad. controuer. 8. disp. 5. sect. 4. num. 29.

Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. numex. 42. & 43. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 5. n. 14. Aueris de sacram. quæst. de Extr. an. sect. 7. ner. Cæterum. Dicastil. de sacram. 7. disp. 1. dub. 8. n. 127. & seq. Fundamentum prioris partis huius sententiæ est commune cum sententiâ mox referenda. Posterior autem pars fundatur in eo, quod effectus gratiæ habitualis est perpetuus, quia licet per peccatum amittatur, per poenitentiam tamen recuperatur: unde non debet quis priuam absolue effectum talis sacramenti.

3 Secunda sententia asserit producere suum effectum, si tempore infirmitatis periculosa tollatur obex. Ita Paludan. in 4. disp. 23. quæst. 1. ar. 13. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. numer. ... Valent. tom. 4. disp. 8. quæst. 1. pun. 3. Ilambert. 3. par. disp. 7. de Extr. unct. artic. 3. propos. 1. Fundamentum est, quia, cum sit interabile in eodem statu infirmitatis, debet remoto obice reuiuiscere, sicut reuiuiscunt coetera sacramenta, quæ non sunt iterabilia. Deinde quia sequeretur, quod toto illo tempore careant auxiliis, quæ conferuntur per tale sacramentum, nec ea possent recuperare per poenitentiam quantumuis seriam; & essent deterioris conditionis, quia plures alii inferioris sanitatis, & meriti. Denique quod Extrema unctio non imprimat characterem, est impertinens ad reuiuiscentiam, quia effectus sacramenti non datur ratione characteris, sed ratione sacramenti suscepti.

3 Tertia sententia asserit non conferre suum effectum, quamvis tollatur obex. Ita Maior in 4. disp. 3. q. 5. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1. §. 4. num. 23. dum voluit solum baptismum, & confirmationem conferre effectum sublata fictione. Durand. in 4. disp. 4. quæst. 4. Canus Relect. de poenitent. par. 5. qui conferre gratiam, sublata fictione tribuunt tantum baptismum, & poenitentiam: & qui hoc ipsum

sum

sunt tribuunt soli baptismo, vt Sotus in 4. dist. 6. quæst. 1. ar. 8. Valquez 3. par. disp. 171. cap. 2. Hurrad. de sacram. in genere disp. 3. diffin. 8. & alii.

5 Dicendum 1. Sacramentum Extremæ vñtionis non causare gratiam habitualement, si fictio recedat post transactū statum periculosum infirmitatis. Desumitur ex Concil. Trid. sess. 14. in proœmio de Extr. unct. vbi docet, quod Christus prouidit de diuersis sacramentis pro toto tempore vite: vltimum verò tempus muniuit hoc sacramento tanquam firmissimo præsidio. Ex quo patet, quod hoc sacramentum sit institutum ad subueniendum homini taxatiuè pro vltimo vite, & quod officia ipsius sit coarctata ad illud tempus, & proinde cesset extra illud tempus.

6 Prob. Si Extrema vñctio conferretur extra statum infirmitatis periculosum, non sortiretur effectum, quamuis subiectum esset dispositum, non alia ratione, quia non concurreret in ipso qualitas requisita ad valorem, & efficaciam sacramenti. Ergo neque recedente fictione transacta periculosa infirmitate conferret suum effectum. Conseq. prob. Quia tunc subiectum, licet non sit incapax ratione indispositionis, est tamen incapax ratione status: non minor autem est hæc incapacitas, quàm illa, imo maior, quia non solum potest impedire effectum, sed etiam reddere nullum sacramentum.

7 Vnde hic locum habet regula iuris. Quod quando requiritur aliqua qualitas in subiecto per modum fundamenti, debet inesse eo tempore, quo debet in ipso poni effectus l. Humanitatis. C. de impuberib. vbi Bald. num. 28. ner. Quandoque & l. Tutelas. ff. de cap. min. Alexan. in l. Si rem meā. in fine. ff. de verbor. obligat. Menoch. consil. 106. num. 94. In subiecto autem Extremæ vñtionis requiritur per modum fundamenti, quo reddatur capax, qualitas periculose infirmi-

tatis, qua cessante non potest in ipso poni effectus.

8 Confir. Qui non est capax effectus principalis sacramenti, nec etiam est capax sacramenti, & è contra, qui non est capax sacramenti, nec etiam est capax effectus, quia hæc duo in ordine ad capacitatem se inuicem inferunt: præsertim quia esse capacem sacramenti, non est esse capacem illius signi sensibilis, sed esse capacem efficaciam sacramentalis, ita vt illud signum possit in ipso sacramentaliter significare, atque adeo causare effectum, nam significare est causare, cum sit significare practicum; cessante autem periculosa infirmitate non est amplius infirmus capax Extremæ vñtionis: & proinde neque effectus ipsius.

9 Hinc subintrat regula, quod paria sunt aliquid disponi in tempore inhabili, & effectum dispositionis cõferri in tempus inhabile, quia sicut quando disponitur in tẽpore inhabili, dispositio est inhabilis: ita etiam quando quodam effectum transferatur in tempus inhabile, qui adhuc inhabilitas temporis illi obstat, ne possit sortiri effectum, vt desumitur ex l. Oratio. ff. de sponsal. & l. Quod sponsa. C. de donat. ante nupt. & notant Dec. in l. Eum qui. num. 4. ff. de iurisd. om. iud. Craueta consil. 175. num. 8. Mascard. de probat. conclus. 1076. num. 1. & alii. Sicut ergo seculi infirmitate graui, & periculosa tempus est inhabile pro Extrema vñctione, ita vt inhabilitas temporis obstat, & effectui, & validitati sacramenti, ita etiam obstat effectui, quãdo sacramentum fuit validum, sed ratione obicis non est sortitum suum effectum.

10 Confir. 1. Gratia habitualis non est effectus proprius Extremæ vñtionis, sed communis omnium sacramentorum: imo acquiritur etiam per contritionem, & alios actus; sed solum est effectus proprius; quatenus habet annexa auxilia ad alleuiationem spiritualem. Ergo si transacta,

pe-



periculosa infirmitate, & remoto obice sacramentum habet producere suum effectum, producet proprium effectum, non autem communem, cum in tantum dicatur produci, ne suscipiens frustretur effectui sacramenti. Ergo cum non possit producere proprium effectum, nullum producet.

11 Dicendum 2. Neque quando durante eodem statu periculoso infirmitatis remouetur obex, Extrema vnctio producit suum effectum. Prob. Sacramenta sunt coarctata ad producendam gratiam in dignè fumentibus, vt decernunt. Concilia Florentin. in Decreto fidei pro Armenis. 5. Quinto Ecclesiasticorum. ibi. *Hac vero nostra (Sacramenta) & continent gratiam, & ipsam digne suscipientibus conferunt*, & Trident. sess. 7. can. 6. *Si quis dixerit Sacramenta noua legis non continere gratiam, quam significant, aut gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre, &c. anathematis*. Vnde requirunt hanc dignitatem in subiecto, tamquam qualitate fundamentalem, ita vt sint determinata, vt sint efficacia respectu subiecti sic qualificati. Ergo quando Extrema vnctio reperit obicem, non amplius producit suum effectum. Consequent. Prob. Tum quia qualitas, quæ requiritur per modum fundamenti, debet inesse tempore, in quo actus debet poni in subiecto, ita vt si non insit, euanescat. Tum quia, si semel indigne aliquod sacramentum suscipitur, nunquam potest, esse verum, quod dignè sit susceptum, vnde cum sacramenta sint coarctata ad causandum gratiam in dignè suscipientibus, nunquam erit verum, quod in tali subiecto causent, quia desit conditio, sub qua ratione institutionis debent causare.

12 Confir. sacramenta producant gratiam ex opere operato, vt definit Concil. Trident. sess. 7. can. 8. *de sacramentis*, quod est conferre per modum causarum naturalium. Ergo

non potest Extrema vnctio conferre aliquem effectum postquam applicata fuit impedita ratione obicis, ne produceret. Quia causæ naturales, si impediuntur, ne producant suos effectus, quando applicantur subiecto, non amplius producant, nisi post se relinquant aliquam virtutem, ratione cuius producant. Nec dici potest, quod producatur à Deo intuitu sacramenti præteriti. Tum quia, cum sacramentum frustratum sit suo effectui, quando erat producendus, non exigit amplius produci, vnde non produceretur ad exigentiam sacramenti. Tum quia Deus non producit gratiam intuitu sacramentorum, nisi secundum mensuram institutionis. Institutio autem solum exigit, quod producatur, quando applicatur sacramentum, nam est institutum, vt producat per modum causæ naturalis, & vi significationis practicæ, & ideo semel sacramento frustrato suo effectui, non est amplius vigore institutionis producendus.

13 Dices. Torum tempus, quod durat infirmitas periculosa, esse tempus, in quo ratione institutionis sacramentum habet producere suos effectus, nempe auxilia ad alleviandum, & ideo licet impediatur, quando applicatur, ne producat gratiam, poterit postea Deus producere subleuato obice intuitu sacramenti, cum adhuc duret tempus operandi respectu sacramenti. Contra. Ideo dantur auxilia alluciatia virtute sacramenti toto tempore periculose infirmitatis, quia sacramentum, quando applicatur, dat gratiam exigitur horum auxiliorum pro toto illo tempore, & proinde facit debita talia auxilia. Ergo si ratione obicis impeditur sacramentum, ne det talem gratiam, neque tempore subsequenti fient debita auxilia, cum in tantum fiant debita, in quantum ponitur gratia. Et proinde cum impediatur sacramentum, ne incipiat operari, impiedietur etiam, ne continuet operationem, cum

cum prima operatio sit fundamentum subsequens; nec tempus subsequens erit tempus, in quo sacramentum debeat operari, quia in tantum est, in quantum tempus applicationis sacramenti fuit tempus primæ, & fundamentalis operationis.

14. Ad fundamentum prioris sententiæ neg. conseq. Quia licet effectus gratiæ habitualis de se perpetuus sit, quatenus amissus per poenitentiam recuperari potest, in poenam tamen sacrilegii indignè sumens sacramentum debet tali effectu priuari. Neque poenitentia, quæ tollitur fictio, debet ipsum restituere, quia poenitentia facit tantum, quod ea recuperentur, quæ iam habita sunt: non autem, quod ea obineantur, quæ ne obtinerentur impedita sunt à præcedente peccato. Præsertim quando agitur de sola gratia habituali, quæ pluribus aliis mediis augeri potest: nec potest tribui tanquam effectus sacramenti, nisi tribuatur tanquam gratia sacramentalis; ut talis autem non potest tribui, quia est cum iure ad auxilia alleuiantia, quæ tunc non habent locum.

15. Ad 1. secundæ sententiæ neg. sequel. & ad probationem negat. assumptum, & etiam paritas. Quia licet Extrema unctio non possit iterari in eodem statu infirmitatis, non ramen ex hoc fit, quod sublato obice debeat conferre suum effectum etiam durante eodem statu infirmitatis, quia hoc non est conforme institutioni sacramenti, ut constat ex dictis. Neque id colligitur ex diuina pietate; quia, quando Deus vult illam exercere, exercet iuxta exigentiam rerum: & ideo si vult specialibus auxiliis subuenire infirmo stante poenitentia, non ea conferet tanquam debitam virtutem sacramenti, quia cum fuerit frustratum suo effectu ratione obicis, nihil fecit debitum, sed tanquam effectum suæ misericordiæ.

16. Ad 2. Quod infirmus toto tempore periculosæ infirmitatis careat Pasqualig.

auxiliis &c. nec ea per seriam poenitentiam recuperare possit, & sit quoad hoc deterioris conditionis, quam, alter inferioris meriti, nihil absurdum continere: imo esse quid valde iustum in poenam sacrilegii commissi in sumptione sacramenti; & ideo hoc totum sibi imputare debet. Quod si hoc non est consonum diuinæ pietati, Deus subueniet, non intuitu sacramenti, cum ratione ipsius non debeantur auxilia, quia vacuum effectu non contulit ius ad ipsa, sed ratione diuinæ misericordiæ.

17. Ad 3. quicquid sit de antecedenti, quod tamen falsum est, nam, cum character sit quædam potestas, seu ius in ordine ad aliquos actus legitimos, ut est participatio in sacramentis, confessio fidei, exercitium hierarchicum in Ecclesia, ratione ipsius sunt debita auxilia ad huiusmodi actus. neg. conseq. Tum quia est diuersa ratio de sacramentis, quæ imprimunt characterem; nam eum character sit aliquis effectus sacramenti, & quantum est ex natura sacramenti exigat habere annexam gratiam, quia simul cum ipsa deberet imprimi, sublato obice, quo productio gratiæ impedita fuit, remanet in subiecto aliqua exigentia ipsius, quæ non remanet, quando sacramentum non imprimit characterem: unde ratione ipsius dici posset, quod conferatur gratia. Deinde etiam responderi posset, quod omnia sacramenta in hoc sunt paria, quod suscepta cum obice non amplius causent suum effectum.

### De iterabilitate Sacramenti Extreme Unctionis.

**Q**uia aliqua sacramenta omnino iterabilia non sunt; ut baptismus: alia verò passim possunt iterari, ut poenitentia; ideo de hoc attributo agendum est quoad Extremam unctionem; & videndum quatenus illi conueniat.

KKKKK

An

*An, & qualiter Sacramentum Extre-  
mæ vñctionis sit iterabile.*

*Quæst. 433.*

S V M M A.

- 1 Sacramentum Extremæ Vñctionis non im-  
primis characterem.
- 2 Absolutè iterari potest.
- 3 In eadem infirmitate iterari non potest.
- 4 Ex natura sua in eadem infirmitate potest  
iterari, sed non potest ex præcepto Eccle-  
siastico.
- 5 Probatur, & confirmatur, num. 6. 7. 8.  
& 9.
- 10 Argumentum oppositum soluitur.

**S**Upponendum est tanquam cer-  
tum, Sacramentum Extremæ  
vñctionis non imprimere caracte-  
rem, vt communiter docent cum D.  
Tho. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 1.  
quæstion. 3. in corpore. & 3. part. quæ-  
stio. 30. supplem. artic. 3. Et est cer-  
tum de fide, nam Concil. Trident.  
sess. 7. can. 9. de sacram. in genere de  
finit solum de tribus sacramentis,  
quod imprimant characterem: & pro-  
inde remanet stabilitum, quod cœtera  
non imprimât. Et ratio est, quia cha-  
racter est signum quoddâ spirituale in-  
delebile in anima, quoad aliquid sac-  
rum vel recipiendum, vel exercen-  
pum deputatum; per Extremam au-  
tem vñctionem non inducitur depu-  
tatio ad aliquid factum, quia est per  
modum medicinæ ordinatæ, ad san-  
andam animam, & corpus, vnde  
non habet deputare ad aliquid sac-  
rum, sed potius præparare ad exi-  
tum ex hac vita.

2 Secundò supponendum est. Ex  
hoc sequi, quod hoc sacramentum,

absolutè iterari possit; sicut enim sa-  
cramenta, quæ imprimunt caracte-  
rem absolutè non possunt iterari ex  
eo, quod character indebilis sit, vt de-  
clarat Concil. Trident. cit. can. 9. de  
sacramen. in genere sess. 7. Ita sacra-  
menta, quæ non imprimunt charac-  
terem absolutè iterari possunt, quia  
deficit fundamentum, in quo radi-  
catur negatio iterabilitatis. Et ideo  
Extrema vñctio erit absolutè itera-  
bilis.

3 Adhuc tamen Extrema vñctio  
habet aliquo modo hoc attributum,  
quod iterari non possit in eadem in-  
firmitate, vt declarat Concil. Florent.  
in Decretis pro Armenis, & Concil. Tri-  
dent. sess. 14. cap. 3. de Extr. vñct. in-  
quiens. Quod si infirmi post suscep-  
tam hanc vñctionem, conualuerint, ite-  
rum huius sacramenti præsidio iunari  
poterunt, cum in aliud simile vitæ di-  
scrimen inciderint. Ex quo concludi-  
tur, quod per Concil. in eodem vitæ  
discrimine non potest pluries adhi-  
beri hoc sacramentum. Vnde difficul-  
tas est, vnde hoc proveniat, an ex  
natura, & institutione sacramenti,  
an verò ratione Ecclesiastici præcep-  
ti.

4 Dicendum est. Extremam vñ-  
ctionem, quantum est ex natura sua,  
posse iterari in eodem statu infirmita-  
tis: de facto autem non posse ratione  
Ecclesiastici præcepti. Et quamvis  
quamplures ex Doctoribus videan-  
tur supponere, quod in eodem statu  
periculoso infirmitatis non possit va-  
lide iterari, conclusio tamen funda-  
tur in praxi antiquæ Ecclesiæ; nam,  
vt desumitur ex sacramentali D. Gre-  
gorii edito ab Hugone Menardo, vbi  
de Extrema vñct. pag. 253. per sep-  
tem dies, & etiam plures, si opus  
esset, solebat ministrari constitutis in  
periculo mortis tam viaticum, quam  
Extrema vñctio, nam ibi habetur.  
*Sic faciant illi per septem dies, tam  
de communionem, quam de alio officio.*  
Per hoc autem aliud officium, inrel-  
ligitur Extrema vñctio, cuius ritus  
mi-

ministrandi sub nomine Officij ibi ponitur.

5 Prob. Sacramentum Extremæ vñctionis non imprimi characterem. Ergo ex natura sua est iterabile, non solum in diverso statu infirmitatis, sed etiam in eodem. Conseq. Prob. Quod sacramentum non possit iterari, provenit, quia confert animæ characterem indelebilem, nam ex hoc capite definitur Concil. Trident. sess. 7. can. 9. de sacram. in genere Baptismus, confirmationem, & Ordinem non posse iterari. Ergo cum Extremæ vñctio non imprimat characterem, poterit iterari non secus, ac alia sacramenta, quæ non imprimunt characterem, atque adeo in eadem quoque infirmitate.

6 Confr. Ideo non posset Extrema vñctio iterari in eodem statu infirmitatis, quia datur pro munienda anima in extremo huius vitæ, atque adeo confert auxilia pro toto tempore periculose infirmitatis. Hoc autem non facit, quod non sit iterabile ex natura sua in eodem periculo infirmitatis, quia solum facit, quod non sit necessaria iteratio. Tum quia etiam Eucharistia per modum viatici est prout in ordine ad exeundum ex hac vita, & confert auxilia in suo genere usque ad finem vitæ, & tamen iterari potest. Tum quia non repugnat ex natura sacramenti, quod multiplicentur auxilia alleviatiua infirmis, sicut etiam potest intendi, & augeri alleviatio.

7 Confr. 3. Hoc sacramentum est institutum per modum curationis corporalis. Ergo, quantum est ex vi suæ institutionis, est iterabile in eodem statu infirmitatis. Conseq. Prob. Tum quia ex natura sua curatio est iterabilis in eodem morbo. Tum quia fieri potest, quod ratione dispositionis infirmi prima vice non sit perfecta; & proinde, si replicetur sacramentum, perficiatur. Tum quia post susceptum sacramentum possunt committi nova peccata præsertim venialia, &

de nouo confortari reliquæ peccatorum: tunc autem sacramentum adhiberi poterit, ut curatiuum huius noui morbi.

8 Confr. 3. Ecclesia Romana non obseruat aliquid substantiale in hoc sacramento, quam quod traditum est à D. Iacobo Apostolo, ut habet Concilium Tridentinum. sess. 14. cap. 3. de sacram. Extr. vñct. Ergo ea, quæ obseruat, & non sunt tradita ab Apostolo, non sunt substantia. Ergo eum Apostolus non tradiderit, quod infirmus non vngatur pluries in eodem statu infirmitatis, & Ecclesia id non seruet, non erit substantiale, esset autem substantiale, si sacramentum ex vi suæ institutionis iterari non posset.

9 Confr. 4. Capacitas sacramenti insertur ex capacitate effectus, ita ut eo ipso, quod quis est capax effectus, sit etiam capax sacramenti: & è contra, qui non est capax effectus, neque sit capax sacramenti. unde, quia mulier non est capax effectus sacramenti Ordinis, neque etiam sit capax Ordinis. Ergo, qui est capax iterationis effectus sacramenti, erit etiam capax iterationis sacramenti: unde ideo homo est capax iterationis sacramentorum, quæ imprimunt characterem, quia character novus nihil confert de nouo, quod iam non sit collatum: & proinde non potest homo peti iterationem aliquid de nouo accipere, quod iam non habeat, cum character non recipiat augmentum. Sacramenta autem sunt instituta ob profectum spirituales suscipientis: Infirmus autem est capax in eodem statu infirmitatis noui effectus sacramenti Extremæ vñctionis, quia totus effectus principalis ipsius potest recipere augmentum, cum possint augeri tam gratia habitualis, quam auxilia alleviatiua.

10 Dices. Si ex natura sua Extrema vñctio esset iterabilis in eodem statu infirmitatis, Ecclesia non prohibuisset iterationem. Ergo cum pro-

KKKKK a hi-

hibuerit, signum est, quod non sit ex natura sua iterabile. Resp. Neg. conseq. Quia plura licent, quantum est ex natura, & institutione sacramentorum, quæ tamen prohibentur ab Ecclesia. Sic communio sub utraque specie quantum est ex vi sacramenti est licita etiam laicis, & tamen prohibetur ab Ecclesia; ministratio quotidiana viatici est licita ex natura sacramenti, & tamen non potest repeti, nisi post aliquot dies, ut habet Rituale Romanum in Rubr. de viatico: sufficit enim, quod Ecclesia habeat iustas causas, ut aliquid, aliàs licitum, prohibeat circa ministrationem sacramentorum. Nam, ut habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. de Reformat. Christus reliquit Ecclesiæ potestatem disponendi circa sacramenta salua eorundem substantia prout eorundem dignitati, & sumentium utilitati iudicauerit expedire.

*An in eadem infirmitate, variato tamen statu possit Extrema unctio pluries ministrari.*  
*Quæst. 434.*

## S V M M A.

- 1 Quomodo potest eadem persona pluries ministrari Extrema unctio.
- 2 Cessante periculo mortis, & nouo superueniente potest iterari Extrema Unctio.
- 3 Probatur, & confirmatur, numer. 4. & 5.
- 6 Ratio dubitandi soluitur. & Concilium declaratur.
- 7 Quantum temporis intercedere debet, ut possit iterari Extrema Unctio, num. 8.
- Extrema Unctio ministrata extra periculum mortis sine valide, sine invalide est adueniente periculo ministranda.
- 10 Qui cum obice suscepit Extremam Unctionem, licet publice id constet, non potest in eadem infirmitate de nouo suscipere.

1 **C**onueniunt communiter Doctores, quod hoc sacramentum ministrari toties possit eidem personæ, quoties ratione diuersarum infirmitatum incidunt in vitæ discrimen; quod etiam habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 3. de Extrema unct. ibi. *Quod si infirmi post susceptam hanc unctionem conualuerint, iterum huius sacramenti subsidio inuari poterunt, cum in aliud simile vita discrimen inciderint.* Difficultas autem est, an ministrari de nouo possit in eadem infirmitate, si mutato statu, postquam recessit primum periculum, aliud de nouo superueniat. Et ratio dubirandi sumitur ex citatis verbis Concilii, nam inquit: *Si post susceptam unctionem conualuerint*; unde videtur requirere, ut iterari possit, ut omnino recedat infirmitas, & alia de nouo superueniat.

2 Dicendum est. Ut Extrema unctio ministrari possit de nouo, non requiritur, quod periculosa infirmitas omnino recedat, & alia de nouo superueniat, sed sufficit, si cesserit periculum mortis, & de nouo superueniat. Ita Communiter. D. Tho. in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 4. quæst. 2. Albert. Magn. artic. 21. Richard. artic. 2. quæst. 6. D. Bonauen. artic. 2. quæst. 4. Gabr. quæst. 1. artic. 3. dub. 4. Sor. quæst. 2. artic. 4. conclus. 3. Paludan. quæst. 4. Syluester verbo. Unctio. num. 8. Angel. ibid. Tabiena numer. 9. Henriquez lib. 3. sum. capit. 9. num. 4. Victoria in sum. num. 224. Suarez 3. parti. tom. 4. disp. 40. sect. 4. num. 6. Nugn. quæst. 33. supplem. artic. 2. Syluius ibid. Chellison. ver. Notandum. Putcan. quæst. de Extr. unct. dub. 6. ver. Dubitatur etiam. Præposit. dub. 7. num. 65. Lambert. disp. 6. de Extr. unct. artic. 4. ver. Quæres, an hoc. Tanner. tom. 4. disp. 7.

7. *quest. 1. dub. 3. num. 15.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 5.* D. Antonin. *3. par. tit. 14. cap. 15. 5. ult. Rosel. verbo Vnctio, num. 8.* Armil. *num. 9.* Summa Pisanel. *cod. num. Zambran. in decis. cap. 5. de Extrem. vnct. dub. 6. num. 2.* Valen. *tom. 4. disp. 8. quest. 2. pun. 2.* Ledesma. *par. 1. sum. capis. 8. de Extr. vnct. conclus. 2.* Ioann. à Cruce *par. 2. Direct. dub. 4. de Extr. vnct. conclus. 5.* Viual. *in Candel. Tit. de Extr. vnct. num. 35.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 10. num. 10.* Ludouic. à S. Ioan. *part. 1. sum. quest. de Extr. vnct. artic. 7. dub. 1. conclus. 2.* Hurtad. *de sacram. difficul. 10. de Extr. vnct. in fine.* Coninch. *disp. 19. dub. 8. num. 26.* Paulus *part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 6. num. 17.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quest. vn. pun. 6. numer. 4.* Amicus *tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 10. num. 183.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 165.* Auerla *quest. de Extr. vnct. sect. 5. ver. Hinc. S. Tho.*

3 Ratio autem est. Quia Extrema vnctio non ministratur intuitu infirmitatis, sed intuitu periculi vitæ, in quo infirmus reperitur, Ergo ministrari potest toties, quoties superuenit nouum periculum vitæ, etiam si sit intra eandem infirmitatem. Conseq. Prob. Si infirmus omnino conualeseat, & de nouo infirmetur ad mortem, potest ipsi de nouo ministrari Extrema vnctio. Ergo etiam in eadem infirmitate si recedat prius periculum, & nouum superueniat, quia in noua infirmitate non ministratur intuitu ipsius, sed quia est coniuncta cum nouo periculo, & proinde nouum periculum, est ratio, ob quam de nouo ministrari possit, & proinde poterit ministrari siue adueniat in diuersa infirmitate siue sit in eadem.

4 Confir. Hoc sacramentum est institutum pro praesidio hominis constituti in extremo vitæ, ut proinde debeat ministrari, quando vitæ extremum censetur imminere. Ergo cum

in priori periculo vitæ non adfuerit vitæ extremum, dum nouum periculum aduenit etiam in eadem infirmitate, potest probabiliter iudicari, quod adsit extremum vitæ, & consequenter poterit de nouo ministrari sacramentum iuxta suam institutionem, non secus ac prima vice fuit ministratum.

5 Confir. 2. Effectus sacramenti non extenditur vltra statum periculosum morbi. Ergo quando aduenit nouum periculum potest reperi sacramentum. Anteced. est certum, quia cum hoc sacramentum sit institutum ad adiuuandum hominem in extremo vitæ, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. in Proem. de Extrema vnct.* eius efficacia est coarctata ad imminens periculum mortis, & ideo si cesset hoc periculum, cessat etiam efficacia sacramenti. Conseq. Prob. Nouum periculum adueniens inducit nouam indigentiam huius sacramenti iuxta ipsius institutionem. Ergo cum sacramentum sit institutum in subsidium huius indigentiae, poterit de nouo adhiberi.

6 Neque obstat ratio dubitandi. Nam quando Concil. dicit, *Si post susceptam vnctionem conualuerint*, intelligit de quacunque conualescentia siue perfecta, siue imperfecta, quando autem quis euadit praesens periculum mortis, imperfectè conualescit. Nunc sicut infirmitas dicitur de toto statu, quo quis à prima alteratione debiti temperamenti tendit ad totalem dissolutionem, vnde sequatur mors, ita etiam conualescentia dicitur à primo recessu periculi mortis vsque ad totalem sanitatem recuperatam; & ideo, quando vis morbi incipit remitti, incipit infirmus conualescere.

7 Sed dubium remanet, quantum temporis intercedere debeat, ut possit de nouo ministrari Extrema vnctio. Aliqui videntur velle, id solum posse habere locum in diuturnis infirmitatibus, quales sunt ethica, paralytis

lysis, hydropisis, ita Durand. D. Bonauap. D. Antonin. Alij vero vt Albert. volunt, tunc posse de nouo ministrari, quando elapsus est annus: quod tamen non est necessarium, cum istud tempus determinatum impertinens sit ad nouum periculum, & ad nouam indigentiam inducendam. Alii quando probabile est, fuisse commissam nouam peccata venialia, vt Palud. quod tamen non subsistit, tum quia etiam non mutato statu morbi posset de nouo ministrari; tum quia peccata venialia non postulant de se indigentiam sacramenti huius, cum alio modo tolli possint, tum quia per accidens se habent ad nouum periculum mortis, atque adeo etiam ad indigentiam Extremæ vnctionis. Alii requirunt interruptionem longam, vt Suarez.

8 Sed melius dicendum est, posse de nouo ministrari Extremam vnctionem, quando iuxta prudens iudicium peritorum recessit prius periculum, & nouum aduenit siue longum, siue breue tempus interfuerit. Ita Nugn. 3. part. quæst. 33. *Supplem. artic. 2. in fine.* Hurtad. *de sacram. difficult. 10. de Extr. vnct. in fine.* *Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1 artic. 3. dub. 4.* Zambran. *in decis. cap. 5. de Extr. vnct. dub. 6. num. 4.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 167.* Et ratio est. Quia tempus non est fundamentum repetendi Extremam vnctionem, sed periculum mortis imminens. Ergo si semel hoc periculum recedat, & de nouo adueniat, aderit fundamentum sufficiens repetendi Extremam vnctionem, siue longum, siue breue tempus intercesserit, cum hoc materialiter se habeat, & solum longum tempus possit esse signum à posteriori diuersitatis periculi.

9 Ex doctis colligitur eum Amico som. 9. *Curf. theol. disp. 19. sect. 10. num. 18.* Quod si Extrema vnctio ministrata fuit, quando non imminabat periculum mortis, siue tunc vali-

de, siue inualide sit ministrata, poterit de nouo ministrari superueniente periculo mortis, nam tunc est facta mutatio in statu infirmitatis, ita vt infirmus deductus sit ad illud periculum, in quo antea non erat; & ideo conuenit de nouo illa qualitas fundamentalis, quæ necessaria est, vt Extrema vnctio ministrari possit.

10 Colligitur 2 Quod si quis eum obice suscipiat Extremam vnctionem, quamuis id publice postea constaret, non posset denuo recipere, nisi facta mutatione status infirmitatis. Quia quamuis indigeat subsidio sacramenti, debet tamen huic indignitati præualere ritus Ecclesiæ, cum sit priuata necessitas, in quam propterea culpa infirmus deuenit.

*An si durante eodem periculo nouum superueniat, possit Extrema vnctio iterari.*

*Quæst. 435.*

## S V M M A.

- 1 *Opinio Dicastil.*
- 2 *Perseuerante priore periculo, & superueniente quocunque alio morbo periculoso non potest iterari Extrema vnctio.*
- 3 *Obiectionibus satisfactis, num. 5. & 6.*
- 4 *Confirmatur sententia.*
- 7 *Quid dicendum, si quis ex duplici morbo existeret in periculo, & prius cessaret durante, tamen periculo ex posteriori morbo.*

1 **H**ic difficultati respondet Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 166.* & sequent. cum distinctione, asserit enim, quod si morbus superueniens sit consequens ex priori, aut ipsi an-

ne-

nexus, etiam si specie differat, non poterit Extrema unctio iterari, quia reputatur pro eodem. Si verò superueniat nouus morbus de se non periculosus, sed periculosus in tali subiecto ratione debilitatis, nec etiam sacramentum poterit iterari, quia tunc solum censetur augeri periculum. Verum si morbus superueniens de se periculosus sit, & sufficiens, vt secluso alio morbo possit ministrari Extrema unctio, vt si febris malignæ superueniat vulnus letale, poterit de nouo ministrari; cum sit nouus morbus, & nouum periculum, cuius inuitu Extrema unctio ministrari potest.

2 Hæc responsio cõtinet tres partes iuxta res status, quos distinguit, & quamuis putet esse diuersam rationem de tertio casu, ac de duobus prioribus, existimo tamen esse eandem: vnde absolutè dicendum est, persequente priore periculo non posse iterari Extremam unctionem superueniente quocunque alio morbo de se seorsim in quocunque subiecto periculoso. Probatur totum Extrema unctio iterari potest ex Concil. Trident. sess. 14. de Extr. unct. quando infirmus post eam susceptam conualescit, & iterum in periculum incidit. Sed quando superuenit nouus morbus quocunque modo periculosus durante priori periculo, non verificatur, quod conualuerit, & iterum in periculum incidit. Ergo iuxta dispositionem Concilii non poterit de nouo, ministrari. Min. Prob. Quia, vt quis dicatur conualescere, necesse est, quod morbus remittatur, ita vt dispositio corporalis incipiat tendere ad sanitatem, quod non contingit, quamdiu durat prius periculum.

3 Dices. Possè dici, quod conualuerit respectiue, quatenus antea erat in meliori statu, quàm sit de præsentis stante nouo morbo de se periculoso. Contra. Nouus morbus ideo constituit in priori statu, quia auget

periculum: non autem operatur, quod infirmus recesserit à priori periculo. Ergo adhuc non potest verificari, quod conualuerit, cum conualescentia nullo pacto possit habere locum, nisi infirmus recedat à priori periculo.

4 Confir. Ideo Extrema unctio non potest iterari in eodem statu morbi, quia auxilia, quæ confert sufficiunt pro toto illo tempore, in quo periculum durat, atque adeo extendit suos effectus ad totum statum periculosum. Ergo quamuis superueniat nouum periculum ex nouo morbo, non potest de nouo ministrari, nam adhuc durant auxilia conferenda in virtute prioris ministrations iuxta exigentiam indigentiam infirmi; & sacramentum non debet iterari, nisi sint transacta priora auxilia.

5 Dices. Debere de nouo conferri sacramentum ad obtinenda noua auxilia, quibus ratione noui morbi infirmus indiget. Contra. Auxilia non dantur contra morbum corporalem, sed contra spiritualem, qui non variatur ex variatione morbi corporalis: aut si per accidens crescit, sufficiunt auxilia iam debita, quia dantur iuxta exigentiam, quæ contingit toto tempore morbi periculosi. Deinde si ratione noui morbi esset de nouo ministranda Extrema unctio ad obtinenda noua auxilia, esset etiam de nouo ministranda, quando crescit periculum ex eodem morbo, cum sit eadem ratio quoad indigentiam auxiliorum.

6 Ad fundamentum in oppositum Resp. Non sufficere nouum periculum ex nouo morbo, vt iterari possit Extrema unctio, sed insuper requiri, quod infirmus recesserit à priori periculo; quia Concil. Trident. hæc duo copulatiue requirit, & quod infirmus conualuerit, & quod incidat in nouum periculum.

7 Ex his colligitur. Quod si quis ex duplici morbo existeret in periculo mortis, & prius periculum cessaret,



ret, durante tamen periculo ex posteriori morbo, neque adhuc iterari posset extrema vñtio. Ex ratio est; quia quamuis periculum sit ex diuersa causa, est tamen vnicum, quia est periculum eiusdem rei; est enim periculum mortis, quæ est eadem siue ex hac, siue ex illa causa proueniat. Deinde neque adhuc verificari posset dispositio Concilii Trident., quod infirmus conuauerit, & postea in simile periculum inciderit de nouo: quia licet cesset vna causa periculi, non tamen cessat periculum, quia per aliam causam continuatur: vnde sicut non sufficit, quod dicatur recessisse à periculo, ita nec vt dici possit, quod conuauerit. Rursus Concil. requirit interruptionem status periculosi, dum vult, quod prius conualescat, & ite um incidat in periculum: vnde periculum nouum debet superuenire post conualescentiam.

*An qui in amentia suscepit Extremam vñtionem, possit in nouo periculo vite denuo ministrari, si amentia continuo durauerit.*  
Quæst. 436.

## S V M M A.

1. *Opinio negatiua adducitur.*
2. *Sententia affirmatiua explicatur, numer. 3.*
3. *Obiectiones soluantur, numer. 6.*

**Q**uod non possit de nouo ministrari Extrema vñtio ei, cui in amentia primò ministrata fuit, quamuis nouum periculum mortis superueniat, tradit Præposit. 3. par. quæst. de Extr. vñti. dub. 7. nu-

mer. 66. Prob. Vel per priorem vñtionem sunt ei remissa peccata: vel non. Si primum non possunt rursus remitti. Si secundum. Neque remittentur per posteriorem, cum non possit melius se disponere, vnde semper sacramentum erit vacuum effectu. Confr. In illo statu non est amplius capax effectus sacramenti. Ergo nec sacramenti. Confr. 2. Per priorem vñtionem, morbus spiritualis est sublatu. Ergo non est amplius capax curationis spiritualis, atque adeo nec sacramenti per modum curationis.

2. Dicendum est. Posse amentibus pluribus vicibus ministrari Extremam vñtionem, si pluries incidant in periculum mortis, non obstante, quod amentia fuerit continuata absque interruptione. Prob. Amentes secunda vice sunt æquè capaces effectus principalis Extremæ vñtionis, ac fuerunt prima vice. Ergo potest ipsis secunda vice ministrari Extrema vñtio: nam in tantum non posset ministrari, in quantum non essent capaces effectus sacramenti, atque adeo nec sacramenti. Anteced. Prob. Principalis effectus, qui consistit in gratia sacramentali, est gratia habitualis habens annexa specialia auxilia in ordine ad finem sacramenti, qui est munitio hominis in extremo vite, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in Proem. de Extr. vñti. Hæc autem gratia cum auxiliis, eodem modo communicari potest amenti secunda vice, ac fuit communicata prima vice: nam est eodem modo capax, cum neque prima vice sit capax auxiliorum, in actu exercito, sed tantum iuris ad illa auxilia, supposita indigentia.

3. Confr. Fieri potest, quod amentis in secundo periculo mortis, quando est prope exitum ex hac vita, recuperet pro aliquo breui tempore, vñtum rationis, vt plerumque solet contingere, & proinde pro illa occasione indigeat auxiliis, quæ conferuntur ratione Extremæ vñtionis. Ergo tunc Extrema vñtio fortiretur in ipso

in suo effectum spiritualis alleui-  
tatis non solum in actu primo, sed  
etiam in actu exercito, nam ad eam in  
subiecto sufficiens capacitas.

4. *Confir.* 2. Extrema vnctio est  
iterabilis in singulis diuersis infirmi-  
tatibus periculosis. Ergo etiam quodad-  
amentes. Conseq. Prob. Amentia  
non ponit in subiecto aliquam inca-  
pacitatem, alioquin nec pro prima  
vice essent capaces. Ergo sacramen-  
tum retinet quodad ipso: non secus,  
ac quodad coeteros suam iterabilita-  
tem, & ponet in ipsis suum effectum  
non secus ac, vt posuit prima vice.

5. Ad argumen- u oppositæ scilicet  
Resp. Per priorem vnctionem remis-  
sa quidem fuisse peccata: & proinde  
secunda vice non remitti, sicuti nec  
remitterentur, si prima vice non fuis-  
sent remissa defectu dispositionis;  
non sequitur tamen, quod sacra-  
mentum careat effectus, quia remissio pec-  
catorum est effectus conditionatus, si  
nimirum sacramentum reperiat pec-  
cata remittenda: si autem non reperiat,  
causat suum principalem effectum,  
quem semper absolute causat, siue  
reperiat peccata remittenda, siue  
non.

6. Ad 1. *Confir. neg.* assumptum,  
vt constat ex dictis *num.* 3. supponit  
enim argumentum, quod principa-  
lis effectus sit remissio peccatorum,  
quod est falsum, vt constat ex dictis  
suo loco. Ad 3. *Confir.* In priore  
vnctione fuisse quidem exhibitam  
medicinam curatiuam morbi spiritua-  
lis, nempe gratiam habitualementem  
exigentia auxilliorum, quibus cura-  
tur morbus spiritualis: non tamen  
fuisse curatum, quia non fuerunt ex-  
hibita talia auxilia, quia cum non  
dantur nisi in ordine ad actus liberos,  
non habent locum in amentibus.  
Imò nec etiam in ipsis adest morbus  
spiritualis in actu exercito, sed solum  
in habitu, & in radice, qui consi-  
sit in torpore, & imbecillitate, quò-  
ad ea, quæ salutem concernunt: vn-  
de consistit in actu exercito in actu

Passqualig.

bus voluntatis declinantis à bono  
spirituali, contra quos dantur auxi-  
lia, quibus erigatur voluntas in ordi-  
ne ad æterna, & abiciat actus impe-  
ditiuos operationum concernentium  
acquisitionem gloria.

### De necessitate Sacramenti Ex- tremæ vnctionis.

**S**acramentum Extremæ vnctionis  
esse valde vtile fidelibus Christia-  
nis, non potest ab iis, qui catholice  
lapiunt, in dubium verti. Quod expli-  
cauit Concil. Trident. *sess.* 14. in *Proe-  
missa de Extr. vnct.* illis verbis, *Re-  
dem-  
ptor noster, qui seruis suis quouis  
tempore voluit de salutaribus reme-  
diis aduersus omnia omnium hostium  
tela esse prospectum, quemadmodum  
auxilia maxima in sacramentis aliis  
preparauit, quibus Christiani con-  
seruare se integros, dum viuerent, ab  
omni grauiori spiritus incommodo  
possint, ita Extremæ vnctionis sacra-  
mento finem vitæ tanquam firmissimo  
quodam presidio munivit. Quare so-  
lum dubitari potest de necessitate, de  
qua hic agendum est.*

*An Extrema vnctio sit necessaria ne-  
cessitate precepti. Quæst. 437.*

### S V M M A.

1. *Sacramenta ex duplici capite possunt esse  
necessaria.*
2. *Ratio dubitandi.*
3. *Sententia affirmans sub mortali.*
4. *Sententia negans.*
5. *Stabilitur, & probatur sententia, & num-  
ro 6.*
7. *Diluantur obiecta, & num. 8.*
9. *An peccet negligens Extr. Vnctionem tan-  
quam non necessariam.*
10. *Satisfactio oblationibus, & num. seq.*

LIIII

52-

**S**acramenta ex duplici capite possunt esse necessaria: vel necessitate medii, ut est baptis-  
mus, quia ita est medium necessarium, ut sine ipso perueniri non possit ad salutem: vel necessitate præcepti, quia, scilicet ex præcepto obligamur ad ea sumenda, ut sunt Eucharistia, &c. Certum est autem, Extremam vñtionem non posse esse necessariam necessitate medii, quia est sacramentum viuorum, unde ex natura sua supponit statum gratiæ, atque adeo hominem in statu salutis; quo statu nullum aliud medium est ipsi necessarium ad consequendam vitam æternam præter perseverantiam, quæ habetur ex quodam speciali Dei auxilio, ut definit Concil. Trident. *sess. 6. can. 22.* Unde difficultas est de necessitate præcepti.

1. Ratio dubitandi est. Quia ex Brachar. *lib. 18. sui Decreti capit. 14* habetur Canon poenitentialis huiusmodi. Ne illis ianua pietatis clauda. videatur orationibus; & consolationibus Ecclesiasticis sacra cum vñtione animati secundum statuta sanctorum Patrum communione viatici reficiantur. Verba autem reficiantur, atque statuta Sanctorum Patrum denotant præceptum. Secundò Concil. 11. Cibillon. *cap. 48.* habet. Secundum B. Iacobi documentum, cui etiam decreta Patrum consonant, infirmi Oïo à præbitero inungi debent. Quod autem debet fieri ex decreto aliquo, debet fieri ex præcepto. Tertio. Concil. Senonense celebratum anno 1528. in Decreto fidei habet. Sed ne hic noster vngendi infirmis ritus, Christi præceptum, non tamen sacramentum esse videretur, si quis infirmatur (inquit Iacobus) in vobis, inducat præbiteros, &c. Quartò Concil. Colonienſe anno 1536. *par. 7. cap. 50.* illa verba, Infirmatur quis in vobis, &c. vocat

Mandatum Apostolicum. Quintò. Concil. Trident. *sess. 14. cap. 3. de Extr. vñt.* habet. Quare nulla ratione audiendi sunt, qui contra tam apertam, & dilucidam Apostoli Iacobi sententiam doceant, hanc vñtionem, vel figmentum esse humanum, vel ritum à Patribus acceptum, nec mandatum Dei, nec promissionem gratiæ habentem, &c. Cum ergo damnet dicentes, hanc vñtionem non esse adhibendam ex mandato Dei, iam erit in præcepto. Sextò. Extrema vñtio est medium ordinarium, & maximè efficax ad præservandam animam ab æterna damnatione. Ergo erit in præcepto, quia eum quisque teneatur procurare propriam salutem, tenetur etiam adhibere media, quæ proficua sunt.

3. Prima sententia asserit, Extremam vñtionem esse necessariam necessitate præcepti obligantis sub mortali. Ita videntur sentire Magister in 4. *dist. 23. Littera B. D. Bonau. ibid.* circa Litteram, & expressè Sotus *lect. 2. de Extr. vñt. circa finem.* Turrian. in *sum. par. 2. cap. 136. dub. 2.* Verum alii asserunt præceptum non obligare sub mortali, sed sub veniali. Ita Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. num. ...* Coninch. *disp. 10. de sacram. dub. 10. num. ...* Chellison. 3. *part. quæst. 33. suppl. artic. 2. dub. 1. ver. Diso 3.* Verum hi Doctores non rectè procedunt, nam si adesset præceptum, obligabit sub mortali, quia esset de materia graui, qualis est vsus alicuius sacramenti ordinati ad salutem, ut etiam notat Martinon, pro secunda sententia citandus, qui etiam hanc sententiam probabilem purat.

4. Secunda autem sententia communis omnium asserit, nullum adesse præceptum: & proinde Extremam vñtionem neque necessitate præcepti esse necessariam. Ita D. Tho. in 4. *dist. 23. quæst. 1. artic. 1. quæstion. 3. ad 1. Palud. quæst. 3. Sotus quæst. 1. artic. 1. Gabr. quæst. 1. dub. ult. Ca-*

iet. in *summâ verbo*. Vñtio. Siluest. *ibid. quest. 9.* Angelus *numer. 7.* Victoria in *sum. num. 216.* Couzruu. in *Cap. Alma mater part. 2. §. 2. numer. 6.* Henriquez. *lib. 3. sum. capit. 10. num. . .* Nauar. *cap. 22. Manual. num. 6.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 8. quest. 2. pun. 2.* Suarez *3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 2.* Nugn. *3. part. quest. 33. suppl. artic. 2. difficult. 1.* Putean. *question. de Extr. unct. dub. 6. conclus. 1.* Syluius *question. 32. suppl. artic. 4. questio 1.* Lambert. *disp. 8. de Extr. unct. artic. 1. proposit. 1.* Ochagauia *de sacram. quest. 9. de Extrema unct. num. 2.* Gaspar Hurtad. *De sacram. difficult. 11. de Extr. unct. init. Tannet. tom. 4. disp. 7. questio. 1. dub. 3. num. 56.* Aueria *de sacram. quest. de Extr. unct. sect. 9. ver. Communis tamen.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 10. difficult. 5. numer. 1.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de Extr. unct. num. 3.* Dicastil. *De sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 11. init.* Baunius *tom. 1. theol. moral. tract. vlt. quest. 10. init.* Ludouic. à S. Ioann. *part. 1. sum. quest. de Extr. unct. artic. 7. dub. 2. conclus. 1.* Martinon. *De sacramen. disp. 65. de Extr. unct. sect. 6. num. 44.* Amicus *tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 11. num. 188.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vnic. pun. 8. numer. 1.*

5 Dicendum est. Sacramentum Extremæ vnctionis non esse necessarium necessitate præcepti siue obligantis ad mortale, siue ad veniale. Desumitur ex Concil. Trident. *sess. 14. capit. 3. de Extremâ vnctione*, vbi agens de susceptione huius sacramenti solum habet, quod non potest contemni absque peccato, non autem dicit, quod non possit omitteri absque peccato, & ex Innocent. I. *Epist. ad Decentium*, vbi solum habet, quod omnibus Christianis vti licet hoc sacramento, non autem dicit, quod debeant vti.

6 Ratio autem est. Quia non

debet induci aliquod præceptum siue diuinum, siue humanum, nisi de ipso constet; siquidem cum homo sit in possessione suæ libertatis, quam iure possidet, non debet ipsa priuari, nec quodam ipsum constringi, per aliquod præceptum, nisi constet positum fuisse ab habente potestatem, cum non debeant incerta certis præualere. Non constat autem de hoc præcepto neque ex Scriptura, neque ex traditione, neque ex Conciliis, aut Patribus. Immo dato quod adesset, quia communis sensus censet non adesse, non obligaret, vt pote incognitum.

7 Dices. Consuetudinem sumendi Extremam vnctionem declarare, quod adsit præceptum. Contra. Tunc consuetudo declarat adesse aliquod præceptum, quando ita procedit, vt aliquid exequatur tanquam de obligatione, non autem quando assumitur exequendum tanquam quid proficuum; quia tunc adest certum motiuum, quod pro continuatione consuetudinis assignari potest, & ideo non est necesse recurrere ad obligationem alicuius præcepti, vnde proueniat obseruantia. Ergo cum Extrema vnctio sit maximè proficua, consuetudo eam sumendi non augeat obligationem. Confir. Adest etiam consuetudo commendandi Deo animam expiraturi certis quibusdam precibus, & tamen hæc consuetudo non declarat adesse aliquod præceptum.

8 Dices 1. Ipsam consuetudinem inducere obligationem: quia obseruantia inducit ius. Resp. Vt cōuetudo inducat obligationem, debet esse inducta cum animo se obligandi; atque adeo debet prouenire ex iudicio practico dictante, ita exigere bonum commune, vt homines se obligent ad ita faciendum. Hoc autem non habet locum, quando constat de alio motiuo, ratione cuius fuit inducta consuetudo, vt constat in consuetudine suscipiendi Extremam vnctionem, nam habuit pro motiuo maxi-

L l l l l a mam

mam virilitatem ipsius, & sibi consilere omnibus mediis possibilibus in illo extremo vitæ.

9 Sed dubium remanet, an si quis negligeret Extremam vñtionem tanquam non necessariam, peccaret saltem venialiter. Negant Suarez, Villalobos, & alii. Ar probabilius est, esse peccatum veniale, vt notat etiam Baunius, & alii ex citatis *num.*

4. Quod credo tantum velle Laiman, Coninch, & alii citati *num.* 3. dum dicunt, adesse obligationem sumendi Extremam vñtionem sub veniali. Et ratio est, quia quamvis Extrema vñtio non sit necessaria, eam tamen non sumere importat quamdam discordiam circa propriam salutem, quæ fieri non potest, quin sit peccaminosa venialiter.

10 Ad 1. Rationem dubitandi Resp. Quod dato, quòd illa verba importarent præceptum, quod tamen non important, nisi ratione subiectæ materiæ determinentur ad importandum, solum importarent quòd ad ministros Ecclesiæ, quia ibi agitur de administratione, non autem de susceptione huius sacramenti. Ministri autem tenentur ministrare ex præcepto. Ad 2. eodem modo Resp. nam procedit Concil. d. administratione, nec dicit secundum præceptum, sed secundum B. Iacobi documentum.

11 Ad 3. Concil. ibi velle ostendere. quod Extrema vñtio sit sacramentum, & non sit illud præceptum, quo Christus iussit, Apostolos vngere infirmos Marci 6. & quatenus dicit, quòd ritus vngendi infirmos non debet ita iudicari Christi præceptum, vt tamen non sit sacramentum; vnde tacite videtur insinuare, quod sit Christi præceptum, Resp. quod est præceptum afficiens Ecclesiam, & eius ministros, quæ dum Christus instruit hoc sacramentum, remansit obligata ad ipsum ministrandum: non autem afficiens fideles ad suscipiendum.

12 Ad 4. Concil. Colonienſe

tantum velle, quod Extrema vñtio sit impendenda cum expositione mandati Apostolici; nomine mandati intelligens propositionem sacramenti factam per ipsum B. Iacobum, quæ quatenus respicit Ecclesiam, est propriè mandatum, quatenus verò respicit fideles, est mñdatum impropiè. Adde quod hoc Concilium est prouinciale, & proinde faceret tantum opinionem, præsertim quia obiter tantum vocat mandatum, non autem decernit adesse præceptum.

13 Ad 5. Concil. Trident. damnare dicentes hanc vñtionem necesse mandatum Dei; & proinde in eo sensus est mandatum, in quo hæretici negabant, nam volebant non esse sacramentum, & ideo non esse quòd institutionem ex mandato Dei, seu Christi, sed ex ritu humano: vnde non loquitur de mandato quòd susceptionem, sed quòd institutionem.

14 Ad 6. Neg. Conſeq. ad probationem. Non reneri homines adhibere omnia media conferentia ad salutem, sed tantum necessaria, Extrema autem vñtio non est medium, necessarium, sed valde vile, vnde licet optimum sit illam adhibere, non cadit tamen sub obligatione.

*An non suscipere Extremam vñtionem ratione contemptus sit peccatum mortale.*

*Quæst. 438.*

S V M M A.

1 Casus in quibus peccat, qui non suscipit Extremam vñtionem.

2 Status difficultatis.

3 Quando dicatur non suscipi ex contemptu.

Con-

- 4 *Contemptus quando habet locum.*  
 5 *An ex aliqua causa etiam irrationali nolens hoc sacramentum dicatur contemnere.*  
 6 *Quid dicendum de gentibus nouiter conuersis abhorrentibus vnctionem materiale.*

4. *disp. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 57.* Sæ verbo. *Extrema vnctio, numer. 5.* Palaus *part. 4. oper. moral. disp. vn. pun. 9. num. 3.* Auerſa de *sacram. quæſtion. de Extr. vnct. ſect. 9. ver. Pro altera.* Rurſus alii tunc adesse contemptum, quando qui recusat ſuſcipere ſine cauſa, eſt tantæ auctoritatis, vt eius exemplum pariat magnam vilipenſionem huius ſacramenti, vel grauem ſuſpicionem hæreſis. Ita Martinon. de *sacram. disp. 65. num. 47.*

**N**onnullos caſus aſſignant Doctores, in quibus peccat mortaliter, qui non ſuſcipit hoc ſacramentum, quorum primus eſt, quando per contemptum, non ſuſcipitur. Ita præſertim citati *quæſt. præcedenti num. 4.* Et hoc certum eſt præſertim ex Concil. Trident. *ſeſſ. 14. cap. 3. de Extr. vnct.* vbi damnar dicentes, Extremam vnctionem, à fidelibus ſine peccato cõtẽmni poſſe. Et in ſine capitis. Nec verò tanti ſacramenti contemptus abſque ingenti ſcelere, & ipſius Spiritus Sancti iniuria eſſe poſſet. Et ratio eſt. Quia contemptus, quando cadit ſupra obiectum appetibile, de ſe eſt malus, & peccaminofus: & ideo quando cadis ſupra rem valde appetibilem, ſit in ſuo genere grauis, quia ab excellentia rei contemptu accipit grauitatem, & proinde eſt peccaminofus mortaliter.

2 Difficultas autem eſt, quid requiratur, vt quis dicatur ex contemptu non ſumere hoc ſacramentum. In qua difficult. Nugn. 3. *part. quæſt. 33. ſuplem. artic. 2. difficul. 1. ver.* Per accidens verò aſſerit, tunc eſſe contemptum virtuale, & forte peccatum mortale, quando infirmus rogatus nollet ſuſcipere hoc ſacramentum. Alii vero potius explicant, quando non interueniat contemptus; volunt enim tunc non omitti ex contemptu, quando omittitur, aut ex nimio timore, vt quia non putet ſe morti proximum, aut quia ſcit non adesse obligationem, vt contra Maiorem in 4. *diff. 23. quæſt. ....* docent quam plures Suarez 3. *part. tom. 4. diſp. 44. ſect. 1. num. 6.* Tanner. *tom.*

3 Dicendum eſt. Tunc ſolum non ſuſcipi ex contemptu, quando motiuum nõ ſumendi eſt negatio debite æſtimationis, quæ debetur ſacramento; atque adeo quando interuenit prædicum iudicium ſentiens nõ ritè de dignitate ſacramenti. Quare vt non ſumatur Extrema vnctio ex contemptu præter actum nolendi ſumere requiritur alius actus voluntatis, qui ſit cauſa non ſumendi ex tali motiuo, nempe quia non æſtimet ſacramentum, ſicuti æſtimandum eſt. Aæſtimationis autem debite negatio ex duplici capite provenire poteſt vel quia male ſentiat de ſacramento quod vix ſine hæreſi contingere poteſt, vt notar etiam Suarez *num. præced. citatus*; vel quia, licet rectè ſentiat de ſacramento, malè tamen ſentiat de vſu ipſius putans non eſſe curandum de ipſo.

4 Ratio autem eſt. Quia tunc contemptus habet locum, quando voluntas negat rei illam æſtimationem, & appetitionem, quæ eſt ipſi debita, atque adeo non reponit eo loco, & ordine, in quo eſt reponenda; contemptus enim opponitur æſtimationi. Ex duplici autem capite denegari poteſt Extremæ vnctioni debita æſtimatio, vel quia non cenſetur eſſe ſacramentum, vel ex aliquo alio errore circa fidem. Vel quia, ſuppoſita catholica doctrina, adhuc tamen cenſeatur non eſſe curandum de ipſo tanquam de aliquo remedio ſalutis ſuperfluo: vnde ſtante ſana fide circa ſacramentum habeat locum pra-

prauus sensus circa vsum sacramenti. Ergo vt ex contemptu omittatur, requiritur moriuum omittendi speciale, nempe aliquis prauus sensus, & affectus voluntatis vel circa sacramentum, vel circa vsum sacramenti.

5 Ex his colligitur, quod qui nollet suscipere hoc sacramentum ex aliqua causa, licet irrationabili: vt pote quia nollet proderet infirmitatem periculofam, aut ex aliqua alia simili, non diceretur nolle ex contemptu, quia contemptus excluditur, quando, quis operatur ex causa etiam iniusta, vt notant Felin. in Cap. Cum quidam. ver. Quinta conclusio. De iur. Tubiena verbo. Contemptus: num. 1.

6 Colligitur 2. Quod cum quædam Gentes recenter conuersæ ad fidem reculerent extremam vñtionem, quia abhorrebant illam vñtionem materiale, non habuisse locum contemptum sacramenti; quia illa auersio non erat in ordine ad vñtionem quatenus sacramentalem, sed erat communis etiam ad quamlibet aliam vñtionem non sacram, & ideo non inferebat negationem debitæ æstimationis sacramenti, sed per accidens se habebat.

*An non' suscipere Extremam vñtionem sit peccatum ratione scandalis. Quæst. 439.*

## S V M M A.

1 Non suscipere Extremam Vñtionem est peccatum mortale, quando sequitur scandalum.

2 Quid de scandalo propriè dicto.

3 Omisio Extrema Vñtionis quomodo non sit peccatum scandalis, num. 3.

4 Soluuntur obiectiones, num. 5.

6 Quid de scandalo improprie dicto.

**C**ommuniter conueniunt Doctores, quod non suscipere Extremam vñtionem, tunc sit peccatum mortale, quando sequitur scandalum. Non tamen autem scandalum non solum intelligunt scandalum propriè dictum, quando nimirum quis inducitur ad peccandum, sed etiam improprium, qualis est mala opinio, quam de se infirmus generaret. Aduertunt autem Suarez, & alii, quod scandalum propriè dictum raro potest habere locum. Vt autem omittere Extremam vñtionem sit ex hoc capite peccatum mortale, oportet, quod scandalum sit graue, ita vt, si sit propriè dictum, inducat, ad peccatum mortale, si vero sit improprium, sit in sua specie graue. Ita Laëman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. num. 2. Suarez 3. paru. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 5. Nugnus quæst. 33. supplem. artic. 2. difficul. 1. ver. Tertius casus. Cancellion. dub. 1. ver. Dico. 4. Putean. quæst. de Extr. vñct. dub. 6. conclus. 2. Isambert. disp. 8. De Extr. vñct. artic. 1. proposit. 2. Coninch. De sacram. disp. 19. dub. 11. num. 3. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. num. 10. Auerla de sacram. quæst. de Extr. vñct. sect. 9. ver. secundus casus. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 8. num. 3. Ludouicus à S. Ioana. parti. 1. sum. quæst. de Extrima vñct. artic. 7. dub. 2. conclus. 2. Martinon. de sacramen. disp. 65. de Extr. vñct. sect. 6. num. 47.

2 Verum, quod spectat ad scandalum propriè dictum, potest habere locum, cum omisio Extremæ vñtionis non sit actio ex natura sua inducens ad peccandum. Ad scandalum enim requiritur actio de se peccami-

no-

noſa, aut ſaltem, quæ habeat ſpeciem mali, vt docet D. Tho. 2. 2. *quæſt.* 43. *artic. 1. in corpore, & ad 2. nam* actio bona aut indifferens non poteſt inducere ad peccandum. Omiſſio autem Extremæ vnctionis neque eſt actio mala, cum Extrema vnctio non cadat ſub obligatione; neque habet ſpeciem mali, quia omiſſio ex genere ſuo non poteſt habere ſpeciem mali, niſi apprehendatur contrariare alicui obligationi, quæ cum in præſenti non adſit, non poterit apprehendi ſub ſpecie mali. Vnde ſi ex hac omiſſione quis accipiat occaſionem peccandi, erit ſcandalum actiuum.

3 Confr. Si diu perſeueret infirmitas periculofa, poteſt pluries ſumi viaricum, aut ſaltem ſumi Euchariftia ex deuotione cum maxima vtilitate ſpirituali, & tamen ſi non ſumatur, non peccatur peccato ſcandali non alia ratione, niſi quia non vrget obligatio ſumendi. Ergo cum neque vrget obligatio ſumendi Extremam vnctionem, non ſumere non erit peccatum ſcandali. Et ratio generalis eſt, quia omiſſio boni indebiti ex ſe non eſt ſcandalofa, quia ſi inducat alios ad omittendum, non inducit ad peccandum, cum non peccent omittendo. Si verò inducantur ad omittenda, quæ debita ſunt, hoc ſibi imputare debent, quia ex ſe non eſt inductiua ad ea omittenda, ſed tantum ad omittenda ſimilia, quæ non ſunt ſub obligatione.

4 Dices. Hanc actionem poſſe inducere ad non curanda media ſalutis, & hoc pacto generare ſcandalum. Contra. Vel inducit ad non curanda media ſalutis non neceſſaria; & tunc non generat ſcandalum, quia non inducit ad peccandum, quia quamuis poſſint media non neceſſaria fieri neceſſaria ex aliquo accidenti, attamen tunc variant ordinem, & collocantur in genere neceſſariorum. Vel media, quæ non curantur, ſunt neceſſaria, & tunc omiſſio Extremæ vnctionis non habet vim in-

ducendi ad ipſa omittenda, cum ſit aliaratio de iſtis, quia cum reſpectu iſtorum adſit ſpeciale vinculum, non offertur motium ſoluendi hoc vinculum, & proinde per omiſſionem eorum, quæ non ſunt de obligatione, non ponitur offendiſculum quoddam ad ea, quæ ſunt: & eodem modo reſe habet, ac ſi in alia parte viz poneretur offendiſculum, in qua non deberet ambulare, & ambulando non offendere.

5 Dices 2. Generare poſſe ſcandalum, quia inducit ad deſpiciendum ſacramentum. Contra. Non inducit ad deſpiciendum ſacramenta poenitentiz, & Euchariftiz, qui ea non ſuſcipiunt, quando non obligant. Ergo neque inducet non ſuſcipiens Extremam vnctionem, cum non obliget. Confr. Non vſus Extremæ vnctionis poteſt ſtare cū debita æſtimatione ſacramenti. Ergo cū non ſuſcipit, non inducit deſpectionem iſtus, atque adeo non inducit ad deſpiciendum, quia in tantum induceret, in quantum oſtenderet deſpectionem, de ſe autem non oſtendit, neque venit in conſequentiam, niſi quis velit temere iudicare.

6 Quod verò ſpectat ad ſcandalum inproprie dictum, hoc eſt, quoddam generationem malæ opinionis, habet etiam ſuam difficultatem. Quia ſuppoſitio quod infirmus ſumat cum ea deuotione, quæ par eſt cæteris ſacramenta, non exhibet moriuum iudicandi, quod non bene ſentiat de hoc ſacramento, nam non poteſt non bene ſentire de vno, quin male ſentiat de omnibus, quia quæ pertinent ad fidem, indiſtribilia ſunt in motiuo credendi, ita vt deſiciente fide circa vnum, deſiciat etiam circa alterum. Nec etiam exhibet moriuum iudicandi, quod non habeat eam curam, quam debet de propria ſalute: quia non ſolum non negligit aliquod medium neceſſarium, verum etiam adhibet ſufficientiſſima, qualia ſunt conſeſſio ſacramentalis, & Euchariftia. Vn-



Vnde si alienum iudicium rationabiliter procedat, non potest aliud inferre, nisi quod nolit sibi providere omnia remedia, quæ posset, & proinde non procedat cum ea prudentia, cum qua deberet, cum agatur de re tanti momenti: non autem aliquod iniquum, quod valeat malam suspicionem generare. Cum enim non peccet omitendo Extremam unctionem non est sufficiens actio peccaminosa ad generandam malam suspicionem: Quod si talis suspicio ab aliquo indebitè concipiatur, ipsi imputandum erit, quia sine sufficienti fundamento concipit. Quare vix videtur posse interuenire scandalum adiuui, siue verum, siue improprium, Si tamen interueniat, erit peccatum siue mortale, siue veniale iuxta grauitatem, vel leuitatem ipsius.

*An aliquando per accidens teneatur infirmus sub mortali recipere Extremam unctionem.*

*Quæst. 440.*

### S V M M A.

1. *Casus in quo infirmus tenetur suscipere Extremam unctionem.*
2. *Infirmus amisso usu rationis non tenetur suscipere Extremam unctionem.*
3. *Habens usum rationis, & non conscius peccati mortali non tenetur suscipere Extremam unctionem.*
4. *Est moraliter improbable, quod adsit Sacerdos potens ministrare Extremam unctionem, & non potens absolvere.*
5. *Quid si non potest confiteri, absolui, & dare signa poenitentia.*
6. *Obiectionibus satisfactis, num. 7. & 8.*

**S**olet à Doctoribus assignari casus, in quo infirmus teneatur per accidens suscipere Extremam unctionem: nimirum quando non possit recipere alia sacramenta, & habet conscientiam peccati mortalis, & est dubius de contritione: Imò etiam si peccet se contritum, quia fieri potest, quod non sit vera contritio. Ita Palud. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 3. conclus. 3. Laiman lia. 4. theol. mor. tract. 8. cap. 7. numer. 1. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. num. 7. Nagn. 3. part. quæst. 33. supplem. artic. 2. difficult. 1. ver. Secundus casus, qui putat hoc esse certum. Ilambert. disp. 8. de Extr. unct. artic. 1. propos. 2. Ochagavia de sacram. quæstion. 9. de Extr. unct. num. 3. Baunius 1. part. theol. mor. tract. ult. quæstion. 10. ver. 1. Auerla quæst. de Extrem. unct. sect. 9. ver. Tertius casus Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 11. num. 293. Palau part. 4. oper. moral. tract. 16. disp. un. pun. 8. num. 3. Martinon. de sacram. disp. 65. sect. 6. num. 7. Qui tamen aduertunt raro posse calum contingere.

3 In hac difficultate illud certum est. Quod si infirmus amisit usum rationis, & proinde confiteri non possit, nec signa poenitentiae exhibere, neque etiam tenetur suscipere Extremam unctionem; quia licet possit illi ministrari, non subiicitur tamen alicui obligationi, cum non sit capax. Qui tamen curam ipsius habent, tenentur sub mortali procurare, quod administraretur, nam per ipsos salus eiusdem animæ procuranda est, non secus ac si esset infans nondum capax discursus.

3 Quando autem habet usum rationis, si non habet conscientiam peccati mortalis, cum sit in statu salutis, non tenetur suscipere extremam unctionem, sicut nec etiam tenetur, quando habet conscientiam peccati mortalis, sed confessus est; quia tunc remanet Extrema unctio in sua natura quoad obligationem: vnde cum.

ex sui natura non obliget, nec etiam in tali casu obligabit.

4 Si verò habeat conscientiam peccati mortalis, quia est moraliter impossibile, quod adsit sacerdos potens ministrare Extremam vñtionem, & non potens absoluerè, ideo est etiam moraliter impossibile quod tunc per accidens confurgat obligatio recipiendi Extremam vñtionem, nam tenetur confiteri, & hoc pacto consulere saluti animæ suæ. Si autem confiteatur, sufficienter sibi providet, & proinde non resultat obligatio suscipiendi Extremam vñtionem.

5 Verum dato casu, quod non posset confiteri, nec signa exhibere poenitentiae, nec absolutionem obtinere, tunc teneretur elicere actum contritionis, quia hic solus extra sacramentum est medium ad delendum peccatum: non autem suscipere Extremam vñtionem, quia cum sit sacramentum viuorum, non est medium ad delendum peccatum per se. Si verò conetur elicere actum contritionis, vel dubitat an sit vera contritio, & tunc cum sit dubius de dispositione necessaria, non potest suscipere Extremam vñtionem. Vel putat se esse contritum, ita ut saltem probabiliter id iudicet, & tunc neque ratione charitatis tenetur suscipere, quia solum charitas obligat, quando videtur indigentia, stante autem probabilis iudicio de contritione non videtur indigentia, quia sicut probabiliter excluditur per tale iudicium, ita etiam probabiliter excluditur obligatio. *Consequenter.* Quando quis probabiliter iudicat proximum non indigere, etiam in spiritalibus non tenetur illi subuenire ex præcepto charitatis. Ergo nec etiam obligat ad subueniendum nobis ipsis, quia eadem mensura obligat quoad nos, qua obligat quoad proximos, iuxta illud. Diliges proximum tuum sicut teipsum.

6 Dices. Charitatem obligare.

Pasqualig.

ad ponendam in tuto propriam salutem, quod fiet mediante Extrema vñctione, nam si illa contritio non esset vera contritio, cum Extrema vñctione saluaretur, & sine non saluaretur. Contra, licet optimum sit, & consultissimum suscipere Extremam vñtionem, & ponere in tuto etiam per hoc medium propriam salutem: non tamen tenetur ex præcepto stante probabili contritione; nam non plus, tenetur sibi providere, & assecuturæ propriam salutem, quam teneatur vitare peccatum: imò hoc magis tenetur vitare, quia est medium certum destruens propriam salutem. Ergo sicuti stante opinione probabili, quod non peccet in illa actione, non tenetur vitare: ita etiam stante probabili opinione, quod per actum contritionis propria salus sit in tuto posita, non tenetur aliud medium adhibere, quo magis in tuto ponatur.

7 Dices 1. Esse diuersum rationem. Nam, quando quis operatur secundum probabilem opinionem, quamuis actio in se esset peccaminosa, non peccat, quia debet regulari operatio secundum mensuram rationis. At si quis putans probabiliter habere contritionem, reuera non haberet, non obtineret gratiam, sed damnaretur, quia dispositio ad gratiam non est contritio putata, sed vera. Contra. Qui operatur secundum probabilem opinionem satisfacit obligationi abstinenti à malo. Ergo qui habet probabilem opinionem de sua contritione satisfacit obligationi faciendi bonum quoad hanc partem, nempe disponenti se ad gratiam, & ponendi in tuto propriam salutem. Ergo non subintrat præceptum charitatis obligantis ad ponendum in tuto propriam salutem, quia solum potest subintrare in subsidium alterius obligationis, & ob indigentiam securitatis propriæ salutis; & ideo non potest subintrare, quando est iam satisfactum obligatio-

M m m m

ni,

ni, & probabiliter posita in tuto propria salus.

8. Dices 3. Quamvis probabiliter sit in tuto propria salus, adhuc tamen fieri posse, quod non sit; & posse obuiari periculo, si adhibeatur. Extrema unctio. Contra. Quia aliud est, quod cognoscatur periclitari propria salus, & ad sit obligatio adhibendi aliud remedium; & aliud, quod possit subesse periculum, & quod possit adhiberi ulterius remedium. Secundum est verum: non autem primum. Vnde solum fit, quod forte relinquat in periculo, non autem quod teneatur ulterius providere, & ideo non peccabit de nouo non adhibendo Extremam unctionem. Ratio est. Quia tunc solum subtrans remedia per accidens, quando non habent locum remedia per se. In praesenti autem casu habent locum remedia per se, & praesupponuntur adhibita, nempe contritio, & ideo non remanet ulterius obligatio; alioquin etiam adhibita confessione teneretur ratione charitatis adhibere ulterius remedium, quia fieri potest, quod fuerit inualida, quia abfuerit vera contritio.

*An sit absolueudus moribundus, qui non vult suscipere Extremam Unctionem.*

*Quest. 441.*

## S V M M A.

1. Nolens ex contemptu non potest absolui.
2. Opinio eorum, qui tenent adesse obligationem sumendi hoc Sacramentum.
3. Qui non peccat mortaliter recusando Extremam Unctionem, debet absolui.
4. Idem dicendum si ex aliqua causa etiam non rationali recusaret.
5. Rationi dubitandi satisfi.

**D**ebent in hoc omnes conuenire, quod si nolit ex tempore suscipere, ex quo conque capite procedat, non potest absolui, quia permanet in peccato, & indispositus est ad recipiendam absolutionem; quae si ei impertiretur, esset nulla defectu debite materiae sacramenti, nempe contritionis. Quod etiam habet locum, si ex alio capite peccaret nolendo sumere. Vnde solum difficultas est, si ex hoc procedat, quod nolit sumere, sit deneganda absolutio.

1. Et quidem qui putant adesse obligationem sumendi hoc sacramentum, consequenter debent tenere, quod non possit absolui. Quia tamen haec opinio est contra communem, ideo non est in praxi sequenda, praesertim quia non habet fundamentum subsistens. Quoad eos autem, qui putant, non adesse obligationem suscipiendi hoc sacramentum, ratio dubitandi est. Quia, cum quis recusat susceptionem huius sacramenti, videtur non curare beneficia Christi, quae nobis contulit in ordine ad salutem, & considerare propriis viribus, atque adeo habere quamdam praesumptionem sui ipsius. Imò videtur praebere occasionem suspicandi aliquid peius.

3. Dicendum tamen. Quando quis habita ratione circumstantiarum non peccat mortaliter recusando Extremam unctionem, debet absolui, si aliis dispositus sit. Ratio est. Quia conuenit certum cum incerto. Est enim certum, quod poeniteat peccasse, & petat absolui, & constat de dispositione ex confessione ipsius; est autem incertum, quod recusatio Extremae unctionis sit coniuncta cum aliquo motu malo, aut cum aliquo simili ex iis, quae tanguntur in ratione dubitandi; Imò statim poenitentia

S V M M A.

tia excluditur tale motuum saltem præsumptiuè. Ergo est absoluendus, quia, quod certum est, debet prævalere incerto.

4 Et hoc habet locum à fortiori, si ex aliqua causa, quamvis non rationabili recusaret sacramentum; nam tunc cum constet de motuo, etiam ex hoc capite excluditur præsumptio, quæ posset adesse cuiuscunque impedimenti ad obtinendum absolutionem.

5 Ad rationem dubitandi Resp. Quod suspicio, quod contemnat beneficia Christi, & confidat propriis viribus, non habet sufficiens fundamentum; quia talis suspicio destruitur ex eo, quod recipiat alia sacramenta, quæ cum sint beneficia Christi, & tribuant vires supernaturales, satis ostendit se estimare Christi beneficia, nec sibi confidere, dum quærit auxilia Sacramentorum.

De ritu seruando in ministranda Extrema Vnctione.

**S**peciales quosdam ritus præscribit Ecclesia seruandos in ministranda Extrema vnctione, quorum aliqui ex dictis explicati remanent, ceteri verò modo declarandi sunt. Neque enim contemni possint, ab improbitate omitti, aut in alios mutari, vt generaliter quodam omnia sacramenta definit Concil. Trident. sess. 6. can. 13. De sacram. in genere.

*Quem ordinem habere debeat Extrema vnctio ad alia sacramenta. Quæst. 442.*

- 1 *Tria sacramenta, quæ muniant hominem in fine vite.*
- 2 *Ratio dubitandi explicatur.*
- 3 *Non adest obligatio seruandi ordinem.*
- 4 *Antiquitus Extrema Vnctio dabatur ante Viaticum.*
- 5 *Ratio conuenientia ritus antiqui.*
- 6 *Conueniens est Extremam vnctionem dari post Viaticum, & quare.*
- 7 *Consuetudo ministrandi ultimo loco Extremam vnctionem non habet vim obligandi.*
- 8 *Non seruans talem consuetudinem an peccet.*
- 9 *Rationi dubitandi satisfactum.*
- 10 *An consuetudo præmittendi confessionem obliget habentes conscientiam peccati mortalis.*
- 11 *Infirmus post Extremam Vnctionem petenti Eucharistiam absque scrupulo est danda.*
- 12 *In dubio an ad sit tempus pro Extrema vnctione si præmittatur confessio, etiam si infirmus putetur contritus est præmittenda confessio.*
- 13 *Idem dicendum de eo, qui in articulo mortis habet conscientiam peccati mortalis, ac de eo, qui post confessionem, & viaticum ante Extremam vnctionem peccauit mortaliter.*

**T**ribus sacramentis munitur homo in fine vite, nempe confessione, viatico, & Extrema vnctione: vnde dubitatur, quem ordinem obtinere debeat Extrema vnctio respectu viatici, & poenitentiae; & cum ultimo loco solet ministrari, difficultas est, an hoc sit de necessitate. Quod autem non sit de necessitate sacramenti certum omnino est, quia potest ministrari ei, qui nec confessio est, nec viaticum sumpsit, quia non potuit; vnde si quis non haberet conscientiam peccati mortalis, sicut non teneretur confiteri, ita absque confessione posset ipsi ministrari Extrema vnctio; nam,

effect sufficienter dispositus & ideo remanet solum dubium de necessitate præcepti.

2 Ratio dubitandi est consuetudo, nam semper, quando ministrari potest viaticum, Extrema vñctio vltimo loco ministratur. Vnde Catechismus Romanus par. 2. cap. 6. de Ext. vñct. num. 12. habet. *Quoniam omni studio curare oportet, ne quid sacramenti gratiam impediatur, ei vero nihil magis aduersatur, quam alicuius peccati moruſeri conscientia, seruanda est Ecclesia Catholica perpetua consuetudo, ut ante Extremam vñctionem, Poenitentia, & Eucharistia Sacramentum, administretur. Quod etiam habet Rituale Romanum. in Rubr. de Ext. vñct. 1. c. In quo. ubi habet, illud in primis ex generali Ecclesia consuetudine obseruandum est, ut si tempus, & infirmi conditio permittat, ante Extremam vñctionem, Poenitentia, & Eucharistia sacramenta infirmis præbeantur. Cum ergo adsit consuetudo, aderit etiam obligatio sub mortali, ut pote in re graui.*

3 Dicendum tamen est. Non adesse obligationem sub mortali seruandi hunc ordinem. Ita D. Antonin. 3. part. tit. 14. capit. 15. §. 6. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. nu. 8. Henriquez lib. 3. sum. cap. 10. in fine. Posselin. de offic. Curati. capit. 12. num. 10. Bellarmin. de Ext. vñct. capit. 9. in fine. Sà verbo. Extrema vñctio, num. 3. Bartholom. ab Angelo Dial. 3. §. 126. Bonac. disp. 7. de sacram. quest. vn. pñ. 5. numer. 15. Gaspar Hurtad. de sacram. difficul. 11. de Ext. vñct. in fine. Ocagauia quest. 9. numer. 4. Martinon. disp. 65. sect. 6. num. 53. Auerla quest. de Extrem. vñct. sect. 9. ver. In hac re. Tanner. tom. 4. disp. 7. quest. 1. dub. 3. num. 57. ver. Es quamuis. Nugn. 3. part. quest. 37. supplem. artic. 2. difficul. 1. 1. c. Mihi tamen. Chelliton. dub. 2. Syluius quest. 32. artic. 4. questio 2. Ledelma part. 1. sum. capit. 9.

de Ext. vñct. conclus. 5. Zambrano. in suis decis. cap. 5. de Ext. vñct. numer. 15. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 36. disp. unica pñmo 8. num. 12. 3.

4 Pro quo est aduertendum, quod antiquitus Extrema vñctio conferebatur ante viaticum, ut inter alios notat etiam Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. num. 8. & desumitur ex Cap. Ab infirmis. 36. quest. 7. ibi Sacra vñctione olei inuncti secundum statuta Sanctorum Patrum communione viatici reficiantur. Ecce quomodo inuncti debent refici viatico, atque adeo, ut inuncti reficiantur, debent prius fumere Extremam vñctionem. Rursus ex Petro Venerabili lib. 3. Epist. 4. A Domino Viselatiensi Abbate cum inungi, ac sacri corporis viatico refici fecimus. Bernar. in Vita S. Malachia. Vngitur Episcopus, & sumptis viatico ad lectum reuertitur. Snrio in Vita S. Arnulphi die 15. Augusti. ubi refect, ipsum prius inunctum fuisse die sabbathi, postea verò ad vesperam viaticum sumptisse. B. Geltrude lib. 5. diuinar. insinuat. cap. 29. referente. Infirmis prius ministrari solitum sacramentum Poenitentia, deinde Extremam vñctionem, & postremo loco viaticum.

5 Et ratio conuenientia erat. Quia Extrema vñctio est consummativa poenitentia, & purgat animam, à peccatis, si quæ supersint, & ideo reddit magis mundam, & dispositam ad recipiendum viaticum. Rursus cum Eucharistia sit finis omnium sacramentorum, ad quam ordinatur, debent ad ipsam præmitti. Denique. Quia Extrema vñctio ita ordinatur ad curandam animam, ut etiam ordinetur ad salutem corporalem, quæ etiam est effectus ipsius, & ideo non tam datur ad præparandum ad exeundum ex hac vita, quam ad remanendum. Viaticum vero datur absolute in ordine ad exitum: & ideo videtur ministrandum, quando mors est magis certa.

E con-

6. E contra verò conueniens est, quod Extrema vnctio conferatur post Viaticum; tum quia est sacramentum executiuum, & quo munitur extremum vite, & anima præparatur ad gloriam, & ideo ponere videtur vltimam dispositionem ad gloriam: viaticum, verò tanquam cibus datur ad sustentandam animam, quando ingruente morbo censetur inchoare viam ad patriam. Tum quia Extrema vnctio est consummativa vite Christianæ, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. in Proem. de Extrema vnctione*. & ideo est conueniens, quod claudat vitam Christianam, & vltimo loco ministretur.

7. Cum itaque ex vtraque parte, adsit ratio conuenientie, nec vllum, adsit præceptum de ordine seruando, sequitur, quod consuetudo ministrandi vltimo loco, non habeat vim obligandi. Ratio est. Quia talis consuetudo non est inducta ex aliqua necessitate, ratione cuius fieret necessaria intuitu sacramentorum, & proinde caret intrinseca conditione, quæ requiritur ad constituendam legem. *Cap. Erit autem. Diss. 4.* Sed est inducta ratione prædictarum conuenientiarum, quæ præualuerunt tunc in estimatione: & ideo est tantum consuetudo conuenientie, non verò necessitatis, consuetudo autem, vt obliget, debet habere conditiones legis, & proinde debet esse necessaria.

8. Hoc tamen non obstante seruanda est talis consuetudo; non quia, qui non seruaret, peccaret grauiter, sed quia pertinet ad ritum Ecclesiæ, quem præscribit pro administratione sacramentorum. Et cum sit consuetudo publica auctoritate inducta, quamuis non obligatiua, non debet ex privato placito alterari, nisi interueniat aliqua rationalis causa, qua stante nec etiam venialiter peccaretur. Qui tamen alteraret, non posset puniri, quia non faceret con-

tra aliquam obligationem quantum est ex parte conscientie. Quia tamen in foro externo non se conformaret communi ritui, posset puniri, si id faceret absque rationabili causa: vnde erit consuetudo, quæ licet non obliget ad culpam, obligat tamen ad poenam, quatenus illam non seruans detrahit exteriori directioni, qua Ecclesiæ res Ecclesiasticas dirigit.

9. Ad rationem dubitandi iam dictum est, quod consuetudo non obliget sub mortali. Ad auctoritatem autem Catechismi Resp. Quod debet intelligi iuxta rationem, quam ibi affert, quia sicut lex non extenditur vltra rationem, & causam finalem; ita nec etiam consuetudo. Vnde cum ratio, & causa finalis, quam affert, sit, auferre imedimentum gratiæ sacramentalis Extremæ vnctionis atque adeo mortifera peccata, ideo etiam consuetudo, de qua loquitur est coarctanda ad terminos huius causæ finalis, atque adeo erit coarctata, ad confessionem sacramentalem, & ad eos, qui habent conscientiam peccati mortalis, ita vt non debeant fidere, propriæ contritioni. Et eodem modo accipiendum est etiam Rituale Romanum, cum loquatur de eadem consuetudine.

10. An autem consuetudo præmittendi confessionem obliget habentes conscientiam peccati mortalis, negatiue Respond. quia non est consuetudo necessitatis, sed decentiæ, & adsit aliud remedium tollendi peccatum mortale. Quia tamen præceptum confessionis obligat habentes conscientiam peccati mortalis in articulo mortis, ideo si quis suscipere, vellet prius Extremam vnctionem absque eo, quod prius satisfaceret præcepto confessionis, aut se declararet eum confessario, quod non haberet conscientiam peccati mortalis, preberet quendam speciem mali, & quandam præsumptionem, dum confideret propriæ contritioni. Imo stante obli-

obligatione confitendi crederem cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 9. quod teneretur infirmus præmittere confessionem, quia cum sacramenta mortuorum debeant præcedere ex natura sua sacramenta viuorum, si de præfenti urgeat obligatio sacramenti mortuorum quantum est de se independentet ab alio sacramento, tunc sicut Extrema vñctio exigit subiectum disponi, ita exigit etiam, quod disponatur eo modo, quo hic, & nunc tenetur se disponere. Hinc etiam oritur alia conuenientia: ratione cuius præmitti debeant confessio, & viaticum, nempe quia cadunt sub præcepto: Extrema autem vñctio non cadit.

11 Ex dictis colligitur cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 8. in fine. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. Cap. 8. in fine. Palao. part. 4. oper. moral. tract. 26. pun. 8. in fine. Martinon. De sacrament. disp. 65. sect. 6. in fine. Quod si infirmus post susceptam Extremam vñctionem peteret Eucharistiam absque illo scrupulo esset ipsi ministranda etiam per modum viatici, si esset transactum debitum tempus à primæ sumptione viatici; quia tunc ministratio Eucharistiæ est extra ordinem præscriptum à consuetudine, & ideo nihil refert, quod præcesserit Extrema vñctio.

12 Colligitur 2. cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 9. Quod si dubium esset, ne adesset tempus pro Extrema vñctione, si præmitteretur confessio, adhuc esset præmittenda, quamuis infirmus se contritum putaret, nam hoc sacramentum est sacramentum necessitatis, & de præcepto, & ideo Extrema vñctio debet ipsi cedere. Quod autem Suarez subdit, etiam de præcepto confessionem debere esse integram, quamuis prævideatur adfuturum tempus pro Extrema vñctione, apud me difficultate non caret; nam quamuis in-

tegritas confessionis cadat sub præcepto, non obligat tamen, quando inde sequitur aliquod graue incommodum etiam temporale, vt communiter tradunt. Si autem ob integritate confessionis graue incommodum spirituale, nam priuaretur in illo extremo tam salutare remedio, & exponeretur alicui periculo amittendi salutem succumbendo tentationibus.

13 Colligitur 3. contra Suarez 3. part. tom. 3. disp. 44. sect. 1. numer. 10. Eadem rationem esse de eo, qui in articulo mortis habet conscientiam peccati mortalis, ac de eo, qui post confessionem, & viaticum ante Extremam vñctionem peccat mortaliter, ita vt si vnus obligatur, obligetur etiam alter ad præmittendam confessionem. Et ratio est. Quia præceptum confessionis non obligat præcise ratione articuli mortis, sed quia in articulo mortis existens habet conscientiam peccati mortalis, & ratio finalis obligationis est, vt infirmus provideat propriæ salutis, & adhibeat remedium institutum ad delenda peccata. Si autem peccet post sumptum viaticum, est in eodem statu, & in eadem necessitate, & militat eadem ratio finalis præcepti, & ideo tenetur confiteri de nouo, non secus, ac si antea confessus non fuisset. Vnde si is, qui habet conscientiam peccati mortalis obligatur præmittere confessionem Extremæ vñctioni, obligabitur etiam, qui peccat mortaliter post sumptum viaticum. Quod si hic, & nunc contingat non posse de nouo infirmum confiteri, nisi manifestetur aliquod peccatum, in tali casu sequendæ sunt regulæ generales circa materiam confessionis, vt nimirum confiteatur aliquod veniale, aut peccata aliàs confessa cum proposito confitendi, quæ omittit, si potuerit, & quando potuerit. Neque

que enim ex eo præcisè, quod confiteatur, aliqua mala suspicio rationaliter generari potest; cum mortui proximi habeant plures causas de nouo confitendi; licet in nullum peccatum de nouo incidant.

*An preces sint necessario recitandæ in ministranda Extrema vñctione. Quæst. 443.*

S V M M A.

1. Preces in ministranda Extrema Vñctione in ritualibus præscriptæ.
2. Psalmi Pœnitentiales non cadunt sub præcepto.
3. Ex necessitate prætermitti possunt preces præscriptæ.
4. Preces assignatas recitandas esse qui doceant.
5. Minister omittens absque necessitate preces, aut maiorem partem peccat mortaliter.
6. Et quare.
7. An elapso impedimento omissa debeant recitari.
8. Quomodo agendum quoad preces tempore pestilentie.

seu pro alia necessitate. Ex quo manifestum sit, quod non pertineant ad ritum ministrandi Extremam vñctionem, dum non à ministro, sed ab aliis recitandi sunt, & non ex necessitate, sed ad libitum, unde in dubiis de modo ministrandi Extremam vñctionem habetur, Moneat adstantes, ut pro illo orent, & ubi commodum fuerit pro loco, & tempore, & adstantium numero, vel qualitate recitent septem Psalmos Pœnitentiales cum Litanis, vel alias preces, dum ipse vñctionis sacramentum administrat.

Conueniunt etiam Doctores, quod ex necessitate prætermitti possunt præscriptæ preces, ut tempore pestilentie, quando imminet periculum infectionis, aut est periculum, ne dum recitantur, non suppetat tempus vngendi alios infirmos, vel quando infectio mors imminet, & periculum addit, ne dum recitantur preces sine vñctione decedat, quod etiam aduertit Rituale Romanum in Rubrica de Extrema Vñctione. Et ratio est, quia præuolare debet, quod magis interest, & propter aliquod minus bonum non est prætereundum maius: magis autem interest, quod ministretur Extrema vñctio, & est bonum magis proprium, quam quod seruetur præscriptio Ecclesie de recitandis precibus. Solum ergo difficultas est, an sit peccatum graue eas omittere absque necessitate.

3. Quod autem preces assignatæ recitandæ sint, tradunt Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. num. 5. Laiman. lib. 1. theol. moral. tract. 8. capit. 8. num. 1. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 65. Bonac. disp. 7. de sacrament. quæst. vn. pun. 6. numer. 7. Zombran. in suis decis. capit. 5. de Extrem. vñct. numer. 10. Snarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. in fine. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. ult. numer. 216. Posselt. De offic. Curati capit. 9. num. 20.

An

**I**N Ritualibus præscribuntur aliquæ preces recitandæ, in ministranda Extrema vñctione; unde dubitatur, an sint recitandæ sub graui obligatione. Et quidem quod spectat ad Psalmos pœnitentiales, communiter docent, non cadere sub præcepto: quod constat ex consuetudine, nam ut plurimum non recitantur. Imò Rituale Romanum eos non præscribit, sed solum post tradita ea, quæ pertinent ad ministrandam Extremam vñctionem, subiungit Psalmos Pœnitentiales cum rubrica præiussis, dum sacro Oleo liniuntur,



An autem sit peccatum mortale, non explicant. Negant Granad. 3. *part. controu. 8. disp. 8. de Extrem. vñl. numer. 8.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. libi 1. traß. 2. de Extrem. vñl. numer. 6.* Palau. autem. *part. 4. oper. moral. traß. 26. disp. unica, pññ. 8. num. 13.* Curil. in *Addit. ad P. aß. vißian. infirmos, dab. 3. ad praß. 9. ex-pressè docent, esse peccatum mortale.*

4 Dicendum est; Ministrum peccare mortaliter; si absque necessitate non recitat in ministranda Extrema vñdiene preces assignatus, aut si maiorem partem omittet; Dixi maiorem partem: quia cum sine preces breues si relinquatur aliquid minus medietate, esset tum in se parua materia; tum etiam respectu omnium precum, quia quando est quid exiguum in se, non potest esse quid notabile respectu totius, nisi destruat eius ablatio ipsum totum. Desumitur autem ex Rituali Romano in *Rubr. de Extrem. vñl.* quatenus præscribit, quod quando ob periculum in mora omittuntur præces, peracta vñctione, si infirmus superuiuat, recitentur: quod non præscriberet, nisi præscriberet recitandas tanquam aliquid graue.

5 Ratio autem est. Quia preces assignatæ perinent ad ritum, cum quo est ministrandum sacramentum: si quidem constituunt formam extrinsecam, atque adeo ritualement, eum qua est ministrandum. Ritus autem præscripti in ministracione sacramentorum non possunt omitti absque necessitate; nam esset tacitus quidam contemptus, & in re graui non statetur Ecclesiasticæ præscriptioni. Hinc Concil. Trident. *sess. 7. can. 13. De sacram. in genere* damnat dicentes, consuetos ritus in sacramentorum ministracione posse sine peccato pro libito à ministris omitti. Intelligit autem de peccato mortali, quia nomine peccati absolute pro-

lati venit mortale. Quod etiam constat, quia hæretici, dum dicebant, posse ad libitum omitti abique peccato, intelligebant de mortali; & quia definitio æquè procedit de ritibus omnium sacramentorum, atque adeo de peccato, quod committeretur in ipsorum omissione siue quodam hoc, siue quodam illud sacramentum.

6 Circa hoc autem dubitari potest. An quando Extrema vñctio ministratur pluribus intra eandem domum, aut hospitale, vt contingere facile potest pestilentie tempore, sufficiat, semel præscriptas preces recitari. Resp. Vel, infirmi sunt intra idem cubiculum, aut locum; vel in diuersis. Si intra idem cubiculum, vel eundem locum, sufficiet, preces semel recitari, quia tunc vnico contextu, & per modum vnius ministracionis ministratur omnibus; vnde etiam in ordinationibus, quamuis plures ordinentur, orationes tamen, quæ pro ordinatione præscribuntur, semel tantum recitantur; imò etiam materia simul pluribus exhibetur, & vnica forma in plurali prolata conferatur potestas ordinationis. Si verò sint in diuersis locis, tunc, quia ministratio Extremæ vñctionis non potest se habere per modum vnius, nec preces recitatæ in ordine ad vnum, conferri possunt recitatæ in ordine ad alium, ideo necesse erit eas repetere.

7 Rursus dubitari potest secundò. An quando preces omittuntur ex aliqua necessitate, & statim post ministratam Extremam vñctionem recitari, non possunt, vt præscribit Rituale, quia videlicet superueniat aliquod impedimentum rationale, debeant elapso impedimento adhuc recitari. Respond. Considerandum esse impedimentum, an sit tale, quod omnino interrumpat actionem, an verò sinat, quod possit continuari moraliter loquendo eum recitatione precum, vnde est habenda præcipue

ratio durationis impeditenti. Si enim omnino interrumpit, non erit necesse recitare preces, quia tunc, cum non possint aliquo modo continuari cum ministracione sacramenti, non pertinebunt ad ritum ipsius, ut si sacerdos deberet prius ire ad domum alicuius infirmi ad audiendam confessionem, tunc enim quia interponitur ministratio alterius sacramenti, interrumpitur actio; si vero iret ad domum alterius ob ministrandam Extremam unctionem, deberet postea recitare; quia cum sit actio eiusdem speciei, non ponit interruptionem: sufficit tamen, quod recitet in communi. Si vero actio ministracionis non interrumpitur, ita ut possit censeri moraliter durare, adhuc recitandæ erunt tanquam nondum completo ritu sacramenti.

8 Ex his colligitur. Quod pestilentie tempore, dum Sacerdos it ad ministrandam Extremam unctionem, quia habet rationabilem causam omitendi preces, dum ministrat, ne diutius immorando peste corripiatur, poterit, ut notant plures auctores antequam discedat ab Ecclesia recitare preces, quæ præponuntur Extremæ unctioni, & postquam reuersus est recitare, quæ subsequuntur. Quod etiam habebit locum, licet ministret etiam alia sacramenta aliis infirmis; quia cum nondum reportauerit ad suum locum Oleum infirmorum, censetur durare eadem actio, licet intermixta cum alijs.

*An possit ministrari Extrema unctio sine vestibus sacris.*

*Quæst. 444.*

S V M M A.

x Vestes sacra omnes quibus ministranda Extrema Unctio. Pasqualig.

- 1 Prima sententia absolute negans.
- 2 Secunda affirmans explicata.
- 3 Potest ministrari absque sacris vestibus in necessitate.
- 4 Qualis debeat esse hæc necessitas.
- 5 Fundamentum oppositæ sententiæ refellitur.

**V**estes Sacre, cum quibus est ministranda Extrema unctio, sunt superpelliceum, & stola, ut præscribit Rituale Romanum in Rubr. de Extrem. unct. ver. Deinde deposita. Conveniunt autem Doctores, quod nequeat ministrari absque graui peccato sine his vestibus seculi necessitate, unde dubium remanet, quando hæ vestes non suppetunt, & alioquin periculum est in mora.

1 Prima sententia putat, non posse ministrari absque graui peccato urgente quacunque necessitate. Ita Suarez. 3. pars. tom. 4. disp. 44. sect. 2. in fine. Bonac. disp. 7. de sacram. quasi. 1. pun. ult. in fine. Naldus verbo. Extrema unctio, numer. 10. ver. Instante autem. Palaeus part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 8. numer. 17. Bonac. disp. 8. de sacram. pun. 1. num. 6. & idem videtur sentire Amicus tom. 8. Cursus theol. disp. 19. sect. ult. numer. 217. qui tamen excludit casum, in quo infirmus alia sacramenta non posset lumere. Fundamentum est. Quia magis habenda est ratio reuerentiæ sacramenti, quam utilitatis infirmi, cum hoc non sit sacramentum necessitatis. Confir. Non licet celebrare cum vestibus Sacris, ut detur viaticum infirmo. Ergo nec ministrare Extremam unctionem, præsertim cum non sit in præcepto, sicut est viaticum.

3 Secunda sententia asserit posse ministrari, quando aliàs infirmus sine extrema unctione esset decessurus. Ita Laurentius Cutil. in Addit. ad Practicam visitandi infirm. Mancini dub. 11. ad pract. 9. Possesius. de Off. N n n n n sic.

fic. Curat. capit. 15. quæst. 12. numer. 52. Leander. tom. 1. de sacram. tract. 4. disp. 4. quæst. 23. Quintanaduen De sacram. singul. 5. de Extrema vnct. num. 4. Quia pia Mater Ecclesia, tacite censetur dispensare, ne infirmus fructu huius sacramenti tunc maxime necessario priueretur.

4. Dicendum. Extremam vñtionem urgente necessitate ministrari posse absque superpelliceo, & stola: hæc autem necessitas debet esse talis, vt aliàs infirmus sit in periculo, quod moriarur absque Extrema vñctione. Ratio est. Quia habitus sacerdotalis non requiritur, quia sacramentum sit tale, quod non possit ministrari, nisi à sacerdote, nam etiam absolutio sacramentalis non potest impertiri, nisi à sacerdote, & tamen non requiritur aliquis specialis habitus sacerdotalis. Nec quia sacerdos publico modo exerceat munus sacerdotale, vt contingit in Missa, nam Extrema vñctio priuato modo ministratur. Ergo præscriptio Ecclesiæ de superpelliceo, & stola non fundatur in aliqua necessitate actionis, quæ exercetur, sed in solo præcepto Ecclesiæ habita ratione conuenientie. Non est autem verisimile, quod Ecclesia velit priuare infirmos ràm salutaris præsidio ob solam rationem cuiusdam conuenientie, quæ etiam ex sui natura cessat urgente necessitate, & reddere hic, & nunc impossibile sacramentum, cum potius debeat facilitare, sicut facilitat confessionem, & Eucharistiam tollendo reseruationem, & Præceptum ieiunii.

5. Ad fundamentum in oppositum Resp. Nullam irrogari irreuerentiam sacramento, si sine superpelliceo, & stola ministratur, sicut non irrogatur sacramento penitentiae, sed solum cum minori reuerentia ministratur, à qua tamen minori reuerentia excusat necessitas. Ad Confir. Neg. Conseq. Nam est dispar ratio, quia celebratio est actus publicus muni-

neris sacerdotalis, & publico modo fit ex sui natura, & ideo ex natura actionis requiritur solemnitas ornatus sacerdotalis. Imò, sicut non potest consecrari stante quacunque necessitate, nisi cum præuiis precibus præscriptis, ita possumus è contra arguere, quod sicut in Extrema vñctione possunt ex necessitate omitti præces, ita poterunt omitti superpellicium, & stola, licet non possint vestes omitti in Missa.

*An Extrema vñctio ministrari possit in Ecclesia, in campo, in platea, &c. Quæst. 445.*

## S V M M A.

1. Ex natura Sacramenti Extrema Vñctio ministratur decumbentibus in lecto.
1. Si posset ministrari in Ecclesia, esset decentius.
2. Extrema Vñctio potest ministrari in quouis loco.
3. Minister non tenetur ministrare Extremam Vñctionem nolenti adire locum salubriorem tempore pestis.
4. Furioso, & Phrenetico quomodo ministranda Extrema Vñctio.
5. Minister vt possit peccare mortaliter volens seruare ritum, & recitare preces.

1. **Q**uod Extrema vñctio ministratur decumbentibus in lecto, prouenit ex natura sacramenti, quod est institutum pro Extremo vitæ, in quo regulariter infirmi decumbunt; vnde si posset ministrari in Ecclesia, esset cum maiori decentia sacramenti; Et proinde est ex indulgentia stante natura sacramenti, quod ministratur decumben-

tibus, vt contingit etiam in viatico.

2 Dicendum est. Extremam vñtionem ministrari posse in campo, in platea, & in quouis alio loco, prout necessitas tulerit, vt facile contingere potest tempore pestilentie. Ita Gabr. in 4. dist. 23. artic. 3. dub. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. numer. 12. Capeauil. *De administrat. sacramen. &c. quæst. 15. de Extrem. vñt.* Ratio est; quia neque id est illicitum ex natura rei, neque ex aliquo præcepto: imò in praxi seruatur tempore pestilentie.

3 Ex his colligitur cum Capeauil. *Quæst. 16. de Extrem. vñt.* Quod si peste infectus noller, si posset, accedere ad locum salubriorem, vt minister vitaret periculum infectionis, non teneretur ministrare accedendo ad locum periculosum. Tum, quia hoc imputaretur infirmo, qui iniuste vellet, ministrum exponi maiori periculo, tum quia non teneretur minister cum tanto incommodo ministrare, præsertim quando incommodo obuiari potest.

4 Colligitur 2. Quod si infirmus corripere aliquo furore, aut phrænesi, vt facile contingit peste infectis, non deberet ipsi ministrari Extrema vñtio, nisi adessent, qui obuiarent periculo, quod infirmus male haberet sacerdotem percutiendo, aut quid aliud irreuerentie in ipsum committendo, quia tunc irreuerentia esset grauior, nam esset contra sacerdotem, vt ministrum sacramenti, atque adeo esset contra Ecclesiam, & publicam auctoritatem, & ideo utilitati infirmi præferenda esset conseruatio debitæ reuerentie erga Ecclesiam, & eius ministros.

5 Colligitur 3. Ministrum peccare posse mortaliter, dum vult serare omnes ritus, & præmittere preces in ministranda Extrema vñtione, vt notat etiam Capeauil. *de administr. sacram. quæst. 22. de Extrem. vñt.* Quando videlicet, exponeret periculo infirmum, quod superueniente

morte careret Extrema vñtione: si-  
cut enim tenetur ex officio ministrare, ita etiam teneretur adhibere media necessaria pro effectuatione ministrationis, quale est omittere preces, quando instat mors.

### De Sacramento Matrimonij.

**Q**uoniam interdum ob fines a textibus, & Doctõribus adductos solet in praxi à constitutis in periculo mortis contrahi Matrimonium, vt vltimam huic operi imponamus manum, breuiter nonnulla dubia, de huiusmodi Matrimonio dilucidabimus.

*An Matrimonium in articulo mortis desperata iam salute contrahum valeat. Quæst. 446.*

### S V M M A.

- 1 Sententia negans, & eius probationes, & num. 2. & 3.
- 3 Sententia affirmans, & eius probationes, & num. 6. & 7.
- 8 Soluuntur fundamenta sententia negantis, & num. sequentibus.

**P**rima sententia negat. Baldus l. sed est quæsitum in fine ff. de liber. & possib. & cum eo viditur consentire, licet dubius, Cyn. l. Nuper in fine C. de natu. al. liber. fundamenta huius sententie sunt.

2 Primò Quia actus incipere non potest, vbi finiri debet, & ideo usufructus inutiliter legatur in tempus mortis usufructuarii, in quo est terminandus usufructus l. Titio cum moritur ff. de usufructu vbi habetur, Titio cum moritur inutiliter usufructus  
N n n n a l t u s

*hus legari intelligitur, in id tempus videlicet collatus, quo à persona discedere incipit.* Et ratio est, quia idem momentum nequit esse causa libertatis, & obligationis, nam contrarios effectus produceret, quod ex Platone *lib. 4. de Repub.* pugnat cum ipsa natura rei. At in hoc casu Matrimonium debet morte dissolui; ergo non potest incipere.

2 Secundò, quia tunc copula non est possibilis. Nec initur ad vitandam fornicationem, cum constitutus in articulo mortis hoc periculo careat, & dato quod huic subesset, nec sibi, nec compari satisfacere posset copula habita; ergo tale Matrimonium, ranquam duplici suo fine destitutum est irritum.

4 Secunda sententia affirmat ita. *Sinchez de Matrim. lib. 7. disp. 105. num. 3 & communiter Doctores.*

Probatur primò, quia hoc constat ex usu Ecclesie, qui habet, ut in articulo mortis constitutus valde affectus erga concubinam, cui diu adhæserat, illam ducat, nè spiritualis eius salus ob concubine affectum desperetur, ob defectum propositi recedendi ab illa.

5 Secundò, quia potentia generandi adhuc perseverat, quamvis usus illius futurus minimè sit ob impedimentum extrinsecum.

6 Tertio, quia nec propositum, non concipiendæ proles, nec debiti non reddendi irritat matrimonium, quando id in pactum non deducitur *cap. fin. de condit. apof.* & constat in contraheente animo ingrediendi Religionem ante consumationem, quod in hoc casu non deducitur in pactum. Adde *Gloss. l. Gallus in princ. ver. b. in de. n. mensibus ff. de liber. & posth.* videti sentire posse concipi prolem in ipsa mortis die, dicens in numero mensium, quibus proles naturaliter edi posset, computandam mortis diem.

7 Quarto, quia si in mortis articulo potest contrahi matrimonium,

spirituale proficundo *cap. sicut tenor de regular.* Cur ergo non poterit contrahi matrimonium carnale.

8 Ad fundamenta oppositæ sententiæ responderetur, nam ad primum dicitur aliud esse differre matrimonium in tempus mortis, id est ut a tempore mortis valere incipiat, & aliud id inire mortis tempore. Prius enim fieri nequit, ut pote quod est contra vinculi coniugalis naturam, morte ipsa dissoluendi. Et hoc est, quod deciditur in *l. Titio cum morietur in eo argumento allegato.* At posterius fieri optimè potest, cum contrahatur tempore habili, ac pro tempore habili. Nec idem tunc producit diversos, & contrarios effectus; sed consensus efficit matrimonium valere, quod postea mors dirimit. Ex quibus patet responsio ad primum fundamentum oppositæ sententiæ.

9 Ad secundum verò responderetur Matrimonium non potest contrahi ab eo, qui ex naturali, & propria virtute generare non potest, secus quando potest, atque ad id habitum habet, quamvis eius exercitium sit ad tempus morbo suspensum; cum is habitus possit quandoque ad exercitium reduci.

*An per tale Matrimonium proles legitimetur. Quest. 447.*

## S V M M A.

- 1 *Opinio Baldi, & eius rationes.*
- 2 *Sententia affirmans stabilitur, & probatur, num. 3.*
- 4 *Satisfit rationibus oppositis, & num. 5.*
- 6 *Ampliatur doctrina etiam quoad primum substituitur.*

**B** Aldus l. cum, quam num. 27. C. de fidei. mms, quamvis fateatur tale matrimonium valere, negat tamen esse efficac ad reddendam prolem ante habiram legitimam. Rationes, quibus mouetur, sunt. Quia l. nuper C. de natural. liber. deciditur Matrimonium habere vim legitimandæ prolis, quando spe solobolis initur, quod in tali Matrimonio minime reperitur. Tum quia tunc non potest constitui dos oneribus Matrimonii sustinendis deseruiens, quod requiritur ad legitimandam prolem lege Iuliam ff. de iure dot.

2. Dicendum est tale Matrimonium habere vim legitimandi prolem ante susceptam. Ita Ioann. Andr. regul. sine culpa dub. 1. de reg. iur. in 6. & cap. Tanta num. 2. qui filii sint legit, & ibi An' on. num. 14. Ancharan. num. 4. notab. 2. Card. numer. 6. Præpos. num. 6. Alex. de Neuo num. 14. Henric. num. 5. idem Alex. de Neuo capit. commissum numer. 7. de sponsa. & capit. 2. num. 5. de coniug. leproso. Abbas eo capit. Commissum num. 3. & eo capit. 2. numer. 4. ubi idem Prep. num. 3. Cyn. 1. Nuper num. un. C. de natur. liber. Salyc. ibid. Bald. capit. innotuit numer. 11. versic. ex predictis de elect. Alberic. l. cum quis num. 5. C. de mater. liber. Aretin. l. sed est questum in fin. ff. de liber. & posth. Angel. Authent. quibus modis naturales legit. eff. in princip. num. 2. Imola l. Si quis posthumus in fin. princip. ff. de liber. & posthum. & l. cum tale 2. Menia in fin. ff. de condit. & demonstrat. Mayner l. quoties num. 22. ff. de reg. iur. Ludou. de Sardis de natur. lib. 2. part. 1. de legitim. per ver. matrim. quass. 2. numer. 3. Martin. Laudens. tract. de legit. numer. 159. Anron. Canet. in exorag. Volentes Federici II. Regis Si-

cilie 5. Sed an constitutus in mortis articulo numer. 8. & alii quos citat & sequitur Sanchez l. 7. de impedim. Matrim. disp. 105. num. 5.

3. Probatur. Generaliter virtus legitimandi vero matrimonio tribuitur capis. Tanta qui filii sint legit. Ergo tali matrimonio non est deneganda. Non enim coheret matrimonio esse validum, & non efficere prolem naturalem ante susceptam legitimam, ut ipsemet Baldus sibi non constans aduertit l. nuper statim. in princip. C. de natur. liber. Et hoc esse verum matrimonium patet ex di-  
ctis quass. præ.

4. Nec obstat prima ratio oppositæ sententiæ. Quia respondent idem Bald. capit. innotuit num. 11. de elect. Couar. 4. de r. 2. part. capit. 8. §. 2. numer. 10. & fere omnes DD. citati, dici id Matrimonium spe prolis initum, ex eo quod ineat ad suscipiendam prolem legitimam ratione matrimonii, quæ ex illegitimo concubitu suscepta fuerat, atque ideo proles illa cum ea noua qualitate est effectus ex hoc matrimonio confurgens, & quasi noua proles dicitur.

5. Neque etiam obstat secunda ratio. Quia ad prolis legitimati-  
onem dotis constitutio attentio Canonico minime desideratur.

6. Hinc amplia cum Sanchez loco citato num. 8. & sequent. hoc verum esse, etiam si vergeret in præiudicium substituti deficiente prole legitima, ob rationes, quas ipse iuxta DD. sententias fusè adducit, et explicat.

*An metus in hoc casu habere possit vim irritandi. Quæst. 448.*

S V M M A.

- 1 *Recolenda, qua de metu docentur ab Autoribus.*
- 2 *Metu naufragij promissum matrimonium tenet.*
- 3 *Contrahens, dum ducitur ad patibulum, reus, valide contrahit.*
- 4 *Idem non dicendum de eo, qui nolens ducere uxorem ducitur ob id ad patibulum.*
- 5 *Item de eo, qui inuentus in delicto habet optionem mortis, aut contrahendi ibidem.*
- 6 *Inuentus in delicto offerens se ad contrahendum valde contrahit.*
- 7 *Quid dicendum de Patre cogente filios per metum.*
- 8 *Quid dicendum de Rege quoad Reum mortis, & an possit dare huiusmodi impunitatem.*
- 9 *Quid de iudice promittente reo liberationem si filiam ducat in uxorem.*
- 10 *Quid de medico, qui minatur deferre infernum nisi tale, vel tale contrahatur matrimonium, quando ex iusticia moderi tenetur.*
- 11 *Quid vero quando non tenetur ex iustitia. ibid.*

**F** A illimè quæstionis huiusmodi resolutio patebit, si ea quæ apud auctores notantur de metu, reuocantur in mentem, & precipuè ex Sanchez l. 4. disp. 1. Viuald. in Candelab. tit. 17. Ponito l. 4. capit. 19. & aliis, quamobrem nonnulla obiter hic apponemus.

2 Dico primo. Si quis metu naufragij promittat aliquam pauperculam ducere in uxorem, & de facto titulo Charitatis cum illa contrahat,

erit verum Matrimonium, quia non ab alio, sed à se ipso inducitur, ita cum aliis Viuald. loco citato.

3 Dico secundo idem asserendum de illo, qui ducitur ad patibulum ob aliquod delictum, & dum portatur, dicit se velle Matrimonium contrahere cum aliqua meretrice, vt mortem euitet, vt multis in regionibus practicatur, quia verum Matrimonium contrahit. Nam metus ille non est causa, sed occasio Matrimonii.

4 Dico tertio contrarium iudicandum esse, Primo, si quis ducetur ad patibulum, quia non vult cum aliqua contrahere. Secundo. Si quis inuentus in aliquo delicto carnali haberet optionem, aut foeminam ducendi in uxorem, aut mortem patiendi. Ita Viuald. cit.

5 Dico quarto. Si quis inuentus in delicto ad mortem vitandam, se offerret ad ducendam foeminam, in uxorem, teneret Matrimonium.

6 Dico quinto. Pater metu mortis cogens filios ad contrahendum, irritat Matrimonium, quia est metus cadens in constantem virum, & ab extrinseco illatus, & per consequens irritatiuus contractus, vt per DD. communiter.

6 Dico sexto. Si Rex deprehensus in homicidio, vel alio crimine, propter quod iussit posset occidere, minetur mortem, & per se tantum, intendat pro crimine supplicium sumere, ille vero, vt mortem euadat, foeminam poscat in uxorem, quamuis sciat non aliter poenam esse condonandam, Matrimonium valere. Ita Pontius loco citato, Rebell. 2. part. l. 2. de Matrim. quæst. 11. sect. 2. numer. 14. in fine, & alii, & idem dicendum est de eo, qui plebiscendus est capite, & promittitur ei impunitas, si ducat uxorem, aut filiam occisi, quia vt habet Pontius cit. licet iudici compellere etiam ad compositionem iustitiam, magistratus enim non inferat vim,

vim. Vnde Nauarrus, quem refert Sanchez l. 4. disp. 13. numer. 12. scribit, solere Pontifices sub eadem conditione, aut ingrediendi Religionem, poenas remittere debitas.

8 Dico septimo. Si Iudex iniuret reum morte damnatum, ut filiam ducat in uxorem, ut liberetur, Matrimonium non valere Reb. dista. 1. 1. quest. 11. sect. 2. numer. 14. & 15. contra Sanchez l. 4. disp. 13. numer. 10. Egid. disp. 28. dub. 1. concl. 3. numer. 10. & Pontius cit. num. 13.

9 Dico ultimo. Si Medicus, qui ex iustitia curare tenetur, minetur alicui foeminae se illam deserturum, nisi cum ipso, vel altero ab ipso eligendo contrahat, non valere Matrimonium, quia contra bonos mores metus illatus est, atque adeo iniustus. Ita Pontius cit. num. 15. Egid. loco citato num. 11. & 12. Reb. ubi supra num. 16. Qui tamen, sentit aliter dicendum esse, quando Medicus non tenetur ex iustitia mederi, sed petit Matrimonium illud, in pretium curationis, quod non placet Pontio l. 4. caput. 18. Et hæc de metu.

De necessitate presentia Parochi, Testium, & denunciationum.

Quæstio ultima.

# S V M M A.

- 1 Necessitas Parochi, & testium, & probatur, num. 2.
- 3 Distio Omnino quid importet.
- 4 Obiectionibus satisfiis, & num. sequentibus.
- 12 Qui veniat nomine Parochi.
- 13 Quot, & qui debeant esse testes.
- 14 Omittenda denuntiationes.

1 Tenendum tanquam certum est, esse irritum matrimonium in articulo mortis contractum, absque Parocho, & testibus.

2 Probatur, quia ubi in dispositione dicitur aliter fieri non posse, inducitur forma, ut cum aliis tradit Felin. capit. Cum dilecta de rescriptis num. 6. signo 7. & idem quando ponitur decretum annullans, ut docet Felin. numer. 9. signo 5. Sed in Tridentino sess. 24. de matrim. capit. 1. dicitur aliter fieri non posse Matrimonium, quam præsentia Parocho, & duplici teste, & aliter contractum, redditur irritum; Ergo inducitur forma; & proinde in nullo euentu absque ea solemnitate initum erit validum; res enim sine sua forma nunquam subsistere potest.

3 Confirm. quia ibi redduntur omnino inhabiles contrahentes. Vbi ponderanda est dictio Omnino, quæ significat in omni euentu sine ulla exceptione, sine remedio, ac dispensatione, ut notatur Sanchez lib. 1. disp. 32. numer. 6. Ponderandum etiam est reddere inhabiles, nam inhabilitatem materiz Sacramenti, nullus necessitatis casus potest supplere, ut in nulla necessitate possunt consanguinei matrimonio copulari, eo quod materia est inhabilis, ut bene tradunt Sorus lib. 1. de iust. quest. 6. artic. 4. ad finem corporis Medin. l. 1. 2. quest. 96. artic. 4. argument. 1. iuncta eius solutione Henriquez l. 12. de matrim. capit. 1. ad fin. Philari. cus de offic. Sacer. tomo 1. part. 1. l. 4. capit. 10. Et ratio est non ratione legis Ecclesiasticæ, quasi obliget in tanta necessitate, sed ratione legis naturalis, & Diuinæ ibi incluse. Quædam nunquam licere accedere ad non suam, at eo ipso quod Ecclesia inhabilitat materiam ad Matrimonium, non potest cum illa consistere, & ita esset accessus ad non suam. Item quia ibi est inclusa lex Diuina, ut Sacramentum constet ex ma-



materia apta, & forma. Ecclesia autem potest in Matrimonio hanc ineptitudinem materiam constituere. Vnde Ecclesia reddente materiam ineptam lex Diuina est, vt non consistat Matrimonium; Ergo nulla necessitas potest supplere hunc defectum. Ita docent Nauar. l. 4. *Consil. in 1. edit. tit. de sponsal. Consil. 44. & in 2. titul. de clandest. despons. consil. 6.* Sarmiento lib. 1. *select. capit. 6. numer. 7.* ex Spino *speculo testam. gloss. 15. num. 44. 45.* & Segura *directorio iudicium 2. part. capit. 15. numer. 44.* Enriquez l. 11. *de matrimonio cap. 3. numer. 6. & 8.* Bartholom. Ledesma *dub. 21. de matrim. Ludou. Lop. capit. 1. instructorii capit. 86.* Manuel 1. *tom. sum. capit. 219. numer. 17.* Petrus de Ledesma *de Matrim. quaest. 45. artic. 5. circa 3. punctum. dub. 3. ex dictis sequitur* Apud Sanchez. l. 3. *disp. 17.*

4 Obijcies primo. Leges Diuinae recipiunt interpretationem de bono, & æquo, & ex Epicheia, vt quæ pro Charitate inducta sunt, ipsi non aduersentur, sicut Ioann. 1. habetur neminem absque baptismo saluari posse, & tamen deficiente ministris, vel aquæ copia satis esset baptismus in voto. Ergo à fortiori leges humanæ recipiunt eandem Epicheiam. Sed si in hoc casu Matrimonium absque Parocho, & testibus inirum, esset nullum aduersaretur Charitati, quia proles per Matrimonium illud legitima destituta remaneret, & sæpè morti proximi valde affecti erga concubinam salus periclitaretur spiritualis non contracto matrimonio, quo huic prauæ affectioni consular, ergo decretum Tridentini, &c. Confirm. quia quoties casus euenit iis vestitus circumstantiis, quibus non ita expressè decisus est, attendendum est, quid in eo casu legislator consultus responderet, idque sequendum est, vt tradunt communiter Theologi 1. 2. *quaest. 96.*

artic. 6. Pontifex autem de hac extrema necessitate consultus absque dubio responderet posse in ea absque Parocho, & testibus contrahi. Ergo.

5 Respondetur Argumentum procedere, quoad legem merè præceptiuam, & inducentem contractui solemnitatem extrinsecam, non autem quoad inducentem solemnitatem substantialem, & inhabilitantem materiam. Nec hoc aduersatur Charitati, valde enim bono communi expedit huiusmodi rigore legem esse latam, nec in hoc casu aliter Pontificem responsurum tenendum est, per quæ patet solutio confirmationis.

6 Obijcies secundo Præceptum Ecclesiasticum non obligat eo rigore, vt in magna necessitate non liceat contrauenire, vt patet in præcepto Missæ, Ieiunij, &c. Ergo.

7 Respondetur hoc verum esse de simplici præcepto Ecclesiastico, non autem de eo, in quo concurrat ius naturale, & Diuinum, vt est in casu nostro.

8 Neque dicas potest in tali casu contrahi absque denunciationibus præuiis, ergo, & absque præsentia Parochi, & testium. Nam respondetur denuntiationes pertinere ad solemnitatem accidentalem, horum autem præsentiam ad substantialem.

9 Obijcis tertio. In hoc casu cessant inconuenientia, quibus obuiare voluit Tridentinum. ergo.

Respondetur neg. anteced. vt patet ex ipsius Concilii verbis apud Sanchez. *loc. cit. num. 3.*

10 Neque dicas sufficere licentiam presumptam Parochi, aut rathabitionem de futuro, vt docet cum communi Sanchez l. 3. *disp. 35.*

11 Neque dicas secundo potest cum tali licentia ministrari à simplici Sacerdote Eucharistia, & præsentia, ergo. Nam respondetur. id licere, quia illa sacramenta sunt necessitas

tatis. Matrimonium autem est voluntarium.

Infiatilis, potest cum tali liecchia ministrari à Sacerdote extrepià vñctio, ergo. Respondetur posse, quia, est preceptum merè Ecclesiasticum, non autem huiusmodi est hoc, vt dictum est supra.

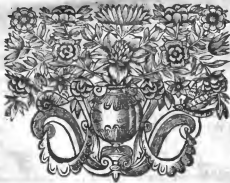
12. Qui autem veniat nomine Parochi vide supra de Sacramento Viatici, & Extrepià vñctionis.

13. Petes, quot, & quales debeant esse testes. Respondetur duo ex Concilio Tridentino sess. 24. capit. 1. de Matrimonio, in quibus non debet connumerari Parochus, & ratio est, quia vt ait Felin. capit. ex litteris num. 10. de probat. versic. modo aduerie quando statutum requirit

ad certū actū duo genera personarū, persona vnius generis non potest vicem vtriusque gerere. Testes autem, possunt esse omnes vsum rationis habentes, & phisice cum Parochio præsentés, quamuis sint vi, aut dolo detenti, & casu transeuntes, & intelligere consensum etiam per interpretem, vt fusiè Sanchez l. 3. disp. 41. cum aliis.

14. Quoad denunciationses verò, quas præcipit, Concil. Tridentin. loco citato capit. 1. Tenendum est, vt tradunt Sanchez cum aliis ab eo citati lib. 3. disp. 9. numer. 19. & Pontius lib. 5. capit. 31. posse, & debere omitti ob rationes ibi adductas, & hæc in præsentī praxi dicta sufficiant.

# L A V S D E O.





# INDEX

## RERVM, ET VERBORVM

quæ in hoc opere continentur.

### A

**A**BBREVIATIO vite, ob bonum spirituale, quomodo licita, quæst. 37. num. 7. fol. 78.

*Ablutio* materiæ proxima Baptismi. quæst. 1. nu. 3. fol. 23. Qualis, & quanta requiratur. quæst. 34. n. 4. fol. 68. An in necessitate sufficiat facta intinectis digitis. q. 14. nu. 2. fol. 26.

*Ablutio* requisita in Baptismo, an habeat ex vi Sacramenti certum modum, quæst. 14. num. 2. fol. 26. An fieri possit per spongeam, vel aliud simile. ib. num. 3. An talis ablutio digitis intinectis, spongia &c. possit ad libitum adhiberi, in Baptismo priuato. ibid. num. 4. qu. 27. An licita ablutio per asperersionem, à longè, exigeat necessitate. q. 15. num. 4. & 5. fol. 28. An talis ablutio posset adhiberi in publico Baptismo, & etiam ubi non esset in usu. ibid. num. 7. An in ablutione seruandus modus consuetus, sub mortali. ibid. num. 7.

*Ablutio* in Baptismo ordinatur ad significandum, non ad materialiter abluendum. quæst. 16. n. 3. fol. 30. Quanta sufficiat. quæst. 17. n. 4. fol. 32. An subsistat cum vnica gutta aquæ. quæst. 14. nu. 3. f. 24.

*Ablutio* ad validitatem baptismi, an facienda in capite, vel sufficiat in qualibet parte principali corporis. quæst. 16. numero 1. & 2. fol. 29. An in necessitate in qualibet parte minima, etiam in solis capillis, & vnguibus. quæst. 17. nu. 3. vique ad 7. fol. 33.

*Ablutio* passiuæ existit ex vi actionis applicantis materiam; etiam si in sola applicatione fiat proximè apta ad abluendum, vt si baptizaretur, niue, glacie, grandine, &c. q. 12. num. 4. fol. 24. Nec ablutio in baptismo excludit effigiam, & efficientiam causæ extrinsecæ adiuvantis. ib. num. 5.

*Absens*, nec potest confiteri, nec absolui. quæst. 127. num. 2. fol. 245.

*Absolutio à peccatis*, in articulo mortis dilaturatur etiam ad censuras. q. 223. num. 2. fol. 421. Valida quoties interueniant substantialia, etiam ceremoniis omisiss. qu. 211. n. 1. fol. 400. An ex causa possit impendi sine sollempnitatibus. ibid. nu. 1. An nudi, sine verbis. quæst. 157. num. 2. fol. 298. Danda sub conditione, non petenti, nec exhibenti signa contritionis. quæst. 63. n. 4. & 5. fol. 128. Tempore pællis, an à longè possit impertiri, & quanta, ac qualis distantia saluer præsentiam, & quomodo. quæst. 158. n. 1. fol. 308. An possit alteri committi,

- ab eo qui confessionem audiuit .  
quæst. 161. num. 3. fol. 313. An  
possit committi alteri præsentari .ibid.  
num. 4. fol. 314. An saltem possit  
alteri committi quoad ea quæ sunt  
iurisdictionis .ib. num. 6. A refer-  
uatis an possit impendi à primo die  
periculoſæ infirmitatis. quæst. 187.  
num. 2. fol. 363.
- Absolutio à censuris*, non iniuncto onere  
sè præsentandi ad superiorem,  
an valida. quæst. 223. n. 1. fol. 421.  
In mortis articulo, an possit impendi  
pro foro interno, & externo, &  
quomodo. quæst. 203. n. 1. fol. 397.  
An cum obligatione sè præsentandi  
si conualeſcat. ibid. num. 3. An in  
casu conualeſcentiæ talis absolutio  
illum obliget ad sè præsentandum,  
& quomodo. quæst. 234. num. 4.  
fol. 439. An excusetur si data opera  
procurauit impedimentum, vt  
non possit se præsentare. quæst. 235.  
num. 2. fol. 440.
- Absolutus*, ab excommunicatione  
delegati, an possit se præsentare  
subdelegato, & quomodo. q. 230.  
num. 2. fol. 432.
- Absolutus*, cum onere se præsentandi  
Summo Pontifici, vel eius Legato,  
si non potest adire Pontificem, an  
teneatur complete cum Legato.  
quæst. 232. num. 1. fol. 437. An  
teneatur saltem adimplere per pro-  
curatorem, vel per Epistolam. q. 234  
num. 1. fol. 439.
- Absolutus*, cum onere se præsentandi,  
si contemnat sè præsentare, an inci-  
dat in eadem numero, vel in ea-  
dem specie excommunicatione. m.  
quæst. 243. num. 2. fol. 448. Que-  
nam causa finalis huiusmodi rein-  
cidit. ibid. num. 3. fol. 449.  
An ob talem contumaciam possit  
iterum denunciari absque processu  
saltem summario. quæst. 244. n. 1.  
fol. 449.
- Absolutus* in mortis articulo à refer-  
uatis habentibus annexam censu-  
ram, an post periculum mortis  
teneatur sè præsentare. qu. 212.
- num. 1. fol. 404. An idem in refer-  
uatis non habentibus censuras .ib.  
num. 2.
- Absolutus*, monitus post absolutionem  
de onere sè præsentandi non tene-  
tur illud acceptare. q. 213. nu. 4.  
fol. 407. Idem asseritur quando  
tale onus esset impositum post il-  
lius Confessionem, ante absolutio-  
nem, quia non teneretur acceptare,  
& nihilominus esset absoluen-  
dus. ibid. num. 5.
- Abusus* omnes, à Principe extirpandi.  
q. 47. num. 14. fol. 102.
- Accelerans mortem* baptizando, an  
contrahat irregularitatem, saltem  
si putat se male facere. q. 32. n. 8.  
fol. 66.
- Accessorium* sequitur suum principale.  
q. 28. num. 3. fol. 56.
- Adus* idem de natura sua interfectiuus,  
nunquam potest vsurpari ad hone-  
stum finem. q. 35. num. 7. fol. 71.
- Actus* præcedens, vel subsequens, non  
sufficit pro implendo præcepto affi-  
xi temporis. q. 27. num. 3. fol. 396.
- Exhibendus quando exigit præcep-  
tum. ibid. num. 4.
- Adultus*, vt possit baptizari, an de-  
beat explicite credere, Trinitatem,  
& Incarnationem. q. 59. num. 5.  
fol. 123. Quare non dicatur esse  
in extrema necessitate baptismi.  
q. 71. num. 1. fol. 149.
- Adultus* in articulo mortis nesciens eli-  
cere actum contritionis, non est  
in extrema necessitate, dum præ-  
sumitur habere gratiam pro eo eli-  
ciendo. q. 8. num. 6. fol. 17. Non  
potest baptizari nisi consentiat.  
q. 57. num. 2. fol. 120.
- Alia ratio* de patre volente perdere  
filium; alia de nolente illum bapti-  
zare. q. 47. num. 16. fol. 103.
- Ameus* etiam resistens potest baptiza-  
ri, si ante amenciam consensit.  
q. 58. num. 1. fol. 121. Si à nati-  
uitate est amens poterit baptizari,  
etiam negligentibus parentibus.  
q. 57. num. 1. fol. 120.
- Ameus*, qui ante amenciam exhibuit

signa doloris absolvendus. q. 112. num. 1. fol. 214. Potest quocumque tempore absolui. ibid. nu. 5. fol. 215. In amente signa poenitentiae pro absolutione, quae. ib. num. 6. Quando capax Eucharistiae. quaest. 371. num. 1. fol. 687. Amentis conferenda quaecumque profunt. quaest. 372. numero 3. fol. 689.

*Amentia* est mors hominis quodam partem rationalem, priuans illum vitam rationalem, & operandi humano modo. q. 4. num. 9. fol. 9.

*Amissio lucris*, & damnum equiparantur, qu. 328. num. 6. fol. 600.

*Anima*, ut sit capax effectus sacramentalis, quas dispositiones requirat, q. 382. num. 6. fol. 707.

*Apostolus* miratur, quod aliqui sint baptizati, & non audierint adesse Spiritum Sanctum. q. 23. n. 8. fol. 444.

*Apostoli*, baptizabant in nomine Christi, quare, & quomodo intelligatur. q. 23. num. 10. fol. 45.

*Approbatio* pro ministrando Viatico, non necessaria. quaest. 280. nu. 6. fol. 515.

*Aqua* naturalis, materia remota baptismi. q. 9. num. 1. fol. 17. An urgeat necessitate possit esse aqua dubia, & quomodo adhibenda. ibid. num. 2. & 3. fol. 18. Quid si baptizans crederet illam aquam, materiam sufficientem, & omnes contrarium asserant, an posset iure illa baptizare. ibid. num. 4. Extracta à floribus, & herbis, an in necessitate sufficiens materia baptismi. q. 13. nu. 3. fol. 20. Quid de aqua ex sale marino, vel minerali resoluta. ibid. num. 5. fol. 21. Quid de permixta alteri liquori. ibid. num. 6. Ex pluribus aquis dubiis quznam eligenda in necessitate. ibid. num. 7. An sint aqua dubia sudor lacrimae, & cetera similia, ut ex necessitate possit cum illis sub conditione baptizati. ib. num. 7. An gutta sola aquae possit esse materia sufficiens. q. 13. n. 1. fol. 24.

*Argumentum* à negatione totius, ad negationem partis in eo contentae valet. quaest. 137. num. 7. fol. 266. Non militat à tempore Pascali ad tempus mortis, pro differenda Eucharistia. q. 389. num. 6. fol. 565. Valet à contrario sensu. qu. 262. num. 3. fol. 477.

*Articulus mortis* quid sit. q. 1. num. 4. fol. 2. An idem cum periculo mortis, & quid de iure Canonico. ib. num. 23. & 4. An dicat non solum verum articulum mortis, sed etiam praesumptum. ibid. num. 6. fol. 3. Non cognoscitur nisi ex signis, & effectibus. ibid. num. 7. Curde iure Canonico confundatur cum mortis periculo. ibid. num. 9. An diuersa ratio consideretur in articulo, ac in periculo mortis. ibid. num. 10. An distinguatur à mortis periculo, ex quo mors imminet inuito, vel volenti, vel per aliquid aliud. ibid. num. 12. fol. 4.

*Articulus mortis*, an idem cum periculo in ordine ad absolutionem sacramentalem. q. 3. num. 1. & 2. fol. 5. & 6. An in eis militet eadem ratio, in ordine ad absolutionem. ib. num. 2. In mortis articulo, non in periculo, quilibet Sacerdos absoluit. ib. num. 3. fol. 6. An eadem ratio impulsiva priuilegiandi articulum, & periculum mortis. ib. num. 4. An sint idem in iure quoad omnia priuilegia. ib. n. 5. Quando consideretur articulus mortis ratione infirmitatis, & quando ratione causarum extrinsecarum. q. 4. num. 2. fol. 7. An censetur constitui in articulo mortis, de quibus dubitatur quod non sint amplius habituri occasionem fruendi priuilegiis concessis moribondis. q. 4. n. 16. fol. 11.

*Assumens laborem*, incompatible cum ieiunio, excusatur à ieiunio, si labor est licitus. q. 235. num. 2. fol. 440.

## B

**B**aptismus institutus à Christo Domino pro omnibus, & necessarius ad salutem. q. 29. nu. 1. f. 57. Ex causa, sub cōdictione ministrandus, etiam adultis licet illis sufficeret baptismus in voto, & quare. ibid. num. 4. fol. 58. Sub cōdictione ministratus, resoluitur, vt non sit baptismus, cōdictione non existente. ibid. num. 5.

**Baptismus** an validus, si non præcedat peccatum originale. qu. 376. num. 10. fol. 697. An ministrandus, si inde timetur egro acceleratio mortis. q. 31. nu. 3. & 4. f. 62. An cautè collatus possit mortem accelerare. ib. nu. 1. An ministrandus moribundo sensibus destituto, si testes dubitent, vel non recordentur illum petiisse. q. 61. num. 1. fol. 125. An prætermittendus ob minas mortis; an suscipiendus, non obstante discrimine vitæ. qu. 65. num. 7. fol. 120.

**Baptismus**, an possit recipi à Sacerdote hæretico, si poterit ab alio ministrari. q. 71. num. 1. fol. 146. Tempore pestilentiæ, an possit ministrari extra Ecclesiam, & sine sollempnitatibus. quæst. 98. num. 3. fol. 189. An ministrandus alicui cum periculo Apostasie. qu. 47. num. 11. fol. 102. An possit stare cum suffocatione baptizati, & etiam cum intentione illum occidendi. q. 34. num. 6. fol. 69. An cum proiecione infantis in puteum, vel flumen, si alio modi non posset baptizari. q. 35. n. 1. fol. 70.

**Baptismus**, urgente necessitate potest ministrari in forma dubia, sicuti potest cum materia dubia. q. 21. num. 2. fol. 37. Collatus in nomine Christi, non tenet. q. 23. n. 3. fol. 40. Nec in nomine Dei, vel Sanctæ, & vere Crucis. ibid. n. 16. fol. 46. Nec ommissa aliqua persona Trinitatis. ib. num. 5. f. 41. Ne-

que in solo nomine Trinitatis. q. 24. num. 3. fol. 47. Neque in nomine trium personarum, & vnus Dei. ibid. num. 6. fol. 48. Neque sub hac forma *Nomine Patri &c.* Relicta (in) propositione. ibid. num. 6. An valeat si plures dicerent, ( *Nos te baptizamus, in nomine Patris &c.* ) q. 20. num. 8. fol. 31.

**Baptismus**, an reiterandus in dubio de eo, vel eius validitate. qu. 86. num. 12. fol. 164. An, quando fuit ministratus ab Obsolete, vel alijs laicijs sub cōdictione q. 89. nu. 4. fol. 174. An, quando exigente necessitate fuit ministratus ab hæreticis, vel infidelibus. ibid. num. 9. fol. 175. An iterandus cum hæretico conuerso. q. 90. n. 6. fol. 177. Ministratus ab infideli, vel hæretico, quando validus. q. 90. num. 1. fol. 176. Quando reiterandus ex obligatione. q. 91. nu. 1. fol. 177. Quoinam afficiat talis obligatio. ib. n. 2. vlt. ad 8. fol. 177. & sequen.

**Baptizatus** non potest esse susceptor, & quare. q. 97. num. 2. fol. 186. Quare debeat uti verbo ( *Baptizo* ) & non æquivalentibus. q. 22. n. 7 f. 40. Si veteretur verbis æquivalentibus, an validè baptizaret. ib. nu. 3. f. 39. Si nullo modo explicaret auctorem, quem exercetur, sed solum diceret ( *in nomine Patris &c.* ) cum intentione baptizandi, an baptizaret. ib. num. 1. fol. 38. Si haberet intentionem conficiendi baptismum, in tertia ablutione, & antea proferret formam, quando perficeretur Sacramentum, completa forma, vel in tertia ablutione. q. 26. n. 3. fol. 52. Si perficeret baptismum, completa forma, an tertia ablutio superflua, vel necessaria, vt pars integralis. ib. n. 6. An restringendo suam intentionem in tertia ablutione, peccaret mortaliter. ib. num. 8. An possit ministrare baptismum cum periculo moraliter certo de Apostasia. q. 43. n. 2. fol. 91.

**Baptizatus**, baptismo dubio, an sit priuandus

uandus Ecclesiastica sepultura. q. 19. num. 3. fol. 36.

*Beata Virgo*, an fuerit in capax Sacramenti E. vnctionis, an illud suscepit, & qui doceant suscepisse. q. 377. num. 1. 2. & 3. fol. 699. & sequen.

*Benedictio olei infirmorum*, non est determinata de iure Diuino. q. 373. num. 1. fol. 591.

*Bonum commune*, praeferitur priuato. quæst. 111. num. 4. fol. 215.

## C

**C** *Anonici* in fauorabilibus, veniunt nomine Clericorum. quæst. 270. num. 7. fol. 491.

*Capacitas peccandi* non sufficit, vt quis sit capax Sacramenti poenitentiae, & quid ultra requiratur. qu. 106. num. 3. fol. 261.

*Capax peccati*, est sui iuris, ad omnia pertinentia ad salutem. q. 59. n. 3. fol. 100.

*Cappellani S. Ioannis Decollati*, possunt de nocte celebrare, nè morte plebendi careant Eucharistia. q. 302. num. 4. fol. 556.

*Casus necessitatis*, censentur exclusi à lege. q. 288. num. 2. fol. 528.

*Casus Papales*, facti Episcopales, an sint Regularium priuilegiatorum, & explicatur declaratio S. Congregationis. q. 219. num. 6. & 7. f. 416.

*Causa excusans*, ab integritate confessionis, habet etiam locum, in articulo mortis, & in periculo. q. 193. num. 3. fol. 270.

*Causa finalis*, non obligandi ad ieiunium, pro Viatico. q. 310. nu. 4. fol. 367.

*Causa limitata*, limitatum producit effectum. q. 3. num. 4. fol. 6. Pluribus subiectis applicata, in singulos suum producit effectum. q. 156. num. 2. fol. 305.

*Causa impulsiva* cessante, non cessat effectus legis. q. 254. num. 7. f. 466.

*Quænam causa impulsiva mini-*

*strandi Viaticum*, infirmis non ieiunis. ibid. num. 7.

*Causa principalis* an explicanda, in forma Sacramentorum. q. 365. n. 5. fol. 671.

*Celebrans* potest vii parte propriæ hostiæ, pro ministrando Viatico. qu. 253. num. 1. fol. 464.

*Celeritas*, & commoditas coniungende in executione. q. 239. n. 1. f. 447. *Commoditas*, & statim quomodo intelligenda. ibid. n. 2. & 4.

*Censura dubia* absolueunda ad cautelam. q. 212. num. 1. fol. 398. Sunt ad utilitatem, non vero ad detrimentum irrecusi. quæst. 282. n. 7. fol. 519.

*Ceremonia* non sunt de necessitate baptismi. quæst. 98. num. 2. fol. 189. An illas ommittere sine necessitate sit mortale. ibid. num. 1. Præterit ex necessitate, an supplenda ex obligatione cum exorcismis. q. 99. à n. 3. vsq. ad 6. f. 191. & q. 100. num. 2. fol. 192.

*Charitas* est forma omnium virtutum. q. 282. n. 5. f. 519. Dat semper ius propria seruandi, nisi alias exponenda sint. q. 139. num. 5. f. 271. Quomodo obliget ad subueniendum; & quando ad hoc obligat, ad quem actum aliarum virtutum obliget. q. 36. num. 9. fol. 75. Non obligat indirecte ad id quod antecedit actum subueniendi. ibid. nu. 9. Non obligat ad subueniendum, nisi potentem subueniri, & quo ad eum qui subueniri potest. num. 10. Non obligat directe ad profundendam vitam, sed solum ad id cui est annexum periculum vitæ. q. 36. num. 6. fol. 74. Obligat ad subueniendum petenti in spiritualibus. q. 277. nu. 4. fol. 508. Obligat eo modo quod possumus subuenire. q. 85. num. 2. fol. 164. Quomodo obliget ad exponendam vitam, pro salute spiritali proximi. q. 40. num. 10. f. 88. Non potest obligare ad ea quæ sunt contra Charitatem; q. 150. n. 6. fol. 289.

*Christma*

- Chrisma* quantum est ex parte mixtionis, an repugnet quod sit oleum infirmorum. q. 325. num. 2. f. 395. Cur sub clauē custodiatur. q. 327. num. 5. f. 98. An aliquando possit benedici à simplici Sacerdote. q. 372. n. 6. & 7. f. 588. Chrisma vetus an possit adhiberi ex necessitate. q. 329. n. 7. f. 502.
- Christus* instituit modum confitendi. q. 152. n. 5. fol. 296. Cur instituit formam Sacramenti Poenitentiae in solis verbis, & confessionem in omni signo expressiuo. ib. num. 7. Non determinauit quando præceptum Eucharistiae incipiat obligare pro articulo mortis. q. 312. n. 4. fol. 570.
- Christus* instituit E. vñctionem, & solum consecrationem olei in genere. q. 374. nu. 2. f. 192.
- Clericus simplex* potens ferre censuras, potest absolvere à censuris in articulo mortis. q. 198. n. 1. f. 377.
- Clerici Regulares* ministrare possunt Viaticum hospitibus, & extraneis, & qui veniant nomine *hospitum* qui, *extraneorum*. q. 280. nu. 1. f. 514. An isti possint ministrare Viaticum, si non morati sint in Monasterio. ib. n. 3. fol. 515. An possint illud ministrare incidentibus in periculo mortis intra eorum Ecclesias ibid. num. 5.
- Commissio* est nulla deficiente forma. q. 373. n. 4. f. 590.
- Communio* non potest sumi bis eodem die. q. 272. n. 1. f. 495. Quomodo prohibeatur bis in eodem die. ib. n. 9. fol. 496. An qui sumpta Eucharistia, si in eodem die incidat in periculum mortis vespere, possit & teneatur iterum communionem sumere. ib. num. 7. An si iste nolit vespere sumere Viaticum, damnandus sit mortali. ib. n. 9.
- Communio per Viaticum*, non satisfacit præcepto Paschali, ita vt transacto periculo mortis sit adimplendum præceptum, & quare non satisfaciatur præcepto. q. 274. à n. 2. vsq. ad 9. f. 500. & seq. An eadem communio satisfaciatur pro voto, poenitentia, &c. ib. n. 1. Communio Paschalis, quomodo obliget. ib. n. 4.
- Concermentia* ad conseruationem vitæ prægnantis, conueniunt etiam ad conseruationem prolis. q. 40. n. 7. fol. 87.
- Concessio* intelligenda de actu valido. q. 177. n. 6. fol. 348.
- Concesso vno*, consentur omnia concessa, sine quibus non potest perueniri ad ipsum. qu. 143. num. 7. fol. 281.
- Concilium Florentinum*, quomodo requiratur inuocationem Trinitatis in baptismo. q. 24. n. 7. fol. 48.
- Concilium Tridentinum*, quam mutationem Rituum prohibeat. q. 349. n. 6. f. 623. Cur explicauit Ministerium ordinarium confirmationis, esse solum Episcopum. q. 322. n. 11 f. 589. Cur dicat E. vñctionem ministrandam, *praesertim constitutus in extremo viti*. q. 384. n. 9. f. 712. Motiuum eiusdem Concilii tollendi reservationem in articulo mortis. q. 1. n. 4. f. 2.
- Concilia &c.* Cur requirant testimonium præsentium pro moribundo, quodam signa poenitentiae. qu. 142. n. 6. fol. 246.
- Condictio*, quando admittenda in Sacramento poenitentiae. q. 120. n. 9. fol. 233.
- Condictio* nihil ponit in esse, & paria sunt nihil fieri, & fieri sub conditione, quæ non purificatur; & deficiente conditione, deficit conditionatum, & actus habetur pro non facto. qu. 9. n. 2. f. 18.
- Conditiones* requisitæ à Consil. Lateranensi, & Tridentino, vt serui, & familiares Regularium &c. gaudeant eorum priuilegiis. qu. 277. num. 7. f. 513. An sint necessariae pro priuilegiis concessis Clericis Regularibus quodam Viaticum. ibid. num. 8.
- Conditiones* requisitæ ad contrahendam



dam cognationem spirituales. qu. 97. num. 4. fol. 188.

*Confessarius*, iudex, inter Deum, & hominem. qu. 296. n. 8. f. 541. Exercet officium iudicis erga penitentem. q. 119. num. 2. fol. 226. Tenetur illum interrogare, ut iudex reum. q. 118. num. 11. f. 226. Tenetur scire necessaria ad iudicandas conscientias. q. 169. num. 1. fol. 344. Verè peccata pro Sacramento relaxat. q. 116. n. 7. f. 220. Quomodo debeat iudicare penitentem. q. 296. num. 13. fol. 542. Quid percipere in iudicando conscientias. q. 179. n. 8. f. 335. An se debeat uniformare opinioni penitentis; & au uniformando se opinioni illius, quando agitur de restitutione faciat iniuriam tertio. ib. n. 12. Cur non teneatur monere penitentem, quando re vera tenetur restituere; & ex ignorantia, inuincibili putat se non obligatum, si cognoscat monitionem non profuturam, ibid. n. 14. Cognoscens matrimonium nullum, ex occulto impedimento, an teneatur monere, si præuidet monitionem non profuturam. ib. num. 14. Tenetur monere penitentem, si adest scandalum. q. 296. n. 9. f. 541.

*Confessarius*, an possit absolvere absentem. q. 154. num. 4. f. 309. An non auditis peccatis. q. 161. n. 2. f. 314. An necessarium debeat visu percipere penitentem. q. 159. n. 3. fol. 399. An alteri absolutionem committere. ib. nu. 5. & 6.

*Confessarius* debet absolvere moribundum, etiam si esset complex criminis cum illo. q. 115. n. 2. f. 217. Debet monere infirmum, ex causa non se integrè consistentem, ut eliciat dolorem de omnibus peccatis. q. 134. n. 5. f. 259. An teneatur redire post conualescentiam, ad recipiendam integram Confessionem. ibid. n. 6. Si nollel prosequi Confessionem inceptam, an faciat iniuriam penitenti. q. 135. num. 5.

fol. 260. Quomodo se debeat gerere in articulo mortis, si inneniat penitentem habere reservata. q. 181. num. 4. fol. 355.

*Confessarius* tenetur imponere satisfactionem penitenti. q. 162. num. 2. f. 315. Si dimissit penitentem ea non impossita, an possit iniungere illam. ib. n. 3. Imponens leuem penitentiam pro grauibz peccatis, sit particeps ipsorum. ib. n. 3. Quid considerare debeat, in imponenda satisfactione moribundis. ib. n. 6. An denuo possit imponere satisfactionem penitenti illius obliti. ib. num. 8.

*Confessarius approbatus* in vna Diocesi, an censetur approbatus in alia. q. 183. n. 3. f. 357. Approbatus in Diocesi an præterendus in articulo mortis non approbato, pro reservatis. ib. num. 1. An approbatus à reservatis, præterendus à moribundo simpliciter Sacerdoti. q. 181. y. 1. fol. 358. Quid facere debeat, quando moribundus nescit peccata explicare. qu. 148. n. 1. f. 286.

*Confessio Sacramentalis* quid. q. 167. n. 2. fol. 320. In genere facta, an proponat materiam sufficientem. q. 119. r. 1. fol. 227. Qualis requiratur pro obtinenda Sacramentali absolutione. q. 123. n. 3. fol. 237. An illa Sacerdotis, in introitu Missæ possit esse sufficiens. ib. num. 2. An ex ista confessione Sacerdotis saltem sub conditione possit dari absolutio. ib. n. 3. An confessio dubia possit esse materia sufficiens. q. 124. nu. 2. fol. 238. Facta laico quando licita. q. 167. n. 3. f. 220. An licita talis confessio laico in articulo mortis. ib. n. 4. Licita apud laicum confessio publicorum peccatorum, & quid de secretis. ibid. n. 5. f. 322.

*Confessio externa* requiritur tanquam de essentia in Sacramento Penitentiae. q. 129. n. 5. f. 251. In specie non eodem modo est necessaria, ac integra. q. 126. n. 5. f. 265.

Non

- Non dicitur secreta presentibus aliis, licet illi teneantur ad sigillum. ib. num. 9. f. 266. Si non potest esse secreta, an sufficiat confiteri aliquid veniale. q. 138. num. 3. f. 267. In genere an liceat quando potest explicari in specie actus externus. q. 149. n. 4. fpl. 287. Cur non integra ratione priuatæ necessitatis. q. 353. n. 6. fol. 650.
- Confessio publica*, non satis consulto præcipitur. q. 136. num. 6. f. 265. Quando licita ex necessitate ut quis prouideat propriæ salutis. qu. 138. n. n. 5. f. 268.
- Confessio per interpretem*, facit quod cognitio peccati transeat de vno ad alium ordinem, non autem reuelatio criminis occulti. qu. 151. num. 10. f. 293. An talis confessio per interpretem sit secreta. q. 151. num. 8. f. 293.
- Confessio per nuncium*, vel Epistolam an licita. q. 152. n. 1. f. 294. An saltem licita in articulo mortis. ib. n. 3. f. 265. An liceat per Nuncium ad euitandum graue periculum. q. 242. n. 10. fol. 278.
- Confessio*, nec propria, nec impropria potest fieri absenti. qu. 127. Ex vi institutionis facienda in præsentia Sacerdotis, cum existentia poenitentis, tamquam Rei ante Tribunal Sacerdotis. q. 152. n. 4. fol. 295. Non sit absenti licet testes in absentia moribundi testentur de signis poenitentis. q. 127. n. 1. f. 247.
- Confessio* moraliter durat, licet Physice transacta. q. 124. num. 2. f. 238. Valida, non repetenda ex ignorantia Sacerdotis, sed defectus supplendus, & quomodo. q. 170. num. 6. f. 334. Quando reiteranda. ib. num. 5.
- Confirmatio*, an suscipienda de præcepto. q. 100. n. 2. f. 194. Necessaria pugniantibus contra hostes fidei. ib. n. 2. f. 194. Ministranda constitutis in articulo mortis. ibid. num. 3. Dat illis perfectionem spiritus. Pasqualis.
- ritualis ætatis. ibid. nu. 5. An necessario suscipienda à morientibus. ib. num. 6. f. 195. Quomodo respiciat pugnam pro fide. ibid. numero 7.
- Confirmatio*, antiquitus dabatur infantibus statim post baptismum. q. 101. n. 1. f. 165. Hodie de consuetudine, exconuenientia non ministratur infantibus. ibid. numer. 2. f. 196. An ministranda, infantibus morituris. ibid. num. 3. An damnis ad mortem. qu. 102. num. 1. fol. 197.
- Confirmatio*, an possit ministrari extra Ecclesiam. q. 101. num. 4. f. 197. Quatenus ministranda in Ecclesia, an possit ministrari morte preteritis. ibid. num. 4.
- Confirmatio*, potest ministrari omnibus in periculo mortis. quæst. 103. num. 1. f. 200. Etiam quibus post usum rationis inciderunt in amensiam. ibid. num. 5. An cesset finis huius Sacramenti in perpetuo amensibus. q. 103. num. 6. f. 200. An in aliquo casu necessario suscipienda. q. 104. n. 1. f. 200.
- Confirmatio*, facit perfectum Christianum. q. 102. num. 2. fol. 197. Confert plenitudinem Sanctitatis, & virtutis, & darobor contra ingressus Demonis. ib. n. 4. f. 198.
- Confirmatus*, oleo infirmorum, loco Chrismatis, an iterum confirmandus. q. 326. n. 6. f. 596.
- Confugiens ad Ecclesiam Regularium*, potest ab illis recipere viaticum, sic etiam vulneratus in ea. q. 289. num. 4. fol. 515.
- Consensus tacitus*, in ministracione Eucharistie inducitur absente, vel non potente proprio Sacerdote. qu. 403. num. 4. f. 545. Quali, & quanta absentia inducatur. ib. n. 7. Inducitur etiam, inrationabiliter nolente proprio Sacerdote ministrare. ib. num. 5. Ex tali consensu tacito, etiam à Regularibus posset ministrari absque incurso censuræ. ib. n. 7.

*Consuetudo*, quomodo inducatur. q. 175. num. 3. f. 345. Est interpretativa legum, & legitima servanda. q. 250. n. 2. fol. 38. Contra ius Divinum non praevalet. ib. num. 1. Quando obliget sub mortali. q. 330. nu. 3. f. 809.

*Consuetudo*, nauigantium confitendi sibi inuicem peccata in periculo mortis extirpanda. q. 165. nu. 4. f. 322.

*Consuetudo*, confitendi circumstantias non mutantes speciem non obligat sub mortali. q. 346. nu. 5. fol. 629. Ministrandi ultimo loco E. vnctionem, non habet vim obligandi conscientias. q. 442. num. 7. f. 829. Praemitrendi confessionem in E. vnctione non obligat habentes conscientiam peccati mortalis. ib. num. 10. Non confirmandi amentes, an obliget. qu. 103. num. 6. f. 200. An eadem ratio non ministrandi Eucharistiam furiosis. ibid. num. 6.

*Consuetudo*, non baptizandi filios infidelium, inuitis parentibus, declarat non posse. q. 47. n. 13. f. 102. Negandi Viaticum morte puniendis non valet. q. 304. n. 2. f. 557. Talis consuetudo esset irrationabilis, & improbatur à iure. ibid. num. 3. & 6. f. 558. Negandi Viaticum recenter conuersis ad fidem, ob dubium de dispositione, non valet. q. 309. num. 8. f. 566.

*Continuatio Missae*, ante consecrationem non est de iure Divino. q. 180. num. 2. fol. 352.

*Contritio*, quoad vnum mortale, virtualiter est destructiva omnium. q. 361. num. 7. f. 648. In genere extra Sacramentum delet omnia peccata. q. 119. n. 5. f. 227.

*Contritus*, accipiens E. vnctionem, an teneatur confiteri. quæst. 397. num. 6. f. 734.

*Contumacia*, ut praeſumatur, terminus debet esse certus, & determinatus. q. 241. nu. 5. f. 447.

*Conuictus*, habetur in foro conscientiae,

tam qui se differt praesentare, quam qui communiter existimatur, nolse se praesentare. qu. 240. num. 3. fol. 446.

*Cornelius Centurius*, quomodo iustificatus ante baptismum. q. 59. n. 6. fol. 123.

*Correctio*, an de praecepto, quando non potest esse secreta. quæst. 138. num. 4. f. 267.

*Coscientia dubia*, circa operationem, non infert peccatum, sed solum, ubi esset exercitium operationis. q. 21. n. 4. fol. 38.

## D

**D** *Annus*, probabile euenturum, ex integritate Confessionis, elidit probabiliter obligationem ad ipsam. q. 141. n. 4. f. 274.

*Damnati ad mortem*, sunt in articulo mortis, & possunt absolui iuxta dispositionem Tridentini scilicet. 24. c. 7. de poenit. q. 175. nn. 1. & 2. f. 344. Si pridie sumperunt Eucharistiam, possunt rursus in die supplicis sumere Viaticum. q. 311. n. 4. fol. 568. Si pridie ad supplicium sumperunt Viaticum, non possunt iterum sumere in die supplicii. ibid. num. 5. f. 569. An teneantur seruare ieiunium, pro sumendo Viatico. q. 310. num. 3. f. 367. Dicuntur esse in grauissima necessitate spiritali, ideo illis subueniendum. q. 110. n. 2. f. 211.

*Declaratio S. Congregationis*, quoad absolutos Romæ, & extra Italiam. quæst. 220. n. 7. fol. 418. Eiusdem S. Congregationis circa ministrantes Viaticum tempore Pestis; qu. 292. f. 534. Et quomodo accipienda. ibid. num. 8.

*Defensio licita*, cum morte offendentis, non concesso tempore pro Sacramentali Confessione. qu. 111. n. 3. f. 211.

*Delegatio iurisdictionis*, ad tempus cessat elapso tempore, etiam causa non

- non completa nisi consensu par-  
tium prorogetur. q. 178. num. 6.  
f. 351. Non expirat re non integra  
si non est concessa ad tempus, licet  
alias deberet expirare etiam in fo-  
ro colicentia. q. 177. n. 3. f. 337.  
*Delictum*, non imputatur ad poenam  
cessante dolo. q. 275. n. 7. f. 504.  
Non cognitum, nec delatum in  
iudicio potest remitti. quæst. 136.  
num. 8. f. 263.  
*Denegatio Sacramentorum*, quid re-  
quirat ut habeat locum. qu. 297.  
n. 2. f. 544. Habet vim sententia  
de indignitate. ib. n. 3.  
*Determinatio*, maior non requiritur,  
ex vi Sacramenti in materia, quam  
in forma absolutionis. q. 119. n. 4.  
f. 228.  
*Devotio*, suscipientis iuvatur pro fructu  
Sacramenti. q. 391. n. 1. f. 723.  
*Deus*, impossibilia non vult. quæst. 7.  
num. 3. f. 15.  
*Diaconus*, ex vi suæ institutionis acci-  
pit habitare, ut possit ipsi com-  
mitti ministratio Eucharistia. qu.  
283. n. 2. f. 520. In necessitate po-  
test absque expressa commissione  
ministrare Viaticum. ib. n. 2. Idem  
si Sacerdos iniuste nollit lud mi-  
nistrare. ib. n. 4. Et quando possit  
formari iudicium, quod Sacerdos  
iniuste nolit. ib. n. 5. f. 520.  
*Diaconus*, cur possit ministrare Viati-  
cum absente Sacerdote. qu. 290.  
num. 2. f. 531. An possit illi com-  
mitti ministratio Viatici absque  
necessitate. q. 283. num. 6. f. 520.  
An in ministrando sit præferendus  
Sacerdoti canonice impedito.  
q. 294. nu. 1. f. 537.  
*Diaconus*, urgente necessitate potest  
baptizare absente Sacerdote. q. 84.  
n. 1. f. 162. An in casu baptizaret,  
ut Diaconus, vel ut minister ne-  
cessitatis. ib. num. 4.  
*Dictio, aliquid*, quid importet. q. 255.  
num. 9. f. 468. Refertur admodum.  
q. 347. n. 5. f. 631.  
*Dictio, aliquis*, habet significatio-  
nem pluralem. q. 255. n. 8. f. 468.  
*Dictio, cum*, vniuniformiter, æqualiter,  
& æque principaliter copulat, ita  
ut vnum non sit accessorium alte-  
rius; ideo in validus baptis-  
mus (cum nomine Patris &c.)  
Nam coniungit Ministrum, &  
Personas Diuinas æque principa-  
liter. q. 25. n. 5. f. 50.  
*Dictio, in*, secundum aliquos non  
necessaria in forma baptismi, &  
potest omitteri. q. 25. n. 2. fol. 49.  
Vera opinio quod sit essentialis.  
ib. n. 3.  
*Dictio, nisi*, est exceptiua. qu. 262.  
n. 3. f. 4. 77.  
*Dictio, omnino*, includit quæ alias  
non includerentur. q. 167. num. 4.  
f. 327.  
*Dictio, si*, non semper importat con-  
ditionem, sed aliquando monitio-  
nem. q. 129. num. 6. f. 251.  
*Dictio, tunc*, non requirit duratio-  
nem conditionis, sed tantum im-  
portat tempus demonstratum. q. 280.  
n. 3. f. 513.  
*Dilatio*, pro confessione mortis puni-  
endo concedenda, an possit esse,  
causa aliquis periculi. quæst. 121.  
n. 2. f. 211.  
*Discrimen*, inter medicum, & Con-  
fessarium, in cognitione status in-  
firmi, & poenitentis. quæst. 144.  
nu. 7. f. 277.  
*Dispositio* extenditur, ad extensionem  
causæ finalis. q. 254. n. 7. fol. 466.  
Non trahitur ultra verba, nec ultra  
rationem. q. 174. n. 4. f. 344.  
*Dispositio Tridentini*, sess. 14. c. 7.  
de poenit. An habeat locum in  
periculo mortis. q. 174. n. 2. f. 343.  
Non habet locum in eo qui versa-  
tur in loco pestilenti, nondum  
correctus pestilentia. qu. 176. n. 1.  
fol. 346.  
*Dispositum*, in vno correlatiuo, cen-  
setur dispositum in alio. qu. 309.  
nu. 3. f. 565.  
*Distinctio* non faciendæ, ubi lex non  
distinguit. quæst. 167. numero 4.  
f. 327.  
*Distinctio* remedij dubij positiue, &  
P p p p p 2 nega-

negatiue reicitur. qu. 39. num. 2. fol. 81.

*Distributio*, Eucharistiæ, quænam potestas dat in corpus Christi. qu. 285. n. 4. f. 523.

*Diuersa ratio*, in iudicio humano, ac in iudicio poenitentia- li. q. 170. num. 8. f. 335.

*Dolor*, internus non sufficit pro Sacramento poenitentia, sed est necessaria externa accusatio. q. 129. num. 2. f. 250.

*Domini*, an possint relinquere parentibus in fidelibus, & mancipiis curam filiorum eorundem. q. 56, num. 10. fol. 119.

*Dubius*, de ætate requisita ad ordinem, quomodo possit ordinari. q. 313. n. 5. f. 573.

## E

**E** *Adem materia*, potest seruire pro Sacramento, & pro Sacramentalibus. q. 388. n. 6. f. 710.

*Eadem ratio*, potest adhiberi ad varias significationes. q. 155. nu. 6. f. 303.

*Ecclesia*, in fauorabilibus venit nomine monasterii. q. 280. numer. 5. fol. 515.

*Ecclesia*, triplex oleum benedicit. q. 326. num. 1. f. 395. An possit prescribere formam benedictionis, quæ non seruata Sacramentum sit nullum. q. 324. num. 7. fol. 592.

*Ecclesia*, aliquando negauit Eucharistiam in fine uitæ iis qui Idolis sacrificauerant. qu. 304. n. 1. f. 556. Denegando Eucharistiam, an faciat cessare præceptum. qu. 267. n. 8. Non potest extinguere præceptum de natura rei affixum tempore. q. 269. n. 6. f. 490.

*Ecclesia*, aliquando priuauit viatico. q. 267. n. 1. f. 485. Quomodo indirecte possit priuare aliquem Viatico. q. 267. n. 7. f. 476. Quando aliquibus denegauit Viaticum, quomodo denegauit. q. 267. n. 9. f. 485.

Cum non possit disponere quod in Parasceue, non ministraret Viaticum. p. 261. n. 6. f. 476.

*Ecclesia Vniuersalis*, determinat Ratum Sacramentorum. q. 354. n. 2. f. 651. Potest mutare quæ concernunt Sacramenta, salua eorum substantia. q. 250. num. 4. f. 458. An ex speciali mandato Christi, possit aliquid determinare circa substantiam Sacramentorum. q. 321 n. 3. & 4. f. 586. Prohibuit absolute vsum Calicis. q. 250. num. 6. f. 459. An possit verus oleum reddere materiam ineptam pro E. uctione. q. 329. num. 5. f. 602. An possit concedere quod inferior Diacono, aut Laicus ministraret Eucharistiam, & quam potestatem habeat circa Sacramenta. q. 289. n. 6. f. 530. Non tenetur baptizare, non consentientes. q. 47. n. 13. f. 102. Non admittit impoenitentes ad participationem Sacramentorum, & quomodo. q. 108. n. 10. f. 208. Non restrinxit impedimenta canonica Sacerdotum, in ordine ad Sacramentum poenitentia ministrandum, in articulo mortis. q. 167. n. 4. f. 327.

*Effectus*, limitatur, ad limitationem causæ, ita vt limitata causa, limitatum producat effectum. quæst. 3. n. 4. f. 6.

*Effectus*, Sacramenti cuiusdam determinatæ parti materiam correspondeat. q. 350. num. 25. f. 643.

*Effectus*, Sacramenti poenitentia, independentis a satisfactione. q. 164. n. 3. f. 319.

*Epichia*, habet locum, quando constituit legem non posse seruari, sine detrimento. qu. 258. n. 5. f. 472. Quid si esset tantum probabile legem non posse seruari. ib. n. 6.

*Episcopus*, potest in Diocesi, quid quid potest Papa in Mundo, & quomodo. 4. f. 356. Habens iurisdictionem temporalem, an possit filios in fidelium inuitis parentibus baptizare. q. 47. nu. 21. f. 105.

*Episcopus*

*Episcopus*, antiquitus quotidie poterat conficere Chrisma. qu. 332. num. 3. f. 507. Non tenetur moribundo ministrare Sacramentum confirmationis, si illud petat ab eo. q. 105. n. 1. f. 201. Tenetur tamen opportunis temporibus illud ministrare. ib. n. 2. Iusta consuetudinem. ib. n. 3.

*Episcopus*, tenetur sub mortali consecrare oleum infirmorum. q. 332. nu. 4. f. 607. Quomodo extra feriam V. Cenæ possit illud consecrare. ib. num. 5. 6. & 7. f. 608. Quando excusetur à non consecrando oleo infirmorum. ibid. numer. 10.

*Episcopus*, tenetur conficere tantam quantitatem olei infirmorum, quæ pro toto anno sufficiat. quæst. 338. num. 1. f. 617. Tenetur consecrare illud etiam pro Dioecesium carentibus Episcopo. ib. n. 5. Tenetur illud exhibere Regularibus. ib. num. 9. An pro expensis olei consecrati possit aliquid accipere. ib. num. 6. Quid si non posset reperire tantam quantitatem olei consecrandi. ib. n. 7. f. 618. Urgente necessitate, an possit providere circa modum ministrandi E. vñctionem. q. 354. n. 3. f. 651.

*Error*, excludit consensum. qu. 43. num. 5. f. 49.

*Eucharistia*, est remedium præservans à peccatis. q. 256. num. 2. f. 452. Quomodo præservet à peccatis. ib. nu. 3. An ex opere operato. ibid. n. 4. f. 453. Demones arcet. ibid. num. 7. Sumenda à ieiuno. quæst. 247. n. 1. f. 453. Eius vñs, tam ex sua institutione, quam ex pietate fidelium. ib. n. 3. Aliquando ex institutione fidelium, ei exhibetur singularis, & solennis veneratio. ib. n. 2. f. 470. Cur servetur. ibid. n. 2. Cur requiratur specialem ministrum. q. 290. num. 2. f. 531. Cur non potest ministrari in Parasceue. q. 261. nu. 1. f. 475.

*Eucharistia*, an possit conservari in

Nauigio, absque irreuerentia, & periculo submersionis. qu. 257. num. 2. & 3. f. 470. Quomodo ibi servari possit. ib. n. 4. Conservata in nauigio, quomodo adhiberi possit. ib. n. 5. f. 471.

*Eucharistia*, dicitur *Viaticum*. q. 244. num. 1. f. 451. Exercet actionem. Viatici. q. 246. p. 1. f. 452. Quando ministranda per modum Viatici. q. 311. n. 4. f. 468. Non deferenda infirmis, vt adoretur. q. 256. n. 1. f. 469.

*Eucharistia*, poterit ministrari ex deuotione infirmis non ieiunis, si non possent seruare ieiunium. q. 258. n. 2. f. 472. Quando ministranda in Chocealari cum aliquo liquore. q. 251. n. 6. f. 461. Quomodo ministranda infirmo qui non potest trahicere. ib. nu. 4. Quid si ministraretur ex deuotione, & videatur non posse trahici. ib. n. 4. Quando adheret palato, vel fundo Calicis quid faciendum. ib. n. 3. Mos sumendi Eucharistiam infusam vino. ib. n. 1.

*Eucharistia*, ministranda nouiter conuersis ad fidem. q. 301. n. 4. f. 551. Quomodo cum eis procedendum, in tali administratione. ib. num. 6. f. 552. Non neganda Energumenis qui habent ius ad Viaticum. q. 300. n. 1. f. 549. Quibus Energumenis olim denegabatur. ibid. nu. 2. Peste infectis ministrari potest à longe, medio aliquo instrumento, nec esset irreuerentia. q. 265. nu. 2. 3. & 4. f. 481. Quid faciendum si in instrumenta remanerent fragmenta. ibid. num. 10. f. 483.

*Eucharistia*, ministranda Damnatis ad Mortem ex præcepto Ecclesiæ. q. 305. n. 4. f. 560. Etiam de iure communi. q. 308. n. 3. f. 560. An illis possit denegari in poenam. q. 308. n. 1. f. 563. An illis ministranda, etiam non ieiunis. q. 310. n. 1. f. 567. An expediat illis quotidie ministrari. q. 311. n. 1. f. 568.

An

- An non ieiunis possit ministrari per modum Viatici. ib. nu. 2.
- Excommunicatio*, quando tollat iurisdictionem. q. 167. n. 7. f. 328.
- Excommunicatio lata sententia*, in Religiosos ministrantes E. vñtionem laicis, aut Clericis absque licentia Parochi, non afficit omnes Religiosos, sed presumescentes. q. 401. n. 4. f. 741. Nec illam incurrit Religiosus ministrans E. vñtionem, alio Religioso non subdito, absque licentia. ib. n. 6. f. 742. Illam incurrit etiam Prælati Regulares ministrantes Clericis, vel laicis. ib. n. 8. Quid quoad Moniales. ib. n. 9. Quid quoad Collegialiter viuentes. ib. n. 10. Quid si quis bona fide ministraret. quæst. 403. num. 9. f. 746.
- Excommunicatus*, à delegato Papæ, non potest sè presentare legato. q. 230. n. 3. f. 437. Excommunicatus ab vno delegato Episcopi quomodo possit absolui ab alio delegato. ib. n. 4. Quid in excommunicato à Vicario Episcopi in causa delegata à Papa. ib. n. 5. & 6. An excommunicatus ab Episcopo, vel Vicario, possit sè presentare Archiepiscopo, vel Patriarchæ. ibid. n. 7. f. 433.
- Excommunicatus*, debet sè presentare coram excommunicante. q. 230. n. 8. fol. 432. Si est exemptus cui sè debet presentare. ibid. num. 4. Si est excommunicatus à delegato Episcopi, non potest comparere coram eo qui habet mandatum, absolvendi censuras ab Episcopo vel eius Vicario. ibid. n. 10. Quæ censuræ non habeant onus sè presentandi. q. 237. n. 5. f. 443. Quænam sit causa finalis presentationis. ib. n. 4.
- Exceptio*, firmat regulam in contrarium. q. 153. num. 3. f. 298.
- Exercitium*, virtutis non excusat ab obseruantia præcepti. q. 168. n. 7. f. 330.
- Existentia*, requisita in materia, & forma Sacramentorum. quæst. 157. n. 5. f. 307. Existencia requisita, inter Sacramentum, & subiectum. ib. n. 2. Existencia moralis materie ad formam, an sufficiat pro validitate Sacramenti. q. 27. num. 7. f. 54.
- Explesio septennii*, quilibet censetur habere vsum rationis. q. 52. nu. 1. f. 112. Cur septennium assignetur pro capacitate vsus rationis. ibid. nu. 2. Signa quibus arguitur vsus rationis. ib. n. 3.
- Explicatio*, C. continebatur de homicid. q. 23. n. 5. fol. 65.
- Explicatio peccatorum*, in specie an sit de essentia Sacramenti penitentiae. q. 119. n. 7. f. 229. An necessaria ex natura iudicii. ib. n. 8.
- Extrema vñtio*, quid sit. q. 316. n. 1. f. 576. Instituta à Christo Domino immediate. q. 379. num. 2. f. 579. & q. 355. n. 2. f. 653. An instituta quando misit Apostolos ad prædicandum, & sanandos infirmos, Marci 6. q. 376. n. 5. f. 579. An in vltima Cæna. ib. nu. 6. f. 580. Incerta illius institutio. ib. n. 7. Congruentius dici posse institutam à Christo post eius Resurrectionem. ib. n. 7. D. Iacobus quomodo explicat Christum institutorem E. vñtionis. q. 316. num. 10. f. 578. Eius Epistola id asserens non est dubia in qua tribuit effectum E. vñtionis, tam vñctioni quam orationi. ib. n. 13. f. 570.
- E. vñtio*, an sit Sacramentum. qu. 316. nu. 2. & 3. f. 576. Quomodo illi congruat Sacramenti definitio. ib. n. 6. f. 577. Est signum interioris iustificationis. ib. n. 7. Etiam in primitiua Ecclesia erat Sacramentum. ib. nu. 14. f. 577. Non debet significare remissionem peccatorum, vt ortum habent à sensibus. q. 350. n. 16. f. 641. Neque quatenus per ipsos peccata consummata fuerunt. ib. n. 18. f. 642. Eius propria significatio Sacramentalis. q. 35. num. 6. f. 653.

- E. unctio*, duplici capite necessaria. q. 437. n. 1. f. 812. An negligens illam tanquam non necessariam peccet. ib. nu. 9. f. 820. Casus in quibus peccat, eam non suscipiens. q. 438. n. 1. f. 821. Quando dicitur non suscipi ex contemptu. ib. num. 3. An sumenda ex præcepto. q. 109. num. 2. f. 200. An dicatur contemni à reculante illam accipere. ib. nu. 1. Non suscipiens illam peccat mortaliter, quando sequitur scandalum. q. 493. num. 1. fol. 822. Quomodo talis ommissio non sit peccatum scandalum. ibid. num. 2.
- E. unctio*, quomodo consummatoria penitentia. qu. 379. nu. 11. fol. 598. Quomodo instituta contra reliquias peccatorum. ib. n. 18. f. 699. Non instituta contra originale, & eius reliquias. q. 376. n. 1. f. 694. Quomodo possit dici instituta contra reliquias peccati originalis. q. 370. num. 10. f. 689. Vt sit valida, an requiratur quod homo actualiter peccauerit. q. 376. nu. 2. & 3. f. 995. Ex forma illius non colligitur conditio peccati actualis. ib. n. 7. f. 696.
- E. unctio*, an vnicum sit Sacramentum unitate numerica, an tot, quot sunt unctiones cum forma. q. 318. num. 1. fol. 580. Non continet diuersas species, vt Sacramentum Ordinis. ib. num. 2. f. 581. An sit vnum numero constans ex pluribus partibus. ib. num. 3. Qualem significationem habeant in eo singule formæ. ib. num. 4.
- E. unctio*, an possit ministrari sub vnica forma, & quomodo. q. 349. n. 1. & 2. f. 635. Quomodo in hoc modo saluantur omnia substantialia Sacramenti. ib. n. 3. Vnica forma an differat substantialiter, à consuetis formis E. unctionis. ibid. num. 4. An in casu necessitatis possit ministrari sub vnica forma. ibid. n. 5. f. 636. An Ritnale Romanum obstat, vt possit sub vnica forma ministrari. ibid. num. 7. Cur in tali ministracione sub vnica forma, vna forma posset correspondere pluribus actionibus. ib. n. 8.
- E. unctio*, necessitate urgente poterit ministrari vnica unctione. qu. 352. n. 1. f. 647. Vnica unctio in ea tacite approbata. ib. p. 5. Vnica unctio differt accidentaliter ab unctione omnium quinque sensuum. ib. nu. 6. f. 648. In ea unctiones ratione substantiæ differunt materialiter, & unctio in quacunque parte significat formam. ib. nu. 8. In ea Vnica unctio non est signum electum priuata autoritate. ibid. n. 9. Electio unctionum quinque sensuum quomodo determinent signum Sacramentale. ib. numer. 10. f. 649. Non potest ministrari vnica unctione absque publica auctoritate. q. 354. n. 1. f. 651. Quinque unctiones enim pertinent ad ritum publicum E. unctionis. quæst. 352. nu. 14. f. 650. An Episcopi auctoritas sufficiat vt ministretur vnica unctione. q. 354. num. 2. fol. 651. An vnico contextu, sub vnica forma, & vnica unctione possit ministrari in priuata necessitate. ib. n. 5. f. 652.
- E. Vnctio*, ex natura sua ministratur infirmis decubentibus in lecto. qu. 445. n. 1. f. 833. Potest ministrari in quouis loco. ib. nu. 2. Si posset ministrari in Ecclesia esset decentius. ib. n. 1. Potest non ministrari nolenti adire locum salubriorem tempore pestis. ib. num. 3. f. 835. Quomodo ministranda furiosis. ib. n. 4. Quando expedit, vt ministretur in Ecclesia. quæst. 394. n. 4. fol. 728.
- E. unctio*, an possit ministrari eum oleo veteri. q. 327. num. 6. f. 602. Si per errorem ministretur eum Chrisma, aut oleo Catechumenorum quid faciendum. q. 328. n. 1. f. 599. Quid si sine scandalo iterari posset Sacramentum. ib. num. 2. Necessitate urgente si non poterit haberi



haberi oleum infirmorum, an possit ministrari cum Bhrismate, aut oleo Catechumenorum. ibid. nu. 3. f. 600. Quid inspicendum pro veritate matricæ E. vñtionis. ib. n. 4. Quid faciendum si Sacerdos deferat Chrisma, aut oleum Catechumenorum, & non adfit probabiliter tempus deferendi oleum infirmorum. ib. nu. 5.

E. *unctio*, vt consumatiua pœnitentiæ, ministranda quibus ministratur Sacrameatum pœnitentiæ. qu. 574. n. 6. f. 692. Quid stante consuetudine non ministrandi illam, nisi quibus ministratur Eucharistia. ibid. n. 7. An ministranda constitutis in articulo mortis statim post baptismum. q. 378. n. 9. f. 700. An ei, quem, ministrans in confessione cognouit nunquam peccasse. q. 379. num. 2. f. 704. Quid si ministrans teneret opinionem negatiuam. ib. n. 6. f. 705. An ministranda Energumenis. quæst. 380. nu. 1. f. 705. Quid si torquerentur in poenam peccatorum. ib. n. 3.

E. *unctio*, solis infirmis corpore ministranda. q. 382. n. 1. f. 707. An adeius validitatem sufficiat periculum mortis presumptum, aut conceptum. q. 385. n. 2. fol. 713. An requiratur periculum sensibile. ib. n. 6. f. 714.

E. *unctio*, an ministrata sano sit nulla. q. 382. nu. 2. f. 707. In dubio morbi periculosi, an ministranda. q. 385. nu. 7. f. 714. An valida si nullum appareat periculum mortis, & Sacerdos putet adesse. ibid. n. 8. fol. 715. Quid si adfit periculum, & extrinsecus non appareat. ib. n. 9. An valida ministrata sanis, narrantes se esse in periculo mortis. qu. 386. n. 1. f. 716.

E. *unctio*, an ministranda in principio morbi periculosi, & ante amissionem sensuum, vel quandoque. qu. 391. num. 6. f. 723. An qui expectaret eam ministrare in extremo vitæ mortaliter peccaret.

ib. n. 2. An ministranda in dubio, quatenus viuat moribundus. q. 393. num. 1. f. 727. Quid si in vñtione appareant signa dubiæ vitæ. ib. n. 4. Quid si Sacerdos putat obisse infirmum, & postea appareant signa dubiæ vitæ. ib. n. 5.

E. *unctio*, in dubio de vsu rationis in pueris, an eis ministranda. q. 375. n. 1. f. 692. In dubio de vsu rationis, ministranda, quando non potest ministrari aliud Sacramentum. ib. n. 6. Quando ministranda carentibus vsu rationis. quæst. 372. n. 1. f. 688. Quid de ea ministranda carentibus vsu rationis senserit D. Thomas. ib. nu. 4. f. 689. An ministranda curiosis quando timeatur de inreuerentiâ. 373. num. 1. f. 689. An ligandi, vt possit illis ministrari. ib. n. 3. f. 690. An ministranda si ignota sit vita amentis. ib. num. 6. An statim post vsu rationis ministranda pueris. q. 374. n. 2. & 3. f. 691. An ministranda illis qui post vsu rationis inciderunt, in amentiam. ibid. num. 5. f. 692.

E. *unctio*, an ministranda Damnatæ ad mortem infirmis. qu. 387. n. 2. f. 718. Quid si ihermitas contraxit ex metu mortis. ib. num. 4. An ministranda damnatæ ad perpetuum carcerem, incidentibus in periculosum morbum. ib. num. 5. An ministranda vulneratis, veneno infectis, & aliis huiusmodi. q. 388. n. 3. f. 719. An parturientibus. q. 789. num. 3. f. 721. An senio confectis, & quando. q. 390. n. 5. f. 723.

E. *unctio*, non imprimi Characterem. q. 433. n. 810. Absolute reiterabilis. ib. num. 2. Id statuit à Tridentino. qu. 319. n. 2. f. 582. Vnde reiterabitur deducatur. ibid. num. 4. In eadem infirmum, nec reiterari potest ex præcepto Ecclesiæ, nec ex vi naturæ illius. q. 433. num. & 4. f. 810. Quomodo possit pluries iterari. quæst. 434. num. 1.

num. 1. f. 812. Cessante periculo mortis, & nouo superueniente, an iteranda. ib. nu. 2. Quantum temporis intercedere debeat, vt possit iterari. ibid. num. 7. f. 813. Ministraa extra periculum mortis, siue valide, siue inualide, iteranda adueniente periculo. ib. nu. 9. f. 814. Cessante periculo mortis, & nouo superueniente morbo periculoso, an iteranda. q. 435. n. 2. f. 815. Cum obice publico suscepta, non potest in eadem infirmitate reiterari. q. 434. n. 10. f. 814. Quid si quis ex duplici morbo existeret in periculo, & prius cessaret. An reiteranda durante periculo posterioris morbi. q. 435. num. 7. f. 815. An qui in amentia suscepit, possit in periculo vitæ iterum suscipere. q. 436. nu. 2. f. 816.

*E. vnctio*, triplicem producit effectum. q. 422. n. 1. f. 779. Proprius, & adequatus effectus illius est sanitas spiritalis. ib. n. 3. Alleviat à corpore spiritali, non à *præfura peccatorum*. q. 376. num. 19. f. 699. Quomodo eius effectus externus sanitas corporalis. qu. 370. n. 9. f. 686. Remittit peccata independenter quod sint commissa per hunc, vel illum sensum. q. 369. n. 7. f. 672. Non significat suum effectum per partes. ib. n. 8. Quomodo eius forma partialis significet suum effectum per partes. ibid. n. 9. f. 673. Non producit primario remissionem peccatorum mortalium. q. 423. nu. 1. f. 780. Qui doceant, eius primarium effectum remissionem venialium. ib. num. 3. Qui, remittere peccata venialia, vel mortalia non remissa per Sacramentum Pœnitentiæ. qu. 424. n. 3. f. 784. Qui asserant esse, tollere reliquias peccatorum. q. 425. nu. 1. f. 786. Qui signum roborantem, & confortatiuum animæ. q. 424. nu. 3. f. 786. Stabiliter illius effectum primarium esse interiore vnctionem gratiæ. ib. n. 4. f. 787.

*E. vnctio*, suum producit effectum, in prima vnctione prolata forma. q. 410. n. 6. f. 801. An si in prima prolata forma subiectum non est dispositum, producat suum effectum in prima vnctione, vel in aliis. q. 411. n. 2. f. 804. Si sit informis, an recedente obice producat effectum; & quomodo possit esse informis. quæst. 432. num. 1. & 2. f. 807. & sequ.

## F

*F. Acinorosi*, non terrentur priuatione Eucharistiæ. q. 304. num. 1. f. 557.

*Facultas*, ministrandi Eucharistiæ, in iure non tribuitur subdiaconis, neque laicis. q. 285. n. 3. f. 523.

*Fides*, non est fundamentum spiritualis iurisdictionis. qu. 167. num. 8. fol. 529.

*Fides, præsumenda in eo*, qui petit baptismum, & sensus ammisit. q. 59. n. 7. f. 125.

*Filius familias*, factus Pæfex potest se ipsum. Emancipare. q. 286. n. 7 fol. 526.

*Filii infidelium*, in articulo mortis, an possint inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 18. f. 103. Quid si sequeretur Scandalum. ib. n. 20. An possint baptizari inuitis parentibus extra periculum mortis, si non sint amplius restituenti, & an hoc casu cesset causa impediens baptismum. q. 48. num. 1. & 2. fol. 105. Quid si essent restituenti, & essent in periculo mortis. ib. nu. 3.

*Filii infidelium*, capti in bello, an possint baptizari. q. 49. numer. 11 fol. 106. Quid si essent in periculo mortis. ib. n. 5. An possint furari, vt baptizentur, etiam extra periculum mortis. q. 50. nu. 1. f. 108. Opinio affirmantium, si sint antevsum rationis. ib. n. 3. Quid, quando dubitatur an habeant vsum ra-

Q q q q q tionis

tionis, vel quod non sint in vero periculo mortis. q. 51. n. 1. f. 109. Quid si dubium sit de pueris, & parentes velint, & ipse nolit. ibid. n. 7. Quid si consensus sit dubius. ib. n. 8. f. 111.

*Filij infilium*, perpetuo amentes, an baptizari possint inuitis parentibus, & quando. q. 53. n. 2. f. 113. Si sint filii infidelium seruiliter subiectorum, an possint in vitis parentibus baptizari, & quando. q. 54. n. 1. f. 114.

*Filii infidelium*, an baptizandi, quando parentes petunt eos baptizari, ob solum finem temporalem. q. 45. n. 2. fol. 94. An possint baptizari consentiente altero parente. q. 46. n. 1. f. 96. Quid si uterque parens infidelis, & vnus consentiat. ibid. num. 3. An possint baptizari consentientibus, auiis, curatoribus, aut tutoribus. ib. n. 4. f. 97. Quid illis contradicentibus. ib. num. 5. Quid si alter parens sit Christianus, & nolle filium baptizare, nè fieret odiosus alteri coniugi. ib. n. 6. f. 98.

*Filii infidelium*, nō subiectorum Principibus Christianis, an possint inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 1. f. 99. Sententia affirmatiua, tenenda. ib. n. 3. Filii vero infidelium subditorum Principibus Christianis non possunt inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 5. f. 100.

*Filii iudeorum*, in periculo mortis, an inuitis parentibus possint baptizari. q. 55. à num. 1. vsq. ad 4. f. 115. Statuitur non posse, etiam stando in solo iure naturali. ibid. n. 7. f. 117.

*Filii Hæreticorum*, in periculo mortis baptizandi, etiam si sint restituendi parentibus. q. 44. num. 3. f. 93. Quid extra periculum mortis. ibid. n. 4. Ex quibus fiat congruum vt baptizati restituantur parentibus hæreticis. qu. 44. n. 2. fol. 93.

*Filii Apostatarum*, & deficientium à

*fide*, tum in articulo mortis, quam extra, possunt inuitis parentibus baptizari. qu. 43. n. 2. f. 91. Possunt à parentibus abstrahi, & an, per laicam iurisdictionem. ibid. nu. 5. f. 92. Si baptizantur inuitis parentibus sunt ab ipsis separandi. ib. num. 8.

*Finis*, Communionis Paschalis continetur in Viatico. q. 274. num. 8. fol. 502.

*Finis*, relaxationis impedimenti, & concessionis facultatis absolueudi prò articulo mortis diuersus. q. 173 nu. 7. f. 342.

*Finis*, Sacramenti E. vnctionis requirit periculosam infirmitatem. q. 384. nu. 7. f. 712.

*Fatus*, in vtero non respirat. qu. 42. num. 1. f. 89. An ibi viuere possit mortua matre. ib. n. 2. f. 90.

*Fatus*, an possit dici aggressor prægnantis. q. 40. n. 5. f. 86.

*Forma*, consistit in indiuisibili, & dat esse rei quam constituit. q. 155. n. 5. f. 32. Non habet partem, materialem, neque formalem. ib. nu. 6. Consistens in verbis, habet rationem formæ ex vi significationis. ib. n. 6. Non debet necessario exprimere applicationem materiz in talis subiecto. qu. 364. num. 1. fol. 673.

*Forma Baptismi*, à Christo præfixa, seruanda vt valeat baptismus. q. 23 n. 7. f. 43. Non completa, non habetur Sacramentum. qu. 27. n. 1. f. 53. Forma baptismi cum profectione infantis in puteum, vel flumen, an vera. q. 34. nu. 5. f. 68. Potest esse forma baptismi dupliciter dubia. qu. 21. n. 1. f. 37.

*Forma absolutionis*, an, & quomodo sit demonstratiua. q. 159. num. 7. f. 311. An habeat significationem Sacramentalem. q. 154. n. 4. f. 303. Est absolute verbalis, nec potest dari num, & à Christo in verbis instituta. q. 153. n. 3. f. 298. Debet determinate significare effectum ratione causæ. q. 155. nu. 3. f. 302.

*Forma*

*Forma exigendi instrumentum*, ab absoluto à celsuris de se præsentandi ad superiorem. q. 218. n. 1. f. 395.

*Forma Sacramenti*, debet significare effectum Sacramenti. q. 360. n. 2. f. 661. Significat distincte effectum secundum illius specificam naturam. q. 155. n. 9. f. 304. Eadem forma potest significare effectum Sacramenti in pluribus. qu. 156. nu. 2. f. 305. An, eadem forma possint confici plura numero Sacramenta. ib. n. 3. Determinatur ab intentione, ad significationem Sacramentalem. q. 27. n. 8. f. 54. Non minus necessaria pro validitate Sacramenti, illius existentia ad materiam, quam existentia Sacramenti ad subiectum. ib. n. 7. fol. 54. In forma, an explicanda causa principalis Sacramenti. qu. 365. n. 5. f. 675.

*Forma consecrationis olei infirmorum*, est determinata à Christo de præcepto. q. 374. n. 3. f. 592.

*Forma E.unctionis*, Latinorum. q. 359 n. 1. f. 658. *Forma eiusdem* apud Græcos. ib. n. 2. f. 659. Essentialia illius formæ. ib. n. 4. Quomodo hæc forma dicatur deprecatio. q. 362. n. 7. f. 668. Forma E. unctionis Ambrosiana. q. 359. nu. 5. f. 659. Forma Sacerdotalis Veneri approbata à Leone X. ib. num. 6. Discrimen istarum formarum. ibid. n. 7. f. 660. In talibus formis diversis, an effectus Sacramenti diverso modo significetur. ib. nu. 8. Quando E. unctionis forma à Christo instituta. q. 355. n. 2. f. 653.

*Forma deprecatoria*, sufficiens in E. unctione. q. 360. n. 3. f. 662. Duplicem habet significationem. ib. n. 4. Qualis significatio Sacramentalis illius formæ. ib. n. 5. Quatenus significat deprecatio modo, quomodo vera hæc forma deprecatoria. ib. n. 7. f. 663. Hæc forma simul cum materia significat effectum E. unctionis. ib. n. 8. Quomodo constituat signum sensibile. ibid.

n. 9. Quomodo cum unctione compleat significationem Sacramentalem. ib. nu. 10. An talis forma sit etiam enunciatiua. ib. n. 11. f. 664. An includat instrumentum, & ministerium ministri. ib. nu. 12. Cur hæc forma, etiam in sensu enunciatiuo accipienda. ib. n. 13. An exprimat internam unctionem. q. 361. n. 1. f. 665. Quomodo exprimat primum effectum Sacramenti. ib. n. 3. Forma mixta, ex indicatiuo, & deprecatiuo modo, an sufficiens. q. 363. n. 3. f. 666. An talis forma mixta licita. ibid. n. 8. f. 670.

*Forma E.unctionis*, an necessaria deprecatoria, necessitate Sacramenti. q. 362. nu. 1. & 2. f. 666. Ambrosiana, & Veneta, an deprecatoria. ib. n. 2. Forma deprecatoria fuit tradita à Iacobo Apostolo. ib. nu. 4. f. 667. Ex institutione, applicanda deprecatiuo modo. ibid. fol. 665. *Modus applicandi talem formam* pertinet ad substantiam huius Sacramenti. ib. n. 8. Cur ex Iacobo Apostolo colligatur forma deprecatoria. ibid. num. 10.

*Forma E.unctionis*, quatenus explicat remissionem peccatorum, facit sensum conditionalem si adsint. q. 376. n. 12. f. 697. In quo casu pro E. unctione possit institui forma explicans solum alleviationem spirituale. ib. num. 13. Cur talis forma conditionata quoad remissionem peccatorum. ib. n. 16.

*Forum externum*, non potest impedire media necessaria ad salutem. q. 108. n. 11. f. 208. In quo differt ab interno. ib. n. 5. f. 207. Internum diverso modo procedit quia est Tribunal Dei. ib. num. 6. Nec in foro interno habent locum præsumptiones. ib. n. 7. In eo statatur dicto poenitens, & confessio ipsius habetur pro veritate. ib. num. 8.

*Eugeni iuniorum*, non tenetur sistere cursum ne occidas infantem,

Qqqqq 2 super

super quem equus est cessurus.  
quest. 40. num. 11. f. 83.

*Furius*, habet virtualiter propositum ad implendi præceptum.  
q. 296. n. 3. f. 548. An illis ministrare baptismum contineat in reuerentiam. q. 58. n. 3. f. 121.

## G

*Genus*, sive ante confessionem, si statim sensibus destituatur absolui potest. q. 122. n. 2. f. 235. Quomodo talis genus confessio habeat vim confessionis. ib. nu. 3. f. 236.

*Gratia*, remissiva peccatorum duplex. q. 375. n. 19. f. 699.

*Gratia Principis*, accipienda sine præiudicio alterius, nisi de opposito coact. q. 280. n. 1. f. 516. In dubio accipienda de modico præiudicio, quando non constat de qualitate, aut quantitate. ib. num. 2. fol. 516.

*Gravis difficultas*, equiparatur impossibilitati, quando attenditur æquitas. q. 329. n. 8. f. 632.

*Gravis principis*, unde attenditur. q. 329. n. 8. f. 632.

*Gravi*, non habere veram formam. E. vñtionis. q. 368. nu. 5. f. 678.

*Gravi*, non habere E. vñtionis, non attenditur. ib. nu. 11. f. 680.

*Gravi*, benedicentes oleum infirmorum, non tenentur ei formæ verborum Ecclesiæ præscriptæ. q. 374. nu. 4. f. 592.

*Gravi*, Sacerdotes benedicunt oleum quando debent ministrare E. vñtionem. q. 350. n. 1. f. 619.

*Gravi*, in administratione E. vñtionis septem adhibent Sacerdotes. q. 412. n. 1. fol. 980. Quas partes vngant. q. 350. n. 10. f. 640.

*Gravi*, illorum vñtiones cum suis formis, constituent vñtum Sacramentum, an multiplex. ib. n. 1. & 3. Eorum Ritus quomodo saluentur. ann. 6. vsque ad 10. f. 754. & sequens.

*Gravi*, etiam sanos vngant oleo in-

firmorum. quest. 383. n. 1. f. 709. Fundamentum huius Ritus. ibid. num. 2. Idem plures sanctos habuisse in vñtione. ib. n. 3. Mos ille viget apud Græcos Venetiis. ib. num. 4. Quid senserit Innocentius VIII. quoad hoc. ib. n. 5. f. 710. Non tamen per hoc Græci confecerunt sanis Sacramentum E. vñtionis. ib. n. 7. f. 710.

## H

*HAereticus*, non fit extraordinem hierarchicum. quest. 167. n. 8. fol. 329. In periculo mortis à quolibet potest absolui etiam præsentem eo ad quem spectat de iure. q. 188. n. 2. & 3. f. 364.

*HAereticus negatiuus*, quis dicatur. q. 108. nu. 1. f. 206. An possit remitti à Iudice, in foro Sacramentali. ib. n. 9. fol. 208.

*HAereticus negatiuus*, an ad tollendum scandalum teneatur iateri delictum. q. 108. n. 16. f. 210.

*HAereticus intermus*, absoluitur ratione periculi mortis, non tenetur adire Romanum Pontificem, sed Episcopum, vel inquisitorem. q. 231. num. 3. fol. 434.

*HAereticus denunciatus*, non potest à quocunque absolui, in solo periculo mortis. q. 196. nu. 1. f. 574.

*HAereticus relapsus*, spiritualiter reconciliatur. Ecclesiæ. q. 196. n. 2. f. 374. In articulo mortis potest à quolibet absolui. ibid. n. 3. f. 375. Relapsus, & condemnatus habetur pro constituto in probabili periculo mortis, etiam abiens, & fugitiuus. ib. n. 4.

*Homo*, generatus ex muliere sine consortio viri non contrahit peccatum originale. q. 30. n. 2. f. 59.

*Homo*, in quocunque statu, per attritionem disponitur sufficienter pro Sacramento Pœnitentiæ. q. 116. n. 3. f. 220.

*Homo maritus*, non est homo, in dubio

bio tamen si vivat est baptizandus sub conditione expressa. qu. 29. n. 1. si 37.

*Homo*, ratione duplicis nariuitatis, in vtero, & ex vtero an dici possit quod bis renascatur. q. 20. n. 5. f. 37.

## I

**I**acobus Apostolus, non supposuit conditionem peccati actualis pro E. vñctione. q. 376. n. 6. fol. 696. Verba illius ( *Es si quis in peccatis sit* ) quid tradant. ib. n. 5. Locutus fuit de periculosa infirmitate, quando tradidit Sacramentum E. vñctionis. q. 384. nu. 8. f. 712.

*Idem*, est actum non fieri, ac inualide fieri. q. 177. n. 9. f. 348.

*Illatio*, non fit à diuersis, etiam si diuersitas consistat in sola ratione. q. 185. n. 5. f. 362.

*Impedimenta canonica*, non sè extendunt in casu necessitatis. qu. 282. num. 5. f. 519.

*Incapacitas*, per accidens effectus Sacramenti, non reddit incapacem Sacramentorum. q. 371. n. 5. f. 688.

*In*, periculis recurrendum ad remedia. q. 268. n. 4. f. 488.

*In*, correlatiuis, dispositum de vno, censetur dispositum de alio. q. 142. n. 5. f. 276.

*In*, Sacramento pœnitentiæ est instituta noua forma iudicis. qu. 157. num. 6. f. 299.

*Infans expellitur*, sub conditione baptizandus. q. 88. n. 1. f. 166. Inter infideles, vel hæreticos, etiam si haberet Schœculam ignoti auctoris. ib. n. 5.

*Infans*, si caderet de manu baptizantis in flumen, & postea ille proferret formam, an esset baptizatus. q. 34. u. 9. f. 69.

*Infans*, dum est in vtero, non communicat in commercio hominum. q. 36. num. 11. f. 75. Quamdiu est in vtero, an sit in extrema necessitate spirituali. q. 40. n. 9. fol. 85.

Inuolutus pelle secunda, an valide possit baptizari. q. 18. num. 2. f. 34. Non est perfectè natus dum est in pelle secunda. ib. num. 3. An possit baptizari in pelle secunda si periculum sit in mora. ibid. n. 4. Virgente necessitate probabiliter potest baptizari, si ablatur solus umbilicus. q. 19. n. 1. f. 35. An ira baptizatus, sepeliendus in Ecclesia. ib. n. 3. f. 36. An possit baptizari in vtero abluendo vterum matris. q. 20. n. 1. f. 36. Quid si abluendo vterum, aqua ad eum pertingere possit. ib. n. 2. In vtero quomodo capax baptismi. ibid. num. 4.

*Infantes*, quare capaces confirmationis, & non E. vñctionis. q. 370. n. 7. f. 686.

*Inferior*, non potest mutare sancita à superioribus. q. 368. n. 4. f. 564.

*Infideles*, non possunt cogi ad fidem. q. 47. n. 1. f. 99.

*Infirmus*, grauis excusatur ab integritate Confessionis. q. 134. num. 1. fol. 258. Periculosa requiritur vt possit ministrari E. vñctio. qu. 384. num. 1. f. 711. Si infirmitas non sit periculosa an valide ministretur. ib. n. 2. & 3.

*Infirmus*, carens aliquo organo in E. vñctione vngendus in parte proximiori illius Organi. q. 358. n. 1. f. 657. Si caret manibus, & brachijs quomodo vngendus. ib. n. 4. fol. 658.

*Infirmus*, contritus accipiens Eucharistiam tenetur confiteri. qu. 397. n. 3. f. 332. Quando ante periculum mortis tenetur sumere Viaticum. q. 252. n. 3. f. 462.

*Infirmus*, non valens seruare ieiunium, poterit extra periculum, mortis non ieiunus Communicari, pro implendo præcepto communionis Paschalis. q. 248. numer. 1. f. 471. An Communicans deuotionis causa possit non integre confiteri, si Confessio longa sit futura. q. 144. n. 6. f. 281.

*Inf-*

*Infirmus*, habet ius ad Viaticum. q. 261. num. 4. f. 476. Quo iure poterit eo privari in pœnam delicti. ib. n. 5. Cur præiusto impedimento teneatur prævenire obligationem præcepti de Viatico. q. 270 n. 4. f. 491. In eadem infirmitate, pluries incidens in periculum mortis, pluries tenetur sumere Viaticum. q. 272. n. 12. f. 498. Si non sumpsit Viaticum in periculo mortis, transacto periculo non amplius tenetur sumere. q. 271. num. 12. fol. 495. Cur non debeat privari Viatico ex defectu debiti ministri. q. 276. n. 8. f. 507.

*Infirmus*, habet ius ad Sacramentum E. vnctionis ex vi institutionis illius. q. 413. n. 2. f. 766. Aliquando tenetur per accidens suscipere E. vnctionem, quando nempe non posset suscipere alia Sacramenta, & habet conscientiam peccati mortalis, etiam si putat se contritum. q. 440. nu. 1. f. 824. An amisso usu rationis teneatur suscipere E. vnctionem. ib. n. 2. Quid si habeat usum rationis, sed non sit conscius peccati mortalis. ib. nu. 3. Quid si non potest confiteri, & absolui, & dare signa poenitentiae. ib. num. 5. fol. 827.

*Infirmus*, petens baptismum, & postea nolens, si dubitatur an incidit in furorē, potest baptizari. q. 61. n. 2. f. 125.

*Infirmus*, potest remittere vitam propriam, dispositioni Divinae providentiae. qu. 36. n. 13. f. 76. Magis creditur ipsi asserenti se esse in periculo mortis, quam astantibus aliter iudicantibus. q. 1. numer. 8. fol. 3.

*Inimicitia*, capitales quæ. q. 4. n. 14. fol. 10. Potentissimè danti iustam causam timendi. ib. n. 15. f. 11.

*Instructio*, infidelium, an debeat præcedere collationem baptismi. q. 64. n. 1. f. 129.

*Integritas confessionis*, duplex materialis, & formalis. q. 133. nu. 1.

f. 257. An integritas materialis sit de iure Divino. ib. n. 2. In articulo mortis non semper necessaria. ibid. n. 3. In casu gravis infirmitatis esset contra ius naturale, ideo excusat. q. 134. n. 3. f. 259. Neque obligat quando timetur superventura mors confessaris. qu. 135. n. 1. f. 260. Quid si ad sint plures confessores cum quibus posset integrè confiteri, si prius moriatur. ibid. n. 2. Excusatur etiam, si plures essent moribundi, & pauci confessaris. q. 136. n. 1. f. 262. Excusatur etiam, ob secretum confessionis, nempe si non potuisset confiteri nisi coram alijs quia plures infirmi in vno lecto. q. 137. n. 2. f. 265.

*Integritas confessionis*, non est essentialis Sacramenti nec obligat cum gravi lesione, & quid si peccata non ledant bonam opinionem confidentis. q. 137. n. 5. f. 265. Integritas in publica confessione non est ex diuino præcepto, sicut nec publicitas confessionis. ib. n. 7. f. 266. Non obligat ob timorem grauis damni, tam spiritalis, quam temporalis. q. 139. n. 1. f. 269.

*Integritas confessionis*, potest omitti, timore excitationis turpium delictiorum. q. 140. n. 2. f. 272. Potest omitti à muliere timenti dare occasionem peccati confessario, tacendo illud peccatum. ib. n. 3. Idem ob timorem, quod confessarius sit reuelaturus aliquid peccatum. ib. n. 4. Vel si Sacerdos non poterit explicare suum peccatum se confitendo absque fractione sigilli confessionis. ib. num. 5. Vel si timet confessarium intentatorem, contra se vel suos aliquod malum, aut concepturum graue odium. ib. n. 6.

*Integritas confessionis*, an possit omitti in dubio quod ex integritate sequatur graue damnum. q. 141 nu. 1. f. 272. Potest omitti à Sacerdote timente sibi graue damnum, si eam integrè audiat, ut ad vitandas

- vitandas infectiones. q. 142. n. 2. f. 275. Potest omitti quando Sacerdos ministraturus Viaticum, reperit esse repetendas plures confessiones, & tunc sufficit elicere actum contritionis. q. 144. nu. 2. & 3. f. 280.
- Intentio*, suffocandi baptizandum in puteo seu flumine, & faciendi quod facit Ecclesia, an in baptismo sint compatibles. q. 34. nu. 8. fol. 69.
- Intentio*, actualis sati: faciendi obligationi, inest vniquique actui. q. 271. n. 2. f. 493. Quomodo inest vniquique actui. ib. nu. 8.
- Intentio*, Ecclesie semper vt Sacramenta sint perfecta. q. 411. nu. 4. fol. 761.
- Intercessio*, apud Principem pro morte puniendis non est inconueniens, nec semper prompta. q. 304. nu. 9. f. 558.
- Interdicti generalis Ecclesiastici*, tempore non pulsantur campanæ. qu. 260. n. 4. f. 475. Non licet ministrare E. vnctionem. q. 417. nu. 1. f. 772. Quæ prohibitio extenditur ad Regulares, & quomodo. ibid. n. 2. & 4. fol. 773. An concessus eo tempore Diuinis officiis, concedatur ministratio E. vnctionis. ib. n. 3. Ministrans illam tali tempore peccat, & fit irregularis. ib. n. 5. f. 774. Poterit eo tempore ministrari infirmo, non valenti recipere aliud Sacramentum. q. 418. n. 1. f. 776. An tali casu Parochi teneantur illam ministrare. ib. n. 4.
- Interdicti Ecclesiastici*, finis quinam sit. q. 259. n. 2. f. 473. Illius tempore, etiam cum Pompa deferenda Eucharistia ad infirmos. q. 260. num. 2 f. 447.
- Interpres*, est persona extranea, à Tribunali poenitentiali. qu. 151. n. 4. fol. 392. An suppleat vicem poenitentis. ib. n. 5.
- Inuocatio Trinitatis*, an necessaria in forma E. vnctionis. q. 366. n. 4. f. 626 Quid si in aliqua Ecclesia esset consuetudo inuocando Trinitatem. ib. n. 5. Quid sentiat circa hoc Suepez. ib. n. 5.
- Irregularitas*, quæ habet rationem penæ non imponitur nisi pro mortali. q. 32. n. 4. f. 65. Inducitur, si ludo prohibito, & negligentia, venialiter culpabili sequatur homicidium. q. 32. n. 5. f. 65. Ex defectu lenitatis habet locum tantum in homicidio publico, non priuato. q. 32. num. 7. f. 66. Imponitur tantum pro delicto in re existente, non pro existente in conscientia, erronea. ib. n. 8. Ex delicto non habet locum vbi homicidium sequitur ex negligentia veniali, non culpabili. quæst. 32. n. 3. f. 65.
- Irregularis*, an fiat qui baptizando accelerat mortem baptizati. q. 32. n. 1. f. 65. An sit irregularis baptizatus in articulo mortis. q. 67. nu. 1. f. 135. Et an quoad omnes ordines. ib. n. 5. f. 136. Quid si ob minas mortis inducitur ad suscipiendum baptismum. ib. nu. 6. Aduertenda circa hanc irregularitatem. ibid. n. 2. An irregularis, differens baptismum ad certum tempus. ib. num. 9.
- Index*, prolata sententia definit esse, Index, nec potest vltra interrogare. q. 108. n. 12. f. 208. Etiam in crimine hæresi. ib. n. 13. fol. 209. Qui damnauit hæreticum negatium, an teneatur illi petenti, ministrare Sacramentum Penitentiae, si alij defunt. ib. n. 17.
- Index*, tenetur concedere debitum, tempus damnato ad mortem, pro suscipiendo Sacramento Penitentiae. q. 110 n. 1. f. 211. Si noluerit confiteri intra tempus concessum, tenetur index illud prorogare. ib. n. 2. f. 212. An teneatur illud prorogare ex Iustitia vel ex Charitate. ib. n. 3. Quid si concessa noua dilatione noluit penitere, & confiteri. ib. n. 3. An hoc casu teneatur Index commutare poenam mortis, cum alia. ib. n. 4.



- Index*, tempore pestis potest à fens-  
stra proferre sententiam. qu. 158.  
n. 3. f. 307.
- Index*, non potest negare tempus prò  
Eucharistia Damnato ad mortem,  
etiam si timeat, eum eripiendum,  
sed alio modo tenetur obuiare nè  
arripiatur. q. 305. n. 1. f. 561. Quid si  
ex dilatione mortis timeatur gra-  
ue damnum, vel scandalum. ibid.  
nu. 2. Quid si timetur periculum,  
quod eripatur curi nec possit alio  
modo obuiare nisi accelerando  
mortem. ib. n. 3.
- Index*, tenetur seruare indemnem  
Rempublicam cū damno priuato,  
& in hoc utitur iure suo. q. 305. n. 6.  
f. 561. An possit accelerare execu-  
tionem sententiæ si timeat Reum  
eripiendum. qu. 306. n. 8. f. 562.  
An hoc casu teneatur prorogare  
dilationem sè præparandi ad mor-  
tem si noluit vti tempore concessio-  
nis. q. 307. nu. 1. f. 562. Quid si adsit  
tempus emendationis. ib. n. 2.
- Index laicus*, non potest imponere  
poenam spirituales. qu. 308. n. 5.  
f. 564.
- Iudicium confessionis*, completur di-  
misso poenitente. q. 162. n. 4. f. 315.  
Quando per accidens censetur  
completum absque aliqua parte.  
q. 163. n. 6. f. 316.
- Iura Parochialia*, sunt subordinata or-  
dinario, & ab illius directione de-  
pendent. qu. 402. n. 5. f. 742.
- Iuramentum*, accedendi ad aliquem  
non obligat tempore pestis. qu. 5.  
num. 6. f. 13.
- Iuramentum*, parendi mandatis Ec-  
clesiæ, idem, est, ac iuramentum  
parendi mandatis absolutoris, aut  
eius cui debet sè præsentare. q. 206  
nu. 1. f. 391. Tale iuramentum ad  
quid ordinetur. q. 210. n. 4. f. 397.  
Non exigendum à pueris, bene ta-  
men à mulieribus. q. 211. n. 1. & 2.  
f. 398. Quid iuramentum de satis-  
faciendo. q. 214. n. 1. f. 399.
- Iure suo*, qui utitur nemini facit ini-  
uriam, etiam si alicui deinde dam-  
num proueniat. q. 31. n. 8. f. 64.
- Iurisdiclio Ecclesiastica*, non sè exten-  
dit ad infideles. qu. 47. n. 9. f. 101.
- Iurisdiclio secularis*, non sè extendit  
ad spiritualia, & quæ concernunt  
salutem animæ. q. 47. n. 10. f. 101.
- Iurisdiclio*, absoluendi in mortis arti-  
culo, est annexa Sacerdotio. q. 169  
n. 2. f. 332.
- Iurisdiclio*, sine vi coactiua, potest  
exerceri cum sè ipso. q. 286. n. 7.  
f. 526.
- Iurisdiclio Sacerdotis*, pro articulo  
mortis, an duret transactio pericu-  
lo quoad peccata oblita. qu. 178.  
n. 6. f. 351.
- Ius*, multiplex quando concurrit,  
quodnam preferendum. quæst. 40.  
num. 8. f. 87.
- Ius*, quale habeant subditi petendi  
Sacramenta à Pastore. q. 105. n. 3.  
f. 201.
- Ius*, ad salutem spirituales præualet  
iuri ad salutem corporalem, & ita  
etiam media ad illam. q. 35. num. 5.  
f. 71.
- Ius*, ad poenitentiam non ammittitur  
Energumeni, imò habent maiorem  
indigentiam. q. 380. n. 2. f. 705.
- Ius*, determinat quando in eadem in-  
firmitate denuo possit ministrari  
Viticum. q. 255. n. 11. f. 469.
- Ius*, prò complemento inceptæ con-  
fessionis acquiritur, tam poeniten-  
ti, quam confessario. q. 177. n. 3.  
f. 347.
- Ius Canonicum*, non aduersatur iuri  
naturali, ideoque non impedit  
quin canonicè impeditus possit ab-  
soluere in articulo mortis. qu. 167  
n. 6. f. 328.
- Ius Charitatis*, præualet præcepto de  
integritate confessionis. qu. 139.  
n. 3. f. 270.
- Ius Diuinum*, incertum cedit iuri  
naturali certo. quæst. 180. numer. 3.  
fol. 353. Cedit etiam iuri naturali  
quando, si non cederet sequeretur  
damnum inuitabile. ib. nu. 3.  
In controuersia ius Diuinum, ab-  
solutè cedit naturali. ib. n. 3.

*Ius Defensionis*, dat ius ad media. necessaria. q. 112. n. 4. f. 215.

*Ius aduocandi filios*, commune est trique parenti, & quicquam præferendus. q. 46. n. 2. f. 97.

*Ius patriæ potestatis*, quousque durat. q. 47. n. 19. fol. 104.

*Ius poenitentis*, impeditur impeditur absolutione inceptæ Confessionis. q. 135. n. 6. f. 261. Quare incepta confessione adest ius absoluedi non expectata integritate. ibid. num. 7.

*Ius prægnantis*, & ius fætus quomodo se habeant ad propriam vitam conservandam. q. 49. n. 6. fol. 87. Quomodo concernentia ad salutem prægnantis, & ad conservationem illius vitæ, concernant etiam ad conservationem prolis. q. 40. n. 7. f. 87.

## L

**L** *Aiens*, absente Clerico, aut Sacerdote potest absolueræ à censuris in articulo mortis. qu. 199. num. 5. f. 391. Et si petens in articulo mortis absolui à laico non absoluat, poterit post mortem absolui ab habente facultatem. ib. n. 11. f. 392.

*Laicus*, etiam extra necessitatem valide baptizat. q. 68. nu. 3. f. 138. Peccat tamen nisi interueniat bona fides. ib. nu. 3. Quare peccet ib. n. 12. f. 140. Quando tempore pestilentie, & in qua pestilentia possit ministrare baptismum; & an compelli ad baptizandum. q. 78. n. 1. & 2. f. 155. An teneatur tunc baptizare cum suo periculo ad tuendam vitam Pastoris. ib. n. 3.

*Laicus*, deficiente Sacerdote, vel Diacono, non potest sibi ministrare Viaticum. q. 290. n. 1. f. 531. Cur possit eleuare Eucharistiam delapsam in terra, & non sibi ministrare Viaticum. ib. n. 5. Cur possit Pasqualig.

sit illam manducare ad euitandum periculum inreuerentia. ib. n. 6.

An possit ministrare Viaticum deficiente Sacerdote, & Diacono. q. 285. num. 1. & 2. f. 533.

*Laico*, non confitendum in articulo mortis non habita copia Sacerdotis. qu. 285. n. 1. f. 321.

*Laici*, quomodo semper acceperunt Eucharistiam de manu Sacerdotis. q. 285. num. 6. f. 524.

*Lex*, est effectus Charitatis. qu. 309. n. 4. f. 565.

*Lex*, vna restringit aliam. q. 267. n. 7. f. 328.

*Lex*, non obligat nisi prout declaratur à consuetudine. q. 105. nu. 3. f. 221.

*Lex*, habet locum, ubi habet locum illius causa finalis. q. 252. num. 5. fol. 462.

*Lex*, vt obliget debet esse moraliter possibilis. q. 258. n. 3. f. 472. Ordinatur ad bonum publicum. ibid. num. 4.

*Lex*, & consuetudo non obligant, quando seruari non possunt, nisi cum graui incommodo etiam particulari. q. 265. n. 7. f. 482.

*Lex*, non imponitur necessitati. q. 276. n. 9. f. 507.

*Lex*, quando obliget ad obseruantiam q. 235. num. 5. f. 440.

*Licentia*, Episcopi non necessaria, vt Eucharistia ministraretur infirmo non ieiuno, non valenti seruare ieiunium. q. 258. n. 5. f. 472.

*Licetum*, aliquando aliquem morte punire, non concesso tempore Sacramentalis confessionis. q. 111. n. 1. f. 213.

*Licetum*, quando est se exponere morti, si inter venerit aliquis actus de se licitus; licet sit coniunctus actus interfectiuus. q. 35. n. 7. fol. 71.

*Licetum*, Breuiare propriam vitam, ob bonum proprium spirituale. q. 37. n. 2. f. 77.

*Licetum*, vt iure proprio, etiam si inde sequatur alienum damnum.

R r r r r q. 40

quæst. 40. nu. 11. f. 88.

*Licetum*, quomodo sit exponere propriam vitam pro altera vita spiritali. q. 37. n. 6. f. 718.

*Licetum*, an sit opus virtutis afferens, notabile nocumentum salutis corporali. q. 37. n. 7. f. 78.

## M

**M** *Aior Penitentiarius*, est delegatus Papæ. quæst. 242. nu. 2. fol. 448.

*Mater*, non tenetur subire sectionem viciæ, et partus periclitans baptizetur. q. 36. nu. 6. f. 74. Neque tenetur subire sectionem vteri ob salutem propriam. qu. 36. n. 13. f. 76. Nec adhibere remedia attonita, & difficilis passionis pro conservatione vite. ib. nu. 13. Potest respicere certos dolores, ex sectione vteri, adimittens alios incertos superuenientes, nec tenetur vti remediis magni horrois. qu. 36. n. 14. f. 77.

*Mater*, cum prole pereat, non est utraque relinquenda in exilio sine habitatione. q. 40. nu. 2. fol. 83. Mater mortua vterus est aperendus ut fetus baptizetur, & salvetur. q. 42. n. 3. f. 90.

*Materia*, Sacramenti, non dependet à nostra opinione. q. 116. num. 6. fol. 210.

*Materia*, quomodo proxima, cuiusque Sacramenti. q. 326. nu. 11. fol. 597.

*Materia*, in Sacramentis, debet coniungi cum forma ad significandum. q. 16. n. 7. f. 31.

*Materia*, Sacramenti saluatur, si in ea saluetur ratio signi Sacramentalis. q. 16. nu. 7. f. 31. Quomodo debeat proportionari formæ. qu. 350. n. 24. f. 643.

*Materia*, partialis Sacramenti poenitentiae potest esse etiam totalis. q. 319. n. 6. f. 228.

*Materia*, sufficiens Eucharistiae, potest

esse parua quantitas panis, quia in ea saluatur Physica ratio cibi. q. 13. n. 4. f. 25.

*Matrimonium*, cur possit contrahi nomine alterius. qu. 161. num. 7. f. 314. Non fuit iniunctum à Christo, sed eleuatum ad esse Sacramentale, & continet primeam naturam contractus. q. 153. nu. 6. f. 299.

*Matrimonium*, in articulo mortis valide contrahi potest. q. 466. n. 3. f. 835. Per tale matrimonium proles legitimitur. q. 447. n. 2. f. 837. An legitimetur cum præiudicio substituti. ib. n. 6.

*Matrimonium*, promissum metu naufragij tenet. q. 448. nu. 2. f. 838. Valide contrahitur à reo dum ducitur ad patibulum, etiam si ducatur ex quod recusabat illud contrahere. ib. n. 4. Quid in eo qui inuentus in delicto habet electionem mortis, vel contrahendi. ib. n. 5. Quid de filia coacta à Patre ad contrahendum. ib. n. 6. Quid de Principe, an possit dare reo hanc impunitatem contrahendi matrimonium. ib. n. 7. Quid de iudice, promittente reo libertatem, si suam filiam ducat in uxorem. ibid. n. 8. Quid de medico quando de iustitia mederi tenetur, & mittatur deferere infirmum, nisi tale contrahat matrimonium. ib. n. 9.

*Militis*, qui militari morte puniuntur, non priuandi Eucharistia, nec valet consuetudo in contrarium. q. 304. n. 11. f. 559.

*Ministratio*, Sacramenti poenitentiae est actus ordinis. q. 166. num. 12. f. 323.

*Ministratio*, Eucharistiae, est magis actus ordinis quam iurisdictionis. q. 284. n. 2. f. 521. Quid requiratur ut alicui conueniat. q. 285. nu. 4. f. 523. Ministratio illius cum dubio de doli capace, non continet inreuerentiam. qu. 313. n. 2. f. 572.

*Minister* Sacramenti poenitentiae, ex officio, non tenetur de rigore absoluer

- vere asserentes se non habere peccatum mortale. q. 160. nu. 1. fol. 311.
- Minister*, sufficiens Sacramenti poenitentiae in articulo mortis quilibet Sacerdos. q. 166. n. 1. f. 323. Ex mortis articulum, non quilibet Sacerdos potest illud ministrare. ib. n. 2.
- Missa*, pro conficiendo Viatico, non potest celebrari in aximo, vel absque vestibus Sacris. q. 153. n. 5. f. 649. Relinquenda pro ministrando Sacramento poenitentiae moribundo. q. 180. n. 1. f. 352. An per hoc possit interrompi facta consecratione. ib. n. 3. f. 353.
- Modus*, specialis cauendi effectum in E. vnctione. q. 364. n. 11. f. 668.
- Modus*, duplex sumendi Eucharistiam, & illorum differentia. q. 286. n. 1. f. 524.
- Monstrum*, natum ex muliere, & consortio brutorum non est homo, nec potest baptizari, neque si homo nasceretur, quia non fuisset in Adam secundum seminalem rationem. q. 30. n. 1. f. 59.
- Monstrum*, natum ex muliere, & viro, habens membra ferina, vel plura, absolute baptizandum. quæst. 30. num. 1. fol. 59. Si ex operationibus organicis apparet in formari duplici forma, an duplici baptismo baptizandum. ib. n. 3. Quomodo talia monstra bicorpora, ut plurimum baptizanda. ib. num. 7.
- Monstrum*, si duo haberet corpora, & minister in prolatione formæ, & ablutione non dirigeret intentionem, in aliquem determinatum, ex illis corporibus, neutrum baptizaret. q. 30. n. 7. f. 59. Quid si baptizaret illud ut plura, dicendo (*Ego vos baptizo.*) ibid. numer. 8. Quid faciendum à ministro, si monstrum dicat se plura supposita, & urgeat periculum in mora. ibid. n. 9. f. 61.
- Morbus*, periculosum semper exhibet aliquod signum, licet aliquando non soleat percipi. q. 385. num. 10. fol. 715.
- Moribundus*, si obliuiscatur peccati habenti annexam censuram referuatam, an cesset referuatio. q. 190. n. 2. f. 368. Si conualescat, an teneatur pro tali referuato se præsentare ad superiorem. q. 191. n. 3. fol. 369.
- Moribundus*, petens in articulo mortis baptismum, & morte præuentus gaudet Ecclesiastica sepultura. q. 66. n. 2. & 3. f. 133. Potest baptizari eum periculo mortis ministerii. q. 31. nu. 14. f. 63.
- Moribundus*, an teneatur conteri, si confiteatur. q. 117. n. 3. fol. 223. An possit absolui, in genere saltem se accusando de peccatis. q. 119. n. 3. f. 227. Petens nutibus ut absoluat in capax absolutionis. q. 120. n. 1. f. 231. An absolendus, in dubio si signa sint ex dolore de peccatis, an ex angustia mortis. q. 124. n. 1. f. 237.
- Moribundus*, antea confessus, an præsumi possit quod mutauit voluntatem. q. 125. n. 3. f. 239. Sensibus carens an possit absolui, si præmisit confessionem de antecedenti. ib. n. 4. An possit absolui si dat signa poenitentiae in absentia confessoris. q. 126. n. 3. f. 240. Quid de hoc decernant Concilia, quid summi Pontifices. ib. num. 4. & 5.
- Moribundus*, an possit absolui, quando aliquis nunciat exhibuisse signa poenitentiae, si nullus alius præsens idem confirmet. q. 127. n. 2. f. 245. Quid si exhibuit signa poenitentiae, & quis ea non aduertens mendaciter testetur exhibuisse, an ritè absoluat. q. 127. nu. 10. fol. 248.
- Moribundus*, an debeat habere testimonium suæ voluntatis, ut possit absolui. q. 129. n. 2. f. 250. Poterit subconditione absolui, etiam si nullum signum poenitentiae percipiatur. q. 128. n. 3. f. 250.
- Moribundus*, publicus peccator, pro

babilliter potest absolui si non percipiat signum penitentiae. q. 230. n. 3. f. 253. Absolui debet quous adest opinio probabilis, etiam si esset falsa. q. 131. n. 3. f. 254. Et hoc casu opinionis probabilis, absolute erit absoluendus. quæst. 132 n. 2. f. 254.

*Moribundus*, excusatur ab integritate confessionis. q. 133. n. num. 3. f. 257. Remanet absolutus, si moriatur antequam compleantur verba essentialia formæ absolutionis. q. 157. n. 3. f. 306.

*Moribundus*, est absoluendus etiam si asserat non habere peccatum mortale. q. 160. n. 2. f. 312. An teneatur petere absolutionem, etiam si non sit sibi conscius mortalis. ibid. num. 3.

*Moribundus*, quomodo subdatur qui libet Sacerdoti in ordine ad absolutionem. q. 166 n. 6. f. 325. Non potest petere Sacramentum ab hæretico cum periculo subuersionis. q. 168. n. 1. f. 329. Nec quando conferretur communicari in hæresi. ib. n. 2. Extra hos casus posse petere, etiam si non sit paratus ministrare. ib. n. 3. f. 330. Tenetur petere Sacramentum penitentiae ab hæretico si non habet copiam altius. ib. n. 6. An possit in detestationem hæresis refutare absolutionem hæretici. ib. n. 7.

*Moribundus*, si non habeat peccata mortalia nisi ea quæ non potest subicere clauibus, an teneatur confiteri venialia. q. 144. num. 2. f. 280. An teneatur confiteri si habet solum conscientiam peccati obliti. q. 150. n. 10. f. 290.

*Moribundus*, an teneatur publice confiteri, si alio modo non possit. q. 150 n. 2. f. 288. Quam confessionem tenetur facere, quando non potest secrete confiteri, & ad quam confessionem teneatur ex præcepto Diuino in tali casu. ib. nu. 8. & 9. f. 290.

*Moribundus*, an teneatur confiteri per

interpretem, & an confessio per interpretem, sit secreta. qu. 151. n. 4. f. 292.

*Moribundus*, urgetur necessitate, an possit absolui nuntius, signis, aut scriptura. q. 157. n. 1. f. 297. An sine verbis possit saltem nuntius vel scriptura absolui sub conditione. ib. nu. 4. f. 298. An possit absolui dicendo tantum (*absolue* id.) ib. n. 5.

*Moribundus*, non teneatur, superueniente aporobato ipsi confiteri, quando incepit confiteri cum simplici Sacerdote. q. 177. n. 5. f. 348. Confessus inualide simplici Sacerdoti poterit ipsi denuo confiteri, etiam præsentem approbato. ib. n. 6. Etiam transacto periculo mortis. ib. num. 7. f. 349.

*Moribundus*, habens reservata, an teneatur adire superiorem per litteras, vel per nuntium. q. 181. n. 1. f. 354. Qui obliuiscitur alicuius reservati, cessante periculo an pro illo oblito teneatur adire superiorem. quæst. 189. n. 1. f. 365.

*Mors*, per baptismum potest solum, accelerari per accidens. quæst. 31. n. 7. f. 63. Quando mortis acceleratio sit illiata. ibid. numero 8. fol. 64.

*Morte puniendi*, ut plurimum sunt dispositi, pro absolutione. qu. 304. n. 8. f. 550. Concedere illis tempus pro sumenda Eucharistia, non est in præiudicium ordinis iudiciarii, & plus interest quod sumant Eucharistiam quam ordo Iudiciarius. ib. n. 10. Eodem die supplicij retinent ius ad Viaticum, vel Eucharistiam, & illa indigent. qu. 303. n. 4. f. 556.

*Mortuis*, fauendum in dubio pro Ecclesiastica sepultura. q. 19. n. 4. fol. 36.

*Mutus, & surdus à matritate*, capax Eucharistiae. qu. 302. n. 5. f. 553. Quomodo possit concipere reuerentiam erga Eucharistiam. ibid. n. 6. f. 554. Vnde possit cognoscere habere

habere notitiam Ministerij Eucharistiae. ib. nu. 7. Potest diiudicare inter eam, & panem communem. ib. num. 8. In quibus comparatur mente capto, & mortuo. ib. n. 9.

## N

**N** *Attitudo*, hominis duplex, in vtero, & vitro. q. 20. nu. 5. fol. 37.

*Naturalis*, significatio verborum attenditur in interpretatione legis. q. 167. num. 5. f. 329.

*Necessitas*, vel publica, vel privata. q. 363. n. 1. fol. 649.

*Necessitas*, Parochi, & testium in matrimonio. qu. vlti. nu. 1. f. 830. Qui veniant nomine Parochi, & qui debent esse testes. ib. n. 12. & 13. Denunciationes an necessarias. ib. n. 14.

*Necessitas*, etiam ex parte Sacerdotis excusat ab integritate confessionis. q. 142. n. 7. f. 277.

*Necessitas*, extrema temporalis, & extrema spiritalis. qu. 8. n. 2. & 3. f. 16.

*Nescient*, distinguere inter mortales, & veniale, nullo modo potest cognoscere causam poenitentis. qu. 170. n. 8. f. 335.

*Nemo*, compelli potest ad fidem suscipiendam. q. 47. n. 6. f. 101.

*Nemo*, in casu necessitatis potest se ipsum baptizare, & quare. qu. 69. n. 2. & 3. f. 141.

*Nemo*, est Dominus propriæ vitæ, & suorum membrorum. q. 37. nu. 6. f. 78.

*Nemo*, tenetur diligere proximum, plusquam se ipsum. q. 31. num. 6. f. 83.

*Nolens*, audire integram confessionem, tenetur tollere scandalum, si videt securum, non integre audiendi, & quid si non possit. q. 141. n. 10. f. 278.

*Nomen* (*Vos*,) potest in baptismo adhiberi pro (*Te*) q. 30. num. 9. fol. 61.

*Nomen*, Sacramenti poenitentiae altquando competit Eucharistiae. qu. 305. n. 3. f. 560.

*Non*, subueniendum alteri contra ius alterius quando Charitas non obligat. q. 40. num. 2. f. 85.

*Non esse*, & esse non legitime, æquiparantur q. 294. n. 1. f. 537.

*Non possumus*, pro opinione probabiliter relinquere certam. q. 116. n. 3. f. 218.

*Non licet*, experimentum sumere cum periculo infirmi. q. 39. n. 4. f. 81.

*Notitia*, status peccatoris, in specie, non est necessaria ad substantiam Sacramenti. q. 136. n. 6. f. 263.

*Novitii*, gaudent privilegio professorum. q. 220. n. 2. f. 417. Absoluti à censuris in articulo mortis, non est eis inieciendum onus adeundi Romam, si à Religione discesserint. ib. nu. 4.

*Nulla virtus*, aut sapientia extendit obligationem extra propriam spheram. q. 26. n. 2. f. 74.

*Numerus peccatorum*, saltem duo requirit. q. 255. n. 8. f. 468.

*Nutriti*, & signa sufficiunt pro Sacramentali absolutione, non valente loqui moribundo. q. 120. num. 2. f. 231.

*Nunquam*, licet occidere innocentem, ob quodcumque bonum inde consequens. q. 36. n. 1. f. 72.

## O

**O** *Obediencia*, non est contraria Charitati. q. 169. n. 2. f. 332.

*Obex*, impediens effectum Sacramenti, in quo consistat. q. 396. n. 3. f. 734.

*Obligatio*, non se extendit ultra spheram actus. q. 238. n. 4. f. 444. Non impletur antequam superueniat. q. 271. n. 5. f. 493. Censetur completa per eam per quam non fiat illam adimplere. q. 135. num. 5. f. 261.

*Obligatio*

- Obligatio*, ad media, non confurgit, ante obligationem ad finem. q. 36. nu. 12. f. 76. Nec obligatio ad finem obligat ad media quibus finis; sit acquisibili. ib. n. 12.
- Obligatio*, extenditur solum ad rationabilia. q. 137. n. 6. f. 263. Non implenda antequam superueniat. q. 271. num. 5. f. 493.
- Obligatio*, de actu poenali, non arctat, ut impleatur per alium. quæst. 151. nu. 7. f. 293. In rationabilis non potest perferri. q. 157. numer. 5. fol. 345.
- Obligatio*, spiritualis Pastorum de subueniendo ouibus, & ministrandi Viaticum, & vnde criatur. q. 291. an. 1. vsq. ad 6. f. 533.
- Obligatio*, comparandi coram superiore præseruatis, est diuersa ab obligatione obtinendi absolutionem. q. 186. n. 5. f. 362.
- Obligatio*, subiciendi peccata clauibus, non est in ordine ad suscipiendam poenitentiam. qu. 164. nu. 4. f. 319. Non est strictior quoad grauiora. q. 143. n. 2. f. 279.
- Obligatio*, ministrandi, & necessitas Viatici præpenderat pompæ cum quaferenda est Eucharistia. q. 299. n. 4. f. 478.
- Obligatio*, ministrandi Sacramenta, vnde proueniat. q. 160. numer. 1. f. 270.
- Obligatio baptizandi*, an cesset si baptizatus sit accelerandus mortem. qu. 31. n. 9. f. 64. Baptizandi in mortis periculo, an adsit, si baptizatus solum cum materia dubia posset ministrari. q. 85. n. 1. & 2. fol. 163. Dominorum baptizandi filios suorum mancipiorum qualis. q. 56. num. 7. fol. 119.
- Obligatio Confessionis*, esset valde grauis, nisi compensatis commodis. q. 137. n. 9. f. 264. Integritatis illius cedit in concursu iuris naturalis. qu. 139. n. 2. f. 270.
- Obligatio*, ad Eucharistiam, tota simul pro quocumque tempore incipit. qu. 212. n. 4. f. 570.
- Obligatio*, vtendi, oleo innouato, non infertur ex obligatione illud innouandi. qu. 331. n. 5. f. 605.
- Oblitus*, in iubileo alicuius reueruati, poterit transactio iubileo adue abfolui. q. 178. n. 3. f. 350. Et lucratus iubileum potest dispensari in voto, in quo tempore iubilei non petiit dispensari. ibid. nu. 3.
- Observantia*, in rationabilis, non potest perferri. q. 175. n. 5. f. 345.
- Obstetrices*, sub mortali tenentur scire formam baptismi. q. 28. n. 2. f. 55. Ex Charitate tenentur baptizare infantes periclitantes. ib. num. 3. f. 56. An teneantur succurrere infantibus, etiam in spiritualibus. ibid. num. 5.
- Occidens casu*, si dat operam rei illicitæ non contrahit irregularitatem, nisi contrahat reatum homicidii. q. 32. n. 5. f. 65. Quando contrahat irregularitatem, si casu occidens dat operam rei illicitæ. ibid. num. 6. f. 66.
- Oleum oliuarum*, materia remota Eunctionis, & doctrina Conciliorum Florentini, & Tridentini de tali materia. q. 320. n. 5. f. 584. Qualificatio benedictionis olei quomodo se habeat ad eius materiam. ib. n. 6. Quomodo olei benedictio pertineat ad eius materiam, & vnde colligitur. ib. n. 7. Oleo benedictio deficiente, an possit adhiberi non benedictum. ib. numero 9.
- Oleum amygdularum*, nucum &c. An oleum Rosaceum &c. ib. n. 11. An possint esse ius materia. ibid. num. 10. f. 585.
- Oleum infirmorum*, non est Sacramentum Eunctionis. q. 342. n. 1. f. 621.
- Oleum infirmorum*, saltem de præcepto benedicendum ab Episcopo apud Latinos. q. 322. n. 1. f. 587. Est benedicendum ex institutione Christi Domini. q. 321. n. 1. f. 586. Si non esset benedicendum ex institutione Christi, an esset de essentia illius benedictio. ib. n. 2. An illius benedictio possit committi simplici Sacerdoti. q. 322. num. 2. & 3. fol. 587. Benedicuntur apud Græcos

- Græcos à simplici Sacerdote, & hic Ritus approbatus à Clemente VIII. ib. n. 5. f. 593.
- Oleum infirmorum*, ex præcepto debet esse simplex q. 325. n. 1. f. 593. Commixtum vitæ committat externam apparentiam, an sufficiens. ibid. n. 3. Talis mixtio, an inferat mutationem substantialem. ibid. n. 4. Destructa specie externa olei, & salva substantia, an sit materia sufficiens. ib. n. 5. f. 594. Mixtio an officiat si inferat solum mutationem accidentalem. ibid. n. 6. An peccet qui miscuit aliquid oleo infirmorum ad eum perficiendum, & an mixtio possit induci ex consuetudine. ib. n. 7.
- Oleum infirmorum*, ut sit sufficiens materia an debeat esse benedictum in ordine ad E. vñtionem. q. 326. n. 3. & 4. fol. 595. Illius propria benedictio, an necessaria, ut materia sit propria, de necessitate Sacramenti, an sufficiat oleum quocumque modo Sacrum. ib. nu. 7. f. 596. Quomodo oleum materia propria E. vñtionis. ib. numer. 9. An esse benedicendum, à Christo institutum in ordine ad effectum Sacramentalem. ib. n. 10. Quomodo instituta à Christo huius olei consecratio. ib. n. 12. f. 597. Quomodo possit oleum non esse benedictum, & esse benedictum benedictione impertinenti. ib. n. 13.
- Oleum infirmorum*, singulis annis innovandum ex consuetudine, non ex speciali præcepto. q. 329. n. 1. f. 601. Eius benedictio quot annis facienda. ib. num. 2. Oleum priori anno benedictum an sufficiens materia pro E. vñtione. ib. num. 3. Oleum verus, & novum, an differant in ratione materiae Sacramentalis. ib. num. 4. f. 602.
- Oleum infirmorum*, quotannis innovandum à Pastoribus, & Prælatibus Regularibus, & à ministrantibus Sacramenta monialibus. q. 330. n. 5. & 6. f. 603. Quam obligationem innovandi exigit publica utilitas, & admittit aliquam latitudinem. ib. n. 5. & 6.
- Oleum infirmorum*, quotannis benedicitur tercia V. in Cena Domini. q. 332. n. 1. f. 606. Si alio die benediceretur, an redderetur irrita benedictio. ibid. 2. Stante interdictione generali, an possit benedici. q. 334. n. 1. f. 610. An eodem tempore ministrari infirmis. ib. nu. 2. Sublato interdictione an possit benedici alia die extra feriam V. Cenæ Domini. ib. n. 3. f. 611.
- Oleum infirmorum*, mixtum cum non benedictio, ad ut sit materia apta pro E. vñtione. q. 335. n. 1. f. 611.
- Oleum Sacrum* ut dignus, in tali mixtione trahitur ad se non Sacrum, ut minus dignum. ib. n. 2. Non sacrum, moraliter convertitur in sacrum. ib. n. 3. Non sacrum debet esse in minori quantitate. ib. n. 4. An possit esse in maiori quantitate, si misceretur pluribus vicibus. q. 336. n. 1. f. 612. Quod de hoc sentiat Rituale Romanum. ib. n. 2. f. 613. Maior quantitas vna vite, cur non possit trahi ad esse sacrum. ib. n. 7. f. 614. Nova additio olei non Sacri, cur non immuet oleum sacrum. ib. n. 8. Si manu misceretur quantitas olei non sacri definiret esse sacrum. ib. nu. 10. f. 615. In necessitate, an possit adhiberi oleum cui maior quantitas olei sacri esset admixta. ibid. n. 10.
- Oleum infirmorum*, ab Episcopo hæretico, an sit apta materia. q. 339. n. 1. f. 618. An Sacerdos eo carens peccaret. ib. n. 3. An liceat adhiberi consecratum à Sacerdote Græco si aliud non suppeteret. qu. 340. n. 4. fol. 619.
- Oleum vetus infirmorum*, extra casum necessitatis, an possit adhiberi sine mortali. q. 331. n. 2. & 3. f. 605. Privilegium adhibendi oleum vetus infirmorum, & cur concessum. ib. n. 3. & 8. f. 608. Cur concessum sub conditione, quid non possit.



*fit haberi nouum.* ) ibid. n. 9.  
*Oleum vetus infirmorum*, an possit mifceri cum nouo, & an in maiori quantitate. q. 337. n. 1. fol. 615.  
 .. Quid si misceretur absque causa. ib. n. 2. An sic mixtum combutendum, si haberetur aliud nouum. ib. n. 3. f. 616. Quid si verus esset in maiori quantitate. ib. n. 4. Quid si in æquali. ib. num. 5. Quomodo oleum infirmorum reparari possit, vt sit certa materia. q. 338. num. 2. f. 617.  
*Omissio*, eorum quæ non sunt de precepto, licet conducant ad salutem non arguit contemptum. qu. 109. n. 2. f. 210.  
*Omnis*, industria prius adhibenda, quam proiciatur infra in puteum, vel in flumen, vt baptizetur. q. 34. n. 1. f. 64.  
*Quis se praesumendi*, non ordinatur ad obtinendam nouam absoluionem, sed ad mandatum suscipiendum. q. 243. n. 1. f. 448.  
*Operarii Regularium*, ratione sui officii non viuunt intra septa monasterii, nec sub eorum obedientia, ideo etiam extra septa monasterii gaudent eorum privilegiis. q. 379. n. 9. f. 513.  
*Opinio probabilis*, non sequenda in administratione Sacramentorum, extra casum necessitatis. q. 39. n. 3. f. 58. Pro opinione probabili non possumus relinquere certum. q. 116 n. 3. fol. 218. Sequi potest opinio probalis in eis quæ sunt iuris. qu. 313. f. 572.  
*Opinio*, aliquorum infidelium de baptismo. q. 45. n. 1. f. 94.  
*Oppugnans*, Ciuitatem potest tormentis explodere etiam si essent occisura innocentes. q. 35. n. 5. f. 70.  
*Gratis*, conditionata quomodo possit offerri de eo quod caret conditione. q. 375. n. 15. f. 698.  
*Ordo*, dignitatis an seruandus inter ministros baptismi in casu necessitatis. q. 70. n. 2. & 3. f. 142. An seruandus, & qualis inter canoni-

ce impeditos in absoluendo moribundum. q. 173. n. 5. f. 342.  
*Ordo*, an seruandus in tribus Sacramentis munientibus hominem in fine vite. q. 442. n. 3. f. 828. Antiquitas E. vñctio datur ante Viaticum, & quare. ib. n. 4. & 5. Conueniens est E. vñctionem dari post Viaticum, & quare. ib. n. 6. f. 829. Petenti post E. vñctionem Eucharistiam, absque scrupulo danda. ib. nu. 11. f. 830. In dubio si addit tempus pro E. vñctione, an sit præmittenda confessio si infirmus putatur contritus. ib. n. 12.  
*Ordo*, virgendi sensus in E. vñctione. q. 347. n. 1. f. 630. An necessario seruandus. ib. nu. 5. An vna vñctio dependeat ab alia. ib. nu. 3. Ordo vñctionum ex causa, an possit inuerti. ib. n. 4. f. 631. Seclusa necessitate an peccatum mortale non seruare hunc ordinem. ibid. n. 5. An si talis ordo esset ex consuetudine, obligaret sub mortali. ibid. num. 6.

## P

**P**apa, potest concedere laico facultatem absoluendi à censuris. q. 199. n. 1. f. 390.  
*Parentes*, urgente necessitate tenentur baptizare proprios filios. q. 79. n. 1. f. 156. Duplicem habent obligationem erga filios. ibid. n. 3. Deficiente Sacerdote, possunt ipsi filios baptizare, licet sint alii laici. ibid. n. 4. f. 157. An per hoc impediantur à petitione debiti. q. 80. n. 2. & 3. f. 157. An teneantur vocare confessorium pro pueris moribundis post quinquennium, vel pro filiis amenibus. qu. 107. n. 6. f. 105.  
*Parentes infideles*, cogerentur ad fidem indirectè, si ipsis inuitis baptizarentur eorum filii. q. 47. n. 8. fol. 101. Petentes filios baptizari, vt sanentur, non consentiunt in baptismum. q. 45. n. 3. fol. 49. Quid

- si filij credantur probabiliter morituri. ib. n. 5. Quid si essent baptizati baptismo non vero. ib. n. 6.
- Parias*, sunt non loqui, aut ita loqui nē intelligatur. q. 170. n. 7. f. 335. & q. 151. n. 7. f. 293.
- Parochus*, an teneatur ministrare baptismum adulto cum periculo mortis. q. 76. n. 1. f. 152. Tempore pestis an teneatur inquirere paruulos baptizandos. q. 78. n. 2. f. 154. An curare vt filios hæreticorum baptizentur etiam inuitis parentibus. ib. n. 5. f. 155. An quod vterus prægnans mortuæ aperiat pro baptizando fætu. q. 47. n. 6. f. 90.
- Parochus*, tenetur curare nē infirmi sine Viatico decedant, & inquirere de infirmis, eosque inuifere. qu. 262. nu. 1. f. 477. Excusatur si nolit ministrare Viaticum cui mane communicauit, & vespere incidit in periculum mortis. q. 272. n. 10. f. 469.
- Parochus*, tenetur admonere obstrictes obligationis sciendi formam baptismi. q. 28. n. 7. f. 56. Tenetur sub mortali examinare diligenter baptizandos, diligentia moraliter exacta. q. 89. n. 8. & 8. f. 175. Tenetur ministrare Sacramentum eo modo quod potest. q. 375. n. 5. f. 693. Tenetur etiam in noctu deferre Viaticum. qu. 262. n. 7. fol. 478. Quomodo se debeat gerere, quando requiritur, vt noctu deferat Viaticum. q. 262. n. 8. f. 478.
- Parochus*, quando teneatur exponere Vitam pro ouibus. q. 142. num. 8. f. 277. & quæst. 292. n. 10. f. 535. Tempore Pestis, an teneatur ministrare Sacramenta moribundis, si periculum sit certum, & euident. q. 292. n. 10. f. 535.
- Particula*, tractate à peste infectis possunt inficere. q. 265. n. 3. f. 483. Non possunt absque peccato comburi. ib. n. 4. Illas comburere, an sit Sacrilegium ibid. n. 4. An adhibendæ pro communicandis aliis Pasqualis.
- pestæ infectis. ib. n. 5. f. 485. An consumandæ à Ministrantibus Eucharistiam peste infectis. ib. n. 6.
- Particula*, non possunt consecrari intra tabernaculum sed extra, etiam in pixide clausa possunt. quæst. 159 n. 4. f. 305.
- Partus*, expectandus mulieri damnatæ ad mortem. q. 38. numer. 1. fol. 79.
- Parum*, & nihil, quando æquiparantur. q. 271. n. 9. f. 474.
- Pastores*, quomodo teneantur ponere vitam pro ouibus. q. 291. nu. 5. f. 573. Tenentur ministrare Sacramenta omnibus quando vrget præceptum. q. 298. n. 6. f. 546. An sub mortali teneantur iterare olcū infirmorum. q. 330. num. 2. & 3. f. 603. Quomodo tenentur ministrare, E. vñctionem. 414. num. 1. f. 766. An cum probabili periculo vitæ. ib. num. 2. An cum periculo vitæ teneantur confessiones audire. q. 445. n. 6. f. 709.
- Pater Antonius Ardiconus Clericus Regularis*, Goæ, & aliis Ciuitatibus concionando sustulit abusum, quod ibi Eucharistia Primariis ministrabatur, & nullo pauperi. q. 301 n. 5. f. 552.
- Patria potestas*, an conueniat etiam. Matri. q. 46. n. 7. f. 98.
- Patrinus*, an necessarius in baptismo priuato. q. 94. n. 2. f. 184. Si in eo adhibeatur, an contrahat cognitionem spirituales. q. 95. num. 3. f. 185. Quid si suscipit in priuato baptismo animo exercendi munus veri parrini, & contrahendi cognitionem spirituales, an illam contrahat. ib. num. 7. f. 186.
- Patrinus*, vrgente necessitate, an possit esse idem baptizans in baptismo sollemni. q. 96. n. 2. f. 186.
- Patrinus*, in sollemniter baptizato sub conditione, an contrahat cognitionem spirituales. quæst. 97. n. 1. f. 187.
- Paupertas*, excusat; qui pauperes excusandi, & regula in hac materia

- ria. q. 236. à n. 2. vsq. ad 5 f. 441
- Peccans*, in dubio de vsu rationis, tenetur vocare Parochum pro Sacramento. q. 375. n. 7. f. 694.
- Peccata*, quomodo subiciantur clauibus. q. 120. n. 8. f. 233. Semel ritè, ac ritè subiecta clauibus non amplius confitenda. q. 164. n. 3. f. 318.
- Peccata*, ex vi contritionis statim remittuntur. quæst. 113. n. 8. f. 221. Oblita in confessione pertinent ad iudicium Sacramentale, in quò prætermiſſa sunt. q. 178. num. 4. fol. 350.
- Peccata*, explicanda in specie, an de essentia Sacramenti, an saltem necessaria talis explicatio de natura indicij. quæst. 119. n. 7. & 8. f. 229. Venialia possunt in genere explicati. q. 149. n. 3. f. 287.
- Peccata mortalia*, sunt connexa in ordine ad absolutionem. q. 132 n. 2. fol. 256. Non deferuntur ad Tribunal dormiente, seu non percipiente confessario, sicut deferuntur si Sacerdos est ignarus. qu. 151. n. 7. f. 335.
- Peccator*, quam certitudinem possit habere de remissione offensæ. q. 117. n. 8. f. 224. Ad quid obligatur ratione Charitatis erga se constitutus in articulo mortis. ib. num. 9.
- Peccatum*, non est sine voluntate libera. q. 107. n. 2. f. 204. Mortale si non potest explicari in specie, an debeat explicari in genere. q. 149. n. 3. f. 287. An habeat radicem, à sensibus, & vbi. q. 350. num. 21 f. 643.
- Peccunia*, in præteritum Sacramenti non potest dari nolenti baptizare ex necessitate, an verò possit dari ad euitandam malitiam. q. 83. nu. 1. & 2. f. 161. Quid in ministro nolente ex necessitate baptizare, nisi ei vendatur aliquid spirituale. ib. nu. 4. f. 162.
- Peculis secundina*, quid sit; cur circa extremitates, & ad quid ordinetur à natura. q. 18. n. 3. f. 34.
- Pœnitens*, non tenetur confiteri, nisi eo modo quid potest. q. 120. n. 4. f. 232. An teneatur confiteri cum periculo Parochi graui. qu. 142. n. 8. f. 277.
- Pœnitens*, non tenetur sine fundamento male sentire de confessione, quoad eam quæ dependet à confessione. q. 148. n. 8. f. 173.
- Pœnitens*, in confessione non integra, debet explicare aliquod mortale, si adsit; quid si ex rusticitate explicaret solum veniale. quæst. 142. n. 11 f. 378.
- Pœnitens*, tenetur publicè confiteri peccata nota præsentibus, si aliter confiteri non potest. q. 138. nu. 7. f. 268. Quid si confessarius inuenit plures deebentes in eodem lecto. ib. ne. 7. Quid si rudiatur confessionem vulnerari, & astantes nolint cessare à curatione illius. ib. n. 9. f. 269. Quid quando audit confessionem Paroientis. ib. n. 10.
- Pœnitens*, in confessione non integra, an teneatur explicare grauiora peccata quæst. 143. nu. 2. f. 279. Quando confitetur in genere, an teneatur redere rationem, cur ita confiteatur. q. 149. n. 3. f. 287.
- Pœnitens*, mittens peccata scripta Sacerdoti, si postea adueniat illo Sacerdote sensus amitteret, an possit absolui. q. 127. numer. 9. f. 147.
- Pœnitens*, tempore pestis à longe constitutus, an debeat publicè confiteri, ut absoluitur. q. 158. nu. 2. fol. 307.
- Pœnitens*, oblitus poenitentiae, amplius non potest facere Sacramentum integrum. q. 164. n. 6. f. 320. An oblitus, satisfactionis iniuste, teneatur adire confessarium. ibid. nu. 7. Dicens se peccasse, quam notitiam tribuit confessario. q. 119 n. 1. f. 227.
- Pœnitens*, tenetur ad exemè conscientiae antè confessionem, & quado. q. 118 n. 1. f. 224. Quam diligentem in ipsa debet adhibere. ib. num. 2 f. 225.

- f. 225. Quando possit omitti. ib. n. 3.4. & 5. f. 227.
- Pœnitentia**, qualis virtus, & quomodo obliget. q. 177. n. 7. f. 224. Ordinatur ad delenda peccata. ibid. n. 1. f. 222.
- Pœnitentia Sacramentum**, ministrandum pueris in articulo mortis, quando dubitatur an habeant usum rationis. q. 196. n. 4. f. 203. An ministrandū heretico negatius dam-nato ad mortem. q. 108. n. 2. f. 206.
- Pœnitentia Sacramentum**, est per modum iudicii. q. 112. num. 4. f. 214. Ministrandum quibus ex vi morbi incidunt in amentiam, & Parochus tenetur illis ministrare ex iustitia. q. 113. nu. 1. f. 215. Quid in dubio ibid. n. 4. Ministrandum ebrijs, recuperato vsu rationis, alias sub conditione absolueudi. q. 114. n. 2 fol. 216.
- Pœnitentia Sacramentum**, habet per se vim remittendi peccata subiecti dispositi. q. 116. n. 5. f. 220. Habet vim reconciliandi cum Deo. ibid. num. 7. Debet perfici ex necessitate quando concurrunt omnia essentialia. q. 135. nu. 8. f. 261.
- Pœnitentia Sacramentum**, nullo moribundo negandum. q. 118. num. 14. f. 209. Quid si non admitteretur in publicam reconciliationem. ibid. n. 5. An ministrandum nolenti recipere E. vnctionem. q. 109. n. 2 fol. 210.
- Periculum mortis**, quid sit. q. 1. n. 8. f. 2. An idem cum articulo mortis, & quid de iure canonico. ib. n. 3. & 4. An diuersa ratio consideretur in periculo, ac in articulo mortis. ib. n. 10. f. 3. An idem cum articulo mortis in ordine ad absolutionem Sacramentalem. q. 3. n. 1. & 2. fol. 5. & 6. An eadem sit ratio impulsu privilegii periculum, & articulum mortis. ib. n. 4. An sit idem cum articulo mortis quoad omnia privilegia. ib. nu. 5.
- Periculum mortis**, duplex. q. 4. nu. 3. fol. 7. Imminens licet non dicatur præsens, an sufficiens, vt quis gaudeat privilegijs &c. ib. n. 3. In mortis periculo, an fiat suscipientes nauigationem. ibid. n. 4. An suscipientes periculosum iter. ib. nu. 5. f. 8. An mulieres prægnantes, & partus proximæ ib. n. 6. & 7. f. 9. An An damnati ad Trireres. ib. nu. 8. An de quibus dubitatur quod incidunt in amentiam, vel phrænesim. ib. n. 9. An proximè in itinere prælium. ib. n. 10. An obfessi, & obidentes. ib. nu. 11. f. 10. An banditi, qui impune possunt occidi, & quid si habeant saluum conductum. ib. num. 12. An habentes inimicitias capitales. 16. n. 13. An constituti in ætate descripta. ib. num. 17. f. 11. Quinam ratione infirmitatis. ib. nu. 18. An qui se offerunt castrandos ib. n. 19. f. 12.
- Perpetuitas**, impeditenti canonici quænam dicenda. q. 218. num. 2. fol. 413.
- Pestis**, morbus natura sua lethalis, ita vt plures ex ipso intendant quam euadant. q. 5. n. 1. f. 12. Est vera, & non ficta infirmitas. ib. nu. 2. Illius suspicio operatur vt pestis, & talis estimatur. q. 5. n. 6. f. 13.
- Petens**, absolvere ex privilegio, trahit ad se obligationem pœnitentis, quando abest superior. q. 185. n. 3. f. 359.
- Plus est**, animus facto declarare, quā verbis. q. 125. n. 12. f. 243.
- Pompa**, cum qua deferenda Eucharistia ad infirmos. q. 260. nu. 3. f. 474.
- Pontifex**, tollerando ratificat quid nullum est. q. 371. n. 5. f. 591.
- Pontifices**, referuantes sibi aliquem casum, non extendunt referuationem in articulo mortis. q. 186. n. 3. f. 362.
- Pontifices**, non permittunt serpere quæ sunt contra substantialia Sacramentorum. q. 350. n. 9. f. 639.

- Pastulans baptismum*, si dubium est an uiuat, an possit baptizari. q. 53. n. 1. & 3. f. 128.
- Potestas*, qualibet non potest egredi terminum rationis q. 166. n. 9. f. 305
- Potestas*, duplex comunicatur Sacerdoti in ordinatione. q. 399. num. 1. f. 737.
- Potestas absoluendi*, in articulo mortis non venit simplici Sacerdoti ex delegatione. q. 166. n. 8 f. 325. An talis potestas possit reuocari à Summo Pontifice. 16. n. 9.
- Potestas inferior*, non obligat contra Superiorem. q. 47. n. 4. f. 100.
- Potestas instituendi Sacramenta*, non est comunicata puræ creaturæ. q. 317. n. 3. f. 570.
- Potestas Patriæ, & Principis*, eleuantur ad supernaturalia. q. 47. nu. 15. fol. 103.
- Potestas Summi Pontificis*, est in ædificationem, non in destructionem. q. 166. n. 10. f. 325.
- Praxis*, seruanda etiam si contrarium esset verius de iure. q. 250. num. 6. f. 459. Declaratius. q. 285. nu. 3. f. 523. Fundata in ignorantia iuris non habet vim. q. 175. n. 5. f. 345.
- Praxis*, seruanda in reiterando baptismo sub conditione q. 93. num. 1. f. 181. Seruanda cum pueris ante septennium quod absoluantur extra periculum mortis. q. 117. nu. 5. f. 205.
- Praxis Ecclesiæ*, declarat necessitatem Viatici. q. 269. n. 6. f. 489.
- Præceptum*, tendit ad probandum hominem. q. 247. n. 4. f. 454. Cessat, si res præcepta non potest impleri cum suo modo, & qualitate. q. 138. n. 3. f. 267. Affixum tempore, in quo differat à cæteris. q. 271. n. 4. fol. 493.
- Præceptum*, animæ fauorabile, qualiter odiosum. q. 270. n. 7. f. 491. In dubio de qualitate requisita. non obligat. q. 312. n. 8. f. 371. Relaxatur, ut infirmus possit sumere Viaticum. q. 276. n. 5. f. 506.
- Præceptum*, habens diuersos fines requirit diuersos actus. q. 274. nu. 1. f. 502. Quando per unicum actum plura possunt adimpleri præcepta. ibid. n. 2. Quid requiritur, ut plura præcepta adimpleantur. ibid. n. 3. fol. 501. Quando respiciunt aliquem effectum, quomodo obligant ad actum ex quo effectus confurgit. ibid. n. 5. Specie diuersa quando non possunt impleri unico actu. ibid. n. 6.
- Præceptum*, non ministrandi Sacramentum indignè est negatiuum; Non vero est negatiuum Præcepti non ministrandi indignis. q. 297. num. 6. f. 544.
- Præceptum*, de Eucharistia determinatum ab Ecclesiâ, & eodem modo obligat in articulo mortis, quam extrâ. q. 312. num. 3. f. 570. Se ipsos probandi ante Eucharistiam quos afficiat. q. 298. n. 9. f. 547.
- Præceptum*, consueiendi Eucharistiam in animo, & cum vestibus sacris &c. cur præualeat præcepto Viatici. q. 247. n. 5. f. 454.
- Præceptum communionis Paschalis*, est intuitu comunicantium necessarium. q. 269. n. 4. f. 489. Quomodo tempore pestis possit adimpleri. q. 271. n. 11. f. 494. Praualer præcepto de ieiunio seruando ante Eucharistiam, & strictius obligat. q. 258 nu. 2. f. 471.
- Præceptum confessionis*, ante communionem, quomodo seruandum. q. 145. n. 8. f. 281. Non minus urget in articulo, quam in periculo mortis. q. 195. n. 7. f. 373.
- Præceptum Diuinum*, non obligat in concursu iuris Diuini, vel naturalis. q. 133. n. 4. f. 267. Diuinum de Eucharistia est de se indeterminatum, & vnde determinatur ad certum tempus. q. 267. n. 6. & 7. f. 487 Diuinum de Viatico, an obliget ante annum discretionis. q. 312 n. 3 fol. 570.
- Præceptum Ecclesiæ*, afficit præcepto Diuino, ac Viatico. q. 304. n. 4. f. 570
- Præceptum ieiunij*, non obligat, nisi con-

- constet esse impletum annum vigesimum primum. q. 312. num. 8. fol. 570. Non impedit Viaticum pluries ministrari non ieiunis. qu. 254. n. 6. f. 466.
- Præceptum integritatis confessionis*, est morale, & moraliter obligat. q. 133 n. 3. f. 257. Obligat confessarium ad integrè audiendum, & plus obligat, quam consuetudo ministrandi immediate in os Eucharistiam. q. 265. n. 8. & 9. fol. 483.
- Præceptum integritatis confessionis*, non obligat cum periculo vitæ confessarij, & cessat in Sacerdote, & poenitente ex eisdem causis. q. 141 n. 5. f. 276.
- Præceptum contritionis*, obligat in articulo mortis quando non potest suscipi Sacramentum Poenitentiae. q. 117. n. 2. f. 222.
- Præceptum Viatici*, quando incipiat obligare. q. 252. nu. 5. f. 462. Cur aliquando obliget ante periculum mortis, non autem præceptum communionis Paschalis. ibid. n. 8.
- Præceptum Viatici*, complicitur etiam absque intentione sumendi per modum Viatici. q. 248. n. 4. f. 456. De Viatico sumendo prævalet præcepto de præmittendo ieiunio pro Eucharistia. q. 247. n. 4. f. 454. Quomodo obliget sub mortali. q. 268. n. 2. f. 483. An obliget intuitu necessitatis quam affert articulus mortis. q. 269. n. 3. f. 489. An sit affixum tempori. q. 270. n. 3 f. 491. Quando obliget in ultimo tempore vitæ. q. 272. n. 7. f. 497. Quinam finis talis præcepti. ibid. num. 8. Non incipit obligare nisi quando incipit obligare præceptum communionis. qu. 312. n. 6. fol. 570. An obliget ante annum discretionis. ib. n. 8.
- Præces*, in ministranda Eucharistia, in Ritualibus præscriptæ, non cadunt sub præcepto. q. 433. nu. 1. f. 831. Ex necessitate possunt prætermitti. ib. n. 2. Recitandas, qui doceant. ib. n. 3. Ommittens illas, vel maiorem partem, absque necessitate, peccat mortaliter, & quare. ib. n. 5. & 6. f. 832. An omisse, lapsò impedimento iterandæ. ib. n. 6. Quoad eas quomodo agendum tempore pestilentiae. ib. n. 7. Quomodo possit peccare mortaliter nolens servare ritus, & recitare præces. q. 445. numer. 5. fol. 835.
- Prægnans*, tenetur scire formam baptismi, ut succurrat infanti periclitanti, si pareret sine alia obstetrice. q. 28. n. 6. fol. 56. An possit conservare propriam vitam cum exitio prolis. q. 40. num. 8. f. 87. An ratione Charitatis teneatur præponere vitam propriam vitæ prolis. q. 40. n. 9. f. 88.
- Præiudicium*, vultu temporale, non præferendum præiudicio æterni spirituali. q. 60. nu. 7. f. 125.
- Prælati inferioris Pontificis*, non potest aliquid innouare circa potestatem absolventi in articulo mortis. q. 166. n. 8. f. 325.
- Prælium*, de proximo imiturus, non potest absolvi à simplici Sacerdote. q. 174. nu. 5. f. 344.
- Præsumptiones*, in hisque sunt difficilis probationis habentur pro liquidis probationibus. q. 1. n. 8. f. 3.
- Prævidens*, impedimentum, an teneatur adimplere præceptum de Viatico. q. 270. n. 2. & 2. f. 490.
- Princeps*, vindicat abusus. q. 47. n. 4. fol. 100. Quomodo possit inherere aliquem occidi. q. 112. numer. 4. fol. 213.
- Principale*, attendendum, non accessorium. q. 60. n. 7. f. 125.
- Prior*, in tempore, potior in iure. qu. 40. n. 8. f. 87.
- Primata*, non prævalent contra ius publicum. q. 411. n. 54. f. 761.
- Privilegium*, motu proprio concessum, ample interpretandum, etiam si esset contra ius commune, & secundum latitudinem verborum accipiendum. q. 279. n. 8. f. 513.
- Privilegium*, per modum legis non cessat

- cessat per non usum. q. 175. nu. 4. fol. 345.
- Privilegium*, Regularium quoad administrationem Viatici, à Pio V. concessum, & eius tenens, q. 279. n. 1. f. 511. An etiam comprehendat inferuientes particularibus religiosi. ib. n. 2.
- Privilegium*, circa Viaticum concessum aliis regularibus. q. 279. n. 6. f. 511. Aliquorum regularium in ministrando Viatico, non communicatur in generali comunione privilegiorum. q. 281. num. 1. f. 516. Participatur tamen à religiosi quibus communicantur privilegia præiudicialia. ib. n. 3.
- Privilegium*, præiudiciale tertio concessum regularibus venit in communicationem privilegiorum si exprimitur genus ipsius. q. 281. n. 5. f. 517.
- Privilegia*, concessa constitutis in periculo mortis, non requirunt quod ex necessitate constituatur in ipso periculo. q. 6. num. 5. f. 14.
- Privilegium Regularium*, circa administrationem E. vñctionis non tolluntur à Clementina. q. 414. n. 1. f. 749. Privilegia Mendicantium, circa hoc. ib. n. 2. f. 747. Privilegia Theatinorum circa idem. ibid. nu. 3. Quid aduertendum in eisdem privilegiis. ib. nu. 5. f. 748. Hæc privilegia communicantur omnibus Regularibus habentibus communionem privilegiorum. q. 415. n. 2. f. 748. Non sunt privilegia, mere præiudicialia, ne possint communicari; & quare. ib. n. 3.
- Privilegia*, cum clausula. (in Omnibus, & per omnia) Operatur quod in eis contineantur privilegia præiudicialia tertio. q. 281. n. 6. f. 517. Idem quando in eis declaratur omnino voluntas cum clausula amplissima communicandi quicumque privilegia. ib. n. 7. Idem quando suppletur defectus citationis interesse habentium. ib. n. 8.
- Privilegiatus*, quando possit non uti suo prius legio. q. 185. n. 5. f. 360.
- Probabilitas*, iuris nõ exigit absolutionem sub conditione sed probabilitas facti. q. 132. n. 3. & 8. f. 254.
- Probabilitas*, Paupertatis, facit probabile quod in absolviendo non sit imponendus onus comparandi. q. 218. n. 5. f. 413.
- Prohibitio*, cessat cessante fine. q. 259. n. 2. f. 473.
- Prohibitio*, ministrandi Eucharistiam quando habeat locum. quæ 276. n. 9. f. 507.
- Proiectio*, in puteum, vel flumen, possit assumi ut actio baptizatiua, non obstante quod sit etiam actio interfectiua. q. 35. n. 4. f. 714.
- Puberes*, possunt absolui absque onere comparandi. q. 217. n. 4. f. 412.
- Publica*, quomodo præferenda priuatis. q. 328. n. 6. f. 600.
- Publica*, necessitas præferenda priuato damno præsertim negativo. quæ 305. n. 5. f. 561.
- Publicitas*, variæ speciem moralem, Confessionis Sacramentalis. q. 138. n. 4. f. 267.
- Publicus peccator*, si perit baptizari, & antequam relinquat peccatum incidat in amentiam, an possit rite baptizari. quæ 62. a. n. 1. vsque ad 5. f. 126. & sequ. Quid de eo qui dicit se velle emendare; & tantum differt si incidit in amentiam, vel sensum amissionem. ib. num. 6. f. 127.
- Puer*, qui ante Pascha peruenit ad annos discretionis tenetur præcepto Viatici si occurrat casus. q. 312. nu. 6. f. 127.
- Pueri*, ante annum discretionis non tenentur præcepto Eucharistiæ; & cur illis eo tempore non ministratur. q. 301. n. 3. f. 551.
- Pueri*, quando sunt in quasi necessitate spiritali. q. 56. nu. 9. f. 119. Ante usum rationis, validè baptizantur inuitis parentibus. q. 43. n. 1. f. 91. In dubio negatiuo, non sunt doli capaces, secus in dubio positiuo, ut possit ministrari Viaticum. q. 313.

q. 713. n. 1. & 2. f. 572.  
*Pueri*, expleto septennio sunt doli capaces, & possunt peccare. q. 106. n. 3. f. 203. Eodem tempore capaces confessionis Sacramentalis, prout serm in mortis articulo. ib. nu. 4. Si non constat de sufficienti capacitate, illis ministrandum Sacramentum poenitentiae sub conditione, etiam in articulo mortis. ib. n. 5.

## Q

**Q**uale peccatum, non servare, quae disponuntur pro defectibus occurrentibus in missa. q. 268. n. 4. f. 484.

*Quale propositum*, requiratur de subiciendis clauibus peccatis ex iusta causa non expressis. q. 132. num. 5. fol. 357. Quid si tacens non habeat tale propositum. ib. n. 6. f. 158.

*Qualis existentia*, confessionis sufficit praesente Sacerdote. q. 126. nu. 13. fol. 244.

*Qualitas*, mutat substantiam, & reponit in alia specie. q. 138. n. 3. f. 267.

*Quando liceat*, uti iure suo proprio cum damno alterius. q. 139. num. 4. f. 270. Quando innocentem defendere. q. 47. n. 2. f. 99. Quando praevincire paratum agredi. q. 111. n. 4. f. 213.

*Quando*, in Sacramentis sequenda opinio certa. q. 142. n. 9. f. 278.

*Quando*, in dubio melior sit econditio possidentis. q. 141. n. 5. f. 274.

*Quando*, ad exponendam propriam vitam pro bono publico, quis cogi possit. q. 39. n. 6. f. 84.

*Quando*, pregnantis potest adhibere remedium cum praevinculo prolis; possunt etiam alii concurrere ad ipsum. q. 40. n. 1. f. 85.

*Quando*, possunt filii, ob malam educationem, abstrahi à cura parentum. q. 42. n. 17. f. 103.

*Quando*, publica confessio sit contra charitatem. q. 130. n. 7. f. 290.

*Quanta*, debet esse necessitas, ut con-

fessio possit fieri in genere. q. 136. num. 9. f. 269.

*Quantum*, sit finis praecepti Divini de confessione tempore mortis. q. 130. num. 9. f. 290.

*Quae*, fides requiratur ad ordines, & beneficia. q. 88. nu. 16. f. 173. Quae simultas inter materiam, & formam Sacramenti poenitentiae. qu. 125. n. 2. f. 238. Quae cognitio necessaria confessario pro imponenda absolutione. q. 136. n. 7. f. 263.

*Quae*, sunt contra ius, & honestatem, non sunt nobis possibilia. qu. 140. n. 1. f. 271.

*Quae*, dependent à tempore non habent locum ante aduentum temporis. q. 269. n. 5. f. 489.

*Quae*, ante sumptam Eucharistiam inferunt, in reverentiam, non inferunt post sumptionem. q. 303. n. 5. f. 556.

*Quae*, sunt ordinis, etiam de solo iure Ecclesiastico non possunt committi non haberi ordinem. q. 323. n. 3. fol. 590.

*Quae*, sunt in commercio hominum, non debentur ex charitate, nisi iis, qui sunt in commercio hominum. q. 36. n. 11. f. 75.

*Quaecumque*, occasio moribundi sufficit pro obtinenda absolutione, quando alia haberi non potest. q. 126. n. 10. f. 243. Si non potest fieri coram certo determinato sacerdote sufficit si fiat coram Ecclesia. ibid. n. 11.

*Qui*, vult antecedens, vult etiam omne necessariam consequens. q. 46. n. 3. f. 97.

*Qui*, nunquam peccasset est capax effectus E. vocationis. q. 376. nu. 11. f. 697.

*Qui*, habet testimonium, ex aliorum verbis, si obmutescat potest baptizari. q. 60. n. 15. f. 174. An si vnicum testem habeat. ib. n. 2.

*Qui*, habet curam alterius, tenetur providere necessitatibus illius, per accedens occurrentibus. q. 28. n. 4. fol. 56.

*Qui*, post accepta centum dono, eodem



- dem die fit extremè indigens, rursus lubueniendus. q. 272. num. 5. fol. 196.*
- Quid, nomine pœnitentiæ apud sacros canones intelliguntur. q. 126. n. 6. f. 240.*
- Quid, determinat Rituale Romanum circa absolutionem moribundi. qu. 126. n. 9. f. 243.*
- Quid, sufficiat ut quis subiciat se sacerdoti, ut absoluat. quæst. 136. n. 8. f. 263.*
- Quid, veniat nomine officii diuini prohibiti in interdicto. q. 260. n. 3. f. 475.*
- Quid, dicendum de consuetudine nō ministrandi Indiis Eucharistiam. q. 301. n. 5. f. 551.*
- Quid faciendum, si quid venenatum contigerit hostiam consecratam, aut sanguinem. q. 266. n. 2. f. 484.*
- Quid si per errorem in E. vnctione adhibeatur chrisma, aut oleum. Chatecumenorum. q. 328. num. 1. fol. 599.*
- Quilibet, in dubio præsuntur bonus. q. 60. n. 3. f. 124. Et censetur facere actum meliori modo quo valere potest. q. 133. n. 6. f. 258.*
- Quis, de proprio statu potest melius iudicare quam ceteri. q. 2. n. 3. f. 5.*
- Quisque, potest defendere iniuste inuatum. q. 40. n. 1. f. 85.*
- Quisque, tenetur plus amare salutem spirituales proximi, quam proprium corpus. q. 291. n. 5. f. 533.*
- Quod, pro charitate institutum est, non debet contra charitatem conuerti. q. 134. n. 3. f. 259.*
- Quod, est proprium potest quæri, etiam si deinde per accidens sequatur damnum alterius. q. 31. nu. 7. fol. 63.*
- Quodnam, remedium sit necessarium pro peccato. q. 117. n. 4. f. 223.*
- Quomodo, confessio moribundi censetur facta præsente Sacerdote, quando absens monetur de ipso. q. 127. n. 3. f. 245. Quomodo talis confessio moraliter duret. ib. nu. 4. f. 246.*
- Quomodo, consideretur detrimentum proveniens infirmo ex integritate confessionis. q. 134 n. 4. f. 259.*
- Quomodo, damna à Turcis nobis illata possunt compensari. q. 49. n. 8. fol. 107.*
- Quomodo, diversa, confiteri pluribus idem peccatum, & confiteri per interpretem. q. 151. n. 9. f. 293.*
- Quomodo, eadem verba possunt habere diuersos sensus, & diuersas significationes. q. 155. n. 7. f. 303.*
- Quomodo, fides, initium, & radix iustificationis. q. 59. n. 6. f. 123.*
- Quomodo, integritas sequatur naturam confessionis. q. 137. n. 8. f. 266.*
- Quomodo, intelligatur quod ex duobus malis minus est eligendum. q. 37. n. 8. f. 79.*
- Quomodo, qui dat signa pœnitentiæ in absentia Sacerdotis facto ipso declaret se dolere, &c. q. 125. nu. 12. fol. 244. Quomodo per signa exhibita à moribundo absente sacerdote, aduc confessio fiat Sacerdoti. ib. n. 13.*
- Quomodo Sacerdos debeat cognoscere statum pœnitentis. q. 142. n. 7. f. 277. Quomodo se debeat gerere in confessionibus interrogando moribundum. q. 146. n. 3 f. 284. An debeat omittere interrogationem de circumstantiis non mutantibus speciem. ib. n. 4.*
- Quomodo, Sacramentum pœnitentiæ sequatur naturam iudicii. qu. 153. n. 5. f. 298.*
- Quomodo, sufficiat forma, & confessionem adimpleri per equipollens. q. 117. n. 6. f. 223.*

## R

- R**atificatio inducitur actu tacito q. 126. n. 13. f. 244.
- Ratio, ampliat dispositionem ad suos terminos. q. 138. n. 6. f. 268.*
- Ratio, coniungit diuersos casus recipientes eundem finem. q. 150. n. 9. fol. 290.*

Ratio

*Ratio eadem*, totius ad totum, ac partis ad partem. 146. n. 2. f. 185  
Eadem ratio facit quod dispositio comprehendat casum. q. 259. n. 5 fol. 474.

*Ratio finalis*, vbi locum habet, etiam habet locum dispositio. qu. 267. n. 5. f. 486.

*Ratio*, ob quam in periculo mortis ministranda Eucharistia, habet locum etiam extra periculum. q. 138 n. 7. fol. 268.

*Ratio*, quæ excusat à publica confessione vnus peccati, excusat ab omnibus. q. 138. n. 6. f. 268.

*Recitans horas Canonicas*, antè quam suscipiat Sacrum ordinem; cur satisfaciatur obligationi. q. 271. n. 18 fol. 494.

*Reconciliatio*, cum Deo per quid obtinetur à peccatore. q. 117. num. 5. f. 223.

*Regula prudentia*, quomodo exigit anticipatam provisionem. q. 270 n. 5. f. 491.

*Regula*, quod in omnibus censuris militet eadem ratio finalis, vnde subsistat. q. 222. n. 4. f. 401.

*Regularis superior*, quomodo deputet qui exerceat curam animarum. q. 402. n. 1. f. 742. An possit per se ipsum exercere munera Parochialis. ib. n. 2. f. 743. An deputato Parocho incidere in excommunicationem, si ministraret E. vñtionem subditis illius Parochie. ib. num. 3. An sint sub dispositione illius superioris iura competentia Religiosi vti Parocho. ib. n. 4.

*Regularis*, etiam contra prohibitionem suorum superiorum potest absolvere moribundum. q. 169. n. 1. f. 331. Neque potest prohiberi, ne minister Sacramentum Penitentiae grani necessitate constitutis. ib. num. 2. f. 332.

*Regulares*, in fauorabilibus veniunt nomine Clericorum. q. 270. num. 7. f. 491.

*Regulares*, habentes priuilegia ministrandi Eucharistiam, quoad ministerium Pasqualis.

strandum sibi ipsi non equiparandi cum habentibus curam animarum. q. 286. n. 1. f. 527.

*Regulares*, absoluedi à censuris absque onere se presentandi, & possunt absolui ab aliis regularibus ratione priuilegiorum. q. 219. n. 4 & 5. f. 415.

*Regulares Prælati*, quomodo teneantur ministrare E. vñtionem. quæst. 411 n. 10. f. 768.

*Reliquia peccatorum*, quæ tolluntur per E. vñtionem, non sunt aliqua peccata. q. 426. n. 1. f. 790. Næque pronitas ad peccandum relicta expectatis antecedentibus. ib. n. 2. Non pœne temporales soluendæ pro peccatis. ib. n. 4. Demonstratur esse temporalem animæ ineptitudinem ad bonum; angorem, paurem, & similia. ib. n. 6. f. 791. Quomodo hæc omnia sint effectus huius Sacramenti. ib. n. 8.

*Remedium dubium*, non posse adhiberi desperata salute qui asserant. q. 39. n. 2. f. 82. Opinio asserenda. ib. n. 5.

*Remedium dubium*, desperato saluti esse etiam quoad Deum. quæst. 39 num. 7. f. 82.

*Remedia tendentia*, directæ in exitum prolis, an licita prægnanti. q. 40 n. 1. f. 89. An licita prægnanti, si proli asserant interitum. ib. num. 5. f. 86. Remedia quomodo consideranda. q. 37. n. 5. f. 78.

*Remissio peccatorum*, an possit alio modo exprimi quam verbis. qu. 153. n. 8. f. 299.

*Remissio peccatorum*, pro E. vñtionem, quacumque ratione accepta est conditionata, nempe si ad sint. q. 375. n. 14. fol. 698. Quomodo talis remissio sit effectus E. vñtionis. q. 427. n. 1. f. 792. Quomodo talis remissio in E. vñtionem extendatur ad mortalia. ib. n. 2. vñq. ad 12. f. 793. & sequ.

*Remissio pena temporalis*, effectus E. vñtionis. q. 428. n. 1. f. 795. Desumitur ex verbis D. Iacobi. ib. n. 2.

T t t t Sub

Sub qua mensura remittat hanc poenam. *ibid.* n. 3.  
*Requisita*, in absolutione privata, & publica. q. 308. nu. 3. & 4. f. 394.  
*Requisita*, ad presentiam pro aliqua actione, & quæ pro Sacramento Poenitentiae sufficiunt. q. 359. n. 2. f. 309.  
*Reservatio*, obligat ad accessum ad superiorem, iuxta mensuram Sacramenti poenitentiae. q. 181. n. 3. f. 354. An confitenda reservatio in articulo mortis superiori minori, quando non habetur copia supremi. q. 182. n. 1. f. 456.  
*Resistentia*, non est, retractiva prioris voluntatis. q. 58. n. 2. f. 121.  
*Reuerentia*, sumendi Eucharistiam, non violat ieiunio, in quo saluatur quando ministratur infirmis. q. 251. num. 5. f. 461.  
*Rituale Romanum*, solum in voto negat Eucharistiam furiosis, & phræniticis. q. 299. n. 5. f. 598. Cuius, sit authoritatis *Rituale Romanum*. q. 126. n. 9. f. 243.  
*Ritus*, in ministrandis Sacramentis, quando non obligat sub mortali. q. 344. n. 5. f. 623.  
*Ritus*, constans, non arguit esse, quod deseruetur de essentia Sacramenti. q. 344. n. 6. f. 623.  
*Ritus Ecclesie*, tenet præcepto de 7. Nuntio. q. 267. n. 4. f. 476.  
*Ritum*, non seruari in Sacramento, & ministrari Sacramentum, magis refert quam seruari ceremonialia. q. 329. n. 10. f. 603.  
**S**acerdos, baptizans sumptim plures in peccato mortali unum an plura committat peccata. q. 82. nu. 4. f. 161.  
*Sacerdos*, si post recitatum confessionem in missa destituatur sensibus, secundum aliquos non potest absolui; sed probabile, est posse; & quomodo. q. 122. n. 2. f. 366.

*Sacerdos*, ut iudex in foro poenitentia- li debet cognoscere causam. q. 137 n. 2. fol. 256. Valde ignorans quis dicatur, & an sufficiat pro validitate Sacramenti. q. 170. n. 1. & 2 fol. 333.  
*Sacerdos simplex*, potest absolvere in articulo mortis iuxta dispositionem Tridentini sess. 14. c. 7. de poenitent. non autem in mortis periculo. q. 3. n. 3. f. 6. Potest absolvere moribundum in totum sensibus destitutum, si ante eius confessionem audierat. q. 125. n. 1. f. 338. Quid debeat facere quando reperit moribundum nescientem explicare peccata. q. 148. n. 1. f. 284.  
*Sacerdos simplex*, in defectum approbati an possit absolvere, tam in articulo, quam in periculo mortis. q. 174. n. 4. f. 343. Quomodo concurrente approbato, in articulo mortis possit absolvere à reservatis. q. 186. n. 6. f. 360. Potest perficere confessiones inceptas, etiam superueniente approbato. q. 177. num. 2 f. 347. Potest iterum audire peccata oblita in illa confessione existentibus approbato. q. 178. n. 2 f. 350. Quomodo Sacerdos simplex possit totum quod potest Episcopus, ex defectu ordinationis. q. 322. n. 8. f. 589. An ex commissione Episcopi possit benedicere oleum infirmorum. q. 323. n. 1. f. 590. Quid dicendum ex natura rei *ibi*. num. 2. An ex tali commissione valide benediceret. *ibi*. n. 4.  
*Sacerdos*, quilibet absoluit in articulo mortis, secundum alios de iure divino, & secundum alios de iure Ecclesiastico. q. 166. n. 3. & 4. f. 324. Non habet subditos de iure divino in quocunque potestatem absolvendi. *ibi*. num. 3.  
*Sacerdos Canonice impeditus*, necessitate urgente necessitate potest absolvere moribundum, & quid de iure antiquo. q. 168. n. 8. f. 337. An inposit moribundum absolvere præsentante non impedito. q. 173. num. 1. f. 341.

- f.341. Excommunicatus absoluens in articulo mortis, an incurrat in regularitatem. q.179. nu.1. f.351. Quid, ministrando quando adest copia Sacerdotis non excommunicati. ib. n.3. An talis Sacerdos canonice impeditus, & excommunicatus, possit in casu necessitatis ministrare E. vñctionem. q. 406. num.3. f. 750. Excommunicatus non denunciatus poterit ministrare. q.407 nu.6. f. 752. Denunciatus vero illam ministrans ex necessitate, non incurrit irregularitatem. ib. num.8. fol.453.
- Sacerdos**, solus minister Sacramenti poenitentiae. q.165. n.2. f.321. Quilibet Sacerdos sufficiens in articulo mortis. q.166. n.1. f.323. Extrà mortis articulum non quilibet potest illud ministrare. ib. n.2.
- Sacerdos**, existens in vno cubiculo, an possit absolvere poenitentem existentem in alio, si periculum sit in mora. q.159. n.2. f. 309. An possit imponere pro satisfactione moribundo, vi patienter ferat infirmitatem. q.163. n.2. f.327.
- Sacerdos**, potest è fenestra absolvere peste infectos. q.158. nu.3. f. 308. An tali tempore possit expectare, ut ad se deferantur poenitentes peste infectos. ib. n.4. An accedens ad audiendam confessionem, possit absolvere moribundum, antequam proveniat, si periculum sit in mora. ib. n.9.
- Sacerdos**, habens facultatem audiendi confessiones certo tempore, eo elapso prosequitur inceptas nondum completas. q.177. n.4. f.348. Reperiens casus reservatos, cur possit cessare à confessione. q.135. n.8. f.261. Si moriatur antequam compleat verba absolutionis, an poenitens sit absolvendus. q. 157. num.6. f.307.
- Sacerdos**, non celebrans, non potest seipsum communicare, & semper accipit Eucharistiam de manu alterius. q.286. num.9. f.526. Si ipsi à Diacono deferatur Viaticum, non debet sumere de manu Diaconi. q.287. nu.1. & 2. f. 527. Sumens viaticum delatum à Diacono sumit ut ovis cum subiectione ad pastorem. ib. n.3. Offerens sacrificiū, habet ius ad percipiendum de ipso ib. n.4.
- Sacerdos**, deferens Viaticum infirmis an possit equiare. q. 263. num.1. f.479. Quid in hoc habeatur ex rituali. ib. n.2. Quid modo possit equitare sine periculo. ib. n.3. Si non potest toto itinere deferre Eucharistiam, an possit tradere laico deferendam. ib. n.3. An possit currere si timeret quod mors præueniat infirmum. q.264. n.1. f.480. An currere sit contra decentiam debitam Eucharistiae. ib. n.2.
- Sacerdos**, in articulo mortis, aliò non presente sacerdote, potest sibi ipsi ministrare Viaticum. q.286. num.2. f.525. An etiam extrà casum necessitatis. ib. n.3. Quid si nullo modo præsit cura animarum. ib. n.5.
- Sacerdos**, extraneus in ministrando viatico præferendus Diacono adie. & Ecclesiae. q. 284. num.3. f.522.
- Sacerdos**, non ministrans ex officio nunquam tenetur ministrare Eucharistiam cum periculo vite. qu. 297. nu.7. f. 532. Quid si teneretur ministrare ex officio. ib. n.2. An teneretur cum periculo vite extradi. dinariè illud ministrare. ib. num.4. fol.533.
- Sacerdos**, An secundum scientiam, prinatam possit denegare Sacramenta. q.297. n.5. f.544.
- Sacerdos**, solum in necessitate Sacramenti est minister E. vñctionis. q. 398. n.1. f.735. Nullus præter Sacerdos potest esse minister illius, etiam de commissione Papæ. ibid. n.5. f.736. Ratio cur competat soli Sacerdoti. ib. n.6. & 7. Est minister E. vñctionis ratione potestatis in corpus Christi mysticum. q.399. nu.2. f.737. An quilibet sacerdos possit eam ministrare. q.400. nu.1. f.739.

- f. 739. Ad licitè illud ministrandum requiritur cura animarum. aut commissio. ib. n. 5. f. 700.
- Sacerdos*, non curatus non tenetur ex iustitia ministrare E. vñtionem. q. 416. n. 1. f. 771. Tenetur in absentia ex defectu Parochi, si infirmus nullum Sacramentum suscepit ib. nu. 3. Nunquam tenetur cum periculo vitæ, nec tempore pestis. ib. n. 4. & 5.
- Sacerdos*, ministrans E. vñtionem debet esse liber à quocumque canonico impedimento. q. 420. num. 1. f. 777. Constitutus in statu gratiæ. ib. n. 2. Quomodo excusetur à peccato si ministrat non constitutus in statu gratiæ, ib. nu. 2. An incurrat irregularitatem si infirmus moriatur, dum cum iubet revocari. q. 431. n. 2. f. 778.
- Sacerdotes*, quoad potestatem absolvendihomines sunt equales. q. 213. n. 1. f. 406.
- Sacramentum*, quid sit. q. 261. nu. 1. f. 664. In eo, forma determinat significationem materiæ. ib. n. 1. Habetur, posita forma, & sufficienti materia. q. 26. nu. 1. f. 50. Vt quid morale, requirit solum moraliter existentiam vt habeat effectum. q. 27. n. 3. f. 53. Completa forma existit moraliter cum non existat secundum partes priores. q. 27. n. 3 fol. 53. Sacramento successivo non magis sunt partes posteriores quam priores. ib. nu. 4. f. 54. Nondum completa forma existit secundum determinationem causæ Sacramentalis. & virtute quam habet ex intentione Ministri. q. 27. n. 8. f. 54. Quo ad validitatem, dependet ab opinione hominum. q. 385. nu. 1. f. 713. Causat gratiam secundum mensuram dispositionis. q. 255. numer. 12. f. 469.
- Sacramentum*, producit suum effectum ratione significationis. q. 157. n. 2. f. 306. Quoties existit in subiecto secundum aliquas suas partes. ib. n. 3. An significatio forma Sacramenti, moralitèr consistat in prioribus partibus. ib. n. 5.
- Sacramentum Poenitentia*, potest ministrari cum dubio de doli capacitate, & cur apponenda conditio. q. 13. n. 3. f. 574. pramittendum. in E. vñtionè, ex generali Ecclesiæ consuetudine. q. 395. nu. 1. f. 729. An pramittendum sub mortali ratione huius consuetudinis, vel ratione præcepti. ib. n. 6. & 7. f. 730. An iterum pramittenda confessio pro recordatione peccatorum mortaliū. ib. n. 12. f. 731.
- Sacramentum Eucharistia*, cui potest sumi à dubio, an sit doli capax, & non à dubio, an sit dignus. q. 313. num. 7. f. 573.
- Sacramentum E. vñtionis*, quomodo dicatur oratio. q. 361. n. 7. f. 668. An validum cum oleo benedicto alia benedictione. q. 374. num. 42 f. 592. An illo vitæ peccaret. ib. n. 5. Deficiente oleo consecrato, an possit alia benedictione benedici vt ministratur ib. n. 6.
- Sacramenti*, existentia habetur posita morali existentia materiæ ad formam. q. 27. n. 6. f. 54. Cuiuslibet Sacramenti quomodo propria materia. q. 328. n. 1. f. 597.
- Sacramenti*, tota ratio cur in qualibet specie Eucharistiæ. q. 350. num. 13. f. 640.
- Sacramenti*, poenitentia, & E. vñtionis eadem capacitas. q. 375. nu. 2. f. 693. Sacramenti Eucharistiæ effectus cur habeat locum ante vñt rationis. q. 370. n. 8. f. 686.
- Sacramenti*, quæ muniant hominem in fine vitæ. q. 442. num. 1. f. 897. non nocent si ministrantur iis pro quibus sunt instituta. q. 382. n. 4. f. 708.
- Sacramenta*, non legio omnia instituta à Christo. q. 317. nu. 4. f. 579. Necessario constant verbis excepto matrimonio. q. 153. n. 3. f. 298. Ministranda peccatori oculis publicè petenti. q. 297. n. 1. f. 543. Non habent vim ex iis, quæ circa ipsa præ-

- præferibit Ecclesia. q. 326. num. 8. f. 596.
- Salus spiritualis*, quando non potest haberi sine baptismo, pro illa obtinenda est exponenda vita. qu. 35 n. 5. f. 70. Est præferenda temporali. q. 31. n. 5. f. 63. Certa, præferenda periculo Apostasie. qu. 44. n. 3. f. 93.
- Salus proprii corporis*, quando laudabiliter post ponitur salutis spirituali proximi. q. 293. n. 4. f. 537.
- Salute desperata*, remedium dubium an adhiberi possit. qu. 35. n. 4. f. 87.
- Salute desperata*, maior utilitas ex usu remedij dubij, quam, ex non. vsu. ib. n. 6.
- Sani*, an capaces effectus E. vnctionis. q. 382. n. 6. f. 708.
- Sanitas corporalis*, effectus E. vnctionis. q. 419. num. 1. f. 796. Causatur quando expedit salutis animæ. ib. n. 5. An hic effectus sit infallibilis ex quo expediat salutis animæ. ibid. f. 798. Quando talis effectus obtinetur. ib. n. 11. fol. 799. Quomodo applicatur. ib. n. 12. Quomodo in hoc saluatur efugacia Sacramenti. ib. num. 13.
- Satisfactio*, non imponenda moribundo sensibus destituto, & quare. q. 162. n. 1. f. 315. Quando sit pars integralis in Sacramento Pœnitentie. ib. n. 5. Imponenda moribundo, illa quæ potest adimplere. qu. 163. n. 3. f. 316. Imposita moribundo quam adimplere non potest, an sit frustratoria. ib. n. 5. f. 317. Levis imponenda infirmo, quando est lucraturus Indulgentiam. ibid. n. 8. Satisfactio debet procedere absolutionem ab excommunicatione. q. 193. n. 4. fol. 539.
- Scandalum*, adiuuandum tollendum etiam si alias non imputaretur. quæst. 246 n. 10. f. 541.
- Sciens, ex reuelatione*, sè moriturum, citò ex improviso, tenetur ad Viaticum. q. 252. n. 9. f. 463. Constitutus in articulo mortis, sciens ex reuelatione non moriturum, non tene-
- tur ad Viaticum. ib. n. 9. Quid si ex inspectione astrorum, sè non moriturum cognosceret. ib. n. 10. f. 464.
- Sectio pręgnantis*, an sit occisio. qu. 36 n. 2. f. 73. Si probabiliter non esset occisio an licita. ib. n. 3.
- Sectio vteri*, cur non sit mortalis. q. 36. num. 4. f. 74. Non est directæ lubuentio infantis periclitantis quoad salutem spiritualem. ibid. n. 8. f. 75. An possit adhiberi quando dubitatur an præfutura. qu. 39 n. 8. f. 82. An sit dubia quoad salutem matris. ibid. n. 2. Sectio vteri potest habere felicem exitum. q. 38 n. 2. f. 79. Non est habenda, nisi præclusa omni alia via euadendi. q. 39. n. 1. f. 80.
- Sectio vteri*, statim mortem allatura, non est licita etiam si pręgnans sit semi mortua. q. 37. n. 3. f. 78. Accelerans mortem, est vera occisio. ib. n. 4. Non potest habere rationem remedij, si statim inferat mortem. ib. n. 5. Si statim est mortem allatura, non est licita etiam consentiente pręgnante. ib. n. 6. Marris mortuæ utilis taxui, nec iniuriosa matri. q. 42. n. 4. f. 90. Quid si dubitetur an mulier sit mortua. ib. n. 5.
- Sectiones*, periculosiores sectioni vteri, sunt licite virgente necessitate. q. 36 n. 5. f. 74.
- Sententia*, certa non potest proferri super re dubia. q. 297. n. 3. f. 544.
- Sententia D. Ambrosii*, de baptismo collato in nomine Christi declaratur. q. 23. n. 13. f. 45.
- Sensus*, explicandi in forma E. vnctionis de ne necessitate præcepti. q. 364. u. 1. f. 671. An explicandi de necessitate Sacramenti. ib. n. 2 c. 3. Explicatio sensuum, non accessoria ad explicandum, & exprimendum effectum Sacramenti. ib. n. 5. f. 72. Non ad exprimendum modum quo ponitur. ib. n. 6. Sensus non exprimitur in forma E. vnctionis Græcorum. ib. n. 10. f. 673.
- Ex verbis Iacobi Apostoli colligitur exprimendus sensus. ibid. n. 10.

- Sensibus non necessario applicanda E. vñtio vt curatiua vitæ. ibid. num. 12.
- Sensus*, an radix peccatorum. q. 364 n. 2. f. 673.
- Sensus verborum D. Iacobi*, Confitemini alternum. q. 165. n. 7. f. 322. Verus sensus Bulhe Martini V. & D. Cypriani de confessione facienda Diacono in absentia Sacerdotis. ib. n. 9.
- Servitus*, captiuorum in bello, non extinguit ius partæ potestatis. qu. 49. n. 6. f. 107.
- Servus*, est sub pleno dominio, & iure dominico. q. 54. n. 6. f. 115.
- Signa poenitentia*, sufficientia pro absolutione quæ. q. 112. n. 6. f. 215. Illa exhibere, necessarium pro iudicio. q. 120. n. 5. f. 232. Quomodo sint accusatiua de peccatis. ib. n. 6. Quomodo habeant rationem confessionis. ib. n. 7. An materia dubia Sacramenti poenitentia. qu. 124. n. 2. f. 238. Non sufficiunt pro Sacramento poenitentia nisi sint in ordine ad clauis. q. 122. numer. 2 fol. 234.
- Signa deuotionis*, vt tonsio pectoris &c. sufficientia pro obtinenda absolutione. q. 121. n. 2. f. 234. Quomodo sint confessio peccati. ib. nu. 3. Quomodo ordinentur ad obtinendam remissionem peccatorum. ib. n. 4. Quomodo extrinsecus manifestent dolorem de peccatis. ibid. n. 5. Quomodo appareant ex circumstantiis ordinata ad Sacramentalem confessionem. ib. n. 6.
- Signa doloris*, vt ordinentur ad clauis quod sufficiat. q. 121. n. 7. f. 235. An illa signa sunt Sacerdoti, & per ipsa poenitens se accusat in iudicio Sacramentali. ib. n. 7. Si moribundus illa exhibeat nil cogitando de absolutione, an sit capax illius. ib. n. 9.
- Solutio*, facienda in certa specie non potest fieri per æquiualens, nisi creditore consentiente q. 292. n. 9 fol. 335. Anticipata, quando extinguat obligationem. q. 271. nu. 5 fol. 493.
- Sponte constituendus*, in articulo mortis, non habetur pro constituto. q. 6 n. 7. f. 14.
- Subiectum E. vñtionis*, est baptizatus. q. 370. n. 1. f. 584. An omnis baptizatus. ib. n. 2. An excludat baptizatos non habentes vñtum rationis. ib. n. 3. & 4. f. 685. Quomodo D. Iacobus requirat vñtum rationis vt subiectum sit capax. ib. num. 4. Subiectum E. vñtionis supponit Christianam vitam. ib. n. 5. Subiectum peccasse non est conditio essentialis pro E. vñtione q. 376. n. 4. f. 695.
- Sublato*, vno coerelatiuo tollitur, & aliud. q. 36. n. 12. fol. 76. Sublato antecedenti corrui consequens. q. 164. n. 4. f. 318.
- Subueniendum*, in graui necessitate constituto, præsertim secluso incommodo. q. 307. n. 3. f. 563.
- Suscipiens*, curam animarum, quam obligationem suscipiat. q. 291. n. 2 fol. 533. Suscipiens in se calus formis non tenetur suscipere extra ordinarios. q. 291. n. 4. f. 533.
- Stefanus Papa*, non sentit valere baptismum in nomine Christi. qu. 23 n. 12. f. 45.
- Stefanus Papa II.* interrogatus, an Sacerdos qui baptizauerat in vino infantem periclitantem, cum non haberet aquam, respondit negatiue, & quare. q. 9. n. 4. f. 18.

## T

**T** *Abula Altaris*, Enormiter laxa, denuo consecranda. q. 336. n. 2. f. 612.

*Tempus communionis Paschalis*, quouique alicubi extendatur. qu. 274 n. 10. f. 502.

*Tempus prescriptum*, à lege pertinet ad formam actus. q. 271. n. 7. f. 494.

*Tempus vltimum vite*, pro quo obligat Vltimum, quomodo accipendum.

dum. q. 352. n. 4. f. 462.

*Testis*, an debeat in presentia moribundi testificari de signis penitentiae. q. 127. n. 1. f. 245. Existens in alio cubiculo, quamvis vocem audiat testatoris non cēsetur præsens, & non probat. q. 159. n. 1. f. 305.

*Testis unus*, quando sufficiat. qu. 60. n. 3. f. 124. Quid si vnus testis esset infidelis, & diceret aliquem petiisse baptismum. ib. n. 4. Quid si testis fidelis negaret periisse. ib. n. 6. An vnus sufficeret pro baptismo Si ageretur de præiudicio Tertii. ib. n. 7. f. 125.

*Testis vnus*, sufficit ad fauorem moribundi quoad signa contritionis. q. 128. nu. 2. f. 148. Sufficit in omnibus quæ nemini nocent, & alteri profunt. ib. n. 3. Sufficit etiam in causis modici præiudicii, & quando summarie proceditur. ib. nu. 4. Probat cum aliis adminiculis, & præsumptionibus. ib. num. 4. f. 249. Probat baptismum. ib. n. 5.

*Testes*, quomodo debeant esse præsentes in testamento. q. 159. num. 6. fol. 311.

*Testificatio*, de Signis poenitentiae non est conditio, sine qua, non possit absolui moribundum. q. 129. n. 6. fol. 251.

*Turca*, cogentes apostatare in bello captos, violant ius gentium. q. 49. n. 8. f. 107.

## V

*Varii modo*, ministrandi Eucharistiam. per instrumentum. q. b. 265. n. 1. f. 481.

*Vbi*, militat eadem ratio, militat eadem iuris dispositio. q. 6. n. 4. f. 14.

*Venditio*, captiuorum in bello, non est contra ius quod habeat vt possint se redimi. q. 49. n. 7. f. 107.

*Verbum emit*, accipitur pro (conduxit) quando natura actus ita exigit. qu. 22. n. 6. f. 40.

*Verba* accipiuntur secundum inten-

tionem proferentis. q. 22. n. 5. f. 39. Significant secundum subiectam materiam ex natura actus, vel cum impropagatione. ibid. número 6. fol. 40. Sequentia declarant antecedentia. ib. n. 7. Generalia absolute, & sine interpretatione accipienda. q. 261. n. 3. f. 476.

*Verba*, quæ in forma Sacramenti non sunt de necessitate Sacramenti. q. 364. n. 4. 671. In E. Vnctione illa verba. (per suam piissimam misericordiam) an sint de præcepto. qu. 365. n. 2. 674. An necessaria ad significandum effectum Sacramenti. ib. n. 3. f. 675. An pertineant ad significationem sacramentalem. ib. num. 6. An illa omittens data opera peccet mortaliter. ib. n. 7. Illa verba (Quidquid deliquisti) an possint mutari in equivalentia. q. 367. n. 1. f. 677. Qui doceant esse de necessitate. ib. n. 2. Non esse essentialia probatur ib. n. 3. Illa verba. (Per istam sacram vunctionem) an necessaria in v. v. v. q. 368. nu. 4. f. 678. Quæ verba essentialia in forma latina. ib. n. 12. f. 680.

*Verba absolutionis*, significant in actu practico & exercitio, & continent quod causant. q. 155. nu. 7. f. 303. Habentia plures sensus sunt solum extrinsece determinata ad ipsos. ib. n. 7. Quomodo verba absolutionis debeant habere significationem intrinsece determinantem. ib. n. 8. f. 304.

*Verisimile*, non est Ecclesiam prohibere vt canonice impediri in casu necessitatis ministrent Viaticum. q. 282. n. 6. f. 519.

*Veritas*, omnia vincit. q. 60. n. 4. f. 124.

*Vestes sacrae*, in quibus ministranda. E. vnctio. q. 444. nu. 1. f. 833. Potest ministrari absque sacris vestibus in necessitate. ib. nu. 4. f. 834. Qualis debeat esse hæc necessitas ib. n. 4.

*Viaticum morientium*, quid sit. q. 245. n. 1. f. 451. Non est viaticum ex intentione sumeris, sed tantum temporis



- poris in quo sumitur. ib. nu. 2. Ex institutione Divina habet quod sit Viaticum. ibid. n. 3. Quinam finis Viatici. ib. n. 4. An absolute necessarium ad salutem. ib. n. 5. f. 453. Negligens illud sumere contra quem præceptum peccet. ib. n. 6.
- Viaticum*, antiquitus ministrabatur sub utraque specie. q. 250. n. 1. f. 458. An modo liceat sic illud ministrare. ibid. num. 2. Quomodo ministrandum quando non potest sumi sub specie panis. q. 251. n. 1. f. 460. Poterit ministrari cum vino aut alio liquore tanquam accessorio. ibid. n. 3. Quando ministrari possit non dum constitutus in periculo mortis. q. 252. n. 1. f. 461. Quando incipiat obligare. ib. n. 5.
- Viaticum*, venit etiam nomine Sacramenti poenitentiae. q. 292. n. 8. f. 535. An sit de præcepto. q. 267. num. 1. f. 484. Necessarium, & quomodo. ib. n. 2. Eius necessitas moralis infert præceptum Divinum. ib. n. 4. Illud sumpturus an possit aliquod sumere ex solo appetitu naturæ. q. 247. n. 5. f. 457. An sumere portionem ad moliendas fæces. ibid. n. 6. Quatenus noctu deferendum. infirmis quomodo. q. 262. num. 2. f. 477. Quæ necessitas requiratur ut noctu deferatur. ib. n. 6.
- Viaticum*, an sumendum ab eo qui sumpsit Eucharistiam in Passione. q. 269. n. 1. f. 489. An à suscepturis longam, & periculosam navigationem. q. 270. n. 7. f. 491. An ab eo qui paulo ante sumpsit Eucharistiam. q. 271. n. 1. f. 492.
- Viaticum*, quando possit ministrari patienti vomitum. q. 315. n. 1. f. 574. Quomodo iudicandum non esse periculum electionis. ib. n. 2. Quid aliud observandum. ib. n. 3. & 4. An ministrandam laborantibus flatibus hyppocondriaciis. ib. n. 5. Quid faciendum si patiens vomitum eiecerit species Sacramentales. ib. n. 6.
- Viaticum*, an ministrandum amentibus, etiam ex naturitate qui non sunt capaces Eucharistiæ. qu. 298. n. 3. & 4. f. 546. Quid in hoc statuant Canones. ib. n. 5. Quid sufficeret ut amentibus possit ministrari. ibid. n. 10. Quid de phrenetico qui ante exhibuit signa poenitentiae. qu. 299. n. 4. f. 548. An ministrandum phrenetico stante spe quod sit Sanaturus. ib. u. 6.
- Viaticum*, ministrandum Energumennis dispositis ad eum recipiendum, & hoc decernunt Concilia. q. 300 n. 3. fol. 549. An ministrandum Energumennis carentibus usu rationis. ib. n. 5. f. 550. Ministrandum semi fatuis. q. 301. n. 1. f. 551. Mutis, & Surdis, & cecis à natiuitate si alias constat habere usum rationis, & quod possint percipere Mysteria fidei. q. 302. n. 3. f. 553.
- Viaticum*, potest ministrari interdicti tempore. q. 259. n. 1. f. 473. Tali tempore etiam damnaris ad mortem. ib. n. 4. f. 474. Sicuri omnibus tali tempore existentibus in periculo mortis. ib. ib. n. 3. Potest ministrari in Paralceue. q. 261. n. 7. f. 470. Imo Rubrica iniungit absolute in Cena Domini seruari particulas pro infirmis. ib. n. 3.
- Viaticum*, quibus antiquitus denegabatur. q. 295. num. 1. f. 538. Illius priuatio cur terreat ne idolis immolaretur. q. 294. n. 8. f. 538. An ministrandum omnibus peccatoribus, hæreticis &c. Si poeniteant. ib. n. 2. An ministrandum excommunicatis si parti non satisfaciunt infra tempus assignatum licet potuerint satisfacere. ib. num. 5.
- Viaticum*, non potest ministrari à quolibet Sacerdote, sed tantum à Parocho, vel de eius voluntate. q. 275 n. 1. & 2. f. 503. An qui illud ministrat sine Parochi licentia peccat. ib. n. 3. f. 504. Potest ministrari ex ex illius præsumpta voluntate etiam extra necessitatem. ib. num. 5. Ministrari illud ex præsumpta illius voluntate si non adsit talis voluntas an excuset. ib. n. 7.

Viani.

*Viaticum*, absente vel nolente proprio Parocho in necessitate potest à quolibet Sacerdote Ministrari q. 276. n. 2. f. 305. Necessitas Viatici fundat presumptionem voluntatis illius. ibid. numer. 3. Quid si Parochus iniuste nollet ministrare. ibid. num. 5. fol. 306. Viatici ministratio est actus Charitatis. ibid. num. 4.

*Viaticum*, ministrari potest à quolibet Sacerdote in defectum Parochi, etiam cum extrinseco, & gravi incommodo. q. 277. n. 1. f. 508. & n. 4. ib. An, ministrari possit à Sacerdote publice concubinario. q. 282. n. 8. f. 519. Quando non liceat illud sumere ab Hæretico. ibid. numer. 1. f. 518.

*Viaticum*, pluries ministrari est secundum naturam Sacramenti. qu. 254. nu. 5. f. 466. Quomodo, & quando repetendum. ib. a nu. 1. vsq. ad 8. fol. 467. Iuxta Ritale Romanum, quot dies debent intercedere intervnum, & aliam administrationem. ibid. numer. 8. fol. 468. An aliquando frequentius ministrari possit quam ex Ritale colligitur. ib. num. 12.

*Viaticum*, quomodo denuo ministrari possit. q. 311. n. 3. f. 568. An ministrandum pueris doli capacibus, ante usum rationis. ib. n. 5. f. 571. An si minus probabile sit quod puer sit capax doli. qu. 314. nu. 1. f. 573. Potest recipi à conversis ad fidem etiam morte damnatis. ib. num. 1. An ministrandum Damnato, qui noluit baptizari nisi quando perveniat ad patibulum. ib. numer. 3. fol. 574.

*Viaticum*, quomodo præservetur à peccatis. q. 246. n. 3. f. 453. Excitat specialem delectationem circa iustitiam, & quæ concernunt ad salutem. ib. nu. 6. Quomodo præservatio à peccatis eius effectus infallibilis. ib. n. 8.

*Viaticum*, ministrari potest non iei-

nijs. q. 247. n. 1. f. 454. Cur non ieiunius possit ministrari ibid. n. 3. In ministrando non est scrupulizandum circa sufficientiam infirmitatis. q. 248. n. 2. f. 455. Quomodo intelligatur, tunc ministrari Viaticum quando creditur futura ultima communio. ib. n. 3. An ministrandum infirmo petenti, & assenti de periculo vitæ, si medici oppositum iudicent. quæst. 248. num. 5. fol. 456.

*Vicarius*, habens speciale mandatum potest absolvere à reservatis. q. 226 n. 2. fol. 425. Ratione sui officii nequit absolvere à censuris Episcopi reservatis. ib. n. 3. Quomodo faciat vnum Tribunal cum Episcopo. ib. n. 4. Præsentem Episcopo non potest absolvere excommunicatum ab eo. q. 227. n. 2. f. 426. Neque excommunicatum à delegato Episcopo. ib. n. 7. fol. 427. Etiam mortuo Episcopo delegante, quia tunc à Papa est absolvendus excommunicatus à delegato Episcopo non à Vicario succedente. ib. n. 7.

*Vicarius Archiepiscopi*, absente Archiepiscopo habet iurisdictionem in Episcopos suffraganeos. q. 227. n. 2. f. 426.

*Vindicta*, non est concessa personæ private. q. 49. n. 8. f. 107.

*Vis*, operativa animæ infirmæ, ex infirmitate organorum. q. 382. n. 6. f. 709.

*Vita maris*, præferenda, matris, & prole laborante. q. 40. n. 3. f. 85.

*Vita propria*, exponenda, pro salute spirituali proximi constituti in extrema necessitate. qu. 36. numer. 3. fol. 73.

*Vita spiritalis*, non minus succurrendum quam corporali. qu. 268. n. 5. fol. 488.

*Vnctio moribundi*, materia proxima. E. vñctionis. q. 342. num. 2. f. 621. Vnde hoc colligatur. ib. nu. 3. Explicatur materia E. vñctionis à Concilio Tridentino. ibid. num. 4.

Com-

Communicat. in significatione signi sensibilis. ibi. nu. 5. Quomodo assignatur à Concilio Florentino pro materia E. vnctionis. ibi. num. 6. f. 622. Cur vnctio non sit tantum conditio. ibi. nu. 7.

*Vnctio*, pro materia E. vnctionis quantitate esse debent. q. 343. n. 1. fol. 622. An sufficiat vna guttula olei. ibid. nam. 3. f. 623. Quatenus saluetur actio. ibi. n. 3. An gutta debeat tangere subiectum. ibi. n. 4. Contractus olei saluat actionem. ibi. numer. 5. Vnctio ; & ablutio quomodo differant. ibi. n. 6. Vnctio non sequitur fluxum olei. ibid. numer. 7. fol. 624.

*Vnctio*, in E. vnctione in quibus partibus facienda. q. 345. n. 1. f. 626. Renum, & pedum an necessaria. ibi. n. 2. An vnctio istarum partium habeat specialem significationem Sacramentalem. ibi. n. 3. Renum an conuenientius omittatur. ibid. nu. 4. Consuetudo diuersa quoad partes Vngendas. ibi. n. 5. f. 627. Renum, & pedum ex rationabili causa an possit omitti. ibi. num. 6. An illam omittens sine causa peccet mortaliter. ibi. n. 7. In foemina loco renum an facienda in umbilico. ibi. nu. 8. Facta in renibus ubi non est in usu, an peccatum mortale. ibi. n. 6. f. 628. Renum, & pedum an omittenda si infirmus ægreferat vngi. ibid. numer. 10. Renum an omitti possit in Religiosis. ibid. num. 11.

*Vnctio*, an facienda in corroque organo sensus. q. 346. n. 1. fol. 628. An vnica vnctio organi sufficiat ad verificandam formam. ibid. num. 2. An vrgente necessitate facienda in vnico tantum organo. ibid. num. 3. Seclusa necessitate, an peccatum mortale vngere vnicum organum. ibid. numer. 4. An consuetudo vngendi vtrumque organum obliget sub mortali. ibid. numero 5.

*Vnctio*, renum ; & pedum an partes integrales E. vnctionis. q. 348. n. 1. & 2. f. 632. Si essent partes Sacramenti essent essentialia. ibi. num. 2. Significarent effectum Sacramentalem. ibi. n. 4. Vnctio renum, & pedum, an sit ex institutione Christi. ibid. numer. 6. fol. 633. An suppleat effectum E. vnctionis vt obtineatur per vnctionem istarum partium. ibid. nu. 8. An minister transferens effectum ad vnctionem istarum partium peccaret. ibid. num. 9.

*Vnctio quinque sensum*; cur non colligatur ex Concilio Florentino. q. 350. n. 1. f. 639. An de essentia E. vnctionis. ibi. n. 2. & 3. f. 638. Qui tradant non esse de essentia. ibi. n. 4. Non colligitur ex Iacobo Apostolo. ibi. n. 7. f. 639. Vnica vnctio verificat verba ; D. Iacobi. ibi. nu. 8. Vnctio quinque sensus, si esset essentialis non posset vna pars substitui pro alia. ibi. nu. 11. f. 640. Vnica vnctio habet totam significationem Sacramentalem. ibi. nu. 12. Significat integram materiam. ibi. n. 14. f. 641. Vnctio vnus sensus, ab alia alterius solum differt in modo significandi. ibi. num. 15. Quenam vnctio de essentia huius Sacramenti. ibid. numer. 12. fol. 643. Cur vnctiones supplende ab alio deficiente ministro. ibid. numero vigesimo sexto.

*Vnctio*, infirmi peragenda pollice manus. q. 356. n. 1. f. 655. An aliqua virga de longe possit vngi. ibi. nu. 2. An præceptum sit de perungendo infirmo absque instrumento. ibid. num. 4. Ex qua materia deberet esse instrumentum vnctionis. ibi. n. 5. f. 656. An vngens eo infirmum sine necessitate peccaret. ibid. n. 6. An talis vnctio cum instrumento ratione periculi non ad mittenda. ibi. n. 7.

*Vnctio*, an facienda in modum crucis de necessitate Sacramenti. qu. 344.

- num. 1. fol. 624. An necessaria ex præcepto. ib. n. 2. & 3. Consuetudo quod fiat in modum crucis an obliget. ibid. num. 4. fol. 625. An præcipiatur per modum Crucis à Rituali. ibid. nu. 5. An aliquando liceat omittre signum Crucis. ibid. num. 8.
- Vnctiones sensuum*, in E. vnctione in quò conueniant, & quo differant. quæst. 351. num. 1. fol. 644. Quomodo vniantur in vnum Sacramentum vnitate indiuisibilitatis. ibid. numer. 4. An differant in ratione significationis Sacramentalis. ibid. num. 5. An in omnibus vnica indiuisibilis significatio. ib. numer. 5. An, & quando omnes vnctiones constituunt vnum Sacramentum vnitate integritatis. ibid. numer. 6. Per quid vniantur ad integrandum Sacramentum. ibid. num. 8. f. 646. Vnctiones sensuum secundum quid integrant Sacramentum E. vnctionis. ib. n. 9.
- Vnctiones*, in E. vnctione an possint ab alio Sacerdote perfici, deficiente primo. quæst. 490. num. 1. f. 754. An possint ab vno fieri, & ab alio forma proferri. ib. n. 2. f. 755. An possint fieri à pluribus Sacerdotibus, vel successiue vel simultanee. ibid. num. 8. fol. 757. Quis in hoc casu primus perficeret Sacramentum. quæst. 420. num. 1. fol. 758. In casu, confici ab omnibus verum Sacramentum qui dicant. ib. n. 2. fol. 759. Opinio Suarez. ib. nu. 3. Quid si vnus independentè ab alio intenderet conficere Sacramentum. ibid. numer. 8. fol. 760. Quisquam ministrer in casu conficeret Sacramentum. ibid. numer. 9. An vnctiones seclusa necessitate possent fieri à pluribus Sacerdotibus. quæst. 411. num. 1. fol. 761. Quomodo plures vnctiones, à pluribus Sacerdotibus ministrari possint. ib. n. 3. f. 761.
- Vnde inferitur*, quod aqua non benedicta sit sufficiens materia baptismi q. 220. n. 8. f. 584.
- Vnicuius absolutione*, posse plures simul Sacramentaliter absolui. qu. 256. n. 1. f. 305.
- Vnus*, in necessitate an possit plures simul baptizare. qu. 82. n. 1. f. 160. quid extra casum necessitatis. ibid. num. 3.
- Voluntas*, talis præsumitur qualis de iure esse debet. q. 276. n. 5. f. 506. Potest velle tantum rationabiliter. ib. n. 6.
- Voluntas*, est deambulatoria vsque ad mortem. q. 57. n. 5. f. 120. Præsumitur in baptismo de iure durare, nisi probetur mutata. ib. n. 6. f. 121. Diuersa requiritur in baptizante, ac succipiente baptismum. ib. n. 6. Quæ voluntas requiritur vt quis possit baptizari. quæst. 57. num. 4. fol. 120. Voluntas patrum est voluntas filiorum. quæst. 47. fol. 101.
- Voluntas*, interpretatina quando attendenda. q. 292. n. 5. f. 527.
- Voluntas*, præcedens arguit, sufficientem dispositionem pro baptismo in eis qui sensum amiserunt. qu. 59. n. 4. f. 122.
- Voluntas*, concedentis est mensura privilegiorum. quæst. 280. nu. 4. f. 517.
- Voluntas*, cur non sint in errante. q. 45. num. 3. f. 94.
- Vsararius publicus*, non absoluedas, & ad Viaticum admittendus, nisi restituat vsuras. q. 296. n. 1. fol. 540.
- Quid si pro se habeat opinionem probabilem pro validitate contractus. ib. n. 2. Quid si falleretur putando vsuras, iusta lucra, ignorantia culpabili. ib. n. 5. f. 541. Quid si cum ignorantia inuincibili. ibid. num. 6.
- Vsura*, retineri possunt stante opinione probabili. q. 296. nu. 3. f. 541. An pro illis secundum falsam opinionem probabilem sit absoluedus. ib. n. 5. f. 541.

*Vfus rationis*, quando incipiat. q. 106 num. 2. fol. 202. Incepto an obliget sub poena ad confessum. ibid. numer. 3. Aliquando præcedit septennium. quæst. 107. numer. 2. fol. 204. Actualis rationis requiritur in Sacramento poenitentiae ex Concilio Lugdunensi. quæst. 112. num. 4. fol. 214. Vfus rationis licet omisus dat capacitatem pro E. vñctione. quæst. 371. numer. 3. fol. 688.

*Vfus*, veteris Chrismatis cur prohi-

bitus. q. 331. num. 7. fol. 606.

*Viens in re suo*, nemini facit iniuriam. q. 40. n. 2. f. 85.

*Vterus mulieris pregnantis*, non potest aperiri ut factus periclitans baptizetur, excommuni voto. qu. 36 nu. 1. f. 72. An possit aperiri uterus pregnantis breui moriture ut infans baptizetur. quæst. 37. nu. 2. fol. 77. An possit ob bonum publicum aperiri, & quando. quæst. 39. num. 1. fol. 83. Quid si partus sit Octomestris. ib. num. 2.

# FINIS.



